Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України

Державне агентство водних ресурсів України

Сіверсько-Донецьке басейнове управління водних ресурсів

Blue Rivers® Environmental consulting

ПРОЕКТ

ПЛАН УПРАВЛІННЯ РІЧКОВИМ БАСЕЙНОМ ДОНУ (2025-2030)



Версія 1; Грудень 2021

Бенефіціари

Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України;

Державне агентство водних ресурсів України

Відповідальний від України тематичний лідер

Михайло Хорєв, Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України;

Марія Шпанчик, Державне агентство водних ресурсів України

Автори

Ярошевич Олексій, *зведення та редагування*, *Розділ 1 (пункти 1.1.11, 1.2.1), Розділ 2 (пункт 2.1.5), Розділ 3-5, Розділ 8*

Афанасьєв Сергій, *Розділ 1 (пункт 1.1.12)*

Бойко Катерина*, Розділ 1 (пункт 1.2.2), Розділ 2 (пункт 2.2), Розділ 8*

Мудра Катерина, *Розділ 1 (пункт 1.2.1), Розділ 2 (пункт 2.1.5), Розділ 3, Розділ 5, Розділ 8*

Набиванець Юрій, *Розділ 7*

Найда Євген, *Розділ 7*

Никифорук Олена, *Розділ 6*

Овчаренко Ірина, *Розділ 6*

Осадча Наталія, *Розділ 2 (пункти 2.1.1 – 2.1.4), Розділ 7*

Осійський Едуард*, Розділ 2, Розділ 8*

Сіверсько-Донецьке басейнове управління водних ресурсів*, Розділ 1 (пункти 1.1.1. – 1.1.10), Розділ 4*

Скоблей Марія*, Розділ 2, Розділ 8*

Федяй Наталя, *Розділ 6*

При підготовці були використані напрацювання проектів Координатора проектів ОБСЄ в Україні, що впроваджувалися протягом 2018-2021 років.

Додаткові консультації при підготовці надані Сіверсько-Донецьким басейновим управлінням водних ресурсів.

ЗМІСТ

РЕЗЮМЕ 10

0. ВСТУП 11

1 ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА ПОВЕРХНЕВИХ ТА ПІДЗЕМНИХ ВОД 12

1.1. Опис річкового басейну 12

1.1.1. Гідрографічне та водогосподарське районування 12

1.1.2 Клімат 12

1.1.3. Рельєф 13

1.1.4. Геологія 13

1.1.5. Гідрогеологія 14

1.1.6. Ґрунти 14

1.1.7. Рослинність 15

1.1.8. Тваринний світ 15

1.1.9. Гідрологічний режим 16

1.1.10. Специфіка річкового басейну 16

1.1.11. Типологія масивів поверхневих вод 17

1.1.12. Референційні умови 18

1.2. Визначення масивів 20

1.2.1. Поверхневі води 20

1.2.2. Підземні води 23

2 ОСНОВНІ АНТРОПОГЕННІ ВПЛИВИ НА КІЛЬКІСНИЙ ТА ЯКІСНИЙ СТАН ПОВЕРХНЕВИХ І ПІДЗЕМНИХ ВОД, У ТОМУ ЧИСЛІ ТОЧКОВИХ ТА ДИФУЗНИХ ДЖЕРЕЛ 25

2.1. Поверхневі води 25

2.1.1. Забруднення органічними речовинами 26

2.1.2. Забруднення біогенними речовинами 29

2.1.3. Забруднення небезпечними речовинами 36

2.1.4. Аварійне забруднення та вплив забруднених територій (полігонів, майданчиків, зон тощо) 38

2.1.5. Гідроморфологічні зміни 41

2.2. Підземні води 45

3 ЗОНИ (ТЕРИТОРІЇ), ЯКІ ПІДЛЯГАЮТЬ ОХОРОНІ, ТА ЇХ КАРТУВАННЯ 51

3.1. Об’єкти Смарагдової мережі 51

3.2. Зони санітарної охорони 52

3.3. Зони охорони цінних видів водних біоресурсів 52

3.4. Масиви поверхневих/підземних вод, які використовуються для рекреаційних, лікувальних, курортних та оздоровчих цілей, а також води, призначені для купання 53

3.5. Зони, вразливі до (накопичення) нітратів 54

3.6. Уразливі та менш уразливі зони, визначені відповідно до критеріїв, що затверджуються Міндовкілля 54

4 КАРТУВАННЯ СИСТЕМИ МОНІТОРИНГУ, РЕЗУЛЬТАТІВ ПРОГРАМ МОНІТОРИНГУ, ЩО ВИКОНУЮТЬСЯ ДЛЯ ПОВЕРХНЕВИХ ВОД (ЕКОЛОГІЧНИЙ І ХІМІЧНИЙ), ПІДЗЕМНИХ ВОД (ХІМІЧНИЙ І КІЛЬКІСНИЙ), ЗОН (ТЕРИТОРІЙ), ЯКІ ПІДЛЯГАЮТЬ ОХОРОНІ 55

4.1. Поверхневі води 55

4.1.1. Система моніторингу 55

4.1.2. Гідроморфологічна оцінка / стан 56

4.1.3. Оцінка хімічного стану 56

4.1.4. Оцінка екологічного стану 57

4.1.5. Оцінка екологічного потенціалу 57

4.2. Підземні води 57

4.2.1. Система моніторингу 57

4.2.2. Оцінка хімічного стану / оцінка ризику 57

4.2.3. Оцінка за об'ємами / запасами підземних вод 57

5 ПЕРЕЛІК ЕКОЛОГІЧНИХ ЦІЛЕЙ ДЛЯ ПОВЕРХНЕВИХ ВОД, ПІДЗЕМНИХ ВОД І ЗОН (ТЕРИТОРІЙ), ЯКІ ПІДЛЯГАЮТЬ ОХОРОНІ, ТА СТРОКИ ЇХ ДОСЯГНЕННЯ (У РАЗІ ПОТРЕБИ ОБҐРУНТУВАННЯ ВСТАНОВЛЕННЯ МЕНШ ЖОРСТКИХ ЦІЛЕЙ ТА/АБО ПЕРЕНЕСЕННЯ СТРОКІВ ЇХ ДОСЯГНЕННЯ). 58

5.1. Екологічні цілі для поверхневих вод 59

5.2. Екологічні цілі для підземних вод 60

5.3. Екологічні цілі для зон (територій), які підлягають охороні 61

6 ЕКОНОМІЧНИЙ АНАЛІЗ ВОДОКОРИСТУВАННЯ 66

6.1. Економічний розвиток території басейну 66

6.2. Характеристика сучасного водокористування 70

6.2.1. Комунальне водокористування 75

6.2.2. Промислове водокористування (в розрізі основних водокористувачів, зокрема – енергетика) 75

6.2.3. Водокористування у сільському господарстві 76

6.2.4. Водокористування на транспорті 76

6.2.5. Інші види водокористування 76

6.3. Прогноз потреб у воді основних галузей економіки 77

6.4. Інструменти економічного контролю 79

6.4.1. Окупність використання водних ресурсів 79

6.4.2. Тарифи на воду 93

7 ОГЛЯД ВИКОНАННЯ ПРОГРАМ АБО ЗАХОДІВ, ВКЛЮЧАЮЧИ ШЛЯХИ ДОСЯГНЕННЯ ВИЗНАЧЕНИХ ЦІЛЕЙ. 101

8 ПОВНИЙ ПЕРЕЛІК ПРОГРАМ (ПЛАНІВ) ДЛЯ РАЙОНУ РІЧКОВОГО БАСЕЙНУ ЧИ СУББАСЕЙНУ, ЇХ ЗМІСТ ТА ПРОБЛЕМИ, ЯКІ ПЕРЕДБАЧЕНО РОЗВ'ЯЗАТИ 113

8.1. Поверхневі води 113

8.1.1. Заходи, спрямовані на зменшення забруднення органічними речовинами (дифузні та точкові джерела) 113

8.1.2. Заходи, спрямовані на зменшення забруднення біогенними речовинами (дифузні та точкові джерела); ... 114
8.1.3. Заходи, спрямовані на зменшення забруднення небезпечними речовинами (дифузні та точкові джерела ... 115
8.1.4. Заходи, спрямовані на покращення/відновлення гідрологічного режиму та морфологічних показників у разі порушення вільної течії річок, гідравлічного зв'язку між руслами річок та їх заплавами, гідрологічних змінах, модифікації морфології річок ... 116
8.2. Підземні води ... 117
8.2.1. Заходи, спрямовані на зменшення забруднення (дифузні та точкові джерела) ... 117
8.2.2. Заходи, спрямовані на запобігання виснаженню підземних вод ... 127
8.2.3. Навантаження, що пов'язані із військовими діями ... 131
8.2.4. Відсутність даних ... 134
8.2.5. Проблеми, пов'язані із неналежним рівнем моніторингу стану підземних вод у межах басейну ... 135
9 ЗВІТ ПРО ІНФОРМУВАННЯ ГРОМАДСЬКОСТІ ТА ГРОМАДСЬКЕ ОБГОВОРЕННЯ ПРОЕКТУ ПЛАНУ УПРАВЛІННЯ РІЧКОВИМ БАСЕЙНОМ. ... 140
10 ПЕРЕЛІК КОМПЕТЕНТНИХ ОРГАНІВ ДЕРЖАВНОЇ ВЛАДИ, ВІДПОВІДАЛЬНИХ ЗА ВИКОНАННЯ ПЛАНУ УПРАВЛІННЯ РІЧКОВИМ БАСЕЙНОМ. ... 141
11 ПОРЯДОК ОТРИМАННЯ ІНФОРМАЦІЇ, У ТОМУ ЧИСЛІ ПЕРВИННОЇ, ПРО СТАН ПОВЕРХНЕВИХ І ПІДЗЕМНИХ ВОД ... 142
БІБЛІОГРАФІЯ ... 143
ДОДАТКИ ... 145

Список скорочень

$БСК_5$…… ..	біохімічне споживання кисню
БУВР…….	басейнове управління водних ресурсів
ВВП……	валовий внутрішній продукт
ВРД ЄС……	Водна рамкова директива Європейського Союзу
ГЕС……	гідроелектростанція
ДВА……	Державне агентство водних ресурсів
ДФРР……..	Державний фонд регіонального розвитку
ЖКГ…….	житлово-комунальне господарство
ЗУ……..…	закон України
ІЗМПВ…….	істотно змінений масив поверхневих вод
кІЗМПВ……	кандидат в істотно змінені масиви поверхневих вод
КМУ……..	Кабінет Міністрів України
КП……...	комунальне підприємство
МБРР……	Міжнародний банк реконструкції та розвитку
Міндовкілля……..	Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України
Мінрегіон……..	Міністерство розвитку громад та територій України
Мінфін……	Міністерство фінансів України
МПВ…….	масив поверхневих вод
МПзВ……..	масив підземних вод
ОЗ…….	охоронна зона
ОНПС……..	охорона навколишнього природного середовища
ОТГ……..	об'єднана територіальна громада
ПЗ…..……..	програма заходів
ПЗФ……..	природно-заповідний фонд
ПКД……..	проектно-кошторисна документація
ПРПВ……	прогнозні ресурси підземних вод
Програма Дніпро…	Загальнодержавна цільова програма розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро на період до 2021 року (затверджена ЗУ від 24.05.2012 р. № 4836-VI)
Програма Питна вода…	Загальнодержавна цільова програма «Питна вода України на 2011-2020 роки (затверджена Законом України від 03.03.2005 № 2455-IV)
ПУРБ……	план управління річковим басейном
РБР……...	район басейну річки
РУВР…….	регіональне управління водних ресурсів
ФЧТ……..	фонд чистих технологій
ХСК……..	хімічне споживання кисню
ШМПВ…….....	штучний масив поверхневих вод

Список таблиць

Таблиця 1	Дескриптори для річок (система А)
Таблиця 2	Дескриптори для озер (система А)
Таблиця 3	Типи МПВ категорії «річки»
Таблиця 4	Тип МПВ категорії «озера»
Таблиця 5	Ділянки обстеження масивів поверхневих вод району басейну річки Дон (суббасейн Сіверського Дінця)
Таблиця 6	Розподіл МПВ категорії «річки» за дескрипторами
Таблиця 7	Розподіл МПВ категорії «річки» за типами
Таблиця 8	МПВ категорії «озера»
Таблиця 9	Перелік визначених МПзВ РБР Дон
Таблиця 10	Населені пункти РБ Сіверського Дінця з ЕН>100 тис. осіб
Таблиця 11	Надходження органічних речовин до поверхневих вод у складі стічних вод міських агломерацій, 2017 р.
Таблиця 12	Надходження органічних речовин до поверхневих вод у складі стічних вод комунальних підприємств, 2017 р.
Таблиця 13.	Надходження органічних речовин в поверхневі води у складі стічних вод промислових підприємств, 2017 р.
Таблиця 14	Перелік створів моніторинг РБ Сіверського Дінця, де можливе перевищення вмісту азоту
Таблиця 15.	Надходження біогенних речовин у складі стічних вод до МПВ басейну Дону (за даними 2017 року).
Таблиця 16	Перелік специфічних речовин, характерних для басейну Дону за 2ТП Водгосп (за даними 2017 р.)
Таблиця 17	Надходження забруднюючих речовин в поверхневі води (за даними 2017 року)
Таблиця 18	Скиди несинтетичних забруднюючих речовин до МПВ басейну Дону
Таблиця 19	Гідроморфологічні зміни МПВ басейну Дону
Таблиця 20	Розподіл ізМПВ в басейні Дону по адміністративних областях
Таблиця 21	Перелік небезпечних продуктів промислової діяльності
Таблиця 22	Попередня оцінка якісного стану підземних вод у визначених масивах підземних вод
Таблиця 23	Результати оцінки тренду у змінах рівня підземних вод деяких масивів підземних вод
Таблиця 24	Попередньо оцінений кількісний стан масивів підземних вод
Таблиця 25	Кількість населення району басейну р. Дон, станом на 01.01.2020 рік
Таблиця 26.	Динаміка валового регіонального продукту басейну р. Дон, 2013-2019 роки
Таблиця 27	Валова додана вартість водозалежних галузей басейну р. Дон, 2019р
Таблиця 28	Динаміка зміни кількості водокористувачів та обсягу забору води
Таблиця 29	Водокористування та водоємність ВДВ галузей економіки басейну р. Дон
Таблиця 30	Соціально-економічна вага основних водокористувачів
Таблиця 31	Рівень зношеності водопровідно-каналізаційних мереж басейну р. Дон

Таблиця 32 Динаміка надходжень рентної плати за спеціальне використання води до державного та місцевих бюджетів в областях басейну Дону, тис. грн

Таблиця 33 Динаміка капітальних витрат у відтворення та охорону водних ресурсів у басейні р. Дон у 2015-2019р., тис. грн

Таблиця 34 Динаміка видатків за Сіверсько-Донецьким БУВР на експлуатацію державного водогосподарського комплексу, тис. грн

Таблиця 35 Фінансування проектів ОБСЄ в басейні р. Дон

Таблиця 36 Баланс надходжень і капітальних видатків за показниками 2019 року у басейні р. Дон

Таблиця 37 Житлові субсидії на оплату житлово-комунальних послуг в областях басейну р. Дон

Таблиця 38 Тарифи на централізоване водопостачання та водовідведення (станом на 24.09.2020) компаній-ліцензіатів НКРЕКП, що надають послуги в басейні Дону

Таблиця 39 Ставки рентної плати за спеціальне використання води у басейні р. Дон .

Таблиця 40 Ставки екологічного податку за скиди окремих забруднюючих речовин у водні об'єкти

Таблиця 41 Вартість послуг із забору води на полив за регіонами басейну р. Дон, 2017 – 2019 р., грн /м3 (без ПДВ)

Таблиця 42 Заплановані та фактичні видатки Програми ДВА (2019-2020 рр)

Таблиця 43 Розподіл коштів між різними програмами

Таблиця 44 Фінансові показники виконаних заходів

Таблиця 45 Узагальнююча таблиця основних видів забруднювачів підземних вод від джерел антропогенного навантаження в РБР Дон та достовірності їх визначення

Таблиця 46 Динаміка внесення мінеральних добрив (у поживних речовинах) під урожай сільськогосподарських культур з 2017 по 2020 рр. по областях

Таблиця 47 Динаміка внесення пестицидів (в активній речовині) під урожай сільськогосподарських культур з 2018 по 2020 рр. по областях

Таблиця 48 Динаміка видобутку підземних вод по основних водозаборах на підземні води у межах Луганської області

Таблиця 49 Динаміка видобутку підземних вод по основних водозаборах на підземні води у межах Донецької області

Таблиця 50 Динаміка видобутку підземних вод по основних водозаборах на підземні води у межах Харківської області

Список рисунків

Рисунок 1 Річковий басейн Дону

Рисунок 2 Розподіл кІЗМПВ за причинами гідроморфологічних навантажень (%)

Рисунок 3 Розподіл визначених МПВ за категоріями (%)

Рисунок 4 Розподіл визначених лінійних МПВ за довжиною

Рисунок 5 Розподіл визначених полігональних МПВ залежно від площі

Рисунок 6 Концептуальна модель DPSIR

Рисунок 7 Основні типи землекористування у басейні Дону

Рисунок 8 Частка сільськогосподарських земель у межах водозбірних площ МПВ басейну Дону, %

Рисунок 9 Основні джерела надходження нітрогену у басейні Дону, %

Рисунок 10 Основні джерела формування стоку сполук нітрогену у межах окремих суббасейнів

Рисунок 11 Частка точкових джерел у формуванні емісії нітрогену у окремих суббасейнах

Рисунок 12 Основні джерела надходження фосфору у МПВ РБР Дон

Рисунок 13 Основні джерела формування стоку сполук фосфору у межах окремих суббасейнів

Рисунок 14 Річки басейну Дону з найбільшим внеском точкових джерел забруднення у формування стоку фосфору

Рисунок 15 Вплив ступеню розораності окремих суббасейнів на емісію сполук фосфору з території сільськогосподарських земель та ерозійних процесів

Рисунок 16 Забезпечення МПВ басейну Дону розчиненим киснем

Рисунок 17 Розподіл ізМПВ за типами гідроморфологічних навантажень

Рисунок 18 Розподіл річок басейну Дону за наявністю гідроморфологічних змін

Рисунок 19 Розподіл об'єктів Смарагдової мережі за категоріями (%)

Рисунок 20 Розподіл питних водозаборів за типами (%)

Рисунок 21 Розподіл місць рекреації за показниками якості (%)

Рисунок 22 ВРП регіонів у межах басейну р. Дон

Рисунок 23 ВДВ регіонів у межах басейну р. Дон

Рисунок 24 Структура ВДВ областей в межах басейну р. Дон, 2019 р.,%

Рисунок 25 Джерела забору води

Рисунок 26 Забір води в розрізі секторів економіки та адміністративно-територіальних одиниць

Рисунок 27 Характеристика водокористування району басейну р. Дон

Рисунок 28 Соціально-економічне значення секторів економіки

Рисунок 29 Прогноз забору води в районі басейну р. Дон до 2030 року

Рисунок 30 Прогноз забору води в районі басейну р. Дон до 2030 року з урахуванням тимчасово непідконтрольних Україні територій

Рисунок 31 Прогноз забору води в районі басейну р. Дон до 2030 року у розрізі секторів економіки

Рисунок 32 Інституціональна структура надання послуг на воду в Україні

Рисунок 33 Рівень зношеності та заміни водопровідної інфраструктури

Рисунок 34 Надходження рентної плати за спеціальне використання води у межах басейну р. Дон

Рисунок 35 Екологічний податок в басейні р. Дон: надходження до місцевих бюджетів

Рисунок 36 Динаміка надходжень орендної плати за водні об'єкти в басейні р. Дон

Рисунок 37 Видатки на природоохоронні програми в басейні р. Дон

Рисунок 38 Структура середньозваженого тарифу на централізоване водопостачання

Рисунок 39 Місця впровадження запропонованих заходів в басейні Дону

Рисунок 40 Схема затоплення шахт «Первомайсько-Кіровської групи» із позначенням збійок між шахтами

Рисунок 41 Схема розташування водоносних горизонтів (та відповідних їм МПВ) на непідконтрольних уряду України територіях в межах басейну р. Дон (картографічна основа – OpenStreetMap)

РЕЗЮМЕ

Інформація буде оновлена в 2024 році.

Протягом останніх кількох років Україна та п’ять інших країн Східного партнерства продемонстрували свою готовність узгодити свою політику та практику у водному секторі з Європейським Союзом (ЄС) та іншими міжнародними багатосторонніми екологічними угодами. Більше того, в рамках своїх зобов'язань згідно Угоди про асоціацію з Європейським Союзом, Україна узгоджує свою національну водну політику та стратегії з Водною рамковою директивою ЄС (ВРД).

Цей документ, „Проект Плану управління річковим басейном Дону в Україні, частина 1”, це перший проект Плану управління річковим басейном (ПУРБ) для цього річкового басейну. Документ розроблений за результатами роботи українських експертів, за підтримки зацікавлених сторін водного сектору на національному та басейновому рівнях. Цей проєкт ПУРБу на даному етапі не охоплює всіх розділів, і його слід доопрацьовувати, а також вдосконалити існуючі розділи новими даними.

Цей проект ПУРБу сприяє впровадженню в країні басейнового принципу та інтегрованого підходу до управління водними ресурсами. Даний Проект містить перші розділи Плану управління річковим басейном Дону в Україні на 6-річний період 2025-2030 рр. Остаточний і повний проект повинен бути поданий до Кабінету Міністрів України не пізніше 1 серпня 2024 року.

Басейн Дону розташований на території двох країн (Україна, Російська Федерація). Басейн річки Дон в Україні займає 55,3 тис. км^2 (9% території країни).

До основних галузей промислового виробництва в басейні відносяться гірничодобувна, металургійна, хімічна і нафтохімічна, харчова промисловість, металургійне виробництво, машинобудування.

У районі басейну річки Дон визначено 10 типів масивів поверхневих вод (МПВ) категорії «річки», 1 тип МПВ категорії «озера». У межах басейну річки Дон визначено 699 МПВ та 34 масиви підземних вод (МПзВ).

0. ВСТУП

Після підписання в 2014 році Угоди про асоціацію Україна – ЄС було розпочато процес апроксимації національного законодавства до законодавства ЄС в галузі управління водними ресурсами та якості води. Протягом останніх років було розроблено та прийнято низку законів та інших нормативно-правових актів. Зокрема в 2016 році Верховною Радою України було прийнято Закон України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо впровадження інтегрованих підходів в управлінні водними ресурсами за басейновим принципом», де закріплюється управління водними ресурсами за басейновим принципом.

В статті 13^2 Водного кодексу України «Плани управління річковими басейнами» зазначається, що плани управління річковими басейнами розробляються та виконуються з метою досягнення екологічних цілей, визначених для кожного району річкового басейну, у встановлені строки. А в статті 13^1 закріплено дев'ять районів річкових басейнів, саме для яких і мають бути розроблені плани управління річковими басейнами (ПУРБ).

Відповідно до статті 13^2 Водного кодексу України Плани управління річковими басейнами затверджуються Кабінетом Міністрів України кожні шість років.

Порядок розроблення ПУРБ затверджено постановою Кабінету Міністрів України від 18.05.2017 № 336.

План управління охоплює період з 2025 по 2030 роки. По завершенні цього періоду він підлягатиме оновленню на наступний шестирічний цикл і так далі. Хід реалізації ПУРБу підлягає проміжній оцінці по завершенню перших трьох років кожного циклу.

Річковий басейн Дону охоплює 9% території України. Річковий басейн включає водні об'єкти двох природних категорій: річки та озера, також штучні та істотно змінені водні об'єкти та гідравлічно пов'язані з ними підземні води. ПУРБ Дону охоплює 253 річки з довжиною більше 10 км, що внесені до геопорталу «Водні ресурси» Державного агентства водних ресурсів України.

ПУРБ Дону складається з текстової частини та карт, а також додатків до всього документу.

При підготовці ПУРБ Дону були використані напрацювання проектів Координатора проектів ОБСЄ в Україні, що впроваджувалися протягом 2018-2021 років.

Цей проект ПУРБ є неповним. Деякі розділи відсутні, а деякі потребують вдосконалення, що буде забезпечено результатами моніторингу, новими знаннями, тощо, до кінця 2023 року.

1 ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА ПОВЕРХНЕВИХ ТА ПІДЗЕМНИХ ВОД

Остаточний проект

1.1. Опис річкового басейну[1]

1.1.1. Гідрографічне та водогосподарське районування

Транскордонний річковий басейн Дону розташований на території двох країн: України та Російської Федерації (рис.1).



Рисунок 1. Річковий басейн Дону

Загальна довжина Дону становить 1 870 км, в межах України Дон не протікає. Площа водозбору – 422 тис. км^2, на території України – 55.3 тис. км^2. РБР Дону покриває 9% території України.

Район басейну Дону охоплює територію 3 областей України (Харківська, Донецька, Луганська).

Гідрографічна мережа РБР Дону включає 253 річки із площею водозбору більше 10 км^2, 31 водосховище (з об'ємом більше 1 млн м^3).

Згідно з наказом Міністерства екології та природних ресурсів України №103 від 3 березня 2017 року «Про затвердження Меж районів річкових басейнів, суббасейнів та водогосподарських ділянок» у РБР Дону виділяється 20 водогосподарських ділянок.

Район басейну річки Дону має два суббасейни: Сіверського Дінця та Нижнього Дону.

1.1.2 Клімат

РБР Дон характеризується помірним континентальним кліматом та входить до помірно посушливої зони.

[1] Джерело інформації – Сіверсько-Донецьке басейнове управління водних ресурсів

Річна кількість атмосферних опадів на північному заході становить 600 мм і плавно зменшується до 500 мм на південному сході. На теплий період року (квітень-жовтень) припадає 250-300 мм опадів.

Середньорічна температура повітря становить 7-8°С. Влітку повітря може прогріватися до +38…+40 °С, взимку температура повітря може опускатися до -32…-40°С.

Найбільша товщина снігового покриву спостерігається у північно-західній його частині, в лісостеповій природній зоні – у Харківській області (в середньому до 20 см, максимум – 63 см). У центральній і східній частинах басейну, в Донецькій і Луганській областях, в степовій зоні висота снігу в середньому буває до 10 см, максимум – 33-48 см.

Найбільше випаровування з водної поверхні спостерігається на південному сході басейну Сіверського Дінця, найменше – на північному заході та в середньому становить 630-800 мм. Вітровий режим характеризується частою зміною напрямків вітру в часі. По більшості метеостанцій переважають вітри східних і південно-східних напрямків, що пов'язане із загальною циркуляцією атмосфери.

В останні десятиріччя спостерігається тенденція до підвищення температури повітря. Найбільш прискореними темпами підвищується температура повітря весняних місяців березня та квітня (на 0,0225-0,0239°С за кожний рік), а також зимових місяців. Це призводить до зменшення частки твердих опадів, зменшення накопичення снігу та запасів води у ньому, що, у свою чергу, призводить до зменшення інтенсивності весняних повеней на річках. Також на річках спостерігається зменшення тривалості льодоставу та збільшення безльодоставного періоду.

1.1.3. Рельєф

Рельєф РБР Дон відзначається рівнинним характером. Північна частина басейну, яка відповідає лівобережній території суббасейну річки Сіверський Донець, розміщена на відрогах Середньоруської височини з пересічними відмітками земної поверхні 60-150 метрів. Горизонтальна розчленованість рельєфу даної території не перевищує 0,2 км/км^2. Південна частина басейну представлена правобережною територією суббасейну річки Сіверський Донець та суббасейну Нижнього Дону. Вона розміщується на відрогах Донецького кряжу, що обумовлює відмітки земної поверхні 60-230 метрів. Горизонтальна розчленованість рельєфу даної території становить 0,2-0,3 км/км^2.

Основу рельєфу складає широка долина р. Сіверський Донець, загальний напрямок долини ріки: у верхній течії – з півночі на південь, в середній течії – з північного заходу на південний схід. За характером поверхні – це злегка хвиляста рівнина, пересічена численними долинами річок, балками і ярами, нахилена вона, в основному, на південний схід. Всі лівобережні притоки річки і правобережні у верхній частині басейну (до впадіння р. Уди) течуть з південно-західних відрогів Середньоруської височини. Правобережні притоки стікають з північних схилів Донецького кряжу. Річки Мож і Берека починаються на водорозділі з р. Оріль (басейн р.Дніпро).

Басейн Сіверського Дінця вирізняється лівосторонньою асиметрією: лівобережна частина басейну займає 68%, правобережна – 32% його загальної площі. Відмітка витоку Сіверського Дінця 234 м, гирла – 4,8 м; падіння річки 229,2 м, середній уклін 0,21 0/00; найменший уклін спостерігається в пониззі до впадіння р. Деркул – 0,084 0/00; у верхів'ї найбільший – від витоку до впадіння р. Вовча – 1,04 0/00, у середній течії – 0,10-0,15 0/00.

Рельєф басейну горбистий. Практично всі притоки і сам Сіверський Донець мають асиметричні правобережні долини – праві схили долин круті, еродовані, ліві – більш похилі. Особливо цим відрізняється Сіверський Донець в його течії уздовж Донецького кряжу – праві схили долини місцями настільки круті, що спостерігаються їх обвали, зсуви, кам'янисті осипання. Ближче до долин річок порізаність місцевості зростає. Яри правого боку більш короткі і діяльні; вони мають велике падіння і у верхів'ях розгалужуються. Яри та балки лівого, більш пологого боку менш діяльні, витягнуті в довжину, мають постійні водотоки по дну.

1.1.4. Геологія

У геоструктурному відношенні територія району басейну річки Дон розташована в зоні розчленування північного схилу Дніпровсько-Донецької западини, яка в південно-східному напрямку переходить в Донецьку складчасту область (Донецький кряж), з південним схилом Воронезького кристалічного масиву. Характерної рисою Дніпровсько-Донецької западини є широкий розвиток солянокупольної тектоніки.

У геологічній будові беруть участь: кристалічні утворення архею та протерозою (граніти, магматити, сланці, гнейси, кварцити); відклади палеозойської групи: девонської системи (осадові: дрібнозернисті пісковики, зеленувато-сірі та світло-сірі піщано-глинисті сланці, кам'яна сіль; магматичні:палеобазальти, порфіри, андезити), карбонової системи (аргіліти, алевроліти, пісковики, з підпорядкованими пластами вапняків та кам'яного вугілля), пермської системи (пісковики, сланці, вапняки, кам'яна сіль); мезозойські відклади: тріасової системи (рябі суглинки з шарами зеленкуватих та червоних глин, які перешаровуються з жовтим або білим піском із значною домішкою каоліну), юрської системи (переважають глини і залізисті конгломерати, вапнякові пісковики), крейдової системи (глауконітові піски, крейдоподібні мергелі, мергелясті глини, біла крейда); кайнозойські відклади: палеогенової системи (різнозернисті піски, глини з прошарками бурого вугілля, глинисті піски, сірі глини), неогенової системи (алювіальні білі піски полтавської світи з прошарками глин, супісків і суглинків), пліоцен-нижньочетвертинної системи (червоно-бурі, темно-коричневі глини із включенням карбонатних стягнень), четвертинної системи: нижньо-середньо-верхньочетвертинні елювіальні і еолово-делювіальні відклади (легкі, середні і важкі суглинки), сучасні алювіально-делювіальні відклади (сірі, темно-сірі мулкуваті перевідкладені суглинки), сучасні алювіальні відкладення (мули, замулені піскуваті супіски, сірі пластичні суглинки, пилуваті і дрібнозернисті сірувато-жовті піски), сучасні техногенні відклади (утворені в результаті господарської діяльності людини: суглинки із включенням ґрунтового шару і жорствою), сучасні елювіальні відклади (ґрунтово-рослинний шар).

1.1.5. Гідрогеологія

В районі басейну річки Дон виділяються гідрогеологічні райони підземних вод: Дніпровсько-Донецький артезіанський басейн і гідрогеологічна провінція Донецької складчастої області.

Дніпровсько-Донецький артезіанський басейн урайоні басейну річки Дон охоплює територію Харківської (без південно-східної частини) та північну частину Луганської областей, та є класичним типом артезіанського басейну, для якого притаманна витриманість поширення водоносних горизонтів і слабо проникних порід на значних площах, що визначає поверховий характер залягання водоносних горизонтів.

Гідрогеологічна провінція Донецької складчастої області в районі басейну річки Дон охоплює південно-східну частину Харківської області північну частину Донецької області, південну частину Луганської області. Зона зчленування Донбасу і Дніпровсько-Донецької западини відзначається складними гідрогеологічними умовами формування підземних вод, які характеризуються невитриманістю по площі і в розрізі водоносних пластів, що призводить до утворення взаємопов'язаних водоносних горизонтів, і, нерідко, єдиних комплексів. Регіон характеризується відносно посушливим кліматом та інтенсивним освоєнням підземних вод, а також суттєвим впливом шахтного водовідливу, який посилює перетоки з вищезалягаючих у нижчезалягаючі водоносні горизонти, активізує дренаж підземних вод та їх зв'язок з поверхневими водами.

На території басейну розвинені наступні водоносні горизонти та комплекси: докембрійських утворень, девонських відкладів, кам'яновугільних відкладів (нижнє, середньо та верхнє кам'яновугільні водоносні горизонти), пермських відкладів, тріасових відкладів, юрських відкладів (нижнє, середньо та верхнє юрський водоносні горизонти), крейдяних відкладів (водоносні горизонти верхньокрейдяний, нижньокрейдяний, альб-сеноманський, сеноманський, мергельно-крейдяних відкладів), палеогенових відкладів (водоносні горизонти бучацької, харківської та київської світ), неогенових відкладень (водоносні горизонти полтавський, сармату, меотису та понта), четвертинних відкладень (водоносні горизонти суглинистих покривів вододільних просторів схилів річкових долин, алювію, четвертинної товщі).

1.1.6. Ґрунти

Ґрунтовий покрив території району басейну річки Дон представлений переважно чорноземами різного ступеня опідзоленості та гумусності. Переважають чорноземи типові та чорноземи звичайні на лесових породах. В північній частині басейну залягають ґрунти лісостепової зони різного ступеня опідзоленості. Найбільші площі представлені типовими чорноземами. В південній частині середньої течії суббасейну Сіверського Дінця залягають середньо гумусні чорноземи. Зустрічаються лугові, дерново-глейові, алювіальні, солонцюваті та супіщані ґрунти, що відзначаються високою родючістю. На схилах південної експозиції, де верхні горизонти лесовидних суглинків змиті, ґрунтоутворюючими породами є пермські глини. Вони більш важкі по механічному складу, іноді засолені хлоридами, сульфатами, що обумовлює солонцюватість ґрунту і підвищену мінералізацію підземного і поверхневого стоку. В південно-західній частині

основна площа зайнята звичайними чорноземами з різним вмістом гумусу. Зустрічаються інші види ґрунтів, які відрізняються еродованістю та складом солей.

Вміст гумусу в ґрунті зменшується з північного-заходу, де його запаси становлять 350-600 т/га, в напрямку на південний-схід, де запаси гумусу коливаються в межах 50-250 т/га. Відсоток еродованості земель становить біля 50%. Відсоток розораності території району басейну річки Дон дорівнює 45%.

Вміст сольових показників у поверхневих водних об'єктах басейну р. Сіверський Донець має певні закономірності та визначається ґрунтово-кліматичними і геологічними особливостями. У басейні Сіверського Дінця та Нижнього Дону по характеру ґрунтового покриву, ландшафтним та геоморфологічним умовам розрізняють:

- північну лісостепову частину вище гирла р. Оскіл, де формування хімічного складу вод відбувається в умовах достатньої зволоженості під впливом багатих карбонатами чорноземних ґрунтів та підстилаючих порід. Руслові води характеризуються гідрокарбонатно-кальцієвим складом та помірною мінералізацією (мінералізація 600-700 мг/дм^3);
- лівобережну степову частину, яка охоплює водозбори лівих приток Сіверського Дінця на південь від р. Оскіл, де по мірі зменшення коефіцієнту зволоження у напрямку з півночі на південь збільшується ступінь засолення ґрунтів сульфатами та хлоридами. Річкові води переважно гідрокарбонатно-сульфатного та сульфатного складу (мінералізація 600-1500 мг/дм^3);
- правобережну частину між верхів'ями річок Казенний Торець та Кундрюча, де формування хімічного складу вод відбувається під впливом соленосних порід. Річкові води відзначаються підвищеною та високою мінералізацією і переважно сульфатно-хлоридним складом (мінералізація переважно 2000-5000 мг/дм^3). Особливо велике засолення мають руслові води басейнів річок Казенний Торець, Кривий Торець та Бахмутка.

1.1.7. Рослинність

Територія району басейну річки Дон розташована у лісостеповій та степовій зонах. На території басейну представлені як зональні, так і азональні типи рослинності, а саме: нагірні діброви, байрачні дубові, ясеневі, змішано дубово-соснові, світлохвойні соснові, широколистяно-соснові,березові та заплавні ліси, суходільні луки, лучні степи, різнотравно-типчаково-ковилові степи, рослинність крейдових та кам'яних відслонень, заплавні луки, галофітна, лучно-болотна, болотна, прибережно-водна та водна рослинність, рослинність антропогенного походження, агрофітоценози, синантропна та адвентивна (чужорідна) рослинність. Найбагатшою є лісова рослинність вздовж Сіверського Дінця. Майже 70% лісових масивів мають штучне походження і висаджені, насамперед, на землях, що підлягають впливу водної і вітрової ерозії, а також у заплавах річок і штучних водойм.

Рослинний світ району басейну річки Дон зазнав великої антропогенної трансформації внаслідок високого рівня урбанізації території, інтенсивного промислового та сільськогосподарського навантаження. Рослинний покрив степових фітоценозів дуже змінений під впливом господарської діяльності. Цілинні степові фітоценози збереглися на територіях природно-заповідного фонду та на землях, непридатних до сільськогосподарського користування. Досить характерною на території басейну є синантропна (не типічна) рослинність, розповсюдження якої пов'язане з порушеними місцеперебуваннями – сільськогосподарськими угіддями, урбанізованими територіями, техногенними екотопами (кар'єрами, відвалами, тощо).

1.1.8. Тваринний світ

Розташування району басейну річки Дон у лісо-степній та степній зонах, наявність водно-болотних угідь, озер, великих водосховищ, трансформованих людиною ландшафтів, в т.ч. агроценозів та урбоценозів обумовлює видовий склад фауни. Тваринний світ басейну представлений наземною, водною та навколо водною фауни: безхребетними тваринами (молюсками, комахами, багатоніжками, павукоподібними, ракоподібними та інш.), рибами, круглоротим, амфібіями, рептиліями, птахами, ссавцями. Скорочення місць, історично придатних для перебування диких тварин, безпосереднє знищення об'єктів тваринного світу, техногенне та рекреаційне навантаження на навколишнє природне середовище зумовлюють загальне збіднення видового та популяційного складу фауни.

В останні десятиріччя значної антропогенної трансформації зазнали навколо водні простори та перш за все долинні ландшафти. Зі створенням на території басейну великих водосховищ (Печенізьке, Червонооскільське, Краснопавлівське та інш.) орнітофауна поповнилась елементами, нетиповими для внутрішньоматерикових водойм. З'явились птахи – мешканці морських узбереж. Значних змін також зазнала степова фауна, внаслідок розорювання степів ареали деяких тварин зменшились або повністю зникли.

1.1.9. Гідрологічний режим

Гідрологічний режим річок району басейну річки Дон відзначається весняним водопіллям, літньо-осінньою-зимовою меженню, яка переривається паводками. Живлення річок формується зі стоку поверхневих вод від дощів і сніготанення, джерельного живлення. На водний режим річок значною мірою впливає забір води на потреби комунального господарства, промисловості, сільського господарства, скид стічних і шахтних вод, зарегулювання стоку в ставках і водосховищах.

Середній багаторічний модуль стоку зменшується з півночі на південь від 2,9 до 1 дм^3/(с·км^2), проте у верхів'ях річок басейнів Кривий Торець, Бахмутка, Лугань та Велика Кам'янка модуль середньорічного стоку зростає до 2-3 дм^3/(с·км^2). Середній багаторічний об'єм стоку р. Сіверський Донець на території України (в/п Кружилівка, 222 км від гирла) складає 4610 млн.м^3. Стік по руслу р. Сіверський Донець нерівномірний як у багаторічному плані, так і по сезонах року. Середні річні витрати маловодних і багатоводних років можуть відрізнятися у 10-12 разів.

Коефіцієнт зарегулювання стоку ставками та водосховищами для року 95% забезпеченості становить 1,54, що свідчить про надмірне зарегулювання.

Середній багаторічний шар весняної повені, також зменшується з півночі на південь від 40 до 20 мм, на річках Донецького кряжу зростає до 30 мм. Модулі максимального весняного стоку коливаються в межах 300-500 дм3/(с×км2) і зростають у північно-східному напрямі. Максимальні модулі паводкового стоку становлять 180-220 дм^3/(с×км^2). Максимальна витрата весняних повеней по руслу р. Сіверський Донець в середньому за багаторічний період становить 198 м^3/с у верхів'ї басейну і 620 м^3/с – у нижній частині. Весняне водопілля в басейні триває з лютого до квітня. Найбільші витрати весняних повеней спостерігались у 1942 р. (в/п Лисичанськ) – 3310 м^3/с; 1953 р. (в/п Зміїв, Ізюм) – 2020 та 1920 м^3/с відповідно; 1963 р. (в/п Огірцево, Чугуїв, Яремівка, Стародубіівка, Кружилівка) – 1090, 1490, 2760, 3400 та 2920 м^3/с відповідно; 1964 р. (в/п Печеніги) – 1000 м^3/с.

За внутрішньорічним розподілом стоку води району басейн річки Дон поділяється на дві частини. Перша частина (лівобережжя суббасейну річки Сіверський Донець та річки басейну Уди) характеризується суттєвим переважанням стоку весняного періоду по відношенню до стоку в інші пориоку – 46%. Зимовий стік становить 22%. Влітку стікає 15% від загального річного стоку. Восени стік води складає 17% річного об'єму стоку. Друга частина (правобережжя суббасейну річки Сіверський Донець та річки суббасейну Нижнього Дону) відзначається більш рівномірним розподілом стоку води впродовж року. Весняний стік становить 38% від об'єму річного, а взимку стікає 28%. Стік літньо-осіннього періоду є складає 34%, по 17% щосезону улітку та восени.

Температурний режим води річок не характеризується чіткою одноманітністю. Вода річок зі стійким льодоставом починає прогріватись наприкінці другої-початку третьої декади березня, коли фіксується перехід температури води через 0,2°С. Настання максиму температури води спостерігається у липні (до 27°С). Різке зниження температур води відмічається наприкінці вересня-початку жовтня. Перехід температури води через 0,2°С взимку відбувається в середині грудня. Настання льодових явищ річок фіксується наприкінці третьої декади листопада-початку першої декади грудня. Льодостав встановлюється у другій декаді грудня та триває до другої декади березня. Річний температурний режим води річок з нестійким льодоставом, суттєво відрізняється від річок зі стійким льодоставом. Льодові явища починають відмічатись у першу-другу декади грудня, і повністю зникають впродовж лютого та на початку першої декади березня. Взимку температура води цих водотоків в середньому становить 1-6°С.

1.1.10.Специфіка річкового басейну

В басейні налічується 24 річки, які перетинають державний кордон (у суббасейні Сіверського Дінця – 20, суббасейні Нижнього Дону – 4).

В районі басейну річки Дон 99% площі займає суббасейн Сіверського Дінця. За своїм географічним положенням та кліматичними особливостями басейн Сіверського Дінця є маловодним. Згідно з «Водогосподарським балансом для суббасейну річки Сіверський Донець», затвердженим головою Держводагентства 13.06.2019, по руслу Сіверського Дінця наявні водогосподарські ділянки з дефіцитом водних ресурсів. Найбільш дефіцитною ділянкою є русло Сіверського Дінця на території Донецької області, де дефіцит водних ресурсів у рік 95% забезпеченості спостерігається протягом всього року, окрім періоду весняного водопілля.

Разом з тим р. Сіверський Донець є головним джерелом водопостачання регіону, з нього забирається більше 1,1 км.м^3 води (85% забору з поверхневих джерел та 80% загального забору по басейну); безповоротне використання води з поверхневих водних об'єктів у басейні близько 600 млн.м^3 на рік, в тому числі за рахунок міжбасейнового перекидання стоку до басейну річок Приазов'я в Донецькій області; скид зворотних вод – 831 млн.м3 (за даними державного обліку водокористування за 2019 рік).

До складу водогосподарського комплексу басейну р. Сіверський Донець входять: водосховища комплексного призначення – Печенізьке (383 млн.м^3), Червонооскільське (435,5 млн.м^3); системи для міжбасейнового перекидання стоку – канал Дніпро-Донбас (з басейну Дніпра до басейну Сіверського Дінця) з Краснопавлівським водосховищем (410 млн.м^3), система каналу Сіверський Донець-Донбас, включаючи Другий Донецький та Південно-Донбаський водоводи для перекидання стоку р. Сіверський Донець у маловодні центральні та південні райони Донецької області до басейнів Нижнього Дніпра та Приазов'я, включаючи м. Маріуполь.

Одним з важливих чинників, які також визначають специфіку суббасейну Сіверського Дінця в межах України, є нерівномірість розподілу стоку по його довжині: основні регулятори стоку – Печенізьке та Червонооскільське воосховища розташовані у Харківській області, в той же час основні та найбільші руслові водозабори розташовані на ділянці р. Сіверський Донець у Донецькій області (забір в канал Сіверський Донець-Донбас РУЕК КП «Компанія «Вода Донбасу» та «Слов'янська ТЕС» ПАТ «Донбасенерго») та питний водозабір КП «Попаснянський Районний Водоканал» для потреб Луганської області.

З II півріччя 2014 року частина суббасейнів Сіверського Дінця та Нижнього Дону в межах Донецької та Луганської областей знаходиться на тимчасово окупованій території у зв'язку з проведенням в регіоні АТО та ООС. Загалом на контрольованій Урядом України території, включно з незмінною в межах Харківської області, у суббасейні Сіверського Дінця лишається 87% площі водозбору, або 47,5 тис.км^2 та 539 км русла Сіверського Дінця. По Донецькій області: довжина русла Сіверського Дінця повністю знаходиться на підконтрольній території, площа водозбору на підконтрольній території з 8,01 тис.км^2 зменшилась до 7,5 тис.км^2, на тимчасово окупованій території залишились витоки річок Кривий Торець та Бахмутка. Територія басейну Сіверського Дінця по Луганській області зазнала найбільших змін: площа басейну на підконтрольній території зменшилась з 25,3 до 18 тис.км^2, на тимчасово окупованій території залишилось русло Сіверського Дінця від с. Світличне (406 км від гирла) до кордону з Ростовською областю (РФ) (222 км від гирла), а також басейни правих приток: Лугані, Луганчика, Великої Кам'янки та Кундрючої. Суббасейн Нижнього Дону в межах Луганської області повністю знаходиться на тимчасово окупованій території.

В цілому район басейну річки Дон виділяється розвитком виробничих сил та значною щільністю населення, які обумовили високий ступінь регулювання та використання водних ресурсів на фоні маловодності регіону, а також навантаження стічними водами та забруднюючими речовинами водних об'єктів басейну, що ускладнюється проведенням в регіоні бойових дій та пов'язаних з цим ризиків забруднення поверхневих і підземних вод.

1.1.11.Типологія масивів поверхневих вод

Типологію МПВ виконано відповідно до Методики визначення масивів поверхневих вод (далі – Методика), затверджених наказом Мінприроди від 14.01.2019 №4 з метою деталізації гідрографічного районування території України, підготовки програми державного моніторингу вод, а також розроблення та оцінки ефективності виконання ПУРБ.

У РБР Дон визначені МПВ трьох категорій поверхневих вод – річки, озера, штучні та істотно змінені масиви поверхневих вод.

Для типології та делініації річок та озер застосовано систему А ВРД ЄС (Таблиця 1, Таблиця 2).

Таблиця 1: Дескриптори для річок (система А)

Дескриптори		
Висота водозбору, м	**Площа водозбору, км^2**	**Геологічні породи**
• середньогір'я: понад 800 • низькогір'я: 500 – 800 • височина: 200 – 500 • низовина: < 200	• малі: 10 - 100 • середні: >100 - 1000 • великі: >1 000 - 10 000 • дуже великі: > 10 000	• вапнякові • силікатні • органічні

Таблиця 2: Дескриптори для озер (система А)

Дескриптори			
Висота водозбору, м	**Середня глибина, м**	**Площа водного дзеркала, км^2**	**Геологічні породи**
• височина: 200 – 500 • низовина: < 200	• мілке: <3 • середнє за глибиною: 3 – 15 • глибоке: >15	• мале: 0,5 – 1 • середнє: 1 – 10 • велике: 10 – 100	• вапнякові • силікатні • органічні

РБР Дон знаходиться в межах одного екорегіону – Східні рівнини (номер 16).

За площею водозбору річки басейну віднесено до малих (з площею водозбору менше 100 км^2), середніх (від 100 до 1000 км^2), великих (від 1000 до 10 000 км^2) та дуже великих (більше 10 000 км^2) річок.

Відповідно до висоти водозбору річки басейну розташовані на височині (від 200 до 500 м) та на низовині (менше, ніж 200 м).

Геологічні породи басейну представлені двома типами: вапнякові (Ca) та силікатні (Si).

Таблиця 3: Типи МПВ категорії «річки»

№	Код типу	Тип
1	UA_R_16_S_1_Ca	мала річка на низовині в вапнякових породах
2	UA_R_16_S_1_Si	мала річка на низовині в силікатних породах
3	UA_R_16_S_2_Ca	мала річка на височині в вапнякових породах
4	UA_R_16_S_2_Si	мала річка на височині в силікатних породах
5	UA_R_16_M_1_Ca	середня річка на низовині в вапнякових породах
6	UA_R_16_M_1_Si	середня річка на низовині в силікатних породах
7	UA_R_16_L_1_Ca	велика річка на низовині в вапнякових породах
8	UA_R_16_L_1_Si	велика річка на низовині в силікатних породах
9	UA_R_16_XL_1_Ca	дуже велика річка на низовині в вапнякових породах
10	UA_R_16_XL_1_Si	дуже велика річка на низовині в силікатних породах

У категорії «озера» визначено 1 тип МПВ (Таблиця 4).

Таблиця 4: Тип МПВ категорії «озера»

№	Код типу	Тип
1	UA_L_16_L_1_SH_Si	велике озеро на низовині мілке в силікатних породах

1.1.12.Референційні умови

Визначення референційних умов для району басейну річки Дон проводилось науковими співробітниками Інституту гідробіології НАН України в рамках проєкту Координатора проєктів ОБСЄ в Україні «Допомога в розширенні системи моніторингу довкілля на Донбасі».

Референційні показники визначались комбінованим методом на підставі аналізу літературних даних та фондових матеріалів, моделювання закономірностей змін окремих дескрипторів у типологічних градієнтах, даних отриманих в інших басейнах України, а також в результаті прямих експедиційних досліджень малопорушених масивів поверхневих вод району басейну річки Дон.

В рамках науково-дослідної роботи було виконано:

1. Узагальнення наявної інформації стосовно основних біологічних елементів якості вод в басейні річки Дон.

2. Визначення найбільш репрезентативних непорушених або мало порушених ділянок обстеження з подібними типами середовищ існування водної флори і фауни межах виділених МПВ та проведення наукових досліджень в Луганській, Донецькій та Харківської областей, які за гідроморфологічними та фізико-хімічними характеристиками найближче відповідали референційним значенням для певного типу. Всього було обстежено понад 40 ділянок. Детальні гідробіологічні та іхтіологічні дослідження виконано на 24 (таблиця). Це 11 ділянок у межах Луганської області, 5 – Донецької та 8 – Харківської областей. Інші ділянки не відповідали висунутим вимогам та мали значні помітні відхилення від непорушного стану. Було досліджено усі масиви поверхневих вод в силікатних породах на низовині (дуже велика; велика; середня та мала річка) і лише частина масивів поверхневих вод у вапнякових породах (велика, середня та мала річка на низовині).
3. Проведено відбір та аналіз проб щодо: біотестування, фонової гідрохімії, фітопланктону, фітобентосу, вищої водної рослинності, макробезхребетних та іхтіофауни.
4. Проаналізовано фонові гідрохімічні проби та проби на токсичність води та донних відкладів.
5. Встановлено попередні референційні умови за усіма біологічними блоками згідно до Постанови КМУ від 19 вересня 2018 р. № 758 «Про затвердження Порядку здійснення державного моніторингу вод (таблиця 1.1.10.2).
6. Визначено особливості існування аборигенних та адвентивних видів гідробіонтів (водні рослини, безхребетні тварини, риби), зокрема з акцентом на тенденції і чинники негативного впливу.
7. На основі отриманих значень дескрипторів за всіма біологічними блоками будо здійснено вибір найбільш показових дескрипторів для усіх масивів поверхневих вод району басейну річки Дон у межах виділених типів та розроблені класифікаційні таблиці для визначення екологічного стану МПВ відповідно до вимог Наказу Міністерства екології та природних ресурсів України від 14.01.2019 № 5 «Про затвердження Методики віднесення масиву поверхневих вод до одного з класів екологічного та хімічного станів масиву поверхневих вод, а також віднесення штучного або істотно зміненого масиву поверхневих вод до одного з класів екологічного потенціалу штучного або істотно зміненого масиву поверхневих вод».

Таблиця 5: Ділянки обстеження масивів поверхневих вод району басейну річки Дон (суббасейн Сіверського Дінця)

Тип	№ ДО	Річка	Населений пункт поряд	Координати	Область
UA_R_16_S_1_Si	8	Тетлега	с. Кочеток	49°53’09.7” N 36°43’19.7” E	Харківська
UA_R_16_M_1_Si	6	Жеребець	с. Торське	48°58’19.2” N 37°58’51.6” E	Донецька
UA_R_16_M_1_Si	3	Красна	с. Н. Одуваня	49°35’24.0” N 38°12’07.2” E	Луганська
UA_R_16_M_1_Si	7	Бичок	вище водосховища, в межах парку «Клебан-Бик»	48°25’40.8” N 37°40’30.0” E	Донецька
UA_R_16_M_1_Si	9	Уди	с. Бандарівка	50°21’35” N 36°01’02” E	Харківська
UA_R_16_M_1_Si	10	Бичок	вище водосховища, у межах парку «Клебан-Бик»	48°25'21.4"N 37°40'47.5"E	Донецька
UA_R_16_M_1_Si	20	Середня Балаклійка	с. Волохів Яр	49°37'12.3"N 37°00'29.3"E	Харківська
UA_R_16_M_1_Si	21	Велика Бабка	с. П’ятницьке	49°55'27.7"N 36°47'48.9"E	Харківська
UA_R_16_M_1_Si	24	Мож	с. Федорівка	49°48'45.0"N 35°44'44.0"E	Харківська
UA_R_16_L_1_Si	4	Красна	с. Преображення	49°32’48.8”N 38°09’34.6”E	Луганська
UA_R_16_L_1_Si	13	Деркул	с. Красний Деркул	48°52'40.9"N 39°49'26.3"E	Луганська
UA_R_16_L_1_Si	17	Айдар	с. Бутківка	49°22'32.1"N 38°55'57.3"E	Луганська
UA_R_16_L_1_Si	18	Борова	м. Сєвєродонецьк	48°59'40.2"N 38°29'25.1"E	Луганська

Тип	№ ДО	Річка	Населений пункт поряд	Координати	Область
UA_R_16_L_1_Si	23	Можа	с. Тимченки	49°44'37.8"N 36°09'04.5"E	Харківська
UA_R_16_XL_1_Si	1	Оскіл	с. Кам'янка (вище с. Тополі)	49°58'15.6''N 37°51'07.2"E	Харківська
UA_R_16_XL_1_Si	5	Сіверський Донець	с. Крива Лука	48°52'55.2"N 37°54'03.6"E	Донецька
UA_R_16_XL_1_Si	11	Сіверський Донець	с. Маяки	48°57'59.0"N 37°36'53.0"E	Донецька
UA_R_16_XL_1_Si	22	Сіверський Донець	с. Черемушне	49°40'58.8"N 36°25'26.7"E	Харківська
UA_R_16_S_1_Ca	12	Чугинка	с. Чугинка	48°55'10.9"N 39°37'45.1"E	Луганська
UA_R_16_S_1_Ca	15	Черепаха	с. Криничне	49°17'20.2"N 40°06'22.1"E	Луганська
UA_R_16_S_1_Ca	16	Мілова	с. Великоцьк	49°21'00.9"N 40°04'13.4"E	Луганська
UA_R_16_S_1_Ca	19	Біленька	с. Вовчоярівка	48°49'57.5"N 38°21'18.6"E	Луганська
UA_R_16_M_1_Ca	2	Деркул	м. Біловодськ	49°16'15.6"N 39°35'16.0"E	Луганська
UA_R_16_L_1_Ca	14	Деркул	с. Новодеркул	49°12'66.4"N 39°60'80.5"E	Луганська

За висновками експертів, для більш коректного встановлення референційних показників необхідно залучення більшого масиву сучасних як сезонних, так і багаторічних даних, для врахування змін в біологічній складовій у різні фази змін гідрологічного режиму. Це, в свою чергу, надасть можливість для їх подальшого коригування.

1.2. Визначення масивів

1.2.1. Поверхневі води

У РБР Дон визначення МПВ проводилося на 253 річках (згідно даних геопорталу «Водні ресурси України» Державного агентства водних ресурсів України).

В межах РБР Дон визначено 699 МПВ. Визначені МПВ відносяться до таких категорій поверхневих вод:

- річки,
- озера,
- штучні (ШМПВ) та істотно змінені (ІЗМПВ).

Категорія «річки»

Згідно з Методикою визначено 488 МПВ. Кількість визначених МПВ залежно від дескрипторів та типів наведена у таблиці 6 та 7.

Таблиця 6: Розподіл МПВ категорії «річки» за дескрипторами

Дескриптор	Показник	Кількість МПВ
за екорегіоном	Східні рівнини	488
за площею водозбору	малих (S)	312
	середніх (M)	139
	великих (L)	32
	дуже великих (XL)	5
за висотою водозбору	на височині	39
	на низовині	449
за геологічними породами	в силікатних породах	349
	в вапнякових породах	139

Таблиця 7: Розподіл МПВ категорії «річки» за типами

№	Код типу	Тип	Кількість визначених МПВ
Екорегіон №16 Східні рівнини			

№	Код типу	Тип	Кількість визначених МПВ
1	UA_R_16_S_1_Ca	мала річка на низовині в вапнякових породах	66
2	UA_R_16_S_1_Si	мала річка на низовині в силікатних породах	207
3	UA_R_16_S_2_Ca	мала річка на височині в вапнякових породах	38
4	UA_R_16_S_2_Si	мала річка на височині в силікатних породах	1
5	UA_R_16_M_1_Ca	середня річка на низовині в вапнякових породах	28
6	UA_R_16_M_1_Si	середня річка на низовині в силікатних породах	111
7	UA_R_16_L_1_Ca	велика річка на низовині в вапнякових породах	6
8	UA_R_16_L_1_Si	велика річка на низовині в силікатних породах	26
9	UA_R_16_XL_1_Ca	дуже велика річка на низовині в вапнякових породах	1
10	UA_R_16_XL_1_Si	дуже велика річка на низовині в силікатних породах	4

Категорія «озера»

Згідно з Методикою визначено 1 МПВ (таблиця 8)

Таблиця 8: МПВ категорії «озера»

№	Код типу	Тип	Кількість визначених МПВ
1	UA_L_16_L_1_SH_Si	велике озеро на низовині мілке в силікатних породах	1

Категорія «істотно змінені масиви поверхневих вод».

У басейні визначено **203 кІЗМПВ**. Частка кІЗМПВ від загальної кількості МПВ в РБР Дон становить **29%**. Основна частина (156 МПВ) віднесені до кІЗМПВ з причини зарегульованості.

21 МПВ віднесені до кІЗМПВ з причини спрямлення русла.

25 МПВ віднесені до кІЗМПВ з причини поєднання зарегульованості та спрямлення русла.

1 МПВ віднесений до кІЗМПВ з причини коливання рівнів води нижче греблі ГЕС (рис.2).

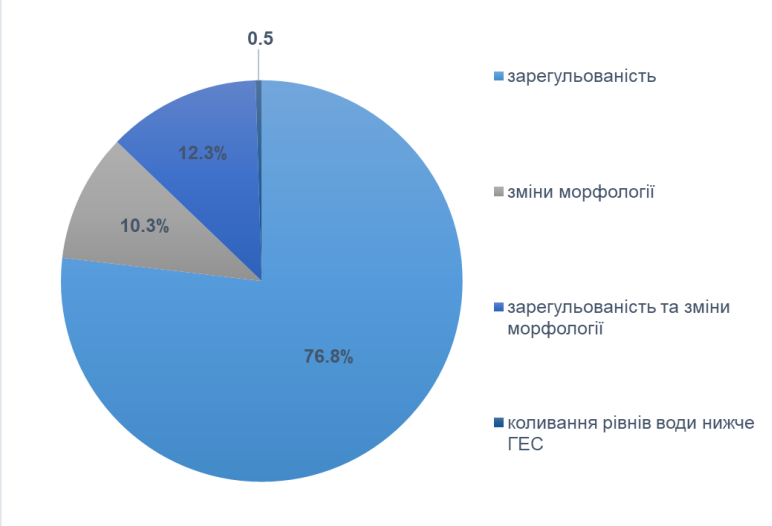


Рисунок 2 Розподіл кІЗМПВ за причинами гідроморфологічних навантажень (%)

Категорія «штучні масиви поверхневих вод».

У басейні Дону визначено 7 МПВ. Серед яких 2 ШМПВ – канали, 5 ШМПВ – ставки та наливні водосховища.

Відсотковий розподіл визначених МПВ в РБР Дону за категоріями представлений на рисунку 3.

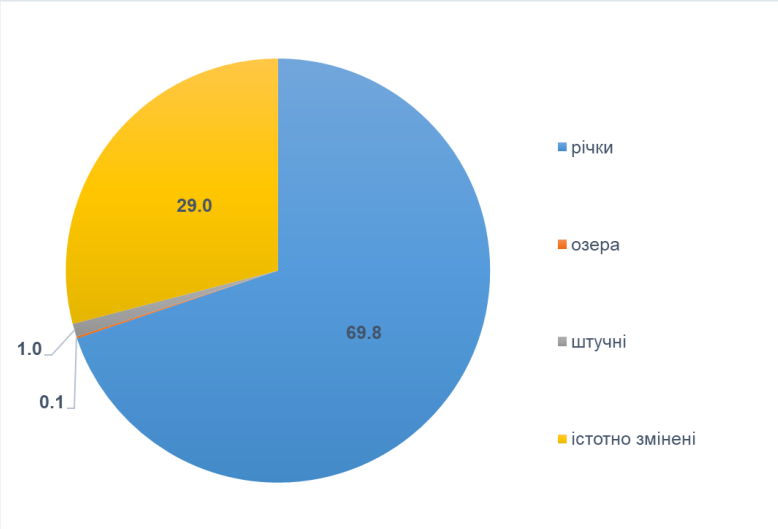


Рисунок 3 Розподіл визначених МПВ за категоріями (%)

Кожному із 699 МПВ, визначеному в РБР Дон, присвоєно унікальний код, який має вигляд:

UA_ M6.5.1_YYYY та UA_ M6.5.2_YYYY

UA – Україна

- *M6.5* – код РБР Дон (згідно наказу Міністерства екології та природних ресурсів України № 103 від 29 березня 2017 р. «Про затвердження Меж районів річкових басейнів, суббасейнів та водогосподарських ділянок»)
- *M6.5.1* – код суббасейну Сіверського Дінця
- *M6.5.2* – код суббасейну Нижнього Дону
- *YYYY* – унікальний номер визначеного МПВ в РБР Дон.

Кожен лінійний МПВ (категорії «річки», «штучні або істотно змінені МПВ») має довжину (км). Довжина МПВ в РБР Дон коливається від **0.1 км** (UA_M6.5.1_0634 – р.Матякіна) до **322.6 км** (UA_M6.5.1_0004 – р.Сіверський Донець).

На рисунку 4 представлений розподіл визначених лінійних МПВ в РБР Дон по довжині.

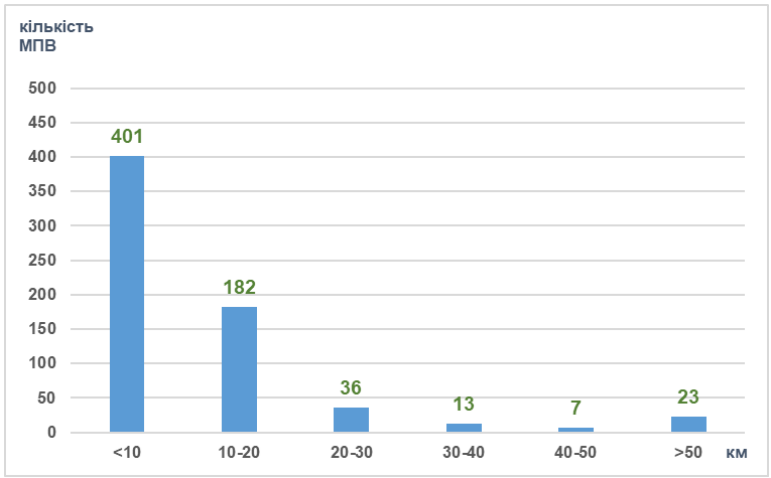


Рисунок 4 Розподіл визначених лінійних МПВ за довжиною

Кожний полігональний МПВ (категорії «озера», «штучні або істотно змінені МПВ») має площу (км^2). Площа МПВ в РБР Дон коливається від **0,22 км^2** (UA_M6.5.1_0349 – Черкаське водосховище) до **91,2 км^2** (UA_M6.5.1_0189 – Оскільське водосховище).

На рисунку 5 представлений розподіл визначених полігональних МПВ в РБР Дон залежно від площі.

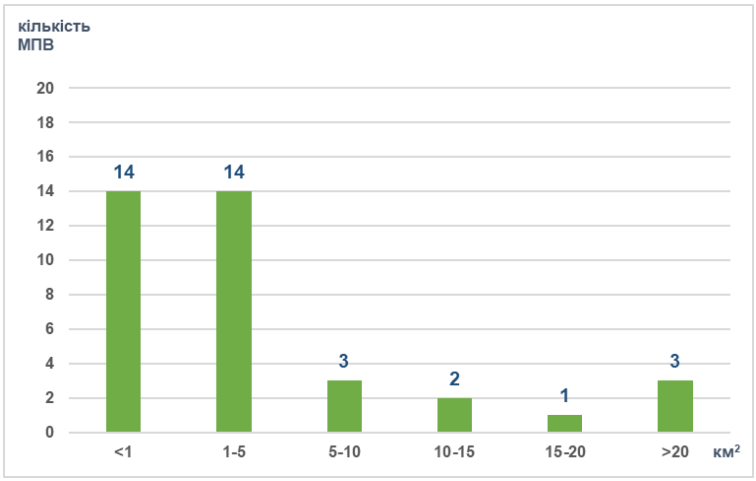


Рисунок 5 Розподіл визначених полігональних МПВ залежно від площі

1.2.2. Підземні води

Визначення масивів підземних вод здійснювалось згідно з Методикою визначення масивів поверхневих та підземних вод (далі Методика), затвердженою наказом Міністерства екології та природних ресурсів України від 14.01.2019 № 4.

У процесі ідентифікації МПзВ на території басейну Дону визначено 34 МПзВ (Таблиця 9).

Таблиця 9: Перелік визначених МПзВ РБР Дон

Назва МПзВ	Водовміщуючі породи	Кількість МПзВ	Код МПзВ
МПВ в алювіальних відкладах четвертинної системи (a,adH, $a^{1-5}P_{II-III}$, a^{6-10},IaP$_I$)	Піски різнозернисті з прошарками глин, супіски	8	UAM651Q101, UAM651Q102, UAM651Q103, UAM651Q104, UAM651Q105, UAM651Q106, UAM651Q107, UAM651Q108
МПВ в алювіальних відкладах пліоценових терас (aN$_2$)	Буровато-сірі, сірі й жовті, глинисті кварцові різнозернисті піски	1	UAM651N200
МПВ в утвореннях палеогенової на неогенової системи (P$_{2-3}$+N$_1$, P$_2$kv-P$_3$hr+N$_1$, P$_2$kn-bč, N$_1$pn)	Різнозернисті піски з перевагою середньо- та дрібнозернистих, пісковики, суглинки	5	UAM651PGN301, UAM651PGN302, UAM651PGN303, UAM651PGN304, UAM652N300
МПВ у відкладах крейдової системи (K$_2$, K$_{1—2}$s)	Мергель, пісковики, різнозернисті піски, крейда	12	UAM651K401, UAM651K402, UAM651K403, UAM651K404, UAM651K405, UAM651K406, UAM651K407, UAM651K408, UAM651K409, UAM651K410, UAM651K411, UAM651K500
МПВ у відкладах і комплексах юрської системи (J$_3$, J$_{3km}$, J$_{3ox}$, J$_2$)	Піски, пісковики, вапняки	2	UAM651J600, UAM651J700
МПВ у відкладах тріасової системи (T$_3$, T$_{1-2sr}$, T$_{1dr}$)	Різнозернисті піски та пісковики	2	UAM651T800, UAM651T900
МПВ у відкладах пермської системи (P$_1$)	Пісковики із перешаруванням аргілітів, алевролітів, вапняків і доломітів	1	UAM651P1000
МПВ у піщано-глинистих відкладах кам'яновугільної системи (C$_1$-C$_3$)	Пісковики із чергуванням аргілітів, алевролітів, з малопотужними прошарками вапняків та вугілля	3	UAM651C1101, UAM651C1102, UAM651C1103
	Всього	**34**	

Під час опису МПзВ, увага приділялася, насамперед, тим водоносним комплексам, запаси яких можуть забезпечувати водовідбір у кількості більше ніж 10 м^3 на добу. МПзВ в алювіальних відкладах четвертинної системи UAM651Q101, UAM651Q102, UAM651Q103, UAM651Q104, UAM651Q105, UAM651Q107, UAM651Q108 виділені, враховуючи, що незадовільний якісний стан підземних вод у даних масивах може спричинити істотне погіршення якості поверхневих вод та підземних вод нижчезалягаючих водоносних горизонтів та вплинути на якісний стан екосистем.

Субмасиви підземних вод у межах одного водоносного горизонту були виділені в межах досліджуваної території на підставі ймовірного розвитку наступних сценаріїв:

- погіршення якості підземних вод;
- погіршення кількісного стану підземних вод та у місцях, де видобуток підземних вод може вплинути на екосистеми та поверхневі води.

Тривимірне уявлення виділених МПзВ досягається шляхом виділення МПзВ у межах трьох структурних поверхів – у водоносних комплексах кайнозойських, мезозойських та палеозойських відкладів.

Просторові межі МПзВ були виділені не тільки за граничними умовами потоку, а й із врахуванням умов необхідності досягнення екологічних цілей, так, у межах водоносного горизонту в алювіальних відкладах було виділено декілька МПзВ (за межам вододілів поверхневих об’єктів) після оцінки існуючих ризиків.

2 ОСНОВНІ АНТРОПОГЕННІ ВПЛИВИ НА КІЛЬКІСНИЙ ТА ЯКІСНИЙ СТАН ПОВЕРХНЕВИХ І ПІДЗЕМНИХ ВОД, У ТОМУ ЧИСЛІ ТОЧКОВИХ ТА ДИФУЗНИХ ДЖЕРЕЛ

Інформація буде оновлена до кінця 2023 року.

2.1. Поверхневі води

Басейн Дону розташований у межах 3 областей (Донецька, Луганська, Харківська). Соціально-економічна структура басейну створює передумови до формування антропогенного навантаження, яке чинить вплив на екосистеми поверхневих вод. До основних чинників антропогенного навантаження відносяться:

- населення. В басейні нараховується 2420 населених пунктів, проживає близько 8 млн. осіб, щільність населення в Харківській та Луганській областях близько 90 осіб/км^2, в Донецькій – близько 160 осіб/км^2.
- підприємства різних галузей економіки України. До основних галузей промислового виробництва в басейні відносяться гірничодобувна, металургійна, хімічна і нафтохімічна, харчова промисловість, металургійне виробництво, машинобудування.

  Основний негативний вплив вугледобування пов'язаний з шахтними водами, що утворюються за рахунок водовідведення підземних вод. Металургійна галузь відноситься до найбільших водоспоживачів, а її сумарна частка сягає 19% загального промислового споживання води. Хімічна промисловість охоплює низку різноманітних виробництв, які споживають значну кількість води і мають дуже забруднені та складні за своїм складом зворотні (стічні) води. Машинобудівна галузь зосереджена в основному в Харківській області, частка якої становить 10,5% обсягу реалізованої продукції України.
- сільське господарство, яке відноситься до провідних галузей економіки всіх трьох областей басейну і характеризується високим рівнем розвитку. До основних сільськогосподарських культур належать: зернові, технічні, овоче-баштанні та картопля, кормові культури.
- поперечні споруди на малих і середніх річках унеможливлюють вільне проходження води, наносів та міграцію гідробіонтів, а також змінюють транзитний режим річок на акумуляційний.

Характеристика антропогенного навантаження та його впливу проведена на підставі хімічних, фізико-хімічних та гідроморфологічних показників, які відображають умови існування біотичної складової водних екосистем. Зміна вказаних параметрів за умови значного антропогенного навантаження може призвести до ризику недосягнення «доброго» екологічного стану вод.

Методологічною основою аналізу слугувала модель DPSIR, розроблена Європейським Агентством Навколишнього середовища (EEA)[2] та адаптована до умов України. Визначення антропогенного навантаження полягало у послідовному аналізі Чинників/Видів діяльності (Drivers) → Навантаження (Pressures) → Стану (State) → Впливу (Impact) → Розроблення заходів (Response) (рис.6).

[2] CIS Guidance #3 Pressure and Impact Analysis, EU, 2003

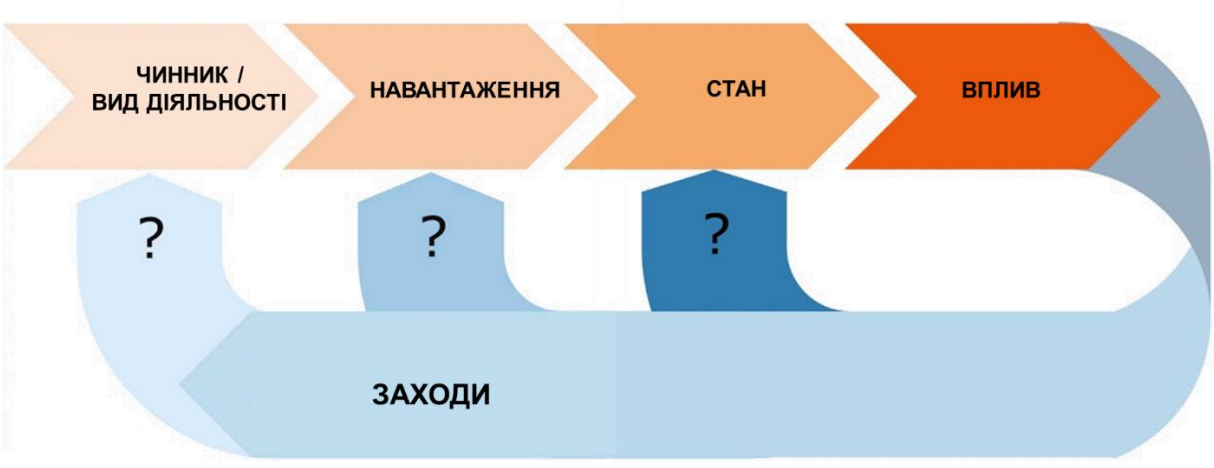


Рисунок 6 Концептуальна модель DPSIR

2.1.1. Забруднення органічними речовинами

Основною причиною забруднення органічними речовинами є недостатній ступінь очищення стічних вод або взагалі відсутність очистки. Органічне забруднення може привести до значних змін кисневого балансу поверхневих вод і, як наслідок, до зміни видового складу гідробіонтів або навіть їх загибелі. Надходження органічних речовин зі стічними водами, як правило, оцінюють за непрямими показниками БСК і ХСК.

Дифузні джерела

Забруднення органічними речовинами за рахунок дифузних джерел визначається переважно домогосподарствами сільського населення, які не підключені до каналізаційних мереж. Водовідведення таких індивідуальних господарств здійснюється шляхом накопичення в відстійниках, з яких стічні води фільтруються в найближчі горизонти підземних вод.

Оцінку навантаження від сільського населення проводили розрахунковим методом. Для цього скористалися коефіцієнтами надходження органічних речовин за рахунок життєдіяльності 1 особи. У Європейських країнах генерація навантаження від населення розраховується за наступними показниками: БСК5 – 60 г/добу / особу, ХСК – 110 г/добу/ особу.

За результатми оцінки виявлено, що всього за рік від розподілених джерел в басейні Дону надходить органічних речовин: 11430 т за $БСК_5$ та 19327 т за ХСК, що значно перевищує сумарне надходження від точкових джерел. Причиною цього є невисокий рівень підключення населення до очисних споруд. У сільських населених пунктах та невеликих містах стічні води відводяться у відстійники, облаштовані у землі, звідки забруднюючі речовини легко потрапляють у підземні води і транспортуються з ними у поверхневі води.

Ключову роль у забрудненні органічними речовинами РБ Сіверського Дінця від дифузних джерел відіграють наступні 6 суббасейнів: Велика Кам'янка, Казенний Торець, МПВ Сіверського Дінця, Уди, Айдар, Борова, у межах яких сукупно формується 59% навантаження у РБ Сіверського Дінця від дифузних джерел. Розрахунок показника стоку органічних речовин вказує на провідну роль р. Шабелинка, з 1 $км^2$ території якої надходять органічні речовини у розмірі 1,53 $т/км^2 \cdot$рік за $БСК_5$ та 2,61 $т/км^2 \cdot$рік за ХСК.

Точкові джерела

Всього в басейні Дону нараховується 2 420 населених пунктів. Найбільший вплив на стан поверхневих вод здійснюють міста з населенням більше 100 тис. осіб. В басейні таких міст 8, серед них найбільшим є м. Харків (1,451 млн. жителів).

У басейні налічується 64 великих міста з населенням > 10 000 осіб. Від зазначених великих міст до МПВ басейну Дону у 2017 р. всього надійшло органічних речовин за $БСК_5$ та ХСК відповідно 2883 т та 12 302 т (Таблиця 10).

Таблиця 10. Населені пункти РБ Сіверського Дінця з ЕН>100 тис. осіб

Місто	Населення	Назва водного об'єкту, до якого надходять стічні води	Тип очищення стічних вод	Загальне навантаження органічними речовинами, т/рік	
				$БСК_5$	ХСК
Харків	1451028	Тетліга, Попільна, Уди, Рогань, Лопань	біологічне	1759,0	9445,0
Луганськ	425848	Сіверський Донець, Лугань	біологічне	343,0*	1108,0*
Горлівка	256714	Балка Широка, Балка Залізна, Бахмутка	біологічне	104,0	424,0
Краматорськ	164283	Казенний Торець	біологічне	44,0	141,0
Слов'янськ	117445	Сіверський Донець, Казенний Торець	біологічне	45,0	125,0
Алчевськ	111360	Сіверський Донець, Лугань	біологічне	495,0*	816,0*
Сєвєродонецьк	109466	Сіверський Донець	біологічне	40,0	90,0
Лисичанськ	104314	Сіверський Донець, Біленька	біологічне	53,0	153,0
ВСЬОГО	**2740 458**			**2883,0**	**12302,0**

** дані СДБУВР за 2013 рік.*

Всього у 2017 р. у складі стічних вод до МПВ басейну Дону надійшло 13 тис. т органічних речовин (за ХСК).

З них 73% загального навантаження надійшло р. Уди, що приймає зворотні (стічні) води агломерації м. Харків. До Казенного Торця та безпосередньо самого Сіверського Дінця надійшло відповідно 12% та 11% від загальної емісії органічних речовин.

Тобто, 96% органічного забруднення поверхневих вод басейну генерується у вказаних суббасейнах та в самому Сіверському Дінцю (Таблиці 11–13).

Таблиця 11. Надходження органічних речовин до поверхневих вод у складі стічних вод міських агломерацій, 2017 р.

Назва	Показник органічних речовин, т/рік	
	$БСК_5$	ХСК
Сіверський Донець	262,3	1430,1
Лугань	245,0*	880,0*
Нижня Біленька	3,0	7,3
Біленька	11,4	61,4
Красна	7,7	18,6
Бахмутка (Бахмут)	37,5	121,4
Казенний Торець	438,6	1594,2
Оскіл	17,7	124,5
Берека	2,5	11,0
Середня Балаклейка	7,1	36,4
Мжа	66,9	91,4
Уди	1814,0	9610,3
Тетліга	0,7	2,0
Великий Бурлук	0,2	1,0
Разрита	0,1	0,4
Вовча	1,2	8,7
Лопань	1251,0	7520,0
Харків	1,0	17,0
Студенок	37,0	97,0
Рогань	7,0	28,0
Гнилиця	14,0	104,0
Болгар	4,0	8,0
Мерефа	39,0	38,0
Крайня Балаклійка	2,0	5,0
Попільна	0,0	1,0
Вільшана	3,0	9,0
Борова	1,0	2,0

Назва	Показник органічних речовин, т/рік	
	$БСК_5$	**ХСК**
Кривий Торець	125,0	363,0
Балка Широка	9,0	69,0
Балка Залізна	104,0	419,0
Залізна	дані відсутні	5,0
Грузька	3,0	9,0
Сухий Торець	3,0	6,0
Кодима	1,0	2,0
Середня Ступка	3,0	6,0
Мокра Плотва	11,0	29,0
Кам'янка	1,0	2,0
Балка Комишуваха	1,0	2,0
Всього	**4293,5**	**21827,2**

** для територій, непідконтрольних Уряду України, наведено дані 2013 р.*

Таблиця 12. Надходження органічних речовин до поверхневих вод у складі стічних вод комунальних підприємств, 2017 р.

Назва	Показник органічних речовин, т/рік	
	$БСК_5$	**ХСК**
Сіверський Донець	165,0	483,0
Лугань	245,0*	880,0*
Нижня Біленька	3,0	7,0
Біленька	3,0	10,0
Красна	7,7	18,6
Бахмутка (Бахмут)	24,0	74,0
Казенний Торець	182,0	682,0
Середня Балаклійка	6,0	34,0
Мжа	-	-
Уди	517,0	1951,0
Тетліга	1,0	2,0
Великий Бурлук	0,0	1,0
Разрита	-	-
Вовча	-	-
Лопань	1249,0	7518,0
Харків	1,0	17,0
Студенок	37,0	97,0
Рогань	5,0	25,0
Гнилиця	14,0	104,0
Болгар	4,0	8,0
Мерефа	35,0	25,0
Крайня Балаклійка	1,0	3,0
Попільна	0,0	1,0
Вільшана	3,0	8,0
Борова	1,0	2,0
Кривий Торець	121,0	282,0
Балка Широка	9,0	69,0
Балка Залізна	104,0	419,0
Залізна	-	5,0
Грузька	3,0	9,0
Сухий Торець	1,0	2,0
Кодима	1,0	2,0
Середня Ступка	3,0	6,0
Мокра Плотва	11,0	27,0
Кам'янка	1,0	2,0
Балка Комишуваха	1,0	2,0
Всього	**2513,7**	**11865,6**

** для територій, не підконтрольних Уряду України, наведено дані 2013 р.;*
"- " надходження стічних вод відсутнє

Таблиця 13. Надходження органічних речовин в поверхневі води у складі стічних вод промислових підприємств, 2017 р.

Назва	Показник органічних речовин, т/рік	
	$БСК_5$	**ХСК**
Сіверський Донець	97,3	947,1
Лугань	2,5	18,9
Нижня Біленька	0,0	0,3
Біленька	8,4	51,4
Красна	-	-
Бахмутка (Бахмут)	13,5	47,4
Казенний Торець	256,6	912,2
Оскіл	17,7	124,5
Берека	2,5	11,0
Середня Балаклійка	1,1	2,4
Мжа	66,9	91,4
Уди	1297,0	7659,3
Тетліга	-	-
Великий Бурлук	-	-
Разрита	0,1	0,4
Вовча	1,2	8,7
Лопань	2,0	2,0
Харків	-	-
Студенок	-	-
Рогань	2,0	3,0
Гнилиця	-	-
Болгар	-	-
Мерефа	4,0	13,0
Крайня Балаклійка	1,0	2,0
Попільна	-	-
Вільшана	0,0	1,0
Борова	-	-
Кривий Торець	4,0	81,0
Балка Широка	-	-
Балка Залізна (2 балки)	-	-
Грузька	-	-
Сухий Торець	2,0	4,0
Кодима	-	-
Середня Ступка	-	-
Мокра Плотва	0,0	2,0
Кам'янка	-	-
Балка Комишуваха	-	-
Всього	**1779,8**	**9983,0**

«-» дані у звітності 2 ТП Водгосп за 2017 р. відсутні

2.1.2. Забруднення біогенними речовинами

Надходження біогенних речовин у поверхневі води басейну Дону є рушійною силою евтрофікації, що призводить до збільшення первинної продукції та накопичення органічної речовини. Збагачення води поживними речовинами, які стимулює розвиток автотрофних гідробіонтів, наслідком чого є небажане порушення балансу організмів у водному середовищі та зниження якості води.

Серед біогенних речовин домінуючу роль відіграють сполуки фосфору та нітрогену, в окремих випадках можуть чинити вплив ферум, силіцій та молібден. З двох перших речовин більшу роль має фосфор, азот значно рідше лімітує розвиток автотрофних організмів, що пов'язано із здатністю багатьох бактерій і ціанобактерій до його фіксації.

Біогенні речовини можуть надходити як від точкових, так і дифузних джерел.При цьому основними джерелами надходження є неочищені стічні води комунального господарства та промисловості. Широке використання фосфоровмісних пральних порошків і миючих засобів при недостатній очистці стічних вод посилює забруднення біогенними речовинами. Ефективність видалення фосфору із стічних вод більшості очисних споруд в Україні не перевищує 20%, проте в зв'язку із застарілим

обладнанням ефективність його «вилучення» очисними спорудами часто не досягає проектних значень.

Дифузні джерела

Тип землепокриву є домінуючим чинником антропогенного навантаження від дифузних джерел. У басейні Дону є істотна диспропорція між основними типами землекористування, наслідком чого є значне забруднення вод (рис. 7). Більша половина території басейну (66,5%), відноситься до оброблюваних сільськогосподарських земель. Порушення ґрунтового покриву внаслідок оранки призводить до значних втрат поживних речовин внаслідок дефляції та водного стоку.

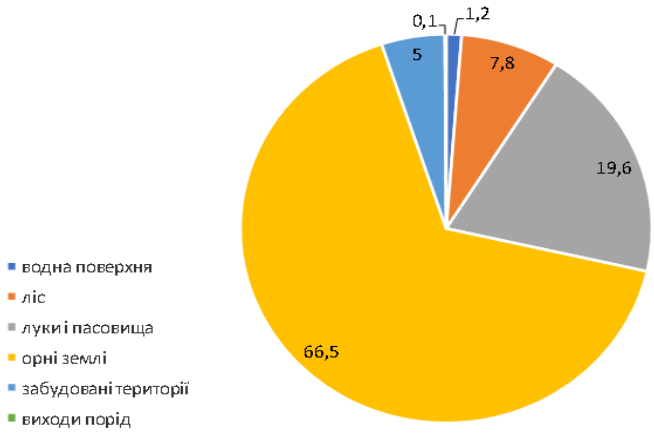


Рисунок 7 Основні типи землекористування у басейні р. Сіверський Донець

У межах окремих суббасейнів частка сільськогосподарських земель, під якими розуміють орні землі та луки і пасовища, коливалась у межах **64-91%** (рис. 8). Лише у 3-х суббасейнах рівень сільськогосподарського освоєння території був меншим за 64%. Це басейни річок Стариця, Вільхова, Гомульша, у межах яких частка сільськогосподарських земель становила відповідно 54%, 51% та 31%.

Іншим важливим показником формування антропогенного навантаження від дифузних джерел забруднення є інтенсивність землеробства, що виражається, передусім, у кількості застосованих добрив. Найбільші показники застосування добрив має Харківська область. У складі внесених мінеральних добрив домінують азотні добрива.

В цілому, треба зазначити загальну тенденцію до зменшення застосування добрив порівняно з 1990 рр., яка спостерігається в Україні. Однак застосування мінеральних добрив у межах басейну цілком відповідає рівню багатьох центральноєвропейських країн.

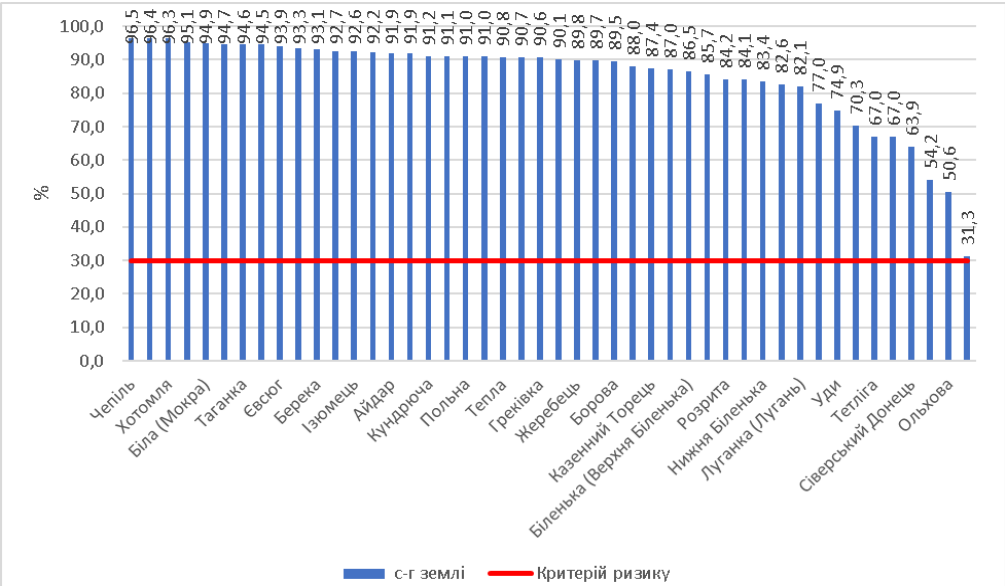


Рисунок 8 Частка сільськогосподарських земель у межах МПВ РБ Сіверського Дінця, %

Важливим показником впливу сільськогосподарських джерел є також частка тваринництва $I_{тв}$. У середньому для області цей показник становить у Харківській 0,23, у Луганській та Донецькій областях відповідно 0,15 та 0,25 і у жодній з них не перевищує граничного значення виникнення ризику забруднення вод.

Аналіз, виконаний на рівні районів, показав, що у межах кожної з областей існує суттєва варіабельність. Так, у Харківській області значення $I_{тв}$ коливалось у межах 0,1-0,26. У Луганській області – у межах 0,11 - 0,21. Найбільші коливання показника тваринництва встановлені у Донецькій області – 0,08 - 0,59. У п'яти районах області перевищені граничні значення критерію виникнення ризику забруднення ($I_{тв}$ >0,3), а значить існує ризик відхилення від «доброго» екологічного стану МПВ. Такі ризики ймовірні у МПВ Лугань, Бахмутка (Бахмут) та Казенний Торець.

У басейні Дону в цілому спостерігається значне антропогенне навантаження за рахунок дифузних джерел сільськогосподарського походження. Передусім, його вплив пов'язаний з інтенсивним землеробством.

Нітроген. З території басейну формується емісійний потік сполук нітрогену рівний **9122** т/рік, що відповідає середньому показнику стоку **0,09 т/км^2·рік.** При цьому просторовий розподіл модуля стоку азоту характеризується високою неоднорідністю. Найвище значення рівне 0,71 т/км^2·рік спостерігається у басейні р. Уди, де вплив точкових джерел є найвищим у басейні і досягає 55%. Значимі показники модуля стоку також відзначаються на МПВ Сіверського Дінця, Осколу та Казенного Торця, відповідно 0,45; 0,29 та 0,23 т/км^2·рік. Однак у зазначених суббасейнах стік азоту більшою мірою пов'язаний з сільськогосподарським виробництвом.

За джерелами надходження емісія азоту розподіляється наступним чином: 72% надходить з території орних земель, 20% - за рахунок стічних вод населених пунктів. Вплив інших джерел є значно меншим і коливається у межах 1-3% (рис. 9).

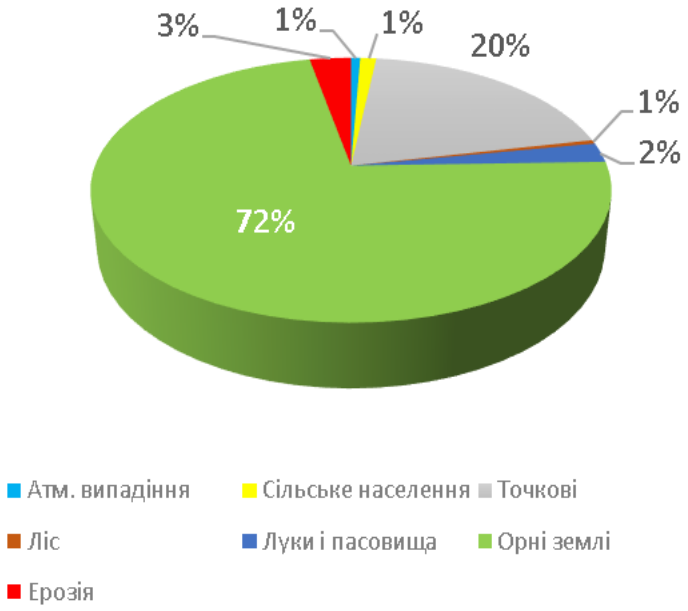


Рисунок 9 Основні джерела надходження нітрогену у басейні Дону, %

Отримані результати також підтверджуються тривалими натурними спостереженнями у РБ Сіверського Дінця. Вагомий вплив сільськогосподарських джерел на стік сполук нітрогену чітко проявляється у співвідношенні його основних форм у водному розчині.

Характерною особливістю басейну є те, що у складі розчиненого нітрогену домінує нітратна форма - 71%. Це істотно відрізняється від інших річкових басейнів України, у водах яких переважає нітроген формі амонійних сполук, що є кінцевим продуктом мінералізації протеїнів. Тобто, у випадку домінування у стоці нітрогену амонійних сполук можна зробити висновок про переважний вплив точкових джерел. У ґрунтовому покриві вміст амонійних сполук нітрогену мінімальний через їхню сорбцію на поверхні глинистих мінералів. Натомість, у ґрунтовому розчині переважає нітратна форма азоту, що відноситься до найбільш розчинних і мобільних сполук. Вони не накопичуються у ґрунтовому покриві, а, навпаки, легко вимиваються під час

стокоформуючих опадів. Переважання нітрогену нітратної форми вказує на вплив дифузних джерел забруднення, передусім, сільськогосподарського походження. Розподіл основних джерел надходження азоту представлено на рисунку 10.

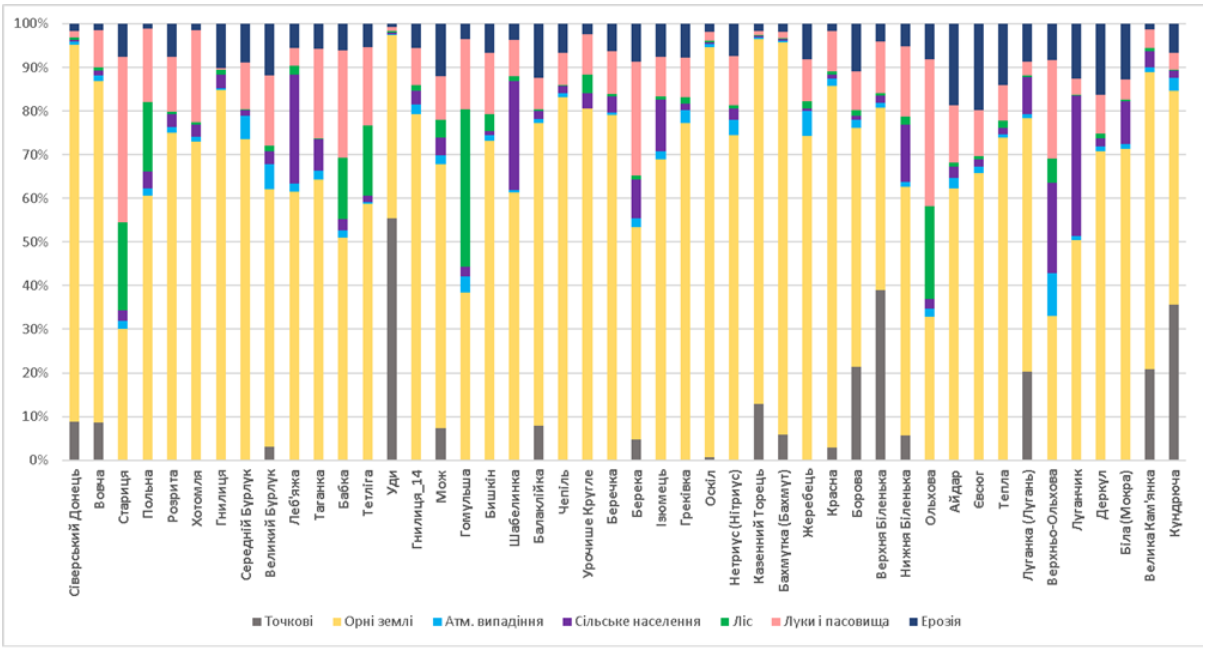


Рисунок 10 Основні джерела формування стоку сполук нітрогену у межах окремих суббасейнів

Як видно з рис. 18, домінування впливу орних земель чітко простежується у більшості визначених притоків 1-го порядку. Їхня частка набуває значень менше 50% лише у 8-ми суббасейнах і пояснюється різними причинами. У таких суббасейнах як р. Уди та р. Біленька це пов'язано зі значимою роль точкових джерел забруднення.

В цілому простежується залежність зростання впливу дифузних джерел забруднення від ступеню розораності території для кожного окремого МПВ. Кожний процент розораної території призводить до збільшення модуля виносу азоту у середньому до 0,81 кг/км^2· рік.

Варто відзначити, що на окремих МПВ точкові джерела також істотно впливають на емісію нітрогену (рис. 11). Серед них найбільший вплив спостерігається на МПВ Уди, де роль зазначеного фактору перевищує 55%. На МПВ річок Біленька та Кундрюча надходження стічних вод від міських агломерацій досягає відповідно 39% та 35%. На МПВ річок Борова, Кам'янка та Луганка вплив точкових джерел сягає 20%. У інших суббасейнах басейну Дону істотного впливу точкових джерел не виявлено.

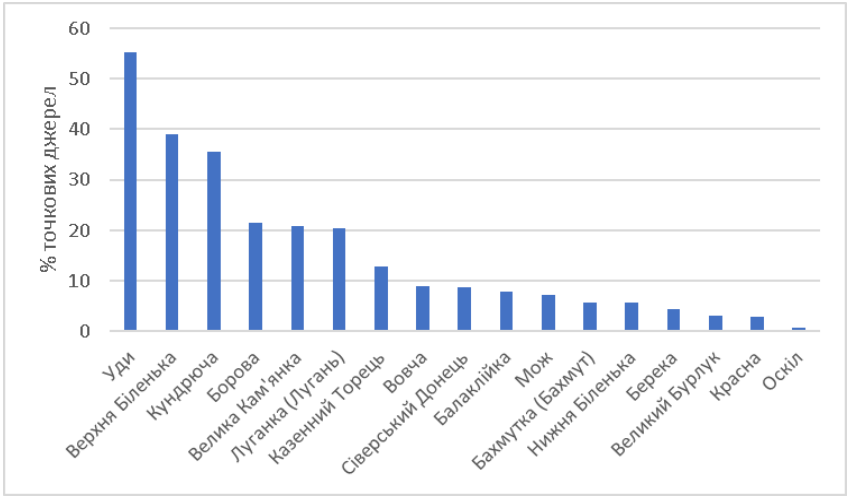


Рисунок 11 Частка точкових джерел у формуванні емісії нітрогену у окремих суббасейнах

Високе значення сільськогосподарських джерел у формуванні емісії нітрогену є передумовою існування зон, чутливих до забруднення нітратними сполуками. Для виділення таких зон була

задіяна методика, основана на використанні багаторічних даних моніторингу вод. Всього розглядали дані моніторингу Держводагенства та ДСНС України за період 2000–2017 рр. Дані спостережень за підземними водами були надані ГЕОІНФОРМ.

У якості критерію застосовувалась концентрація N_{min} > 11.3 мг N/дм^3.

Аналіз наявних даних показав, що в межах басейну на сьогодні не існує жодного пункту моніторингу, де вміст азоту перевищує необхідний критерій. Однак, у 3-х створах, таке перевищення може статися найближчим часом. Всі МПВ, розташовані нижче вказаних точок, треба віднести до зон, чутливих до забруднення нітратними сполуками.

Таблиця 14. Перелік створів моніторинг РБ Сіверського Дінця, де можливе перевищення вмісту азоту

N з/п	МПВ	Пункт	N_{95} мг/N	Примітка
1	Бахмутка (Бахмут)	м. Артемівськ (м. Бахмут)	8,73	Дифузне, перевищення порогового значення у 2023 для середнього значення і коефіцієнта достовірності 95%, високий рівень надійності висновку
2	Казенний Торець	м. Слов'янськ	6,84	Дифузне, перевищення порогового значення у 2023 для середнього значення і коефіцієнта достовірності 95%, високий рівень надійності висновку
3	Кривий Торець	м. Дружківка	8,19	Дифузне, перевищення порогового значення у 2023 для середнього значення і коефіцієнта достовірності 95%, високий рівень надійності висновку

Ступінь впливу антропогенних чинників істотно пов’язаний з місцевими природними умовами. З огляду на високий ступінь експлуатації ґрунтового покриву, застосування добрив, мало би спостерігатися набагато більше зон, чутливих до нітратного забруднення. Однак, ґрунтовий покрив басейну складений переважно чорноземними відмінами ґрунтів з високим вмістом органічної речовини та важкого гранулометричного складу. Це убезпечує атмосферні опади від інфільтрації на значну глибину та сприяє утриманню вологи колоїдним комплексом ґрунту.

Вагому роль відіграють також кліматичні умови, а саме переважання величини випаровування над кількістю опадів. У басейні Дону формуються висхідні потоки ґрунтової вологи, які попереджують виникнення нерівноважних процесів у системі «ґрунт - вода» та перехід нітратних сполук у розчин. Змив сполук азоту в основному відбувається протягом короткої фази поверхневого стоку.

Фосфор. Загальне навантаження МПВ сполуками фосфору становить **2937** т/рік, або **0,03** т/км^2·рік. При цьому найбільші значення модуля стоку фосфору характерні для суббасейну р. Уди та МПВ Сіверського Дінця і пов’язані із впливом стічних вод населених пунктів. Показники стоку фосфору у вказаних басейнах відповідно досягають 0,25 та 0,15 т/км^2·рік.

За джерелами надходження загальний стік фосфору розподілявся наступним чином (рис. 12):

- домінуюча частка надходить за рахунок точкових джерел – 37%;
- внесок сільськогосподарських земель становить близько 32%.
- за рахунок ерозійних процесів формується 26% навантаження.

Вплив інших надходжень незрівнянно менший. Роль основних джерел емісії фосфору у МПВ РБ Сіверського Дінця може бути оцінена з результатів, представлених на рисунку 13.

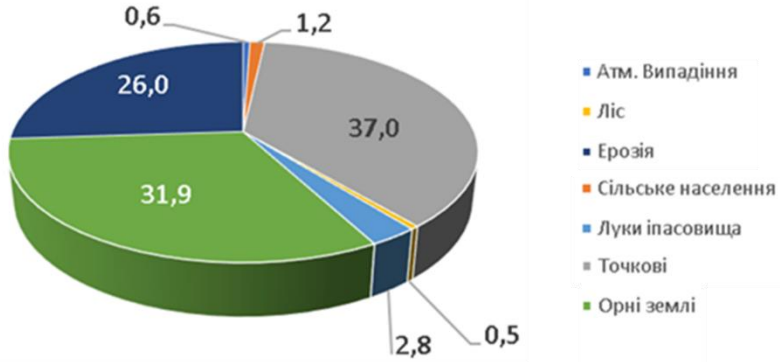


Рисунок 12 Основні джерела надходження фосфору у МПВ РБ Сіверського Дінця

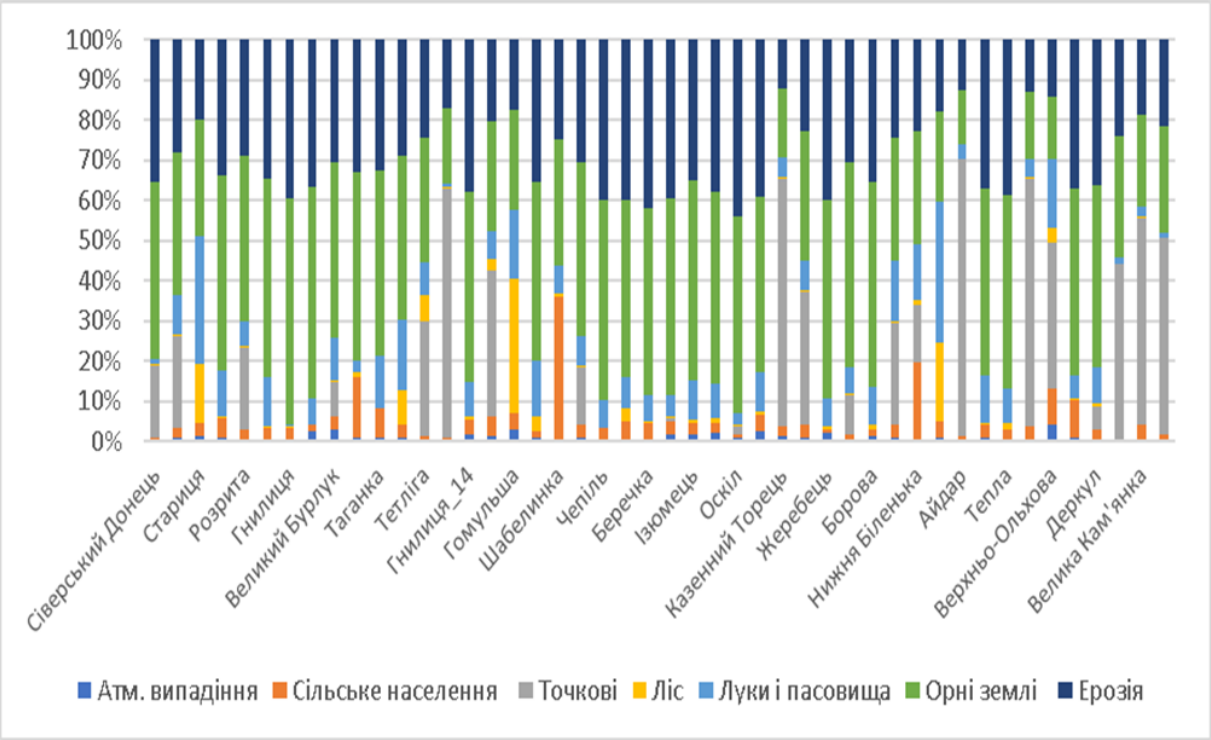


Рисунок 13 Основні джерела формування стоку сполук фосфору у межах окремих суббасейнів

Високий вплив точкових джерел пов'язаний із значною концентрацією населення у межах окремих суббасейнів. Застосування фосфоровмісних миючих засобів для господарсько-побутових потреб призводить до накопичення фосфатів у стічних водах. Діючий нині в Україні мікробіальний спосіб очищення стічних вод дозволяє вилучати лише 20% сполук фосфору, решта надходить у водні об'єкти. У прісних водах фосфор слугує одним із основних чинників розвитку процесу евтрофікації. Відносна роль точкових джерел у формуванні стоку фосфору у межах окремих суббасейнів представлена на рисунку 14.

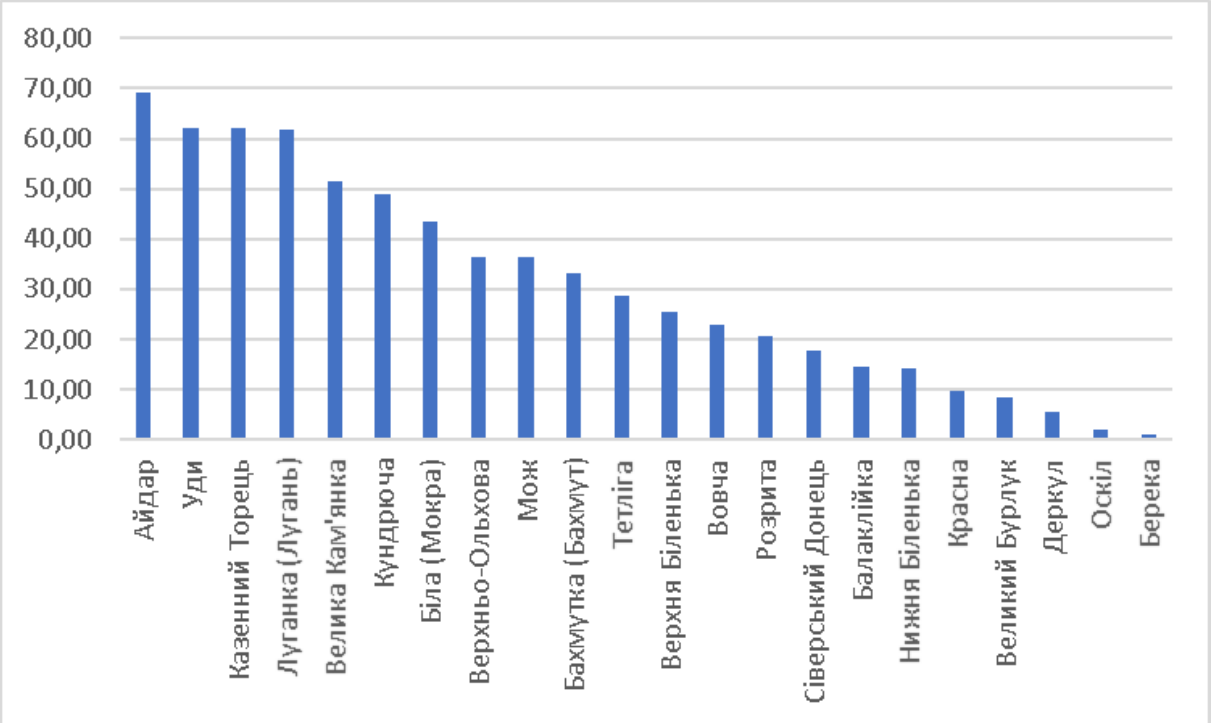


Рисунок 14 Річки басейну Дону з найбільшим внеском точкових джерел забруднення у формування стоку фосфору

На відміну від азоту, фосфор з території орних земель надходить у річкову мережу практично у рівному співвідношенні маж розчиненою і сорбованою формами. Високий внесок ерозійних процесів визначається особливостями поведінки фосфору у ґрунтах. Потрапивши в мінеральними добривами він дуже швидко адсорбується мінералами ґрунтотворних порід і утримується ними протягом тривалого часу. Значний рівень розораності земель та розвиток ерозійних процесів сприяють міграції сполук фосфору у складі завислих часток.

Частка надходження сполук фосфору у межах окремих суббасейнів за рахунок сільськогосподарських джерел та ерозійних процесів тісто пов'язана із ступенем розораності (рис. 15).

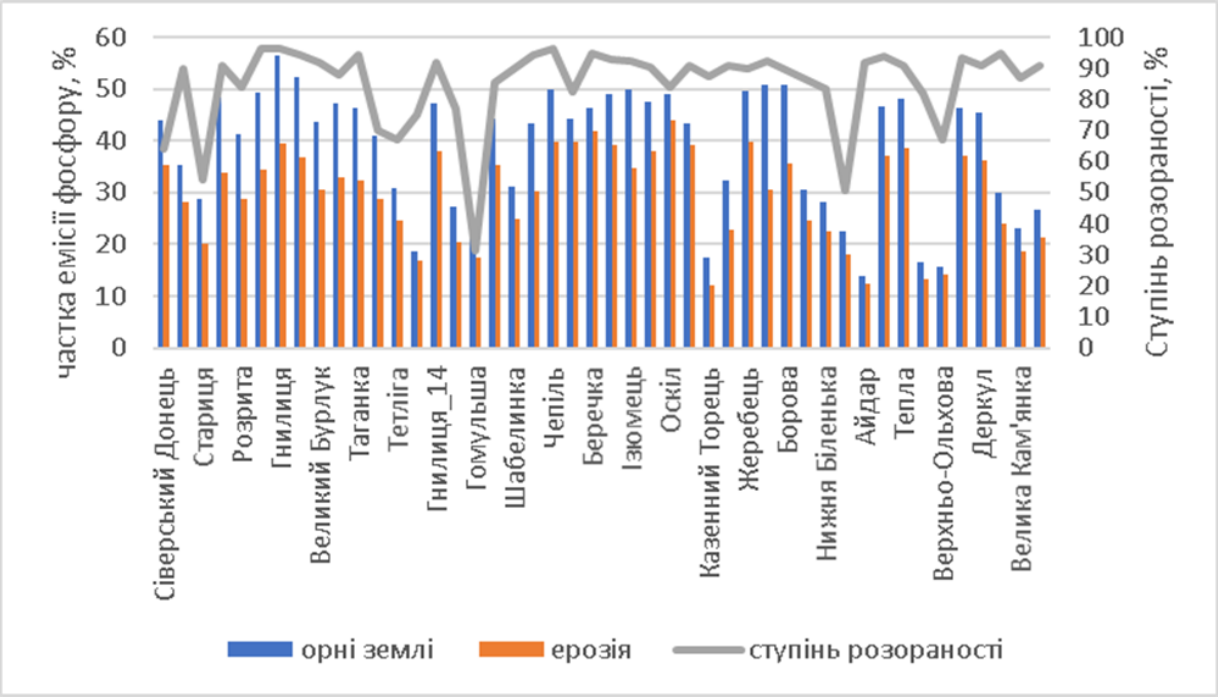


Рисунок 15 Вплив ступеню розораності окремих суббасейнів на емісію сполук фосфору з території сільськогосподарських земель та ерозійних процесів

Точкові джерела

Показники надходження основних біогенних речовин до поверхневих вод басейну Дону наведено у таблиці 15.

Таблиця 15. Надходження біогенних речовин у складі стічних вод до МПВ басейну Дону (за даними 2017 року).

Назва	Забруднюючі речовини			
	азот амонійний, тон	нітрати, тон	нітрити, тон	ортофосфати, тон
Сіверський Донець	42,5	399	14,6	785,185
Лугань	0,4	3,2	0,1	5,333
Айдар	2,0	1,2	0,5	1,648
Нижня Біленька	0,5	0,3	0,1	0,532
Верхня Біленька	6,0	19,3	0,6	1,123
Красна	9,0	8,7	0,6	10,953
Бахмутка (Бахмут)	6,1	106,8	2,4	92,589
Казенний Торець	68,6	1375,9	27,5	1256,167
Оскіл	4,6	27,0	2,1	50,137
Берека	0,2	2,4	0,1	0,527
Середня Балаклейка	6,9	12,2	0,1	3,093
Мжа	22,2	2,8	-	14,783
Уди	370,9	6432,7	132,2	580,012
Тетліга	0,1	0,1	-	0,074
Великий Бурлук	-	0,3	-	0,058
Разрита	-	0,4	-	0,053

Назва	Забруднюючі речовини			
	азот амонійний, тон	нітрати, тон	нітрити, тон	ортофосфати, тон
Вовча	0,1	5,3	-	2,385
Всього	**540,1**	**8397,6**	**180,9**	**2804,652**

За даними державного обліку водокористування, звітність за формою №2ТП-водгосп (річна) найбільшу кількість біогенних речовин, а саме 75% від загального обсягу, відводили КБО «Безлюдівський та «Диканівський» КП Харківводоканал» до МПВ Уди.

Концентрації нітратів та нітритів у 2017 році була на рівні минулого 2016 року та незначно варіює у межах середньобагаторічних значень, окрім створів на МПВ Уди та МПВ Сіверський Донець нижче впадіння р. Уди (813 км від гирла), де концентрація нітритів у 1,5-2 рази менше середніх багаторічних значень.

Вміст біогенних речовин значно підвищується після впадіння р. Уди, що пов'язано зі скидами з очисних споруд м. Харкова КП «Харківводоканал» (КБО «Безлюдівський та «Диканівський»).

За даними моніторингу проведеного лабораторією СДБУВР у 2017 році вміст біогенних речовин у поверхневих водах РБ Сіверського Дінця відповідав наступним тенденціям:

- збільшення вмісту нітрогену амонійного (МПВ Уди та Нижня Біленька);
- зростання концентрації ортофосфатів (МПВ Сіверський Донець на ділянці між 813 - 712 км та у гирлі р. Уди);
- концентрація нітратів та нітритів у поверхневих водних була на рівні 2016 року та незначно варіювала у межах середньобагаторічних значень, окрім створів на МПВ Уди та МПВ Сіверський Донець нижче впадіння р. Уди (813 км від гирла).

Вплив біогенних речовин на стан МПВ може бути відображений значеннями фітопланктону, фітобентосу і макролітів та описаний через виникнення процесу евтрофікації.

Оцінка евтрофікації базується на двох окремих модулях:

a. біологічні показники, що відображають евтрофікацію,
b. поживні речовини, які виражають основну причину евтрофікації.

Для оцінювання ступеню евтрофікації необхідні результати досліджень за біологічними показниками:

1. Фітопланктон (мікроскопічні рослинні організми, що живуть у воді, ціанобактерії та водорості).
2. Фітобентос - донні діатомові водорості(мікроскопічні і макроскопічні діатомові).
3. Макрофіти - (водні судинні рослини, мохи, макрофіти).

2.1.3. Забруднення небезпечними речовинами

Небезпечні речовини представлені пріоритетними забруднюючими речовинами. Вони підлягають контролю відповідно до Наказу Мінприроди № 45 та проекту Наказу Мінприроди про затвердження Методики віднесення масиву поверхневих вод до одного з класів екологічного та хімічного станів масиву поверхневих вод, а також віднесення штучного або істотно зміненого масиву поверхневих вод до одного з класів екологічного потенціалу штучного або істотно зміненого масиву поверхневих вод.

Однак, існуюча інформація щодо скиду пріоритетних забруднюючих речовин на даний час є досить обмеженою. За даними звітності 2 ТП Водгосп (річна) за 2017 р. тільки 12 суб'єктів господарювання в басейні Дону надали інформацію щодо наявності в скидах зворотних (стічних) вод забруднюючих речовин, внесених наказом Мінприроди України №45 до переліку пріоритетних забруднюючих речовин (вказали вміст тільки важких металів).

Така ж сама ситуація і з речовинами, що скидаються в МПВ у великій кількості, є токсичними та здатними до накопичення і повинні бути внесені до переліку речовин характерних для басейну Дону. Перелік таких речовин наведено у таблиця 16.

Таблиця 16. Перелік специфічних речовин, характерних для басейну Дону за 2ТП Водгосп (за даними 2017 р.)

Назва специфічних речовин	
Алюміній	Купрум
Анілін	Натрій
Арсен	СПАР
Ванадій	Фенол
Кальцій	Формальдегід
Магній	Хром шестивалентний
Манган	Цинк
Плюмбум	Нікель

Перелік пріоритетних забруднюючих речовин та інших речовин специфічних для басейну, які скидаються із стічними водами до МПВ за даними звітності 2 ТП Водгосп (річна) за 2017 р., наведено в таблиці 17.

Таблиця 17. Надходження забруднюючих речовин в поверхневі води (за даними 2017 року)

Назва	Показники									
	Алюміній, кг	Ванадай, кг	Мідь, кг	Марганець, кг	Нікель, кг	Натруй, кг	Свинець, кг	СПАР, кг	Хром 6+, кг	Хром заг., кг
Сіверський Донець	415	-	100,3	-	143,7	-	12	3274,5	3,7	108
Лугань	-	9,8	-	-	2,1	-	-	2	-	-
Бахмутка	39,7	-	36	-	2,3	-	2,1	-	-	-
Казенний Торець	337,5	-	177,6	600,3	-	-	-	-	51,8	-
Оскіл	-	-	-	51,3	-	-	-	-	-	-
С. Балаклейка	-	-	-	-	-	-	-	49,5	-	-
Мжа	-	-	-	-	-	-	-	171,5	-	-
Уди	-	-	689,4	-	1732,0	10366,9	-	37997,2	812	-
Тетліга	-	-	-	-	-	-	-	4,9		-
Великий Бурлук	-	-	-	-	-	-	-	6,4		-
Разрита	-	-	-	-	-	-	-	0,6		-
Вовча	-	-	-	-	-	-	-	8,6		-
Всього	**792,2**	**9,8**	**1003,3**	**651,6**	**1880,1**	**10366,9**	**14,1**	**49896,3**	**867,5**	**108**

** Знак мінус означає, що водокористувачами, які здійснюють скид стічні води у МПВ не вказано дані інгредієнти у звітах про використання води за формою №2ТП водгосп (річна) за 2017 р. згідно даних наданих СДБУВР скиди забруднюючих речовин у 2017 р до МПВ: Айдар, Нижня Біленька, Верхня Біленька, Берека. водокористувачами не здійснювались.*

Зазначаємо, що тут проаналізовані наявні дані щодо антропогенного впливу тільки в розрізі цілого басейну або його приток, а не окремого ідентифікованого МПВ, який є головною «управлінською одиницею» ПУРБ.

Тому, кожен МПВ повинен бути оцінений і в залежності від оцінки до нього мають бути застосовані заходи для його збереження, підтримки або відтворення. Ці заходи повинні бути реалізовані саме для конкретного масиву, а не для басейну чи річки взагалі.

Скиди несинтетичних забруднюючих речовин визначених наказом Мінприроди №45 до МПВ басейну Дону в розрізі окремих МПВ та підприємств, що здійснюють їх скидання, подано в Таблиці 18.

Таблиця 18. Скиди несинтетичних забруднюючих речовин до МПВ басейну Дону

№п/п	Назва	код МПВ	Ni	Pb	Назва підприємства
			кг	кг	
1	Сіверський Донець	UADN00004	143,7	12,0	1. «Ізюмський казенний приладобудівний завод», 2. НВП «Зоря», 3. ПАТ «Сєвєродонецьке об'єднання азот»
2	Уди	UADN00056	866,0	-	1. Комплекс БО «Безлюдівський» КП «Харківводоканал»
3	Лопань	UADN00069	886,0	-	1. Комплекс БО «Диканівський» КП «Харківводоканал»
4	Бахмутка (Бахмут)	UADN00355	2,3	2,1	1. ТОВ «Завод кольорових металів»
5	Луганка (Лугань)	UADN00507	2,1	-	1. Вуглегірська ТЕЦ, 2. Миронівська ТЕЦ

У 2017 році за результатами вимірювань вмісту окремих несинтетичних забруднюючих речовин у більшості пунктах моніторингу концентрації були нижче за середньо-багаторічні значення. Концентрації небезпечних забруднюючих речовин збільшувалися протягом 2017 р. тільки після впадіння «найбільш забруднених» приток, а саме річок: Уди, Казенний Торець та Бахмутка, що, безумовно, пов'язано з інтенсивною господарською діяльністю в басейнах зазначених приток та антропогенним навантаженням, зокрема скидами промислових стічних вод, що містять небезпечні забруднюючі речовинами.

2.1.4. Аварійне забруднення та вплив забруднених територій (полігонів, майданчиків, зон тощо)

РБР Дон є одним з найскладніших за природними умовами формування хімічного складу води. Використання води Сіверського Дінця промисловими та комунальними підприємствами характеризується значними обсягами забору та відведення води. Внаслідок активного використання водних ресурсів суббасейну Сіверського Дінця його водна екосистема зазнала значних змін.

Поверхневі води басейну ще до початку збройного конфлікту були недостатньо забезпеченими киснем, що свідчить про пригнічення процесів самоочищення водного середовища (рис. 16).

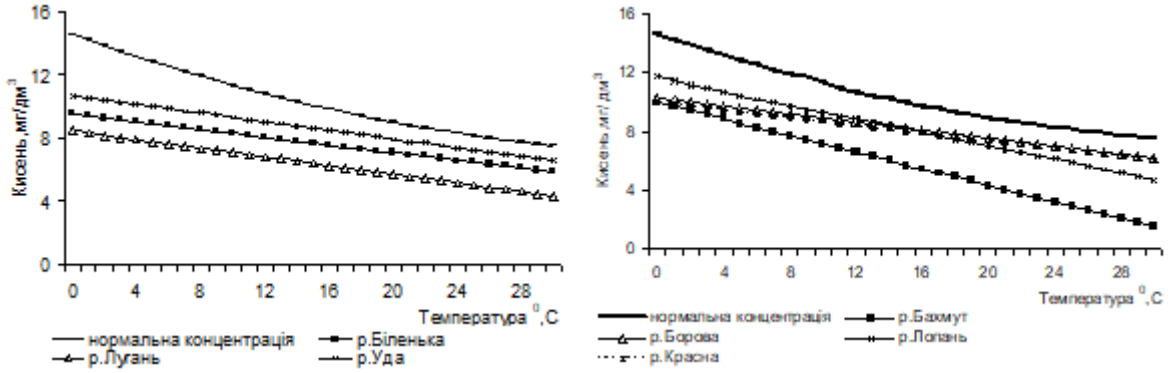


Рисунок 16 Забезпечення МПВ басейну Дону розчиненим киснем

Вплив збройного конфлікту, перш за все, порушив сталу та відлагоджену систему водокористування. Обсяги водозабору не враховують наявного водного балансу, що може призвести до значних зрушень перебігу різних процесів, коли екосистема не зможе забезпечувати свого самовідновлення.

Іншим аспектом водокористування є водовідведення, яке має контролюватися щодо надходження забруднюючих речовин, дотримання гранично-допустимих скидів суб'єктами господарювання. У ході збройного конфлікту почастішали аварійні ситуації, які призводять до раптового надходження значної маси забруднюючих речовин у скидах зворотних (стічних) вод.

Порушено систему постійного моніторингу вод, в результаті чого перервані тривалі ряди даних, на основі яких проєктуються заходи щодо поліпшення стану МПВ, зменшується надійність отриманих висновків. Пости спостереження у зоні конфлікту закриті.

Втрачено частину статистичних архівів щодо показників сільськогосподарської діяльності в Луганській та Донецькій областях, у зв'язку з чим висновки щодо основних антропогенних навантажень та їх вплив, зокрема від дифузних джерел забруднення, зроблені на підставі даних 2011-2012 років.

Екологічно небезпечні підприємства. З 2014 року, у зв'язку зі зміною території басейну, частина підприємств, в т.ч. потенційно-небезпечних, залишилась на тимчасово окупованій території, за рахунок яких водні об'єкти басейнів річок Кривий Торець та Бахмутка на підконтрольній території можуть відчувати вплив, а також наслідки можуть розповсюджуватися по руслу р. Сіверський Донець, в т.ч. в районі поверхневого питного водозабору з р. Сіверський Донець для потреб Луганської області, який розташований у с. Білогорівка (467 км від гирла) нижче впадіння цих приток.

На стан Сіверського Дінця в районі водозабору в канал Сіверський Донець-Донбас для потреб Донецької області (522 км від гирл) ці притоки не впливають, оскільки вони розташовані нижче за течією.

В басейні р. Кривий Торець основні потенційно-небезпечні об'єкти, розташовані тимчасово окупованій території та на межі зіткнення або в так званій «сірій зоні», та в результаті ведення/призупинення/припинення господарської діяльності або інших форс-мажорних обставин, в т.ч. наслідків військових дій, можуть чинити істотний вплив на стан МВП басейну.

Збройний конфлікт на Донбасі триває вже п'ять років та став причиною порушення роботи великої кількості промислових підприємств, які є джерелами потенційної небезпеки для населення та довкілля.

Одними із об'єктів підвищеної небезпеки для водних ресурсів регіону є хвостосховища – накопичувачі рідких багатотоннажних відходів різних галузей промисловості. Це природні або штучно створені в природному середовищі земляні ємності для промислових відходів, які переміщуються з місць їх утворення переважно гідравлічним способом через трубопроводи та зберігаються в рідкому, шламо- та пастоподібному стані.

При виході з ладу будь-якої системи хвостосховища, рідка складова відходів порушує захисні функції огороджувальних конструкцій, виходить назовні і викликає руйнування. Хвостосховища представляють собою складні із довгостроковою функціональністю споруди, які знаходяться не лише під впливом природного середовища, але й багатьох соціально-політичних і економічних факторів (наприклад: військові дії, вимушена зміна бізнеспартнерства, політика поряд розташованих підприємств та місцевих органів влади, якість законодавчого регулювання та методологічного забезпечення, розподіл відповідальності при надзвичайних ситуаціях, корупційна складова, людський фактор, тощо). Таким чином, управління хвостосховищем – це динамічна, складна і взаємопов'язана система, яка потребує комплексного «держава-бізнес» підходу до захисту довкілля від руйнівних наслідків при аваріях протягом всього життєвого циклу хвостосховищ.

За результатами проведеної ідентифікації на території Донецької та Луганської областей налічується 200 хвостосховищ, які вміщують 939 млн тонн промислових відходів. З них – 75 об'єктів знаходяться на території, підконтрольній уряду України.

Розташування хвостосховищ як потенційно небезпечних об'єктів в зоні ведення військових дій, в безпосередній близькості до лінії розмежування, підвищує ризик перетворення існуючих небезпек від цих об'єктів в екологічні катастрофи, у тому числі транскордонного масштабу.

У 2019 році за проєктом Координатора проєктів ОБСЄ в Україні «Допомога в розширенні системи моніторингу довкілля на Донбасі» проведено дослідження поточного стану 7 хвостосховищ 3-х підприємств Донецької області щодо їхнього можливого аварійного впливу на водні об'єкти в умовах військових дій.н

Підприємства розташовані в межах басейу (р. Залізна, р. Скотовата (інша назва – р. Кам'янка) та р. Кривий Торець) у найбільш уразливих зонах збройного конфлікту:

1. ПрАТ «Авдіївський коксохімічний завод».
2. ТОВ НВО «ІНКОР і Ко».
3. ПАТ «ЦЗФ «Дзержинська».

Об'єкти обрано за чіткими критеріями потенційної небезпеки для населення і навколишнього середовища – токсичність та об'єм накопичених відходів, близькість до водних об'єктів, житлових і промислових будівель та лінії розмежування.

Хвостосховища за призначенням виконують функцію безпечного зберігання відходів виробництва, та за наявності скиду дренажних або зворотних вод відносяться до точкових джерел забруднення небезпечними речовинами поверхневих вод.

При визначенні антропогенного навантаження та впливу на стан МПВ хвостосховища класифікуються як джерела забруднення водних об'єктів небезпечними речовинами – джерела аварійного забруднення та впливу забрудненими територіями.

У разі аварій хвостосховища стають джерелами аварійного забруднення та впливу забрудненими територіями на поверхневі та підземні води внаслідок разових аварійних викидів та/або при хронічних протіканнях від несправності конструкцій. В такому випадку токсичні речовини, що містяться у відходах, потрапляють напряму або із забруднених територій в найближчі поверхневі та/або підземні води.

Наявні результати моніторингу вказують на те, що навіть за відсутності прямого скиду забруднених вод безпосередньо із накопичувачів, навантаження від їх експлуатації призводить до зміни стану МПВ та МПзВ ймовірно через інфільтрацію небезпечних речовин із накопичувачів та їх площинним змивом із забрудненої прилеглої території.

Дослідження поточного стану хвостосховищ показали, що рівень експлуатації накопичувачів частково не відповідає вимогам мінімального набору стандартів екологічної безпеки. Визначено недосконалість наявних методичних підходів в частині розгляду ймовірних аварійних сценаріїв на хвостосховищах при підготовці відповідних планів реагування на НС та Планів локалізації і ліквідації наслідків аварій на об'єктах підвищеної небезпеки. Ведення військових дій в зоні розташування хвостосховищ зумовлює перешкоди належному виконанню робіт з безпечної експлуатації об'єктів, а саме обстеження технічного стану споруд та виконання ремонтних робіт, моніторинг впливу на довкілля, екстрений доступ до об'єктів у разі аварій, несанкціонований доступ сторонніх осіб, по ПрАТ «Авдіївський коксохімічний завод» постачання технічної води та по ТОВ НВО «Інкор і К» накопичувач № 3 аварійний стан дамби.

До основних проблем з належної експлуатації накопичувачів, розташованих в зоні ведення військових дій належать: відсутність постійного безпечного доступу до об'єктів – неможливість ведення моніторингу, обстеження технічного стану споруд та виконання ремонтних робіт. Налагодження виконання цих заходів можливе лише за умови припинення ведення військових дій в районі розташування накопичувачів та розмінування територій.

За результатами обстеження шламонакопичувачів надані рекомендації, які розподілені на категорії – технічні і законодавчо-регуляторного характеру, та запропоновані до виконання підприємству-оператору хвостосховищ, компетентним органам державної влади. Окремо виділені пріоритетні питання, що потребують державної та міжнародної технічної і фінансової підтримки в умовах ведення військових дій. Серед першочергових заходів: вдосконалення політики запобігання надзвичайним ситуаціям на хвостосховищах та запровадження найкращих світових практик щодо моніторингу стабільності дамб і технологій переробки/ нейтралізації токсичних відходів. Довгострокові заходи: розроблення законодавства про управління промисловими відходами та вдосконалення законодавства про запобігання значним аваріям згідно європейського.

ПрАТ «Авдіївський коксохімічний завод». ПрАТ «Авдіївський коксохімічний завод» розташовано в північно-східній частині м. Авдіївка Донецької області у кількох кілометрах від лінії розмежування. Це потужне хімічне підприємство випускає 30 видів коксової та хімічної продукції, основним з яких є доменний кокс для металургії.

Завод має на балансі два хвостосховища – шламонакопичувач та хімнакопичувач, в яких накопичено відповідно 6,5 млн. тонн шламів вуглезбагачення та 443,1 тис. тонн хімічних відходів, які, станом на 2019 рік, не використовуються для видалення відходів через удосконалення технологій виробництва.

Хвостосховища ПрАТ «АКХЗ» розташовано на території басейну Дону. Навантаження від експлуатації хвостосховищ відбувається на МПВ р. Скотовата (Кам'янка), яка відноситься до кІЗМПВ за критеріями зарегульованості і зміни морфології. Індивідуальний номер МПВ – UA_M6.5.1_0282.

Накопичувачі ПрАТ «АКХЗ», що містять вибухонебезпечні і токсичні речовини у складі відходів, та розташовані у зоні збройного конфлікту, як джерело загрози становлять гідродинамічну, вибухопожежну, пожежну, хімічну та екологічну небезпеки з ефектом «доміно», особливо у зоні збройного конфлікту.

У разі настання таких аварій, поширення загроз через підземні та поверхневі води, ґрунти, атмосферне повітря призведе до отруєння компонентів природного середовища, затоплення територій, руйнування житлових і промислових будівель населених пунктів та елементів транспортної інфраструктури.

МПВ р. Скотовата (Кам'янка) знаходиться під ризиком недосягнення екологічних цілей внаслідок навантаження та впливу від експлуатації накопичувачів ПРАТ «АКХЗ».

ТОВ НВО «ІНКОР і Ко». Підприємство хімічної промисловості ТОВ «Науково-виробниче об'єднання «ІНКОР і Ко» спеціалізується на переробці фенол- та нафталінвмісної сировини. На балансі підприємства знаходяться три накопичувачі промислових відходів, що розташовано у Ясинуватському районі Донецької області, у яких накопичено 1,04 млн. тонн небезпечних відходів фенольного та нафталінового виробництва.

Накопичувачі ТОВ НВО «ІНКОР І Ко» розташовано на відстані 0,2 – 1 км від МПВ р. Залізна, код типу МПВ UA_R_16_S_1_CA, індивідуальний номер UA_M6.5.1_0291. Прямий скид забруднених вод безпосередньо із накопичувачів у водні об'єкти відсутній.

Накопичувачі ТОВ «НВО «ІНКОР і Ко», що містять токсичні речовини у складі відходів, та розташовані у зоні збройного конфлікту, як джерело загрози становлять гідродинамічну, пожежну, хімічну та екологічну небезпеки з ефектом «доміно», особливо у зоні збройного конфлікту.

У разі настання таких аварій, поширення загроз через підземні та поверхневі води, ґрунти, атмосферне повітря призведе до отруєння компонентів природного середовища, затоплення територій, руйнування житлових і промислових будівель населених пунктів та елементів транспортної інфраструктури.

МПВ р. Залізна знаходиться під ризиком недосягнення екологічних цілей внаслідок навантаження та впливу від експлуатації накопичувачів ТОВ «НВО «ІНКОР і Ко».

ПАТ «ЦЗФ «Дзержинська». Підприємство вугільної галузі ПАТ «Центральна збагачувальна фабрика «Дзержинська» здійснює збагачення вугілля для коксування і виробляє вугільний концентрат для теплових електростанцій, та розташовано в м. Торецьк Донецької області. Має на балансі 2 хвостосховища мулонакопичувачі № 1 та № 2. У зв'язку з відсутністю документації стан мулонакопичувача № 1 не досліджувався. Мулонакопичувач № 2 розміщено на землях Ясинуватського району Донецької області, загальний обсяг відходів становить 8,365 млн. тонн.

Мулонакопичувач № 2 ПАТ ЦЗФ «Дзержинська» розташовано на території суббасейну Сіверського Дінця, на відстані 70 м від МПВ р. Залізна, код типу МПВ UA_R_16_S_1_CA, індивідуальний номер UA_M6.5.1_0291.

Через розташування мулонакопичувача № 2 ПАТ «ЦЗФ «Дзержинська» неподалік лінії розмежування, об'єкт опинився під загрозою потрапляння снарядів, а території промислового майданчика заміновано. Такі зовнішні чинники небезпеки військового характеру призводять до порушень в роботі підприємства та виникнення надзвичайних ситуацій.

Аналіз якісного стану та визначення потенційного впливу мулонакопичувача на стан поверхневих та підземних вод неможливий через недостатність даних – відомості про моніторинг забруднення навколишнього середовища у районі розташування мулонакопичувача № 2, що виконується підприємством, надано лише за два роки з великим інтервалом часу між ними (2000 та 2013 роки).

МПВ р. Залізна знаходиться під ризиком недосягнення екологічних цілей внаслідок навантаження та впливу від експлуатації мулонакопичувача № 2 ПАТ «ЦЗФ «Дзержинська».

2.1.5. Гідроморфологічні зміни

Гідроморфологічні зміни є однією із головних водно-екологічних проблем (ГВЕП), які перешкоджають досягненню встановлених та закріплених в Плані управління річковим басейном (ПУРБ) екологічних цілей. Гідроморфологічні зміни, як результат господарської діяльності, впливають на умови існування водних угрупувань. Наявність гідроморфологічних змін масивів поверхневих вод (МПВ) призводить до погіршення екологічного стану багатьох МПВ у басейні Дону.

Гідроморфологічні зміни поділяються на типи:

- порушення неперервності потоку води та середовищ – поздовжнє порушення безперервності річок та середовищ існування (поперечні штучні споруди в руслі річки, переривання

потоку води, порушення вільної течії річок, переміщення наносів, міграції риб та інших гідробіонтів);
- порушення гідравлічного зв'язку між руслами річок та їх заплавами;
- гідрологічні зміни (забір води, гідропікінг /коливання рівнів води штучного походження);
- морфологічні зміни (модифікація морфології русла, берегів, прилеглої частини заплави річок, наприклад, спрямлення).

Греблі та інші штучні поперечні споруди, що розташовані в руслах річок, будувались, насамперед, для акумуляції води, з подальшим її використанням для потреб зрошення, водозабезпечення населення та промисловості. В басейні Дону визначено 181 МПВ, де є порушення неперервності потоку води та середовищ (зарегульованість).

Акумуляція води в ставках та водосховищах вище гребель також забезпечує протипаводковий захист територій, розташованих нижче гребель. За даними 2019 року в басейні Дону знаходиться 2 679 ставків, а коефіцієнт зарегульованості басейну становить 1[3]. За даними Державного агентства водних ресурсів України значна частина ставків мають незадовільний технічний стан. Більшість з них побудовані в 1960-1980 рр. за спрощеною проектною документацією. Греблі земляні, з незакріпленими укосами, багато з них розмиті. Водоскидні споруди за технічним станом, зазвичай, не відповідають сучасним вимогам.

Частина гребель була збудована як складова гідроелектростанцій. Наявність гребель та інших поперечних руслу споруд призводить до порушення безперервності потоку води та руху наносів, а також міграції риб, інших гідробіонтів.

Рибоходи у поперечних спорудах не будувались і як наслідок цього, відбулося зменшення або зникнення популяцій різних видів риб. На сьогоднішній день будівництво рибоходів на вже існуючих греблях на річках басейну Дону виглядає достатньо проблематичним через відсутність не лише коштів, а і самої оцінки економічної доцільності побудови рибоходу.

Порушення гідравлічного зв'язку між руслами річок та їх заплавами. Гідравлічний зв'язок між руслом та заплавою відіграє важливу роль у функціонуванні водних екосистем, забезпечуючи водою важливі середовища існування риб та гідробіонтів, та позитивно впливає на стан поверхневих та підземних вод.

Оцінка даного типу гідроморфологічних змін входить до гідроморфологічного протоколу оцінки МПВ, який використовується ДСНС при виконанні державного моніторингу поверхневих вод (показники №10: «Взаємодія між руслом та заплавою: 10а – Можливість затоплення заплави, 10б – Обмежуючий фактор розвитку горизонтальних деформацій русла»). Гідроморфологічний моніторинг в басейні Дону здійснюється вже третій рік (з 2019 року).

Гідрологічні зміни. Гідрологічні зміни впливають на водні об'єкти через забори води та коливання рівнів води нижче гребель, і як наслідок, призводять до зміни режиму та розподілу стоку річок. Скиди, забори води та штучні періодичні коливання рівня води (гідропікінг) є ключовими навантаженнями, які вимагають запровадження компенсаційних заходів у масштабах всього річкового басейну.

У басейні Дону визначено тільки один випадок гідрологічних змін на МПВ – коливання рівнів води нижче Райгородської греблі, яка знаходиться на річці Сіверський Донець (522 км від витоку) на території Донецької області (рис.2). Коливання рівнів води тут перевищують 0,5 м протягом доби протягом більшої частини року. Довжина Сіверського Дінця, де спостерігається вплив коливання рівнів води, становить 7,7 км.

За липень 2021 року об'єм скидів води на нижче розташовану ділянку для підтримання водності в Донецькій і Луганській областях, склав 82 млн м^3, із середніми витратами – 30,6 м^3/с (екологічний стік становить 22 м^3/с). Протягом місяця витрати води нижче греблі коливались від 20,7 до 45 м^3/с.

Зменшення природного стоку в умовах глобального потепління та природного маловоддя, зменшення швидкостей течії та утворення застійних зон сприяє процесам евтрофікації, і, як наслідок, призводить до погіршення біорізноманіття та деградації водних екосистем.

[3] Водний фонд України: Штучні водойми - водосховища і ставки: Довідник / В.В. Гребінь, В.К. Хільчевський, В.А. Сташук, О.В. Чунарьов, О.Є. Ярошевич / За ред. В.К. Хільчевського, В.В. Гребеня. Київ. Інтерпрес, 2014. 192 с.

Морфологічні зміни. Основними чинниками, які негативно впливають на природну морфологію русел, берегів, заплави річок басейну Дону, є урбанізація, протипаводковий захист, сільське господарство та судноплавство. Внаслідок цих видів діяльності, річки на певних ділянках зазнають спрямлення, днопоглиблення, берегокріплення, заплава розорюється майже до русла, змінюється її природна рослинність.

В межах басейну Дону спрямлення на річках зустрічається на 47 МПВ.

Зменшення варіативності глибини та ширини русла, порушення природного балансу ерозії та акумуляції, звуження міждамбового простору та обмеження вільного меандрування річок призводить до збіднення складу та зменшення чисельності біологічних показників – риби, донних безхребетних, вищої водної рослинності, фітопланктону.

За даними гідроморфологічного моніторингу, який з 2019 року здійснюється в басейні Дону на постійній основі Сіверсько-Донецьким басейновим управлінням водних ресурсів, Українським гідрометеорологічним центром (УкрГМЦ) та територіальними представництвами центрів гідрометеорології у Харківській і Луганській областях, в більшості випадків погіршення гідроморфологічного стану МПВ відбувається за рахунок морфологічних змін на заплаві. Відповідно до гідроморфологічної оцінки по зонам «Русло», «Берег/прибережна зона», «Заплава», найбільших змін зазнає заплава, в меншій мірі страждають берег та прибережна зона, і ще менше – русло.

З часом, коли кількість даних моніторингу збільшиться, а мережа пунктів спостережень розшириться, оцінку гідроморфологічних змін МПВ можна буде виконувати за даними моніторингу.

У басейні Дону визначено 699 МПВ (на 253 річках та 5 озерах). На основі даних про наявні поперечні споруди в руслі, місця заборів води та коливання рівнів, а також з використанням космічних знімків, топографічних та кадастрових карт третина визначених МПВ – 203 МПВ (29% всіх визначених МПВ), визначено як істотно змінені (ізМПВ). З них:

- 1 МПВ віднесено до істотно змінених з причини гідрологічних змін (суттєві коливання рівнів води),
- 21 МПВ – через модифікацію морфології річок (спрямлення русел),
- 155 МПВ – через порушення вільної течії річок (зарегульованість),
- 26 МПВ – через поєднання зарегульованості та спрямлення (Рисунок 17, Таблиця 19).

Таблиця 19. Гідроморфологічні зміни МПВ басейну Дону

№	Гідроморфологічні зміни	Навантаження	Кількість ізМПВ	% від загальної кількості МПВ
1	порушення неперервності потоку води та середовищ	зарегульованість (акумуляція води)	155	22
2	гідрологічні зміни	коливання рівнів води	1	>1
3	морфологічні зміни	спрямлення	21	3
4	порушення неперервності потоку води та середовищ + морфологічні зміни	зарегульованість (акумуляція води) + спрямлення	26	4



Рисунок 17 Розподіл ізМПВ за типами гідроморфологічних навантажень

Всі ці МПВ треба розглядати як такі, де існує ризик недосягнення доброго екологічного потенціалу.

Критерії оцінки недосягнення доброго екологічного потенціалу наступні:

- порушення безперервності потоку води та середовищ (поперечні штучні споруди в руслі річки, порушення безперервності потоку води та руху наносів і міграції риб, інших гідробіонтів);
- забір води (малі та середні річки – забір води більше витрати 75% забезпеченості; великі та дуже великі річки – забір води більше витрати 90% забезпеченості) – за результатами аналізу антропогенних впливів у басейні Дону є декілька великих заборів води, але жоден з них не перевищує витрати 75% та 90% забезпеченості на малих і середніх та великих і дуже великих річках.
- акумуляція води (ставки із підпором більше 1 км або декілька ставків з підпорами менше 1 км, але їхня сумарна довжина більше 30% довжини МПВ, а також водосховища із об'ємом більше 1 млн. м^3);
- коливання рівні води нижче греблі (коливання рівнів води перевищують 0,5 м протягом доби протягом більшої частини року);
- порушення природних морфологічних характеристик річок (гідроморфологічний клас нижче третього за результатами моніторингу, або спрямлення більше, ніж 70% довжини МПВ за відсутності даних моніторингу).

Таблиця 20. Розподіл ізМПВ в басейні Дону по адміністративних областях

№	Область	порушення неперервності потоку води та середовищ	гідрологічні зміни	морфологічні зміни	порушення неперервності потоку води та середовищ + морфологічні зміни
1	Донецька	47	1	8	6
2	Луганська	42	0	4	11
3	Харківська	66	0	9	9

14 річок у басейні Дону на всій довжині визначені істотно зміненими: 9 річок з причини зарегульованості, 4 річки - поєднання спрямлення та зарегульованості, 1 річки – спрямлення. Серед 253 річок басейну лише 105 річок (42%) не зазнали жодних гідроморфологічних змін (Рисунок 18).

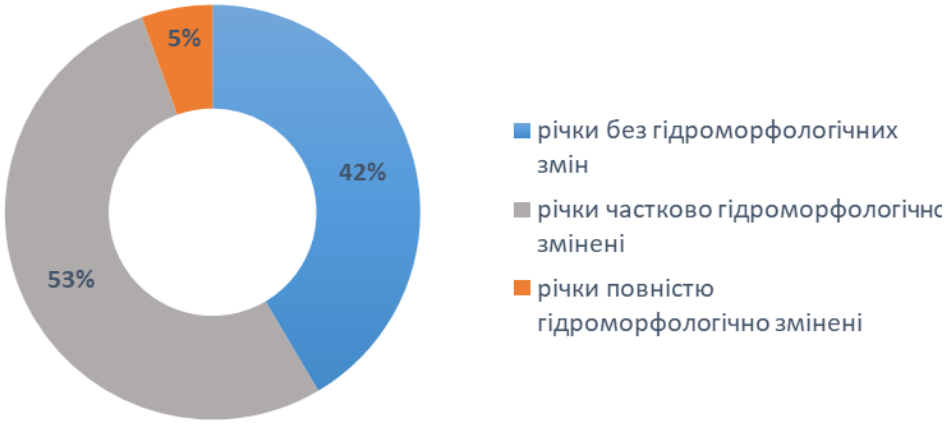


Рисунок 18 Розподіл річок басейну Дону за наявністю гідроморфологічних змін

На основі аналізу головних водно-екологічних проблем пов'язаних із гідроморфологічними навантаженнями в басейні Дону, можна зробити висновок, що відновлення (ревіталізації) потребують 203 МПВ басейну, визначені як ізМПВ.

Найбільше випадків гідроморфологічних змін трапляється на малих річках басейну Дону. Малі річки, згідно з класифікацією річок за площею басейну, яка була використана при визначенні МПВ, це річки із площею до 100 км^2.

2.2. Підземні води

2.2.1. Забруднення

Антропогенне навантаження на підземні води у межах району басейну річки Дон здійснюється точковими та дифузними джерелами.

Головним джерелом дифузного забруднення підземних вод є сільське господарство (а саме – у вигляді стоків із сільськогосподарських угідь) та міське землекористування (стік із поверхні урбанізованих територій, у т.ч. від випадіння атмосферних опадів, сніготанення).

Основною причиною погіршення якісного стану підземних вод від дифузних джерел є їх забруднення сполуками NO_3^- та NH_4^+. Аналіз даних хімічного складу підземних вод свердловин державного та регіонального рівнів моніторингу за 2017 р. у межах басейну вказує на відсутність перевищення ГДК по нітратах (50 мг/дм3) та суттєве перевищення ГДК амонію (2,6 мг/дм3) у межах масивів підземних вод у межах четвертинних та верхньокрейдових водоносних горизонтів (Луганська область, МПВ UAM651Q101, МПВ UAM651K405 – річкові басейни р. Красна, р. Біла, р. Деркул). Вміст сполук амонію у визначених свердловинах значно перевищує ГДК. Слід зазначити, що вміст нітратів по трьох свердловинах у межах річкового басейну р. Айдар та в межах МПВ UAM651K405 значно вищий (38-46 мг/дм3), ніж у всіх інших масивах підземних вод.

Скринінг джерел антропогенного навантаження на стан підземних вод у межах басейну вказує на суттєвий вплив точкових джерел забруднення. На території району басейну річки Дон зосереджені найпотужніші нафтохімічні, металургійні, машинобудівні, металургійні комплекси, а також вугільна промисловість. Відповідно, тут зосереджена найбільша в Україні кількість шламо- та хвостосховищ, відстійників промстоків, полігонів побутових відходів та відвалів порід. Забруднені стічні води, що надходять із вугільної, хімічної і нафтохімічної промисловості, чорної металургії, а також житлово-комунальних господарств за попередньою оцінкою, є основним джерелом регіонального забруднення не тільки поверхневих, а й підземних вод, унаслідок фільтрації із річок. Окрім скидних вод, значний вплив на формування якості поверхневих, а відтак – і на якість підземних вод перших від поверхні водоносних горизонтів, здійснюють води шахтного водовідливу. Шахтні води, як правило містять велику кількість металів, сульфатів, нафтопродуктів, фенолів, ціанідів, тощо, а також характеризуються високою мінералізацією (до 20 г/дм3).

Потенційними та існуючими об’єктами істотного антропогенного навантаження на геологічне середовища у межах північної частини басейну (Харківська область) є нафто-газовидобувні підприємства, об’єкти енергетики та машинобудівної і металообробної промисловості.

Геологічні наслідки гірничодобувної діяльності: видобуток нафти, деяких видів мінеральних вод і особливо промислових розсолів супроводжується винесенням на поверхню значних кількостей різноманітних елементів і їх з’єднань. Відбувається зміна гідрологічного режиму підземних вод та просідання земної поверхні. Джерелом забруднення підземних вод від енергетичної промисловості є надходження забруднюючих сполук із золо- та шламонакопичувачів.

Донецька область характеризується концентрацією великих об’ємів паливно-енергетичних та мінерально-сировинних ресурсів. Це сприяло розвитку галузей важкої промисловості на території області. Техногенне навантаження Донецької області є найбільшим в Україні. Тут зосереджені об’єкти гірничо-видобувних, металургійних, металообробних та коксохімічних підприємств. У межах суббасейну Сіверського Донця знаходиться частина найбільш критичних, з точки зору екологічної безпеки, об’єктів інфраструктури – Центрального вуглепромислового району, а також північне крило Червоноармійського району. У Центральному районі Донбасу на площі Горлівсько-Єнакіївського промвузла на даний час склалася вкрай напружена екологічна обстановка.

У ґрунтах і підземних водах району відбувається накопичування важких токсичних металів, різних органічних забруднювачів у кількостях по окремих компонентах у десятки разів більше ГДК.

Промислові підприємства сконцентровані у великих промислово-міських агломераціях – Горлівсько-Єнакієвській, Краматорсько-Слов’янській, Рубіжансько-Лисичанський, Луганській, Алчевський.

Характерним для території суббасейну Сіверсько Дінця є розміщення екологічно-небезпечних підприємств на площі поширення основних питних водоносних горизонтів.

На даний момент на тимчасово окупованій території та на межі зіткнення знаходяться такі критичні об’єкти інфраструктури, як ВП «Луганська ТЕС», КП «Попаснянський Районний Водоканал», ПАТ «Алчевський металургійний комбінат», ПАТ «Алчевський коксохімічний завод» та інші численні підприємства хімічної, металургійної, гірничо-видобувної галузей промисловості, шахти діючі та закриті, а також шахти, на яких припинено водовідлив шахтних вод.

Негативний вплив на якість підземних вод чинить скид високо мінералізованих шахтних вод у гідрографічну мережу. Критичними об’єктами промисловості, що погіршують якість підземних вод, є – ПрАТ «Сєвєродонецьке об’єднання «Азот» (витоки хімічних речовин у межах проммайданчику створюють плюми забруднення підземних вод); ТОВ «Рубіжанський краситель»; КП «Северодонецькводоканал», «Лисичанськводоканал» (забруднення підземних вод у межах зон санітарної охорони); підприємства вугільної промисловості (скид шахтних солоних вод у річкову мережу із подальшим забрудненням підземних вод); хімічний завод ТОВ НВО «Інкор і К» (фільтрація та просочення небезпечних забруднюючих речовин, зокрема, фенолів, із шламонакопичувачів); ПрАт «Линік» (фільтрація продуктів нафтопереробки із проммайданчиків підприємства і подальше забруднення підземних вод); накопичувачі колишнього ВАТ «Лисичанська сода» (фільтрація високомінералізованих забруднених вод із накопичувача промстоків «Біле море»); ПАТ «Рубіжанський картонно-тарний комбінат» (потрапляння забруднюючих речовин на території проммайданчика, в зоні розташування буферних ставків, мулових карт); накопичувачі колишнього ПО «Хімпром» (забруднення підземних вод внаслідок закачування промстоків у водоносні горизонти).

Серед штучних об’єктів, що впливають на стан підземних вод у відкладах верхньої крейди – канал Сіверський Донець-Донбас (фільтраційні втрати із каналу впливають та змінюють гідродинамічну обстановку).

Окремої уваги потребує ситуація із закритими шахтами регіону. Внаслідок економічної та політичної нестабільності регіону на сьогодні у закритому стані знаходиться велика кількість шахт. Через проведення АТО та ООС процес закриття шахт на більшій частині території неможливо контролювати. Тому існує великий ризик виникнення аварій на таких об’єктах.

Так, частина шахт Центрального району Донбасу (найстарішого району із найбільшою кількістю виробок) та Первомайської групи шахт знаходяться на тимчасово окупованій території. Враховуючи, що майже всі шахти збиті між собою, процес затоплення однієї групи шахт може спричиняти підвищення рівня шахтних вод в іншій.

Існує загроза виникнення гідрогеологічної небезпеки внаслідок затоплення гірничих виробок шахтними водами недіючих шахт «Первомайська» і «Голубівська» (Первомайська група шахт), які знаходяться на тимчасово окупованій території та є гідрогеологічно пов’язаними із діючими шахтами «Золоте», «Карбоніт» та «Гірська», що розташовані на підконтрольній Україні території. На закритих у 2017 р. шахтах ЦРД – ім. Румянцева, ім. Калініна, ім. Леніна, ім. Гайового, ім. Карла Маркса зафіксована суттєва швидкість підйому рівня шахтних вод – 0.49; 1.07;0.55;0.75;0.52 м/добу відповідно. У межах ЦРД залягає продуктивна товща кам‘яновугільних відкладів, у якій сконцентровані пласти вугілля, що відпрацьовуються на глибинах від 700-1300 м. У продуктивній товщі кам'яновугільних відкладів водоносні горизонти, приурочені до пластів пісковиків і вапняків, які інтенсивно дренуються гірничими виробками шахт, і являють собою повністю перетворений на техногенний водоносний горизонт.

Процес підйому рівня шахтних вод в цілому носить нелінійний характер через наявність гідравлічних зв’язків між деякими шахтами та процес відновлення ємнісних запасів на початковому етапі припинення водовідведення шахтних вод. Тому прогноз очікуваного рівня затоплення шахт на певний момент часу є складним питанням. Однак, слід очікувати незворотних змін у геологічному середовищі внаслідок масового закриття шахт із подальшим затопленням. Закриття шахт стане причиною виникнення та осідання земної поверхні над гірничими виробками та підтоплення територій внаслідок порушення регіональної рівноваги в геологічному середовищі та відновлення рівня здренованих підземних вод вище раніше зафіксованого природного.

Шахти, що затоплюються, як правило, мають мінералізацію у 2-3 рази вищу за ту, яка була на момент експлуатації. Так, по ряду закритих шахт Центрального району зросла мінералізація шахтних вод до декількох разів. Шахтою ім. Стаханова (Червоноармійський ВПР) в р. Казенний Торець скидається вода з мінералізацією більше 10 г/дм3. Основна кількість шахтних вод сульфатно-хлоридного типу. Вода сульфатна натрієва є дуже жорсткою та середньо агресивною до бетонних та металевих конструкцій. Вміст хлоридів і сульфатів у шахтній воді значно

перевищує гранично допустимі концентрації. Вода з такими показниками має дуже шкідливий вплив на біологічні організми. Окрім підвищеного вмісту сульфатів та хлоридів, води первомайської групи шахт (з моменту досягнення рівня техногенного водоносного горизонту земної поверхні та потрапляння до поверхневих вод), будуть також привносити й інші небезпечні хімічні компоненти –метали, феноли, метан, хлорбензин, тощо.

Тип навантаження від кожного об'єкта промисловості, що може бути відображено на якості підземних вод, характеризується певним набором специфічних компонентів та речовин, які можуть потрапляти у підземні води внаслідок тієї чи іншої промислової діяльності (табл.21).

Таблиця 21. Перелік небезпечних продуктів промислової діяльності

Найменування галузей промисловості	Комплекс небезпечних сполук
Хімічна	Феноли, альдегіди, кетони, складні ефіри, леткі жирні кислоти, стирол, капролактам, гексамитилен-диамін, нітросполуки, нафтоли, органічні кислоти, жирні спирти, пиридин, сірчані сполуки, Fe, As, Ca, Cl
Нафтохімічна	Нафтопродукти, ароматичні вуглеводні, феноли, сульфіди, Cl, PO_4^{3-}, Na, Pb, Cu
Коксохімічна	Феноли, ціаніди, піридин, леткі жирні кислоти, смоли, аміни
Металургійна	Феноли, ціаніди, роданіди, смоли, Fe, Cu, Zn, Mn, Pb, Ni, As, SO_4^{2-}, Cl, Na, K, Ca, Mg, H4SiO4
Машинобудівна та металообробна	Ni, Cu, Zn, Pb, Cd, Mo, Fe, Cl, SO_4^{2-}, PO_4^{3-}, NH_4^-, Cr, HBO_2^- сухий залишок, Ціаніди, нафтопродукти, зважені суміші
Гірничовидобувна	Cl, SO_4^{2-}, Na, Ca, Mg, Нафтопродукти, зважені суміші, тяжкі вуглеводні, сульфіди, цианіди, феноли, датиофосфати, ксентогенати, As, Cu, Zn, Fe, Ni, Pb, Mn, Mo, Ti, Hg, F, H2S
Теплоенергетична	Нафтопродукти, зваженісуміші, сухий залишок Cu, Pb, Fe, Cl, SO_4^{2-}, Na, Ca, Br, I
Харчова та легка	Леткі жирні кислоти, жири, олії, сірчані сполуки, піридин та його гомологи, хром, зважені сполуки
Каналізаційні стоки	Нафтопродукти, яйця патогенних організмів, мікробне забруднення
Сільськогосподарська	Яйця патогенних організмів, Ca, Mg, K, Na, HCO_3^-, SO_4^{2-}, Cl, NH_4^-, PO_4^{3-}

Попередня оцінка ризиків. Ризик забруднення підземних вод залежить від трьох складових – антропогенне навантаження, приймач забруднення (підземні води), чутливість до забруднення.

Кінцева попередня оцінка ризиків забруднення підземних вод у масивах та попереднє встановлення хімічного статусу підземних вод із відповідним ступенем достовірності (виконане на основі оцінки ризиків, уразливості підземних вод, встановленні джерел антропогенних тисків) надані у таблиці 22.

Таблиця 22. Попередня оцінка якісного стану підземних вод у визначених масивах підземних вод

Код масиву підземних вод	Попередній якісний стан МПВ	Достовірність отримання інформації
UAM651Q101	добрий	низька
UAM651Q102	поганий	середня
UAM651Q103	поганий	висока
UAM651Q104	поганий	низька
UAM651Q105	поганий	висока
UAM651Q106	добрий	низька
UAM651Q107	поганий	висока
UAM651Q108	поганий	середня
UAM651N200	добрий	низька

Код масиву підземних вод	Попередній якісний стан МПВ	Достовірність отримання інформації
UAM651PGN301	добрий	висока
UAM651PGN302	добрий	низька
UAM651PGN303	добрий	середня
UAM651PGN304	добрий	низька
UAM652N300	добрий	низька
UAM651K401	поганий	висока
UAM651K402	добрий	низька
UAM651K403	добрий	низька
UAM651K404	поганий	висока
UAM651K405	добрий	середня
UAM651K406	поганий	висока
UAM651K500	добрий	середня
UAM651J600	добрий	середня
UAM651J700	добрий	середня
UAM651T800	добрий	середня
UAM651T900	добрий	середня
UAM651P1000	поганий	висока
UAM651C1101	поганий	висока
UAM651C1102	поганий	висока
UAM651C1103	поганий	висока

2.2.2. Об’єми/запаси

За даними Державного Водного Кадастру родовищ підземних вод України (інформація ДНВП «Геоінформ України») прогнозні ресурси підземних вод у межах району басейну річки Дон становлять більше 8000 тис. м3/добу. При цьому розвідані експлуатаційні запаси підземних вод оцінюються у об’ємі 3500 тис.м3/добу.

Тим не менш, забезпеченість природними ресурсами підземних вод річкового басейну та відсоток використання ресурсів підземних вод у межах різних водоносних горизонтів нерівномірно розподілений всій території. Критичною є ситуація із ресурсами підземних вод у кам’яновугільних відкладах. Інтенсивність експлуатації підземних вод водоносних горизонтів у кам’яновугільних відкладах, а також вплив гірничих робіт, призвели до повсюдного зниження рівнів та формування регіональних воронок депресій (глибиною більше 50 м) у зонах шахтних виробок. У вуглепромислових регіонах дренувального впливу шахт зазнають водоносні горизонти товщі карбону, а також водоносні горизонти в покривних неоген-палеогенових відкладах. Відсоток використання ресурсів підземних вод по відношенню до величини відповідних прогнозних ресурсів по всій площі поширення водоносного горизонту у кам’яновугільних відкладах складає 75-100%, інколи навіть більше 100%. При цьому якість підземних вод не відповідає нормативним значенням питних вод. Це призвело до необхідності використання дренажних шахтних вод як джерела питного водопостачання із мінералізацією більше 1 г/дм3.

Відсоток використання ресурсів підземних вод водоносних горизонтів у верхньокрейдових відкладах по відношенню до величини відповідних прогнозних ресурсів у межах басейну становить 25-50%. По решті водоносних горизонтів у межах басейну частка використання підземних вод не перевищує 25-30% прогнозних ресурсів підземних вод.

Загальна тенденція обсягів видобутку підземних вод по важливих водозаборах (видобуток підземних вод >10 м3/добу) характеризується переважно зменшенням обсягів видобутку у 2017 р. порівняно із 2014 р.

Вплив видобутку підземних вод має наступні тенденції впливу на режим підземних вод – на початку есплуатації водозаборів, починаючи з 70 рр. і до кінця 90-х років минулого століття відбувалося формування депресійних воронок. Внаслідок інтенсивного водовідбору із верхньокрейдового водоносного горизонту, заплава р. Сіверський Донець із природної області розвантаження перетворилась на джерело живлення. У зв’язку з чим відзначалось погіршення якості підземних вод внаслідок проникнення забруднюючих речовин із забруднених поверхневих та ґрунтових вод.

Однак, останнє десятиліття відмічається скорочення видобутку підземних вод, що пов'язане зі скороченням промислових потужностей, зменшенням кількості водоспоживачів (неминуче пов'язане із проведенням АТО та ООС). Зменшення об'ємів водовідбору спричинило початок відновлення рівнів підземних вод. Однак, така ситуація ніяк не вказує на поліпшення якості підземних вод, а навпаки – контактування підземних вод у процесі відновлення рівня із техногенно створеною зоною аерації, що містить у високих концентраціях розчинні сполуки забруднюючих речовин, погіршує якість підземних вод. Така ситуація є характерною для підземних вод карбонатних водоносних горизонтів Луганської області, де поряд із специфічними гідродинамічними умовами, відмічається щільне розміщення небезпечних підприємств промисловості ТОВ "Рубіжанський Краситель", ТОВ «НВП "Зоря", ПрАТ "Сєвєродонецьке Об'єднання Азот", накопичувачів колишнього ВАТ "Лисичанська сода", ПрАТ "ЛИНІК" та ін.

Аналіз тенденцій у багаторічному рівневому режимі. В процесі збору інформації для аналізу тенденцій у багаторічному рівневому режимі підземних вод різних водоносних горизонтів, було встановлено, що наявна інформація по спостережних свердловинах є нерепрезентативною. Багаторічні ряди спостережень по багатьох свердловинах відомчої мережі було втрачено через припинення спостережень у 2014 р. та скорочення спостережних пунктів. За період напрямку тренду прийнято період 1997-2013 рр. Фактична величина положення рівня підземних вод – середнє за період 2014-2017 рр.

Відібрати репрезентативні ряди спостережень було можливо лише для водоносних комплексів у алювіальних, верхньокрейдових, тріасових та юрських відкладах (табл. 23).

Таблиця 23. Результати оцінки тренду у змінах рівня підземних вод деяких масивів підземних вод

Код масиву підземних вод	Індекс ВГ (спостер. св.)	Середньокв. відхилення
UAM651Q104	AQ4	-1σ
UAM651Q105	AQ4	-2σ
UAM651Q103	AQ4	-1σ
	AQ4	-1σ
	AQ3	-1σ
	AQ3	-1σ
	AQ4	+2σ
UAM651Q108	AQ4	-2σ
	AQ4	-3σ
UAM651Q101	AQ4	-2σ
UAM651K401	K2	-2σ
	K2	-2σ
	K2	-2σ
UAM651K405	K2	-2σ
	K2	-2σ
	K2	-2σ
UAM651T800	T3PR	-2σ
	T3PR	+1σ
	T3PR	-3σ
	T1dr	-2σ
UAM651J700	J2-3	-2σ

За результатами аналізу, відмітка рівня по досліджуваних спостережних пунктах у межах досліджуваних масивів підземних в середньому вод коливається у межах ±2σ. Коливання відміток рівня підземних вод відносно нормованої величини у межах протопівської світи нижнього тріасу (МПВ UAM651T900) змінюються у межах діапазону -3σ+1σ, що також вказує на відсутність стійкої тенденції у змінах рівнів у межах досліджуваного масиву підземних вод.

Наявної кількості свердловин недостатньо для інформаційної забезпеченості аналізу. Приймаючи отриману інформацію за прийнятну, слід зробити висновок, що стійких тенденцій у межах досліджуваної вибірки до пониження або підвищення відмітки рівня підземних вод у досліджених масивах підземних вод не виявлено.

Кількісний стан досліджуваних масивів підземних вод вважається добрим.

Таким чином, попередньо оцінений кількісний стан масивів підземних вод на основі вищенаведених даних, представлений у таблиці 24.

Таблиця 24. Попередньо оцінений кількісний стан масивів підземних вод

Код масиву підземних вод	Попередній кількісний стан МПВ	Достовірність отримання інформації
UAM651Q101	добрий	низька
UAM651Q102	добрий	середня
UAM651Q103	добрий	висока
UAM651Q104	добрий	низька
UAM651Q105	добрий	висока
UAM651Q106	добрий	низька
UAM651Q107	добрий	висока
UAM651Q108	добрий	середня
UAM651N200	добрий	низька
UAM651PGN301	добрий	висока
UAM651PGN302	добрий	низька
UAM651PGN303	добрий	середня
UAM651PGN304	добрий	низька
UAM652N300	добрий	низька
UAM651K401	добрий	висока
UAM651K402	добрий	низька
UAM651K403	добрий	низька
UAM651K404	добрий	висока
UAM651K405	добрий	середня
UAM651K406	добрий	висока
UAM651K500	добрий	середня
UAM651J600	добрий	середня
UAM651J700	добрий	середня
UAM651T800	добрий	середня
UAM651T900	добрий	середня
UAM651P1000	добрий	висока
UAM651C1101	поганий	висока
UAM651C1102	поганий	висока
UAM651C1103	поганий	висока

3 ЗОНИ (ТЕРИТОРІЇ), ЯКІ ПІДЛЯГАЮТЬ ОХОРОНІ, ТА ЇХ КАРТУВАННЯ

Інформація буде оновлена до кінця 2023 року.

3.1. Об’єкти Смарагдової мережі

Смарагдова мережа – це екологічна мережа, яка складається з спеціальних територій для збереження біологічного різноманіття, створених (визначених) відповідно до Конвенції про охорону дикої флори та фауни і природних середовищ існування в Європі (Бернської конвенції). Її метою є забезпечення довгострокового виживання видів і біотопів, зазначених у Бернській Конвенції, які потребують спеціального захисту.

30 листопада 2018 р. шість країн: Республіка Білорусь, Грузія, Республіка Молдова, Норвегія, Швейцарія та Україна офіційно затвердили переліки об’єктів Смарагдової мережі на своїх територіях. Повний перелік Смарагдової мережі України включає 271 територію[4], а мережа займає близько 8% території України.

В басейні Дону розташований 31 об’єкт Смарагдової мережі, які охоплюють приблизно 4% (4 721 км^2) від площі басейну.

За категоріями (рис. 19) об'єкти Смарагдової мережі басейну Дону поділяються на:

- заповідники – 3
- національні природні парки – 5
- регіональні ландшафтні парки – 6
- заповідні урочища – 2
- заказники – 10
- ботанічні заказники – 2
- ландшафтні заказники – 2
- ботанічні пам’ятки природи – 1.

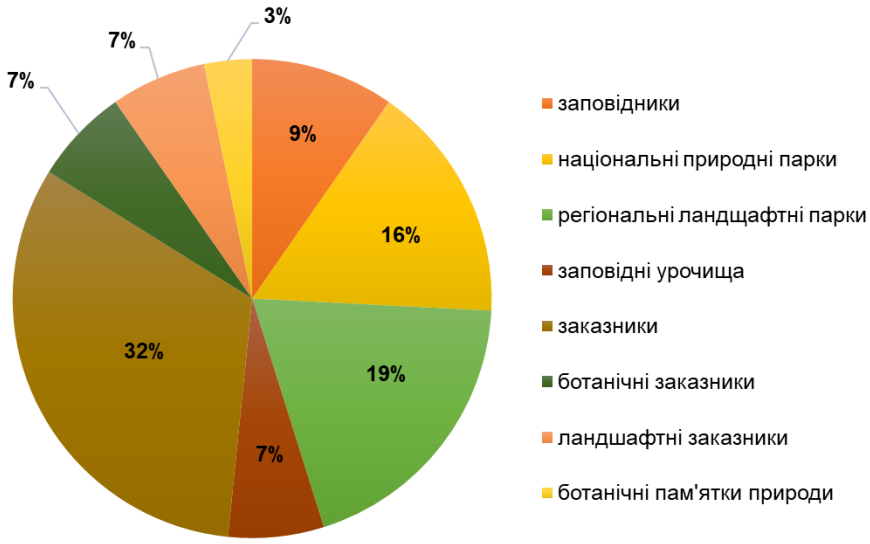


Рисунок 19 Розподіл об’єктів Смарагдової мережі за категоріями (%)

Жоден із об’єктів не має розробленого плану управління та розвитку.

4 UPDATED LIST OF OFFICIALLY ADOPTED EMERALD SITES (NOVEMBER 2018) Document prepared by the Directorate of Democratic Participation and Marc Roekaerts (EUREKO) **https://rm.coe.int/updated-list-of-officially-adopted-emerald-sites-november-2018-/16808f184d**

3.2. Зони санітарної охорони

Зони санітарної охорони включають в себе території розміщення водозаборів для питного водопостачання населення. Згідно постанови Кабінету Міністрів України про правовий режим зон санітарної охорони водних об'єктів від 18 грудня 1998 р. № 2024 ці зони відносяться до так званого першого поясу (суворого режиму) дотримання режиму використання. Постановою передбачений цілий ряд дозволених та заборонених дій в межах питних водозаборів.

Держави-члени повинні виявити у кожному РБР:

- Усі масиви поверхневих / підземних вод, які використовують для забору води, призначеної для споживання людиною, що надають у середньому більше 10 м³ води на добу або забезпечують водоспоживання більш ніж 50 осіб та
- Ті водні масиви, що призначені для майбутнього використання з цією ж метою.

Проте державним обліком водокористування в Україні, що здійснюється через подання звітів про використання води за формою № 2ТП-водгосп, передбачена звітність лише тих водокористувачів, що здійснюють забір води із поверхневих та підземних водних об'єктів в обсязі від 20 м³ води на добу.

В басейні Дону розташовано 88 водозаборів, що здійснюють забір води об'ємом більше 20 м³ на добу. З них водозаборів підземних вод – 33, поверхневих – 55 (рис.20)

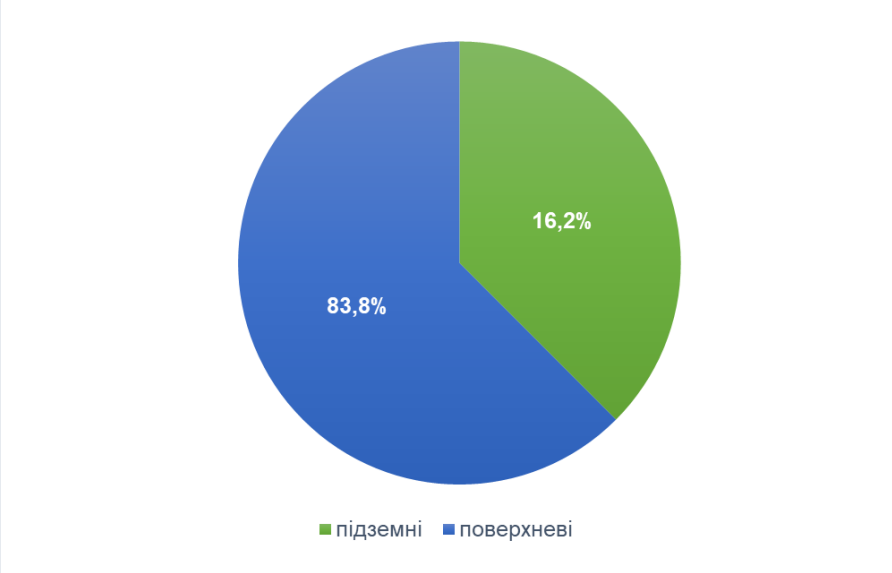


Рисунок 20 Розподіл питних водозаборів за типами (%)

Організація ведення державного обліку водокористування здійснюється Державним агентством водних ресурсів України.

3.3. Зони охорони цінних видів водних біоресурсів

Зони, визначені для охорони економічно важливих водних видів чи зони охорони цінних видів водних біоресурсів (як це звучить в Україні) включають в себе ті, де проживають або вирощують такі водні ресурси що представляють значну економічну цінність. В якості прикладу можна навести ОЗ в межах прибережних вод на заході Франції, де вирощують велику кількість молюсків (устриці, мідії та інші), а прибуток від їхнього продажу складає вагомий внесок у економіку країни. В залежності від специфіки ОЗ програма їх моніторингу може включати додаткові показники або періодичність відбору проб. Разом з тим в ЄС є багато країн, які не визначають такі ОЗ.

Згідно постанови Кабінету Міністрів України від 21 листопада 2011 р. № 1209 *«Про затвердження такс для обчислення розміру відшкодування шкоди, заподіяної внаслідок незаконного добування (збирання) або знищення цінних видів водних біоресурсів»*, список цінних видів біоресурсів налічує 54 види риб, 27 видів водних безхребетних та 2 види водоростей. Сюди входять як рідкісні види, так і поширені по всій території України.

За даними Державної служби статистики України у 2018 році частка прибутку від добування водних біоресурсів у внутрішніх водах, у виключній (морській) економічній зоні та у відкритому морі становила лише 0,05% ВВП України.

Таким чином приймаючи до уваги вищезазначене, а також відсутність відповідного законодавства, вважаємо за недоцільне включення цього типу ОЗ до першого циклу ПУРБ.

3.4. Масиви поверхневих/підземних вод, які використовуються для рекреаційних, лікувальних, курортних та оздоровчих цілей, а також води, призначені для купання

Зони рекреації водних об'єктів – це земельні ділянки з прилеглим водним простором, призначені для організованого відпочинку населення на прибережних захисних смугах водних об'єктів. Місця масового відпочинку визначаються органами місцевого самоврядування відповідно до наданих їм повноважень щороку перед початком літнього купального сезону. Вздовж річок, навколо озер, водосховищ та інших водойм встановлюються водоохоронні зони, в межах яких виділяються земельні ділянки під прибережні захисні смуги.

На території водоохоронних зон та у прибережних захисних смугах забороняється:

- зберігання та застосування пестицидів і добрив;
- влаштування кладовищ, літніх таборів для худоби, гноєсховищ, скотомогильників, звалищ сміття, полів фільтрації, накопичувачів рідких і твердих відходів виробництва, тощо;
- скидання неочищених стічних вод;
- будівництво будь-яких споруд (крім гідротехнічних, гідрометричних та лінійних), у тому числі баз відпочинку, дач, гаражів та стоянок автомобілів;
- миття та обслуговування транспортних засобів і техніки.

Вимоги до розміщення і організації зон рекреації водних об'єктів:

- для організації зон рекреації водних об'єктів, їх власники або орендарі зобов'язані перед початком кожного купального сезону погодити експлуатацію пляжу з Держпродспоживслужбою.
- зона рекреації повинна бути розміщена за межами санітарно-захисних зон промислових підприємств. Зону рекреації слід віддаляти на максимально можливу відстань (не менше 500 м) від шлюзів, гідроелектростанцій, місць скидання стічних вод, стійбищ, водопою худоби та інших джерел забруднення.
- пляжі не повинні розміщуватися у межах першої зони поясу санітарної охорони джерел господарчо-питного водопостачання.

Екологічні цілі для зон рекреації:

- якість води водоймищ і рік, що використовуються в зонах рекреації, повинна відповідати вимогам санітарного законодавства.
- склад і властивості води в районі рекреаційного водокористування повинні відповідати вимогам за фізико-хімічними та санітарно-мікробіологічними показниками.

Вимоги до моніторингу вод в зонах рекреації:

- відбір проб води для відомчого контролю у водоймищах органам місцевого самоврядування необхідно проводити щорічно не менше 2 разів перед початком купального сезону (на відстані 1 км вверх по течії від зони купання на водотоках і на відстані 0,1 - 1,0 км у обидва боки від неї на водоймищах, а також у межах зони купання).
- у період купального сезону такий відбір проб води проводиться не рідше двох разів на місяць не менше ніж у двох точках, вибраних відповідно до характеру, протяжності та інтенсивності використання зон купання.

Згідно постанови КМУ від 06.03.2002 № 264 *«Про затвердження Порядку обліку місць масового відпочинку населення на водних об'єктах»* місцеві органи виконавчої влади та територіальні органи рибоохорони щороку перед початком літнього купального сезону зобов'язані визначити на картах-схемах земельні ділянки та водний простір, придатні для організації пляжів, пунктів прокату плавзасобів, водних атракціонів, а також місця для занять водними видами спорту та місця любительського і спортивного рибальства у зимовий період.

Затверджені копії карт-схем подаються аварійно-рятувальним службам, які обслуговують водні об'єкти у своїй зоні відповідальності, та регіональним координаційним аварійно-рятувальним центрам Державної спеціалізованої аварійно-рятувальної служби на водних об'єктах МНС (наразі Державна служба надзвичайних ситуацій (ДСНС).

Відомості про місця масового відпочинку подаються щороку до 1 квітня органами місцевого самоврядування, а відомості про місця любительського і спортивного рибальства 10 лютого і 30 жовтня територіальними органами рибоохорони до регіональних координаційних аварійно-рятувальних центрів ДСНС.

В басейні Дону нараховується 58 місць рекреації та відпочинку населення.

За даними Міністерства охорони здоров'я (за 2018 рік) якість води для 41 місця відпочинку за мікробіологічними показниками відповідає нормам, для 17 місць – не відповідає (рис.21).



Рисунок 21 Розподіл місць рекреації за показниками якості (%)

3.5. Зони, вразливі до (накопичення) нітратів

Зони, чутливі до забруднення поживними речовинами – це ті масиви вод, які визначені відповідно до Директиви 91/271/ЕЕС про очистку міських стічних вод.

Зони, вразливі до (накопичення) нітратів – це території, які визначені як такі, що знаходяться під ризиком внаслідок забруднення нітратами сільськогосподарського походження (відповідно до Нітратної Директиви).

Національна методика визначення зон, чутливих до впливу нітратних сполук у відповідності до положень Нітратної директиви ЄС заснована на статистичному підході і складається з трьох окремих методик виділення зон, чутливих до дії нітратних сполук у поверхневих водах, підземних водах та визначення евтрофікації.

Згідно з Постановою КМУ від 25 жовтня 2017 р. № 1106 «Про виконання Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони» впровадження цієї директиви було передано від Мінприроди до МінАПК. Проте, Постановою КМУ від 2 вересня 2019 р. № 829 «Деякі питання оптимізації системи центральних органів виконавчої влади» було затверджено реорганізувати Міністерство аграрної політики та продовольства шляхом приєднання до Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства. Наразі створена спільна робоча група між Міндовкілля та Мінекономіки. Зазначена вище Методика затверджена наказом №244 Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України від 15 квітня 2021 року.

3.6. Уразливі та менш уразливі зони, визначені відповідно до критеріїв, що затверджуються Міндовкілля

4 КАРТУВАННЯ СИСТЕМИ МОНІТОРИНГУ, РЕЗУЛЬТАТІВ ПРОГРАМ МОНІТОРИНГУ, ЩО ВИКОНУЮТЬСЯ ДЛЯ ПОВЕРХНЕВИХ ВОД (ЕКОЛОГІЧНИЙ І ХІМІЧНИЙ), ПІДЗЕМНИХ ВОД (ХІМІЧНИЙ І КІЛЬКІСНИЙ), ЗОН (ТЕРИТОРІЙ), ЯКІ ПІДЛЯГАЮТЬ ОХОРОНІ

Інформація буде оновлена до кінця 2023 року.

4.1. Поверхневі води

4.1.1. Система моніторингу

Державний моніторинг поверхневих вод є складовою частиною державної системи моніторингу довкілля і здійснюється в системі Державного агентства водних ресурсів України згідно з ст. 16 Водного кодексу України, постановами Кабінету Міністрів України від 19.09.2018 № 758 «Про затвердження Порядку здійснення державного моніторингу вод» та від 30.03.1998 № 391 «Про затвердження Положення про державну систему моніторингу довкілля», а також Положенням про Державне агентство водних ресурсів України, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 20.08.2014 № 393.

З ІІ півріччя 2020 року державний моніторинг поверхневих вод в суббасейні р. Сіверський Донець (район басейну р. Дон) в межах Харківської, Донецької та Луганської областей здійснюється за новою програмою державного моніторингу відповідно до наказу Сіверсько-Донецького БУВР від 25.06.2020 № 127 «Про впровадження Порядку здійснення державного моніторингу вод».

Державний моніторинг поверхневих вод складається з діагностичного, операційного та дослідницького моніторингу, що здійснюється за біологічними, фізико-хімічними, хімічними та гідроморфологічними показниками з метою встановлення екологічного стану масивів поверхневих вод.

Здійснення діагностичного моніторингу масивів поверхневих вод є одним із найважливіших етапів розробки ПУРБ. Впровадження європейських стандартів з управління водними ресурсами шляхом реалізації ПУРБ має на меті досягнення «доброго» екологічного стану МПВ.

Мережа пунктів моніторингу. З 1 липня 2020 року діагностичний моніторинг поверхневих вод в басейні Дону здійснюється на 61 МПВ (що становить 8,7% від загальної кількості МПВ та 11% від МПВ на підконтрольній території), у 72 пунктах моніторингу:

- Харківська область – 34 пункти моніторингу;
- Донецька область – 27 пунктів моніторингу;
- Луганська область – 11 пунктів моніторингу.

За новою програмою державний моніторинг поверхневих вод в басейні виконується на 37 річках: Сіверський Донець, Вовча, Уди, Лопань, Харків, Муром, Рогань, Тетлега, Хотомля, Немишля, Мож, Княжна, Балаклійка, Чепель, Берека, Ізюмець, Оскіл, Купянка, Нітріус, Казенний Торець, Кривий Торець, Сухий Торець, Залізна, Бичок, Біленька, Маячка, Бахмутка, Мокра Плотва, Жеребець, Красна, Хоріна, Борова, Хвильова Плотва, Верхня Біленька, Айдар, Євсуг, Деркул.

Результати діагностичного моніторингу. Діагностичний моніторинг поверхневих вод у суббасейні Сіверського Дінця здійснюється по 70 показниках, з яких:

- фізико-хімічні показники – 12 (у місцях поверхневих питних водозаборів);
- пріоритетні речовини – 37 (забруднюючі речовини для визначення хімічного стану МПВ);
- специфічні басейнові речовини – 10;
- додаткові показники – 11 (для транскордонних та питних пунктів моніторингу).

Результати діагностичного моніторингу стануть підґрунтям для оцінки екологічного стану МПВ, на основі якої буде розроблено програму заходів для досягнення «доброго» екологічного стану МПВ.

Лабораторія моніторингу вод Східного регіону. Ведення державного моніторингу поверхневих вод в зоні діяльності Сіверсько-Донецького БУВР здійснює Лабораторія моніторингу вод Східного регіону.

Дані досліджень Лабораторії моніторингу вод Східного регіону за Програмою державного моніторингу вод в басейні доступні для всіх у відкритому доступі на онлайн-ресурсі Держводагентства «Моніторинг та екологічна оцінка водних ресурсів України».

Дані автоматизованих постів контролю якісного стану р. Сіверський Донець – вище та в місці питного водозабору в канал «Сіверський Донець – Донбас» доступні для перегляду в режимі онлайн на сайті Департаменту екології та природних ресурсів Донецької облдержадміністрації.

Діагностичний моніторинг поверхневих вод як один із найважливіших етапів розробки ПУРБ в басейні Дону розпочато вперше серед річкових басейнів України за новим законодавством та європейськими вимогами.

4.1.2. Гідроморфологічна оцінка / стан

За даними гідроморфологічного моніторингу, який з 2019 року здійснюється в басейні Дону на постійній основі Сіверсько-Донецьким басейновим управлінням водних ресурсів, Українським гідрометеорологічним центром (УкрГМЦ) та територіальними представництвами центрів гідрометеорології у Харківській і Луганській областях, в більшості випадків погіршення гідроморфологічного стану МПВ відбувається за рахунок морфологічних змін на заплаві.

Відповідно до гідроморфологічної оцінки по зонам «Русло», «Берег/прибережна зона», «Заплава», найбільших змін зазнає заплава, в меншій мірі страждають берег та прибережна зона, і ще менше – русло.

4.1.3. Оцінка хімічного стану

У 2021 році державний моніторинг в суббасейні Сіверського Дінця здійснюється у 72 пунктах моніторингу на 61 масиві поверхневих вод, , у т.ч. діагностичний моніторинг – у 39 пунктах моніторингу, операційний – у 33 пунктах моніторингу.

Вимірювання здійснювались по 70 показниках: 12 фізико-хімічних (тільки у районах поверхневих питних водозаборів); 37 забруднюючих речовин для визначення хімічного стану масивів поверхневих вод (пріоритетні речовини); 10 басейнових специфічних, 11 додаткових для транскордонних та питних пунктів моніторингу.

За результатами здійснення діагностичного моніторингу у січні-жовтні 2021 р. у поверхневих водних об’єктах були визначені наступні речовини з числа забруднюючих речовин для визначення хімічного стану масивів поверхневих вод:

- по органічних показниках:
  - без перевищення екологічних нормативів якості ЕНЯср: алахлор, антрацен, атразин, бензол, гексахлоциклогексан (линдан), ДДТ (сума ізомерів) та ДДТ, дихлорметан, квиноксифен, нафталін, 4-нонілфенол, пентахлорбензол, симазин, трифлуралін, тербутрин, тетрахлоретилен, тетрахлоретан (по цих речовина взагалі не спостерігається перевищення ЕНЯср); по трихлорметану, флуорантену, хлорпіріфосу, цибутрину та циклодієновим пестицидам у деяких пунктах моніторингу спостерігається перевищення ЕНЯср. Слід зазначити, що ДДТ (сума ізомерів) було визначено у 70 % пунктах моніторингу, циклодієнові пестициди – у 64 %, флуорантен – у 58 %, трихлорметан – у 40 %; натомість інші показники було визначено тільки у 1,4-25 % пунктів моніторингу;
  - з перевищенням екологічних нормативів якості ЕНЯср: аклоніфен, бензо(b)флуорантен, бензо(k)флуорантен, бензо(g,h,i)перілен, дикофол, трихлорметан, флуорантен, хлорпіріфос, цибутрин, циклодієнові пестициди, ципетметрин – в межах 1,2-42 рази. Перевищення в основному зафіксовано у 1,4-5,6 % пунктів моніторингу, окрім бензо(k)флуорантену, перевивищення ЕНЯср по якому зафіксовано у 22 % пунктів моніторингу та циклодієновим пестицидам – 14 % пунктів моніторингу.

Перевищення спостерігаються по річках Сіверський Донець, Княжна, Оскіл, Нітріус, Жеребець, Верхня Біленька, Айдар, Євсуг, Деркул, а також в басейнах річок Уди, Казенний Торець та Бахмутка.

- по металах:
  - кадмій – вміст зафіксовано у 94 % пунктів моніторингу, в т.ч. у 14 % з перевищенням ЕНЯср від 1,1 до 6 разів,
  - нікель – вміст зафіксовано у всіх пунктах моніторингу, в т.ч. у 19 % з перевищенням ЕНЯср від 1,1 до 3 разів,
  - свинець – вміст зафіксовано у 89 % пунктів моніторингу, в т.ч. у 29 % з перевищенням ЕНЯср від 1,1 до 7 разів,
  - ртуть відсутня у всіх пунктах моніторингу.

Перевищення спостерігаються по річках Сіверський Донець, Вовча, Хотомля, Жеребець, Верхня Біленька, Євсуг, Деркул, в басейнах річок Уди, Казенний Торець, Красна.

По басейнових специфічних речовинах:

- прометрин – зафіксовано у 60 % пунктів моніторингу в середньорічних концентраціях 0,0013-0,126 мкг/дм3. Найбільші концентрації спостерігаються по річках Сіверський Донець, Уди, Казенний Торець, Кривий Торець;
- тербутилазин – зафіксовано у 64 % пунктів моніторингу в середньорічних концентраціях 0,0014-0,099 мкг/дм3. Найбільші концентрації спостерігаються по річках Сіверський Донець, Уди, Кривий Торець;
- барій – зафіксовано в усіх пунктах моніторингу в середньорічних концентраціях 0,033-0,084 мкг/дм3. Найбільші концентрації спостерігаються по річках Жеребець, Нітріус, Хоріна;
- литий – зафіксовано в усіх пунктах моніторингу в середньорічних концентраціях 0,0087-0,211 мкг/дм3. Найбільші концентрації спостерігаються по річках Кривий Торець, Залізна, Мокра Плотва;
- марганець – зафіксовано в усіх пунктах моніторингу в середньорічних концентраціях 0,044-0,53 мкг/дм3. Найбільші концентрації спостерігаються по річках Жеребець, Нітріус, Кривий Торець;
- мідь – зафіксовано в усіх пунктах моніторингу в середньорічних концентраціях 0,0019-0,019 мкг/дм3. Найбільші концентрації спостерігаються по річках Сіверський Донець, Уди, Лопань;
- стронцій (стабільний) – зафіксовано в усіх пунктах моніторингу в середньорічних концентраціях 0,73-8,21 мкг/дм3. Найбільші концентрації спостерігаються по річках Мокра Плотва, Борова, Хоріна;
- хром загальний – зафіксовано в усіх пунктах моніторингу в середньорічних концентраціях 0,0009-0,013 мкг/дм3. Найбільші концентрації спостерігаються по річках Уди, Лопань, Кривий Торець;
- цинк – зафіксовано в усіх пунктах моніторингу в середньорічних концентраціях 0,0055-0,054 мкг/дм3. Найбільші концентрації спостерігаються по річках Лопань, Казенний Торець, Кривий Торець.

В цілому у 2021 році попередніми за результатами моніторингу 42 масиви поверхневих вод (з 61) відносились до 2 класу хімічного стану «недосягнення доброго».

4.1.4. Оцінка екологічного стану

Оцінка екологічного стану МПВ басейну Дону, виконана за даними моніторингу, представлена на карті №18.

4.1.5. Оцінка екологічного потенціалу

4.2. Підземні води

4.2.1. Система моніторингу

4.2.2. Оцінка хімічного стану / оцінка ризику

4.2.3. Оцінка за об’ємами / запасами підземних вод

5 ПЕРЕЛІК ЕКОЛОГІЧНИХ ЦІЛЕЙ ДЛЯ ПОВЕРХНЕВИХ ВОД, ПІДЗЕМНИХ ВОД І ЗОН (ТЕРИТОРІЙ), ЯКІ ПІДЛЯГАЮТЬ ОХОРОНІ, ТА СТРОКИ ЇХ ДОСЯГНЕННЯ (У РАЗІ ПОТРЕБИ ОБҐРУНТУВАННЯ ВСТАНОВЛЕННЯ МЕНШ ЖОРСТКИХ ЦІЛЕЙ ТА/АБО ПЕРЕНЕСЕННЯ СТРОКІВ ЇХ ДОСЯГНЕННЯ).

Інформація буде оновлена до кінця 2023 року.

Екологічні цілі для поверхневих, підземних вод та зон (територій), які підлягають охороні встановлюються окремо.

Поверхневі води:

- Запобігання погіршенню стану всіх масивів;
- Досягнення/підтримання доброго екологічного та хімічного стану всіх МПВ природних категорій (річки, озера, перехідні та прибережні води);
- Досягнення/підтримання доброго екологічного потенціалу та хімічного стану істотно змінених та штучних МПВ;
- Поступове зменшення «до нуля» забруднення небезпечними речовинами.

Підземні води:

- Запобігання погіршенню стану всіх масивів;
- Досягнення/підтримання доброго кількісного та якісного стану всіх МПзВ;
- Запобігання та обмеження забруднення підземних вод.

Зони (території), які підлягають охороні:

Досягнення стандартів та цілей, як того вимагає чинне законодавство для:

- об’єктів Смарагдової мережі;
- зон санітарної охорони;
- зон охорони цінних видів водних біоресурсів;
- масивів поверхневих/підземних вод, які використовуються для рекреаційних, лікувальних, курортних та оздоровчих цілей, а також води, призначені для купання;
- зон, вразливі до (накопичення) нітратів**;**
- уразливих та менш уразливих зон, визначених відповідно до Закону України «Про питну воду, питне водопостачання та водовідведення».

МПВ та МПзВ визначаються за Методикою визначення масивів поверхневих та підземних вод (Наказ Мінекології № 4 від 14.01.2019). Оцінка стану або потенціалу МПВ здійснюється за Методикою віднесення масиву поверхневих вод до одного з класів екологічного та хімічного станів масиву поверхневих вод, а також віднесення штучного або істотно зміненого масиву поверхневих вод до одного з класів екологічного потенціалу штучного або істотно зміненого масиву поверхневих вод (Наказ Мінекології № 5 від 14.01.2019).

У випадках коли до конкретного масиву вод висувається декілька цілей треба застосовувати найсуворіші, при цьому всі інші цілі також мають бути досягнуті.

У деяких випадках терміни досягнення екологічних цілей або самі цілі можуть бути змінені, як виняток.

Допускається відтермінування дати досягнення цілі на період не довше, ніж на 12 років від кінця впровадження першого циклу ПУРБ (тобто до кінця 2042 року).

Виняток, що поширюється на якійсь конкретний МПВ або МПзВ не повинен створювати ризик недосягнення екологічних цілей масиву або масивів, що розташовані поруч.

До винятків відносяться:

- **Досягнення менш жорстких цілей або відтермінування дати** її досягнення з причин технічного характеру (наприклад, відсутність технічного рішення, технічна недоцільність або нездійсненність), диспропорційно високої вартості або існуючого природного стану масиву вод, що не дозволяє вчасно досягнути його покращення. Наявність або відсутність диспропорційності визначається за результатами економічної оцінки витрат і переваг;
- **Тимчасове погіршення стану (цілей) в результаті непередбачуваного форс-мажору** природного походження (наприклад, екстремальний паводок, посуха) або антропогенного (аварія);
- **Нові фізичні модифікації водного об'єкту в результаті реалізації нових інфраструктурних проектів**, що спрямовані на економічний розвиток (наприклад, автомобільна або залізнична дорога, ГЕС). Тобто допускаються гідроморфологічні зміни МПВ (аж до віднесення його до категорії «істотно змінений»), але не дозволяється будь яке забруднення вод від точкових або дифузних джерел. Нові фізичні модифікації водного об'єкту допускаються тоді коли переваги для суспільсва є вищими ніж екологічні, і не існує іншого варіанту аби уникнути ці модифікації з технічних та/або фінасових причин.

Всі винятки мають бути ретельно обґрунтовані та виписані в ПУРБ у вигляді тексту в розділі 5 та таблиць в окремому додатку. Мають бути чітко зазначені причина відтермінування або встановлення менш жорстких цілей (одна або декілька з трьох), а також терміни відтермінування (перший або другий цикл оновлення ПУРБ).

Для транскордонних річкових басейнів (насамперед тих які є спільними з країнами ЄС) застосування винятків по відношенню до того чи іншого масиву вод має бути зкоординовано та узгоджено.

5.1. Екологічні цілі для поверхневих вод

ПУРБ націлений на досягнення/підтримання усіма виділеними МПВ «доброго» екологічного стану. Для поверхневих вод він визначається «добрим» екологічними станом та «добрим» хімічним станом. Для істотно змінених та штучних МПВ головною екологічною ціллю є досягнення «доброго» екологічного потенціалу.

У басейні Дону визначено 489 МПВ у природному стані, тобто ті, що відносяться до категорій «Річки» та «Озера»; 203 кандидати до істотно змінених МПВ та 7 штучних МПВ.

На основі проведеного аналізу антропогенних впливів на стан вод встановлено, що жодний МПВ категорій «Річки», не має «доброго» екологічного стану. Основною екологічною ціллю для вказаних масивів є його збереження та запобігання погіршення у майбутньому. У тих МПВ, де після першого року моніторингу буде встановлено «відмінний» екологічний стан, мають бути забезпечені заходи щодо їхньої охорони.

Серед масивів категорії «Річки» 175 МПВ знаходиться під можливим ризиком недосягнення «доброго» екологічного стану. Це свідчить про те, що екосистеми вказаних МПВ мають незначне антропогенне навантаження або наявних даних було недостатньо для його точного встановлення. В результаті реалізації комплексу заходів, спрямованих на покращення поточного стану, досягнення основної екологічної цілі можна чекати вже у кінці першого циклу планування, тобто у 2030 р.

Найбільший антропогенний влив відзначено у 313 МПВ категорії «Річки», які мають ризик недосягнення «доброго» екологічного стану. Для зазначених МПВ необхідно задіяти оперативний моніторинг та підтвердити екологічний стан з використанням біологічних показників. Відповідно до визначених навантажень та їхніх чинників розробити та реалізувати практичні заходи, які будуть сприяти відтворенню стану масивів поверхневих вод задля досягнення ними встановленої цілі та забезпечення стійкого водокористування

Досягнення основної екологічної цілі для таких МПВ має бути забезпечено протягом 1-3 циклів планування. Час досягнення екологічної цілі залежить від характеру антропогенного навантаження та фінансових потреб на заходи, направлених на її досягнення.

71 МПВ зазнають впливу дифузних джерел, пов’язаних із землеробством. Імплементація Нітратної директиви дозволить досягти покращення екологічного стану цих масивів уже протягом першого циклу планування, тобто до кінця 2030 р.

281 МПВ зазнають негативного впливу від надходження комунальних стічних вод або їхньої сукупної дії з промисловими точковими джерелами. Досягнення екологічної цілі для таких МПВ залежатиме від економічних можливостей місцевих адміністрацій у зв’язку з необхідністю значних фінансових затрат на удосконалення очисних споруд. Очевидно, що реалізація заходів має бути зміщена на більш пізні цикли планування.

Важливою складовою екологічних цілей є поступове зменшення забруднення пріоритетними речовинами до рівня нижчого за екологічний стандарт якості та суворий контроль за їхнім вмістом у стічних водах, що відводяться у поверхневі водні об’єкти. Необхідно зазначити, що наявна база даних, на підставі якої виконано аналіз антропогенного навантаження, містила значні прогалини щодо вмісту пріоритетних речовин. У процесі реалізації першого плану управління однією із важливих екологічних цілей має бути повна характеристика забруднення вод групою небезпечних і особливо пріоритетних речовин. У зв’язку із вказаним час досягнення «доброго» хімічного стану передбачити, наразі, неможливо.

У басейні Дону знаходиться 203 кандидати до істотно змінених МПВ та 7 штучних МПВ, екологічною ціллю яких є досягнення «доброго» екологічного потенціалу. На сьогодні параметри такого потенціалу ще не встановлені і це висуває на перший план завдання з визначення його конкретних параметрів.

5.2. Екологічні цілі для підземних вод

Екологічні цілі пропонуються для кожного МПзВ, як щодо кількості, так і якості підземних вод. ВРД потребує досягнення її основних цілей - доброго стану підземних вод. Додаткові конкретні цілі в Україні також залежать від поточного стану підземних вод та враховують використання підземних вод та їх потенційний вплив на поверхневі екосистеми.

Необхідно визначити, що є добрим кількісним та добрим хімічним станом (відповідно до національного законодавства та вимог ВРД), щоб мати можливість визначити ризик недосягнення доброго стану у часі.

Хімічний стан безнапірних МПзВ

В умовах практично повної відсутності даних моніторингу підземних вод єдиною екологічною ціллю для незахищених безнапірних груп МПзВ може бути лише стабільність якісних показників (відсутність їхнього погіршення).

Кількісний стан безнапірних МПзВ

Екологічна ціль - уникнути виснаження підземних вод. Виснаження підземних вод - це необоротне зменшення ємнісних ресурсів підземних вод, пов'язане з перевищенням видобування підземних вод над їхнім поповненням.

Хімічний стан напірних МПзВ

Оскільки підземні води всіх напірних МПВ використовуються для централізованого питного водопостачання населення, за критерії доброго хімічного стану було обрано відповідність показників хімічного стану підземних вод Державним санітарним нормам та правилам "Гігієнічні вимоги до питної води, призначеної для споживання людиною" (ДСанПіН 2.2.4-171-10).

Цей документ є обов'язковим для органів виконавчої влади, місцевого самоврядування, підприємств, установ, організацій незалежно від форми власності та підпорядкування, діяльність яких пов'язана з проектуванням, побудовою та експлуатацією систем питного водопостачання, виробництвом та обігом питної води, нагляд та контроль над подачею питної води населенню та громадянам.

ДСанПіН 2.2.4-171-10 встановлює стандарти питної води, у тому числі для водопровідної води, води з місць розливу та бюветів, а також для води з колодязів та джерел за показниками санітарнохімічної та епідемічної безпеки питної води.

Винятком є показники, перевищення яких у підземних водах обумовлені природними чинниками.

Кількісний стан напірних МПзВ

Кількісний стан напірних МПзВ оцінюють, порівнюючи обсяги водовідбору із цих МПзВ на водозаборах з обсягами прогнозних ресурсів підземних вод (ПРПВ).

Екологічна ціль - стабільність кількісного стану, відсутність явищ виснаження підземних вод. На водозаборах підземних вод обсяг водовідбору не повинен перевищувати розрахункових експлуатаційних запасів (у межах родовищ підземних вод).

5.3. Екологічні цілі для зон (територій), які підлягають охороні

ВРД ЄС зазначає зони, які потребують спеціального захисту відповідно до інших Директив ЄС і води, які використовуються для забору питної води як території (зони), які підлягають охороні (ОЗ). Для цих ОЗ розроблені власні цілі і стандарти. У ст. 4 ВРД ЄС зазначається, що держави-члени мають досягнути стандарти і цілі, встановлені для кожної ОЗ протягом 6 років, якщо інакше не зазначено у законодавстві ЄС, відповідно до якого ці ОЗ були встановлені. Деякі зони слід охороняти відповідно до декількох Директив або вони можуть мати додаткові (для поверхневих чи підземних вод) цілі. У цих випадках всі цілі та стандарти слід досягнути.

Багато ОЗ є також масивами вод і для них встановлюються додаткові цілі, крім досягнення відповідного стан масиву. Важливо відмітити, що цілі досягнення відповідного стану масиву вод не завжди відповідатимуть цілям ОЗ, навіть у тому випадку, коли параметр є таким самим (наприклад, фосфати). Цьому може бути ряд причин, наприклад, розмір і масштаб масиву вод може бути більшим, ніж води, ідентифіковані як ОЗ або застосування відповідного екологічного стандарту або умови визначається іншим законодавчим актом, ніж ВРД ЄС – і тому часто досягнення цілей для ОЗ і відповідного масиву вод може не співпадати.

Там, де кордони масиву вод співпадають з кордонами ОЗ, застосовуються більш жорсткі стандарти – важливо, щоб вимоги однієї Директиви не пом'якшували умови іншої.

Зони, визначені для охорони біотопів чи видів

Метою для ОЗ Natura 2000, визначених відповідно до **Оселищної Директиви** є:

Захищати і за потреби покращувати стан водного середовища до рівня необхідного для досягнення цілей збереження, які були встановлені для захисту чи покращення стану різних типів природних оселищ і видів європейського значення для забезпечення того, що дана ОЗ сприяє підтримці чи відновленню цих оселищ і видів.

Метою для ОЗ Natura 2000, визначених відповідно до **Пташиної Директиви** є:

Захищати і за потреби покращувати стан водного середовища до рівня, необхідного для досягнення цілей збереження, які були встановлені для захисту чи покращення стану цієї території для забезпечення того, що дана ОЗ сприяє збереженню (виживанню та розмноженню в ареалі їх проживання) видів птахів, зазначених у Додатку I Пташиної Директиви.

Там, де ОЗ Natura 2000 є частиною МПВ або де МПВ знаходиться в межах Natura 2000 ОЗ, на додаток до цілей ВРД ЄС застосовуються вимога з підтримання доброго стану, збереження або відновлення цієї ОЗ цього стану. Деякі МПВ, які співпадають з ОЗ Natura 2000, були визначені як штучні чи істотно змінені; у цьому випадку до цілі досягнення доброго екологічного потенціалу додається ціль забезпечення сприятливого стану збереження. На це може бути ряд причин, наприклад, розмір і масштаб масиву вод, визначеного відповідно до ВРД ЄС, може бути більшим, ніж об'єкту , визначеного як ОЗ; або певний екологічний стандарт або умови, прописані в ВРД ЄС, відрізняється від прописаної в Оселищній та Пташиній Директивах.

Так буває, що МПВ досяг доброго стану, але не досяг цілі ОЗ Natura 2000 щодо підтримки чи відновлення сприятливого стану збереження. І навпаки, можна досягнути цілі забезпечення сприятливого стану збереження (наприклад, для лососевих), але не досягнути доброго стану для відповідного МПВ (наприклад, для риби, оскільки ВРД вимагає захисту та відновлення популяцій і інших видів риб).

Ціль відновлення чи забезпечення сприятливого стану збереження для ОЗ Natura 2000 зазначається в Оселищній та Пташиній Директивах ЄС, але немає конкретного терміну його досягнення.

У ВРД ЄС 2015 рік був зазначений як крайній термін для ОЗ Natura 2000. Якщо ОЗ є також МПВ чи є частиною МПВ, крайній термін відновлення сприятливого стану збереження може бути подовжено, якщо виконані умови, зазначені у ст. 4.4 ВРД ЄС. Якщо ОЗ не є МПВ (наприклад, болота чи трясовини), крайній термін відновлення сприятливого стану збереження не можна відтермінувати.

Смарагдова мережа є додатковою до мережі Natura 2000, але ця мережа охоплює країни – не члени ЄС. В Україні затверджено перелік об'єктів Смарагдової мережі, для яких можна встановити такі ж цілі, як то описано вище для NATURA 2000.

Забори питної води

Цілями для ОЗ – заборів питної води є наступні:

Забезпечення того, що при застосуванні режиму очистки води, отримана питні вода відповідала вимогам Директиви про питну воду (Директиви 98/83/ЕС від 3 листопада 1998 року про якість води, призначеної для споживання людиною та пропозиції до цієї Директиви Європейського Парламенту і Ради щодо якості води, призначеної для споживання людиною (оновлений варіант) та

Забезпечення необхідного захисту на цих територіях з метою попередження погіршення якості води з метою зменшення рівня очистки, потрібної для виробництва питної води.

Термін впровадження Директиви про питну воду, зазначений в Угоді про асоціацію Україна-ЄС становить 5 років з часу її підписання (до листопада 2019 р) в частині :

- Прийняття національного законодавства та визначення уповноваженого органу (органів);
- Встановлення стандартів якості для води, призначеної для споживання людиною (ст. 4 та 5);
- Створення системи моніторингу (ст. 6 та 7);
- Створення механізмів надання інформації споживачам (ст. 13).

Досягнення першої цілі можна забезпечити шляхом виконання вимог Питної Директиви ЄС для гарантування безпечності води, призначеної для споживання людиною. Директива вимагає, щоб у питній воді були відсутні будь-які мікроорганізми, паразити чи речовини, які можуть потенційно нашкодити здоров'ю людини. Вона встановлює стандарти для найпоширеніших, потенційно шкідливих організмів та речовин, які можуть бути присутніми у питній воді. Директива вимагає від держав-членів ЄС проводити моніторинг та регулярно визначати мікробіологічні, хімічні параметри та індикатори.

Мікробіологічні параметри *Escherichia coli (E. coli)* та ентерококи не можуть бути присутніми в пробах води. На деякі хімічні параметри (такі як миш'як, нікель, свинець та пестициди) встановлені обмеження через їх негативний вплив на людське здоров'я. Якщо зафіксовано перевищення граничних значень по цим параметрам, держави-члени ЄС мають негайно прийняти заходи. Більшість індикаторних параметрів (таких як хлориди, натрій, смак, запах та мутність) нє несуть прямої загрози людському здоров'ю, але вони мають відношення до якості води.

Існуючі гранично допустимі значення , встановлені для цих параметрів (у Додатку І до Директиви), базуються на керівних принципах Світової організації здоров'я.

В Україні у 2010 році набув чинності ДСанПіН 2.2.4 –171 –10 *„Гігієнічні вимоги до води питної, призначеної для споживання людиною",* розроблені з метою поетапного впровадження європейських вимог щодо питної води.

На сьогодні з метою імплементації Директиви 98/83/ЄС розроблено нову редакцію ДСанПіН 2.2.4-171-10. При розробці нової редакції ДСанПіН використано рекомендації Керівництва ВООЗ щодо необхідності врахування в національному нормативному документі культурних, економічних, соціальних та місцевих особливостей країни, а також положення Директиви 98/83/ЄС, що зводяться до наступного:

- заходи по виконанню Директиви ні при яких обставинах неповинні призвести до зниження існуючої якості питної води;
- у національних нормативних документах кількість показників у порівнянні з переліком Директиви може збільшуватися, а нормативи можуть бути жорсткішими там, де це необхідно для попередження захворюваності населення.

Крім цього в Україні існує *ДСТУ 4808:2007 Джерела централізованого питного водопостачання. Гігієнічні та екологічні вимоги щодо якості води і правила вибирання*. Цей стандарт поширюється на джерела централізованого питного водопостачання та встановлює гігієнічні, екологічні та технологічні вимоги до вибирання нових і оцінювання наявних джерел централізованого водопостачання. Стандарт може бути використаний усіма суб'єктами господарювання у сфері питного водопостачання та органами, які здійснюють державний нагляд. Але за експертною думкою оцінка узагальненого класу якості вод за методикою цього ДСТУ не відображає дійсний стан вод через неодноразове осереднення індексів.

Досягнення другої цілі можна забезпечити шляхом впровадження дій, спрямованих на попередження погіршення якості води на водозаборах, які використовуються для питної води. В деяких випадках ефект від впровадження заходів з попередження чи зменшення погіршення якості води займає багато часу. Якщо виконані всі необхідні вимоги, то друга ціль вважається досягнутою.

Слід зазначити, що Директива Ради 75/440/ЕЕС від 16 червня 1975 р. щодо якості поверхневих вод, призначених для забору питної води, в державах-членах ЄС втратила чинність.

В Україні підприємства питного водопостачання та інші підприємства, що потребують використання води питної якості, які здійснюють забір підземної та/або поверхневої води та/або обробку питної води, проводять відповідну діяльність за розробленою компетентними органами технологічною інструкцією, яка вміщує:

- дані щодо продуктивності підприємства;
- опис джерела питного водопостачання та технологічних процесів постачання та обробки питної води;
- межі коливання показників якості вихідної води;
- програму моніторингу якості питної води, де повинно бути відображено: перелік показників, що потребують контролю, порядок його здійснення (пункти та періодичність відбору проб води для лабораторних досліджень) тощо.

Економічно важливі види

Цілі для економічно важливих видів є різними для вод, які є середовищем для прісноводних видів риб і для вод, які є середовищем для молюсків.

Цілями для *вод для прісноводних видів риб,* як зазначено у Директиві 2006/44/ЕС Європейського Парламенту та Ради від 6 вересня 2006 р. щодо якості прісної води, яка потребує захисту чи покращення задля підтримки життя риб є:

- захист або покращення якості проточної чи стоячої прісної води для того, щоб там могли жити риби, які належать до:
- рідкісних видів, забезпечуючи таким чином природне різноманіття;
- видів, присутність яких вважається корисною для цілей водного господарства компетентними органами держав-членів ЄС.

Ця Директива не увійшла до Угоди про асоціацію Україна-ЄС.

Цю мету можна досягнути шляхом досягнення визначених стандартів та слідування керівним принципам Директиви.

На даний момент в країні не існує чинних нормативів якості води в водоймах рибогосподарського призначення. Радянський *«Обобщенный перечень предельно допустимых концентраций и ориентировочно безопасных уровней воздействия вредных веществ для воды рыбохозяйственных водоемов»* 1990 р. втратив свою чинність.

Ціллю для ***вод для молюсків***, визначених згідно з Директивою 2006/113/ЕС щодо екологічної якості вод для молюсків є:

- забезпечення захисту і, при потребі, покращення якості вод для молюсків з метою сприяння життю та росту молюсків (двостулкових та гастоподів) і таким чином сприяти кращій якості продуктів з молюсків, які споживає людина.

Досягнення цієї цілі можна забезпечити шляхом виконання імперативних стандартів та виконуючи керівні принципи Директиви.

Ця Директива визначає показників , які слід визначати в водах для молюсків, граничні значення, референційні методи аналізу та мінімальну частоту відбору проб та заходи. До показників відносяться в себе pH, температуру, колір, зважені речовини , солоність, розчинений кисень та також інші речовини , метали, органогалогенні речовини).

На базі цих критеріїв держави-члени ЄС розробляють граничні значення, яким мають відповідати води, визначені для молюсків. Ці значення можуть бути більш жорсткими, ніж ті, що встановлені цією Директивою. Для металів чи органогалогенних речовин, ці значення мають відповідати нормам, які встановлені Директивою 2006/11/ЕС щодо скидів певних речовин у водне середовище (і з 2013 р. включеної в ВРД ЄС).

Наразі в Україні не існує нормативно-правових актів, які б регламентували вимоги до якості вод, які є середовищем молюсків.

Зони рекреації (зони для купання)

Ціллю для рекреаційних зон (зон для купання), встановлених згідно Директиви 2006/7/ЕС Європейського Парламенту та Ради від 15 лютого 2006 р. щодо управління якістю вод для купання і яка заміщає Директиву 76/160/ЕЕС є:

- збереження , захисті покращення якості довкілля та захист здоров'я людини.

Цю ціль можна досягнути шляхом досягнення «достатніх» стандартів якості Директиви і впровадження реалістичних і пропорційних дій, які вважаються достатніми з метою збільшення кількості зон для купання, класифікованих як у «відмінному» чи «доброму» стані.

Ця Директива не увійшла до Угоди про асоціацію Україна-ЄС.

В Україні до останнього часу застосовувалися *Гігієнічні вимоги до зон рекреації водних об'єктів* 1980 р. по органолептичним, хімічним та бактеріологічним показникам, зокрема:

- відсутність на поверхні води плаваючих плівок, плям мінеральних масел і накопичень інших домішок;
- сторонні запахи і присмаки води не повинні перевищувати двох балів;
- нормуються у воді також концентрація водневих іонів, розчинений кисень, біохімічне споживання кисню, токсичні хімічні речовини і бактеріальне забруднення
- межа забруднення води кишковими паличками в зоні пляжу - 5000 мікробних клітин в одному кубічному дециметрі.

Зони, чутливі до забруднення поживними речовинами та зони, вразливі до (накопичення) нітратів

Головною метою Нітратної Директиви є:

- зменшення забруднення води, спричинене чи викликане потраплянням нітратів з сільськогосподарських угідь; і
- попередження такого забруднення у подальшому.

Ця мета досягається шляхом визначення зон, вразливих до нітратів та впровадження відповідних програм заходів для них. Ці зони включають в себе всі води, до яких потрапляє забруднені стоки з земельних угідь, як це визначено Директивою. Розроблено Кодекс добрих сільськогосподарських практик, в якому надаються поради фермерам, як знизити потрапляння нітратів у довкілля.

Графік впровадження Нітратної Директиви, зазначеної в Угоді про асоціацію Україна-ЄС, становить 3 роки з часу її підписання (2017 р.) для наступних дій:

- Прийняття національного законодавства та визначення уповноваженого органу (органів);
- Визначення зон, вразливих до накопичення нітратів
- та 4 роки з часу її підписання (2018 р.) для наступних дій:
- Запровадження планів дій для зон, вразливих до накопичення нітратів (ст. 5);
- Запровадження програм моніторингу (ст. 6).

Є затримки у сфері впровадження цієї Директиви в Україні. Прогрес, зроблений у цій сфері, описано у розділі. 2.5.

Загальною метою Директиви про очистку міських стічних вод є:

Захист довкілля від негативного впливу скидів міських стічних вод і стічних вод від деяких секторів промисловості.

Чутлива зона відповідно до цієї Директиви – це масив вод, визначений як такий, на який впливає евтрофікація або куди потрапляють стоки поверхневих вод з підвищеною концентрацією нітратів. Визначення уразливих зон має спонукати впровадити заходи з метою зменшення чи попередження подальшого забруднення поживними речовинами. Загальну мету для уразливих територій можна досягнути шляхом забезпечення дотримання вимог до скидів, зазначених у Директиві, з відповідних міських водоканалів.

Графік впровадження Директиви про очистку міських стічних вод, зазначений в Угоді про Асоціацію Україна-ЄС, є наступним:

- Прийняття національного законодавства та визначення уповноваженого органу (органів) (протягом 3 років з часу вступу Угоди в дію (2017 р.));
- Оцінка стану водовідведення та очистки міських стічних вод (протягом 5 років (2019 рік));
- Визначення чутливих зон та агломерацій (ст. 5 та Додаток II) (протягом 6 років (2020 рік));
- Підготовка технічної та інвестиційної програм з імплементації вимог до очистки міських стічних вод (ст. 17) (протягом 8 років (2022)).

Відповідно до Директиви в Україні (наказ Мінприроди № 6 від 14.01.2019) були розроблені порядок визначення популяційного еквіваленту населеного пункту та критерії визначення уразливих та менш уразливих зон. Ці критерії застосовуються для встановлення необхідності додаткового очищення стічних вод перед їх скиданням у водні об'єкти та вжиття інших заходів із запобігання евтрофікації та забрудненню водних об'єктів.

6 ЕКОНОМІЧНИЙ АНАЛІЗ ВОДОКОРИСТУВАННЯ

Остаточний проект першої частини економічного аналізу. Розділ має бути завершений за результатами Програми заходів до 2024 року.

6.1. Економічний розвиток території басейну

Аналіз економічного розвитку території басейну р. Дон полягає у визначенні соціально-економічних позицій території басейну в загальній економіці України і, зокрема, описує економічний розвиток та динаміку у секторах національної економіки, які є основними користувачами води.

Аналіз соціально-економічного розвитку території басейну р. Дон базується зокрема на оцінці показників: ВРП території басейну та його частка у ВВП України, ВДВ басейну з урахуванням водозалежних галузей економіки та їх місця в економіці України.

Басейн р. Дон є промислово розвинутим регіоном, де соціально-економічні позиції сформовані як водозалежними галузями економіки (в першу чергу, переробна та добувна промисловість) так і галузями, які не є основними водокористувачами (торгівля, державне управління, послуги тощо).

Кількість населення басейну р. Дон

Географічно басейн р. Дон частково охоплює три області: Донецьку, Луганську та Харківську і загальна чисельність населення цих областей річкового басейну складає 6,1 млн осіб, що становить 14,6% від загальної кількості населення України (табл. 25).

Таблиця 25. Кількість населення району басейну р. Дон, станом на 01.01.2020 рік[5]

Показники	2019
Населення, всього, осіб	6099079
Частка населення річкового басейну від загального кількості населення України,%	14,6
Населення басейну по областях	
Кількість населення Донецької області, млн осіб	*1,6*
- з них: на територіях не підконтрольних Уряду України, млн осіб	0,3
Частка населення Донецької області від всього населення басейну,%	26,8
Частка населення Донецької області що проживає на територіях не підконтрольних Уряду України від всього населення басейну,%	5
Частка населення Донецької області що проживає на територіях не підконтрольних Уряду України від населення області,%	17,2
Кількість населення Луганської області, млн осіб	*1,9*
- з них: на територіях не підконтрольних Уряду України, млн осіб	1,2
Частка населення Луганської області від всього населення басейну,%	31,7
Частка населення Луганської області що проживає на територіях не підконтрольних Уряду України від всього населення басейну,%	21
Частка населення Луганської області що проживає на територіях не підконтрольних Уряду України від населення області,%	65
Кількість населення Харківської області, млн осіб	*2,5*
Частка населення Харківської області від всього населення басейну,%	41,5

Для аналізу соціально-економічного стану басейну р. Дон також інтерес представляє структура зайнятого населення. Так, частка населення що проживає у межах басейну має високий ступінь

[5] Джерело: розраховано на основі даних Державної служби статистики України http://www.ukrstat.gov.ua/

зайнятості у воозалежних галузях економіки – 39% (680,4 тис. осіб), серед яких: промисловість – 19,8%, сільське господарство – 13,1%, транспорт – 6%.

Серед інших галузей найбільша частка населення басейну зайнята в оптовій та роздрібній торгівлі – 25%.

Частка зайнятого населення басейну р. Дон у водозалежних галузях економіки від загальної кількості зайнятого населення України становить 4%.

В структурі розподілу населення на території басейну р. Дон переважає міське населення, його частка коливається в межах 80-90% (Донецька – 91%, Луганська – 87%, Харківська – 81%), тоді як середнє значення цього показника по Україні – 70%. Такий розподіл говорить про високий рівень урбанізації території басейну, що у свою чергу свідчить про значне навантаження на водні ресурси та високий рівень водоспоживання.

Отже, розглядаючи соціальні позиції басейну р. Дон можна зробити висновок про те, що загалом розподіл населення за зайнятістю та за місцем проживання відповідає напрямкам розвитку економіки та тенденціям водоспоживання. Регіон є промислово розвинутим, з високою часткою міського населення зайнятого у таких галузях економіки як промисловість та сільське господарство, що робить його високою мірою водозалежним.

Аналіз ВРП регіонів басейну р. Дон

Показник ВРП не території басейну р. Дон у 2019 році становив 361,1 млрд грн , що складає 9,8% від загального обсягу ВВП України. Показник ВРП для непідконтрольних територій Уряду України становив у 2019 році 34,9 млрд грн (9,7% – від загального ВРП басейну річки; 1% – від загального ВВП України).

В розрізі областей басейну р. Дон найвищій показник частки ВРП у Харківській області (62%), втричі менший у Донецькій області (22%) найнижчий у Луганської області (16%) (табл. 26, рис. 22).

Таблиця 26. Динаміка валового регіонального продукту басейну р. Дон, 2013-2019 роки[6]

Показники	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
ВРП у фактичних цінах, млрд грн	196,3	189,3	202,2	251,6	292,3	354,0	361,1
Частка ВРП річкового басейну у загальному ВВП України,%	12,9	11,9	10,2	10,5	9,8	9,9	9,8
Темпи приросту ВРП річкового басейну,% до попереднього року	100,0	96,4	106,8	124,4	116,2	121,1	102,0

Динаміка показника ВРП басейну р. Дон має негативну тенденцію у зв'язку із політичним впливом, так в період 2013-2014 рр. відбулось зниження цього показника на 4%, із 196,3 млрд грн до 189,3 млрд гривень. Проте починаючи з 2014 року загалом по басейну зафіксованозростання обсягів ВРП з 189 млрд грн до 361 млрд грн у 2019 році. Це вказує на відновлення економічної діяльності в цьому регіоні.

Показник ВРП на душу населення в межах басейну р. Дон у 2019 році становить 59 тис. грн , що менше ніж середній показник по всій Україні (станом на 2019 рік ВРП на душу населення за розрахунками авторів становить 87 тис. грн). Значення цього показника для територій, яка тимчасово непідконтрольна Уряду України відповідає 22,6 тис. грн , що в 4 рази менше середнього значення по Україні та в 3 рази менше значення для даного річкового басейну).

Позитивна динаміка показника ВРП річкового басейну є закономірною реакцією економіки річкового басейну на розпочаті у 2014 році військові дії на сході країни. Це реабілітаційна реакція економіки в межах річкового басейну, яка полягає в стрімкому зростанні показників у «післякризовий» період з поступовим сповільненням, що і спостерігається в темпах приросту обсягів ВРП починаючи із 2018 року.

[6] Джерело: розраховано на основі даних Державної служби статистики України http://www.ukrstat.gov.ua/

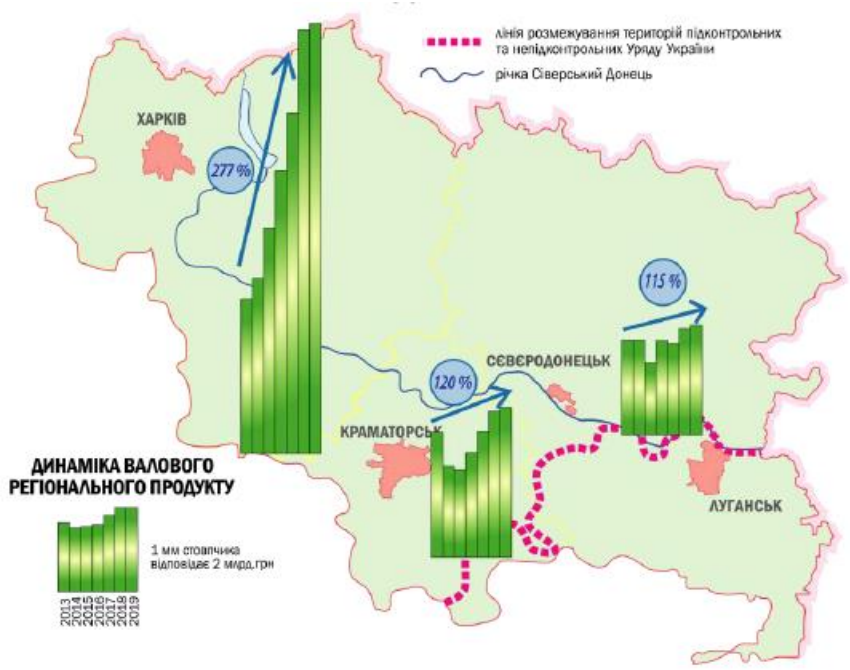


Рисунок 22 ВРП регіонів у межах басейну р. Дон[7]

Показник ВРП на душу населення в розрізі областей: Харківська область -89 тис грн на 1 особу, Донецька - 48 тис. грн на 1 особу, Луганська область - 30 тис. грн на 1 особу.

Найвищий показник ВРП серед областей басейну р. Дон має Харківська область, оскільки, яка не зазнала впливу військових дій.

Аналіз ВДВ у районі басейну р. Дон

Показник ВДВ у фактичних цінах становить 308 млрд грн для території басейну р. Дон (табл. 27) або 9,9% від ВДВ в цілому по Україні, з них значення показника ВДВ, що створюється на територіях непідконтрольних Уряду України – 29,3 млрд грн (9,5% – від загальної ВДВ річкового басейну; 1% – від загальної ВДВ України).

Темпи росту обсягів ВДВ басейну р. Дон дещо знизились у 2019 році, після стрімкого зростання протягом 2016-2018 років. Така динаміка повністю відповідає динаміці ВРП.

У структурі ВДВ виокремлено деякі види економічної діяльності, ті, що є найбільшими водокористувачами, та розраховано їх частку у загальному обсязі ВДВ України (Додаток, рис. 23).

Таблиця 27. Валова додана вартість водозалежних галузей басейну р. Дон, 2019р.[8]

Водозалежні галузі економіки	ВДВ , млрд грн		Частка у ВВП України,%		Частка у ВДВ басейну,%	
	Всього	з них: створено ВДВ на ТНУУ*	Всього	з них: створено ВДВ на ТНУУ*	Всього	з них: створено ВДВ на ТНУУ*
сільське, лісове та рибне господарство	25	6,5	0,8	0,2	8,1	2,1
добувна промисловість і розроблення кар'єрів	42,7	25,9	1,4	0,8	13,9	8,4
переробна промисловість	47	6,2	1,5	0,2	15,3	2,0

[7] Джерело: розроблено за даними Державної служби статистики – Регіональна статистика, доступ: www.ukrstat.gov.ua
[8] Джерело: розраховано на основі даних Державної служби статистики України http://www.ukrstat.gov.ua/

Водозалежні галузі економіки	ВДВ , млрд грн		Частка у ВВП України,%		Частка у ВДВ басейну,%	
	Всього	з них: створено ВДВ на ТНУУ*	Всього	з них: створено ВДВ на ТНУУ*	Всього	з них: створено ВДВ на ТНУУ*
постачання електроенергії, газу, пари та кондиційованого повітря	12,8	1,7	0,4	0,05	4,2	0,6
водопостачання; каналізацію, поводження з відходами	1,4	0,14	0,05	0,004	0,5	0,05
транспорт, складське господарство, поштову та кур'єрську діяльність	16,3	1,3	0,5	0,04	5,3	0,4
Всього по басейну	**307.9**		**9.9**		**100**	

Примітка: ТНУУ – території непідконтрольні Уряду України

Сумарна частка водозалежних видів економічної діяльності річкового басейну у загальному обсязі ВДВ України становила 4,7% у 2019 році, що свідчить про незначне сповільнення темпів розвитку економіки у порівнянні із 2014 роком, оскільки цей показник становив 5,4%.

У загальній структурі ВДВ України частка сільського, лісового та рибного господарства у межах басейну р. Дон складає 0,8%, на добувну промисловість і розроблення кар'єрів припадає 1,4%, на переробну промисловість – 1,5%,постачання електроенергії, газу, пари та кондиційованого повітря – 0,4%, водопостачання; каналізацію, поводження з відходами – 0,05%і на транспорт, складське господарство, поштову та кур'єрську діяльність припадає 0,5%.

Серед інших неводозалежних видів економічної діяльності (які на рисунку 2 позначені сірим кольором), які формують ВДВ басейну р. Дон, слід виокремити галузі, що у загальній структурі ВДВ мають високу сукупну частку, а саме: оптова та роздрібна торгівля; ремонт автотранспортних засобів і мотоциклів, інформація та телекомунікації, операції з нерухомим майном, державне управління й оборона; обов'язкове соціальне страхування та освіта.

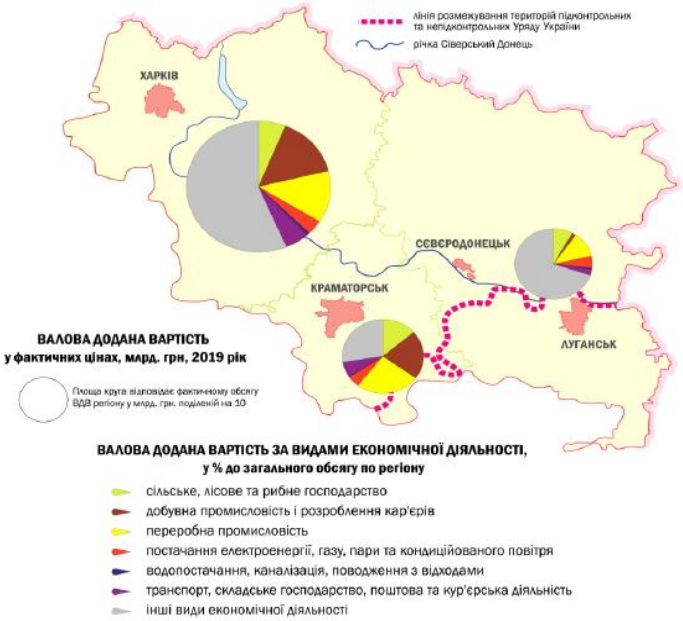


Рисунок 23 ВДВ регіонів у межах басейну р. Дон[9]

[9] Джерело: розроблено за даними Державної служби статистики – Регіональна статистика, доступ: www.ukrstat.gov.ua

Загальний обсяг ВДВ водозалежних видів економічної діяльності басейну р. Дон у загальному обсязі ВДВ басейну протягом 2014-2019 рр. коливається в межах 45-52%, (у 2019 році – 145 млрд грн , що дорівнює 47,2%, з них ВДВ водозалежних видів економічної діяльності, що створюється на територіях непідконтрольних Уряду України становить 18,4 млрд грн , або 6% від загального обсягу ВДВ басейну р. Дон). Проте у 2019 році обсяг ВДВ водозалежних галузей економічної діяльності дещо знизився за рахунок скорочення активності таких галузей як: добувна промисловість і розроблення кар'єрів, постачання електроенергії, газу, пари та кондиційованого повітря, водопостачання, каналізація, поводження з відходами та транспорт, складське господарство, поштова та кур'єрська діяльність.

Всі області, що входять у межі території басейну р. Дон є промислово розвинутими та створюють високу частку ВВП країни (10%). Сумарна частка водозалежних видів економічної діяльності річкового басейну у загальному обсязі ВДВ України становить 4,7%. Загальний обсяг ВДВ водозалежних видів економічної діяльності басейну р Дон у загальному обсязі ВДВ басейну дорівнює 47,2%, з них ВДВ водозалежних видів економічної діяльності, що створюється на територіях непідконтрольних Уряду України становить 6% від загального обсягу ВДВ басейну р. Дон), що свідчить про високий ступінь залежності економіки річкового басейну від використання водних ресурсів.

У загальній структурі ВДВ за видами економічної діяльності, найбільша сумарна частка водозалежних галузей економіки знаходиться у Донецькій області 72,5%. Досить висока сумарна частка водозалежних галузей економіки у структурі ВДВ частини Харківської області, що входить у межі басейну р. Дон – 43,7%. Найменша сумарна частка водозалежних галузей економіки у структурі ВДВ припадає на Луганську область – 31,4%. (рис. 24).

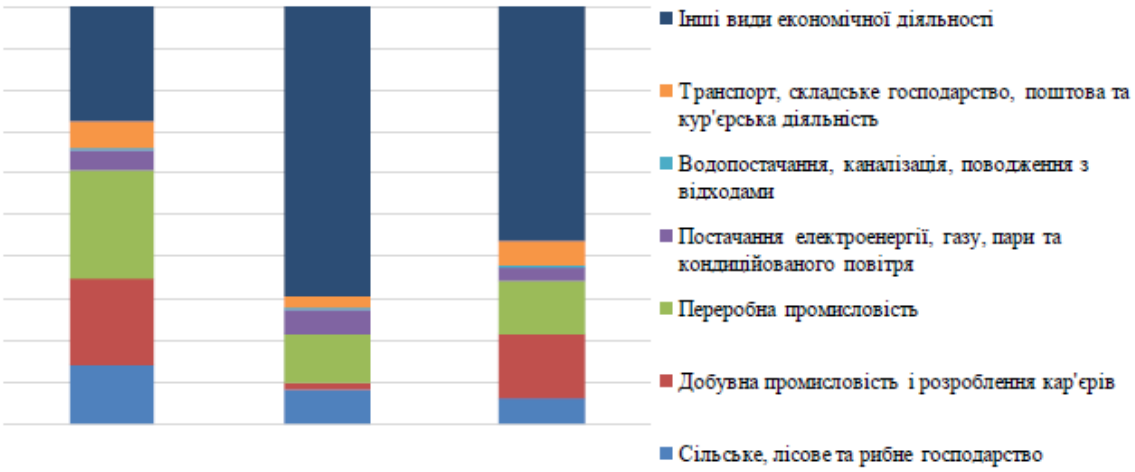


Рисунок 24 Структура ВДВ областей в межах басейну р. Дон, 2019 р.,%[10]

Найбільша сумарна частка водозалежних галузей економіки у структурі ВДВ сконцентрована у Донецькій області – 72,5%.

Найменша сумарна частка водозалежних галузей економіки у структурі ВДВ у Луганської області – 31,4%

6.2. Характеристика сучасного водокористування

Характеристика сучасного водокористування району басейну р. Дон виконана на основі використання даних державного водного кадастру за розділом «Водокористування» за 2019 рік. Відповідно до гідрографічного районування України район басейну р. Дон складається з двох суббасейнів – Сіверського Дінця та нижнього Дону.

Враховуючи, що територія суббасейну нижнього Дону знаходиться на тимчасово непідконтрольній Уряду Україні території, офіційні дані щодо водокористування по суббасейну відсутні.

[10] Джерело: розраховано на основі даних Державної служби статистики – Регіональна статистика, доступ: www.ukrstat.gov.ua

Обсяг забору води у басейні р. Дон становить 1448 млн м3, а це майже 14% від загального обсягу забраної води в Україні.

Аналіз обсягів забору води протягом 2013-2019 рр. свідчить про тенденцію зростання попиту на водні ресурсипротягомостанніхроків. Незважаючи на те, що на тимчасово непідконтрольній Україні території залишилось майже 40% водокористувачів, забір водних ресурсів досяг рівня періоду до військових дій. Обсяги скидів зворотних вод у 2019р. перевищили значення 2013-2014 років.

Стабілізація економіки та поступове її відновлення після суттєвого спаду у 2013-2014 роках є ймовірними причинами зростання забору води та відповідно скидів стічних вод у поверхневі водні об'єкти.

Динаміка водокористування у районі басейну р. Дон протягом 2013-2019рр. представлено в таблиці 28. Це свідчить про більш інтенсивне використання водних ресурсів водокористувачами.

Таблиця 28. Динаміка зміни кількості водокористувачів та обсягу забору води[11]

Роки	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Кількість водокористувачів, шт.	2242	2099	1306	1287	1233	1207	1209
Забір води, млн м3	1471	1160	1072	1094	975,3	1266	1448
Непідконтрольні території10, млн м3	-	*261,3*	*306,5*	*312,8*	*278,9*	*362,0*	*414,0*
Скид у поверхневі водні об'єкти, млн м3	670	455,2	452,8	482,6	412,6	669,6	830,8
Скид забруднених стічних вод, млн м3	193	73,29	96,55	42,85	41,86	47,4	46,91

**Червоним кольором позначено зниження показника відносно попереднього року, синім – зростання показника відносно попереднього року*.

Поверхневі води є основним (90%) джерелом води у Харківській та Донецькій областях і лише 10% забору води припадає на підземні води. У Луганській області співвідношення забору поверхневої води до підземної складає 45% та 55% відповідно. Основним джерелом водних ресурсів є річка Сіверський Донець, безпосередньо з якої забирається 1149,9 млн м3 (80% від загального забору по басейну). Основними водокористувачами в межах басейну р. Дон є житлово-комунальне господарство, промисловість, сільське господарство та транспорт. У розрізі областей лідером забору вод є Донецька область – 73%, потім Харківська – 20% і найменший відсоток припадає на Луганську область – 7%.

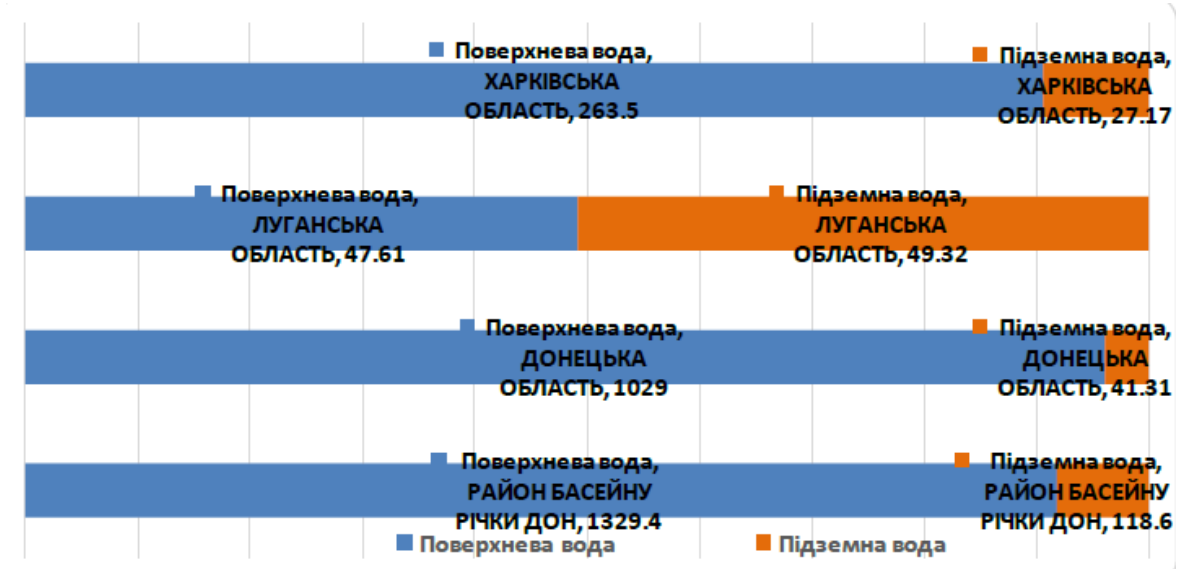


Рисунок 25 Джерела забору води

[11] Джерело даних: Відомості державного водного кадастру за розділом «Водокористування», 2019 рік, Державне агентство водних ресурсів України

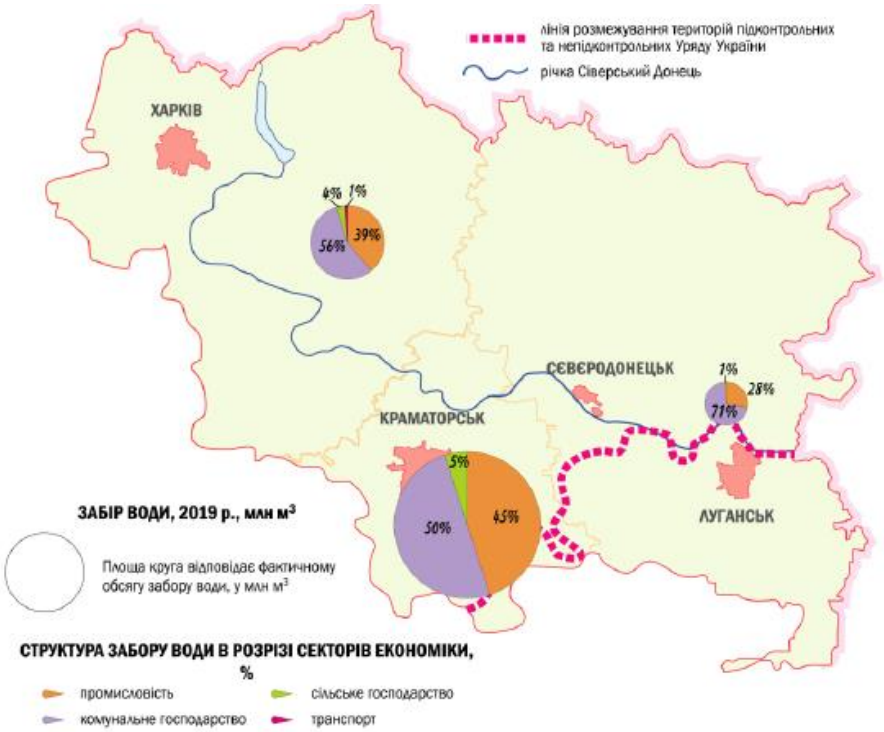


Рисунок 26 Забір води в розрізі секторів економіки та адміністративно-територіальних одиниць

Найбільший відсоток водних ресурсів забирається житлово-комунальним господарством –52,4%, значна частина забирається промисловими водокористувачами, зокрема енергетикою – 43,5%, майже 4% водокористування йде на потреби сільського господарства, менше 0,1% забирається іншими галузями. Обсяги водокористування в розрізі секторів економіки представлено на рис. 27.

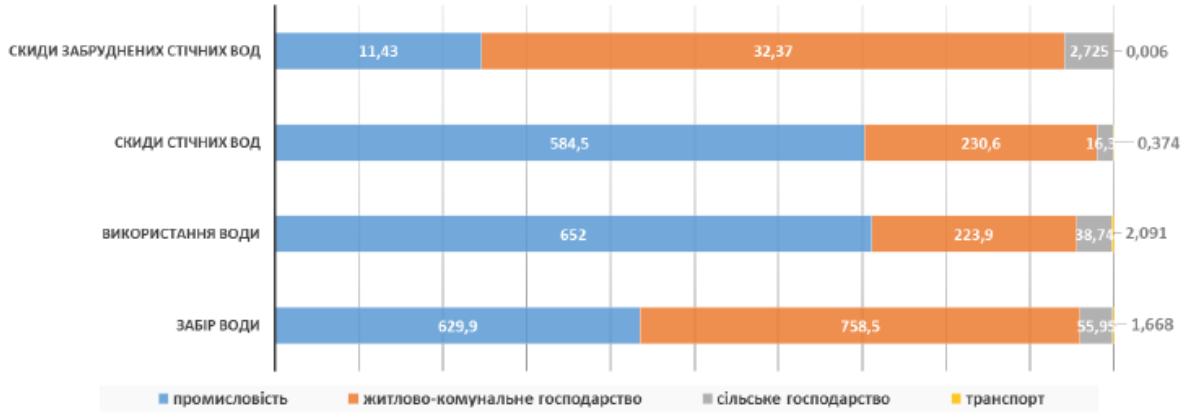


Рисунок 27 Характеристика водокористування району басейну р. Дон[12]

Характеристика водокористування річкового басейну р. Дон представлена у Додатку.

В частині водовідведення більше 70% обсягу стічних вод скидається у поверхневі води водокористувачами промисловості, майже 28% - житлово-комунальним господарством та 2% - сільським господарством.

Найбільший відсоток скиду зворотних вод 61% - у Донецькій області, 34% –у Харківській та 5% - у Луганській областях.

65% обсягу стічних вод скидаються нормативно-чистими без очистки, лише 6% складають забруднені стічні води[13].

[12] Джерело даних: Відомості державного водного кадастру за розділом «Водокористування», 2019 рік, Державне агентство водних ресурсів України

[13] Категорії стічних вод відповідно до Порядку ведення державного обліку водокористування

Основна частина (70%) забруднених стічних вод надходить від водокористувачів житлово-комунального господарства, 24% скидають промислові підприємства.

Інформація щодо скидів зворотних вод у водні об'єкти в розрізі категорій вод, що скидаються, наведена у Додатку.

Промисловість та житлово-комунальне господарство є основними секторами економіки, які здійснюють вплив на кількість та якість водних ресурсів басейну р. Дон.

Основним забруднювачем є житлово-комунальне господарство, що скидає майже 70% забруднених стічних вод в районі басейну р. Дон.

Оцінка соціально-економічного значення води для секторів економіки здійснювалась на основі європейської методології оцінки цінності води[14]. Застосовано ранжування секторів економіки за 5-ма показниками економічного та ресурсного напряму, які адаптовані відповідно до рекомендацій методології, а саме:

- обсяг створюваної галуззю ВДВ – економічний індикатор ваги сектору в економіці регіону;
- обсяг забраної води галуззю;
- водоємність галузі в порівняні з іншими галузями;
- залежність галузі від якості води;
- забруднення зворотними водами галузі водних об'єктів.

Таблиця 29. Водокористування та водоємність ВДВ галузей економіки басейну р. Дон

Галузь економіки	Забір води, млн м3	Забір води з урахуванням тимчасово непідконтрольних територій, млн м3	ВДВ, млн грн	Водоємність ВДВ, м3/1000 грн
Промисловість	629,9	808,93	102523,5	7,89
Житлово-комунальне господарство	758,5	962,11	1409,1	682,76
Сільське господарство	55,95	85,57	24984,1	3,43
Транспорт	1,668	2,77	16268,6	0,17
В цілому по басейну	**1448,0**	**1862,0**	**307913,9**	**6,05**

Водозалежні сектори економіки оцінено за кожним індикатором та визначено його соціально-економічну вагу – низьку, помірну чи високу.

Таблиця 30. Соціально-економічна вага основних водокористувачів

	Обсяги створення ВДВ	Обсяги забору води галуззю	Водоємність галузі	Залежність від якості води	Забрудненість стічних зворотних вод
Електроенергетика	помірна	висока	висока	низька	помірна
Чорна металургія	висока	помірна	низька	низька	помірна
Хімічна промисловість	висока	помірна	низька	низька	висока
Машинобудування і металообробка	висока	помірна	низька	низька	помірна
Харчова промисловість	висока	низька	низька	висока	помірна
Вугільна промисловість	висока	помірна	низька	низька	висока
Житлово-комунальне господарство	низька	висока	висока	висока	висока

[14] «TheEconomicValueofWater – Wateras a KeyResourceforEconomicGrowthinthe EU»http://ec.europa.eu/environment/blue2_study/pdf/BLUE2%20Task%20A2%20Final%20Report_CLEAN.pdf

	Обсяги створення ВДВ	Обсяги забору води галуззю	Водоємність галузі	Залежність від якості води	Забруднюваність стічних зворотних вод
Рибне господарство	помірна	помірна	помірна	помірна	помірна
Зрошення	низька	помірна	помірна	низька	низька
Інші види с/г (в тому числі тваринництво та рослинництво)	помірна	низька	помірна	висока	низька
Транспорт	помірна	низька	низька	низька	низька
Рекреація та охорона здоров'я	низька	низька	низька	висока	низька

За результатами оцінки сектори економіки згруповано на 5 груп відповідно до їх залежності від водних ресурсів та соціально-економічної ваги.

До 1 групи «Повна залежність» віднесено водокористувачів, які мають високу залежність за 4-ма показниками - від якості води, високу водоємність, здійснюють значні тиски на водні ресурси та продукують малі обсяги ВДВ – житлово-комунальне господарство.

До 2 групи «Множинна залежність» - мають високу залежність,принаймні, за двома показниками – електроенергетика, вугільна, хімічна, харчова промисловості.

До 3 групи «Специфічна залежність» - мають високу за одним показником –машинобудування та металообробка, чорна металургія, рекреація та охорона здоров'я та інші види сільського господарства.

До 4 групи «Помірна залежність» - мають помірну залежність мінімально за 2 показниками - віднесено рибне господарство, зрошення.

До 5 групи «Залежність без використання води» - сектори економіки, які використовують воду без забору з природних водних об'єктів, генерують низькі обсяги ВДВ та є незначними забруднювачами.



Рисунок 28 Соціально-економічне значення секторів економіки

Проведена оцінка показала, що житлово-комунальне господарство перебуває у повній залежності від водних ресурсів та є найбільш водоємним сектором економіки.

Рівень забезпеченості водою річкового басейну в розрахунку на 1 особу складає 0,756 тис. м3, що є нижче мінімального рівня водозабезпеченості згідно з класифікацією ООН (1,7 тис. м3 на рік на одну людину).

6.2.1. Комунальне водокористування

Потреби житлово-комунального полягають у забезпеченні в основному питних та побутових потреб населення та покриваються на 92% з поверхневих джерел, лише 8% - з підземних. Водокористувачами житлово-комунального господарства було забрано 758,5 млн м3 – 52,4% від обсягу загального забору.

Основними водокористувачами поверхневих вод у комунальному господарстві є підприємства, які здійснюють водокористування з р. Сіверський Донець:

- КП «Компанія «Вода Донбасу» Регіональне управління по експлуатації каналу – здійснює забір води у канал Сіверський Донець-Донбас для забезпечення потреб у воді населення та галузей економіки півдня Донецької області в об'ємі 492,7 млн м3;
- КП «Харківводоканал» – для потреб населення та промисловості Харківської області забрано148,6 млн м3;
- КП «Попаснянськийрайонний водоканал» забезпечує водою Луганську область в об'ємі33,89 млн м3.

Основна частина водних ресурсів (60% від забору води) використовується на питні потреби.

Особливістю комунального водокористування є значні обсяги втрат води (64% від забору води комунальним господарством/482,8 млн м3) через незадовільний стан систем водопостачання.Такий відсоток втрат води є критичним для водопровідної інфраструктури.

Житлово-комунальне господарство є найбільшим забруднювачем поверхневих вод, скидає 69% забруднених стічних вод у річковому басейні р. Дон внаслідок неефективної роботи очисних споруд або їх відсутності.

Найбільшими забруднювачами у житлово-комунальному господарстві є наступні підприємства:

- КП «Компанія «Вода Донбасу»– 16,98 млн м3 (95% від об'єму забруднених по басейну в області)
- КП «Харківводоканал»– 5,787 млн м3 (43% від об'єму забруднених по басейну в області), з низ без очистки 99,8% .
- ЛКСП «Лисичанськводоканал» та КП «Рубіжанське ВУВКГ» – 5,32 млн м3(34% від об'єму забруднених по басейну в області).

Орієнтовний забір водних ресурсів на непідконтрольній Україні території житлово-комунальними підприємствами складає 203,61 млн м^3 [15]

6.2.2. Промислове водокористування (в розрізі основних водокористувачів, зокрема – енергетика)

Промислове водокористування є переважаючим у межах Донецької області.

Найбільшими промисловими водокористувачами, що забирають 70,6% від загального використання вод у річковому басейні, є підприємства енергетики (ТЕС) - ПАТ Донбасенерго СО «Слов'янська ТЕС» (229,2 млн м3), Зміївська ТЕС (14,7 млн м3), ВП «Луганська ТЕС» м.Щастя (8,081 млн м3).

Обсяг використання води є більшим забору внаслідок використання оборотних циклів у промисловості.

Промисловими водокористувачами річкового басейну у 2019 році забезпечено скид нормативно-чистих вод у водні об'єкти. До поверхневих водних об'єктів було скинуто зворотних (стічних) вод, об'ємом скиду 584,52 млн м3, з них забруднених лише 2%.

Основними забруднювачамиу промисловості є підприємства Луганської області - ПАТ «Рубіжанськийкартоннотарний комбінат» та ПАТ «Сєвєродонецьке об'єднання «АЗОТ».

---

[15] Розраховано на основі використання залежності динаміки забору води за даними державного водного кадастру за 2013-2019 роки

Водокористувачами сектору промисловості у поверхневі водні об'єкти зі стічними водами скидаються небезпечні забруднюючі речовини – феноли, нафтопродукти, СПАР, залізо, метанол та свинець. Нормування скидання забруднюючих речовин не враховує специфіку технологічних циклів промислових водокористувачів та спричиняє відсутність контролю за надходженням небезпечних забруднювачів до водойм.

На якість водних ресурсів району басейну р. Дон впливає діяльність промислових підприємства на непідконтрольній Україні території, де відбувається затоплення вугільних шахт, безконтрольно влаштовуються копанки з видобування вугілля.[16]

На тимчасово непідконтрольній території України знаходяться шахти м. Горлівка (шахта ім. Ю.О. Гагаріна), шахта ім. Калініна (за даними неофіційних джерел не працюють).Орієнтовний забір водних ресурсів на непідконтрольній Україні території промисловими підприємствами (шахтами) складає 179,03 млн м3. [17]

6.2.3. Водокористування у сільському господарстві

Водокористування у сільському господарстві здійснюється в основному з поверхневих водних об'єктів. Загальний забір води для потреб сільського господарства складає - 55,9 млн м3,(майже 4% від забору води по басейну), в тому числі з поверхневих джерел – 53,0 млн м3, з підземних джерел – 2,9 млн м3. Обсяг забору води з водних об'єктів без вилучення складає – 88,8 млн м3.

В структурі забору води сільським господарством переважає рибне господарство – 78% від забору сільського господарства.

Внаслідок кліматичних змін та адаптації водокористувачів сільського господарства, зростає площа зрошуваних земель у районі басейну р. Дон (з 589 га у 2018 році до 1646 га у 2019 році, тобто у 2,8 рази). У 2019 на потреби зрошення водокористувачами використано8,314 млн м3 (15% від обсягу забору води сільським господарством), а це 194 сільгоспвиробники.

На потреби рослинництва забирається 0,592 млн м3, в тому числі з підземної – 0,233 млн м3 та тваринництвом – 0,506 млн м3, в тому числі з підземної 0,470 млн м3.Скид стічних вод до поверхневих водних об'єктів здійснювали 6 водокористувачів з об'ємом скиду 16,392 млн м3, з них забруднених – 2,725 млн м3 та нормативно-чистих без очистки – 13,667 млн м3.

Зростання зрошення та навантаження на водні ресурси потребує дотримання вимог та контролю якості вод, які використовуються. Орієнтовний забір води на тимчасово непідконтрольній території у сільському господарстві складає 29,62 млн м3.

6.2.4. Водокористування на транспорті

Водокористування на транспорті не здійснює значного навантаження на річковий басейну р. Дон, оскільки забір водокористувачами транспортного сектору у 2019 році становить менше 0,1% від загального забору (2,092 млн м3 прісної води). В основному це питні та санітарно-гігієнічні потреби – 1,251 млн м3, виробничі потреби складають лише 0,841 млн м3вод.

З підземних джерел водокористувачами транспорту у 2019 році було забрано 1,669 млн м3.

До поверхневих водних об'єктів скинуто 0,374 млн м3 стічних вод, з них забруднених – 0,007 млн м3, нормативно - очищених на очисних спорудах – 0,288 млн м3.

Орієнтовний забір водних ресурсів на непідконтрольній Україні території у транспорті , який складає 1,11 млн м3. [18]

6.2.5. Інші види водокористування

Інші види водокористування здійснюють забір води в обсязі, що становить менше 0,1% від загального обсягу забору води в річковому басейні.

---

[16] Технічний звіт «Стан басейну Сіверського Дінця та фактори впливу в умовах військових дій» Координатора проектів ОБСЄ в Україні, 2018 рік

[17] На підставі використання залежності динаміки забору води за даними державного водного кадастру за 2013-2019 роки

[18] На основі використання залежності динаміки забору води за даними державного водного кадастру за 2013-2019 роки

Це галузі – торгівля та громадське харчування, матеріально технічне забезпечення, будівництво, зв'язок, охорона здоров'я та фізична культура, народна освіта.

6.3. Прогноз потреб у воді основних галузей економіки

Прогноз потребу воді основних галузей економіки здійснюється на період дії Плану управління річковим басейном (до 2030 року) за трьома сценаріями – реалістичний, оптимістичний та песимістичний.

Базою для розрахунку прогнозу є економічні показники ВВП/ВРП за минулі роки та їх прогнозні значення. Крок оптимістичного та песимістичного сценаріїв розраховано шляхом визначення середньорічних відхилень за попередні роки від прогнозованих значень.

Відхилення прогнозних обсягів забору за песимістичного сценарію коливається в межах 1,2-3,5% від реалістичного сценарію. Оптимістичний сценарій показує максимальне збільшення прогнозованого попиту на водні ресурси за реалістичним сценарієм на 0,1-1,8%.

З початку воєнних дій на сході України економічний профіль річкового басейну мав спадний характер. Обсяги забору води зменшувались. Лише з 2017 року розпочалось зростання обсягу забору внаслідок початку відновлення росту економіки. У 2019 році обсяги забору води досягли рівня періоду до початку військових дій на сході України.

2020 – рік значного падіння економічних показників[19] та відповідно обсягів забору води.

Серед основних факторів, що впливають на водокористування в басейні р. Дон, можна виділити:

- поширення короновірусної інфекції COVID-19 та вжиття обмежувальних заходів;
- політичний: військові дії поблизу лінії розмежування;
- економічний розвиток – сектори-драйвери: промисловість та сільське господарство;
- природний: зміни клімату → зростання зрошення;
- екологізація сектору енергетики шляхом впровадження Європейської Зеленої Угоди (GreenDeal) – зниження забору води ТЕС (вугільними шахтами).

Прогнозування значень до 2030 року здійснено на основі Прогнозу економічного і соціального розвитку України на 2021-2023 роки Міністерства економіки, торгівлі та сільського господарства України[20] та прогнозних значень показників світового розвитку Світового банку, міжнародної фінансової статистики Міжнародного валютного фонду (МВФ), IHS GlobalInsight та Oxford Economic[21].

Ряд даних розраховано методом визначення залежності ВВП і забору води у районі басейну р. Дон у 2013-2019 роках та на основі вмісту води в одиниці ВВП. На основі цих розрахунків було здійснено прогноз приросту обсягів забору води основними секторами економіки в річковому басейні р. Дон за реалістичним сценарієм до 2030 р.

За базовим (реалістичним) сценарієм передбачається відновлення позитивного тренду розвитку економіки після значних втрат, спричинених пандемією COVID-19 в 2020 році, та прогнозується зростання ВВП на рівні 4,6% у 2021 році, 4,3% у 2022 році та 4,7% у 2023 році.

Мінекономіки прогнозується у 2020 році зниження темпів забору води та спаду економічних показників внаслідок поширення гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2. Очікується подальше зниження індексів та обсягів промислового виробництва водозалежними секторами економіки, зокрема у добувній промисловості та розробці кар'єрів, виробництві, постачанні та розподіленні електроенергії, газута легкій промисловості.

Найбільше зниження очікується у секторі промисловості та комунального господарства, що є основними водокористувачами в річковому басейні р. Дон. Практично сталі величини забору спостерігаються у секторах сільського господарства та транспорту.

2021-2025 – очікується зростання з незначними коливаннями показників забору воду у межах 5%.

---

[19] Консенсус-прогноз Випуск "Вплив COVID-19 на економіку і суспільство – постпандемічний розвиток. Консенсус-прогноз" (Липень 2020)

[20] https://www.me.gov.ua/Documents/Detail?lang=uk-UA&id=98c3a695-56bb-42ba-b651-60ce1f899654&title=PrognozEkonomichnogoISotsialnogoRozvitkuUkrainiNa2021-2023-Roki

[21] https://www.ers.usda.gov/data-products/international-macroeconomic-data-set.aspx

2025 - 2030 – тренд інтенсивного росту забору води внаслідок прогнозованого росту економіки щорічно на 3,1%.

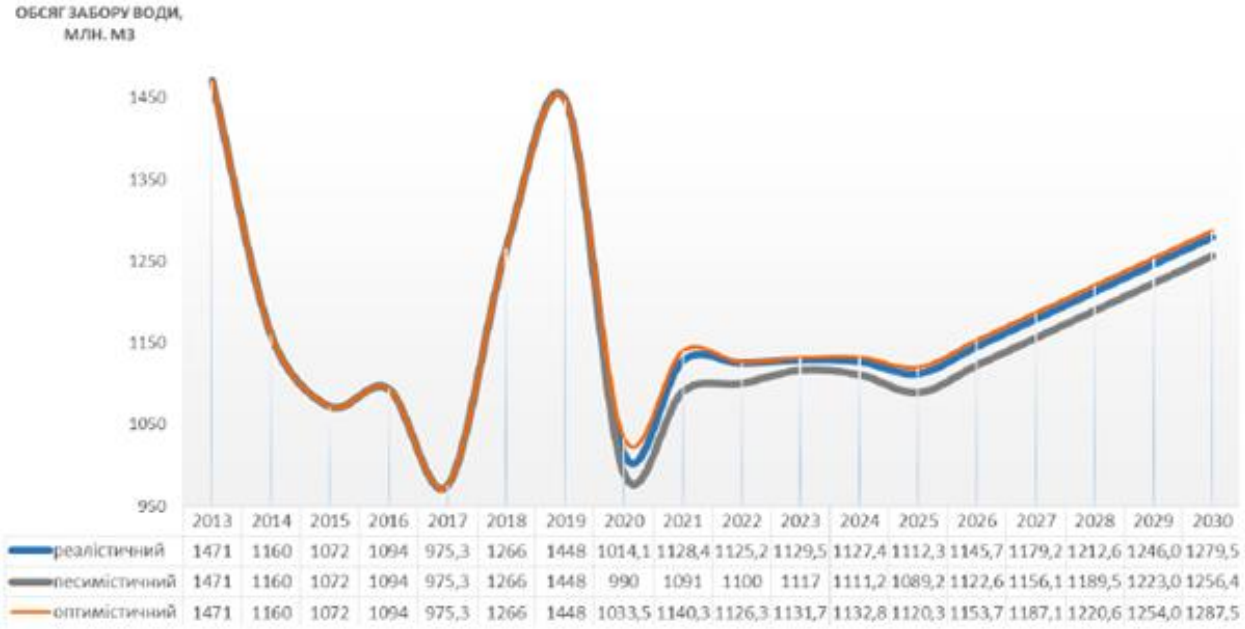


Рисунок 29 Прогноз забору води в районі басейну р. Дон до 2030 року

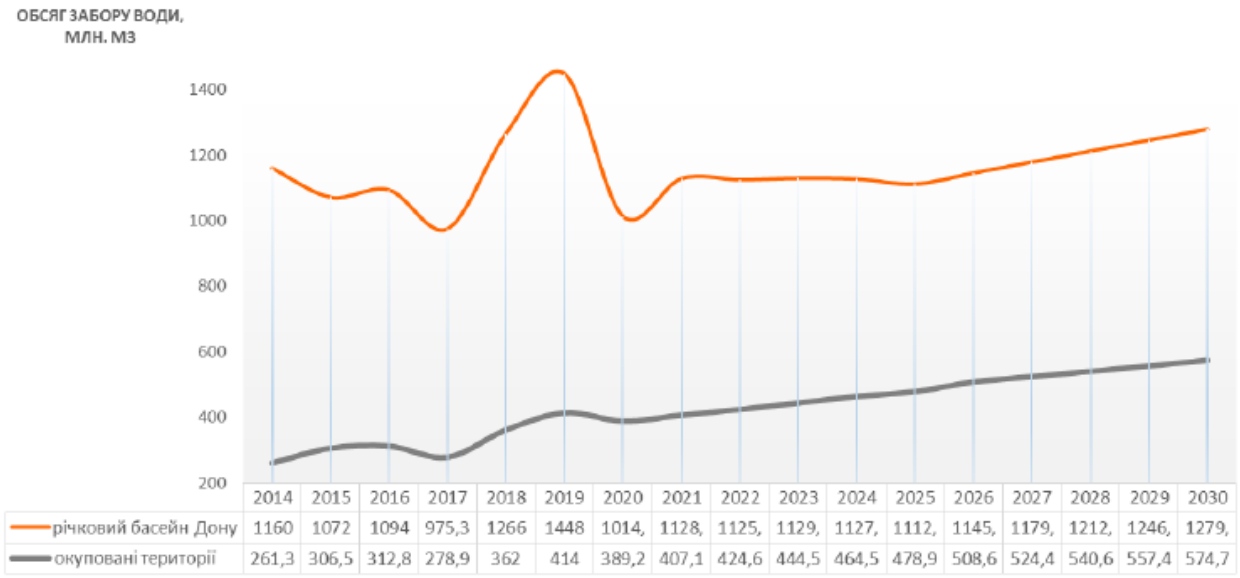


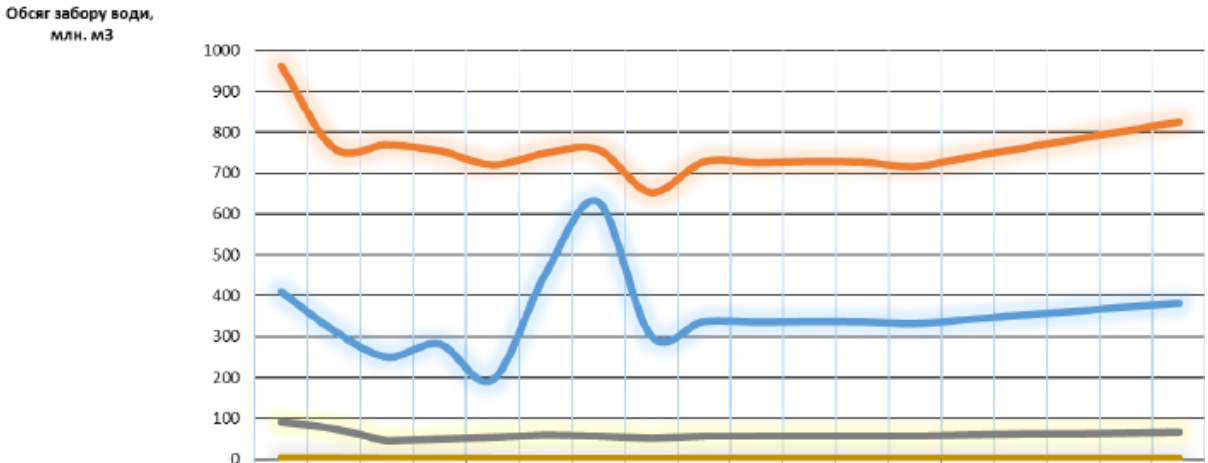
Рисунок 30 Прогноз забору води в районі басейну р. Дон до 2030 року з урахуванням тимчасово непідконтрольних Україні територій

Прогноз забору води до 2030 року також виконано для тимчасово непідконтрольних Україні територій на підставі порівняння даних державного водного кадастру років до та після початку військових дій для оцінки поточного водокористування та застосування прогнозів Світового банку для прогнозування тренду забору до 2030 року.

Зниження водокористування очікується у 2020 році внаслідок пандемії COVID-19. З 2021 року прослідковується стабільний тренд поступового зростання обсягів забору води.

Враховуючи нестабільність ситуації на непідконтрольних Україні територіях, проведена оцінка забору води потребує уточнення офіційними даними водокористування (за можливості).

Прогноз забору води в районі басейну р. Дон до 2030 року у розрізі секторів економіки виконано на підставі аналізу рядів даних водокористування та їх моделювання в ретроспективі на основі прогнозних значень. Результати предствлено на рис. 31



	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
промисловість	410,6	315,5	251,2	282,6	194,8	453,1	629,9	303,2	337,4	336,5	337,8	337,1	332,6	342,6	352,6	362,6	372,6	382,6
комунальне господарство	961,6	761,6	769,3	755,2	721,6	749,4	758,5	654,5	728,3	726,2	729,0	727,6	717,9	739,5	761,0	782,6	804,2	825,8
транспорт	3,413	3,104	2,413	2,298	2,109	1,823	1,668	2,0	2,2	2,2	2,2	2,2	2,2	2,3	2,3	2,4	2,5	2,5
сільське господарство	91,72	76,49	46,07	50,94	54,35	59,75	55,95	52,0	57,9	57,7	57,9	57,8	57,0	58,8	60,5	62,2	63,9	65,6

Рисунок 31 Прогноз забору води в районі басейну р. Дон до 2030 року у розрізі секторів економіки

У 2020 році прогнозується спад обсягів забору води для потреб житлово-комунального господарства в наслідок впливу пандемії COVID-19, зростання чисельності населення не очікується. Внаслідок активізації економічних процесів очікується зростання обсягів забору води у 2021 році. Тренд послідовного зростання – з 2025 року. Коливання значень в межах 5 -10%.

Водні ресурси для сектору промисловості мають вагоме значення згідно проведеної оцінки соціально-економічної ваги. Промислові водокорисувачі переважно представлені енергетикою – ТЕС. Прогнозується суттєвий спад забору води внаслідок значних втрат, спричинених пандемією COVID-19. Вплив на забір води промисловістю може мати державна політика в частині зменшення викидів парникових газів. Це призведе до зниження діяльності ТЕС та вугільних шахт.

В галузевому розрізі у 2021 році відбудеться збільшення у добувній промисловості (виробництві коксу, продуктів нафтоперероблення) та розробленні кар'єрів, виробництві хімічних речовин і хімічної продукції та машинобудуванні. При цьому, обсяг виробництва зменшитьсяу металургії.[22]

Сільське господарство у районі басейну р. Дон в частині забору має тренд поступово рівномірного зростання до 2030 року в основному за рахунок розвитку зрошення.

Значного росту забору води водокористувачами транспортного сектору не прогнозується.

6.4. Інструменти економічного контролю

6.4.1. Окупність використання водних ресурсів

Використання водних ресурсів в Україні (загальне і спеціальне) регулюється Водним кодексом України, Законом України «Про охорону навколишнього природного середовища» та іншими актами законодавства, що розроблені на виконання зазначених законів та затверджені спільними наказами зацікавлених міністерств і відомств.

Інституційну структуру регулювання послуг з централізованого водопостачання та водовідведення (А), спеціального використання води для промислових підприємств, за що сплачуються платежі і збори в бюджети всіх рівнів (рентна плата та екологічний податок за скиди у водні об'єкти в Україні, орендна плата тощо) (Б), послуг подачі води на зрошення (В) представлено на рис. 32.

[22] Програма економічного і соціального розвитку Донецької області на 2019 рік та основні напрями розвитку на 2020 і 2021 роки

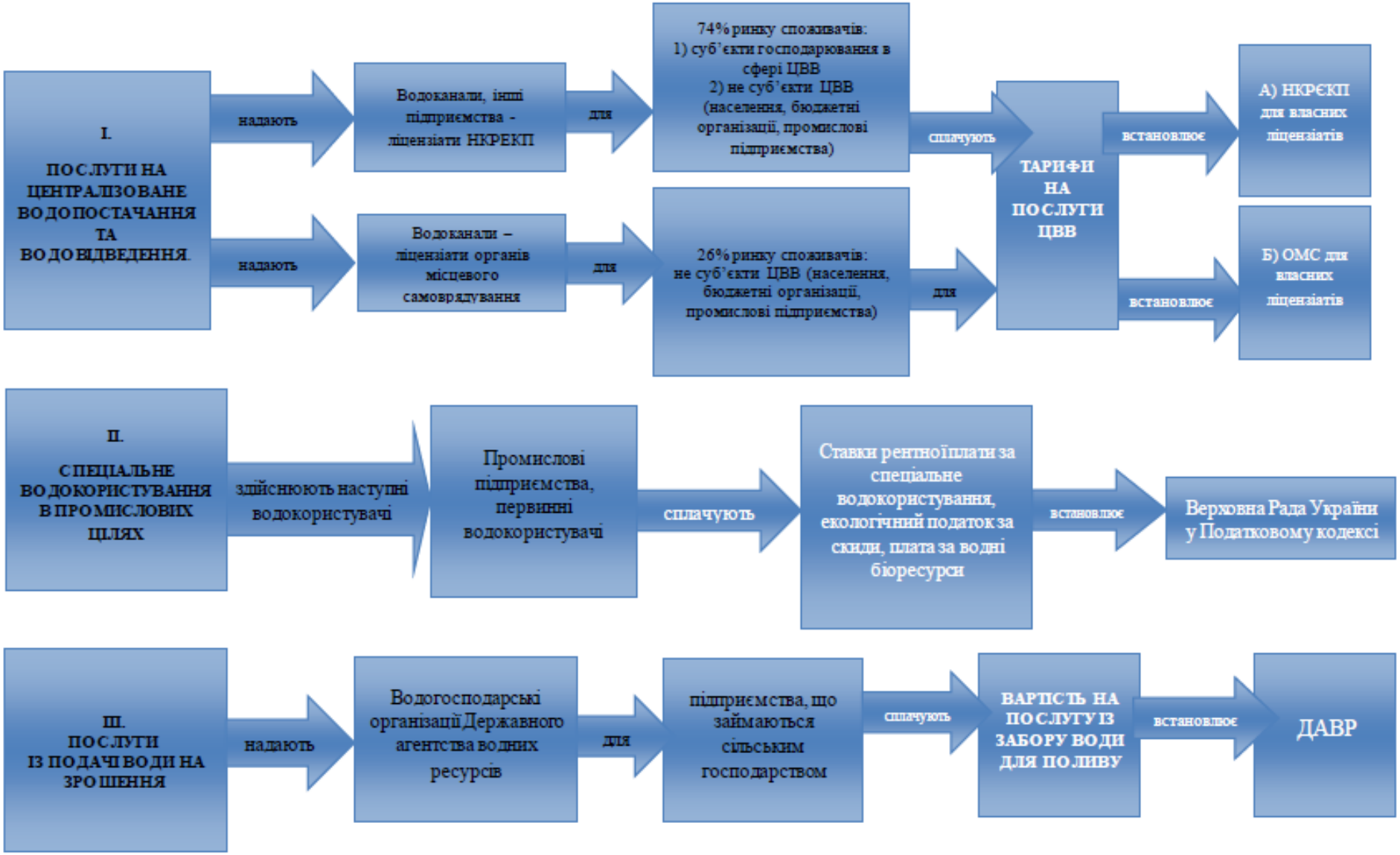


Рисунок 32 Інституціональна структура надання послуг на воду в Україні

І. ПОСЛУГИ З ЦЕНТРАЛІЗОВАНОГО ВОДОПОСТАЧАННЯ ТА ВОДОВІДВЕДЕННЯ

Принципи «користувач платить» та «забруднювач платить» реалізуються в Україні, в першу чергу, через сплату комунальних послуг на водопостачання та водовідведення як фізичними особами, домогосподарствами, так і юридичними особами. Відповідно до Закону України «Про питну воду, питне водопостачання та водовідведення»[23] «питне водопостачання перед іншими видами спеціального водокористування» має пріоритетність. Споживання якісної питної води є найважливішим фактором життєзабезпечення кожного громадянина країни. В Україні Національною комісією, що здійснює державне регулювання в сфері енергетики та комунальних послуг (НКРЕКП) та органами місцевого самоврядування встановлюються наступні комунальні послуги на воду, що тарифікуються:

1) на централізоване постачання та водовідведення (холодна вода), водовідведення (холодна і гаряча вода);
2) на централізоване постачання (холодна вода) та водовідведення (холодна і гаряча вода) з використанням внутрішньобудинкових систем.

Послуги згідно законодавства надаються наступним споживачам:

- споживачі, які є суб'єктами господарювання у сфері водопостачання та водовідведення;
- споживачі, які не є суб'єктами господарювання у сфері централізованого водопостачання та водовідведення (бюджетні організації, населення, інші споживачі).

У басейні р. Дон послуги з централізованого постачання та водовідведення надаються 9 ліцензіатами Національної комісії, що здійснює державне регулювання в сфері енергетики та комунальних послуг та більше ніж 100 організацями, діяльність яких ліцензують органи місцевого самоврядування.

Найбільш значні грошові надходження надходять підприємствам водопровідно-каналізаційного господарства. За розрахунками водопровідно-каналізаційним підприємствам – ліцензіатам НКРЕКП у басейні р. Дон (9 ліцензіатів, 22% ринку країни[24]) надійшло близько 2022,4 млн грн[25] (з ПДВ) – у 2019р або на 19% більше ніж в попередньому році, 1689,6 млн грн (з ПДВ) – у 2018р.

За розрахунками ліцензіатам органів місцевого самоврядування в басейні р. Дон надійшло: 674,1 млн грн (з ПДВ) – у 2019р, 563,2 млн грн (з ПДВ) – у 2018р. відповідно.

Загалом упродовж 2019р. споживачі в Україні отримали від суб'єктів господарювання в сфері постачання та водовідведення - ліцензіатів НКРЕКП послуг з водоспоживання (централізоване водопостачання та водовідведення з та без використанням внутрішньобудинкових систем) на загальну суму 15,8 млрд грн (без ПДВ) або 19,75 млрд грн з ПДВ[26] або на 19% більше ніж у 2018р - 13,2 млрд грн (без ПДВ) або 16,5 млрд грн з ПДВ[27]). За даними Держстату України у 2019 році обсяг реалізованих послуг водоспоживання становив у цілому по Україні 21,1 млрд грн (без ПДВ).

Незважаючи на досить серйозні надходження фінансовий стан водопровідно-каналізаційних підприємств залишається незадовільним. Причинами цього, в першу чергу, є недостатній рівень розрахунку споживачів за надані послуги, який складає за підсумками 2019 р. 94%, найбільші борги мають споживачі перед двома підприємствами басейну р. Дон: КП «Харківводоканал» – 1,4 млрд грн , КП «Компанія «Вода Донбасу» – 0,9 млрд грн Це в свою чергу погіршує платоспроможність підприємств і створює борги за спожиту електроенергію та заробітну плату[28]. Найгірший стан з оплатою електроенергії склався у двох ліцензіатів, які знаходяться в басейні р. Дон, борг яких перетнув межу в 1 млрд грн упродовж попередніх років КП «Компанія «Вода Донбасу» - 3 667,9

---

23 Закон в редакції від 01.05.2019.

24 На початок 2020 р. НКРЕКП ліцензувала діяльність 51 підприємства в сфері водопостачання та водовідведення.

25 Тут і далі розрахунки здійснювались на основі наявної статистики в Україні, без показників непідконтрольної території.

26 Звіт про результати діяльності Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, у 2019 році. – К., 2020 р. – С. 181.

27 Звіт про результати діяльності Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, у 2018 році. – К., 2019 р. – С. 158.

28 Результати моніторингу діяльності ліцензіатів НКРЕКП у сфері централізованого водопостачання та централізованого водовідведення за І півріччя 2020 року. URL. http://www.nerc.gov.ua/data/filearch/monitoryng/Voda/2020/monitoryng_vodaTSVV_I-pivricha-2020.pdf

млн грн , КП «Харківводоканал» - 1 236,2 млн грн. Залишається важливим введення контролю та прозорих механізмів господарської діяльності водоканалів з боку державних органів регулювання.

Стан водопровідно-каналізаційних мереж в басейні р. Дон є вкрай незадовільним – таблиця 31.

Таблиця 31.Рівень зношеності водопровідно-каналізаційних мереж басейну р. Дон[29]

	Водопровідні мережі			Каналізаційні мережі		
Область	**Загальна протяжність, м**	**в т.ч. зношених та аварійних**	**було замінено протягом року від потреби**	**Загальна протяжність, м**	**в т.ч. зношених та аварійних**	**було замінено протягом року від потреби**
Донецька	15313,7	54%	1,5%	4761,5	58,9%	0,4%
Луганська	2367,6	58,9%	5%	880,8	58,1	0,4
Харківська	6829,4	46,1%	2,2%	2860,5	63,8%	0,5%

Більше половини водопровідних та каналізаційних мереж перебувають в аварійному та зношеному стані, і ремонтується щорічно лише 2% від визначених потреб – рис. 33. Вартість відновлення мереж є настільки високою, що лише за рахунок амортизації здійснити його неможливо – тривалість відновлення перевищила б сотні років.

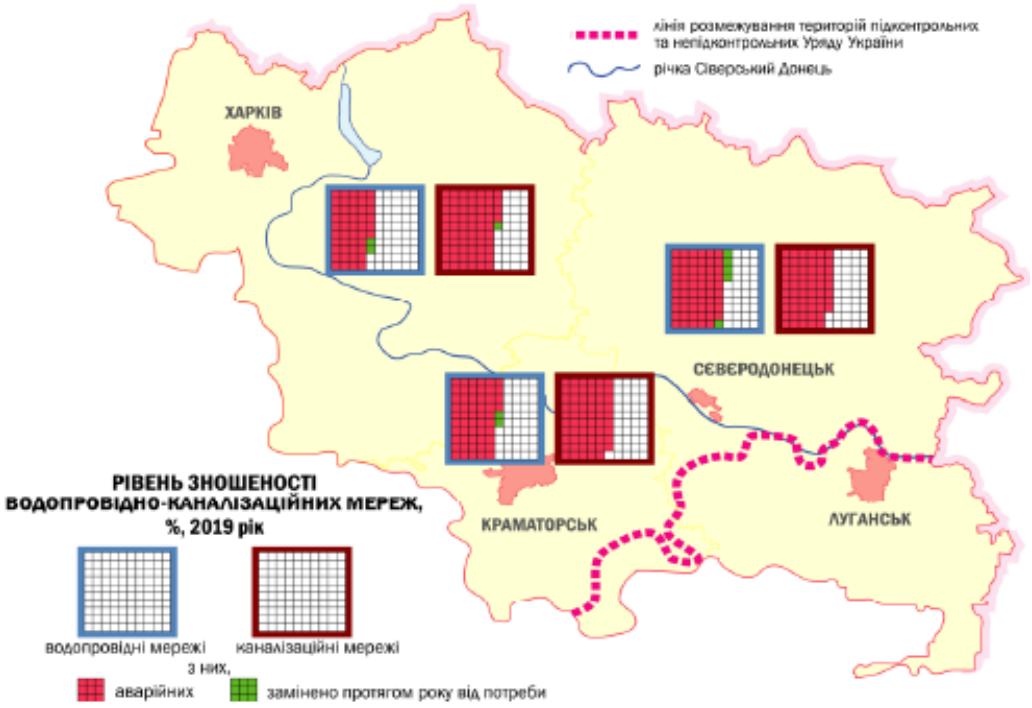


Рисунок 33 Рівень зношеності та заміни водопровідної інфраструктури

У басейні р. Дон працює 9 з 52 ліцензіатів НКРЕКП в сфері водопостачання та водовідведення, що покривають 22% ринку країни послуг з водопостачання. За розрахунками ці водопровідно-каналізаційні підприємства є значними одержувачами грошових корштів, так у 2019 р. їм надійшло близько 2022,4 млн грн. за надані послуги.

Проте, недостатній рівень платоспроможності користивучів цих послуг погіршує в свою чергу платоспроможність основних водоканалів басейну р. Дон (КП «Вода Донбасу», КП «Харківводоканал», КП «Попаснянський районний водоканал»), в першу чергу за такими статтями витрат: як оплата електроенергії та оплата праці.

Загальна довжина мереж водопостачання ліцензіатів НКРЕКП по Україні становить 54,9 тис. км, з них ветхими та аварійними є 45%. Кошти підприємств, що можуть бути використані для цілей відновлення (річний обсяг амортизації), становлять близько 410 млн грн , проте вартість відновлення є більшою у 549 разів[30].

[29] Дані за 2018 р.Національна доповідь про якість питної води та стан питного водопостачання в Україні у 2018 році.

[30] Звіт НКРЕКП за 2019 р.

Необхідно зазначити, що затвердження планових тарифів для водоканалів на наступний календарний рік здійснюється НКРЕКП та ОМС за наявності у підприємства інвестиційних програм, що є вагомим кроком на шляху до модернізації водопровідно-каналізаційних мереж.

Основним джерелом інвестицій у 2019 році, як і впродовж попередніх років, була амортизація в обсягах, що передбачені структурами тарифів (58% від загального обсягу інвестування). Також залучались кошти за рахунок прибутку, передбаченого у структурі тарифів ліцензіатів.

Окупність послуг з централізованого водопостачання та водовідведення якщо зважати на розрахунок собівартості послуги та встановленого тарифу на послуги є більшим за 100%.

Зважаючи на те, що прибуток в тарифах в середньому був закладений на рівні 2%, у басейні р. Дон, за розрахунками прибуток комунальних підприємств ліцензіатів НКРЕКП (9 ліцензіатів, 22% ринку країни) склав близько 40,4 млн грн (всього підприємствам надійшло близько 2022,4 млн грн). Проте жодне підприємство не передбачило використання прибутку на формування резервного фонду (капіталу) для модернізації, що було б слід передбачити в їхній господарській діяльності.

За даними НКРЕКП, «обсяг виробничих інвестицій з прибутку визначається в розмірах, що є необхідними для поступового відновлення мереж (покращення функціонування підприємств водопровідно-каналізаційного господарства), та з урахуванням потреб щодо виконання фінансових зобов'язань ліцензіатів перед міжнародними фінансовими організаціями». Проте цей рівень є вкрай недостатнім. Так, рівень інвестицій з усіх джерел за 44 інвестиційними програмами схваленими НКРЕКП склав у 2019р. 1 316,81 млн грн (в середньому по 29 млн на 1 підприємство), з яких 57,6% за рахунок амортизації (що закладено в тарифі), 28,8% - за рахунок виробничих інвестицій з прибутку, 10% - невикористані кошти інших періодів, 3,6 %– кошти з інших джерел.

II. СПЕЦІАЛЬНЕ ВОДОКОРИСТУВАННЯ ТА НАДХОДЖЕННЯ ЗА НЬОГО

Відповідно до Водного кодексу України (ст.48) спеціальне водокористування здійснюється юридичними і фізичними особами для задоволення питних потреб населення, а також для господарсько-побутових, лікувальних, оздоровчих, сільськогосподарських, промислових, транспортних, енергетичних, рибогосподарських (у тому числі для цілей аквакультури) та інших державних і громадських потреб. Згідно зі статтею 50 ВКУ спеціальне водокористування може бути короткостроковим (на три роки) або довгостроковим (від трьох до двадцяти п'яти років).

Відповідно до принципів «користувач платить» та «забруднювач платить» Податковим кодексом України за спеціальне водокористування встановлена:

1) рентна плата за забір води для різних видів водокористувачів;
2) екологічний податок за скиди у водні об'єкти.

Окрім цього за користування водними об'єктами для потреб розведення аквакультури сплачується:

3) орендна плата за водні об'єкти,
4) плата за спеціальне використання водних біоресурсів

1) Рентна плата за спеціальне водокористування

Рентну плату за спеціальне водокористування сплачують:

1) суб'єкти господарювання, що мають власні водозабірні споруди і відповідне обладнання для забору води (так звані первинні водокористувачі, ст. 42 ВКУ), які використовують та/або передають воду, отриману шляхом забору води з водних об'єктів вторинним користувачам;
2) суб'єкти господарювання, які використовують воду для потреб гідроенергетики, водного транспорту та рибництва.

В Україні 10% рентного платежу за спеціальне використання води зараховується до Державного фонду розвитку водного господарства[31], решта 45% спрямовуються до загального фонду державного бюджету[32] на інші цілі й 45% залишається у місцевих бюджетах. Державний фонд розвитку водного господарства працює в Україні починаючи з 2018 року і є пер-

31 Бюджетний кодекс України, стаття 24-. Державний фонд розвитку водного господарства

32 Бюджетний кодекс України, стаття 29, п.4.

шим державним фінансовим інструментом для вирішення водних проблем через який реалізується принцип «вода платить за воду». Він наповнюється за рахунок коштів, які безпосередньо отримані бюджетом від використання водних ресурсів. Середні обсяги щорічного наповнення цього фонду складають 140 млн гривень.

Найбільшими платниками рентної плати за спеціальне водокористування у басейні р. Дон є КП «Компанія «Вода Донбасу» за середньорічний забір води – 471 млн м3), КП «Харківводоканал» - 161 млн м3), КП «Попаснянський районний водоканал» – 32 млн м3, як первинні водокористувачі.

До державного та місцевих бюджетів від суб'єктів господарювання у басейні Дону за адміністративними областями надійшло разом 216,9 млн грн – у 2017 р., 201,8 млн грн – у 2018р., 231,3 млн грн – у 2019р. – рис. 34. та табл. 32.

Таблиця 32. Динаміка надходжень рентної плати за спеціальне використання води до державного та місцевих бюджетів в областях басейну Дону, тис. грн[33]

Область	2017		2018		2019	
	державний бюджет	місцеві бюджети	державний бюджет	місцеві бюджети	державний бюджет	місцеві бюджети
Донецька	83 568,8	68 374,5	75325,4	61629,9	66902,8	54738,7
Луганська	16 169,2	13 229,3	14611,4	11954,8	14458,0	11829,3
Харківська	19 593,7	16 031,2	21057,5	17228,9	45852,7	37515,9
Разом по окремих бюджетах	119 331,7	97 635,0	110 994,3	90 813,5	127 213,6	104 083,8
Всього по басейну р. Дон	216 966,7 / **98 622,9***		201 807,8 / **93 269,1***		231 297,4 / **119 847,3***	
Всього по Україні, млн грн	-		-		**892,7+730,4 =1623,5**	

* Показник скориговано відповідно до частки площі території областей в басейні Дону

Загалом динаміка надходжень рентної плати до бюджетів регіонів басейну Дону має спадний характер, показники збільшила лише Харківська область, натомість у Донецькій та Луганській області динаміка надходжень водної ренти є спадною. За інформацією Сіверсько-Донецького БУВР розрахункова сума зборів за спеціальне використання води у басейні Донустаном на вересень 2020 р. становить 264,9 млн грн , фактично зібрано 46% від нарахованої суми– 122,6 млн грн[34].

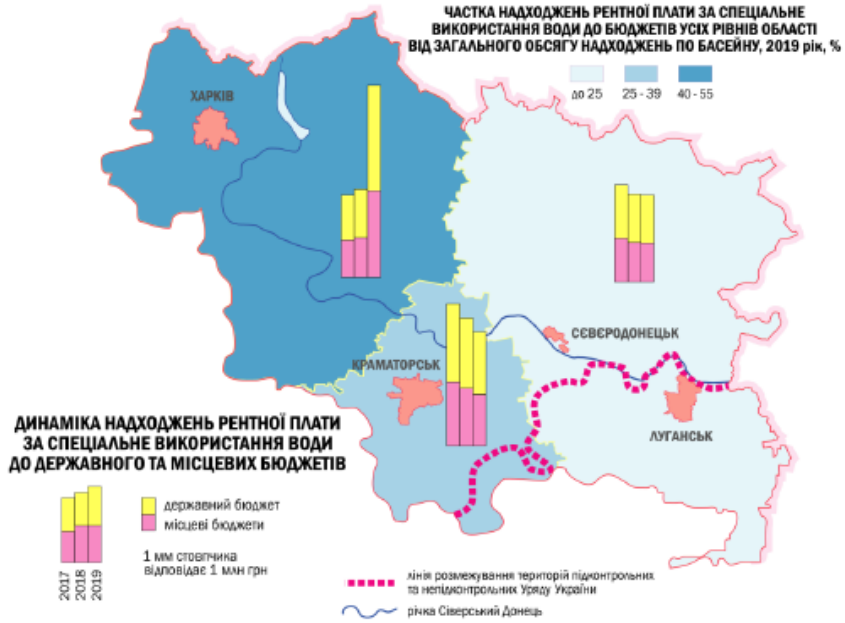


Рисунок 34 Надходження рентної плати за спеціальне використання води у межах басейну р. Дон

[33] Джерело: Звіти про доходи місцевих бюджетів., Звіти про доходи державного бюджету.

[34] Джерело: Лист від 18.09.2020 Сіверсько-Донецького басейнового управління водних ресурсів про надання інформації.

Загалом, від рентної плати за спеціальне водокористування до державного та місцевих бюджетів України у 2019 році надійшло 1623,5 млн грн (див. табл. 1 Додатку). А саме до державного бюджету України надійшло 892,7 млн грн , що склало 91% цього показника 2018р. - 976,8 млн грн (хоча планові значення є вищими як у 2018р. – 1162,5 млн грн , так і у 2019р. – 1 021,9 млн грн). До місцевих бюджетів всіх рівнів у 2019 р. надійшло рентної плати за спеціальне використання води в розмірі 730,8 млн грн , з яких:

- 524,4 млн або 71% від рентної плати за спеціальне використання води (крім рентної плати за спеціальне використання води водних об'єктів місцевого значення) та 0,3 млн грн від рентної плати за спеціальне використання води водних об’єктів місцевого значення;
- 83,7 млн грн або 11,4% від рентної плати за використання води для потреб гідроенергетики,
- 114,8 млн грн або 15,7% від рентної плати за використання води від підприємств житлово-комунального господарства,
- 7,6 млн грн або 1% від рентної плати за спеціальне використання води в частині використання поверхневих вод для потреб водного транспорту (крім стоянкових і службово-допоміжного флотів.

Аналіз надходжень від рентної плати за спеціальне використання води в басейні р. Дон вказує, що близько 7-8% від суми всіх надходжень по Україні формується в цьому річковому басейні.

Динаміка надходжень рентної плати до бюджетів регіонів басейну р. Дон в останні три роки 2017-2019 рр. має спадний характер, показники покращила тільки Харківська область, натомість у Донецькій та Луганській області динаміка надходжень водної ренти є спадною. Найбільшими платниками рентної плати за спеціальне використання води у басейні р. Дон є комунальні підприємства, а саме КП “Компанія “Вода Донбасу”, КП “Харківводоканал”, КП “Попаснянський районний водоканал” як первинні водокористувачі.

2) Екологічний податок за скиди забруднюючих речовин у водні об’єкти

Одним з найважливіших економічних інструментів, через який реалізується принцип «забруднювач платить», є екологічний податок відповідно до Податкового кодексу України. Водокористувачі зобов’язані, зокрема, дотримувати встановлених нормативів гранично допустимого скидання забруднюючих речовин та лімітів скидання забруднюючих речовин; здійснювати засобами вимірювальної техніки, у тому числі автоматизованими, контроль за якістю і кількістю скинутих у водні об’єкти зворотних вод і забруднюючих речовин та за якістю води водних об’єктів у контрольних створах (які насправді держава сумлінно не контролює, не враховуючі планові перевірки Держекоінспекції); здійснювати спеціальне водокористування лише за наявності дозволу (стаття 44 ВКУ). Ліміт скидання забруднюючих речовин зазначається у дозволі на спеціальне водокористування, видача якого здійснюється відповідно до Порядку видачі дозволів на спеціальне водокористування, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 13.03.2002 № 321 (далі – Порядок № 321). Проте за даними Рахункової палати[35] в Україні кількість платників, які подають податкову звітність про сплату екологічного податку до ДФС може бути меншою від кількості суб’єктів господарювання, які мали дозволи на спеціальне водокористування зі встановленими лімітами скидів у водні об’єкти від Держводагентства. Згідно з розподілом коштів, визначеним Бюджетним кодексом України, 45% екологічного податку за скиди забруднюючих речовин у водні об’єкти надходить до загального фонду державного бюджету[36], 55% – до спеціального фонду місцевих бюджетів, у тому числі:

- до сільських, селищних, міських бюджетів, бюджетів об’єднаних територіальних громад, що створюються згідно із законом та перспективним планом формування територій громад – 25%;
- обласних бюджетів – 30%.

У басейні р. Дон у 2019р. до спеціального фонду місцевих бюджетів надійшло податкових надходжень за скиди забруднюючих речовин безпосередньо у водні об’єкти на рівні 17,9 млн грн , що складає 20% від усіх зібраних надходжень до місцевих бюджетів по Україні. Більше половини цих

[35] ЗВІТ про результати аудиту ефективності виконання повноважень органами державної влади в частині контролю за повнотою і своєчасністю надходження екологічного податку з викидів у атмосферне повітря та скидів у водні об’єкти. 2018: URL: https://rp.gov.ua/upload-files/Activity/Collegium/2018/10-3_2018/Zvit_10-3_2018.pdf

[36] Бюджетний кодекс України, стаття 29, п.16.

коштів (54-55%) збирається в обласні бюджети, решта в інші місцеві бюджети – рис.35. та табл.2 Додатку.

До загального фонду державного бюджету з областей басейну р. Дон надходять кошти в розмірі 14,6 млн грн (45% відповідно до бюджетного розподілу). Разом по зведеному бюджету в областях басейну р. Дон було зібрано у 2019 році – 32,5 млн грн.

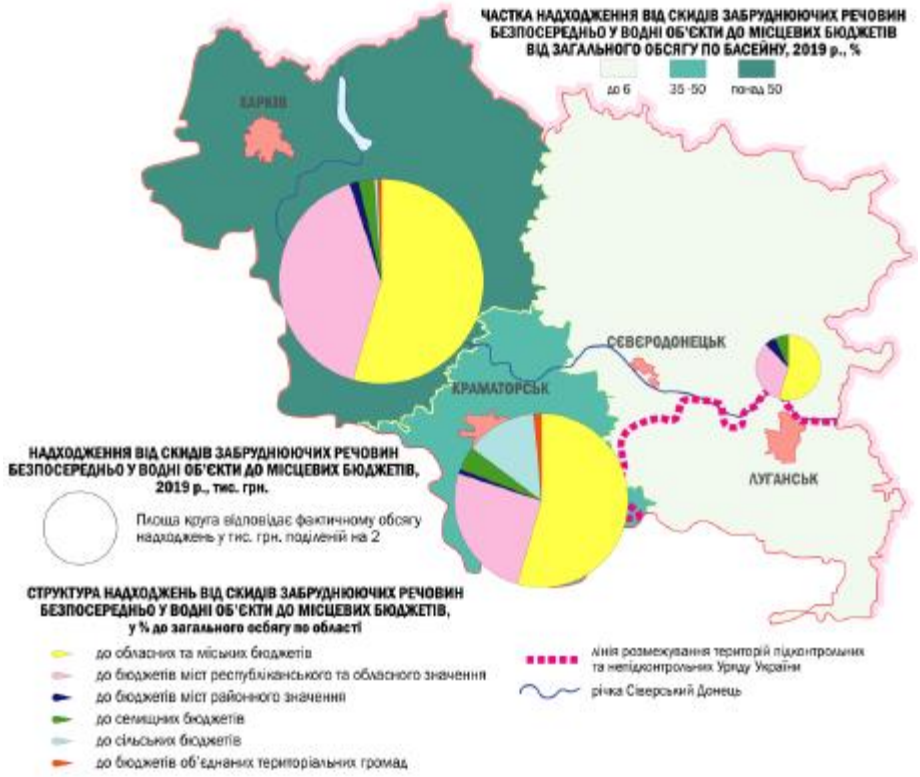


Рисунок 35 Екологічний податок в басейні р. Дон: надходження до місцевих бюджетів

Загалом по Україні податкових надходжень за скиди забруднюючих речовин безпосередньо у водні об'єкти за 2017р. у зведений бюджет (державний і місцеві) України надійшло 144,8 млн грн , у 2018 – 159,1 млн грн , у 2019р. – 155,7 млн грн (що складає близько 0,01% від усіх податкових надходжень по Україні).

Окрім невисоких ставкок екологічного податку має місце ще й недобросовісна сплата підприємствами цього податку. За даними Рахункової палати[37] в Україні і в тому числі в областях, території яких входять до басейну р. Дон, кількість платників, які подають податкову звітність про сплату екологічного податку до ДФС є меншою від кількості суб'єктів господарювання, які мали дозволи на спеціальне водокористування зі встановленими лімітами скидів у водні об'єкти від Держводагентства. До того розрізняються дані поданої податкової звітності платників екологічного податку за скиди забруднюючих речовин з даними державного обліку водокористування за назвами та обсягами забруднюючих речовин[38].

Це свідчить про слабкий рівень контролю за забруднювачами водних ресурсів з боку державних та територіальних органів управління.

У басейні р. Дон частина екологічного податку за скиди у водні об'єкти у розмірі 55% спрямовується у спеціальний фонд місцевих бюджетів, що дозволяє ці кошти спрямовувати на природоохоронні заходи в сфері охорони водних ресурсів.

---

[37] ЗВІТ про результати аудиту ефективності виконання повноважень органами державної влади в частині контролю за повнотою і своєчасністю надходження екологічного податку з викидів у атмосферне повітря та скидів у водні об'єкти. 2018: URL: https://rp.gov.ua/upload-files/Activity/Collegium/2018/10-3_2018/Zvit_10-3_2018.pdf.

[38] С. 34 зазначеногозвіту: «Так, протягом 2015–2016 роківводніоб'єктискинутовідповідно 474,6 і 443,0 тис. тсульфатівта 585,4 і 533,3 тис. т хлоридів, питома вага яких взагальному обсязі скидів становила більше 80 відсотків. Заданими Держводагентства протягом 2015–2016 року водні об'єкти скинуто відповідно 405,7 і 285,1 тис. тсульфатівта 491,7 і 418,2 тис. тхлоридів, щона 17 і 55,4 відс. та 19,1 і 27,5 відс. Менше обсягів скидів за даними податкової звітності.»

Натомість 45% від зібраного податку йде до загального фонду державного бюджету, а це, в свою чергу, не передбачає його цільове використання.

Доцільно було б 70% екологічного податку залишати в місцевих бюджетах, а окрім цього розробити механізм в якому коштів з екологічного податку за скиди у водні об'єкти, які спрямовуються до державного бюджету мали б цільове використання і спрямовувались у державний фонд розвитку водного господарства, це б дозволило ефективніше використовувати кошти на очищення вод та інші пріоритетні заходи захисту водних ресурсів.

3) Плата за оренду водних об'єктів та плата за спеціальне використання водних біоресурсів

Плата за орендну водних об'єктів здійснюється згідно з Методикою визначення розміру плати за надані в орендуводні об'єкти[39]. Розрахунок розміру орендної плати за рибогосподарську технологічну водойму проводиться у відповідності до іншої Методики[40].

Плата за орендну водних об'єктів надходить у місцеві бюджети усіх рівнів (обласні, районні, базові місцеві).

Середньозважений розмір орендної плати є уніфікованим для всіх водних об'єктів в басейні р. Дон і постійно збільшується. Його динаміка є наступною: у 2014р. – 100 грн /га, 2015р. – 114,9, 2016 р. – 153,2, 2017р. – 156,9, 2018 р – 162,7 грн /га, 2019 р – 162,7 грн /га. До місцевих бюджетів в областях басейну р. Дон, за розрахунками, надходило у 2017-2019рр. орендної плати за водні об'єкти (їх частини) у розмірі 1-1,2 млн грн щорічно, відповідно до скоригованих даних цей обсяг є на рівні 0,4-0,5 млн грн – рис.36 та табл.3 Додатку. За даними ДФС, всього в Україні до місцевих бюджетів всіх рівнів за оренду водних об'єктів надходило 10 – 10,4 млн грн – у 2017-2018рр., 13,5 млн грн – у 2019 р.

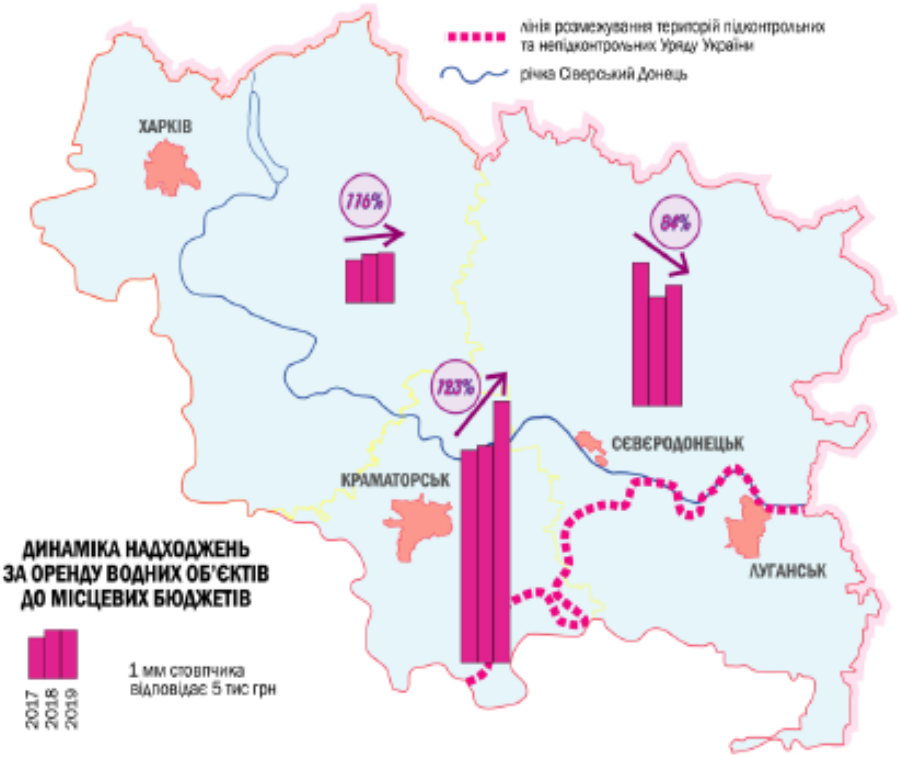


Рисунок 36 Динаміка надходжень орендної плати за водні об'єкти в басейні р. Дон

[39] Методика визначення розміру плати за надані в оренду водні об'єкти. затвердженою наказом Міністерства екології та природних ресурсів України від 2013 р. № 236.

[40] Методика визначення розміру плати за використання на умовах оренди частини рибогосподарського водного об'єкта, рибогосподарської технологічної водойми, яка затверджена Міністерством аграрної політики і продовольства України від 14.01.2014 № 11.

4) Плата за використання водних біоресурсів

Плата за використання водних біоресурсів справляється відповідно до Постанови Кабінету Міністрів України[41]. Відповідно до звіту про місцеві бюджети за бюджетним кодом від плати за спеціальне використання водних біоресурсів надійшло в Донецькій області (м. Донецьк) у 2019р.– 351,6 тис. грн , у Харківській області (м. Харків) – 15,2 тис. грн , у Луганській – надходжень не було, разом - 366,8 тис. грн Загалом по Україні було зібрано – 3,94 млн грн В басейні р. Дон обсяги плати за використання водних біоресурсів склали 9% від загального обсягу.

Не зважаючи на підняття орендної плати за останні 5 років на 62%, її рівень залишається доволі низьким. Орендна плата за водні об'єкти в басейні р. Дон надходить до місцевих бюджетів всіх рівнів і загалом вона складає 10% від всіх зібраних коштів по країні. Вона є однією з найбільших по Донецькій області -1 млн грн у 2019 р, і на доволі низькому рівні в Луганській та Харківській областях – 0,1 та 0,08 млн грн. відповідно. Загалом по басейну р. Дон надходить близько 0,5 млн грн до місцевих бюджетів.

Спеціальна плата за використання водних біоресурсів надходить до місцевих бюджетів, проте її обсяги є не дуже значними.

АНАЛІЗ ІНВЕСТИЦІЙНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ БАСЕЙНУ Р. ДОН

Аналіз інвестиційного забезпечення відтворення водогосподарського комплексу в басейні р. Дон дає змогу розрахувати окупність водних послуг. В цьому параграфі розглянуто: 1) капітальні інвестиції за видами природоохоронної діяльності (в очищення зворотних вод, захист і реабілітацію ґрунту, підземних та поверхневих вод) з бюджетів усіх рівнів та від підприємств, 2) видатки державного бюджету на експлуатацію водного господарства (інфраструктуру зрошення), 3) залучені кошти за кредитами та технічна допомога міжнародних фінансових організацій. Прогнозування необхідних інвестицій є одним з наступних кроків модернізації сфери водокористування та визначення й ранжування необхідних заходів.

Секторальні особливості інвестиційного забезпечення сфери водокористування зумовлені тим, що інвестиційна діяльність як держави, так і суб'єктів господарювання переважно зорієнтована на поточне утримання та ремонт гідротехнічних та очисних споруд. У секторі промислового водокористування великі водокористувачі – промислові підприємства повільно впроваджують оборотні системи водопостачання та модернізують очисні споруди у зв'язку з обмеженістю внутрішніх та неможливістю залучити зовнішні інвестиції, а також із відсутністю відповідних стимулів, які спонукали б суб'єктів господарювання впроваджувати маловодні та безводні технології. У секторі водного господарства – пріоритетами інвестиційного забезпечення є будівництво нових та реконструкція діючих протиповеневих та протипаводкових споруд, оновлення матеріально-технічної бази моніторингу стану водно-ресурсного потенціалу, розбудова інфраструктури системи басейнового управління.

1) Капітальні та поточні видатки з державного та місцевих бюджетів на природоохоронні програми в сфері захисту водних ресурсів

Інвестиційне забезпечення сфери водокористування в Україні зумовлено домінуванням державної форми власності на водні і водно-господарські активи та невеликою часткою інвестиційної складової у тарифах на послуги з водопостачання і водовідведення. Вагомими джерелами інвестицій у сферу водокористування є державний та місцеві бюджети.

В басейні р. Дон протягом 2015-2020 років реалізовувались декілька державних та регіональних інвестиційних програм[42]. Їх особливістю є постійне недофінансування на основі «залишкового принципу».

А) Загальнодержавні програми

Державна цільова програма відновлення та розбудови миру в східних регіонах України затверджена Постановою КМУ від 13 грудня 2017 р. № 1071, в межах фінансування якої здійснюється відновлення критичної інфраструктури систем водопостачання та водовідведення (100 обєктів та 425 км мереж водопостачання та водовідведення); Загальнодержавна цільова програма «Питна

[41] Постанова КМУ «Про затвердження Порядку справляння плати за спеціальне використання водних біоресурсів і розмірів плати за їх використання» від 12 лютого 2020 р. № 125

[42] За даними сайтів Харківської обласної та обласних військово-цивільних Луганської та Донецької адміністрацій.

вода України» на 2011-2020 роки, фінансування якої призупинялось кожного року Законами «Про бюджет» на наступний рік. Деякі заходи фінансувались в рамках регіональних програм;

Б) Регіональні програми

Донецька область

1. Оновлена Регіональна програма «Вода Донеччини на 2017-2023 роки» включає 67 заходів на суму 6,3 млрд грн , джерела фінансування позабюджетні – кошти МФО (ЮНІСЕФ – 1 113,5 млн грн , Світовий банк – 140 млн грн , KWF -140 млн грн , Європейський інвестиційний банк – 140 млн грн , Червоний хрест – 14,8 млн грн , UNDP – 1860,9 млн грн , решта інші джерела).

Луганська область

2. Регіональна комплексна програма захисту від підтоплення території міст і селищ Луганської області на 2010-2019 роки. Фінансовезабезпечення якої мало здіснюватись: з місцевого бюджету (21160 тис. грн – у 2017 р), інших джерел (16597 тис. грн у 2017 р), державного бюджету (49015 тис. грн у 2017 р). Але фактично кошти не виділялися тому програму скасовано у 2018 році.

3. Регіональна програма «Питна вода Луганщини» на 2006-2020 роки, яка систематично не виконується через брак фінансових ресурсів.

Харківська область

1. Комплексна програма розвитку водного господарства Харківської області на період до 2021 року. Обсяг коштів, потрібних на фінансування заходів Програми, становить 692,95 млн гривень, зокрема за рахунок державного бюджету – 329,15 млн грн , інших джерел – 363,8 млн грн , у тому числі за напрямами: забезпечення розвитку меліорації земель і поліпшення екологічного стану зрошуваних земель – 632,25 млн грн ; захист сільських населених пунктів і сільськогосподарських угідь від шкідливої дії вод – 60,7 млн гривень.

2. Програма «Питна вода Харківської області» на 2012 – 2020 роки. Обсяг фінансування Програми становить 1 228 783,7 тис. гривень, із яких за рахунок державного бюджету – 238 192,6 тис. гривень, обласного бюджету – 518 982,6 тис. грн , місцевих бюджетів – 254 406,6 тис. грн , коштів підприємств – 38 783,9 тис. грн , інших джерел – 178 418,0 тис. гривень.

Відповідно до державної статистичної звітності капітальні інвестиції та поточні витрати спрямовуються за дев’ятьма природоохоронними напрямами, до яких віднесено: 1) охорону атмосферного повітря і проблеми зміни клімату; 2) очищення зворотних вод, поводження з відходам; 3) захист і реабілітацію ґрунту підземних і поверхневих вод; 4) збереження біорізноманіття і середовища існування; 5) зниження шумового і вібраційного впливу; 6) радіаційну безпеку; 7) науково-дослідні роботи природоохоронного спрямування; 8) поводження з відходами; 9) інші напрями природоохоронної діяльності.

Серед них два напрями безпосередньо стосуються відтворення та охорони водних ресурсів, а саме: 1) очищення зворотніх вод та 2) захист і реабілітація грунту, підземних і поверхневих вод. Частка першого напряму є більш значною ніж другого, разом вони складають третину всіх видатків від сукупного обсягу капітальних і поточних витрат за всіма напрямами – рис. 37, розрахунок сукупних видатків у басейні р. Дон станом на початок 2020р. (див. Додаток).

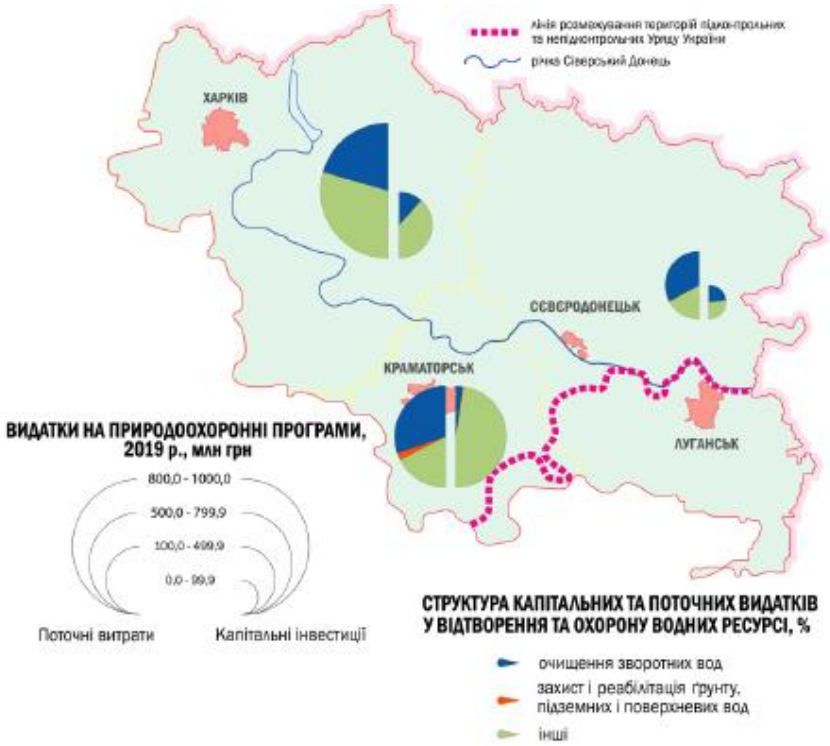


Рисунок 37 Видатки на природоохоронні програми в басейні р. Дон

Необхідно зазначити, що фактичні обсяги інвестицій із року в рік зростають, проте частка капітальних по відношенню до сукупних витрат (капітальних і поточних разом) виявляється незадовільною: від 4 до 9,5% по Донецькій області, від 2 до 7% по Луганській області, в якій витрати на захист підземних і поверхневих вод протягом останніх п'яти років відсутні зовсім; трохи кращою виглядає ситуація по Харківськійобласті – від 5 у 2015 до 17,6% у 2019р. –динаміка капітальних витрат наведена в таблиці 33.

Таблиця 33. Динаміка капітальних витрат у відтворення та охорону водних ресурсів у басейні р. Дон у 2015-2019р., тис. грн

Рік	Донецька область		Луганська область		Харківська область	
	разом очищення зворотних вод + захист і реабілітацію ґрунту, підземних і поверхневих вод	% капітальних витрат від всіх (капітальних і поточних) витрат	очищення зворотних вод	% капітальних витрат від всіх витрат	разом очищення зворотних вод + захист і реабілітацію ґрунту, підземних і поверхневих вод	% капітальних витрат від всіх витрат
2015	36373,2	4,4	8740	2,3	22825	5,9
2016	93890,4	6,2	3463,9	0,8	30106,2	7,0
2017	119103,9	9,4	11095	2,9	53379,2	12,0
2018	140318,4	9,0	19890,2	7,1	70720,8	12,9
2019	120064,9	7,2	9246,9	3,0	109462,8	17,6

*Показники скориговані відповідно до частки території області в басейні

Якщо врахувати, що в обсязі капітальних інвестицій більше 50% (у 2017р. – 50,6%, 2018 р. – 63,3%, 2019 – 68,1%) становлять власні кошти підприємств, то за рівня покриття 89% в 2019 р. очевидною є критична ситуація, коли капітальні інвестиції у відтворення та охорону водних ресурсів перестають покриватися податковими платежами підприємств (рентна плата + екологічний податок + оренда + плата за біоресурси).

Окремі інвестиційні програми у сфері водопостачання та водовідведення виконують обласні комунальні підприємства, наприклад обласне комунальне підприємство «Донецьктеплокомуненерго» на 2021 рік у сфері централізованого водопостачання та водовідведення[43].

2) Видатки державного бюджету за Державним агентством водних ресурсів на водогосподарську інфраструктуру

Однією з основних проблем на шляху становлення високопродуктивного агропромислового виробництвав басейні р. Дон є незадовільний технічний стан меліоративних систем, спричинений недостатністю фінансування для їх реконструкції та модернізації. Підвищенню ефективності використання зрошуваних земель сприятимуть такі заходи: розвиток і реконструкція зрошувальних систем; протипаводкові заходи; відновлення виробництва вітчизняної дощувальної техніки; моніторинг стану гідрогеологічної ситуації зрошуваних земель, мінімізація зрошувальних норм та оптимізація регіональної структури посівних площ для зрошення; впровадження водоохоронних технологій.

Видатки на експлуатацію зрошувальної інфраструктури здійснюється в рамках видатків Держводагентства з державного бюджету, які становили загалом 4,3 млрд грн – у 2019 р. (у 2018 р. - 3,9 млрд грн). 95% цих видатків припадає на програму «Експлуатація державного водогосподарського комплексу та управління водними ресурсами», 5% - на водний менеджмент та інші програми.

Динаміка видатків Сіверсько-Донецького БУВР на експлуатацію державного водогосподарського комплексу та управління водними ресурсами є позитивною, у 2019 р. склала 32,4 млн грн За останні шість років фінансування збільшилося у 8,5 разів, у останні два роки було додано ще два джерела фінансування: Державний фонд розвитку водного господарства (3-4%) та субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам – таблиця 34.

Таблиця 34. Динаміка видатків за Сіверсько-Донецьким БУВР на експлуатацію державного водогосподарського комплексу, тис. грн[44]

Рік	Загальний фонд	Фонд розвитку водного господарства	Субвенція	Разом
2015	6122,3			**6122,3**
2016	6994,3			**6994,3**
2017	9042,3			**9799,3**
2018	11829,5			**12467,4**
2019	16159,5	1393,0	13657,0	**32335,8**
2020	37151,1	1598,7	610,0	**52609,8**

Виходячи з показників економічної ефективності вирощування сільськогосподарських культур на зрошуваних землях, вартість послуг зі зрошення може сягати 6 грн за 1 м3 води[45] (на початок 2019 р.).

Зростаюча динаміка видатків на утримання державного водогосподарського комплексу дозволяє Сіверсько-Донецькому БУВР збільшувати видатки на утримання зрошувальної інфраструктури.

За умов закладення в тарифи на зрошення прибуткової частини (що об'єктивно призведе до підняття рівня вартості води) можливо було б спрямовувати частину прибутку (до 50%) на здійснення заходів з модернізації та розширення площ зрошення.

3) Залучення коштів міжнародних фінансових організацій

Ще одним джерелом інвестування є залучені зовнішні кредити та безповоротні кошти міжнародної технічної допомоги міжнародних фінансових організацій, в тому числі в рамках регіональних ін-

[43] https://dn.gov.ua/ua/npa/pro-pogodzhennya-investicijnoyi-programi-oblasnogo-komunalnogo-pidpriyemstva-doneckteplokomunenergo-na-2021-rik-u-sferi-centralizovanogo-vodopostachannya-ta-vodovidvedennya

[44] Лист від 18.09.2020 Сіверсько-Донецького басейнового управління водних ресурсів про надання інформації.

[45] Проект Стратегії зрошення та дренажу в Україні до 2030 року.

фраструктурних програм. Відповідно до інформації Міністерства фінансів України станом на початок 2020р. в стадії реалізації знаходиться масштабний проект МБРР «Розвиток міської інфраструктури»[46], період реалізації якого 2014-2020 рр.

Мета цього проекту – підвищення якості та надійності послуг комунальних підприємств та їх енергоефективності для близько 6 млн жителів України в 11 містах шляхом відновлення і заміни пошкоджених систем водопостачання та водовідведення, поліпшення екологічної ситуації через розв'язання проблеми очищення стоків, удосконалення інституційного потенціалу тощо. Загальна сума субкредитних договорів ліцензіатів НКРЕКП за проектом становить 276,9 млн дол. США.

Учасником проекту є одне з підприємств басейну р. Дон: КП «Харьківводоканал».

Також у 2018-2020 роках ОБСЄ в Україні, а саме в регіонах басейну р. Дон здійснювалися міжнародні проекти технічної допомоги в сфері охорони водних ресурсів на загальну суму 303,5 тис. євро, в тому числі за такими напрямами аналітико-експертні, дослідницько-практичні, технічні, навчальні, просвітницькі – таблиця 35.

Таблиця 35. Фінансування проектів ОБСЄ в басейні р. Дон

Рік	2018	2019	2020
Проектна сума, тис. Євро	**113,900**	**76, 500**	**113, 500**
В т.ч. проекти аналітико-експертні	56,600	5,100	44,200
дослідницько-практичні	40,900	33,700 37,700	35,200
Технічні	16,400	-	20,700
Просвітницькі	-	-	5,600
Навчальні	-	-	7,800

ОКУПНІСТЬ ВИКОРИСТАННЯ ВОДНИХ РЕСУРСІВ В БАСЕЙНІ Р. ДОН

Якщо коефіцієнт окупності використання водних ресурсів, що розраховано за формулою «Надходження / Видатки * 100» більше 100%:

- то це означає, що всі витрати відшкодовуються за рахунок сплати податкових та неподаткових надходжень за отриманіпослуги до бюджетів всіх рівнів або за тарифами; бюджетні надходження за умов їх цільового призначення можуть бути використані на відтворення водних ресурсів; підприємства отримують прибуток, який може бути спрямований на розвиток виробництва – виробничі інвестиції, на формування резервного фонду (капіталу) тощо (частина піде на сплату податку на прибуток);
- якщо показник менше 100% – це свідчить про загрозу стійкості послуги, бо витрати бюджетів або підприємства не покриваються отриманими доходами.

Окупність використання водних ресурсів в басейні р. Дон розрахована за формулою складає 89%, що означає, що витрати є вищими ніж фіскальні платежі – таблиця 36.

Таблиця 36. Баланс надходжень і капітальних видатків за показниками 2019 року у басейні р. Дон

НАДХОДЖЕННЯ	Розмір доходів у басейні Дону, тис. грн	ВИДАТКИ	Розмір видатків у басейні Дону,, тис. грн
Рентна плата за спецводокористування (державний та місцеві бюджети)	119 847,3	Капітальні видатки на відтворення та охорону водних ресурсів	121 890,3
Екологічний податок за скиди у водні об'єкти (державний та місцеві бюджети)	17900, 9	Видатки з державного бюджету на експлуатацію державного водогосподарського комплексу	32 335,8
Орендна плата за водні об'єкти (їх частини), що	503,6		103837,8

[46] Інформація щодо проектів соціально-економічного розвитку України, що підтримуються міжнародними фінансовими організаціями, які знаходяться на стадії підготовки та реалізації. URL:https://mof.gov.ua/uk/reestr-spilnih-z-mfo-proektiv-shho-znahodjatsja-na-stadii-pidgotovki-ta-realizacii-informacija.

НАДХОДЖЕННЯ	Розмір доходів у басейні Дону, тис. грн	ВИДАТКИ	Розмір видатків у басейні Дону,, тис. грн
надаються в користування на умовах оренди (місцеві бюджети)		Субсидії з державного бюджету на оплату послуг з водопостачання та водовідведення	
Плата за спеціальне використання біоресурсів (місцеві бюджети)	366,8		
РАЗОМ	**138 618,70**	**РАЗОМ ВИДАТКИ (без субсидій)**	**154 226,1**
Окупність (надходження /видатки*100%)		89%	
Окупність (надходження-субсидії /видатки*100%)		22,5%	

За рівня покриття 89% в 2019р. очевидною є критична ситуація, коли капітальні інвестиції у відтворення та охорону водних ресурсів перестають покриватися фіскальними платежами підприємств (рентна плата + екологічний податок+оренда+плата за біоресурси).

Серед причин такої ситуації є зокрема несплата окремими суб'єктами господарювання рентного платежу. Проте, основною причиною є відсутність фінансового інструментарію, який би збалансовував при плануванні на законодавчому рівні видатки державного бюджету та надходження у вигляді фіскальних платежів.

А якщо взяти до уваги існуючий механізм субсидій в Україні (Додаток), що передбачає компенсацію домогосподарствам коштів в межах соціальних норм на послуги водопостачання та водовідведення, та врахувати у формулі (табл. 11), то окупність використання водних ресурсів виявиться на рівні 22,5%, і це вже надкритично з точки зору витратної частини державного бюджету України та окупності послуг витрат державного бюджету.

Відповідно до статистичних даних Державної служби статистики кількість домогосподарств середній розмір субсидії в областях басейну р. Дон є наступним: в Донецькій та Харківській області суми призначених субсидій більше 100 млн грн і складають 151,5 млн грн та 221, млн грн відповідно, то в Луганській сума призначених субсидій 59,4 млн грн . – таблиця 37.

За розрахунками в басейні р. Дон обсяг призначених субсидій на послуги водоспоживання за даними 2019 р. склав 103 837,8 тис. грн Розрахунок здійснювався вважаючи, що в середньому 30-40% від суми призначених субсидій йде на оплату послуг з водопостачання та водовідведення.

Таблиця 37. Житлові субсидії на оплату житлово-комунальних послуг в областях басейну р. Дон

	Кількість господарств які отримували субсидії	Середній розмір субсидії	Сума призначених субсидій	в т.ч. сума призначених субсидій на послуги водопостачання та водовідведення
Донецька	415 631	624,3	151534,4	**18 184,128**
Луганська	170557	471,3	59351,7	**23 740,68**
Харківська	464 742	669,6	221118,1	**61 913,068**
Всього до басейну р. Дон				**103 837,8**

6.4.2. Тарифи на воду

1) Тарифи на централізоване водопостачання та водовідведення

Відповідно до інституціональної структури наведеної в п. 1.4.1. (рис.11) в Україні за послуги на централізоване водопостачання та водовідведення НКРЕКП та органами місцевого самоврядування встановлюється наступні види тарифи (докладніше у Додатку):

1) Тариф на централізоване постачання (холодна вода, гаряча вода окремо) та водовідведення (холодна і гаряча вода разом);

2) Тариф на централізоване постачання (холодна вода, гаряча вода окремо) та водовідведення (холодна і гаряча вода) з використанням внутрішньобудинкових систем;

Станом на початок 2020 тарифи на централізоване водопостачання та водовідведення були встановлені для дев'яти підприємств в басейні Дону – таблиця 38.

Загалом по Україні станом на 01.01.2020 року таких ліцензіатів 51, які надають послуги 76% споживачів в країні. Решті 24% споживачів надають послуги близько 3000 підприємств по всій Україні, які є суб'єктами господарської діяльності в сфері водопостачання та водовідведення та які є ліцензіатами органів місцевого самоврядування[47].

У басейні Дону – лише у двох ліцензіатів встановлено тарифи на водопостачання та водовідведеннядля споживачів, які є суб'єктами водопостачання та водовідведення в сфері ЦВВ, це підприємство «Вода Донбасу» і «Харківводоканал», в яких інші водоканали купують воду, витрати на що закладено в тарифи цих підприємств.

Таблиця 38. Тарифи на централізоване водопостачання та водовідведення (станом на 24.09.2020) компаній-ліцензіатів НКРЕКП, що надають послуги в басейні Дону[48]

	Назва підприємства	Тарифи встановлені НКРЕКП, грн/куб.м / Собівартість, грн./куб.м / ВІДШКОДУВАННЯ, %			
		Водопостачання		Водовідведення	
		для споживачів, які є суб'єктами господарю-вання в сфері ЦВВ (водоканали)	для споживачів, які не є суб'єктами господарювання у сфері ЦВВ (населення бюджетні організації, інші)	для споживачів, які є суб'єктами господарювання в сфері ЦВВ (водоканали)	для споживачів, які не є суб'єктами господарювання у сфері ЦВВ (населення бюджетні організації, інші)
	Донецька область				
1	КВП «Краматорський водоканал»	-	14,97/ -		7,96/ -
2	КП «Маріупольське виробниче управління водопровідно-каналізаційного господарства»	-	13,34 / 13,04 / 102,3%		5,49 / 5,28 / 103,9%
3	КП «Бахмут-вода»	-	15,29 / 15,26 / 102,3%	8,25 / 12,07 / 68%	12,35 / 12,07 / 102,3%
4	КП СМР «Словміськводоканал»	-	15,60 / 13,97/ 111,6%		10,70/ 9,56 / 111,9%
5	КП «Компанія «Вода Донбасу»	5.21	10,97 / -	5.11	9,35 / -
	Луганська область				
6	ЛКСП «Лисичанськводоканал»	-	15,33 / 5,01 / 305%		6,08 / 6,07 / 100,2%
7	КП «Сєвєродонецькводоканал»	-	8,05 / 7,79 / 103,3%		7,20 / 6,99 / 103,0%
8	РКП «Старобільськвода»	-	12,71 / -		24,81/ -
	Харківська область				
9	КП «Харківводоканал»	5.32 / 11.52 / 46%	12,69 / 11,52 / 110,1%	2,35 / 6,48 / 36%	7,68 /6,48 / 118,5%
	Середньозважений тариф, грн./ куб.м		13,21		10.18

[47] Звіт про результатидіяльностіНаціональноїкомісії, щоздійснюєдержавнерегулювання у сферах енергетики та комунальнихпослуг, у 2019 році,- URL: http://www.nerc.gov.ua/data/filearch/Catalog3/Richnyi_zvit_NKREKP_2019.pdf

[48] За даними НКРЕКП.

Рівень відшкодування витрат на централізоване водопостачання і водовідведення для споживачів, які не є суб'єктами господарювання у сфері ЦВВ, (тариф до собівартості) по всіх водоканалам – ліцензіатам НКРЕКП басейну Дону є вищим за 100% і варіюється від 102,3% до 305%. Натомість рівень відшкодування тарифом собівартості для суб'єктів господарювання в сфері ЦВВ є нижчим за 100% і складає 46% на водопостачання та 36% на водовідведення для КП «Харківводоканал», 68% на водовідведення – для КП «Бахмут-вода».

Середньозважена собівартість послуг у сфері централізованого водопостачання та централізованого водовідведення упродовж 2019 року зросла на 20% та 11% відповідно. У структурі собівартості головними статтями є витрати на оплату праці (із соціальними виплатами) та на електричну енергію. Їх частки становлять: у водопостачанні – 38% та 28%, у водовідведенні – 51% і 25% відповідно.

Менш вагомими складовими собівартості є амортизація, витрати на ремонти, реагенти та пальномастильні матеріали, а також витрати на сплату податків і зборів, зокрема збору за спеціальне використання води (рентна плата), плати за користування надрами для видобування прісних підземних вод. У структурі середньозваженого тарифу – 0,5% закладено на ці податкові збори.

Прибуток у складі середньозваженого тарифу 2019 року становив 0,16 грн /м3 або 2%.

Окрім ліцензіатів НКРЕКП, для прикладу в Харківській області надаються послуги з водопостачання та водовідведення ще 64 комунальними підприємствами, для яких є характерним виокремлення тарифів окремо для населення, бюджетних організацій та інших категорій споживачів – Додаток.

Розбіжність цих тарифів є дуже значною – наприклад тариф, встановлений КП «Вода Есхара» для населення складає –15,24 на водопостачання, натомість для бюджетних та інших організацій він є більшим в 8 разів і складає - 124,20 грн за м3 води[49].

В структурі середньозваженого тарифу, розрахованого по 52 ліцензіатам НКРЕКП – на придбання води в інших водоканалів в середньому закладено 5,4% - рис. 38.



Рисунок 38 Структура середньозваженого тарифу на централізоване водопостачання

Якщо розглянути вартість води як ресурсу, то по-перше її закладено в тарифах водоканалів. Адже в структурі тарифу є вартість обов'язкових фіскальних платежів, в складі яких зазначається рентна плата за спецводокористування, обсяг якої близько 0,5-1%. Але для окремих водоканалів в басейні р. Дон, як то КП Краматорський водоканал, КП «Словміськвода» – у структурі тарифу окрім цих податкових платежів, 44-47% закладено на придбання води у іншого суб'єкта.

[49] Довідка щодо розміру діючих тарифів на послуги водопостачання та водовідведення, які надаються підприємствами ЖКГ області станом на 01.11.2020.- Офіційний веб-сайт Харківської обласної державної адміністрації – URL: https://kharkivoda.gov.ua/dokumenti/116/422/3131/3217/105887

2) Вартість води для промислових підприємств

Необхідно зазначити, що вартість води фактично сплачується промисловими підприємствами у вигляді обов'язкового платежу за спеціальне водокористування – рентної плати, розмір якої залежить від виду спожитої води, мети, місця та регіону споживання, фактичного обсягу використаної води.

Не сплачується ця вартість якщо обсяг споживання менше ніж 5 м3 на добу та водокористувач не має власних водозабірних споруд.

Ставки рентної плати за спеціальне використання води встановлені Податковим кодексом України є диференційованими відповідно до регіонів та басейнів. У басейні р. Дон ставки наведені в таблиці 39. Необхідно зазначити, що ставки за використання вод р.Сіверський Донець є одними з найвищих в Україні, наприклад, ставки за використання вод р. Дніпро є вдвічі меншими.

Ставки, що виокремленні для використання підземних вод в басейні Дону, є наступними: в Луганській області є найвищими – 122 грн за 100 м3, в Донецькій – 110, в Харківській – 87,2.

Окремі ставки рентної плати визначені для спеціального використання води для потреб гідроенергетики, водного транспорту, рибництва тощо.

Для теплоелектростанцій рентна плата за обсяг води, що пропускається через конденсатори турбін для охолодження, обчислюється з коефіцієнтом 0,005. У структурі тарифу на теплоенергію вартість рентної плати за воду загалом не перевищує 1%.

Таблиця 39. Ставки рентної плати за спеціальне використання води у басейні р. Дон[50].

Басейни і регіони	Ставка, грн за 100 м3
За використання поверхневих вод	
Сіверського Дінця	113, 45
За використання підземних вод	
Донецька	110,56
Луганська	122,13
Харківська	87,21
Інші ставки за спец водокористування	
Для потреб гідроенергетики	11,31 грн за 10 тис. м3
Для потреб водного транспорту усіх річок	0,1938 грн за 1 тоннаж-добу експлуатації
Для потреб рибництва	59,36 грн за 10 тис. м3 поверхневої води; 71,36 – підземної води
За воду, що входить до складу напоїв	55,21 грн за 1 м3 поверхневої води; 64,39 – підземної води
За шахтну, кар'єрну та дренажну воду	12,79 грн за 100 м3

Рентна плата не сплачується, якщо:

- вода тільки купується у первинних водокористувачів і її самостійний видобуток не здійснюється;
- використовується тільки для задоволення питних і санітарно-гігієнічних потреб населення, у тому числі для задоволення виключно власних питних і санітарно-гігієнічних потреб (туалети, душові, ванні кімнати та умивальники, підтримання санітарно-гігієнічного стану приміщень);
- для протипожежних потреб; для зовнішнього благоустрою міст (наприклад, фонтани); в інших випадках з п. 255.4 ПКУ і ст. 48 ВКУ.
- водозабір здійснюється, але в межах до 5 м3 на добу. Це не вважається спецводокористуванням (ст. 48 ВКУ). Однак, якщо вода використовується як складова частина напоїв і фасованої питної, то ренту треба платити незалежно від обсягів видобутку. Отже підприємства, що виробляють напої, в якості вартості води сплачують рентну плату за її спеціальне водокористування.

Вартість за забруднення водних об'єктів сплачується у вигляді штрафів та екологічного податку за скиди забруднюючих речовин у водні об'єкти. Екологічний податок із року в рік зростає - останнє збільшення ставок екологічного податку відбулось у 2019: ставки за викиди зросли

[50] Податковий кодекс України, ст..255.

більше ніж у 2,2 рази відповідно до Податкового кодексу України. Ставки податку за скиди забруднюючих речовин у водні об'єкти є наступними – таблиця 40.

Таблиця 40. Ставки екологічного податку за скиди окремих забруднюючих речовин у водні об'єкти[51]

Найменування забруднюючої речовини	Ставка податку, гривень за 1 тонну
Азот амонійний	1610,48
Органічні речовини (за показниками біохімічного споживання кисню (БСК 5)	644,6
Завислі речовини	46,19
Нафтопродукти	9474,05
Нітрати	138,57
Нітрити	7909,77
Сульфати	46,19
Фосфати	1287,18
Хлориди	46,19

До Верховної Ради України у 2019 р. було подано і зареєстровано депутатський законопроект №2367 щодо збільшення ставок екологічного податку, частка якого у ВВП України є низькою (0,3%, порівняно з 2,4% у 27 країнах-членах ЄС), в якому пропонується збільшити у 4 рази ставки податку за скиди забруднюючих речовин у водні об'єкти, проте наприкінці 2020 року його досі не прийнято.

Основні вимоги до нормування гранично допустимого скидання (далі – ГДС) забруднюючих речовин, які утворюються в процесі виробничої діяльності водокористувачів, визначаються Порядком розроблення і затвердження нормативів гранично допустимого скидання забруднюючих речовин[52].

Згідно з пунктом 3 цього Порядку нормативи ГДС забруднюючих речовин встановлюються з метою поетапного досягнення екологічного нормативу якості води водних об'єктів. Відповідно до пункту 8 Порядку переліки забруднюючих речовин, скидання яких нормується, переглядаються та доповнюються Мінприроди і затверджуються Кабінетом Міністрів України (один раз на три роки). Державним аудитом встановлено, що переліки забруднюючих речовин Мінприроди протягом дії Порядку – більше 21 року не переглядалися та не доповнювались.

3) Вартість послуг із забору води на полив

Державними операторами ринку послуг з подачі води на зрошення (із забору води на полив) є водогосподарські організації Державного агентства водних ресурсів.

Вартість таких послуг формується на основі єдиного підходу, який визначено Наказом[53] Держводагентства і визначається на підставі економічно обґрунтованих витрат, пов'язаних безпосередньо з їх наданням. До складу витрат входять: прямі витрати на оплату праці, прямі матеріальні витрати та інші прямі витрати, загальногосподарські витрати, у тому числі витрати на оновлення та модернізацію використовуваних основних засобіву розмірі 10% до прямих витрат. Ця вартість диференційована відповідно до технологічних особливостей.

Принцип формування вартості цієї послуги не має на меті отримання прибутку, оскільки держава в зоні ризикованого землеробства в свій час взяла на себе зобов'язання дотувати сільгосподарськетоваровиробництво. Послуга з подачі води на зрошення є свого роду дотація агробізнесу у вигляді здешевлення ватрості зрошення за рахунок державного утримання (експлуатації) систем зрошення та обслуговуючого персоналу.

Особливістю формування вартості є, те що до калькуляції ватрості цієї послуги включаються витрати на подачу води[54], які не покриваються бюджетним фінансуванням (у тому числі електроенергія, зарплата, капітальні видатки).

---

[51] Ст 245, Податковий кодекс України.

[52] Порядок розроблення і затвердження нормативів гранично допустимого скидання забруднюючих речовин, затверджений Постановою Кабінету Міністрів України від 11.09.1996 № 1100

[53] Порядкок визначення вартості надання платних послуг бюджетними установами, що належать до сфери управління Державного агентства водних ресурсів України, затверджений Наказом 25.12.2013 р., № 544/1561/1130

[54] Точка водовиділу – гідротехнічна споруда, насосна станція, канали та трубопроводи або водосховища, що перебувають на балансі водогосподарської організації, з яких або до яких здійснюється подача (забір) води для потреб водокористувачів.

До вартості послуги не входить вартість води, як ресурсу, оскільки водогосподарські організації не є первинними водокористувачами.

Із 3 областей, що знаходяться у басейні р. Дон, у 2 здійснювався забір води для зрошення. Вартість цієї послуги варіювала від 0,77 до 3,79 грн станом на червень 2019 р. (табл. 41.).

Таблиця 41. Вартість послуг із забору води на полив за регіонами басейну р. Дон, 2017 – 2019 р., грн /м3 (без ПДВ)[55]

Область	2017	2018	Вартість всього 2019 р.	у тому числі вартість	
				електроенер-гії	власних послуг
Донецька	1,22-2,07	1,97-3,37	2,44-5,63	1,53-3,05	0,91-2,59
Харківська	0,58-2,80	0,77-3,26	1,24-3,79	0,77-2,26	0,46-2,69

В структурі вартості послуги із забору води на полив 70% займає електроенергія. Вартість цієї послуги за останні три роки зросла у 2-4 рази переважно внаслідок зростання вартості електроенергії і частково через підвищення рівня базового соціального стандарту – мінімальної заробітної плати.

Кошти від надання цих послуг зараховуються до власних надходжень водогосподарських організацій, які використовуються згідно із затвердженим Держводагентством України кошторисом.

Сіверсько-Донецьке БУВР в межах чинного законодавства може дану послугу зробити госпрозрахунковою, це б зменшило навантаження на державний бюджет, однак вартість послуги складала б близько 10 гривень. Однак в умовах бойових дій, попит на послугу хоч і з об'єктивною, але високою вартістю буде низьким.

РЕКОМЕНДАЦІЇ

Водна рамкова директива ЄС вимагає, щоб управління річковими басейнами здійснювалось не лише в гідрологічному, але і в економічному плані. Економічні принципи розглядаються у статті 5 (і Додаток III) та у статті 9 Водної рамкової директиви. Зокрема, ст.9 орієнтує управління водними ресурсами на впровадження принципу окупності витрат, включаючи екологічні та ресурсні витрати через тарифну та податкову політику, а отже повне впровадження принципів «водокористувач платить», «забруднювач платить».

Особливістю регіонів, що входять у межі басейну Дону є те, що вони є старопромисловими та створюють високу частку ВВП країни.

Економічний аналіз водокористування на основі показника ВДВ показує приріст видів економічної діяльності, які в регіоні залежать від води (). Значними водокористувачами є промисловість та житлово-комунальний сектор. ВДВ водозалежних галузей коливається у 2014-2019 рр. в межах 45-52%, (наприклад, у 2019 році – 145 млрд грн що дорівнює 47,2%), це свідчить про високий ступінь залежності економіки річкового басейну Дону від використання водних ресурсів.

Протягом останніх 5-ти років обсяг забору водних ресурсів досяг рівня періоду до військових дій. Обсяги скидів зворотних вод у 2019 році перевищили значення 2013-2014 років. Це свідчить про більш інтенсивне використання водних ресурсів водокористувачами.

Промисловість, яка сконцентрована в басейні Дону, забирає води з водних об'єктів трохи менше за обсягами ніж використовує, це говорить про впровадження на підприємствах оборотного використання води, що є позитивною тенденцією. Однак лишаються невирішеними багато проблемних питань промислового водокористування.

Скидання стічних вод в результаті промислового водокористування створює загрозу для поверхневих вод. Склад забруднюючих речовин (важкі метали, вуглеводні) у стічних водах не відображає специфіку технологічних циклів об'єктів. Має місце вплив затоплення шахт на непідконтрольній території Уряду Україні, що здійснює потенційний тиск на водні ресурси басейну річки Дон, спричиняючи погіршення якості поверхневих вод та забруднення підземних.

[55] складено за наданою Держводагентством інформацією за офіційним запитом.

Держводагентству необхідно враховувати специфічні забруднюючі речовин у даних щодо скидів стічних вод шляхом нормування у дозволах на спецводокористування, яке здійснюється в басейні р. Дон;

Сіверсько–Донецькому БУВРу та Держекоінспекції посилити моніторинг впливу непідконтрольної території Уряду України в частині екологічної безпеки регіону.

Держекоінспеції посилити моніторинг за забруднювачами водних об'єктів, використовуючи механізм стягнення штрафів за адміністративні порушення.

Найбільшою проблемою водокористування в басейні Дону є комунальне водокористування. Проблеми пов`язані не лише з бойовими діями, але й із зношеністю основних фондів у водопровідно-каналізаційному господарстві, відсутністю або непридатністю каналізаційних очисних споруд.

Також, наявність заборгованості та несвоєчасна оплата абонентами за спожиті послуги з централізованого водопостачання та водовідведення це ще одна з найбільших проблем.

Житлово-комунальне господарство є основним забруднювачем району басейну річки Дон (майже 70% скиду забруднених стічних вод).

Необхідним для вирішення цієї проблеми є спрямування інвестицій на реконструкцію водопровідної інфраструктури та очисних споруд для забезпечення нормативної очистки вод.

Економічне стимулювання раціонального використання та охорони вод має полягати в наступному:

- наданні податкових і кредитних пільг юридичним особам, які здійснюють за власні кошти:
- реконструкцію, модернізацію систем централізованого водовідведення або інших споруд відведення та/або очищення стічних вод та інших водогосподарських споруд;
- реконструкцію, модернізацію систем водопостачання, що зменшує витрати води при її виробництві та транспортуванні, зокрема використанні на власні потреби підприємствами питного водопостачання;
- забезпечення сучасною вимірювальною апаратурою, що здійснює облік для через водолічильники об'ємів забору і скидання води та приладами автоматизованого моніторингу якості води, що скидається у водні об'єкти з доступом для державного та громадського контролю;
- заходи з приведення в належний стан зон санітарної охорони джерел питного та господарсько-побутового водопостачання, прибережних захисних смуг, смуг відведення, берегові смуги водних шляхів;
- здійснення компенсацій з державного або місцевого бюджетів фізичним та юридичним особам, які реалізовують за власні кошти заходи передбачені загальнодержавними та регіональними програмами використання і охорони вод та відтворення водних ресурсів.

Територіальним органам Держводагентства на території басейну р. Дон в умовах на спеціальне водокористування передбачати умови щодо зменшення технологічних витрат та втрат води у водорозподільних мережа та реконструкцій очисних споруд;

Органам місцевої влади та самоврядування запровадити систему стимулювання зокрема для водопостачальних підприємств басейну р. Дон щодо зменшення технологічних витрат та втрат води у водорозподільних мережах, щодо проведення будівництва та реконструкцій очисних споруд та стимулювання запровадження в промисловості систем замкненого циклу. Ініціювати як додатковий метод стимулювання - підвищення ставок екологічного податку та штрафів за забруднення водних об'єктів та створення належного контролю за стягненням цих податків.

Сільське господарство в частині водокористування є не досить масштабним в басейні Дону, площа зрошуваних земель становить 1646 га.

Однак, у зв'язку із змінами клімату почали збільшуватись обсяги зрошення; обсяги забраної води на ці цілі складають 8,314 млн м3 води. Зрошуваним землеробством в басейні р. Дон займаються 194 сільгоспвиробники. Всього 15% від обсягу забору води сільським господарством використовується для зрошення, решта йде на тваринництво. Вартість 1 м3 води, яка забирається на зрошення становить від 0,77 до 3,79 грн Необхідно зазначити, що така вартість не прокриває витрат на модернізацію та відновлення меліоративних фондів.

Необхідно зазначити, що назріла інфраструктурна криза: майже абсолютний моральний та фізичний знос мають об'єкти інженерної інфраструктури – гідротехнічні споруди зношені на 87%, насосні станції – на 85%, відкриті канали та колекторно-дренажна мережа – на 70%, захисні дамби – на 68%.

Капітальні інвестиції з державного бюджету, які спрямовуються на експлуатацію водогосподарських об'єктів, природоохоронні та протипаводкові заходи, охорону вод та відтворення водних ресурсів є вкрай не достатніми.

95% видатків з державного бюджету йде на поточні витрати. Тому питання модернізації меліоративних систем без інвестиційних програм є неможливим.

Обласним державним/(військово-цивільним) адміністраціям для сектору сільського господарства річкового басейну р. Дон слід впроваджувати інвестиційні проекти/програми для відновлення та розвитку зрошувальної інфраструктури в частині адаптаційних заходів до змін клімату.

Сіверсько-Донецькому БУВР забезпечити належний моніторинг якості вод, що використовується для зрошення, з метою дотримання нормативів екологічно-безпечного зрошення.

Тарифи на централізоване водопостачання та водовідведення в басейні р. Дон встановлені НКРЕКП та ОМС з урахуванням прибутку, враховуючи собівартість надання послуг. Проте жодне підприємство, що надає послуги ЦВВ, не передбачає використання прибутку на формування резервного фонду (капіталу) для модернізації, що було б слід передбачити в їхній господарській діяльності.

Враховуючи те, що стан водопостачальних потужностей погіршується, а витрати і надалі збільшуються через неефективне використання електроенергії й втрати (протікання) води логічним є:

1) ліквідація неефективних витрат водоканалами;
2) реконструкція (відновлення та нове будівництво) мереж водопостачання, яка ліквідує надмірну втрату води при її транспортуванні, запровадження енергоефективних технологій на насосних станціях, які перекачують воду;
3) використання прибутку на формування резервного фонду для модернізації мереж водопостачання та водовідведення.

НКРЄКП, органам місцевого самоврядування басейну р. Дон при затвердженні тарифів на централізоване водопостачання та водовідведення враховувати наявність у ліцензіатів формування резервного фонду модернізації мереж водопостачання та водовідведення, а також здійснювати моніторинг вже затверджених інвестиційних програм підприємств та відсоток їх виконання.

Запровадження сучасної європейської моделі управління державними фінансами у водній галузі України сприятиме безперебійному постачанню води в маловодні регіони, зокрема басейну Дону через модернізацію та відтворення надійної водогосподарської, водопровідно-каналізаційної інфраструктури, створення безпечних умов життя для населення.

Удосконалення моделі управління державними фінансами у водній сфері полягає у цільовому використанні рентної плати за спеціальне використання води та екологічного податку на скиди у водні об'єкти на відтворення та покращення якості водних ресурсів.

Мінфіну спільно з Держводагентством необхідно розпочати впровадження норм Водної рамкової директиви в частині поетапного підвищення рентної плати за спеціальне водокористування та екологічного податку за скиди.

Економічно доцільним є спрямування 30 відсотків рентної плати за спеціальне використання води до Державного фонду розвитку водного господарства (наразі спрямовується 10%).

45% рентної плати за спеціальне водокористування доцільно було б спрямовувати в місцеві фонди розвитку водного господарства, ці надходження мали б цільове використання.

7 ОГЛЯД ВИКОНАННЯ ПРОГРАМ АБО ЗАХОДІВ, ВКЛЮЧАЮЧИ ШЛЯХИ ДОСЯГНЕННЯ ВИЗНАЧЕНИХ ЦІЛЕЙ.

Остаточний проект

Розділ містить огляд бюджетних Програм різного рівня, фондів та міжнародних проєктів, які виконувались у басейні Сіверського Дінця протягом 2019-2020 рр. і містили заходи, спрямовані на покращення екологічного стану МПВ (Додаток 21). Перелік природоохоронних напрямів та конкретних заходів у Програмах визначався Постановою Кабінету Міністрів України (КМУ) від 17.09.1996 № 1147 (зі змінами).

Згідно Постанови КМУ від 18 травня 2017 р. № 336 “Про затвердження Порядку розроблення плану управління річковим басейном” фінансування ПЗ у ПУРБ здійснюється за рахунок коштів державного і місцевих бюджетів в межах видатків, передбачених Державним бюджетом України на відповідний рік. З цією метою також можуть залучатися інші джерела, не заборонені законодавством.

Загальнодержавна цільова програма розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро на період до 2021 року, затверджена Законом України від 24.05.2012 р. № 4836-VI. Виконавцем Програми є Державне агентство водних ресурсів України (ДВА), далі ця Програма іменується Програмою ДВА.

Метою Програми ДВА є визначення основних напрямів державної політики у сфері водного господарства, збереження і відтворення водних ресурсів, впровадження системи інтегрованого управління водними ресурсами за басейновим принципом, відновлення ролі меліорованих земель у продовольчому та ресурсному забезпеченні держави, оптимізація водоспоживання, запобігання та ліквідація наслідків шкідливої дії вод.

Програма ДВА виконувалась у 2 етапи - 2012-2016 рр. та 2017-2021 рр., а її основними завданням були:

- гармонізація українського законодавства з міжнародними нормами та удосконалення нормативно-правової бази щодо забезпечення інноваційно-інвестиційного розвитку водного господарства; (виконано частково);
- впровадження ефективного, обґрунтованого та збалансованого механізму використання, охорони та відтворення водних ресурсів, забезпечення сталого розвитку державної системи моніторингу вод згідно з міжнародними нормами (виконано);
- впровадження системи інтегрованого управління водними ресурсами за басейновим принципом, розроблення та виконання планів управління басейнами річок, застосування економічної моделі цільового фінансування заходів у басейнах річок, утворення басейнових рад річок, а також підвищення ролі існуючих та утворення нових басейнових управлінь водних ресурсів (виконано частково);
- підвищення технологічного рівня водокористування, впровадження маловодних та безводних технологій, розроблення більш раціональних нормативів водокористування, будівництва, реконструкції та модернізації систем водопостачання і водовідведення (виконано частково);
- виконання робіт з берегоукріплення та регулювання русел річок, будівництва та реконструкції гідротехнічних споруд, захисних дамб, польдерів, протипаводкових водосховищ, розчищення русел річок, упорядкування водоохоронних зон та прибережних захисних смуг, розроблення схем комплексного протипаводкового захисту територій від шкідливої дії вод, удосконалення методів і технічних приладів для проведення гідрометеорологічних спостережень, прогнозування паводків (виконано частково);
- забезпечення розвитку меліорації земель і поліпшення екологічного стану зрошуваних та осушених угідь, зокрема відновлення функціонування водогосподарсько-меліоративного комплексу, реконструкції і модернізації меліоративних систем та їх споруд, інженерної

інфраструктури меліоративних систем із створенням цілісних технологічних комплексів, впровадження нових способів поливу і осушення земель, застосування водо - та енергозберігаючих екологічно безпечних режимів зрошення і водорегулювання (не виконано).

Запланований обсяг фінансування Програми ДВА становив 46478,46 млн. грн., з них з державного бюджету - 21029,03 млн. грн., місцевого бюджету - 9294,20 млн. грн., інших джерел - 16155,20 млн. грн. Обсяг фінансування затверджувався щороку під час складання проєкту закону про Державний бюджет України. Заплановані та фактичні видатки 2019 р. та 2020 р. наведено у таблиці нижче.

Таблиця 42. Заплановані та фактичні видатки Програми ДВА (2019-2020 рр)

	Джерело фінансування	2019 р.	2020 р.
Заплановано, тис. грн.	ВСЬОГО	4 057 103,95	3 715 963,68
	Державний фонд	2 133 375,2	2 778 911,73
	Спеціальний фонд	1 780 717,6	937 051,95
Фактичні видатки, тис. грн.	ВСЬОГО	3 454 185,08 (85%)	3 473 917,62 (93,5%)
	Державний фонд	2 173 458,7 (98,2%)	2 617 531,33 (94,2%)
	Спеціальний фонд	1 280 726,38 (71,9%)	856 386,29 (91,4%)

Аналіз видатків за Програмою ДВА показав, що їхня основна частина витрачалася на споживання, в той час як на розвиток галузі надходить лише незначна частина коштів, а саме 6,4% загального фонду і 18,8% спецфонду.

Кошти державного бюджету за Програмою ДВА розподілялися за 4-ма бюджетними програмами і 4-ма державними інвестиційними проєктами. Серед них 90,8% фінансування спрямовувалось на програму за КЕКВ 2407050 ***"Експлуатація державного водогосподарського комплексу та управління водними ресурсами"***, у межах якої виконуються завдання з експлуатації державного водогосподарського комплексу, управління водними ресурсами (утримання бюджетних установ), здійснення державного моніторингу вод для районів річкових басейнів (утримання бюджетних установ) та розроблення Планів управління річкових басейнів (ПУРБ).

У межах басейну Сіверського Дінця фінансові ресурси Програми ***"Експлуатація державного водогосподарського комплексу та управління водними ресурсами"*** спрямовувались на забезпечення функцій Сіверсько-Донецького басейнового управління водного господарства з експлуатації державного водогосподарського комплексу, управління водними ресурсами, здійснення державного моніторингу вод (утримання бюджетних установ) та розроблення ПУРБ Сіверського Дінця. У 2019 р. всього надійшло 32 335,8 тис. грн., у 2020 р. – 52 609,8 тис. грн. Для забезпечення експлуатації меліоративних систем у Харківській обл. фінансувався регіональний офіс водних ресурсів (РОВР) Харківської обл. обсягом 41,07 млн. грн. у 2019 р. та 42,79 млн. грн. у 2020 р. Обсяг фінансування РОВР у Луганській обл. у 2019 р. становив 19,86 млн. грн., у 2020 р. – 22,03 млн. грн.

У 2020 р. до паспорту бюджетної Програми ***"Експлуатація державного водогосподарського комплексу та управління водними ресурсами"*** був включений єдиний захід, спрямований на поліпшення екологічного стану водних ресурсів басейну, а саме – придбання обладнання для покращення гідрологічного режиму каналу Дніпро - Донбас та Краснопавлівського водосховища. Вказаний захід був повністю виконаний за рахунок асигнувань з державного бюджету обсягом 43 727,5 тис. грн .

У зв'язку з закінченням у 2021 р. дії Програми ДВА було розроблено проєкт Закону України "Про внесення змін до Загальнодержавної цільової програми розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро на період до 2024 року". Орієнтовний обсяг фінансування завдань і заходів Програми до 2024 р. становить 41 265,05 млн. гривень, з них з державного бюджету – 21 029,03 млн. гривень, місцевих бюджетів – 7 545,65 млн. гривень, інших джерел – 12 690,37 млн. гривень. Вказаний закон Верховною Радою України до цього часу не прийнятий.

- **Загальнодержавна цільова програма "Питна вода України" на 2011-2020 рр.,** затверджена законом України від 03.03.2005 р. № 2455-IV та Законом України від 20 жовтня 2011 року N

3933-VI (далі – Програма Питна вода). Виконавцем Програми визначено Міністерство регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України (нині Міністерство розвитку громад та територій України (Мінрегіон).

Метою Програми Питна вода було забезпечення гарантованих Конституцією України прав громадян на достатній життєвий рівень та екологічну безпеку, забезпечення питною водою в необхідних обсягах та відповідно до встановлених нормативів. Досягнення основної мети планувалось шляхом розвитку та реконструкції систем централізованого водопостачання та водовідведення; охорони джерел питного водопостачання, доведення якості питної води до вимог нормативно-правових актів; нормативно-правового забезпечення у сфері питного водопостачання та водовідведення; розроблення та впровадження науково-дослідних і дослідно-конструкторських розробок із застосуванням новітніх матеріалів, технологій, обладнання та приладів.

Орієнтовний обсяг фінансування Програми "Питна вода" складав 9471,7 млн грн, з яких за рахунок державного бюджету - 3004,3 млн грн, з інших джерел - 6467,4 млн грн.

Фінансування Програми "Питна вода" було вкрай нестабільним. Мінрегіон як державний замовник Програми "Питна вода" не здійснював у повному обсязі її загального керівництва, що призвело до недосконалого нормативно-правового та організаційного забезпечення виконання завдань і заходів Програми. Визначений порядок взаємодії та координації роботи центральних і місцевих органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ та організацій з питань виконання Програми "Питна вода" не застосовувався.

За останні роки фінансування Програми "Питна вода" здійснювалось тільки у 2011, 2012 та 2018 рр., а після 2018 р. її фінансування було повністю призупинено. Такий стан організації виконання завдань Програми призвів до того, що її реалізація ледь перевищила 13 відсотків.

Урядом України прийнято рішення про комплексне розв'язання проблеми питної води шляхом розроблення нової Програми до 2026 року та забезпечення стабільного фінансування її заходів. Концепцію Загальнодержавної цільової соціальної програми "Питна вода України" на 2022-2026 роки затверджено Розпорядженням КМУ № 388-р від 28.04.2021 р., а Міністерству розвитку громад та територій разом із заінтересованими центральними органами виконавчої влади доручено розробити і подати Кабінетові Міністрів України проєкт Закону України "Про Загальнодержавну цільову соціальну програму "Питна вода України" на 2022-2026 роки".

Державна бюджетна програма "Ведення лісового і мисливського господарства охорона і захист лісів в лісовому фонді" (далі – Програма Ліс**)**, розпорядником якої є Державне агентство лісових ресурсів України.

Метою Програми Ліс було забезпечення охорони, ефективного використання, збереження та відтворення лісового та природно-заповідного фонду України, а до її завдань входило забезпечення діяльності бюджетних установ лісового та мисливського господарства та здійснення заходів з лісовпорядкування і відновлення лісів, створення захисних лісових насаджень.

Завдання щодо здійснення заходів з лісовпорядкування і відновлення лісів фінансувалося із спеціального фонду за рахунок рентної плати за спеціальне використання лісових ресурсів. У 2019 р. та 2020 рр. обсяг фінансування становив відповідно 316 533,3 тис. грн. та 288 183,7 тис. грн. ***Усі кошти з спеціального фонду були спрямовані на лісовпорядкування у підприємствах південно-східного регіону*.**

У контексті басейну Сіверського Дінця за рахунок коштів спецфонду та власних коштів підприємств Луганської області проведено лісорозведення на площі 717 га. Заплановані заходи з облаштування полезахисних смуг не виконувались.

Бюджетна програма "Збереження природно-заповідного фонду" (далі – Програма ПЗФ**)**.

З метою активізації діяльності влади у галузі заповідної справи було прийнято Указ Президента України від 23.05.2005 № 838/2005 "Про заходи щодо подальшого розвитку природно-заповідної справи в Україні", на виконання якого Мінприроди у 2008 р. розробило та подало по Верховної Ради України проєкт закону України "Про затвердження Загальнодержавної цільової екологічної програми розвитку заповідної справи на період до 2020 року". Концепція цієї Програми була затверджена розпорядження КМУ України від 8 лютого 2006 р №70-р. Однак Програма не була підтримана Мінфіном та Мінекономіки України.

На сьогодні розвиток природно-заповідного фонду не має окремої цільової програми і фінансується за рахунок бюджетної програми **“Збереження природно-заповідного фонду” за** КПКВК 2701160**,** виконавцем якої є Міндовкілля України.

Фінансування програми здійснювалось із загального та спеціального фондів Державного бюджету України і у 2020 р. складало 432 849,8 тис. грн., з них частка загального фонду становила 93 %.

Основним завданнями програми є утримання установ природно-заповідного фонду. Результативні показники за цією Програмою було виконано повністю.

У межах річкового басейну Сіверського Дінця налічується лише 2 національні природні парки (НПП): НПП “Святі гори” (Донецька обл.) та НПП Дворічанський (Харківська обл.). Одним із завдань Програми ПЗФ за напрямком “Збереження природно-заповідного фонду” було розроблення матеріалів лісовпорядкування для НПП “Святі гори” загальною вартістю 1341,7 тис. грн., у тому числі на 2020 р. - 569,0 тис. грн.

Державна цільова програма розвитку земельних відносин в Україні на період до 2020 року, концепція якої затверджена розпорядженням Кабінету міністрів України від 17 червня 2009 р. № 743-р (далі – Програма Земля).

Метою Програми Земля є удосконалення земельних відносин, сприяння розв’язанню екологічних та соціальних проблем села, збереження природних цінностей агроландшафтів. Практичні кроки планувалися до реалізації у межах регіональних програм. Нажаль, державна цільова програма так і не була прийнята.

У річковому басейні Сіверського Дінця відзначається вкрай незбалансований рівень землекористування. Частка сільськогосподарських земель сягає у Донецькій обл. – 77%, Луганській обл. – 76,4%, Харківській обл. – 76,8%. Такий ступінь використання земель спричиняє їхню ерозію та деградацію, збільшуючи вірогідність дифузного забруднення вод. Незадовільним також є стан лісосмуг внутрішньогосподарського та іншого землекористування.

Наразі є сподівання, що запровадження ринку землі буде сприяти прийняттю нової цільової Програми Земля, проєкт якої був оприлюднений Держгеокадастром України 06.07 2020 р. (проєкт розпорядження КМУ “Про схвалення Концепції Державної цільової програми розвитку земельних відносин та національної інфраструктури геопросторових даних в Україні на період до 2030 року”).

На підтримку вказаної Програми Земля Мінагрополітики України розроблено проєкт Наказу “Про затвердження Правил щодо забезпечення родючості ґрунтів і застосування окремих агрохімікатів”, який установлює правила для зменшення забруднення земель, їхній захист від деградації та зменшення дифузного забруднення водних об’єктів. У даний час документ проходить погодження із зацікавленими центральними органами виконавчої влади.

Для прискорення соціально-економічного розвитку регіонів в Україні був створений **Державний фонд регіонального розвитку (ДФРР)**. Це дозволило започаткувати фінансування проєктів регіонального розвитку на конкурсній основі та відповідно до регіональних стратегій розвитку та планів заходів з їхньої реалізації.

Розподіл коштів ДФРР за адміністративно-територіальними одиницями та інвестиційними програмами і проєктами регіонального розвитку затверджується КМУ за погодженням з Комітетом Верховної Ради України з питань бюджету.

У 2020 р. з ДФРР було профінансовано 284 проєктів у галузі водопостачання та водовідведення загальною вартістю 294 млн. грн.

У басейні Сіверського Дінця пройшов конкурсний відбір та почав фінансуватися проєкт *“Реконструкція очисних споруд в смт Малинівка, Харківської обл. (Коригування)”*, який реалізується протягом 2019-2021 рр. Селище Малинівка економічно розвинене, на його території знаходиться Малинівська промислова зона, до складу якої входять п’ять найбільших промислових підприємств Чугуївського району: ТОВ “Лікеро-горілчаний завод “ПРАЙМ”, ТОВ “Малинівський склозавод”, ТОВ “ТММ Енергобуд-менеджмент”, ТОВ “Бікорм”, ПрАТ “KGS&CO”.

Проєкт реалізується ДФРР на засадах співфінансування з місцевим бюджетом. У 2019 р. та у 2020 р. фінансові зобов’язання як ДФРР, так і обласний фонд охорони навколишнього природного середовища Харківської обл. виконали у повному обсязі, спрямувавши відповідно 40 016,2203 тис. грн. та 28 307,653 тис. грн.

Пройшов конкурсний відбір та з 2021 р. почав фінансуватися з ДФРР проєкт з відновлення гідрологічного і санітарного стану р. Борова, який затверджено розпорядженням КМУ від 12.04.2021 № 297-р.

З метою фінансування природоохоронних та ресурсозберігаючих заходів Законом України "Про охорону навколишнього природного середовища" передбачено створення цільових фондів охорони навколишнього природного середовища як на державному, так і місцевому рівнях. Ідея цих фондів полягає в тому, щоб забруднювачі фінансували покращення екологічного стану об'єкта, який зазнає впливу внаслідок їхньої діяльності.

Державний фонд стимулювання і фінансування заходів з охорони навколишнього природного середовища – далі Державний екологічний фонд (ДЕФ). Згідно постанови КМУ "Про затвердження Положення про Державний фонд охорони навколишнього природного середовища" від 7.05.1998 р. №634 (чинна зі змінами і доповненнями Постановою КМУ від 4.12.2019 р. №1065), ДЕФ є частиною Державного бюджету України.

Кошти екологічного податку, що справляється за викиди, скиди забруднюючих речовин та розміщення відходів розподіляються наступним чином: 45% - спрямовується до загального фонду державного бюджету; 55% - до спеціального фонду місцевих бюджетів (крім податку, що справляється за утворення радіоактивних відходів). У свою чергу спецфонд місцевих бюджетів розподіляється між обласними бюджетами та бюджетом Автономної Республіки Крим – 30% та сільськими, селищними, міськими бюджетами, бюджетами об'єднаних територіальних громад, що створюються згідно із законом та перспективним планом формування територій громад – 25% .

Аналіз використання коштів екологічного податку показав, що вони розпорошуються і не використовуються у повній мірі на здійснення природоохоронних заходів. Із зібраних у 2018 р. коштів екологічного податку у сумі 2 779,6 млн. грн. на виконання природоохоронних заходів було спрямовано лише 522,3 млн. грн.

Протягом 2019-2020 рр. з ДЕФ фінансувалися 4 державні інвестиційні проєкти у межах Загальнодержавної цільової програми розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро на період до 2021 року.

Вивчення умов та порядку фінансування природоохоронних заходів з ДЕФ призвели до висновку, що у чинні нормативні акти, які регламентують порядок відкриття фінансування природоохоронних заходів за рахунок Державного бюджету, внесені зміні, які блокують можливість отримання коштів обласними та районними адміністраціями та органами місцевого самоврядування.

Порядок використання коштів, передбачених у державному бюджеті для здійснення природоохоронних заходів, визначений Постановою КМУ від 28 лютого 2011 р. № 163. Четвертого липня 2018 р. до Постанови КМУ № 163 внесені наступні зміни:

Пункт 2 обмежив види діяльності, які можливо фінансувати за переліком, затвердженим Постановою КМУ № 1147.

Пункт 3. Формування плану природоохоронних заходів здійснюється у порядку, встановленому Міндовкілля, за такими критеріями:

- кошти загального фонду державного бюджету спрямовуються виключно на природоохоронні заходи, які здійснюються на об'єктах державної власності.

Наведена інформація свідчить, що зміни, внесені у 2018 р. до Постанови КМУ № 163, дають формальні підстави відхиляти бюджетні запити на фінансування природоохоронних проєктів на об'єктах комунальної та іншої власності.

Всього протягом 2019-2020 рр. з державних Програм і Фондів було профінансовано водоохоронних заходів у басейні Сіверського Дінця на загальну суму **426 531,02 тис. грн.**

Обласні фонди охорони навколишнього природного середовища (ОНПС) були джерелом фінансування природоохоронних заходів у межах 19 регіональних програм, які діяли у Харківській (5 Програм), Донецькій (7 Програм) та Луганській (7 Програм) областях протягом 2019-2020 рр.

Враховуючи, що фінансування заходів відбувається за адміністративно-територіальним принципом, для забезпечення цілісного управління басейном існує потреба узгоджених дій органів державної влади.

Розподіл масивів поверхневих вод (МПВ) басейну Сіверського Дінця за адміністративним принципом є наступним: Харківська обл. – 258 МПВ, Донецька обл. – 182 МПВ та Луганська обл. – 279 МПВ.

- У Харківській області фінансування заходів з обласного фонду ОНПС затверджується щорічно рішенням Харківської обласної ради загальним списком.

  Комплексна Програма охорони навколишнього природного середовища в Харківській області на 2009-2013 роки та на перспективу до 2020 року (далі – Програма)**,** затверджена рішенням Харківської обласної ради від 29 жовтня 2009 року № 1413-V (зі змінами).

  На період 2019-2020 рр. затверджений обсяг фінансування становив **33 386,996** тис. грн., фактично було профінансовано **35 037,07** тис. грн. Повний перелік водоохоронних заходів Програми з прив'язкою до МПВ наведено у Додатку.

  Проблематики екологічного стану вод МПВ басейну Сіверського Дінця стосувалося 9 заходів, з яких 7 вирішували питання оновлення очисних споруд, один забезпечував придбання технологічного обладнання для покращення водообміну Краснопавлівського водосховища та ще один передбачав розчищення річкового русла.

- **Програма "Питна вода Харківської області" на 2012-2020 роки,** затверджена рішенням Харківської обласної ради від 01.03.2012 № 350-VI, спрямована на забезпечення населення області якісною питною водою.

  Всі заходи вказаної Програми включено до Комплексної Програми охорони навколишнього природного середовища в Харківській області на 2009-2013 роки та на перспективу до 2020 року.

  В рамках виконання заходів Програми проведена реконструкція 2,6 км каналізаційних колекторів, 1 каналізаційної насосної станції. Розпочато роботи з реконструкції 1-ї та будівництва 2-ох каналізаційних очисних споруд, будівництва 2-ох каналізаційних насосних станцій.

- **Комплексна Програма розвитку водного господарства Харківської області на період до 2021 року**, затверджена рішення Харківської обласної ради від 20.06.2013 № 746-VI.

  Метою програми є підвищення ефективності використання меліоративних систем області та запобігання шкідливій дії вод. Відповідальний виконавець Програми – регіональний офіс водних ресурсів у Харківській області.

  Фінансування програми протягом 2019-2020 рр. здійснювалось виключно на виконання завдання "Утримання водогосподарсько-меліоративного комплексу", яке на 85% забезпечувалось із державного бюджету. Заходи щодо запобігання утворення поверхневого стоку, з яким транспортуються забруднюючі речовини, покращення гідроморфологічних характеристик річкових басейнів не фінансувалися взагалі.

  Програма економічного і соціального розвитку Харківської області у 2019 році, затверджена рішенням облради від 06.12.2018 № 832-VII та **Програма економічного і соціального розвитку Харківської області у 2020 році**, затверджена рішенням облради від 05.12.2019 № 1129-VII містили 5 заходів щодо реконструкції каналізаційних колекторів та очисних споруд.

  У Харківській обл. протягом 2019-2020 рр. на заходи з охорони вод у басейні Сіверського Дінця сумарно було витрачено **163 638,296** тис. грн. Розподіл між різними програмами за роками наведено у таблиці 43.

Таблиця 43. Розподіл коштів між різними програмами

Програма	2019, тис. грн.	2020, тис. грн.
Комплексна Програма охорони навколишнього природного середовища в Харківській області на 2009-2013 роки та на перспективу до 2020 року	20 893,9	14 143,17
Комплексна Програма розвитку водного господарства Харківської області на період до 2021 року	47 768,261	46 676,3
Програми економічного і соціального розвитку Харківської області	24 164,665	9 992,0
ВСЬОГО	**92,826,826**	**70 811,47**

Сумарна ефективність виконання водоохоронних заходів щодо МПВ басейну Сіверського Дінця становила 83% у 2019 р. та 96% у 2020 р. З точки зору досягнення стратегічної екологічної цілі управління басейном 9 заходів сприяли її частковій реалізації, а 3 – не стосувались вирішенню жодної водно-екологічної проблеми.

Програма поводження з відходами в Донецькій області на 2016-2020 роки, затверджена розпорядження голови облдержадміністрації, керівника обласної військово-цивільної адміністрації від 22 травня 2015 р. № 216 "Про затвердження Програмних заходів обласного фонду охорони навколишнього природного середовища на 2015 рік" (із змінами).

Програма спрямована на аналіз сучасного стану поводження з побутовими відходами в межах населених пунктів Донецької області підконтрольних України для забезпечення підтримки прийняття управлінських рішень у сфері поводження з відходами.

У межах Програми виконувалось 9 заходів щодо будівництва та рекультивації полігонів ТПВ, розроблення схем санітарного очищення територій, була придбана установка для перероблення та знешкодження відходів, що містять ртуть.

Усього обсяг фінансування Програми у 2019-2020 рр. становив **94 733,974** тис. грн.

Регіональна програма поводження з промисловими відходами в Донецькій області на 2018-2020 роки, затверджена розпорядженням голови облдержадміністрації, керівника військово-цивільної адміністрації № 1580/5-18 від 28.12.2018 р.

Метою Програми є вдосконалення системи поводження з промисловими відходами в області, що забезпечить зменшення обсягів їхнього утворення; збільшить обсяги переробки та утилізації та буде сприяти безпечному видаленню відходів і впровадження комплексу заходів для вирішення проблем поводження з промисловими відходами.

У рамках Програми була запланована реалізація 15 заходів, з яких 3 заходи - за рахунок обласного фонду ОНПС, 12 за рахунок коштів суб'єктів господарювання.

Заходи з удосконалення переробки відходів хімічного виробництва реалізуються ПрАТ "АКХЗ" за рахунок власних коштів.

В процесі реалізації Програми були відзначені недосконалість законодавства та неврегульованість механізмів використання відходів промисловості, в тому числі металургійних шлаків, у будівництві та інших галузях господарства.

Всього на виконання заходів Програми було витрачено 2 540,9 тис. грн., більша частина з яких надійшла від підприємств.

Регіональна програма "Ліси Донеччини", затверджена розпорядженням голови облдержадміністрації, керівником обласної військово-цивільної адміністрації № 1212/5-18 від 08.10.2018 р.

Головною метою Програми є забезпечення реалізації державної політики в сфері лісового господарства в умовах реформування галузі, а також охорони, захисту, раціонального використання й відтворення ресурсів лісу, підвищення ефективності лісового господарства, задоволення потреб суспільства в екологічних та сировинних ресурсах лісу.

В процесі реалізації Програми було створено 50 га захисних лісових насаджень на деградованих і малопродуктивних землях, що сприяло попередженню забруднення вод від дифузних джерел.

На виконання заходів було витрачено 635,9 тис. грн., ефективність виконання Програми становила 83,4%.

Регіональна програма формування та розвитку екологічної мережі в Донецькій області на період 2019-2022 роки, затверджена розпорядженням голови облдержадміністрації, керівником обласної військово-цивільної адміністрації № 300/5-19 від 19.03.2019 р.

Головна мета Програми – спрямування дій обласних та місцевих органів державної виконавчої влади та місцевого самоврядування на реалізацію пріоритетних напрямків у формуванні елементів та розвитку регіональної та місцевих екомереж.

Програма передбачає створення нових та розширення площ існуючих територій та об'єктів природно-заповідного фонду, створення Переліків територій та об'єктів регіональної екологічної мережі та розроблення схем формування місцевих екологічних мереж (на рівні районів).

Виконаний у межах Програми захід увійшов до програми “Ліси Донеччини”.

План дій з охорони навколишнього природного середовища Донецької області на 2013-2020 роки (далі – План дій), затверджений рішенням Донецької обласної ради № 6/21-59 від 30.05.2013 р.

Головна мета – забезпечення екологічної безпеки шляхом попередження і мінімізації негативного впливу людської діяльності на навколишнє природне середовище, раціонального використання і збереження природних ресурсів, перехід до сталого, екологічно збалансованого розвитку регіону.

За напрямом “Охорона водних ресурсів” до Плану дій включено 61 захід, на виконання яких передбачено 456 659,67 тис. грн., з яких 68 500,00 тис. грн. буде виділено з державного фонду ОНПС, з обласного фонду ОНПС – 221 228,7 тис. грн., з місцевих фондів ОНПС – 41 351,6 тис. грн., за кошти підприємств – 125 579,37 тис. грн.

Більшість заходів стосується будівництва та реконструкції очисних споруд та каналізаційних мереж. Частина заходів були реалізовані в рамках Регіональної цільової програми щодо здійснення розчистки та регулювання русел річок на 2018-2022 роки.

Регіональна цільова програма щодо здійснення розчистки та регулювання русел річок на 2018-2022 роки, затверджена розпорядження м голови облдержадміністрації, керівником обласної військово-цивільної адміністрації № 1123/5-18 від 10.09.2018 р.

Головною метою Програми є перетворення басейнів річок у стабільні ландшафти з дотриманням екологічних нормативів, як це передбачено Водним кодексом України та Директивою 2000/60/ЄС Європейського Парламенту і Ради “Про встановлення рамок діяльності Співтовариства в галузі водної політики» від 23 жовтня 2000 року (із змінами), з “добрим” станом поверхневих вод, відновлення їхньої рекреаційної привабливості.

Реалізація Програми забезпечить вирішення найбільш гострих та першочергових питань щодо відновлення та поліпшення екологічного стану річок та інших водних об’єктів, а також суттєво знизить антропогенний вплив на водні об’єкти області та їх екосистеми шляхом зменшення надходження у водні об’єкти неочищених та недостатньо очищених стічних вод.

Відповідно до Програми на 2019 рік було заплановано здійснення 13 природоохоронних заходів, з яких було виконано 3 заходи з реконструкції каналізаційних очисних споруд на загальну суму 47 700,95 тис. грн. Джерелом фінансування заходів був обласний фонд ОНПС. Кошти місцевих бюджетів у 2019 році не виділялись. Інші заплановані заходи не виконувались через відхилення торгів, невиконанням підрядником договірних зобов’язань, недофінансуванням.

У 2020 р. були здійснені 2 заходи з укріплення берегів та розчищення русел р. Казенний Торець та р. 2-га Біленька, а також реконструкції 2-х каналізаційних колекторів.

Сумарний обсяг фінансування Програми становив 156 784,06 тис. грн., а ефективність її виконання у 2019 р. була 39%, у 2020 р. 68%.

Зведені фінансові показники виконання Програм у Донецькій області за період 2019-2020 рр. були такими: затверджене фінансування - 312 953,92 тис. грн., фактичне виконання **207 327,85 тис. грн.** (з них **4 849,90** тис. грн. власних коштів виконавців).

Регіональна програма з охорони навколишнього природного середовища Луганської області на 2019 – 2025 роки, затверджена Розпорядженням голови обласної держадміністрації – керівника обласної військово-цивільної адміністрації 21 лютого 2019 р. № 127. Для Програми характерна велика кількість змін, які вносились розпорядженнями голови обласної державної адміністрації - керівника обласної військово-цивільної адміністрації (від 28.02.2019 № 164 та № 167, від 18.04.2019 № 316, від 19.04.2019 № 319, від 23.04.2019 № 335, від 22.05.2019 № 433 та № 434,від 18.06.2019 № 521, від 18.02.2020 № 129, 21.02.2020 № 138, від 18.03.2020 № 210,від 22.06.2020 № 449, від 18.08.2020 № 559, від 20.08.2020 № 566, від 18.09.2020 № 611 та № 616 від 13.10 2020 № 688, від 21.10.2020 № 709,від 30.10 2020 № 741, від 10.12.2020 № 873, від 19 лютого 2021 року № 80 та №81, від 26 квітня 2021 року № 275) з метою перерозподілу коштів.

Відповідальним за реалізацію Програми є Департамент екології та природних ресурсів Луганської облдержадміністрації. Наразі цей департамент знаходиться на стадії ліквідації, а на зміну йому утворено департамент комунальної власності, земельних, майнових відносин, екології та природних ресурсів.

Основною метою Програми була стабілізація й послідовне поліпшення екологічної ситуації в області, створення належних умов для досягнення безпечного для здоров'я людини стану навколишнього природного середовища.

Всього Програмою за напрямом "Охорона і раціональне використання водних ресурсів" заплановано виконання 75 заходів, а саме розробити 24 проєкти та комплекти проєктно-кошторисної документації на будівництво та реконструкцію каналізаційних насосних станцій, каналізаційних мереж та колекторів, очисних споруд, захист від затоплення шахти; виконати роботи з будівництва та реконструкції 59 каналізаційних насосних станцій, каналізаційних мереж та колекторів, очисних споруд; розробити 90 паспортів для водойм області; вжити заходів з екологічно безпечного збирання відходів.

За період 2019-2020 рр. виконано 43 заходи, фінансові показники яких наведено нижче.

Таблиця 44. Фінансові показники виконаних заходів

Рік	Обласний бюджет, тис. грн.	
	заплановано	**виконано**
2019	115 397,433	50 500,523
2020	122 290, 208	98 002,060
Всього	**237 687,641**	**148 503,132**

Загальна ефективність виконання програми у 2019 р. становила 43,7%, а у 2020 р. внаслідок оптимізація переліку заходів залежно від реальних фінансових можливостей обласного бюджету вона зросла до 80%.

Найнижчою є ефективність виконання заходів з будівництва і реконструкції каналізаційних насосних станцій, каналізаційних мереж та колекторів, очисних та гідротехнічних споруд.

У програмі очевидні недоліки планування. Всього на етапі її розроблення було заплановано 49 об'єктів очисних споруд, на реалізацію яких була закладено 68% фінансування з держбюджету. Під час перегляду кількості заходів до 40-ка та затвердження їхнього фінансування на 2019-2020 рр. також очікувалося, що 57%коштів надійде з держбюджету. Однак, за період 2019-2020 р. Луганській області не вдалося залучити субвенцій з держбюджету. Відповідні матеріали було надано на розгляд робочої групи Мінприроди України для їхнього фінансування згідно Порядку та умовам надання субвенції з держбюджету місцевим бюджетам на здійснення природоохоронних заходів на об'єктах комунальної власності (постанова КМУ від 20.03.2019 № 228). За результатами розгляду заходи не увійшли до переліку проєктів, які фінансуються у 2019 р. та 2020 р. згідно зазначеного Порядку.

Також у Луганській області спостерігається негативна практика неодноразового внесення змін до паспорту Програми, недоліки у частині чіткого визначення видів діяльності, які можна віднести до природоохоронних заходів; неналежну систему контролю за виконанням заходів.

Програма "Питна вода Луганщини" на 2006-2020 роки, затверджена рішенням обласної ради від 23.09.2005 №20/85 (зі змінами, розпорядження голови ОДА-ВЦА від 17.08.2012 № 14/29, від 19.07.2016 № 425, від 13.06.2017 № 390 (нова редакція), від 05.09.2017 № 632, від 31.10.2017 № 796, від 29.12.2017 № 971, від 29.03 2018 № 255, від 27.08.2018 № 646, від 07.05.2019 № 371).

Метою Регіональної програми «Питна вода Луганщини» на 2006-2020 роки (далі – Програма) є покращання забезпечення населення області питною водою нормативної якості в межах науково обґрунтованих нормативів (норм) питного водопостачання; реформування та розвиток водопровідно-каналізаційної мережі; підвищення ефективності та надійності її функціонування; відновлення, охорона та раціональне використання джерел питного водопостачання.

Програма передбачала виконання 141 заходу на загальну суму 1 415 763,557 тис. грн. Через низький рівень фінансування, який з бюджетів всіх рівнів становив лише 4,1 %, більша частина заходів не виконувалась.

Для покращення екологічного стану МПВ басейну Сіверського Дінця мали значення 2 виконані заходи загальним фінансуванням **41 478,576 тис. грн.**

У 2021 р. розпочато виконання робіт з відновлення гідрологічного і санітарного стану р. Борова шляхом реконструкції існуючої водозливної греблі, розташованої поблизу м. Сєвєродонецьк.

Проєкт увійшов до переліку інвестиційних програм регіонального розвитку, затвердженого розпорядженням КМУ від 12.04.2021 р. № 297-р. Розпорядником коштів за вказаним проєктом визначено відділ капітального будівництва Сєвєродонецької міської військово-цивільної адміністрації.

Регіональна програма поводження з твердими побутовими відходами у Луганській області, затверджена рішенням обласної ради від 29.01.2009 № 26/21, зі змінами розпорядження голови облдержадміністрації – керівника обласної військово-цивільної адміністрації від 31.03.2017 № 195 (нова редакція), від 07.08.2017 № 528, від 20.09.2017 № 671. Строки виконання Програми: 2017- 2020 роки. ф

Метою Регіональної програми поводження з твердими побутовими відходами у Луганській області є зниження негативного впливу твердих побутових відходів на навколишнє природне середовище та здоров'я населення при забезпеченні економічно ефективної діяльності системи управління відходами.

У межах виконання Програми виконана ліквідація несанкціонованих звалищ за на суму **1 374,509** тис. грн.

- **Регіональна програма розвитку водного господарства Луганської області на період до 2021 року**, затверджена рішенням обласної ради від 31.01.2014 р.

  Програма розроблена з метою підвищення ефективності використання меліоративних систем області та запобіганню шкідливої дії вод. Відповідальний виконавець Програми – регіональний офіс водних ресурсів у Луганській області.

- Бюджетне фінансування надходило з програми ДВА КПКВ 2707050 «Експлуатація державного водогосподарського комплексу та управління водними ресурсами і протягом 2019-2020 рр. складало 41 892,98 тис. грн. (48% від запланованого). Ці кошти були використані на утримання та експлуатацію державного водогосподарсько-меліоративного комплексу області. Пункти програми 2.1.3 «Розчищення та регулювання русел, відновлення і підтримання сприятливого гідрологічного режиму та санітарного стану річок і водойм» та 2.2.1. «Розробка проєктів землеустрою щодо встановлення меж та винесення в натуру прибережних захисних смуг вздовж водних об'єктів» не фінансувалися з будь-яких джерел з 2014 р.

  В цілому по Луганській області на водоохоронні заходи у межах різних регіональних програм протягом 2019-2020 рр. профінансовано виконання заходів на суму **162 173, 328** тис. грн. (80%). Найбільша частка заходів профінансована у межах "Регіональної програми з охорони навколишнього природного середовища Луганської області на 2019-2025 роки".

  Зважаючи на розподіл коштів екологічного податку, до міських і сільських бюджетів спрямовується лише 25 % зібраних коштів, що явно недостатньо для реалізації високовартісних заходів. Крім того, кошти часто надходять з великою затримкою. Аналіз місцевих та обласних програм показав, що найчастіше заходи з поліпшення екологічного стану вод реалізуються на засадах співфінансування з обласним фондом охорони навколишнього природного середовища.

  Отже, в цілому на реалізацію водоохоронних заходів у басейні Сіверського Дінця протягом 2019 -2020 рр. з обласних Програм витрачено **460 290,528** тис. грн.

  Світовий банк (Міжнародний банк реконструкції та розвитку (МБРР) та **Фонд чистих технологій** спільно з Мінрегіонбудом України реалізує проєкт «Розвиток міської інфраструктури-2, спрямований на покращення інфраструктури сфер водопостачання, водовідведення та поводження з твердими побутовими відходами.

  У межах кредитної програми МБРР і Світового банку у басейні Сіверського Дінця виконуються 2 субпроєкти:

  1. КП "Харківводоканал" впроваджує інвестиційний проєкт "Удосконалення системи мулового господарства каналізаційних очисних споруд м. Харкова". В цілому вартість проєкту становить **75,8** млн. дол. США (60,2 млн. дол. США від МБРР та 15,6 млн. дол. США від Фонду чистих технологій), що за середнім курсом 2020 р. становить 2 042,81 млн. грн. З них на утилізацію осаду буде використано 51,8 млн. дол. США, реконструкцію очисних споруд – 24,0 млн. дол. США.

  Проєкт включає в себе п'ять етапів, серед яких: повна реконструкція очисних споруд, будівництво дублюючого каналізаційного колектору і реконструкція існуючого, вибір оптимального варіанту утилізації мулового осаду, введення нових технологій нітри-денітрифікації, які дозволять

здійснювати поглиблене очищення стічних вод від сполук азоту і фосфору. Також заплановано будівництво комплексу з переробки мулу і вироблення з нього біогазу, з якого згодом буде отримуватися електроенергія. Подібна технологія дозволить покрити витрати енергоресурсів комплексу мінімум на 70%, а також вирішить питання зберігання і утилізації мулового осаду. При цьому переробляти мул будуть тільки на очисних спорудах № 2, сюди ж буде надходити мул з очисних споруд № 1.

Основою Проекту є технологія та обладнання фірм VOMM і Geo Teck (Італія), яка дозволить забезпечити обробку та повну утилізацію осаду.

Наразі завершено проєктування, отримано дозвіл підготовчі роботи в ДАБК та розпочався етап будівельних робіт. Проєкт реалізується за планом.

- 2. КП "Муніципальна Компанія Поводження із Відходами" Харківської облради реалізує проєкт "Будівництво комплексу з переробки твердих побутових відходів з системою збору полігонного газу та виробництва електричної енергії в м. Дергачі Харківської області" загальною вартістю **43,9** млн дол. США (орієнтовно 1 183,105 млн. грн). Суть проєкту полягає у впровадженні роздільного збирання ТПВ, їх подальшому сортуванні та створенні системи збирання та утилізації полігонного газу з виробництвом електричної енергії.

  Проєкт включає 6 етапів, серед яких будівництво сучасного полігону ТПВ у відповідності з вимогами українського та європейського природоохоронного законодавства; рекультивація діючого полігону ТПВ; монтаж системи збору та транспортування полігонного газу на новому полігоні, а також на прилеглих полігонах; монтаж системи утилізації полігонного газу з виробництвом електричної енергії та системи передачі виробленої енергії в мережу Національної енергетичної компанії «Укренерго»; будівництво лінії роздільно-зібраних відходів; будівництво відповідних споруд, інженерних мереж та благоустрій території.

  Будівельні роботи на новому полігоні перебувають на фінальній стадії, розпочато роботи з рекультивації існуючого полігону, які виконуються турецькою компанією Goksin Insaat Gida Turizm Bilisim Tuketim Mallari Pazarlama Madencilik ve Proje Musavirlik Hiz. San. Ve Tic. Ltd. (Bursa,Turkey)

  Фінансова угода між Україною та Європейським інвестиційним банком (**Проєкт "Надзвичайна кредитна програма для відновлення України"),** ратифікована Законом України від 22 квітня 2015 року № 346-VIII.

  Угода направлена на подолання наслідків геополітичних подій у Східній Україні, сприяння та прискорення якнайшвидшого відновлення житла, адміністративних будівель, закладів освіти та охорони здоров'я та інших об'єктів соціальної інфраструктури на територіях, що перебувають під контролем Уряду України. У межах басейну Сіверського Дінця фінансуються наступні об'єкти водної галузі:

  1. Реконструкція системи знезараження питної води на фільтрувальній станції з впровадженням електролізних установок по виробництву гіпохлориту натрію м. Краматорськ, вартість договору **74 089, 2** тис. грн.

  2. Комплексний проєкт міського комунального підприємства "Сватівський водоканал" з капітального ремонту аварійних ділянок та об'єктів, розташованих за адресами: квартал Будівельників, вул. Привокзальна, вул. Челюскінців, квартал Мирний, 1, вул. Водоп'янова, вул. Польова, квартал Залізничників, вул. Дружби, 72а, вул. Садова, 74, квартал Будівельників, 6а, квартал Докучаєва, 8а, у м. Сватове Луганської області. (коригування). Вартість **8481,756** тис. грн. Обсяг субвенції з місцевого бюджету – 3053,368 тис. грн. (спецфонд – 2544,473 тис. грн., заг. фонд – 508,895 тис. грн).

Проєкт Продовольчої та сільськогосподарської організації ООН (ФАО) та Глобального екологічного фонду (ГЕФ) "Інтегроване управління природними ресурсами в деградованих ландшафтах в лісостеповій та степовій зонах України". Вказаний проєкт спрямований на відновлення деградованих ландшафтів у степовій та лісостеповій зонах України. Він реалізується Національним науковим центром "Інститут ґрунтознавства та агрохімії імені О.Н. Соколовського" Національної академії аграрних наук України за керівництва Міндовкілля України та підтримки Мінекономіки України.

Основні цілі проєкту спрямовані на підтримку провідних органів державно влади у розробці екологічного моніторингу та досягненні нейтрального рівня деградації ґрунтів у лісостеповій та

степовій зонах. Реалізація проєкту орієнтована на підвищення обізнаності щодо сталого управління природними ресурсами.

Серед вагомих результатів проєкту підготовка методологічного підходу до створення та реконструкції полезахисних лісових смуг, створення освітньої платформи проєкту (https://healthy-soils.org.ua/), проведення у березні 2021 р. практичної частини тренінгу «Кращі агролісомеліоративні практики.

Міжнародний Комітет Червоного Хреста

У 2019 р. було профінансовано Ремонт одного резервуару насосної станції НС ЗФС-2 КП "Попаснянський районний водоканал", який було пошкоджено внаслідок бойових дій. Загальна сума фінансування складала 1809,00 тис. грн.

ЮНІСЕФ

Для забезпечення безперервного водопостачання у Луганській обл. ЮНІСЕФ у 2019 р. профінансував заходи щодо придбання автокрану (4509,00 тис. грн.), реконструкції магістрального водоводу ВРЗ-1 м. Попасна (3752,76 тис. грн.). Всього було замінено 3000 м.п. труб.

ОБСЄ

Для забезпечення підтримки Міністерства довкілля у питанні наближення законодавства ЄС до умов України була надана фінансова підтримка робіт щодо розробки окремих елементів Плану управління річковим басейном Сіверського Дінця. Всього на виконання аналітико-експертних та дослідницьких робіт у басейні р. Сіверський Донець всього було витрачено 3 900,82 тис. грн., з яких за період 2019-2020 рр. – 3 051,5 тис. грн.

ВИСНОВКИ

Аналіз виконання Програм, а також міжнародних проєктів показав, що загальний обсяг інвестицій у заходи, спрямовані на поліпшення екологічного стану поверхневих вод у басейні Сіверського Дінця за період 2019-2020 рр. становив **4281279,104** тис. грн. У складі вказаної суми домінуюча частка коштів, а саме 77,6% надійшла від міжнародних кредитних програм та міжнародної допомоги.

Частка обласних фондів охорони навколишнього природного середовища і, відповідно, обласних Програм становила 12,5 %.

Внесок державних Програм був найменшим з огляду на основні завдання, які визначені у державних програмах. У наступні роки очікується збільшення фінансування програм, спрямованих на розвиток водного господарства. У той же час, очікується зменшення видатків за Програмою "Ведення лісового і мисливського господарства охорона і захист лісів в лісовому фонді"**.** У 2019 р. через пожежі у Луганській області всі кошти спецфонду вказаної Програми були спрямовані господарствам південно-східного регіону.

8 ПОВНИЙ ПЕРЕЛІК ПРОГРАМ (ПЛАНІВ) ДЛЯ РАЙОНУ РІЧКОВОГО БАСЕЙНУ ЧИ СУББАСЕЙНУ, ЇХ ЗМІСТ ТА ПРОБЛЕМИ, ЯКІ ПЕРЕДБАЧЕНО РОЗВ'ЯЗАТИ

Інформація буде оновлена до кінця 2023 року.

Програми заходів (ПЗ) є невід'ємною частиною Планів управління річковими басейнами (ПУРБ), що наразі розробляються відповідно до водного законодавства України. Заходи спрямовані на досягнення доброго екологічного стану і потенціалу та доброго хімічного стану масивів поверхневих вод (МПВ) та доброго кількісного та хімічного станів масивів підземних вод (МПзВ) шляхом вирішення головних водно-екологічних проблем (ГВЕП) визначених для окремого річкового басейну.

Ці проблеми, по суті, є навантаженнями (або антропогенними тисками) на водне середовище, які створюють найбільші перепони для досягнення екологічних цілей. До ГВЕП всіх річкових басейнів України, в тому числі й Дону, віднесені: забруднення поверхневих та підземних вод, виснаження підземних вод та гідроморфологічні зміни річок та водойм та «інші», які визначаються з врахуванням специфіки річкового басейну (Постанова КМУ № 336 «Про затвердження порядку розроблення планів управління річковими басейнами»).

ПЗ ПУРБ Дону розроблена у відповідності до структури ПУРБ, закріпленої у додатку до Постанови КМУ № 336 і представлена у табличній формі. Перелік інформації, що наводиться у різних таблицях, здебільшого є однаковим (адміністративна одиниця, агломерація, водний об'єкт, код МПВ або МПзВ, оцінка ризику недосягнення доброго стану/оцінка хімічного стану та інші), а також включає специфічні данні. При складанні переліку інформації в таблицях було враховано підходи, що наведені у керівництвах ЄС та досвід країн-членів ЄС (Словаччина, Румунія, Литва).

Оскільки, станом на листопад 2021 р. оцінка екологічного стану МПВ та хімічного і кількісного станів МПзВ відсутня, то для подальшої оцінки ефективності заходів за основу використовується оцінка ризиків недосягнення доброго стану МПВ та МПзВ та оцінка хімічного стану МПВ за даними моніторингу у 2019-2020 роках.

На основі довгого переліку заходів було підготовлено короткий (пріоритетний) перелік за результатами ранжування / пріоритизації за відповідними критеріями (досяжність, масштабність, доступність, стійкість, швидкість початку реалізації) та обговорено його з представниками зацікавлених сторін в Луганській, Донецькій та Харківській областях у вересні 2021 року.

Приблизна оцінка вартості заходів була проведена шляхом розподілу кожного із пропонованих заходів до однієї із трьох категорій: категорія А – до 1 млн грн; категорія В – від 1 до 10 млн грн; категорія С – більше 10 млн грн. При оцінці враховувалась вартість подібних заходів у минулому, бралась до уваги орієнтовна вартість заходу з розрахунку на особу/одиницю та використовувались інші підходи, що дозволяють наближено встановити вартість. Більш точне встановлення вартості заходів вимагає проведення фінансово-економічної оцінки.

Повний перелік заходів, розроблених для РБР Дон наведений у Додатках.

8.1. Поверхневі води

8.1.1. Заходи, спрямовані на зменшення забруднення органічними речовинами (дифузні та точкові джерела)

Органічне забруднення будь-якого МПВ, в основному, зумовлене надходженням забруднюючих речовин пов'язаних з антропогенним навантаженням - продуктів життєдіяльності живих організмів. Основна небезпека надходження органічних речовин до МПВ полягає у використанні великої кількості кисню на її окиснення, в результаті, у забруднених водах виникають умови дефіциту кисню, що призводить до суттєвих порушень у функціонуванні водних живих організмів.

Органічне забруднення МПВ РБР Дон здебільшого зумовлене міськими агломераціями (скиди стічних зворотних вод) та частково сільським господарством (сільськогосподарськими фермами).

Безумовно найбільший вплив на стан МПВ здійснюють агломерацій (міста) з населенням більше 100 тис. осіб. У суббасейні Сіверського Дінця таких міст налічується **8** (вісім), серед них найбільшим є місто Харків, адміністративний центр Харківської області, яке нараховує 1,451 млн. жителів. Це єдина у РБР Доні агломерація, населення якої перевищує 1 млн. осіб. Зворотні (стічні) води міста обсягом 193,7 млн.м^3 (47% від загального скиду в басейні) надходять до масивів поверхневих вод річок Уди та Лопань. Водних ресурсів р. Уди та її притоки р. Лопань, що становлять відповідно 391,0 та 15,4 млн.м^3, недостатньо для ефективного розбавлення стічних вод м. Харкова.

Очисні споруди міських агломерацій у суббасейні Сіверського Дінця мають, як правило, біологічний тип очищення зворотних (стічних) вод, який дозволяє видаляти не більше 70% органічних речовин за БСК$_5$.

Дифузні джерела забруднення органічними речовинами МПВ не мають постійних координат і характеризуються неоднорідним просторовим розподілом у межах річкового басейну. Іншою особливістю дифузних джерел забруднення є варіабельність кількісних показників надходження та висока залежність від гідрометеорологічних параметрів.

Ключову роль у забрудненні органічними речовинами суббасейну Сіверського Дінця від дифузних джерел відіграють наступні 6 суббасейнів: Велика Кам’янка, Казенний Торець, русло Сіверського Дінця, Уди, Айдар, Борова, у межах яких сукупно формується 59% навантаження від дифузних джерел.

Основним джерелом надходження органічних речовин є окремі домогосподарства переважно сільського населення, які не обслуговуються каналізаційною мережею (відсутність централізованого або окремого локального (групового) водовідведення в сільській місцевості). Водовідведення у таких індивідуальних господарствах здійснюється на рельєф місцевості шляхом накопичення у відстійниках.

8.1.2. Заходи, спрямовані на зменшення забруднення біогенними речовинами (дифузні та точкові джерела);

Надходження біогенних речовин у МПВ є рушійною силою евтрофікації, що призводить до збільшення первинної продукції та накопичення органічної речовини. Збагачення води поживними речовинами, які стимулює розвиток автотрофних гідробіонтів (водних живих організмів), наслідком чого є небажане порушення балансу організмів у водному середовищі та погіршення якості води.

Серед біогенних речовин домінуючу роль відіграють сполуки фосфору та азоту (Нітрогену), в окремих випадках можуть чинити вплив залізо (Ферум), кремній (Силіцій) та молібден. З двох перших речовин більшу роль має фосфор, азот значно рідше лімітує розвиток автотрофних організмів, що пов’язано зі здатністю багатьох бактерій і ціанобактерій до його фіксації.

Біогенні речовини до МПВ можуть надходити як від точкових, так і від дифузних джерел. Очисні споруди всіх міських агломерацій у суббасейні Сіверського Дінця мають біологічний тип очищення, який дозволяє видаляти не більше 35% сполук азоту (нітрогену) і 20% фосфору, однак більшість очисних споруд морально та фізично застарілі, що не дозволяє забезпечувати належну очистку стічних вод.

Порівняно зі стічними водами міських агломерацій антропогенне навантаження від промислових точкових джерел на стан масивів поверхневих вод є значно меншим. Найбільший ступінь впливу відзначено у масивах поверхневих вод Уди та Казенний Торець.

Забруднення біогенними речовинами суббасейну Сіверського Дінця істотною мірою залежить від надходження зворотних (стічних) вод міських агломерацій, 75% біогенних речовин надходить зі зворотними (стічними) водами м. Харків до масивів поверхневих вод річок Уди та Лопань (КБО «Безлюдівський та «Диканівський» КП «Харківводоканал»).

Ключову роль у забрудненні органічними речовинами суббасейну Сіверського Дінця від дифузних джерел відіграють наступні 6 суббасейнів: Велика Кам'янка, Казенний Торець, русло Сіверського

Дінця, Уди, Айдар, Борова, у межах яких сукупно формується 59% навантаження від дифузних джерел.

З метою зменшення потрапляння біогенних речовин до МПВ РБР Дон та забезпечення збереження біорізноманіття в регіоні, в рамках виконання Державної стратегії регіонального розвитку на період до 2020 року, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 06.08.2014 № 385, в 2019 р. у Харківській області проводилась робота з розширення мережі територій та об'єктів природно-заповідного фонду.

8.1.3. Заходи, спрямовані на зменшення забруднення небезпечними речовинами (дифузні та точкові джерела

Небезпечні речовини представлені забруднюючими речовинами для встановлення хімічного стану масивів поверхневих вод, перелік яких затверджено наказом Мінприроди від 06.02.2017 №45: специфічні для річкового басейну, а також ті, які скидаються до МПВ у великій кількості.

У 2020 році до поверхневих водних об'єктів суббасейну р. Сіверський Донець було скинуто небезпечних речовин в таких кількостях (тон/рік, вказано в алфавітному порядку): алюмінію - 1,760, аніліну - 0,006, ванадію - 0,035, жирів та мастил - 0,250, міді (*Купруму*, *назва вказана за хімічною номенклатурою*) - 0,856, марганцю (*Мангану*) - 0,386, метанолу - 0,042, нікелю (*Ніколу*) - 3,740, нафтопродуктів - 126,200, свинцю (*Плюмбуму*) - 0,0038, СПАР (синтетичних поверхнево-активних речовин) - 46,05, фенолів (загальних) - 0,241, формальдегіду - 0,004, хрому (хрому зі ступенем окислення VI) -1,084, хрому загального - 0,0087, цинку - 4,690.

Можливі аварійні забруднення та вплив забруднених територій (полігонів, майданчиків, зон, тощо) є, насамперед, значним риком щодо потрапляння небезпечних забруднюючих речовин до МПВ РБР Дон.

З 2014 року, у зв'язку з проведенням військових дій, частина підприємств, в тому числі й окремі потенційно-небезпечні підприємства, опинились на тимчасово окупованій території. Зокрема, за рахунок таких підприємств водні об'єкти басейнів річок Кривий Торець та Бахмут на підконтрольній території можуть відчувати значний вплив (ризик потрапляння небезпечних речовин у водотоки з неконтрольованої урядом України території). Можливе забруднення з великою часткою ймовірності розповсюджуватися й по самому руслу р. Сіверський Донець, в тому числі й в районі поверхневого питного водозабору з р. Сіверський Донець для потреб Луганської області, який розташований у с. Білогорівка (467 км від гирла) нижче впадіння річок.

Одними з об'єктів підвищеної небезпеки для водних ресурсів регіону є хвостосховища – накопичувачі рідких багатотоннажних відходів різних галузей промисловості. Це природні або штучно створені в природному середовищі земляні ємності для промислових відходів, які переміщуються з місць їх утворення переважно гідравлічним способом через трубопроводи та зберігаються в рідкому, шламо- та пастоподібному стані.

До заходів, які спрямовані на зменшення забруднення МПВ органічними, біогенними та небезпечними речовинами (дифузні та точкові джерела) відносяться:

- Реконструкція очисних споруд та мереж водовідведення комунальних підприємств.
- Реконструкція споруд водопідготовки комунальних підприємств.
- Будівництво очисних споруд та мереж водовідведення комунальних підприємств
- Будівництво очисних споруд сільськогосподарських підприємств та утилізація відходів сільськогосподарського виробництва..
- Будівництво та реконструкція очисних споруд та мереж водовідведення промислових підприємств.
- Створення водоохоронних зон і прибережних захисних смуг.
- Запобігання забруднення небезпечними речовинами з хвостосховищ / шламосховищ / накопичувачів промислових та сільськогосподарських відходів, а також від використання хімічних засобів захисту рослин, в тому числі пестицидів.
- Здійснення державного моніторингу поверхневих вод.
- Запобігання можливого впливу забруднення з тимчасово непідконтрольній уряду України території.

8.1.4. Заходи, спрямовані на покращення/відновлення гідрологічного режиму та морфологічних показників у разі порушення вільної течії річок, гідравлічного зв'язку між руслами річок та їх заплавами, гідрологічних змінах, модифікації морфології річок

Гідроморфологічні зміни є однією із ГВЕП всіх річкових басейнів України і басейну Дону зокрема.

Так як гідроморфологічні зміни наявні в басейні Дону поділяються на типи: порушення неперервності потоку води та середовищ, гідрологічні зміни, морфологічні зміни, то і запропоновані заходи також можна розподілити за типами гідроморфологічного навантаження.

Довгий список налічує 26 заходів (Донецька область – 12, Луганська область – 7, Харківська область – 7). 10 заходів винесені до короткого списку.

Перелік заходів сформований з урахуванням пропозицій від місцевих органів самоврядування, Сіверсько-Донецького басейнового управління водних ресурсів та регіональних офісів водних ресурсів в басейні Дону.

3 з 10 заходів спрямовані тільки на зменшення впливу порушення неперервності потоку води та середовищ, ще 3 заходи спрямовані тільки на зменшення впливу морфологічних змін, 4 заходи спрямовані як на зменшення впливу порушення неперервності потоку води, так і морфологічних змін.

Активності, передбачені в рамках впровадження заходів:

- Ліквідація греблі, ліквідація шлюзів-регуляторів
- Ремеандрування русла
- Здійснення руслоочисних та руслорегулювальних робіт
- Ревіталізація річки / озера.

Впровадження заходів із короткого списку передбачається на 6 річках та одному озері (рис.39).

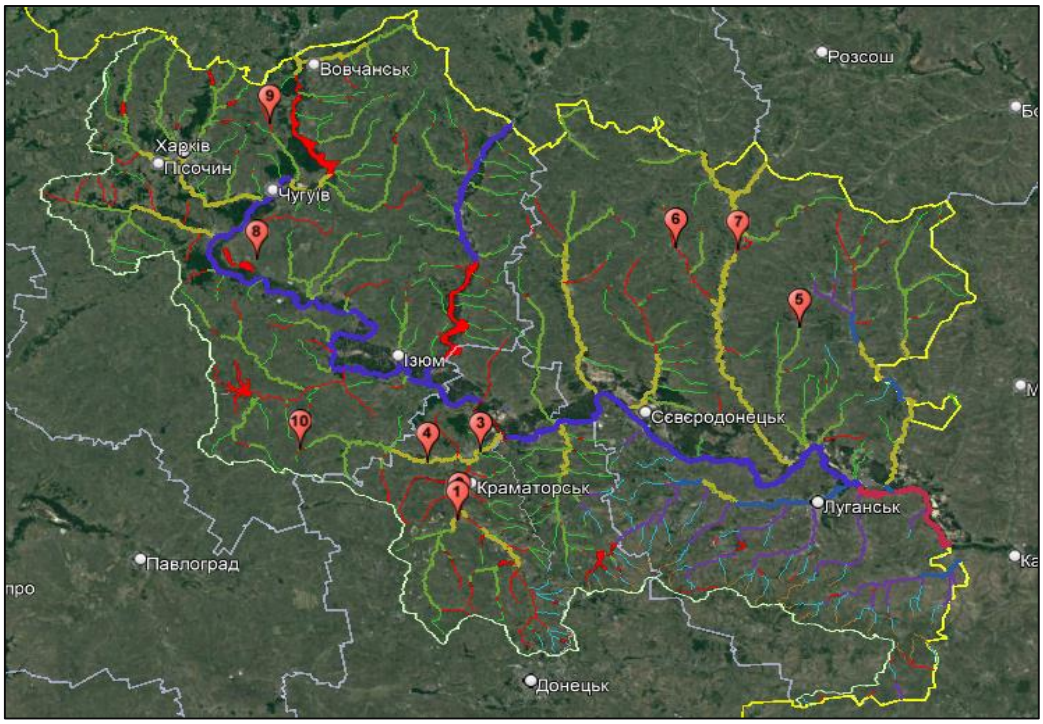


Рисунок 39 Місця впровадження запропонованих заходів в басейні Дону

Впровадження заходів для пом'якшення впливу гідроморфологічних змін дозволить покращити екологічний стан річок басейну Дону та досягнути встановлених та закріплених в ПУРБі екологічних цілей.

8.1.5. Заплановані інфраструктурні проекти та заходи, спрямовані на зменшення їх впливу на стан поверхневих вод

8.2. Підземні води

8.2.1. Заходи, спрямовані на зменшення забруднення (дифузні та точкові джерела)

За результатами здійсненого аналізу джерел антропогенних навантажень та їх впливів на стан підземних вод у межах басейну р. Дон, а також за результатами застосування попередньої оцінки ризиків недосягнення екологічних цілей для масивів підземних вод, методика якої ґрунтується на так званому аналізі причинно-наслідкових зв'язків між антропогенним навантаженням (водовідбір, надходження забруднювачів від певних джерел забруднення, тощо) та хімічним та/або кількісним станом підземних вод (DPSIR – аналіз), виявлено основні види господарської діяльності, що впливають на якісний стан підземних вод або потенційно можуть призвести до його погіршення у межах річкового басейну.

Основними видами діяльності, що впливають або потенційно можуть вплинути на якісний стан підземних вод у межах виділених масивів підземних вод (водоносних горизонтів) в районі басейну р. Дон є:

- Сільське господарство та житлово-комунальні підприємства;
- Промисловість;
- Гірничо-видобувна галузь.

Узагальнення даних щодо якісного стану підземних вод дозволяють стверджувати, що основними видами забруднення підземних вод від різних джерел антропогенного навантаження (табл.45) на території басейну є:

- сольове забруднення (підвищена мінералізація та вмісту основних хімічних компонентів аніонно-катіонного складу);
- забруднення органічними речовинами (фенолами, нафтопродуктами, тощо);
- забруднення сполуками нітрогену (NO_3, NO_2, NH_4);
- забруднення металами (Fe, Cu, Zn, Mn, Pb, Ni, As, Mn, Mo, Ti, Hg, F та ін.) та їх солями.

Таблиця 45. Узагальнююча таблиця основних видів забруднювачів підземних вод від джерел антропогенного навантаження в РБР Дон та достовірності їх визначення

Види та джерела антропогенного навантаження	Забруднювачі	Достовірність визначення
Сільськогосподарські землі (на які вносяться добрива)	- сполуки нітрогену (NO_3, NO_2, NH_4); - сполуки фосфору (PO_3); - пестициди.	Прямий зв'язок між джерелом та проявом забруднення у підземних водах не визначається через відсутність відповідної методики та спеціальної спостережної мережі. Можливе встановлення зв'язку за локальним проявом забруднення
Скид зворотних (стічних вод)	- органічні речовини; - сполуки нітрогену (NO_3, NO_2, NH_4); - сполуки фосфору (PO_3);	Прямий зв'язок між джерелом та проявом забруднення у підземних водах не визначається через відсутність відповідної методики та спеціальної спостережної мережі. Можливе встановлення зв'язку за локальним проявом забруднення та за інформацією щодо зміни стану масивів поверхневих вод внаслідок скиду забруднених зворотних (стічних) вод.
Скид шахтних вод	- сполуки нітрогену (NO_3, NO_2, NH_4); - забруднювачі органічного походження (феноли, нафтопродукти); - солі основної катіонної та аніонної групи; - солі металів (Fe, Cu, Zn, Mn, Pb, Ni, As, Mn, Mo, Ti, Hg, F та ін.);	Прямий зв'язок між джерелом та проявом забруднення у підземних водах не визначається через відсутність відповідної методики та спеціальної спостережної мережі. Можливе встановлення зв'язку за локальним проявом забруднення та за інформацією щодо зміни стану масивів поверхневих вод внаслідок скиду забруднених шахтних вод.

Види та джерела антропогенного навантаження	Забруднювачі	Достовірність визначення
Об'єкти наземної інфраструктури промисловості (шламонакопичувачі, ставки-відстійники, проммайданчики)	- сполуки нітрогену (NO_3, NO_2, NH_4); - забруднювачі органічного походження (феноли, нафтопродукти); - солі основної катіонної та аніонної групи; - солі металів (Fe, Cu, Zn, Mn, Pb, Ni, As, Mn, Mo, Ti, Hg, F та ін.);	Прямий зв'язок встановлюється за фактом виявлених осередків забруднення на основі даних моніторингу відомчої спостережної мережі (Луганська, Донецька обл.). Моніторинг осередків забруднення у межах Харківської області не ведеться.

Забруднення підземних вод сполуками нітрогену

Сільське господарство є потенційним джерелом забруднення підземних вод перших від поверхні водоносних горизонтів в алювіальних відкладах четвертинної системи, а також підземних вод водоносних горизонтів тріщинуватої зони мергельно-крейдяних відкладів верхньої крейди у межах району басейну р. Дон. Потенційними забруднювачами, що надходять у водоносні горизонти шляхом фільтрації із сільськогосподарських територій, є сполуки нітрогену (азоту) і фосфору, пестициди. Надходження зазначених у до підземних вод пов'язане із внесенням добрив і обробкою ґрунтів.

Кількісно оцінити та встановити прямий зв'язок між забрудненням підземних вод та джерелом забруднення (сільськогосподарські землі), не уявляється можливим, оскільки здійснення такої оцінки вимагає наявності наступної вхідної інформації та засобів: ГІС-даних із позначенням виду землекористування, даних звітності по веденню сільськогосподарської діяльності (виявлення місць інтенсифікованих ділянок ведення сільського господарства із внесенням значних обсягів добрив), даних моніторингу хімічного складу підземних вод, результатів оцінки уразливості підземних вод до можливого забруднення сполуками нітрогену та пестицидами та концептуальних гідрогеологічних моделей, що дозволяють оцінити поширення забруднення у водоносному горизонті.

На сьогодні, про розподіл навантаження, що потенційно призводить до дифузного забруднення підземних вод азотом, фосфором та іншими сполуками від сільського господарства, можна судити тільки із статистичної звітності та аналізу динаміки застосування добрив по областях. Адже, наприклад, основним механізмом надходження нітрогену та його сполук у підземні води є його міграція із фільтраційним потоком із поверхні ґрунтів, у які вносяться мінеральні добрива.

Динаміка внесення мінеральних добрив (у поживних речовинах) під урожай сільськогосподарських культур з 2017 по 2020 рр. за даними Держстату[56] України відображена у таблиці 46.

Таблиця 46. Динаміка внесення мінеральних добрив (у поживних речовинах) під урожай сільськогосподарських культур з 2017 по 2020 рр. по областях

Область /Рік	Обсяг унесених мінеральних добрив, тис.т (у поживних речовинах)				Обсяг унесених мінеральних добрив у розрахунку на 1 га, кг	
	усього	у тому числі за видами				
		азотні	фосфорні	калійні	уточненої посівної площі	площі, обробленої добривами
Харківська/2017	1351.6	940.1	258.8	152.7	-	121
Харківська/2018	1266.4	673.7	7.0	7.4	578.3	103
Харківська/2019	1173.9	715.1	15.5	2.2	441.1	95
Харківська/2020	129.2	94.8	22.5	11.9	105	115
Луганська/2017[1]	412.4	291.7	89.6	31.1	-	77
Луганська/2018	596.1	291.6	4.7	0.4	299.4	98
Луганська/2019	580.9	301.9	23.5	5.3	250.2	97
Луганська/2020	66.1	43.2	16.6	6.3	106	115

[56] http://www.ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2018/sg/vmod/arch_vmodsg_u.htm

Область /Рік	Обсяг унесених мінеральних добрив, тис.т (у поживних речовинах)				Обсяг унесених мінеральних добрив у розрахунку на 1 га, кг	
	усього	у тому числі за видами				
		азотні	фосфорні	калійні	уточненої посівної площі	площі, обробленої добривами
Донецька/2017[1]	487.5	347.8	95.8	43.9	-	84
Донецька/2018	635.8	309.0	1.8	6.9	318.1	97
Донецька/2019	1013.2	629.2	7.4	10.0	366.6	152
Донецька/2020	82.6	58.7	15.5	8.4	121	136

[1]-без урахування тимчасово окупованих територій

Дані таблиці 2 демонструють зменшення обсягів внесення мінеральних добрив, зокрема – азотних, в розрізі спостережних років, у 2020 р. по всіх областях (порівняно із 2018-22019 рр.). В той же час, середній розмір площ, оброблених мінеральними добривами, збільшився у 2020 р. у Луганській та Харківський областях порівняно із 2018-2019 рр.. Це вказує на збереження ризику забруднення сполуками нітрогену підземних вод.

Враховуючи дані по обсягах внесення мінеральних добрив та пестицидів, а також відомості про захищеність водоносних горизонтів від забруднення, під ризиком забруднення сполуками азоту перебувають:

- всі водоносні горизонти в алювіальних відкладах четвертинної системи (МПВ UAM651Q101, UAM651Q102, UAM651Q103, UAM651Q104, UAM651Q105, UAM651Q106, UAM651Q107, UAM651Q108);
- водоносні горизонти у відкладах палеогену-неогену (МПВ UAM651PG301, UAM651PG302, UAM651PG303);
- водоносні горизонти у мергельно-крейдяних відкладах верхньої крейди, поширених переважно на територіях Харківської та Луганської областей (МПВ UAM651K402, UAM651K403, UAM651K404, UAM651K405, UAM651K406).

Підземні води тріщинуватої товщі мергельно-крейдяних відкладів верхньої крейди та піщаних алювіальних відкладів четвертинної системи є найбільш схильними до будь-якого забруднення, оскільки гідравлічно пов'язані між собою, а також із поверхневими водами річок суббасейну Сіверського Дінця. Особливості геологічної будови створили сприятливі умови для міграції забруднюючих речовин у підземні води, що містяться у мергельно-крейдяних відкладах, які є головним джерелом експлуатаційних запасів питної води по всій території басейну р. Дон.

Динаміка внесення пестицидів (в активній речовині) під урожай сільськогосподарських культур з 2018 по 2020 рр. по областях відображена у таблиці 47[57] (Держстат України).

Таблиця 47. Динаміка внесення пестицидів (в активній речовині) під урожай сільськогосподарських культур з 2018 по 2020 рр. по областях

Область /Рік	Обсяг внесених пестицидів (усього), кг	Обсяг унесених пестицидів у розрахунку на 1 га, кг	
		уточненої посівної площі	площі, обробленої пестицидами
Харківська/2018	1628601	1.330	1.442
Харківська/2019	1583960	1.288	1.409
Харківська/2020	1561482	1.263	1.373
Луганська/2018[1]	571214	0.936	1.031
Луганська/2019	591632	0.984	1.066
Луганська/2020	654735	1.053	1.134
Донецька/2018[1]	644061	0.980	1.122
Донецька/2019	651425	0.976	1.070
Донецька/2020	671051	0.988	1.107

[1]-без урахування тимчасово окупованих територій

[57] http://www.ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2018/sg/vmod/arch_vmodsg_u.htm

За даними таблиці 2 прослідковується динаміка до зменшення використання пестицидів (з 2018 по 2020 рр.) під урожай сільськогосподарських культур по роках у межах Харківської області, та, навпаки, збільшення обсягів використання пестицидів у Луганській області. Достовірних даних, придатних для оцінки стану забруднення пестицидами підземних вод у межах басейну р. Дон немає, оскільки аналіз вмісту пестицидів у пробах води вимагає відповідного матеріального оснащення лабораторій.

За узагальненими даними ДНВП «Геоінформ України», у 2019 р.[58] на територіях Харківської, Луганської та Донецької областей не виявлено осередків забруднення пестицидами по створах спостережної мережі. Враховуючи загальну тенденцію до збільшення обсягів внесення пестицидів (таблиця 2), однак, можна очікувати виявлення забруднення підземних вод пестицидами в ході моніторингу підземних вод, який буде проведено у 2021 р.

Зберігається ризик забруднення пестицидами так само водоносних горизонтів у відкладах четвертинної системи (МПВ Масиви підземних вод - UAM651Q101, UAM651Q105, UAM651Q106, UAM651Q108) та у мергельно-крейдяних відкладах верхньої крейди (UAM651K402, UAM651K404, UAM651K405, UAM651K406) у межах Харківської та Луганської областей. Ризик виявлено на основі аналізу уразливості водоносних горизонтів до забруднення, доповненого даними за обсягами застосування пестицидів (таблиця 2).

За результатами детальної характеристики масивів підземних вод після їх виділення та на основі врахування результатів моніторингу із високим рівнем достовірності виділено масив підземних вод UAM651K411 (водоносний горизонт у мергельно-крейдяних відкладах верхньої крейди, що поширений на території смт Красноріченське Сватівського району Луганської області, лівобережний схил р. Красна), який перебуває у поганому якісному стані за фактом забруднення підземних вод (перевищення ГДК) сполуками нітрогену. Хімічний аналіз проб води, відібраної зі свердловини регіональної спостережної мережі «Схід ДРГП» у 2018 та у 2019 рр. в межах зазначеного масиву підземних вод, зафіксував перевищення вмісту нітритів (при ГДК 0,5 мг/дм^3) - 8,2 мг/дм^3 (2018 р.) та 7,76 мг/дм^3 (2019 р.). Джерело забруднення не встановлено[59].

За даними моніторингу стану підземних вод (2018-2019 рр.), під ризиком нітратного забруднення знаходиться водоносний горизонт у відкладах неогену (МПВ UAM651PG301), поширених у межах вододілу між р. Айдар та р. Красна (Луганська область). За двома свердловинами спостережної мережі (дослідження непорушеного режиму підземних вод – природні умови) зафіксована перевищення норм вмісту нітратів (ГДК – 50 мг/дм^3) у пробах води у 2018 та у 2019 рр. – від 109 до 112 мг/дм^3. Джерело забруднення не встановлено[15].

Не виявлено та/або не зафіксовано нітратне забруднення у пробах води, відібраних зі свердловин спостережної мережі (дослідження непорушеного режиму підземних вод) ДРГП «Донецькгеологія» у 2018-2019 рр[60].

Кількісні дані щодо показників вмісту нітратів у підземних водах Харківської області відсутні.

До джерел забруднення сполуками азоту (нітрогену), окрім сільськогосподарських земель, слід також віднести і об'єкти основних підприємств-забруднювачів. Хімічний аналіз проб води, відібраних зі спостережних водопунктів (свердловин) відомчої мережі у межах великих промислових підприємств, дозволив виявити осередки забруднення нітратами, нітритами та амонієм. Вміст нітратів у підземних водах водоносних горизонтів відкладів кам'яновугільної системи (МПВ UAM651C1101) на території розміщення об'єктів ПрАТ «ЛИНІК» (м. Лисичанськ, Луганська область) у 2019 р. складав 205 мг/дм^3, що у 4 р. більше ГДК). В районі розташування шламонакопичувачів ТОВ НВТ «Інкор і Ко КХП» (Донецька область) та в районі міста Торецька відбувається забруднення підземних вод (перевищення ГДК) водоносних горизонтів відкладів кам'яновугільної системи (МПВ - UAM651C1103) та ґрунтових вод нітратами. Кількісна характеристика забруднення геологічним підприємством не надається[16].

---

[58] Стан підземних вод України, щорічник – Київ: Державна служба геології та надр України, Державне науково-виробниче підприємство «Державний інформаційний геологічний фонд України», 2020. 34 іл. - 127 с.

[59] Витяги із звіту «Заходи з охорони підземних вод та ліквідації джерел їх забруднення, проведення моніторингу підземних вод». – «Схід ДРГП». Доступно з: https://www.eco-lugansk.gov.ua/2013-12-12-00-50-06-3/2013-12-12-00-50-06/2013-12-12-00-50-06-3/pidzemni-vodi

[60] Інформаційний звіт «Моніторинг підземних вод Донецької області за 2020 рік». – ДРГП «Донецькгеологія», - 2021.

Забруднення підземних вод комплексом забруднюючих речовин

Об'єкти промисловості є основними точковими джерелами (разом із об'єктами житлово-комунального господарства) забруднення підземних вод. Промисловість виступає потужним чинником антропогенного навантаження на підземні води у межах басейну річки Дон. Основними чинниками забруднення підземних вод від точкових джерел є скид стічних вод у поверхневі водні об'єкти головними підприємствами-забруднювачами та подальша міграція забруднюючих речовин у водоносні горизонти алювіальних четвертинних відкладів та у водоносні горизонти тріщинуватої зони мергельно-крейдяних відкладів верхньої крейди, безпосередній скид зворотних вод у водоносні горизонти (Харківська область), а також фільтрація забруднених підземних вод техногенних водоносних горизонтів у нижчезалягаючі водоносні горизонти в районах розміщення об'єктів наземної інфраструктури підприємств (хвостосховищ, накопичувачів, місць видалення відходів, тощо). Основні забруднювачі, що потрапляють у підземні води від точкових джерел – важкі метали, феноли, нафтопродукти, сполуки нітрогену та ін.

Найбільшими водокористувачами-забруднювачами поверхневих водних об'єктів на території річкового басейну є житлово-комунальні підприємства та шахтні підприємства.

Найбільші водокористувачі-забруднювачі, що здійснюють скид зворотних вод та забруднюючих речовин у поверхневі водні об'єкти басейну р. Дон на території Харківської області (за даними Екологічного паспорту Харківської області за 2020 р.[61]): КБО «Диканківський» КП «Харківводоканал» (р. Лопань), КБО «Безлюдівський» КП «Харківводоканал» КП «Вода Есхара» (р. Уди), КП «Харківводоканал» (р. Тетлега), Борівське комунальне водопровідно-каналізаційне підприємство. Під ризиком забруднення органічними речовинами, сполуками азоту, солями металів та ін. речовинами - водоносний горизонт в четвертинних відкладах (МПВ UAM651Q106).

Найбільші водокористувачі-забруднювачі, що здійснюють скид зворотних вод та забруднюючих речовин у поверхневі водні об'єкти басейну р. Дон на території Луганської області (за даними Екологічного паспорту Луганської області за 2020 р.[62]): ПАТ Лисичанський склозавод «Пролетарій», ТДВ «Лисичанський желатиновий завод», Лисичанське комунальне спеціалізоване підприємство «Лисичанськводоканал», КП «Рубіжанське виробниче управління водопровідно-каналізаційного господарства», ПАТ «Рубіжанський картонно-тарний комбінат», ПрАТ «Сєвєродонецьке о'бєднання «Азот», ТОВ «НВП «ЗОРЯ». Під ризиком забруднення органічними речовинами, сполуками азоту, солями металів та ін. речовинами – водоносні горизонти в четвертинних відкладах (UAM651Q105, UAM651Q101, UAM651Q108) та водоносні горизонти у тріщинній зоні мергельно-крейдяних відкладів верхньої крейди (UAM651K403, UAM651K404, UAM651K405, UAM651K409, UAM651K408).

Найбільші водокористувачі-забруднювачі, що здійснюють скид зворотних вод та забруднюючих речовин у поверхневі водні об'єкти басейну р. Дон на території Донецької області (за даними Екологічного паспорту Донецької області за 2020 р.[63]): Мирноградське ВУВКГ, Костянтинівське ВУВКГ, Дружківське ВУВКГ. Під ризиком забруднення органічними речовинами, сполуками азоту, солями металів та ін. речовинами – водоносні горизонти в алювіальних четвертинних відкладах (UAM651Q104) та кам'яновугільний водоносний комплекс (UAM651C1102, UAM651C1103).

Шахтні підприємства здійснюють скид шахтних вод у гідромережу шляхом прямого перепуску вод із горизонтальних відстійників і ставків-освітлювачів у, як правило, прилеглі балки. В більшості випадків проби шахтних вод відбираються безпосередньо тільки на шахті, а контроль якості скидних шахтних вод підприємствами забезпечений не на належному рівні, особливо, у межах шахт, розміщених поблизу лінії розмежування та в зоні ООС: шахти ДП «Первомайськвугілля» - шахти «Тошківська», «Гірська», «Родіна» (Луганська область), шахта «ім. Артема» (Донецька область). Забруднення підземних вод в місцях накопичення, очищення та скиду шахтних вод, потенційно може відбуватись внаслідок інфільтраційних втрат із об'єктів накопичення шахтних вод. Дослідження із встановлення змін хімічного складу підземних вод та формування осередків забруднення внаслідок понаднормованого скиду забруднених шахтних вод не виконуються. Оцінка якості підземних з метою виявлення погіршення їх хімічного стану в результаті створення несприятливої водно-екологічної обстановки навколо шахт Первомайсько-Кіровської групи,

---

[61] Екологічний паспорт Харківської області за 2020 р. Харківська ОДА, 2020 . – 183 с.

[62] Екологічний паспорт Луганської області за 2020 р. Луганська ОВЦА, 2020 . – 155.

[63] Екологічний паспорт Донецької області за 2020 р. Донецька ОВЦА, 2020. – 348.

частина яких розташована на непідконтрольній уряду України території і створює навантаження у вигляді додаткових водоприпливів на діючу ш. «Золоте» (ДП «Первомайськвугілля», Луганська область), здійснена експертами «Схід ДРГП» у 2018 р[64]. Спеціалістами було встановлено погіршення якості поверхневих вод у р. Комишуваха (підвищення мінералізації поверхневих вод з 2300 мг/дм^3 до 3100 мг/дм^3, підвищення вмісту сульфатів та хлоридів) за період затоплення шахт Первомайсько-Кіровської групи. У підземних водах (кам'яновугільний водоносний комплекс, МПВ UAM651C1101) у межах впливу шахтного поля ш. «Золоте», за результатами хімічного аналізу проб води, відібраних із приватних колодязів (грунтові води), спостерігаються перевищення ГДК по сульфатам (3ГДК при нормі 250 мг/дм^3), підвищення мінералізації (більше 2 г/дм^3).

Забруднення підземних та поверхневих водних об'єктів скидами забруднюючих речовин та зворотними водами промислових підприємств житлово-комунального господарств та підприємств видобувної галузі є загально поширеною водно-екологічною проблемою у межах басейну р. Дон та суббасейну р. Сіверський Донець. Поряд із цим, критичною є ситуація із визначенням умов скидання шахтних вод у водні об'єкти, особливо у межах шахтних підприємств, розташованих поблизу зони ООС. Додатковий чинник, що посилює несприятливий стан підземної та поверхневої гідросфери у межах басейну – закриття вуглевидобувних підприємств із недостанім рівнем екологічного контролю та недостатнім рівнем впровадження постліквідаційних заходів.

Не менш критичною є проблема формування стійких осередків забруднення у зонах впливу об'єктів наземної інфраструктури діючих та ліквідованих підприємств із подальшим забрудненням водозаборів. Далі наводяться дані по основних осередках забруднення підземних вод, виявлених в межах об'єктів промисловості у Харківській, Донецькій та Луганській областях (їх частин, що належать до району річкового басейну Дону). Деякі осередки забруднення (Луганська область) виділені як окремі масиви підземних вод ще на етапі виділення масивів з метою підвищення ефективності прийняття управлінських рішень щодо покращення стану підземних вод у подальшому.

Луганська область

У межах площі поширення проммайданчика ТОВ «Рубіжанський краситель» (м. Рубіжне), що у 2013 р. припинило виробництво продукції, фіксується довготривале забруднення підземних вод у водоносному горизонті тріщинуватої товщі мергельно-крейдяних відкладів верхньої крейди (МПВ UAM651K407), а також водоносних горизонтів у алювіальних відкладах четвертинної системи (МПВ UAM651Q101). Механізм забруднення – фільтрація забруднювачів через дно накопичувача у приповерхневі водоносні горизонти внаслідок порушення гідроізоляції споруд, формування техногенного водоносного горизонту у ґрунтових водах, подальша міграція забруднювачів у водоносні горизонти у мергельно-крейдяних відкладах. Вид забруднення підземних вод - перевищення ГДК за сухому залишку (2368-2800 мг/дм^3), амонію (до 69 мг/дм^3 при ГДК 0,5 мг/дм^3), фенолів (0,003-0,0045 мг/дм^3 при ГДК 0,001 мг/дм^3)[65].

В районі впливу осередка забруднення знаходяться свердловини Линьовського водозабору. За даними хімічного аналізу проб води, відібраних зі свердловин відомчої спостережної мережі, у підземних водах водозабору фіксується перевищення вмісту фенолів у 3 рази порівняно із нормою (0,003 мг/дм^3).

Формування осередків забруднення спостерігається на території розміщення проммайданчика ТОВ «НВП «ЗОРЯ» (м. Рубіжне). Забруднення зазнають підземні води у водоносних горизонтах четвертинної (МПВ UAM651Q101) системи та відкладах крейди (МПВ UAM651K408). Тип забруднення підземних вод – фенольне (вміст 0,003 мг/дм^3), амонійне (вміст більше 0,5 мг/дм^3), та перевищення ГДК за вмістом сполук заліза (н.в.)[24]. Істотним чинником забруднення підземних

---

[64]Обстеження площі впливу закритих шахт регіону. – Звіт «Схід ДРГП». Доступно з:http://www.eco-lugansk.gov.ua/images/docs/monitoring/stan_pidz_vod/Obstejennia_zakrutuh_shaht.pdf

[65] Витяги із звіту «Заходи з охорони підземних вод та ліквідації джерел їх забруднення, проведення моніторингу підземних вод». – «Схід ДРГП». Доступно з: https://www.eco-lugansk.gov.ua/2013-12-12-00-50-06-3/2013-12-12-00-50-06/2013-12-12-00-50-06-3/pidzemni-vodi

25 Стан підземних вод України, щорічник – Київ: Державна служба геології та надр України, Державне науково-виробниче підприємство «Державний інформаційний геологічний фонд України», 2021. 30 іл. - 124 с.

вод є техногенний водоносний горизонт, що утворився в межах впливу накопичувачів твердих промислових відходів.

У зоні впливу осередку забруднення знаходиться Воєводівський водозабір на підземні води у верхнокрейдяних відкладах. Існує ризик підтягнення забруднення до водозабору.

Шламонакопичувачі хімічного виробництва (хімічної продукції – аміаку, азотних мінеральних добрив, кислот та ін.) ПрАТ «Сєвєродонецьке об'єднання АЗОТ» є об'єктами істотного забруднення підземних вод тріщинуватої зони мергельно-крейдяних відкладів (МПВ UAM651K409) та підземних вод в алювіальних пісках четвертинної системи (МПВ UAM651Q101). В районі розташування шламонакопичувачів «Азоту» у 2019 р. спостерігалось амонійне (0,6-14,7 мг/дм^3), сольове забруднення (2500 мг/дм^3), забруднення фенолами (0,0014-0,003 мг/дм^3), нітритне (0,77 мг/дм^3) забруднення підземних вод, а також забруднення деякими металами – свинцем (0,3 мг/дм^3), кадмієм (н.д.).

Під ризиком забруднення знаходиться група водозаборів – Щедрищівський, «Лісна Дача», Метелкинський. На Щедрищівському водозаборі існує загроза фенольного забруднення. Роботи з обстеження підземних вод на наявність фенольного забруднення у межах впливу водозабору, однак, не виконуються.

У якості окремого масиву підземних вод (МПВ UAM651K410) виділено масив у відкладах крейдової системи у зоні впливу ставків-накопичувачів ВАТ «Лисичанська Сода» (м. Лисичанськ). Об'єкти-забруднювачі недіючого підприємства – ставки промстоків, що накопичували високомінералізовані стічні води в період роботи підприємства. Підземні води в алювіальних четвертинних відкладах та у верхньокрейдяних відкладах мають гідравлічний зв'язок і незахищені від забруднення з поверхні по всій площі живлення. Це стало причиною утворення осередка значного сольового забруднення підземних вод (мінералізація сягає більше 30 г/дм^3), а також хлоридного (580-998 мг/дм^3) та амонійного (2,2-36,5 мг/дм^3) забруднення. У 2019 р. зафіксоване також фенольне забруднення (0,004 мг/дм^3)[25].

Формування осередків забруднення на території розміщення проммайданчика та споруд ПрАТ «Линік» (м. Лисичанськ) відбулося у підземних водах переважно кам'яновугільних відкладів (МПВ UAM651C1101). Тип забруднення – нафтопродуктами (н.д.), фенолами (0,0014-0,003 мг/дм^3), азотними сполуками (н.д.), металами (вміст марганцю – 0,054 мг/дм^3) та сольове (мінералізація - до 4286 мг/дм^3) забруднення. Шляхи надходження забруднення: фільтраційні втрати крізь ненадійну гідроізоляцію скидних каналів і накопичувачів, витоки з промканалізації, промислові майданчики. Нижче осередка забруднення за потоком підземних вод знаходяться населені пункти Вовчоярівка, Верхньокам'янка, Тополівка із приватними водозаборами (колодязями) на підземні води. Ризик забруднення підземних вод, що використовуються для господарсько-питних потреб, є істотним.

Протягом останніх 20 років підприємства Рубіжансько-Лисичанського промрайону працюють не на повну потужність, робота деяких підприємств, таких як ТОВ «Рубіжанський краситель», ВАТ «Лисичанська Сода» зупинилась. Це відобразилось у покращенні якості підземних вод[66]. Але, через те, що об'єкти ліквідованих підприємств залишились на поверхні і не зазнали рекультивації, збереглися локальні осередки забруднення підземних вод, які у більшості населених пунктів Луганської області є основним джерелом централізованого питного водопостачання.

За допомогою результатів досліджень режиму підземних вод, проведених у 2018-2019 рр., по свердловинах режимної мережі «Схід ДРГП» державного та регіонального рівнів спостережень[67], виявлені додаткові осередки забруднення водоносних горизонтів (масивів підземних вод) на території Луганської області, а також встановлені факти порушення режиму експлуатації деяких водозаборів на підземні води. В цілому, обстеження по свердловинах територіальної мережі показали прийнятну якість підземних вод у водоносних горизонтах верхньокрейдяних відкладів (МПВ UAM651K403, UAM651K404, UAM651K405, UAM651K406). По деяких створах локально зафіксовано перевищення норми вмісту миш'яку та фенолів. Натомість, відмічається стійке забруднення, із незначною тенденцією до зменшення, підземних вод водоносних горизонтів у відкладах четвертинного алювію (підвищений вміст амонію, підвищений вміст

[66] Якісна характеристика підземних вод Луганської області. – «Схід ДРГП», 2019. Доступно з: https://www.eco-lugansk.gov.ua/2013-12-12-00-50-06-3/2013-12-12-00-50-06/2013-12-12-00-50-06-3/pidzemni-vodi

[67] https://www.ecolugansk.gov.ua/images/docs/monitoring/stan_pidz_vod/2019/Q_water_p1%201.pdf

фенолів) (МПВ UAM651Q105, UAM651Q101, UAM651Q108). Підземні води четвертинних відкладів використовуються з метою господарсько-питних потреб переважно приватним сектором. Через наявні гідравлічні зв'язки, забруднення підземних вод у четвертинних відкладах може призводити до забруднення підземних вод у мергельно-крейдяних відкладах.

Полігон розміщення ТПВ підприємств ТОВ «Рубіжанський Краситель», ТОВ «НВП «Зоря», ПрАТ «Сєвєродонецьке об'єднання Азот» та ін. (смт Вовчоярівка, с. Фугарівка, Сєвєродонецький район, Лисичанська ОТГ) є об'єктом забруднення ґрунтових вод алювіальних відкладів (UAM651Q101) та зони вивітрювання карбону (UAM651C1101). Забруднення відбувається внаслідок фільтрації забруднених вод накопичувачів (особливо, накопичувачів ТОВ «НВП «Зоря»), що розміщені вище за потоком підземних вод. Під ризиком забруднення – місцеві джерела водопостачання (колодязі). Забруднення фіксується за перевищенням ГДК вмісту заліза (2,0-2,9 мг/дм^3) та амонію (0,8-1,5 мг/дм^3)[26].

Осередки забруднення підземних вод у межах масиву підземних вод у четвертинних відкладах алювію (UAM651Q108) та масиву підземних вод у мергельно-крейдяних відкладах верхньої крейди (UAM651K405) виявлені в районі розташування золовідвалів та проммайданчика ВП «ДТЕК Луганська ТЕС» (м. Щастя). У пробах підземних вод відмічені перевищення вмісту макрокомпонентів, сольове забруднення (до 1900 мг/дм^3), вмісту азотних сполук (вміст амонію – 0,75 – 2,17 мг/дм^3), деяких мікроелементів (марганець – 0,054-1,3 мг/дм^3) та органічних сполук (феноли – 0,002 мг/дм^3). Під загрозою забруднення перебувають Петрівський та Щастинський водозабори, що включені до системи централізованого водопостачання.

Встановлені перевищення ГДК за сухим залишком (2946-3234 мг/дм^3), загальній жорсткості (39,3-42,7 ммоль/ дм^3) і сульфатах (1788-1984 мг/дм^3) у пробах підземних вод у неоген-палеогенових відкладах (МПВ UAM651PGN301) в районі населених пунктів м. Кам'янка та с. Маринівка (Старобільська територіальна громада). Якісний стан підземних вод масиву, що не відповідає вимогам *ДСанПіН 2.2.4 –171 –10 „Гігієнічні вимоги до води питної, призначеної для споживання людиною",* є істотною проблемою, враховуючи неналежний рівень організації водопостачання населення зазначених населених пунктів.

В районі населеного пункту Новотошківське (Гірська територіальна громада, Сєвєродонецький район) знаходиться полігон захоронення відходів вуглевидобутку закритої шахти «Пролетарська», що мають підвищену природну радіоактивність (U^{238}, Th^{232}, Ra^{226}). Під ризиком радіаційного забруднення – знаходиться водоносний горизонт у мергельно-крейдяних відкладах верхньої крейди (МПВ UAM651K404). За даними аналізу проб води у районі впливу водозабору Світличанського, отриманими в ході досліджень у 2005 р. Українським науково-дослідним інститутом екологічних проблем[68], зафіксовано перевищення ГДК вмісту радіонуклідів у пробах води, відібраних із свердловин режимної мережі Світличанського водозабору. Більша частина відстійника залишилась без укриття гірськими породами навіть після проведення відповідних робіт. Через наявні процеси вітрової та водної ерозії, зберігається ризик забруднення підземних вод радіонуклідами. Моніторинг стану підземних вод навколо об'єкту не здійснюється.

Порушення режиму експлуатації водозаборів

Водозабір Кримський (с. Кримське, Гірська територіальна громада). За даними геоінформаційної системи «Спецдозволів на користування надрами»[69] водозабір Кримський не знаходиться на балансі реєстру спецдовзолів на надрокористування. За даними реєстру родовищ підземних вод[70] водозабір відноситься до однойменної ділянки Сіверо-Донецького родовища питних вод (тип води – сульфатно-хлоридний натрієво-кальцієвий, з мінералізацією 0,172-0,428 г/дм^3), у верхньокрейдових відкладах. Кримський водозабір виведено із експлуатації.

Виведені із експлуатації також крупні водозабори – Кіндрашівський (поблизу смт Петропавлівка, Щастинська ОТГ), Айдарський (в районі с.Раївка). Виведені із експлуатації, але не законсервовані водозабори Вільхівський (поблизу с.Болотене, Щастинський район) та Деркульский (Щастинський

---

[68] Отчёт НДР «Обследование полигона захоронения отходов угледобычи с техногенно усиленной природной радиоактивностью на шахте «Пролетарская» Луганской области и корректировка проекта захоронения», - УкрНИИЭП, - Харьков, - 2008.

[69] https://geoinf.kiev.ua/specdozvoli/

[70] https://minerals-ua.info/mapviewer/voda-specd.php?pr=L

район). Вільхівський водозабір є найбільшим по кількості затверджених запасів і експлуатаційних свердловин в Луганській області.

Неналежна ліквідація водозаборів (неналежний тампонаж водозабірних свердловин) створює ризик забруднення водоносних горизонтів. Крім того, крупні водозабори підлягають охороні відповідно до чинного законодавства України.

Всі наведені вище водозабори знаходяться поблизу або у «сірій зоні» проведення ООС.

Із близька 70 крупних і середніх водозаборів на водоносний горизонт у верхньокрейдових відкладах, лише на трьох з них: Смолянинівському, Кудряшівському і Капітанівській групі Світличанського водозабору, - вода впродовж періоду експлуатації (до 2016 р.[71]), відповідала нормативам якості. Спостереження за якістю підземних вод на водозаборах, виконані у 2018 р. показали, що розвідані запаси води, придатної для питного водоспоживання, збереглись лише на 3-х водозаборах: Житлівському, Кремінських каптажах, Кудряшівському. Запаси їх складають 133,738 тис. м^3/добу[72]. У 2018 р. не працював Смолянинівський водозабір (с. Смолянинове, Сєвєродонецький район), знаходився у резерві. На сьогодні не працює група свердловин Світличанського водозабору (свердловини правобережної групи – розташовані на правому березі р. Сіверський Донець). Забруднення підземних вод відбулося за рахунок скиду високомінералізованих (14,7 г/дм^3) шахтних вод ш. «Пролетарська» по б. Світлична в процесі роботи шахти. На теперішній час шахта закрита, і скид припинений, але забруднення підземних вод зберігається як наслідок багаторічного скиду.

Донецька область

Незадовільний стан водоносного горизонту у мергельно-крейдяних відкладах верхньої крейди (МПВ UAM651K401), попередньо встановлений за результатами оцінки ризиків недосягнення екологічних цілей для масивів підземних вод, підтверджується даними результатів обстеження свердловин моніторингової мережі у 2019-2020 рр.[73] На території Краматорського промвузла, у межах впливу якого знаходиться масив підземних вод UAM651K401, склалась складна гідродинамічна обстановка. Під впливом тривалого значного водовідбору підземних вод водозаборами Краматорської групи сформувалась депресійна лійка та відбувається підтягнення забруднених вод перших від поверхні водоносних горизонтів. За даними моніторингу ДРГП «Донецькгеологія»[74] зафіксоване забруднення підземних вод фенолами (0,0012 мг/дм^3), нафтопродуктами (0,12 мг/дм^3), залізом (0,6-7,10 мг/дм^3), хромом (до 0,09 мг/дм^3), марганцем (до 0,16 мг/дм^3) в районі розташування наземних споруд (відстійників, шламонакопичувачів, проммайданчиків) Краматорського металургійного заводу, Ново-Краматорського машинобудівного заводу, Краматорського заводу важкого верстатобудування, заводу «Енергомашпецсталь».

Забруднення водоносного горизонту спричинило порушення роботи крупних водозаборів на підземні води у водоносному комплексі верхньої крейди. Законсервовано через наявне прогресуюче забруднення водозабір Краматорський-II. Незадовільна ситуація із якістю підземних вод сформувалась у межах впливів водозаборів Краматорський-III, Краматорський-I, Краматорський-V.

За результатами останнього проведеного (2020 р.) моніторингу підтвердився незадовільний стан масиву підземних вод (водоносного горизонту) у відкладах пермської системи (UAM651P1000). Спостерігається сольове забруднення (значне перевищення ГДК по мінералізації - >18 г дм^3), забруднення нітратами.

На території Слов'янського промвузла внаслідок інтенсивної експлуатації природних розсолів пермських відкладів відбулось порушення гідродинамічної рівноваги підземних вод з утворенням карстових порожнеч. Через зниження рівнів підземних вод відбулось пересихання мінерального

---

[71] Юркова Н.А. Звіт про НДР з гідрогеологічного та інженерно-геологічного вивчення. Узагальнення оцінок стану прогнозних ресурсів та експлуатаційних запасів підземних вод з використанням автоматизованої бази даних прогнозних ресурсів підземних вод України, - Київ: ДНВП «Геоінформ України», Київ, 2016.

[72] Регіональна доповідь про стан навколишнього середовища в Луганський області за 2018 р. Луганська ОДА, 2019. – 254.

[73] Стан підземних вод України, щорічник – Київ: Державна служба геології та надр України, Державне науково-виробниче підприємство «Державний інформаційний геологічний фонд України», 2020. 34 іл. - 127 с.

[74] Інформаційний звіт «Моніторинг підземних вод Донецької області за 2020 рік». – ДРГП «Донецькгеологія», - 2021.

озера Вейсове та обміління озера Ропне. Порушення режиму ґрунтових вод призвело до опріснення мінеральних озер та підтоплення ґрунтів.

Поблизу м. Торецьк (сел. Новгородське) в радіусі впливу шламонакопичувачів ТОВ НВТ „Інкор і Ко КХП" у водоносному горизонті в кам'яновугільних відкладах (МПВ UAM651C1103) спостерігається забруднення підземних вод фенолами (0,034 мг/дм^3), формальдегідом (н.д.), фіксується сольове забруднення (сухий залишок – 1879 мг/дм^3).

Незадовільним є хімічний стан підземних вод в радіусі впливу водозабору «Кліщіївський» (Бахмутський район, МПВ UAM651K401 - підвищення загальної жорсткості підземних вод до 15,2 ммоль/дм^3), а також в радіусі впливу водозабору «Золотий Колодязь» (підвищення мінералізації до 1900 мг/дм^3 у підземних водах верхньокам'яновугільного теригенно-карбонатного водоносного горизонту - МПВ UAM651C1102).

Харківська область

Значне антропогенне навантаження на якісний стан підземних вод в межах Харківської області створюють наступні об'єкти - Зміївська ТЕС, Первомайський "Хімпром", Шебелинський ГПЗ ГПУ "Шебелинкагазвидобування", пункт захоронення радіоактивних відходів у с. Пересічна Дергачівського району, Дергачівський полігон ТПВ[75] та ін. Контроль змін якісного стану підземних вод під впливом зазначених об'єктів забруднення не здійснюється[76], тому далі описані тільки можливі ризики та очікувані види забруднення від об'єктів господарської діяльності.

В районі розташування об'єктів підприємства Шебелинський ГПЗ ГПУ можливе забруднення підземних вод нафтопродуктами в районі розташування водозаборів ділянок Шебелинського родовища підземних вод (верхньокрейдяний карбонатний і теригенний водоносний горизонт, МПВ UAM651K402), а також ґрунтових вод (приватні колодязі) смт. Андріївки (лівий берег р. Сіверський Донець, Балаклійський район). Механізм забруднення – надходження забруднювачів через каналізаційну систему технологічних приладів, фільтрація в районі розміщення ставків-випаровувачів, трубопроводів, резервуарів зберігання нафтопродуктів, формування техногенно забрудненого водоносного горизонту.

Полігон захоронення промислових стоків ДП Первомайський «Хімпром» (м. Первомайський, Лозівський район). До 2008 року підприємством здійснювалось закачування промстоків у піщані відклади нижнього тріасу, внаслідок чого фіксувалось забруднення водоносного комплексу в альб-сеноманських відкладах. Перевищення ГДК для якості питної води (перевищення за вмістом хлоридів та сульфатів) спостерігалось на водозаборі Сиваський (нижньокрейдовий-сеноманський теригенно-карбонатний, теригенний водоносний горизонт – МПВ UAM651K500). Спостереження за гідрохімічним режимом, які могли б фіксувати підвищення напорів в тріасовому водоносному горизонті, і подальше забруднення нижньокрейдового-сеноманського водоносного горизонту, не ведуться.

За даними звітності Харківської області щодо динаміки водокористування[37], продовжується скид зворотних вод у підземні водоносні горизонти (2017 р. – 0,129 млн м^3, у 2018 р. – 0,054 млн м^3, у 2019 р. - 0,067 млн м^3). Контроль стану складових довкілля у місцях скиду зворотних вод у глибокі підземні водоносні горизонти та моніторинг змін стану підземних вод не здійснюється.

Зміївська ТЕС ПАТ «Центренерго» (смт Слобожанське, Зміївський район) за даними екологічного паспорту Харківської області за 2020 р.[77] відноситься до екологічно небезпечних об'єктів. Джерело забруднення підземних вод – золовідвал на північно-західній околиці с. Лиман. Впливу (забруднення сполуками алюмінію, кадмію, ртуті, молібдену) зазнають підземні води верхньо-четвертинних алювіальних відкладів (UAM651Q106), міжпластові води еоцен-пліоценових відкладів (МПВ UAM651PGN302).

---

[75] Прибилова, В. М. (2017). Оцінка впливу техногенних джерел забруднення підземних вод на території Харківської області. Вісник Харківського національного університету ім. В. Н. Каразіна: Серія «Геологія. Географія. Екологія», вип. 47, с. 198-205.

[76] Стан підземних вод України, щорічник – Київ: Державна служба геології та надр України, Державне науково-виробниче підприємство «Державний інформаційний геологічний фонд України», 2020. 34 іл. - 127 с.

[77] Екологічний паспорт Харківської області за 2020 р. Харківська ОДА, 2020 . – 183. Доступно з:https://kharkivoda.gov.ua/content/documents/1054/105378/Attaches/ekologichniy_pasport_regionu__harkivska_oblast_za_2019_rik_doc.pdf

Дергачівський полігон ТПВ - розміщений у Харківському районі, в районі м. Дергачі. Механізм забруднення підземних вод – пряма інфільтрація забруднювача у ґрунтові води. Забруднення зазнають підземні води у відкладах обухівської світи (МПВ UAM651PGN301).

Площа осередку забруднення не встановлена. Існує загроза забруднення бучацького (МПВ UAM651PGN304) та мергельно-крейдяного водоносних горизонтів (МПВ UAM651K02), що використовуються населенням м. Дергачі.

8.2.2. Заходи, спрямовані на запобігання виснаженню підземних вод

Прогнозні ресурси підземних вод у межах басейну розподілені нерівномірно. Основна частина ресурсів зосереджена у межах Харківської та Луганської областей, території яких характеризуються сприятливими геолого-географічними умовами їх формування у водоносних комплексах крейдової системи. Об'єм прогнозних ресурсів підземних вод водоносних комплексів у відкладах крейди у межах басейну становить 5600 тис. м^3/добу, в той час як всього у межах суббасейну р. Сіверський Донець за даними останньої переоцінки[78] (2016 р.) зосереджено близько 8500 тис. м^3/добу прогнозних ресурсів підземних вод. Кількість балансових експлуатаційних запасів становить 3500 тис. м^3/добу (розвіданість прогнозних ресурсів – 41%). Збагачення ресурсами підземних вод у відкладах карбону складає близько 1500 тис. м^3/добу (найбільша кількість ресурсів зосереджена на територіях Донецької та Луганської областей). Найменша доля ресурсів підземних вод припадає на водоносні комплекси у тріасових і палеогенових відкладах (близько 1000 тис. м^3/добу). Об'єм ресурсів підземних вод у водоносних комплексах четвертинних відкладів складає близько 40 тис. м^3/добу.

Виснаження ресурсів підземних вод у межах басейну пов'язане переважно із шахтним водовідливом та порушенням режиму підземних вод (формування зон осушення та регіональних воронок депресії із зниженням напорів підземних вод кам'яновугільному водоносному комплексі) навколо гірничих відводів шахт. Фактори порушення режиму підземних вод у межах шахт - це прояв дренуючого впливу гірничих виробок, дренуючий вплив водовідливних шахтних установок, зміна темпів водообміну – і, як наслідок, підвищення рівня підземних вод у зоні вивітрювання карбону (територія «відкритого» Донбасу – Донецька та Луганська області)[79]. Дренуючого впливу шахт зазнають водоносні горизонти товщі карбону (МПВ UAM651C1101, UAM651C1102, UAM651C1103), а також водоносні горизонти в покривних неоген-палеогенових відкладах (UAM651PGN302). Разом із тим, освоєння прогнозних ресурсів підземних вод у кам'яновугільних відкладах складає 75-100%. Під ризиком недосягнення екологічних цілей щодо кількісного стану перебувають масиви підземних вод у кам'яновугільних відкладах (водоносні горизонти середньо-верхньокам'яновугільного водоносного комплексу) - UAM651C1101, UAM651C1102, UAM651C1103.

За результатами аналізу даних рядів спостережень за рівнями підземних вод непорушеного режиму (окрім кам'яновугільного водоносного комплексу) у межах річкового басейну, встановлено, що стійкі тренди до пониження напорів (/рівнів підземних вод) відсутні (оцінка 2018 р., аналізувались дані по рівнях за 2014-2017 рр.)[80]. За даними спостережної державної мережі зі рівнем ґрунтових та міжпластових вод (2018-2019 рр. – інформація представлена у щорічниках щодо стану підземних вод ДНВП «Геоінформ України»), річні коливання рівнів знаходяться у діапазоні середньобагаторічних значень.

Відсоток використання ресурсів підземних вод водоносних горизонтів у верхньокрейдових відкладах по відношенню до величини відповідних прогнозних ресурсів у межах басейну становить 25-50%. По решті експлуатаційних водоносних горизонтів у межах басейну частка використання підземних вод не перевищує 25-30% прогнозних ресурсів підземних вод[38].

---

[78] Юркова Н.А. Звіт про НДР з гідрогеологічного та інженерно-геологічного вивчення. Узагальнення оцінок стану прогнозних ресурсів та експлуатаційних запасів підземних вод з використанням автоматизованої бази даних прогнозних ресурсів підземних вод України, - Київ: ДНВП «Геоінформ України», Київ, 2016.

[79] Бондар О.І., Улицький О.А. Результати дослідження впливу закриття нерентабельних шахт на життєво важливі ресурси Донецької та Луганської областей. Звіт проєкту в рамках програми ООН із відновлення та розбудови миру «Дослідження впливу закриття нерентабельних шахт на життєво важливі ресурси Донецької та Луганської областей», Київ, 2021.

[80] Бойко К.Є. (2018). Аналіз антропогенних навантажень та їх впливу на стан підземних вод у межах басейну Сіверського Дінця. Попередня оцінка ризиків. Рекомендації до організації моніторингової мережі. Звіт експерта. Київ. 2018.

В останнє десятиріччя відбувається значне скорочення водовідбору із водоносних горизонтів у структурі загального водокористування. Однак, це пов'язано не тільки із зменшенням потреб підземних вод у виробництві (що відбувається внаслідок скорочення виробничих потужностей), але й із консервацією самих водозаборів внаслідок забруднення підземних вод і зменшення кількості водоспоживачів (проведення ООС, недоступність водозаборів, що розташовані у «сірій» зоні).

Динаміка видобутку підземних вод по основних водозаборах на підземні води (наведена за даними державного обліку ресурсів підземних вод[81] [82] [83] та геоінформаційного ресурсу «Інтерактивна карта родовищ корисних копалин»[84]) у межах річкового басейну по областях представлена у таблицях 48-50.

Таблиця 48. Динаміка видобутку підземних вод по основних водозаборах на підземні води у межах Луганської області

Назва водозабору	Водоносний горизонт (масив підземних вод)	Експлуата-ційні запаси підземних вод, тис. м³/добу	Видобуток, тис. м³/добу			
			2017 р.	2018 р.	2019 р.	2020 р.
Вільхівський*	Водоносний гор. у верхньокрейдяних відкл. (UAM651K406)	107,0	Н.д.	Н.д.	Н.д.	Н.д.
Айдарський (лівобережний)*	Водоносний гор. у верхньокрейдяних відкл. (UAM651K405)	77,6	Н.д.	Н.д.	Н.д.	Н.д.
Кримський*	Водоносний гор. у верхньокрейдяних відкл. (UAM651K404)	75,5	Н.д.	Н.д.	Н.д.	Н.д.
Петрівський	Водоносний гор. у верхньокрейдяних відкл. (UAM651K405)	72,6	17,51	13,56	19,82	Н.д.
Білогорівський	Водоносний гор. у верхньокрейдяних відкл. (UAM651K404)	67,9	Н.д.	12,25	11,63	Н.д.
Слов'яносербсь-кий*	Водоносний гор. у верхньокрейдяних відкл. (UAM651K404)	67,4	Н.д.	Н.д.	Н.д.	Н.д.
Житлівський	Водоносний гор. у верхньокрейдяних відкл. (UAM651K404)	51,5	Н.д.	Н.д.	Н.д.	1,27
Луганський-1*	Водоносний гор. у верхньокрейдяних відкл. (UAM651K406)	44,2	Н.д.	Н.д.	Н.д.	Н.д.
Замулівський	Водоносний гор. у верхньокрейдяних відкл. (UAM651K404)	43,2	Н.д.	9,08	9,32	Н.д.
Кудряшівський	Водоносний гор. у верхньокрейдяних відкл. (UAM651K404)	36,3	Н.д.	Н.д.	2,53	Н.д.
Занівський	Водоносний гор. у верхньокрейдяних відкл. (UAM651K404)	38,0	Н.д.	0,44	0,40	Н.д.
Луганський-4*	Водоносний гор. у верхньокрейдяних відкл. (UAM651K406)	32,3	Н.д.	Н.д.	Н.д.	Н.д.
Хорошанський*	Водоносний гор. у верхньокрейдяних відкл. (UAM651K406)	29,6	Н.д.	Н.д.	Н.д.	Н.д.
Смолянинівський	Водоносний гор. у верхньокрейдяних відкл. (UAM651K404)	29,5	0,001	Н.д.	Н.д.	Н.д.

[81] Стан підземних вод України, щорічник – Київ: Державна служба геології та надр України, Державне науково-виробниче підприємство «Державний інформаційний геологічний фонд України», 2020. 34 іл. - 127 с.

[82] Стан підземних вод України, щорічник – Київ: Державна служба геології та надр України, Державне науково-виробниче підприємство «Державний інформаційний геологічний фонд України», 2018. 34 іл. - 121 с.

[83] Інформаційний звіт «Моніторинг підземних вод Донецької області за 2020 рік». – ДРГП «Донецькгеологія», - 2021.

[84] https://minerals-ua.info/golovna/interaktivni-karti-rodovishh-korisnix-kopalin/

Назва водозабору	Водоносний горизонт (масив підземних вод)	Експлуата-ційні запаси підземних вод, тис. м³/добу	Видобуток, тис. м³/добу			
			2017 р.	2018 р.	2019 р.	2020 р.
Єпіфанівський	Водоносний гор. у верхньокрейдяних відкл. (UAM651K404)	26,1	Н.д.	Н.д.	Н.д.	0,8
Щедрищівський	Водоносний гор. у верхньокрейдяних відкл. (UAM651K404)	25,0	Н.д.	8,73	8,83	6,76
Лопаскінський*	Водоносний гор. у верхньокрейдяних відкл. (UAM651K404)	25,0	Н.д.	Н.д.	Н.д.	Н.д.
Менчурівський*	Водоносний гор. у верхньокрейдяних відкл. (UAM651K404)	23,2	Н.д.	Н.д.	Н.д.	Н.д.
Борівський-2	Водоносний гор. у верхньокрейдяних відкл. (UAM651K404)	22,3	0,19	0,031	Н.д.	Н.д.
Борівський-1	Водоносний гор. у верхньокрейдяних відкл. (UAM651K404)	17,7	Н.д.	Н.д.	Н.д.	Н.д.
Сватівський	Водоносний гор. у верхньокрейдяних відкл. (UAM651K404)	13,8	Н.д.	Н.д.	Н.д.	0,5
Айдарський (правобережний)*	Водоносний гор. у верхньокрейдяних відкл. (UAM651K405)	11,7	Н.д.	Н.д.	Н.д.	Н.д.
Кремінські джерела	Водоносний гор. у верхньокрейдяних відкл. (UAM651K404)	9,28	Н.д.	Н.д.	Н.д.	0,7
Рубіжанський-1	Водоносний гор. у верхньокрейдяних відкл. (UAM651K404)	1,17	Н.д.	Н.д.	Н.д.	0,6

*- водозабір розташований у сірій зоні проведення ООС

Більша кількість великих водозаборів у межах Луганської області із продуктивністю більше ніж 100 м³/добу: або не працюють (Світличанський водозабір), або розташовані у недоступній для ведення обліку, моніторингу та організації водовідбору так званій «сірій» зоні проведення ООС (Вільхівський, Айдарський лівобережний, Айдарський правобережний, Кримський, Слов'яносербський та ін.), або працюють не на повну потужність - освоюють лише до 20% експлуатаційних запасів підземних вод, затверджених у межах водозаборів (Петрівський, Білогорівський, Житлівський та ін.).

Таблиця 49. Динаміка видобутку підземних вод по основних водозаборах на підземні води у межах Донецької області

Назва водозабору	Водоносний горизонт (масив підземних вод)	Експлуата-ційні запаси підземних вод, тис. м³/добу	Видобуток, тис. м³/добу			
			2017 р.	2018 р.	2019 р.	2020 р.
Донецький - 2	Водоносний гор. у верхньокрейдяних відкл. (UAM651K401)	184,6	26,49	25,47	26,02	26,49
«Золотий колодязь»	Водоносний гор. у відкладах кам'яновугільного комплексу (UAM651C1102)	20,6	2,21	2,13	2,0	1,78
Краматорський-3	Водоносний гор. у верхньокрейдяних відкл. (UAM651K401)	15,5	Н.д.	Н.д.	8,3	10,1
Білянський	Водоносний гор. у верхньокрейдяних відкл. (UAM651K401)	14,9	Н.д.	Н.д.	Н.д.	4,02

Назва водозабору	Водоносний горизонт (масив підземних вод)	Експлуата-ційні запаси підземних вод, тис. м^3/добу	Видобуток, тис. м^3/добу			
			2017 р.	2018 р.	2019 р.	2020 р.
Краснолиманський I-III	Водоносний гор. у верхньокрейдяних відкл. (UAM651K401)	13,4	Н.д.	Н.д.	Н.д.	0,12
Білокузьминівський-I	Водоносний гор. у верхньокрейдяних відкл. (UAM651K401)	9,52	Н.д.	Н.д.	Н.д.	4,09
Святогірський-1	Водоносний гор. у верхньокрейдяних відкл. (UAM651K401)	8,93	1,16	1,29	1,29	Н.д.
Кліщіївський	Водоносний гор. у верхньокрейдяних відкл. (UAM651K401)	4,3	Н.д.	Н.д.	Н.д.	0,59
Кіровський-1	Водоносний гор. у верхньокрейдяних відкл. (UAM651K401)	4,14	Н.д.	Н.д.	Н.д.	1,26
Краматорський-1	Водоносний гор. у верхньокрейдяних відкл. (UAM651K401)	2,0	Н.д.	Н.д.	Н.д.	0,05

Освоєння експлуатаційних запасів по основних водозаборах у межах Донецької області (таблиця 49) не перевищує 50% (видобуток підземних вод по крупних водозаборах на водоносні горизонти у верхньокрейдяних відкладах) і не перевищує 20% у межах водозаборів на водоносні горизонти у кам'яновугільному комплексі.

Таблиця 50. Динаміка видобутку підземних вод по основних водозаборах на підземні води у межах Харківської області

Назва водозабору	Водоносний горизонт (масив підземних вод)	Експлуатаційні запаси підземних вод, тис. м^3/добу	Видобуток, тис. м^3/добу			
			2017 р.	2018 р.	2019 р.	2020 р.
Харківський-1	Водоносний гор. у верхньокрейдяних відкл. (UAM651K402)	46,8	0,77	0,28	1,02	0,157
Вовчанський	Водоносний гор. у верхньокрейдяних відкл. (UAM651K402)	19,4	Н.д.	Н.д.	Н.д.	Н.д.
Ізюмський-1	Водоносний гор. у верхньокрейдяних відкл. (UAM651K402)	12,5	4,57	4,53	4,54	Н.д.
Башкирівський	Водоносний гор. у верхньокрейдяних відкл. (UAM651K402)	0,15	Н.д.	Н.д.	Н.д.	0,04
Харківський-1	Водоносний горизонт нижньо-верхньокрейдових відкладів (UAM651K500)	200,0	3,49	0,02	2,35	Н.в.
Сиваський	Водоносний горизонт нижньо-верхньокрейдових відкладів (UAM651K500)	13,06	2,60	2,62	2,43	Н.д.
Безлюдівський	Водоносний обухівський горизонт (UAM651PGN301)	0,48	Н.д.	Н.д.	Н.д.	Н.д.

Освоєння експлуатаційних запасів по основних водозаборах у межах Харківської області (таблиця 5) не перевищує 50% для водоносних горизонтів у верхньокрейдяних відкладах, і не перевищує 20% водовідбору у межах водозаборів на нижньо-верхньокрейдяний водоносний комплекс.

Середній максимальний водовідбір (за даними таблиць 4-6) по основних водозаборах не перевищує 50% експлуатаційних запасів підземних вод.

Водозабори підземних вод є місцем найбільших активних фільтраційних процесів у водоносному шарі. У результаті інтенсивного водовідбору (у випадку, якщо водовідбір складає 50% експлуатаційних запасів і вище) може відбуватися підтягування підземних вод вищезалягаючих водоносних горизонтів, поверхневих вод, підтягування осередків забруднених вод. Така несприятлива ситуація склалася у межах Рубіжансько-Лисичанського промвузла (Луганська область). Під загрозою погіршення якості води внаслідок підтягування осередків забруднення із проммайданчику ТОВ НВП «Зоря» перебувають водозабори – Воєводівський (с. Воєводівка, околиця м. Рубіжне, Луганська область).

Об'єми видобутку підземних вод на водозаборі «Донецький-2» (Донецька область) в останні роки (таблиця 5) не перевищує 15%. Однак, у 90-х роках інтенсивний водовідбір на даному водозаборі призвів до зниження рівнів ґрунтових вод, а також до росту основних компонентів сольового складу і підвищення мінералізації підземних вод, що позначилось на корінних змінах у рослинних співтовариствах. Під ризиком забруднення - Краматорська група водозаборів (м. Краматорськ, Донецька область) – загальний видобуток підземних вод по свердловинах водозабору у 2019 році склав 52% експлуатаційних запасів підземних вод, затверджених по водозабору.

У Харківський області скорочення видобутку підземних вод відбулось на 13% (2019-2020 рр.). Переведення на водопостачання за рахунок поверхневих вод відбулося у м. Харкові, де знаходиться найбільший водозабір області на підземні води «Харківський-1». На водозаборі, що експлуатує підземні води у крейдяному водоносному комплексі, водовідбір у 2020 р. склав лише 0,3% експлуатаційних запасів у верхньокрейдяному водоносному горизонті, а підземні води альб-сеноманського водоносного комплексу не освоєні водозабором у 2020 р. взагалі.

Враховуючи низький відсоток освоєння експлуатаційних запасів підземних вод у районі басейну р. Дон, а також прийнятні параметри рівневого режиму підземних вод по наявних у басейні водоносних горизонтах, можна стверджувати, що ризик виснаження ресурсів підземних вод відсутній.

8.2.3. Навантаження, що пов'язані із військовими діями

Неконтрольоване водокористування

У структурі житлово-комунального водозабезпечення та водовідведення на території річкового басейну Дону існують суттєві прогалини. У деяких випадках діяльність із видобутку підземних вод та залучення їх у систему водопостачання здійснюється без ліцензії. Деякі водозабори не прийняті на баланс будь-якого підприємства. За даними інформаційного ресурсу[85] переліку спецдозволів на користування надрами, в період з 2015 по 2020 рр. у межах Луганської області було видано всього 5 нових дозволів на видобування корисних копалин (підземних вод питних і технічних), у межах Донецької області – 0 нових дозволів, у межах Харківської області – 8. В той же час, тільки за 2020 р. було видано 43 дозволи на спеціальне водокористування у межах Луганської та Донецької областей з метою задоволення питних та санітарно-гігієнічних потреб водою із підземних джерел.

На сьогодні із згаданих великих водозаборів Луганської області із збереженою потужністю експлуатується тільки Щастинський. Інші – або повністю виведені з експлуатації (Кримський, Кіндрашівський, Айдарський, Вільхівський, Деркульський), або працюють не на повну потужність (Петрівський), або знаходяться на непідконтрольній уряду України території (Краснолиманський, Слов'яносербський, Лопаскинський та ін.).

Більша кількість великих водозаборів із продуктивністю більше ніж 100 м^3/добу розташовані у так званій «сірій» зоні проведення ООС. Водозабори недоступні для ведення обліку водовідбору, врахування технічного стану свердловин та моніторингу стану підземних вод у межах впливу водозаборів,. Загальний перелік водозаборів, що розташовані у «сірій» зоні, включає водозабір Вільхівський, Кіндрашівський, Айдарський (лівобережна та правобережна група свердловин – розташовані, відповідно, на правому та лівому березі р. Сіверський Донець), Лопаскинський, Слов'яносербський, Краснолиманський, Кримський.

[85] https://geoinf.kiev.ua/specdozvoli/

На території Луганської області експлуатується 4 водозабори (Метелкінський, Лісова Дача, Чмирівський, Щастинський) з продуктивністю >1,0 тис. м^3/добу на незатверджених запасах підземних вод[86].

Через відсутність доступу до перерахованих водозаборів, відсутня також інформація щодо їх робочого стану та експлуатаційних режимів водовідбору. Якщо водозабори не працюють тривалий час, то водозабірні експлуатаційні свердловини мають бути ліквідовані шляхом тампонування з метою уникнення потрапляння у водоносних горизонт забруднюючих речовин.

Аварійне забруднення, в тому числі внаслідок зруйнування інфраструктури і відсутності контролю

Усі аварійні сценарії руйнування об'єктів наземної інфраструктури (шламонакопичувачів, накопичувачів, відстійників) таких підприємств як ТОВ «Інкор і Ко», ЦЗФ «Дзержинська», ПАТ «Бахмутський Аграрний Союз» (Донецька область) внаслідок руйнування дамб, проривів шламопроводів, трубопроводів і місцевого прориву рідини через дамбу, які можуть відбутися через військові дії, а також можливі аварійні ситуації в районі території розміщення промислових відходів (відходів промисловості хімічних підприємств Рубіжансько-Лисичанського промвузла) поблизу смт. Вовчоярівка (Сєвєродонецькйи район, Лисичанська ОТГ)[87] [88] у випадку можливого пошкодження складу боєприпасів поруч, є неминучим фактором забруднення підземних вод у водоносних горизонтах четвертинного, верхньокрейдового комплексу (МПВ UAM651K404) та у відкладах середньо-верхньокам'яновугільного комплексу (МПВ UAM651C1103).

Навантаження, що створюється внаслідок затоплення шахт на непідконтрольних уряду України територіях

На сьогодні окремого розгляду заслуговує питання гідродинамічного впливу затоплення шахт, які знаходяться на непідконтрольних уряду України території, і мають гідравлічні зв'язки із суміжними шахтами, розташованими на території України у межах річкового басейну Дону. Така проблема сформувалась у межах Торецько-Єнакієвської гірничо-промислової агломерації (Донецька область) та Алмазно-Мар'ївського вуглевидобувного району (Луганська область).

На території Торецько-Єнакієвської гірничо-промислової агломерації розміщено 27 шахт. На підконтрольній території залишилось 4 од. (включаючи ш. «Центральну», ш. «Торецьку» та ш. «Нову» ДП «Торецьквугілля»). Діючі шахти «Торецька» та «Центральна» перебувають у водовідливному режимі, шахта «Нова» знаходиться на стадії ліквідації із підтримкою водовідливу. Одночасно відбувається неконтрольоване затоплення гірничих виробок шахт (гідравлічно пов'язаних із вище зазначеними по системі гірничих виробок), що розміщені на непідконтрольних територіях, - шахт «ім. Артема», «ім.Гагаріна», «Північної» та ін.

Можливий негативний розвиток сценарію у випадку подальшого неконтрольованого затоплення гірничих виробок шахт, розміщених на непідконтрольних територіях, що позначиться на стані підземних вод у кам'яновугільному водоносному комплексі (МПВ UAM651C1103), – це аварії системи водовідливу шахти «Центральна», недостатній рівень очищення понаднормової кількості відкачуваних шахтних вод, забруднення неочищеними шахтними водами поверхневих вод, і, як наслідок, - подальше забруднення підземних вод. У більш масштабному розрізі аварійне затоплення гірничих виробок шахти «Центральна» та «Нова» у випадку несправності водовідливних установок та проривів води через систему гірничих виробок може позначитися на порушенні гідрогеологічного режиму із подальшим формуванням зон підтоплення земної поверхні і розвитком небезпечних геологічних явищ - просідань та обвалів денної поверхні. Відсутність методики досліджень таких явищ на етапі затоплення шахт та моніторингових спостережень в умовах затоплення гірничих виробок призводить до низької ефективності планування заходів із

---

86 Регіональна доповідь про стан навколишнього природного середовища в Луганській області у 2018 році. – Луганська ОДА. Департамент екології та природних ресурсів, - 2019, 88 с.

87 Ніколаєва І., Ленько Г., Аверін Д., Лободзінський О. (2020). Резюме. Дослідження поточного стану хвостосховищ у Донецькій та Луганській областях. – Проєкт координатора ОБСЄ в Україні «Зміцнення спроможності для моніторингу та управління водними ресурсами на сході України». Доступно з: https://www.osce.org/files/f/documents/9/9/486259.pdf

88 Ніколаєва І., Ленько Г., Лободзінський О. (2020). Хвостосховища Донбасу. – Проєкт координатора ОБСЄ в Україні «Допомога в розширенні системи моніторингу довкілля на Донбасі». Доступно з: https://www.osce.org/files/f/documents/b/b/456847.pdf

запобігання й мінімізації погіршення геотехнічної та екологічної ситуації, а також низької ефективності застосування технічних рішень на зазначених об'єктах[89].

Тому на сьогодні можна тільки зазначити, що якісний стан поверхневих вод у межах території визначається здебільшого складом та ступенем очищення скидних шахтних вод, а якісний стан підземних вод формується в порушених вуглевидобутком умовах[90]. Загальна гідродинамічна та гідрогеохімічна обстановка в межах Торецько-Єнакієвської гірничо-промислової агломерації сформована під впливом комплексу факторів, які супроводжують видобувні роботи. У межах впливу шахтних полів зазнали зниження напорів підземні води кам'яновугільного водоносного комплексу та підвищення рівнів підземні води вивітрилої зони карбону (внаслідок порушення водообміну), відбулись зміни у вертикальному гідрохімічному зонуванні підземних вод із заміщенням підземних гідрокарбонатних вод різного катіонного складу на сульфатні води підвищеної мінералізації (більше 3 мг/дм^3).

У межах Алмазно-Мар'ївського вуглевидобувного району (Луганська область) склалась наступна ситуація. Існуючий водовідлив шахти «Золоте» ДП «Первомайськвугілля» (м. Золоте, Сєвєродонецький район) приймає додатковий об'єм води, що надходить із сусідніх шахт Кіровської групи, які затоплюються і розташовані на непідконтрольній уряду України території. До цих шахт належать – ш. «Родіна» (розташована у зоні розмежування), ш. «Первомайська», ш. «ім. Кірова», ш. «Голубівська», ш. «Біжанівська» (заходяться на непідконтрольній території). Шляхи надходження додаткових об'ємів води – фільтрація шахтних вод по існуючих зонах гідравлічних зв'язків (збійках між шахтами) та через гірський масив (рис.40).

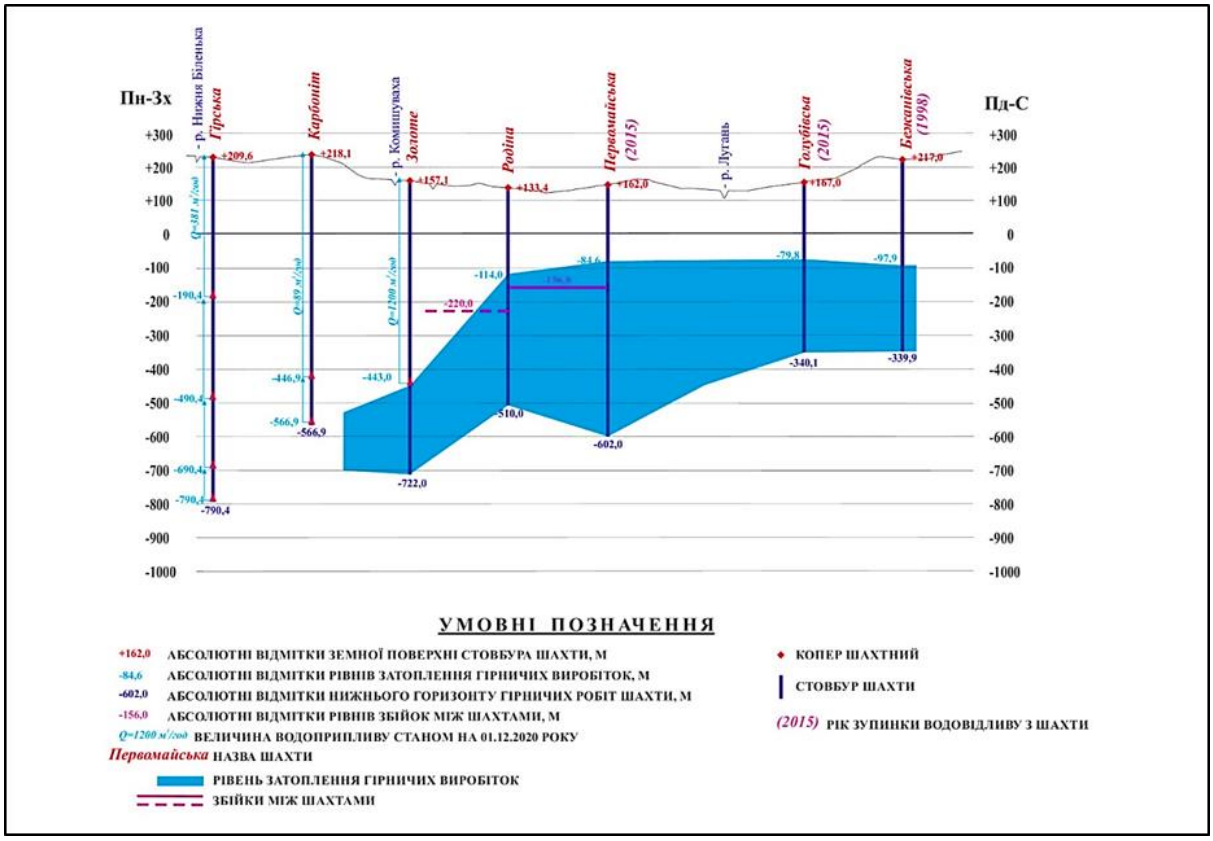


Рисунок 40 Схема затоплення шахт «Первомайсько-Кіровської групи» із позначенням збійок між шахтами[53]

[89] Бондар О.І., Улицький О.А. Результати дослідження впливу закриття нерентабельних шахт на життєво важливі ресурси Донецької та Луганської областей. Звіт проєкту в рамках програми ООН із відновлення та розбудови миру «Дослідження впливу закриття нерентабельних шахт на життєво важливі ресурси Донецької та Луганської областей», Київ, 2021.

[90] Бондар О.І., Улицький О.А. Результати дослідження впливу закриття нерентабельних шахт на життєво важливі ресурси Донецької та Луганської областей. Звіт проєкту в рамках програми ООН із відновлення та розбудови миру «Дослідження впливу закриття нерентабельних шахт на життєво важливі ресурси Донецької та Луганської областей» (Звіт 1 проміжний), Київ, 2020.

На сьогодні виконуються роботи з відкачки води на шахті «Золоте» у кількості 950 м^3/год. Загальний водоприплив у ш. «Золоте» при подальшому затопленні гірничих виробок шахт Кіровської групи до відмітки +80 м за прогнозною оцінкою становитиме 1244-1409 м^3/год[91].

Дані гідрогеологічного обстеження, виконаного підприємством «Схід ДГРП»[92], результати досліджень в рамках проєкту ПРООН «Дослідження впливу закриття нерентабельних шахт на життєво важливі ресурси Донецької та Луганської областей», а також геолого-гідрогеологічні дані підприємства ДП «Первомайськвугілля», дозволяють стверджувати, що на сьогодні забруднення підземних вод у районі Гірської ОТГ у кам'яновугільному водоносному комплексі МПВ (UAM651C1101) викликане переважно наявністю місцевих факторів забруднення (наявністю несправних каналізаційних мереж, тощо). Натомість, підвищення об'ємів скиду шахтних вод підвищеної мінералізації ш. «Золоте» (з 580 до 1000 м^3/год) призвело до погіршення якості поверхневих вод у р. Комишуваха. Існуючий трьохступінчастий водовідлив на ш. «Золоте», що складається із насосних установок, має працювати на межі своєї потужності, щоб забезпечити прийом додаткового обсягу води. Водозбірники на горизонтах ш. «Золоте» на сьогодні не відповідають вимогам положень НПАОП – 10.0-1.01-10 «Правила безпеки у вугільних шахтах» і без нарощування потужностей не впораються з додатковими об'ємами шахтної води, що буде надходити. Адже місткість водозбірників головного водовідливу не розрахована на аварійний 20-годинний максимальний прилив води.

Враховуючи поточний стан складових довкілля у межах впливу гірничих відводів шахт «Золоте», «Карбоніт», «Тошківська», «Гірська» (ДП «Первомайськвугілля», Луганська область), а також існуючі прояви негативного впливу факторів погіршення стану складових довкілля, можливі наступні негативні варіанти розвитку подій:

- підвищення об'ємів скиду шахтних вод підвищеної мінералізації ш. "Золоте" (з 580 до 1000 м^3/год);
- аварії системи водовідливу ш. "Золоте";
- недостатній рівень очищення відкачуваних шахтних вод;
- забруднення неочищеними шахтними водами поверхневих вод із подальшим забрудненням підземних вод;
- порушення гідрогеологічного режиму із проявом підтоплення, розвитком небезпечних геологічних явищ;
- регіональний підйом рівнів підземних вод внаслідок подальшого затоплення шахт.

Мережа спостережних свердловин у районі розвитку несприятливої гідродинамічної ситуації навколо гірничих виробок шахт Первомайсько-Кіровської групи відсутня. Відстеження змін складових режиму підземних вод не представляється можливим у зонах впливу шахт, що затоплюються.

8.2.4. Відсутність даних

Через відсутність доступу до моніторингової гідрогеологічної мережі неможливо точно дослідити стан та виявити джерела антропогенного навантаження на підземні води у водоносних горизонтах кам'яновугільного комплексу (МПВ UAM651C1101, частково UAM651C1103), у відкладах верхньої крейди (МПВ UAM651K406), а водоносних горизонтів четвертинних відкладів (МПВ UAM651Q102, UAM651Q102) (рис.41).

---

[91] Улицький О.А. Звіт про НДР «Надання послуг щодо проведення дослідження та складання висновку щодо змін гідрогеологічних умов при затопленні гірничих виробок шахти «Золоте» ДП «Первомайськвугілля» , - ДЗ «Державна екологічна академія післядипломної освіти та управління», - Київ, 2020.

[92] Звіт про виконання робіт «Заходи з охорони підземних вод та ліквідації джерел їх забруднення, проведення моніторингу підземних вод». Обстеження площі впливу закритих шахт регіону, - «Схід ДРГП», - 2019. Доступно з: https://www.eco-lugansk.gov.ua/images/docs/monitoring/stan_pidz_vod/Obstejennia_zakrutuh_shaht.pdf

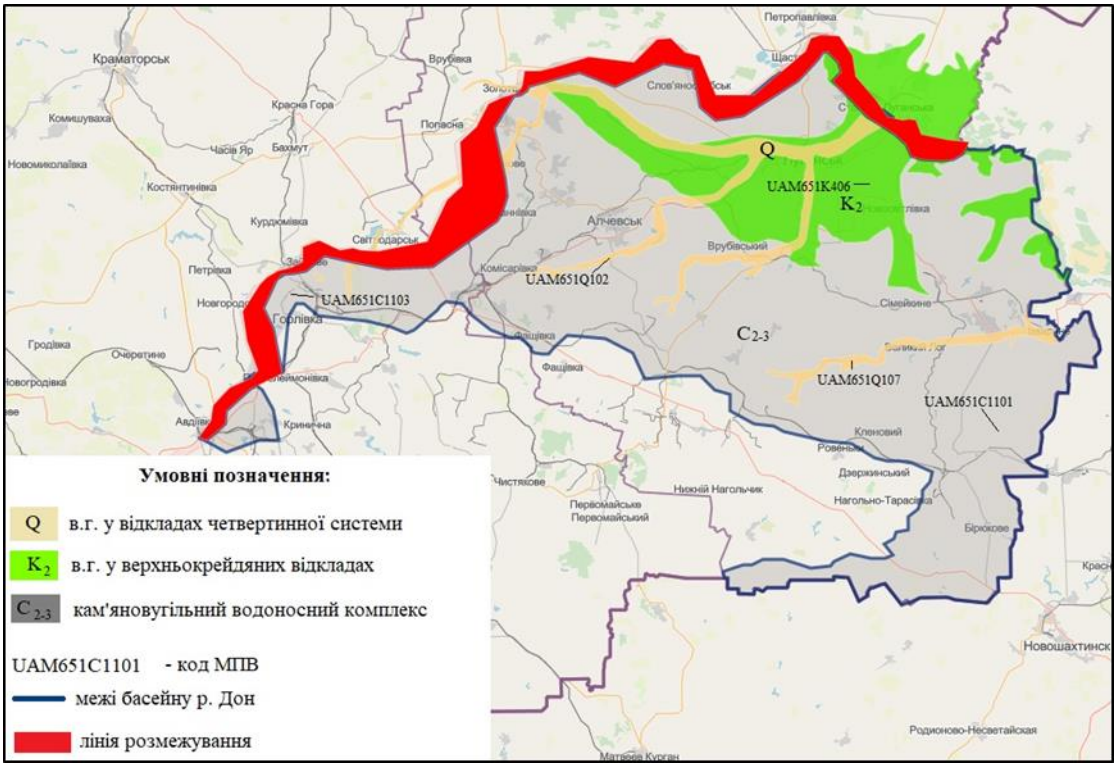


Рисунок 41 Схема розташування водоносних горизонтів (та відповідних їм МПВ) на непідконтрольних уряду України територіях в межах басейну р. Дон (картографічна основа – OpenStreetMap)

8.2.5. Проблеми, пов'язані із неналежним рівнем моніторингу стану підземних вод у межах басейну

На сьогодні моніторинг якісного та кількісного стану підземних вод на території басейну Дону (суббасейну р. Сіверський Донець) здійснюється в рамках державного моніторингу підземних вод.

Недостатнє фінансування призвело до скорочення системи моніторингу, виведення із мережі спостережних свердловин внаслідок їх неналежного технічного стану, а також до неналежного здійснення хімічного аналізу проб води, звідси – до невідповідного вимогам сучасного законодавства рівня хімічного моніторингу (моніторингу якісного стану) масивів підземних вод. Існуюча система моніторингу підземних вод у межах басейну Дону унеможливлює виконання завдань, визначених чинним законодавством України. Крім того, існує неузгодженість у системі адміністрування, управління та контролю державного моніторингу підземних вод. Так, відповідно до «Порядку здійснення державного моніторингу вод», затвердженого Постановою КМУ від 19.09.2018 №758, об'єктами державного моніторингу вод є масиви підземних вод, а відповідальним органом у здійсненні моніторингу підземних вод є Державна служба геології та надр України. В той же час, відповідно до Положення про державну систему моніторингу довкілля №391, Державна служба геології та надр здійснює моніторинг саме підземних вод, але з метою визначення ресурсозабезпеченості та їх використання. Таким чином, до державної інформаційної системи моніторингу стану підземних вод, надходять дані щодо стану підземних вод із прив'язкою не до масиву підземних вод (за басейновим принципом), а до водоносних горизонтів, виділених в межах основних гідрогеологічних структур України. Статистика щодо стану моніторингової мережі в узагальнюючих звітах ведеться, переважно, по адміністративних областях. Відповідно, узагальнюючі дані, по яких можливо оцінити ресурси підземних вод та їх кількісний стан у межах річкового басейну, відсутні.

За даними інвентаризації спостережних пунктів[93] (станом на 01.01.2021) у межах басейну р. Дон існує 62 діючих спостережних пунктів державного моніторингу підземних вод. У 2020 р. моніторингова мережа геологічного підприємства «Схід ДРГП» (Луганська область) охоплювала 90 св. регіонального рівня та 80 спостережних пунктів територіального рівня; моніторингова

[93] Стан підземних вод України, щорічник – Київ: Державна служба геології та надр України, Державне науково-виробниче підприємство «Державний інформаційний геологічний фонд України», 2020. 34 іл. - 127 с.

мережа регіонального геологічного підприємства ДРГП «Донецькгеологія» складалась із 25 свердловин регіонального рівня. Актуальна інформація щодо кількості діючих моніторингових свердловин мережі державного та регіонального рівнів КП «Південукргеологія», розміщених на території басейну р. Дон (Харківська область), не надається в офіційних джерелах. Доступні дані лише 2013 р.[55], за якими на території Харківської області існувало 40 пунктів спостережної мережі державного рівня моніторингу підземних вод (12 спостережних пунктів на підземні води у межах водоносних горизонтів та 28 пунктів – у межах водозаборів) у 2013 р.. За даними Екологічного паспорту Харківської області, суб'єктна приналежність контролю якісного стану підземних вод у межах області не визначена[94].

Слід відмітити, що головні принципи моніторингу підземних вод відповідно до оновленого водного законодавства України передбачають:

- Забезпечення достовірною інформацією для виконання оцінки хімічного та кількісного статусу МПВ;
- Визначення та підтвердження хімічного статусу тих МПВ, які перебувають під ризиком недосягнення екологічних цілей;
- Визначення істотних зростаючих трендів концентрацій забруднювачів, встановлення фонових рівнів деяких компонентів і природних трендів;
- Визначення напрямку руху потоку підземних вод, особливо у трансграничних МПВ;
- Визначення якості води у межах охоронних зон.

Нинішня програма моніторингу підземних вод у межах басейну не включає повний перелік параметрів, за якими встановлюється наявність або відсутність забруднення (тобто, за якими встановлюється хімічний стан масиву підземних вод, враховуючи специфіку компонентного складу підземних вод у межах річкових басейнів згідно Переліку забруднюючих речовин для визначення хімічного стану масивів поверхневих і підземних вод[95]).

Аналіз мережі моніторингу на підземні води, виконаний у 2018 р. [96], показав, що загальна кількість свердловин державної та регіональної мережі у перерозподілі на виділені масиви підземних вод могла б забезпечити здійснення першого виду моніторингу – діагностичного – на територіях Луганської та Донецької областей. При цьому, у випадку виведення свердловини із експлуатації внаслідок погіршення її технічного стану або пошкодження, існуюча мережа дає можливість відбракування таких свердловин. Під питанням – інформація щодо технічного стану свердловин, розміщених саме у районі басейну р. Дон на території Харківської області.

Майже відсутнє покриття відомчими спостережними свердловинами водозаборів підземних вод із обсягом видобутку більше 100 м^3/добу. В той час, коли, відповідно до «Порядку здійснення державного моніторингу вод» (Постанова КМУ №758 від 19.09.2018), вони мали б забезпечити операційний моніторинг для виявлення ризику недосягнення екологічних цілей, встановлених для масивів підземних вод.

8.2.6. Заплановані інфраструктурні проекти та заходи, спрямовані на зменшення їх впливу на стан підземних вод

8.3. Інші заходи.

До головних водно-екологічних проблем всіх українських річкових басейнів, в тому числі й Дону, віднесені: забруднення поверхневих та підземних вод, виснаження підземних вод та гідроморфологічні зміни річок та водойм (Постанова КМУ № 336 «Про затвердження порядку розроблення планів управління річковими басейнами). Крім цих проблем існують і так звані «інші», які визначаються з врахуванням специфіки річкового басейну.

---

[94] Екологічний паспорт Харківської області за 2020 р. Харківська ОДА, 2020 . – 183. Доступно з:https://kharkivoda.gov.ua/content/documents/1054/105378/Attaches/ekologichniy_pasport_regionu__harkivska_oblast_za_2019_rik_doc.pdf

[95] Про затвердження Переліку забруднюючих речовин для визначення хімічного стану масивів поверхневих і підземних вод та екологічного потенціалу штучного або істотно зміненого масиву поверхневих вод: Наказ Міністерства екології та природних ресурсів України від 06.02.2017 №45. *Офіційний вісник України* від 14.03.2017 р

[96] Бойко К.Є. (2018). Аналіз антропогенних навантажень та їх впливу на стан підземних вод у межах басейну Сіверського Дінця. Попередня оцінка ризиків. Рекомендації до організації моніторингової мережі. Звіт експерта. Київ. 2018 р.

Для річкового басейну Дона до «інших» головних проблем віднесено:

- Зміни клімату
- Забруднення водних об'єктів твердими побутовими відходами, в тому числі пластиком
- Інвазивні види / біологічне забруднення
- Військовий конфлікт

Заходи, що спрямовані на вирішення цих проблем, більшою мірою, пов'язані з подальшим дослідженням з метою встановлення конкретного їх впливу на екологічний, хімічний, кількісний стан масивів поверхневих та підземних вод. Крім цього, впровадження деяких заходів потребуватиме інвестицій в існуючу інфраструктуру або її створення, освіту, застосування дій адміністративного характеру тощо.

8.3.1. Заходи, що спрямовані на адаптацію до змін клімату

Одним з головних проявів регіональних кліматичних змін на тлі глобальних процесів потепління є істотне підвищення температури повітря, зміна термічного режиму та структури опадів, збільшення кількості небезпечних метеорологічних явищ та екстремальних погодних умов, збитків, які вони зумовлюють різним галузям економіки та населенню країни. Такі тенденції характерні як для України загалом, так і для сходу країни. Найбільші зміни спостерігались протягом останніх тридцяти років, які виявились найтеплішими за період інструментальних спостережень за погодою.

Протягом 1991-2020 рр. у Луганській області спостерігався суттєвий ріст середньої за рік температури повітря швидкість якого становила 0,56 °С/10 років. Ці зміни втричі перевищували швидкість зміни глобальної температури на планеті за цей період. Як наслідок, середня за рік температура повітря підвищилась на 0,8 °С порівняно з її середніми багаторічними значеннями у 1961-1990 рр. Зима стала теплішою на 1,4 °С, літо – на 1,0 °С , весна на 0,7 °С а осінь на 0,5 °С.

Річна кількість опадів суттєво не змінилась за останні 30 років, порівняно з кліматичною нормою 1961-1990 рр.., проте відбувся їхній перерозподіл між сезонами - зменшилась їхня кількість влітку (-6%) та зимою (-10%) і зросла восени (3%).

Такі зміни клімату вже відобразилися у зменшенні об’єму стоку води в річках та їхньому внутрішньорічному розподілі. Весняне водопілля, яке було характерне для річок басейну Дону, суттєво зменшилось, а це в свою чергу призвело до погіршення промивки русла, вода весною рідко виходить на заплаву і не живить заплавні водойми. Негативними проявами зміни гідрологічного режиму річок є:

- Замулення русел
- Заростання русел (що, зокрема, призводить до їх звуження)
- Інтенсифікація ерозії русла та берегів
- Втрата гідравлічного різноманіття, зникнення гідроморфологічних форм (перекати, заводі, бистрини та інші)
- Зміна природної рослинності прилеглої до русла частини заплави, заростання її чагарниками та деревами.

Все це призводить до погіршення екологічного стану масивів поверхневих вод і вимагає розробки та впровадження заходів.

До *основних заходів* відносяться розчистка русел ручок від надмірної водної рослинності та мулу/донних відкладів. Також до основних слід віднести висадку дерев на берегах річок (насамперед в межах населених пунктів) з метою затінення водної поверхні.

До *додаткових заходів* відносяться:

- Проведення спостережень та досліджень з оцінки змін клімату в басейні річки Дон
- Проведення досліджень з встановлення впливу змін клімату на екологічний та хімічний стан водних об’єктів
- Збільшення кількості метеорологічних станцій та об'єму даних по температурі повітря та ґрунту, атмосферним опадам, іншим показникам
- Розробка планів управління посухами (в т.ч. екологічних посух)
- Інтеграція даних Гідрометеорологічної служби та аграрних господарств
- Заборона забудови/розорювання прибережних захисних смуг.

8.3.2. Заходи, що спрямовані на зменшення забруднення поверхневих вод побутовими відходами, в тому числі пластиком

Забруднення побутовими відходами русла річки, її берегів, заплави є поширеним явищем не тільки в басейні річки Дон, але і скрізь по країні. Причин цього ганебного явища є декілька – це і відсутність цілісного національного законодавства в галузі поводження з побутовими відходами, відсутність умов для збору, вивезення та утилізації відходів, низька культура населення поводження з відходами, низька ефективність комунальних служб, недостатня увага просвітницькій діяльності, насамперед в сільській місцевості.

Побутове сміття, що потрапляє до річок і водойм крім спотворення естетичної цінності природних об'єктів, призводить до забруднення води, сміттєвих заторів що однозначно негативно впливають на хімічний та екологічний стан масивів поверхневих вод. Крім хімічного забруднення від залишків використаної продукції та її упаковки найбільшу загрозу водним екосистемам становить пластик. Подрібнені частки пластику (як макро, так і мікро) потрапляють у водні організми, зокрема у рибу, птахів, що призводить до їх хвороб та загибелі.

До *основних заходів*, що спрямовані на вирішення цієї проблеми відноситься ліквідація сміттєзвалищ та полігонів, що розташовані в межах охоронних зон та зон підтоплень.

До *додаткових заходів* відносяться:

- Організація органами місцевої влади надання послуг з вивезення побутових відходів від населення в усіх ОТГ
- Організація роздільного збору пластику, скла, іншої вторсировини, що підлягає переробці
- Проведення інформаційних кампаній на регулярній основі
- Проведення громадських акцій зі збору сміття.

8.3.3. Заходи, що спрямовані на зменшення поширення та негативного впливу інвазійних видів

Інвазії чужорідних видів за межі їх «рідних» ареалів носять глобальний характер. Натуралізація і подальше розповсюдження інвайдерів можуть викликати незворотні явища у навколишньому середовищі, небажані економічні та соціальні наслідки.

Наразі біологічні інвазії розглядаються як біологічне забруднення, але на відміну від більшості забруднюючих речовин, які у природних екосистемах у ході процесів самоочищення можуть розкладатися і вміст яких контролюється людиною, чужорідні організми, що успішно заселились, починають самостійно неконтрольовано розмножуватись і швидко розповсюджуватись у навколишньому середовищі. Це явище може мати непередбачувані та незворотні наслідки.

Крім того, вселення чужорідних видів призводить до непоправних втрат біологічного різноманіття як за рахунок безпосереднього знищення аборигенних видів хижаками, харчової і просторової конкуренції, так і внаслідок витіснення аборигенних видів, зміни їх місць існування і гібридизації. Поява будь-якого чужорідного виду – це індикатор і одночасно причина, погіршення екологічного стану водойми. Все це зумовлює особливу небезпеку інвазій і визначає специфіку заходів боротьби в аспекті ризиків недосягнення «доброго» екологічного стану МПВ де здійснюється процес інвазії адвентивних видів. Не виключено, що чужорідні види що несуть загрозу як агенти біоперешкод, або є проміжними хазяями хвороб людини та свійських тварин і можуть бути використані для диверсій. Тому ця проблема стає все більш нагальною в аспекті забезпечення екологічної безпеки річкового басейну частина якого знаходиться на тимчасово окупованій території.

Спеціальних досліджень чужорідних видів гідробіонтів в басейну Дону на території України майже не проводилося. Є окремі свідоцтва щодо розповсюдження інвазивних видів риб. У водних об'єктах річкового басейну було зареєстровано 18 чужорідних видів риб (27% загального складу іхтіофауни).

Декілька робіт присвячено випадкам масового розвитку водяного салату Pistia stratiotes. Є деякі відомості щодо інвазивних безхребетних життєвий цикл яких пов'язаний з водними екосистемами, зокрема вказується на появу в басейні Дону південних видів комарів здатних переносити патогенні для людини інфекції.

Згідно з Конвенцією із захисту біорізноманіття (Гаага, 2002) *заходи* спрямовані на пом'якшення наслідків інвазій чужорідними видами повинні мати переважно *превентивний характер*, однак

ефективно контролювати процес інвазій, як правило, не вдається насамперед через відсутність системи моніторингу біорізноманіття.

8.3.4. Заходи, що спрямовані на зменшення негативного впливу військових дій

Серед багатьох промислових підприємств, пошкоджених у результаті військових дій на сході України, найбільш екологічно небезпечні виробництва — Ясиноватський, Авдіївский і Єнакіївський коксохімічні заводи, Єнакіївський металургійний завод, Лисичанський нафтопереробний завод, Донецький казенний завод хімічних виробів, Слов'янська, Луганська і Курахівська теплові електростанції, сєвєродонецький «Азот» і горлівський «Стирол». Екологічними наслідками військових дій є забруднення поверхневих та підземних вод, просідання ґрунту, забруднення атмосферного повітря, знищення і нанесення шкоди об'єктам природно-заповідного фонду, лісові пожежі та інше.

Ризик забруднення вод полягає як в руйнації небезпечного об’єкту під час обстрілів та вибухів, так і в безконтрольності ситуації, коли ніхто не охороняє, не експлуатує, не має доступу до об’єкту стан більшості яких ще до 2014 був незадовільний. Саме заходи з упередження аварійного забруднення, відслідковування та швидкого дієвого реагування є пріоритетними для цих територій.

Основні заходи, що спрямовані на зменшення негативного впливу військових дій, відносяться до зменшення або попередження забруднення як поверхневих, так і підземних вод з територій, які тимчасово непідконтрольні уряду України.

До *додаткових заходів* відносяться:

- Інвентаризація всіх небезпечних об'єктів, аварія на яких, може призвести до потрапляння забруднення в річки, які течуть з тимчасово непідконтрольної території та сірої зони
- Встановлення автоматичних постів фіксації забруднення річок з тимчасово непідконтрольної території
- Моніторинг води (хімічні показники) на всіх водотоках, які течуть з тимчасово непідконтрольної території та сірої зони
- Відновлення звітування по водокористуванню об'єктів, що розташовані в сірій зоні

9 ЗВІТ ПРО ІНФОРМУВАННЯ ГРОМАДСЬКОСТІ ТА ГРОМАДСЬКЕ ОБГОВОРЕННЯ ПРОЕКТУ ПЛАНУ УПРАВЛІННЯ РІЧКОВИМ БАСЕЙНОМ.

Буде розроблено до кінця 2023 року.

10 ПЕРЕЛІК КОМПЕТЕНТНИХ ОРГАНІВ ДЕРЖАВНОЇ ВЛАДИ, ВІДПОВІДАЛЬНИХ ЗА ВИКОНАННЯ ПЛАНУ УПРАВЛІННЯ РІЧКОВИМ БАСЕЙНОМ.

Буде розроблено до кінця 2023 року.

11 ПОРЯДОК ОТРИМАННЯ ІНФОРМАЦІЇ, У ТОМУ ЧИСЛІ ПЕРВИННОЇ, ПРО СТАН ПОВЕРХНЕВИХ І ПІДЗЕМНИХ ВОД

Буде розроблено до кінця 2023 року.

БІБЛІОГРАФІЯ

1. CIS WFD Guidance N° 2 – Identification of Water Bodies
2. CIS WFD Guidance N° 3 - Analysis of Pressures and Impacts
3. CIS WFD N° 4 – Identification and Designation of Heavily Modified and Artificial Water Bodies
4. CIS WFD N° 5 - Transitional and Coastal Waters - Typology, Reference Conditions and Classification Systems
5. CIS WFD N° 10 - Rivers and Lakes - Typology, Reference Conditions and Classification Systems
6. Resolution of the Cabinet of Minister of Ukraine on Approval of Procedure for the state water monitoring dated 19 September 2018 № 758 (in Ukrainian) https://www.kmu.gov.ua/ua/npas/pro-zatverdzhennya-poryadku-zdijsnennya-derzhavnogo-monitoringu-vod
7. Order of the Ministry of Ecology and Natural Resources of Ukraine “On Approval of Methodology for Identification of Surface and Groundwater Bodies”
8. Methodological recommendations on identification of significant anthropogenic pressures and impacts assessment on the status of surface water bodies, adopted by State Agency of Water Resources of Ukraine on 27th of November 2018
9. Guidance Document addressing hydromorphology and physico-chemistry for a Pressure-Impact Analysis/Risk Assessment according to the EU WFD EPIRB // Project Activity 2 Pilot Testing in EPIRB Project River Basins
10. CMU Resolution on Approving the Procedure for the Development of River Basin Management Plans of 18 May 2017 #336 http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/336-2017-%D0%BF
11. Law of Ukraine “On Amending Certain Legal Acts of Ukraine Concerning the Implementation of Integrated Approaches to the Water Resources Management Pursuant to the [River] Basin Principle” of 04 October 2016 #1641 http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/1641-19/paran6#n6
12. Order of the Ministry of Ecology and Natural Resources of Ukraine #103 of 03 March 2017 “On Delineation of River Basins, Sub-basins and Water Management Units” http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/z0421-17
13. Balance of mineral reserves. Drinking groundwater. DNVP "Geoinform of Ukraine", Kyiv. 2016
14. Geology and minerals of Ukraine. Set of maps of scale 1: 1 000 000. UkrDGRI, Kyiv, 2003
15. State sanitary norms and rules "Hygienic requirements for drinking water intended for human consumption (DSanPiN 2.2.4-171-10". K., 2010
16. Criteria for assessing the ecological status of the geological environment when conducting regional ecological and geological research. Methodical guide. Compositions Sanina IV, Lyuta NG, Lushchik AV UkrDGRI, K. 2006.
17. The state of groundwater in Ukraine. Yearbook. DNVP "Geoinform of Ukraine", Kyiv, 2017
18. Water exchange in hydrogeological structures of Ukraine (editor-in-chief VM Shesto-palov). K., Scientific Opinion, 1991.
19. Hydrogeological map of the Ukrainian SSR scale 1: 500 000. CTE. Kyiv, 1980.
20. Sobolevsky EE Generalization of materials, according to the prospective assessment, of operational reserves of groundwater of the Ukrainian SSR. Report. CTE, K. 1981.
21. Common Implementation Strategy for the Water Framework Directive (2000/60/EC). Guidance Document No 2 Identification of water bodies, esp. Section 4 “Specific guidance on bodies of groundwater,” 15 January 2003. Available at: http://dqa.inag.pt/dqa2002/port/docs_apoio/doc_int/02/Water_Bodies_Guidance.pdf/
22. Common Implementation Strategy for the Water Framework Directive (2000/60/EC). Guidance Document No 7 Monitoring under the Water Framework Directive, 2003. Available at: http://www.eurogeologists.de/images/content/panels_of_experts/hydrogeology/9E9DFd01.pdf
23. Directive 2000/60/EC of the European Parliament and of the Council of 23 October 2000 establishing a framework for Community action in the field of water policy. Full text: http://eurlex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2000:327:0001:0072:EN:PDF/
24. Palamarchuk MM, Zakorchevna NB Water Fund of Ukraine: Reference manual / ed. Khorev VM, Aliyev KA Kyiv: Nika-Center, 2001. 392 p.

25. Jacik A.V. Water resources: use, protection, reproduction, management: Textbook for students of higher educational institutions / ed. Jacyk AV, Grishchenko YM, Volkova LA, Pashenyuk IA Kyiv: Genesis, 2007. 360 p.
26. Vishnevsky VI Rivers and reservoirs of Ukraine. Condition and use: monograph. Kyiv: Vipol, 2000. 376 p.
27. Water Code of Ukraine: Law of Ukraine of 06.06.1995 № 213/95-VR. Information of the Verkhovna Rada of Ukraine. 1995. № 24. Art.189.
28. Internet resource. Wikipedia. Free encyclopedia: https: //uk.wikip edia.org.
29. Palamarchuk MM, Zakorchevna NB Water Fund of Ukraine: Reference manual.- 2nd ed., Add.-K .: Nika-Center, 2006. - 320 p.
30. State of groundwater of Ukraine, yearbook - Kyiv: State Service of Geology and Subsoil of Ukraine, State Research and Production Enterprise "State Information Geological Fund of Ukraine", 2018. 34 ill. - 121 p.

ДОДАТКИ

ДОДАТОК 1. Список визначених МПВ РБР Дон

ДОДАТОК 2. Референційні умови для визначення екологічного стану МПВ РБР Дон за біологічними показниками

ДОДАТОК 3. Динаміка валової доданої вартості за галузями економіки основними користувачами води басейну р. Дон, 2014-2019 рр. млн грн

ДОДАТОК 4. Характеристика водокористування річкового басейну Дону

ДОДАТОК 5. Скиди зворотних вод у водні об'єкти в розрізі категорій вод, що скидаються

ДОДАТОК 6. Розрахунок визначення соціально-економічної ваги водокористувачів

ДОДАТОК 7. Розрахунок прогнозних значень забору води до 2030 року

ДОДАТОК 8. Капітальні та поточні видатки у відтворення та охорону воднихресурсів у басейні Дону у 2019 р., тис. грн

ДОДАТОК 9. Таблиця 1. Обсяги фактичного надходження рентної плати за спеціальне використання води до державного та місцевих бюджетів України, 2019 р., млн грн
Таблиця 2. Надходження до місцевих бюджетів в областях від скидів забруднюючих речовин у водні об'єкти в басейні р. Дон у 2019 р., тис. грн
Таблиця 3. Динаміка надходжень за оренду водних об'єктів до місцевих бюджетів в областях, в межах яких знаходиться басейн Дону, тис. грн

ДОДАТОК 10. Соціальні нормативи та механізм оплати субсидій населенню

ДОДАТОК 11. Механізм встановлення тарифів на водопостачання та водовідведення

ДОДАТОК 12. Порівняння тарифів на водопостачання і водовідведення, встановлених НКРЕКП і органами місцевого самоврядування у містах Харківської області, грн /м3 (з ПДВ)

ДОДАТОК 13. Заходи, спрямовані на зменшення забруднення мпв органічними, біогенними та небезпечними речовинами (дифузні та точкові джерела). довгий перелік

ДОДАТОК 14. Заходи, спрямовані на зменшення впливу гідроморфологічних змін.

ДОДАТОК 15. Заходи, спрямовані на вирішення проблем, пов'язаних із забрудненням підземних вод.

ДОДАТОК 16. Заходи, спрямовані на вирішення проблем, пов'язаних із неконтрольованим водокористування.

ДОДАТОК 17. Заходи, спрямовані на вирішення проблем, що пов'язані із адаптацією до змін клімату

ДОДАТОК 18. Заходи, спрямовані на вирішення проблем, пов'язаних із забрудненням побутовими відходами, в тому числі пластиком

ДОДАТОК 19. Заходи, спрямовані на вирішення проблем, пов'язаних із поширенням та негативним впливом інвазійних видів.

ДОДАТОК 20. Заходи, спрямовані на вирішення проблем, пов'язаних із негативним впливом військових дій

ДОДАТОК 21. Інформаційна таблиця для підготовки розділу 7 ПУРБ «Огляд виконання програм або заходів, включаючи шляхи досягнення визначених цілей»

ДОДАТОК 1. Список визначених МПВ РБР Дон

NR – без ризику досягнення екологічних цілей; PR – можливо під ризиком; R – під ризиком

1 – без ризику; 2 – можливо під ризиком; 3 – під ризиком

	Опис МПВ						Навантаження			Ризик
#	Країна	РБР	Суббасейн	Назва МПВ	Код МПВ	Тип / Категорія	Точкові джерела	Дифузні джерела	Гідроморфологія	
1	Україна	Дон	Сіверський Донець	Сіверський Донець	UA_M6.5.1_0001	UA_R_16_L_1_Si	3	2	1	R
2	Україна	Дон	Сіверський Донець	Сіверський Донець	UA_M6.5.1_0003	UA_R_16_L_1_Si	2	2	1	PR
3	Україна	Дон	Сіверський Донець	Сіверський Донець	UA_M6.5.1_0004	UA_R_16_XL_1_Si	3	2	1	R
4	Україна	Дон	Сіверський Донець	Сіверський Донець	UA_M6.5.1_0006	кІЗМПВ	1	3	3	R
5	Україна	Дон	Сіверський Донець	Сіверський Донець	UA_M6.5.1_0007	UA_R_16_XL_1_Si	1	2	1	PR
6	Україна	Дон	Сіверський Донець	Сіверський Донець	UA_M6.5.1_0008	UA_R_16_XL_1_Ca	1	2	1	PR
7	Україна	Дон	Сіверський Донець	Вовча	UA_M6.5.1_0009	UA_R_16_M_1_Si	2	2	1	PR
8	Україна	Дон	Сіверський Донець	Вовча	UA_M6.5.1_0010	UA_R_16_L_1_Si	3	2	1	R
9	Україна	Дон	Сіверський Донець	Плотва	UA_M6.5.1_0011	UA_R_16_S_1_Si	2	2	1	PR
10	Україна	Дон	Сіверський Донець	Плотва	UA_M6.5.1_0012	UA_R_16_M_1_Si	3	2	1	R
11	Україна	Дон	Сіверський Донець	Яр Караєчний	UA_M6.5.1_0013	UA_R_16_S_1_Si	2	2	1	PR
12	Україна	Дон	Сіверський Донець	Яр Караєчний	UA_M6.5.1_0014	кІЗМПВ	2	2	3	R
13	Україна	Дон	Сіверський Донець	Яр Караєчний	UA_M6.5.1_0015	UA_R_16_S_1_Si	3	2	1	R
14	Україна	Дон	Сіверський Донець	Яр Білий	UA_M6.5.1_0016	кІЗМПВ	3	2	3	R
15	Україна	Дон	Сіверський Донець	Стариця	UA_M6.5.1_0017	UA_R_16_S_1_Si	3	2	1	R
16	Україна	Дон	Сіверський Донець	Польна	UA_M6.5.1_0018	UA_R_16_S_1_Si	2	2	1	PR
17	Україна	Дон	Сіверський Донець	Польна	UA_M6.5.1_0019	кІЗМПВ	1	2	3	R
18	Україна	Дон	Сіверський Донець	Польна	UA_M6.5.1_0020	UA_R_16_S_1_Si	3	2	1	R
19	Україна	Дон	Сіверський Донець	Польна	UA_M6.5.1_0021	UA_R_16_M_1_Si	1	2	1	PR
20	Україна	Дон	Сіверський Донець	Яр Гривків	UA_M6.5.1_0022	UA_R_16_S_1_Si	2	2	1	PR
21	Україна	Дон	Сіверський Донець	Яр Гривків	UA_M6.5.1_0023	кІЗМПВ	1	2	3	PR

	Опис МПВ						Навантаження			Ризик
#	Країна	РБР	Суббасейн	Назва МПВ	Код МПВ	Тип / Категорія	Точкові джерела	Дифузні джерела	Гідроморфологія	
22	Україна	Дон	Сіверський Донець	Яр Гривків	UA_M6.5.1_0024	UA_R_16_S_1_Si	1	2	1	PR
23	Україна	Дон	Сіверський Донець	Розрита	UA_M6.5.1_0025	UA_R_16_S_1_Si	3	2	1	R
24	Україна	Дон	Сіверський Донець	Хотомля	UA_M6.5.1_0026	UA_R_16_S_1_Si	3	2	1	R
25	Україна	Дон	Сіверський Донець	Хотомля	UA_M6.5.1_0027	кІЗМПВ	1	2	3	R
26	Україна	Дон	Сіверський Донець	Хотомля	UA_M6.5.1_0028	UA_R_16_S_1_Si	3	2	1	R
27	Україна	Дон	Сіверський Донець	Хотомля	UA_M6.5.1_0029	UA_R_16_M_1_Si	3	2	1	R
28	Україна	Дон	Сіверський Донець	Хотомелька	UA_M6.5.1_0030	UA_R_16_S_1_Si	3	2	1	R
29	Україна	Дон	Сіверський Донець	Гнилиця	UA_M6.5.1_0031	UA_R_16_S_1_Si	3	2	1	R
30	Україна	Дон	Сіверський Донець	Гнилиця	UA_M6.5.1_0032	UA_R_16_M_1_Si	3	2	1	R
31	Україна	Дон	Сіверський Донець	Середній Бурлук	UA_M6.5.1_0033	UA_R_16_S_1_Si	2	2	1	PR
32	Україна	Дон	Сіверський Донець	Середній Бурлук	UA_M6.5.1_0034	кІЗМПВ	2	2	3	R
33	Україна	Дон	Сіверський Донець	Сухий Бурлук	UA_M6.5.1_0035	UA_R_16_S_1_Si	1	2	1	PR
34	Україна	Дон	Сіверський Донець	Сухий Бурлук	UA_M6.5.1_0036	UA_R_16_M_1_Si	3	2	1	R
35	Україна	Дон	Сіверський Донець	Величків Яр	UA_M6.5.1_0037	UA_R_16_S_1_Si	1	2	1	PR
36	Україна	Дон	Сіверський Донець	Величків Яр	UA_M6.5.1_0038	кІЗМПВ	1	2	3	R
37	Україна	Дон	Сіверський Донець	Величків Яр	UA_M6.5.1_0039	UA_R_16_S_1_Si	2	2	1	PR
38	Україна	Дон	Сіверський Донець	Великий Бурлук	UA_M6.5.1_0040	UA_R_16_S_1_Si	2	2	1	PR
39	Україна	Дон	Сіверський Донець	Великий Бурлук	UA_M6.5.1_0041	UA_R_16_M_1_Si	3	2	1	R
40	Україна	Дон	Сіверський Донець	Великий Бурлук	UA_M6.5.1_0042	кІЗМПВ	2	2	3	R
41	Україна	Дон	Сіверський Донець	Великий Бурлук	UA_M6.5.1_0043	UA_R_16_M_1_Si	3	2	1	R
42	Україна	Дон	Сіверський Донець	Гусинка	UA_M6.5.1_0044	кІЗМПВ	2	2	3	R
43	Україна	Дон	Сіверський Донець	Гусинка	UA_M6.5.1_0045	кІЗМПВ	2	2	3	R
44	Україна	Дон	Сіверський Донець	Леб'яжа	UA_M6.5.1_0046	UA_R_16_S_1_Si	3	2	1	R
45	Україна	Дон	Сіверський Донець	Таганка	UA_M6.5.1_0047	UA_R_16_S_1_Si	3	2	1	R

	Опис МПВ						Навантаження			Ризик
#	Країна	РБР	Суббасейн	Назва МПВ	Код МПВ	Тип / Категорія	Точкові джерела	Дифузні джерела	Гідроморфологія	
46	Україна	Дон	Сіверський Донець	Таганка	UA_M6.5.1_0048	кІЗМПВ	2	2	3	R
47	Україна	Дон	Сіверський Донець	Таганка	UA_M6.5.1_0049	UA_R_16_S_1_Si	2	2	1	PR
48	Україна	Дон	Сіверський Донець	Бабка	UA_M6.5.1_0050	кІЗМПВ	1	2	3	R
49	Україна	Дон	Сіверський Донець	Бабка	UA_M6.5.1_0051	UA_R_16_M_1_Si	2	2	1	PR
50	Україна	Дон	Сіверський Донець	Олега	UA_M6.5.1_0052	UA_R_16_S_1_Si	1	2	1	PR
51	Україна	Дон	Сіверський Донець	Олега	UA_M6.5.1_0053	кІЗМПВ	1	2	3	R
52	Україна	Дон	Сіверський Донець	Олега	UA_M6.5.1_0054	UA_R_16_S_1_Si	1	2	1	PR
53	Україна	Дон	Сіверський Донець	Тетліга	UA_M6.5.1_0055	UA_R_16_S_1_Si	3	2	1	R
54	Україна	Дон	Сіверський Донець	Уди	UA_M6.5.1_0056	UA_R_16_M_1_Si	3	2	1	R
55	Україна	Дон	Сіверський Донець	Уди	UA_M6.5.1_0058	UA_R_16_M_1_Si	3	2	1	R
56	Україна	Дон	Сіверський Донець	Уди	UA_M6.5.1_0059	UA_R_16_L_1_Si	3	2	1	R
57	Україна	Дон	Сіверський Донець	Рогозянка	UA_M6.5.1_0060	UA_R_16_S_1_Si	3	2	1	R
58	Україна	Дон	Сіверський Донець	Рогозянка	UA_M6.5.1_0061	UA_R_16_M_1_Si	3	2	1	R
59	Україна	Дон	Сіверський Донець	Криворотівка	UA_M6.5.1_0062	UA_R_16_S_1_Si	1	2	1	PR
60	Україна	Дон	Сіверський Донець	Криворотівка	UA_M6.5.1_0063	кІЗМПВ	1	2	3	R
61	Україна	Дон	Сіверський Донець	Криворотівка	UA_M6.5.1_0064	UA_R_16_S_1_Si	2	2	1	PR
62	Україна	Дон	Сіверський Донець	Криворотівка	UA_M6.5.1_0065	кІЗМПВ	1	2	3	R
63	Україна	Дон	Сіверський Донець	Криворотівка	UA_M6.5.1_0066	UA_R_16_S_1_Si	1	2	1	PR
64	Україна	Дон	Сіверський Донець	Криворотівка	UA_M6.5.1_0067	кІЗМПВ	1	2	3	R
65	Україна	Дон	Сіверський Донець	Криворотівка	UA_M6.5.1_0068	UA_R_16_S_1_Si	3	2	1	R
66	Україна	Дон	Сіверський Донець	Криворотівка	UA_M6.5.1_0069	UA_R_16_M_1_Si	3	2	1	R
67	Україна	Дон	Сіверський Донець	Без назви	UA_M6.5.1_0070	кІЗМПВ	3	2	3	R
68	Україна	Дон	Сіверський Донець	Лопань	UA_M6.5.1_0071	UA_R_16_M_1_Si	3	2	1	R
69	Україна	Дон	Сіверський Донець	Лопань	UA_M6.5.1_0072	UA_R_16_L_1_Si	3	2	1	R

	Опис МПВ						Навантаження			Ризик
#	Країна	РБР	Суббасейн	Назва МПВ	Код МПВ	Тип / Категорія	Точкові джерела	Дифузні джерела	Гідроморфологія	
70	Україна	Дон	Сіверський Донець	Лозовенька	UA_M6.5.1_0073	UA_R_16_S_1_Si	3	2	1	R
71	Україна	Дон	Сіверський Донець	Лозовенька	UA_M6.5.1_0075	UA_R_16_S_1_Si	2	2	1	PR
72	Україна	Дон	Сіверський Донець	Харків	UA_M6.5.1_0076	UA_R_16_M_1_Si	3	2	1	R
73	Україна	Дон	Сіверський Донець	Харків	UA_M6.5.1_0078	UA_R_16_M_1_Si	3	2	1	R
74	Україна	Дон	Сіверський Донець	Харків	UA_M6.5.1_0079	UA_R_16_L_1_Si	3	2	1	R
75	Україна	Дон	Сіверський Донець	Липець	UA_M6.5.1_0080	UA_R_16_S_1_Si	3	2	1	R
76	Україна	Дон	Сіверський Донець	Липець	UA_M6.5.1_0081	UA_R_16_M_1_Si	3	2	1	R
77	Україна	Дон	Сіверський Донець	Липчик	UA_M6.5.1_0082	UA_R_16_S_1_Si	1	2	1	PR
78	Україна	Дон	Сіверський Донець	Муром	UA_M6.5.1_0083	UA_R_16_S_1_Si	3	2	1	R
79	Україна	Дон	Сіверський Донець	Муром	UA_M6.5.1_0084	UA_R_16_M_1_Si	3	2	1	R
80	Україна	Дон	Сіверський Донець	Муром	UA_M6.5.1_0086	UA_R_16_M_1_Si	3	2	1	R
81	Україна	Дон	Сіверський Донець	В'ялий	UA_M6.5.1_0087	UA_R_16_S_1_Si	1	2	1	PR
82	Україна	Дон	Сіверський Донець	В'ялий	UA_M6.5.1_0089	UA_R_16_S_1_Si	1	2	1	PR
83	Україна	Дон	Сіверський Донець	Немишля	UA_M6.5.1_0090	UA_R_16_S_1_Si	3	2	1	R
84	Україна	Дон	Сіверський Донець	Студенок	UA_M6.5.1_0091	UA_R_16_S_1_Si	1	2	1	PR
85	Україна	Дон	Сіверський Донець	Студенок	UA_M6.5.1_0092	кІЗМПВ	1	2	3	R
86	Україна	Дон	Сіверський Донець	Студенок	UA_M6.5.1_0093	UA_R_16_S_1_Si	3	2	1	R
87	Україна	Дон	Сіверський Донець	Рогань	UA_M6.5.1_0094	UA_R_16_S_1_Si	3	2	1	R
88	Україна	Дон	Сіверський Донець	Рогань	UA_M6.5.1_0095	кІЗМПВ	3	2	3	R
89	Україна	Дон	Сіверський Донець	Рогань	UA_M6.5.1_0096	UA_R_16_S_1_Si	2	2	1	PR
90	Україна	Дон	Сіверський Донець	Рогань	UA_M6.5.1_0097	UA_R_16_M_1_Si	3	2	1	R
91	Україна	Дон	Сіверський Донець	Студенок	UA_M6.5.1_0098	UA_R_16_S_1_Si	1	2	1	PR
92	Україна	Дон	Сіверський Донець	Студенок	UA_M6.5.1_0099	кІЗМПВ	1	2	3	R
93	Україна	Дон	Сіверський Донець	Студенок	UA_M6.5.1_0100	UA_R_16_S_1_Si	3	2	1	R

	Опис МПВ						Навантаження			Ризик
#	Країна	РБР	Суббасейн	Назва МПВ	Код МПВ	Тип / Категорія	Точкові джерела	Дифузні джерела	Гідроморфологія	
94	Україна	Дон	Сіверський Донець	Гнилиця	UA_M6.5.1_0101	кІЗМПВ	3	2	3	R
95	Україна	Дон	Сіверський Донець	Гнилиця	UA_M6.5.1_0102	кІЗМПВ	3	2	3	R
96	Україна	Дон	Сіверський Донець	Мож	UA_M6.5.1_0103	кІЗМПВ	1	2	3	R
97	Україна	Дон	Сіверський Донець	Мож	UA_M6.5.1_0104	UA_R_16_M_1_Si	1	2	1	PR
98	Україна	Дон	Сіверський Донець	Мож	UA_M6.5.1_0105	UA_R_16_L_1_Si	3	2	1	R
99	Україна	Дон	Сіверський Донець	Болгар	UA_M6.5.1_0106	кІЗМПВ	3	2	3	R
100	Україна	Дон	Сіверський Донець	Черемушна	UA_M6.5.1_0107	кІЗМПВ	3	2	3	R
101	Україна	Дон	Сіверський Донець	Черемушна	UA_M6.5.1_0108	UA_R_16_M_1_Si	3	2	1	R
102	Україна	Дон	Сіверський Донець	Чернеча	UA_M6.5.1_0109	кІЗМПВ	3	2	3	R
103	Україна	Дон	Сіверський Донець	Водолажка	UA_M6.5.1_0110	UA_R_16_S_1_Si	3	2	1	R
104	Україна	Дон	Сіверський Донець	Водолажка	UA_M6.5.1_0111	UA_R_16_M_1_Si	3	2	1	R
105	Україна	Дон	Сіверський Донець	Княжна	UA_M6.5.1_0112	UA_R_16_S_1_Si	3	2	1	R
106	Україна	Дон	Сіверський Донець	Джун (Джгун)	UA_M6.5.1_0113	UA_R_16_S_1_Si	3	2	1	R
107	Україна	Дон	Сіверський Донець	Джун (Джгун)	UA_M6.5.1_0114	UA_R_16_M_1_Si	3	2	1	R
108	Україна	Дон	Сіверський Донець	Мерефа	UA_M6.5.1_0115	UA_R_16_S_1_Si	3	2	1	R
109	Україна	Дон	Сіверський Донець	Мерефа	UA_M6.5.1_0116	кІЗМПВ	1	2	3	R
110	Україна	Дон	Сіверський Донець	Мерефа	UA_M6.5.1_0117	UA_R_16_S_1_Si	1	2	1	PR
111	Україна	Дон	Сіверський Донець	Мерефа	UA_M6.5.1_0118	кІЗМПВ	3	2	3	R
112	Україна	Дон	Сіверський Донець	Боровенька	UA_M6.5.1_0119	кІЗМПВ	1	2	3	R
113	Україна	Дон	Сіверський Донець	Ольшанка	UA_M6.5.1_0120	кІЗМПВ	3	2	3	R
114	Україна	Дон	Сіверський Донець	Гомульша	UA_M6.5.1_0121	кІЗМПВ	3	2	3	R
115	Україна	Дон	Сіверський Донець	Гомульша	UA_M6.5.1_0122	UA_R_16_M_1_Si	3	2	1	R
116	Україна	Дон	Сіверський Донець	Бишкін	UA_M6.5.1_0123	UA_R_16_S_1_Si	1	2	1	PR
117	Україна	Дон	Сіверський Донець	Бишкін	UA_M6.5.1_0124	кІЗМПВ	3	2	3	R

	Опис МПВ						Навантаження			Ризик
#	Країна	РБР	Суббасейн	Назва МПВ	Код МПВ	Тип / Категорія	Точкові джерела	Дифузні джерела	Гідроморфологія	
118	Україна	Дон	Сіверський Донець	Бишкін	UA_M6.5.1_0125	UA_R_16_S_1_Si	3	2	1	R
119	Україна	Дон	Сіверський Донець	Шабелинка	UA_M6.5.1_0126	UA_R_16_S_1_Si	3	2	1	R
120	Україна	Дон	Сіверський Донець	Балаклійка	UA_M6.5.1_0127	UA_R_16_M_1_Si	1	2	1	PR
121	Україна	Дон	Сіверський Донець	Балаклійка	UA_M6.5.1_0128	UA_R_16_L_1_Si	1	2	1	PR
122	Україна	Дон	Сіверський Донець	Середня Балаклійка	UA_M6.5.1_0129	UA_R_16_S_1_Si	3	2	1	R
123	Україна	Дон	Сіверський Донець	Середня Балаклійка	UA_M6.5.1_0130	кІЗМПВ	3	2	3	R
124	Україна	Дон	Сіверський Донець	Середня Балаклійка	UA_M6.5.1_0131	UA_R_16_S_1_Si	2	2	1	PR
125	Україна	Дон	Сіверський Донець	Середня Балаклійка	UA_M6.5.1_0132	UA_R_16_M_1_Si	1	2	1	PR
126	Україна	Дон	Сіверський Донець	Крайня Балаклійка	UA_M6.5.1_0133	UA_R_16_S_1_Si	2	2	1	PR
127	Україна	Дон	Сіверський Донець	Крайня Балаклійка	UA_M6.5.1_0134	UA_R_16_M_1_Si	3	2	1	R
128	Україна	Дон	Сіверський Донець	Волоська Балаклійка	UA_M6.5.1_0135	UA_R_16_S_1_Si	3	2	1	R
129	Україна	Дон	Сіверський Донець	Волоська Балаклійка	UA_M6.5.1_0136	UA_R_16_M_1_Si	3	2	1	R
130	Україна	Дон	Сіверський Донець	Теплянка	UA_M6.5.1_0137	кІЗМПВ	3	2	3	R
131	Україна	Дон	Сіверський Донець	Теплянка	UA_M6.5.1_0138	UA_R_16_M_1_Si	3	2	1	R
132	Україна	Дон	Сіверський Донець	Чепіль	UA_M6.5.1_0139	кІЗМПВ	3	2	3	R
133	Україна	Дон	Сіверський Донець	Чепіль	UA_M6.5.1_0140	UA_R_16_M_1_Si	3	2	1	R
134	Україна	Дон	Сіверський Донець	Вікніна	UA_M6.5.1_0141	UA_R_16_S_1_Si	3	2	1	R
135	Україна	Дон	Сіверський Донець	Урочише Кругле	UA_M6.5.1_0142	кІЗМПВ	3	2	3	R
136	Україна	Дон	Сіверський Донець	Беречка	UA_M6.5.1_0143	UA_R_16_S_1_Si	1	2	1	PR
137	Україна	Дон	Сіверський Донець	Беречка	UA_M6.5.1_0144	UA_R_16_M_1_Si	3	2	1	R
138	Україна	Дон	Сіверський Донець	Берека	UA_M6.5.1_0145	UA_R_16_S_1_Si	2	2	1	PR
139	Україна	Дон	Сіверський Донець	Берека	UA_M6.5.1_0146	UA_R_16_M_1_Si	2	2	1	PR
140	Україна	Дон	Сіверський Донець	Берека	UA_M6.5.1_0147	кІЗМПВ	3	2	3	R
141	Україна	Дон	Сіверський Донець	Берека	UA_M6.5.1_0148	UA_R_16_M_1_Si	3	2	1	R

	Опис МПВ						Навантаження			Ризик
#	Країна	РБР	Суббасейн	Назва МПВ	Код МПВ	Тип / Категорія	Точкові джерела	Дифузні джерела	Гідроморфологія	
142	Україна	Дон	Сіверський Донець	Берека	UA_M6.5.1_0149	кІЗМПВ	2	2	3	R
143	Україна	Дон	Сіверський Донець	Кисіль	UA_M6.5.1_0150	кІЗМПВ	2	2	3	R
144	Україна	Дон	Сіверський Донець	Кисіль	UA_M6.5.1_0151	UA_R_16_M_1_Si	2	2	1	PR
145	Україна	Дон	Сіверський Донець	Лозовенька	UA_M6.5.1_0152	UA_R_16_S_1_Si	3	2	1	R
146	Україна	Дон	Сіверський Донець	Бритай	UA_M6.5.1_0153	UA_R_16_S_1_Si	2	2	1	PR
147	Україна	Дон	Сіверський Донець	Бритай	UA_M6.5.1_0154	UA_R_16_M_1_Si	2	2	1	PR
148	Україна	Дон	Сіверський Донець	Бритай	UA_M6.5.1_0155	кІЗМПВ	2	2	3	R
149	Україна	Дон	Сіверський Донець	Бритай	UA_M6.5.1_0156	UA_R_16_M_1_Si	3	2	1	R
150	Україна	Дон	Сіверський Донець	Бритай	UA_M6.5.1_0157	кІЗМПВ	3	2	3	R
151	Україна	Дон	Сіверський Донець	Бритай	UA_M6.5.1_0158	кІЗМПВ	3	2	3	R
152	Україна	Дон	Сіверський Донець	Лозова	UA_M6.5.1_0159	UA_R_16_S_1_Si	3	2	1	R
153	Україна	Дон	Сіверський Донець	Кобильна	UA_M6.5.1_0160	UA_R_16_S_1_Si	3	2	1	R
154	Україна	Дон	Сіверський Донець	Попільна	UA_M6.5.1_0161	кІЗМПВ	3	2	3	R
155	Україна	Дон	Сіверський Донець	Попільна	UA_M6.5.1_0163	кІЗМПВ	3	2	3	R
156	Україна	Дон	Сіверський Донець	Широка	UA_M6.5.1_0164	кІЗМПВ	1	2	3	R
157	Україна	Дон	Сіверський Донець	Самарка	UA_M6.5.1_0165	UA_R_16_S_1_Si	1	2	1	PR
158	Україна	Дон	Сіверський Донець	Самарка	UA_M6.5.1_0166	кІЗМПВ	1	2	3	R
159	Україна	Дон	Сіверський Донець	Самарка	UA_M6.5.1_0167	UA_R_16_S_1_Si	1	2	1	PR
160	Україна	Дон	Сіверський Донець	Самарка	UA_M6.5.1_0168	кІЗМПВ	1	2	3	R
161	Україна	Дон	Сіверський Донець	Самарка	UA_M6.5.1_0169	UA_R_16_S_1_Si	3	2	1	R
162	Україна	Дон	Сіверський Донець	Довжик	UA_M6.5.1_0170	UA_R_16_S_1_Si	1	2	1	PR
163	Україна	Дон	Сіверський Донець	Довжик	UA_M6.5.1_0171	кІЗМПВ	1	2	3	R
164	Україна	Дон	Сіверський Донець	Довжик	UA_M6.5.1_0172	UA_R_16_S_1_Si	1	2	1	PR
165	Україна	Дон	Сіверський Донець	Довжик	UA_M6.5.1_0173	UA_R_16_M_1_Si	2	2	1	PR

	Опис МПВ						Навантаження			Ризик
#	Країна	РБР	Суббасейн	Назва МПВ	Код МПВ	Тип / Категорія	Точкові джерела	Дифузні джерела	Гідроморфологія	
166	Україна	Дон	Сіверський Донець	Велика Комишуваха	UA_M6.5.1_0174	UA_R_16_S_1_Si	1	2	1	PR
167	Україна	Дон	Сіверський Донець	Велика Комишуваха	UA_M6.5.1_0175	кІЗМПВ	3	2	3	R
168	Україна	Дон	Сіверський Донець	Б. Комишуваха	UA_M6.5.1_0176	кІЗМПВ	2	2	3	R
169	Україна	Дон	Сіверський Донець	Ізюмець	UA_M6.5.1_0176	кІЗМПВ	2	2	3	R
170	Україна	Дон	Сіверський Донець	Б. Комишуваха	UA_M6.5.1_0177	кІЗМПВ	3	2	1	R
171	Україна	Дон	Сіверський Донець	Ізюмець	UA_M6.5.1_0178	UA_R_16_S_1_Si	2	2	3	R
172	Україна	Дон	Сіверський Донець	Ізюмець	UA_M6.5.1_0180	UA_R_16_S_1_Si	3	2	1	R
173	Україна	Дон	Сіверський Донець	Ізюмець	UA_M6.5.1_0181	кІЗМПВ	2	2	3	R
174	Україна	Дон	Сіверський Донець	Ізюмець	UA_M6.5.1_0182	UA_R_16_M_1_Si	3	2	1	R
175	Україна	Дон	Сіверський Донець	Куннє	UA_M6.5.1_0183	UA_R_16_S_1_Si	3	2	1	R
176	Україна	Дон	Сіверський Донець	Сухий Ізюмець	UA_M6.5.1_0184	UA_R_16_S_1_Si	2	2	1	PR
177	Україна	Дон	Сіверський Донець	Сухий Ізюмець	UA_M6.5.1_0185	UA_R_16_M_1_Si	2	2	1	PR
178	Україна	Дон	Сіверський Донець	Греківка	UA_M6.5.1_0186	кІЗМПВ	3	2	3	R
179	Україна	Дон	Сіверський Донець	Греківка	UA_M6.5.1_0187	UA_R_16_M_1_Si	3	2	1	R
180	Україна	Дон	Сіверський Донець	Оскіл	UA_M6.5.1_0188	UA_R_16_XL_1_Si	2	2	1	PR
181	Україна	Дон	Сіверський Донець	Оскіл	UA_M6.5.1_0190	UA_R_16_XL_1_Si	2	2	1	PR
182	Україна	Дон	Сіверський Донець	Уразова	UA_M6.5.1_0191	UA_R_16_S_1_Si	1	2	1	PR
183	Україна	Дон	Сіверський Донець	Уразова	UA_M6.5.1_0192	UA_R_16_M_1_Si	3	2	1	R
184	Україна	Дон	Сіверський Донець	Демине	UA_M6.5.1_0193	UA_R_16_M_1_Si	3	2	1	R
185	Україна	Дон	Сіверський Донець	Яр Кам'яний	UA_M6.5.1_0194	UA_R_16_S_1_Si	3	2	1	R
186	Україна	Дон	Сіверський Донець	Яр Кам'яний	UA_M6.5.1_0195	кІЗМПВ	3	2	3	R
187	Україна	Дон	Сіверський Донець	Яр Кам'яний	UA_M6.5.1_0196	UA_R_16_S_1_Si	3	2	1	R
188	Україна	Дон	Сіверський Донець	Б. Колодна	UA_M6.5.1_0197	UA_R_16_S_1_Si	3	2	1	R
189	Україна	Дон	Сіверський Донець	Б. Таволжанка	UA_M6.5.1_0198	UA_R_16_S_1_Si	2	2	1	PR

	Опис МПВ						Навантаження			Ризик
#	Країна	РБР	Суббасейн	Назва МПВ	Код МПВ	Тип / Категорія	Точкові джерела	Дифузні джерела	Гідроморфологія	
190	Україна	Дон	Сіверський Донець	Б. Таволжанка	UA_M6.5.1_0199	кІЗМПВ	2	2	3	R
191	Україна	Дон	Сіверський Донець	Б. Таволжанка	UA_M6.5.1_0200	UA_R_16_S_1_Si	3	2	1	R
192	Україна	Дон	Сіверський Донець	Верхня Двурічна	UA_M6.5.1_0201	UA_R_16_S_1_Si	3	2	1	R
193	Україна	Дон	Сіверський Донець	Верхня Двурічна	UA_M6.5.1_0202	кІЗМПВ	3	2	3	R
194	Україна	Дон	Сіверський Донець	Нижня Двурічна	UA_M6.5.1_0203	UA_R_16_S_1_Si	3	2	1	R
195	Україна	Дон	Сіверський Донець	Нижня Двурічна	UA_M6.5.1_0204	кІЗМПВ	1	2	3	R
196	Україна	Дон	Сіверський Донець	Нижня Двурічна	UA_M6.5.1_0205	UA_R_16_S_1_Si	1	2	1	PR
197	Україна	Дон	Сіверський Донець	Нижня Двурічна	UA_M6.5.1_0206	UA_R_16_M_1_Si	3	2	1	R
198	Україна	Дон	Сіверський Донець	Вільшана	UA_M6.5.1_0207	UA_R_16_S_1_Si	1	2	1	PR
199	Україна	Дон	Сіверський Донець	Вільшана	UA_M6.5.1_0208	кІЗМПВ	1	2	3	R
200	Україна	Дон	Сіверський Донець	Вільшана	UA_M6.5.1_0209	UA_R_16_S_1_Si	2	2	1	PR
201	Україна	Дон	Сіверський Донець	Вільшана	UA_M6.5.1_0210	UA_R_16_M_1_Si	2	2	1	PR
202	Україна	Дон	Сіверський Донець	Гнилиця	UA_M6.5.1_0211	UA_R_16_S_1_Si	1	2	1	PR
203	Україна	Дон	Сіверський Донець	Гнилиця	UA_M6.5.1_0212	кІЗМПВ	1	2	3	R
204	Україна	Дон	Сіверський Донець	Гнилиця	UA_M6.5.1_0213	UA_R_16_S_1_Si	1	2	1	PR
205	Україна	Дон	Сіверський Донець	Гнилиця	UA_M6.5.1_0214	UA_R_16_M_1_Si	3	2	1	R
206	Україна	Дон	Сіверський Донець	Куп'янка	UA_M6.5.1_0215	UA_R_16_S_1_Si	1	2	1	PR
207	Україна	Дон	Сіверський Донець	Куп'янка	UA_M6.5.1_0216	кІЗМПВ	1	2	3	R
208	Україна	Дон	Сіверський Донець	Куп'янка	UA_M6.5.1_0217	UA_R_16_S_1_Si	3	2	1	R
209	Україна	Дон	Сіверський Донець	Куп'янка	UA_M6.5.1_0218	UA_R_16_M_1_Si	2	2	1	PR
210	Україна	Дон	Сіверський Донець	Осинівка	UA_M6.5.1_0219	UA_R_16_S_1_Si	3	2	1	R
211	Україна	Дон	Сіверський Донець	Осинівка	UA_M6.5.1_0220	UA_R_16_M_1_Si	3	2	1	R
212	Україна	Дон	Сіверський Донець	Піщана	UA_M6.5.1_0221	UA_R_16_S_1_Si	3	2	1	R
213	Україна	Дон	Сіверський Донець	Піщана	UA_M6.5.1_0222	UA_R_16_M_1_Si	3	2	1	R

	Опис МПВ						Навантаження			Ризик
#	Країна	РБР	Суббасейн	Назва МПВ	Код МПВ	Тип / Категорія	Точкові джерела	Дифузні джерела	Гідроморфологія	
214	Україна	Дон	Сіверський Донець	Сініха	UA_M6.5.1_0223	UA_R_16_S_1_Si	3	2	1	R
215	Україна	Дон	Сіверський Донець	Сініха	UA_M6.5.1_0224	кІЗМПВ	2	2	3	R
216	Україна	Дон	Сіверський Донець	Сініха	UA_M6.5.1_0225	UA_R_16_S_1_Si	3	2	1	R
217	Україна	Дон	Сіверський Донець	Сініха	UA_M6.5.1_0226	кІЗМПВ	3	2	3	R
218	Україна	Дон	Сіверський Донець	Лозова	UA_M6.5.1_0227	UA_R_16_S_1_Si	3	2	1	R
219	Україна	Дон	Сіверський Донець	Лозова	UA_M6.5.1_0228	кІЗМПВ	2	2	3	R
220	Україна	Дон	Сіверський Донець	Лозова	UA_M6.5.1_0229	UA_R_16_S_1_Si	2	2	1	PR
221	Україна	Дон	Сіверський Донець	Б. Лиманська	UA_M6.5.1_0230	UA_R_16_S_1_Si	1	2	1	PR
222	Україна	Дон	Сіверський Донець	Б. Лиманська	UA_M6.5.1_0231	кІЗМПВ	1	2	3	R
223	Україна	Дон	Сіверський Донець	Б. Лиманська	UA_M6.5.1_0232	UA_R_16_S_1_Si	1	2	1	PR
224	Україна	Дон	Сіверський Донець	Гороховатка	UA_M6.5.1_0233	UA_R_16_S_1_Si	2	2	1	PR
225	Україна	Дон	Сіверський Донець	Борова	UA_M6.5.1_0234	UA_R_16_S_1_Si	2	2	1	PR
226	Україна	Дон	Сіверський Донець	Борова	UA_M6.5.1_0235	кІЗМПВ	2	2	3	R
227	Україна	Дон	Сіверський Донець	Борова	UA_M6.5.1_0236	UA_R_16_S_1_Si	3	2	1	R
228	Україна	Дон	Сіверський Донець	Солона	UA_M6.5.1_0237	UA_R_16_S_1_Si	2	2	1	PR
229	Україна	Дон	Сіверський Донець	Солона	UA_M6.5.1_0238	кІЗМПВ	2	2	3	R
230	Україна	Дон	Сіверський Донець	Солона	UA_M6.5.1_0239	UA_R_16_S_1_Si	3	2	1	R
231	Україна	Дон	Сіверський Донець	Карачова	UA_M6.5.1_0240	UA_R_16_S_1_Si	3	2	1	R
232	Україна	Дон	Сіверський Донець	Бахтин	UA_M6.5.1_0241	UA_R_16_S_1_Si	2	2	1	PR
233	Україна	Дон	Сіверський Донець	Бахтин	UA_M6.5.1_0242	кІЗМПВ	2	2	3	R
234	Україна	Дон	Сіверський Донець	Бахтин	UA_M6.5.1_0243	UA_R_16_S_1_Si	3	2	1	R
235	Україна	Дон	Сіверський Донець	Бахтин	UA_M6.5.1_0244	UA_R_16_M_1_Si	2	2	1	PR
236	Україна	Дон	Сіверський Донець	Нетриус (Нітриус)	UA_M6.5.1_0245	кІЗМПВ	1	2	3	R
237	Україна	Дон	Сіверський Донець	Нетриус (Нітриус)	UA_M6.5.1_0246	кІЗМПВ	3	2	3	R

	Опис МПВ						Навантаження			Ризик
#	Країна	РБР	Суббасейн	Назва МПВ	Код МПВ	Тип / Категорія	Точкові джерела	Дифузні джерела	Гідроморфологія	
238	Україна	Дон	Сіверський Донець	Казенний Торець	UA_M6.5.1_0247	кІЗМПВ	3	3	3	R
239	Україна	Дон	Сіверський Донець	Казенний Торець	UA_M6.5.1_0248	UA_R_16_M_1_Si	3	3	1	R
240	Україна	Дон	Сіверський Донець	Казенний Торець	UA_M6.5.1_0249	UA_R_16_L_1_Si	3	3	1	R
241	Україна	Дон	Сіверський Донець	Казенний Торець	UA_M6.5.1_0250	кІЗМПВ	3	3	3	R
242	Україна	Дон	Сіверський Донець	Казенний Торець	UA_M6.5.1_0251	UA_R_16_L_1_Si	3	3	1	R
243	Україна	Дон	Сіверський Донець	Журавка	UA_M6.5.1_0252	UA_R_16_S_1_Si	3	3	1	R
244	Україна	Дон	Сіверський Донець	Полтавка	UA_M6.5.1_0253	кІЗМПВ	2	3	3	R
245	Україна	Дон	Сіверський Донець	Полтавка	UA_M6.5.1_0255	UA_R_16_M_1_Si	2	3	1	PR
246	Україна	Дон	Сіверський Донець	Полтавка	UA_M6.5.1_0257	UA_R_16_M_1_Si	3	3	1	R
247	Україна	Дон	Сіверський Донець	Грузька	UA_M6.5.1_0258	UA_R_16_S_1_Si	3	3	1	R
248	Україна	Дон	Сіверський Донець	Грузька	UA_M6.5.1_0259	кІЗМПВ	2	3	3	R
249	Україна	Дон	Сіверський Донець	Грузька	UA_M6.5.1_0260	UA_R_16_S_1_Si	2	3	1	R
250	Україна	Дон	Сіверський Донець	Грузька	UA_M6.5.1_0261	UA_R_16_M_1_Si	2	3	1	R
251	Україна	Дон	Сіверський Донець	Кривий Торець	UA_M6.5.1_0262	UA_R_16_S_1_Ca	2	2	1	PR
252	Україна	Дон	Сіверський Донець	Кривий Торець	UA_M6.5.1_0263	кІЗМПВ	3	2	3	R
253	Україна	Дон	Сіверський Донець	Кривий Торець	UA_M6.5.1_0264	кІЗМПВ	2	3	3	R
254	Україна	Дон	Сіверський Донець	Кривий Торець	UA_M6.5.1_0265	UA_R_16_L_1_Si	3	3	1	R
255	Україна	Дон	Сіверський Донець	Кривий Торець	UA_M6.5.1_0266	кІЗМПВ	3	3	3	R
256	Україна	Дон	Сіверський Донець	Кривий Торець	UA_M6.5.1_0267	UA_R_16_L_1_Si	3	3	1	R
257	Україна	Дон	Сіверський Донець	Б. Широка	UA_M6.5.1_0268	кІЗМПВ	1	2	3	R
258	Україна	Дон	Сіверський Донець	Б. Широка	UA_M6.5.1_0269	UA_R_16_S_1_Ca	3	2	1	R
259	Україна	Дон	Сіверський Донець	Б. Широка	UA_M6.5.1_0271	UA_R_16_S_1_Ca	2	2	1	PR
260	Україна	Дон	Сіверський Донець	Б. Друга	UA_M6.5.1_0272	UA_R_16_S_2_Ca	1	2	1	PR
261	Україна	Дон	Сіверський Донець	Б. Друга	UA_M6.5.1_0273	UA_R_16_S_1_Ca	3	2	1	R

	Опис МПВ						Навантаження			Ризик
#	Країна	РБР	Суббасейн	Назва МПВ	Код МПВ	Тип / Категорія	Точкові джерела	Дифузні джерела	Гідроморфологія	
262	Україна	Дон	Сіверський Донець	Очеретова	UA_M6.5.1_0274	UA_R_16_S_1_Ca	3	2	1	R
263	Україна	Дон	Сіверський Донець	Очеретова	UA_M6.5.1_0275	UA_R_16_S_1_Si	2	2	1	PR
264	Україна	Дон	Сіверський Донець	Очеретова	UA_M6.5.1_0276	кІЗМПВ	2	2	3	R
265	Україна	Дон	Сіверський Донець	Очеретова	UA_M6.5.1_0277	UA_R_16_S_1_Si	3	2	1	R
266	Україна	Дон	Сіверський Донець	Очеретова	UA_M6.5.1_0278	кІЗМПВ	3	2	3	R
267	Україна	Дон	Сіверський Донець	Очеретова	UA_M6.5.1_0279	кІЗМПВ	2	2	3	R
268	Україна	Дон	Сіверський Донець	Скотовата	UA_M6.5.1_0280	кІЗМПВ	1	2	3	R
269	Україна	Дон	Сіверський Донець	Скотовата	UA_M6.5.1_0281	кІЗМПВ	3	2	3	R
270	Україна	Дон	Сіверський Донець	Скотовата	UA_M6.5.1_0282	кІЗМПВ	3	2	3	R
271	Україна	Дон	Сіверський Донець	Б. Батманка	UA_M6.5.1_0283	UA_R_16_S_1_Ca	3	2	1	R
272	Україна	Дон	Сіверський Донець	Б. Залізна	UA_M6.5.1_0284	UA_R_16_S_2_Ca	1	2	1	PR
273	Україна	Дон	Сіверський Донець	Б. Залізна	UA_M6.5.1_0285	UA_R_16_S_1_Ca	3	2	1	R
274	Україна	Дон	Сіверський Донець	Б. Залізна	UA_M6.5.1_0286	кІЗМПВ	2	2	3	R
275	Україна	Дон	Сіверський Донець	Б. Широка	UA_M6.5.1_0287	UA_R_16_S_1_Ca	1	2	1	PR
276	Україна	Дон	Сіверський Донець	Б. Широка	UA_M6.5.1_0289	UA_R_16_S_1_Ca	3	2	1	R
277	Україна	Дон	Сіверський Донець	Залізна	UA_M6.5.1_0290	UA_R_16_S_2_Ca	1	3	1	R
278	Україна	Дон	Сіверський Донець	Залізна	UA_M6.5.1_0291	UA_R_16_S_1_Ca	3	3	1	R
279	Україна	Дон	Сіверський Донець	Сухий Яр	UA_M6.5.1_0292	кІЗМПВ	3	3	3	R
280	Україна	Дон	Сіверський Донець	Бичок	UA_M6.5.1_0293	кІЗМПВ	2	3	3	R
281	Україна	Дон	Сіверський Донець	Бичок	UA_M6.5.1_0295	UA_R_16_M_1_Si	2	3	1	R
282	Україна	Дон	Сіверський Донець	Бичок	UA_M6.5.1_0296	кІЗМПВ	2	3	3	R
283	Україна	Дон	Сіверський Донець	Бичок	UA_M6.5.1_0297	UA_R_16_M_1_Si	3	3	1	R
284	Україна	Дон	Сіверський Донець	Бичок	UA_M6.5.1_0299	UA_R_16_M_1_Si	3	3	1	R
285	Україна	Дон	Сіверський Донець	Калинівка	UA_M6.5.1_0300	UA_R_16_S_1_Si	2	3	1	R

	Опис МПВ						Навантаження			Ризик
#	Країна	РБР	Суббасейн	Назва МПВ	Код МПВ	Тип / Категорія	Точкові джерела	Дифузні джерела	Гідроморфологія	
286	Україна	Дон	Сіверський Донець	Калинівка	UA_M6.5.1_0301	кІЗМПВ	2	3	3	R
287	Україна	Дон	Сіверський Донець	Калинівка	UA_M6.5.1_0302	UA_R_16_S_1_Si	2	3	1	R
288	Україна	Дон	Сіверський Донець	Калинівка	UA_M6.5.1_0303	кІЗМПВ	2	3	3	R
289	Україна	Дон	Сіверський Донець	Калинівка	UA_M6.5.1_0304	UA_R_16_M_1_Si	3	3	1	R
290	Україна	Дон	Сіверський Донець	Неумиха	UA_M6.5.1_0305	UA_R_16_S_1_Si	3	3	1	R
291	Україна	Дон	Сіверський Донець	Неумиха	UA_M6.5.1_0306	кІЗМПВ	3	3	3	R
292	Україна	Дон	Сіверський Донець	Баламутка	UA_M6.5.1_0307	UA_R_16_S_1_Ca	3	3	1	R
293	Україна	Дон	Сіверський Донець	Баламутка	UA_M6.5.1_0308	UA_R_16_S_1_Si	3	3	1	R
294	Україна	Дон	Сіверський Донець	Грузька	UA_M6.5.1_0309	UA_R_16_S_1_Si	3	3	1	R
295	Україна	Дон	Сіверський Донець	Грузька	UA_M6.5.1_0310	кІЗМПВ	2	3	3	R
296	Україна	Дон	Сіверський Донець	Грузька	UA_M6.5.1_0311	UA_R_16_S_1_Si	2	3	1	R
297	Україна	Дон	Сіверський Донець	Лозова	UA_M6.5.1_0312	UA_R_16_S_1_Si	2	3	1	R
298	Україна	Дон	Сіверський Донець	Лозова	UA_M6.5.1_0313	кІЗМПВ	2	3	3	R
299	Україна	Дон	Сіверський Донець	Лозова	UA_M6.5.1_0315	UA_R_16_S_1_Si	2	3	1	R
300	Україна	Дон	Сіверський Донець	Лозова	UA_M6.5.1_0317	UA_R_16_S_1_Si	2	3	1	R
301	Україна	Дон	Сіверський Донець	Бичок	UA_M6.5.1_0318	кІЗМПВ	2	3	3	R
302	Україна	Дон	Сіверський Донець	Бичок	UA_M6.5.1_0319	UA_R_16_M_1_Si	2	3	1	R
303	Україна	Дон	Сіверський Донець	Біленька	UA_M6.5.1_0320	UA_R_16_S_1_Si	3	3	1	R
304	Україна	Дон	Сіверський Донець	Біленька	UA_M6.5.1_0321	кІЗМПВ	3	3	3	R
305	Україна	Дон	Сіверський Донець	Часів Яр	UA_M6.5.1_0322	UA_R_16_S_1_Si	3	3	1	R
306	Україна	Дон	Сіверський Донець	Часів Яр	UA_M6.5.1_0323	кІЗМПВ	3	3	3	R
307	Україна	Дон	Сіверський Донець	Часів Яр	UA_M6.5.1_0324	UA_R_16_S_1_Si	3	3	1	R
308	Україна	Дон	Сіверський Донець	Маячка	UA_M6.5.1_0325	кІЗМПВ	3	3	3	R
309	Україна	Дон	Сіверський Донець	Маячка	UA_M6.5.1_0326	кІЗМПВ	3	2	3	R

	Опис МПВ						Навантаження			Ризик
#	Країна	РБР	Суббасейн	Назва МПВ	Код МПВ	Тип / Категорія	Точкові джерела	Дифузні джерела	Гідроморфологія	
310	Україна	Дон	Сіверський Донець	Маячка	UA_M6.5.1_0328	кІЗМПВ	3	3	3	R
311	Україна	Дон	Сіверський Донець	Біленька	UA_M6.5.1_0329	UA_R_16_S_1_Si	2	3	1	R
312	Україна	Дон	Сіверський Донець	Біленька	UA_M6.5.1_0330	кІЗМПВ	2	3	3	R
313	Україна	Дон	Сіверський Донець	Біленька	UA_M6.5.1_0331	UA_R_16_S_1_Si	2	3	1	R
314	Україна	Дон	Сіверський Донець	Біленька	UA_M6.5.1_0332	кІЗМПВ	2	3	3	R
315	Україна	Дон	Сіверський Донець	Сухий Торець	UA_M6.5.1_0333	UA_R_16_S_1_Si	1	2	1	PR
316	Україна	Дон	Сіверський Донець	Сухий Торець	UA_M6.5.1_0334	кІЗМПВ	1	2	3	R
317	Україна	Дон	Сіверський Донець	Сухий Торець	UA_M6.5.1_0335	UA_R_16_S_1_Si	1	2	1	PR
318	Україна	Дон	Сіверський Донець	Сухий Торець	UA_M6.5.1_0336	кІЗМПВ	1	2	3	R
319	Україна	Дон	Сіверський Донець	Сухий Торець	UA_M6.5.1_0337	UA_R_16_S_1_Si	1	2	1	PR
320	Україна	Дон	Сіверський Донець	Сухий Торець	UA_M6.5.1_0338	UA_R_16_M_1_Si	3	3	1	R
321	Україна	Дон	Сіверський Донець	Сухий Торець	UA_M6.5.1_0339	UA_R_16_L_1_Si	3	3	1	R
322	Україна	Дон	Сіверський Донець	Лукноваха	UA_M6.5.1_0340	UA_R_16_S_1_Si	1	2	1	PR
323	Україна	Дон	Сіверський Донець	Лукноваха	UA_M6.5.1_0341	UA_R_16_M_1_Si	3	2	1	R
324	Україна	Дон	Сіверський Донець	Курулька	UA_M6.5.1_0342	UA_R_16_S_1_Si	2	3	1	R
325	Україна	Дон	Сіверський Донець	Курулька	UA_M6.5.1_0343	UA_R_16_M_1_Si	2	3	1	R
326	Україна	Дон	Сіверський Донець	Бичок	UA_M6.5.1_0344	кІЗМПВ	1	2	3	R
327	Україна	Дон	Сіверський Донець	Бичок	UA_M6.5.1_0345	UA_R_16_M_1_Si	3	2	1	R
328	Україна	Дон	Сіверський Донець	Бичок	UA_M6.5.1_0346	кІЗМПВ	2	2	3	R
329	Україна	Дон	Сіверський Донець	Бичок	UA_M6.5.1_0347	UA_R_16_M_1_Si	3	2	1	R
330	Україна	Дон	Сіверський Донець	Черкаська	UA_M6.5.1_0348	UA_R_16_S_1_Si	1	3	1	R
331	Україна	Дон	Сіверський Донець	Черкаська	UA_M6.5.1_0350	UA_R_16_S_1_Si	3	3	1	R
332	Україна	Дон	Сіверський Донець	Гола Долина	UA_M6.5.1_0351	кІЗМПВ	3	3	3	R
333	Україна	Дон	Сіверський Донець	Гола Долина	UA_M6.5.1_0352	кІЗМПВ	3	3	3	R

	Опис МПВ						Навантаження			Ризик
#	Країна	РБР	Суббасейн	Назва МПВ	Код МПВ	Тип / Категорія	Точкові джерела	Дифузні джерела	Гідроморфологія	
334	Україна	Дон	Сіверський Донець	Сорищі	UA_M6.5.1_0353	UA_R_16_S_1_Si	3	3	1	R
335	Україна	Дон	Сіверський Донець	Бесарабівка	UA_M6.5.1_0354	UA_R_16_S_1_Si	3	3	1	R
336	Україна	Дон	Сіверський Донець	Бахмутка (Бахмут)	UA_M6.5.1_0355	UA_R_16_S_2_Ca	1	2	1	PR
337	Україна	Дон	Сіверський Донець	Бахмутка (Бахмут)	UA_M6.5.1_0356	UA_R_16_S_1_Ca	3	2	1	R
338	Україна	Дон	Сіверський Донець	Бахмутка (Бахмут)	UA_M6.5.1_0357	UA_R_16_S_1_Si	3	2	1	R
339	Україна	Дон	Сіверський Донець	Бахмутка (Бахмут)	UA_M6.5.1_0358	UA_R_16_M_1_Si	3	2	1	R
340	Україна	Дон	Сіверський Донець	Бахмутка (Бахмут)	UA_M6.5.1_0359	кІЗМПВ	3	2	3	R
341	Україна	Дон	Сіверський Донець	Бахмутка (Бахмут)	UA_M6.5.1_0360	UA_R_16_M_1_Si	3	2	1	R
342	Україна	Дон	Сіверський Донець	Бахмутка (Бахмут)	UA_M6.5.1_0361	UA_R_16_L_1_Si	3	2	1	R
343	Україна	Дон	Сіверський Донець	Кодима	UA_M6.5.1_0362	UA_R_16_S_1_Si	2	2	1	PR
344	Україна	Дон	Сіверський Донець	Кодима	UA_M6.5.1_0363	кІЗМПВ	2	2	3	R
345	Україна	Дон	Сіверський Донець	Кодима	UA_M6.5.1_0364	UA_R_16_S_1_Si	3	2	1	R
346	Україна	Дон	Сіверський Донець	Зайцева	UA_M6.5.1_0365	UA_R_16_S_1_Si	3	2	1	R
347	Україна	Дон	Сіверський Донець	Без назви	UA_M6.5.1_0366	UA_R_16_S_1_Si	3	2	1	R
348	Україна	Дон	Сіверський Донець	Велика Ступка	UA_M6.5.1_0367	кІЗМПВ	1	2	3	R
349	Україна	Дон	Сіверський Донець	Велика Ступка	UA_M6.5.1_0368	UA_R_16_S_1_Si	2	2	1	PR
350	Україна	Дон	Сіверський Донець	Велика Ступка	UA_M6.5.1_0369	кІЗМПВ	2	3	3	R
351	Україна	Дон	Сіверський Донець	Велика Ступка	UA_M6.5.1_0370	UA_R_16_S_1_Si	3	3	1	R
352	Україна	Дон	Сіверський Донець	Середня Ступка	UA_M6.5.1_0371	UA_R_16_S_1_Si	3	2	1	R
353	Україна	Дон	Сіверський Донець	Середня Ступка	UA_M6.5.1_0373	UA_R_16_S_1_Si	3	2	1	R
354	Україна	Дон	Сіверський Донець	Середня Ступка	UA_M6.5.1_0374	UA_R_16_M_1_Si	3	2	1	R
355	Україна	Дон	Сіверський Донець	Мокра Плотва	UA_M6.5.1_0375	UA_R_16_S_1_Ca	2	2	1	PR
356	Україна	Дон	Сіверський Донець	Мокра Плотва	UA_M6.5.1_0376	кІЗМПВ	2	2	3	R
357	Україна	Дон	Сіверський Донець	Мокра Плотва	UA_M6.5.1_0377	UA_R_16_S_1_Ca	3	2	1	R

	Опис МПВ						Навантаження			Ризик
#	Країна	РБР	Суббасейн	Назва МПВ	Код МПВ	Тип / Категорія	Точкові джерела	Дифузні джерела	Гідроморфологія	
358	Україна	Дон	Сіверський Донець	Мокра Плотва	UA_M6.5.1_0378	UA_R_16_M_1_Ca	3	2	1	R
359	Україна	Дон	Сіверський Донець	Мокра Плотва	UA_M6.5.1_0379	UA_R_16_M_1_Si	3	2	1	R
360	Україна	Дон	Сіверський Донець	Крута	UA_M6.5.1_0380	UA_R_16_S_2_Ca	1	2	1	PR
361	Україна	Дон	Сіверський Донець	Крута	UA_M6.5.1_0381	UA_R_16_S_1_Ca	3	2	1	R
362	Україна	Дон	Сіверський Донець	Горілий Пень	UA_M6.5.1_0382	UA_R_16_S_1_Ca	3	2	1	R
363	Україна	Дон	Сіверський Донець	Горілий Пень	UA_M6.5.1_0383	UA_R_16_M_1_Ca	3	2	1	R
364	Україна	Дон	Сіверський Донець	Горілий Пень	UA_M6.5.1_0384	UA_R_16_M_1_Si	3	2	1	R
365	Україна	Дон	Сіверський Донець	Без назви	UA_M6.5.1_0385	UA_R_16_S_1_Si	1	2	1	PR
366	Україна	Дон	Сіверський Донець	Без назви	UA_M6.5.1_0386	UA_R_16_S_1_Ca	3	2	1	R
367	Україна	Дон	Сіверський Донець	Васюківка	UA_M6.5.1_0387	UA_R_16_S_1_Si	3	2	1	R
368	Україна	Дон	Сіверський Донець	Васюківка	UA_M6.5.1_0388	UA_R_16_M_1_Si	3	2	1	R
369	Україна	Дон	Сіверський Донець	Копанка	UA_M6.5.1_0389	UA_R_16_S_1_Si	3	2	1	R
370	Україна	Дон	Сіверський Донець	Суха Плотва	UA_M6.5.1_0390	UA_R_16_S_1_Si	3	2	1	R
371	Україна	Дон	Сіверський Донець	Суха Плотва	UA_M6.5.1_0391	UA_R_16_M_1_Si	3	2	1	R
372	Україна	Дон	Сіверський Донець	Суха	UA_M6.5.1_0392	UA_R_16_S_1_Si	2	2	1	PR
373	Україна	Дон	Сіверський Донець	Суха	UA_M6.5.1_0393	UA_R_16_M_1_Si	2	2	1	PR
374	Україна	Дон	Сіверський Донець	Б. Яма (Суха Плотва)	UA_M6.5.1_0394	UA_R_16_S_1_Si	1	2	1	PR
375	Україна	Дон	Сіверський Донець	Б. Яма (Суха Плотва)	UA_M6.5.1_0396	UA_R_16_S_1_Si	2	2	1	PR
376	Україна	Дон	Сіверський Донець	Б. Яма (Суха Плотва)	UA_M6.5.1_0398	UA_R_16_S_1_Si	2	2	1	PR
377	Україна	Дон	Сіверський Донець	Б. Берестова	UA_M6.5.1_0399	UA_R_16_S_1_Si	3	2	1	R
378	Україна	Дон	Сіверський Донець	Кам'янка	UA_M6.5.1_0400	UA_R_16_S_1_Si	3	2	1	R
379	Україна	Дон	Сіверський Донець	Кам'янка	UA_M6.5.1_0402	UA_R_16_S_1_Si	3	2	1	R
380	Україна	Дон	Сіверський Донець	Жеребець	UA_M6.5.1_0403	UA_R_16_S_1_Si	1	2	1	PR
381	Україна	Дон	Сіверський Донець	Жеребець	UA_M6.5.1_0404	кІЗМПВ	1	2	3	R

	Опис МПВ						Навантаження			Ризик
#	Країна	РБР	Суббасейн	Назва МПВ	Код МПВ	Тип / Категорія	Точкові джерела	Дифузні джерела	Гідроморфологія	
382	Україна	Дон	Сіверський Донець	Жеребець	UA_M6.5.1_0405	UA_R_16_S_1_Si	1	2	1	PR
383	Україна	Дон	Сіверський Донець	Жеребець	UA_M6.5.1_0406	кІЗМПВ	1	2	3	R
384	Україна	Дон	Сіверський Донець	Жеребець	UA_M6.5.1_0407	UA_R_16_M_1_Si	3	2	1	R
385	Україна	Дон	Сіверський Донець	Текуч	UA_M6.5.1_0408	UA_R_16_S_1_Si	1	2	1	PR
386	Україна	Дон	Сіверський Донець	Красна	UA_M6.5.1_0409	UA_R_16_M_1_Si	3	2	1	R
387	Україна	Дон	Сіверський Донець	Красна	UA_M6.5.1_0410	UA_R_16_L_1_Si	3	2	1	R
388	Україна	Дон	Сіверський Донець	Наугольна	UA_M6.5.1_0411	UA_R_16_S_1_Si	1	2	1	PR
389	Україна	Дон	Сіверський Донець	Наугольна	UA_M6.5.1_0412	кІЗМПВ	1	2	3	R
390	Україна	Дон	Сіверський Донець	Наугольна	UA_M6.5.1_0413	UA_R_16_M_1_Si	3	2	1	R
391	Україна	Дон	Сіверський Донець	Гнила	UA_M6.5.1_0414	UA_R_16_M_1_Si	3	2	1	R
392	Україна	Дон	Сіверський Донець	Дуванка	UA_M6.5.1_0415	UA_R_16_S_1_Si	1	2	1	PR
393	Україна	Дон	Сіверський Донець	Дуванка	UA_M6.5.1_0416	кІЗМПВ	3	2	3	R
394	Україна	Дон	Сіверський Донець	Кобилка	UA_M6.5.1_0417	кІЗМПВ	2	2	3	R
395	Україна	Дон	Сіверський Донець	Кобилка	UA_M6.5.1_0418	UA_R_16_M_1_Si	2	2	1	PR
396	Україна	Дон	Сіверський Донець	Кобилка	UA_M6.5.1_0419	кІЗМПВ	2	2	3	R
397	Україна	Дон	Сіверський Донець	Кобилка	UA_M6.5.1_0420	UA_R_16_M_1_Si	3	2	1	R
398	Україна	Дон	Сіверський Донець	Хорина	UA_M6.5.1_0421	UA_R_16_S_1_Si	1	2	1	PR
399	Україна	Дон	Сіверський Донець	Хорина	UA_M6.5.1_0422	кІЗМПВ	3	2	3	R
400	Україна	Дон	Сіверський Донець	Мечетна	UA_M6.5.1_0423	UA_R_16_S_1_Si	2	3	1	R
401	Україна	Дон	Сіверський Донець	Мечетна	UA_M6.5.1_0424	UA_R_16_M_1_Si	2	3	1	R
402	Україна	Дон	Сіверський Донець	Борова	UA_M6.5.1_0425	кІЗМПВ	3	2	3	R
403	Україна	Дон	Сіверський Донець	Борова	UA_M6.5.1_0426	кІЗМПВ	3	3	3	R
404	Україна	Дон	Сіверський Донець	Борова	UA_M6.5.1_0427	UA_R_16_L_1_Si	3	2	1	R
405	Україна	Дон	Сіверський Донець	Мокрий Баглай	UA_M6.5.1_0428	UA_R_16_S_1_Si	2	2	1	PR

	Опис МПВ						Навантаження			Ризик
#	Країна	РБР	Суббасейн	Назва МПВ	Код МПВ	Тип / Категорія	Точкові джерела	Дифузні джерела	Гідроморфологія	
406	Україна	Дон	Сіверський Донець	Мокрий Баглай	UA_M6.5.1_0429	кІЗМПВ	2	2	3	R
407	Україна	Дон	Сіверський Донець	Мокрий Баглай	UA_M6.5.1_0430	UA_R_16_S_1_Si	2	2	1	PR
408	Україна	Дон	Сіверський Донець	Мокрий Баглай	UA_M6.5.1_0431	UA_R_16_M_1_Si	3	2	1	R
409	Україна	Дон	Сіверський Донець	Гнила Плотва	UA_M6.5.1_0432	UA_R_16_S_1_Si	3	3	1	R
410	Україна	Дон	Сіверський Донець	Гнила Плотва	UA_M6.5.1_0433	UA_R_16_M_1_Si	3	3	1	R
411	Україна	Дон	Сіверський Донець	Боровик	UA_M6.5.1_0434	UA_R_16_S_1_Si	1	2	1	PR
412	Україна	Дон	Сіверський Донець	Боровик	UA_M6.5.1_0435	кІЗМПВ	1	2	3	R
413	Україна	Дон	Сіверський Донець	Боровик	UA_M6.5.1_0436	UA_R_16_S_1_Si	2	2	1	PR
414	Україна	Дон	Сіверський Донець	Боровик	UA_M6.5.1_0437	кІЗМПВ	2	2	3	R
415	Україна	Дон	Сіверський Донець	Боровик	UA_M6.5.1_0438	UA_R_16_S_1_Si	3	2	1	R
416	Україна	Дон	Сіверський Донець	Боровик	UA_M6.5.1_0439	UA_R_16_M_1_Si	3	3	1	R
417	Україна	Дон	Сіверський Донець	Плотва	UA_M6.5.1_0440	UA_R_16_S_1_Si	1	3	1	R
418	Україна	Дон	Сіверський Донець	Плотва	UA_M6.5.1_0441	кІЗМПВ	1	3	3	R
419	Україна	Дон	Сіверський Донець	Плотва	UA_M6.5.1_0442	UA_R_16_S_1_Si	1	3	1	R
420	Україна	Дон	Сіверський Донець	Хвильова Плотва	UA_M6.5.1_0443	UA_R_16_S_1_Si	2	3	1	R
421	Україна	Дон	Сіверський Донець	Хвильова Плотва	UA_M6.5.1_0444	кІЗМПВ	2	3	3	R
422	Україна	Дон	Сіверський Донець	Хвильова Плотва	UA_M6.5.1_0445	UA_R_16_S_1_Si	3	3	1	R
423	Україна	Дон	Сіверський Донець	Конопляний Яр	UA_M6.5.1_0446	UA_R_16_S_1_Si	2	3	1	R
424	Україна	Дон	Сіверський Донець	Конопляний Яр	UA_M6.5.1_0447	UA_R_16_M_1_Si	2	3	1	R
425	Україна	Дон	Сіверський Донець	Сухий Яр	UA_M6.5.1_0448	UA_R_16_S_1_Si	3	2	1	R
426	Україна	Дон	Сіверський Донець	Єрик	UA_M6.5.1_0449	кІЗМПВ	1	2	3	R
427	Україна	Дон	Сіверський Донець	Єрик	UA_M6.5.1_0450	кІЗМПВ	1	2	3	R
428	Україна	Дон	Сіверський Донець	Єрик	UA_M6.5.1_0451	UA_R_16_S_1_Si	3	2	1	R
429	Україна	Дон	Сіверський Донець	Єрик	UA_M6.5.1_0452	UA_R_16_M_1_Si	3	2	1	R

	Опис МПВ						Навантаження			Ризик
#	Країна	РБР	Суббасейн	Назва МПВ	Код МПВ	Тип / Категорія	Точкові джерела	Дифузні джерела	Гідроморфологія	
430	Україна	Дон	Сіверський Донець	Попасна	UA_M6.5.1_0453	кІЗМПВ	3	2	3	R
431	Україна	Дон	Сіверський Донець	Верхня Біленька	UA_M6.5.1_0454	UA_R_16_S_1_Si	1	2	1	PR
432	Україна	Дон	Сіверський Донець	Верхня Біленька	UA_M6.5.1_0455	UA_R_16_S_1_Ca	2	2	1	PR
433	Україна	Дон	Сіверський Донець	Верхня Біленька	UA_M6.5.1_0456	кІЗМПВ	1	2	3	R
434	Україна	Дон	Сіверський Донець	Верхня Біленька	UA_M6.5.1_0457	UA_R_16_S_1_Ca	1	2	1	PR
435	Україна	Дон	Сіверський Донець	Верхня Біленька	UA_M6.5.1_0458	UA_R_16_M_1_Ca	3	2	1	R
436	Україна	Дон	Сіверський Донець	Верхня Біленька	UA_M6.5.1_0459	UA_R_16_M_1_Si	3	2	1	R
437	Україна	Дон	Сіверський Донець	Нижня Біленька	UA_M6.5.1_0460	UA_R_16_S_1_Ca	3	2	1	R
438	Україна	Дон	Сіверський Донець	Нижня Біленька	UA_M6.5.1_0461	UA_R_16_M_1_Si	2	2	1	PR
439	Україна	Дон	Сіверський Донець	Ольхова	UA_M6.5.1_0462	UA_R_16_S_1_Si	3	2	1	R
440	Україна	Дон	Сіверський Донець	Айдар	UA_M6.5.1_0463	UA_R_16_L_1_Si	3	2	1	R
441	Україна	Дон	Сіверський Донець	Айдар	UA_M6.5.1_0464	кІЗМПВ	3	3	3	R
442	Україна	Дон	Сіверський Донець	Айдар	UA_M6.5.1_0465	UA_R_16_L_1_Si	3	2	1	R
443	Україна	Дон	Сіверський Донець	Лозова	UA_M6.5.1_0466	UA_R_16_M_1_Si	1	2	1	PR
444	Україна	Дон	Сіверський Донець	Лозна	UA_M6.5.1_0467	UA_R_16_S_1_Si	3	2	1	R
445	Україна	Дон	Сіверський Донець	Лозна	UA_M6.5.1_0468	UA_R_16_M_1_Si	3	2	1	R
446	Україна	Дон	Сіверський Донець	Без назви	UA_M6.5.1_0469	UA_R_16_S_1_Si	3	2	1	R
447	Україна	Дон	Сіверський Донець	Без назви	UA_M6.5.1_0470	UA_R_16_M_1_Si	3	3	1	R
448	Україна	Дон	Сіверський Донець	Біленька	UA_M6.5.1_0471	UA_R_16_L_1_Si	3	3	1	R
449	Україна	Дон	Сіверський Донець	Без назви	UA_M6.5.1_0472	UA_R_16_S_1_Si	3	3	1	R
450	Україна	Дон	Сіверський Донець	Кам'янка	UA_M6.5.1_0473	UA_R_16_S_1_Si	2	2	1	PR
451	Україна	Дон	Сіверський Донець	Кам'янка	UA_M6.5.1_0474	UA_R_16_M_1_Si	2	3	1	R
452	Україна	Дон	Сіверський Донець	Кам'янка	UA_M6.5.1_0475	кІЗМПВ	2	3	3	R
453	Україна	Дон	Сіверський Донець	Кам'янка	UA_M6.5.1_0476	UA_R_16_M_1_Si	3	3	1	R

	Опис МПВ						Навантаження			Ризик
#	Країна	РБР	Суббасейн	Назва МПВ	Код МПВ	Тип / Категорія	Точкові джерела	Дифузні джерела	Гідроморфологія	
454	Україна	Дон	Сіверський Донець	Кам'янка	UA_M6.5.1_0477	кІЗМПВ	3	3	3	R
455	Україна	Дон	Сіверський Донець	Кам'янка	UA_M6.5.1_0478	UA_R_16_M_1_Si	3	3	1	R
456	Україна	Дон	Сіверський Донець	Біла	UA_M6.5.1_0479	UA_R_16_S_1_Si	1	2	1	PR
457	Україна	Дон	Сіверський Донець	Біла	UA_M6.5.1_0480	кІЗМПВ	3	2	3	R
458	Україна	Дон	Сіверський Донець	Біла	UA_M6.5.1_0481	UA_R_16_L_1_Si	3	3	1	R
459	Україна	Дон	Сіверський Донець	Козинка	UA_M6.5.1_0482	кІЗМПВ	1	2	3	R
460	Україна	Дон	Сіверський Донець	Козинка	UA_M6.5.1_0483	UA_R_16_S_1_Si	1	2	1	PR
461	Україна	Дон	Сіверський Донець	Козинка	UA_M6.5.1_0484	UA_R_16_M_1_Si	3	2	1	R
462	Україна	Дон	Сіверський Донець	Шульгинка	UA_M6.5.1_0485	UA_R_16_S_1_Si	1	3	1	R
463	Україна	Дон	Сіверський Донець	Шульгинка	UA_M6.5.1_0486	кІЗМПВ	3	3	3	R
464	Україна	Дон	Сіверський Донець	Євсюг	UA_M6.5.1_0487	кІЗМПВ	2	2	3	R
465	Україна	Дон	Сіверський Донець	Євсюг	UA_M6.5.1_0488	UA_R_16_M_1_Si	3	2	1	R
466	Україна	Дон	Сіверський Донець	Євсюг	UA_M6.5.1_0489	UA_R_16_L_1_Si	3	2	1	R
467	Україна	Дон	Сіверський Донець	Гримуча	UA_M6.5.1_0490	UA_R_16_S_1_Si	3	3	1	R
468	Україна	Дон	Сіверський Донець	Журавка	UA_M6.5.1_0491	UA_R_16_S_1_Si	2	2	1	PR
469	Україна	Дон	Сіверський Донець	Журавка	UA_M6.5.1_0492	кІЗМПВ	3	2	3	R
470	Україна	Дон	Сіверський Донець	Журавка	UA_M6.5.1_0493	UA_R_16_M_1_Si	2	2	1	PR
471	Україна	Дон	Сіверський Донець	Ковсюг	UA_M6.5.1_0494	UA_R_16_S_1_Ca	3	2	1	R
472	Україна	Дон	Сіверський Донець	Ковсюг	UA_M6.5.1_0495	UA_R_16_S_1_Si	3	2	1	R
473	Україна	Дон	Сіверський Донець	Ковсюг	UA_M6.5.1_0496	кІЗМПВ	3	2	3	R
474	Україна	Дон	Сіверський Донець	Ковсюг	UA_M6.5.1_0497	UA_R_16_S_1_Si	3	2	1	R
475	Україна	Дон	Сіверський Донець	Ковсюг	UA_M6.5.1_0498	UA_R_16_M_1_Si	3	2	1	R
476	Україна	Дон	Сіверський Донець	Медвіжа	UA_M6.5.1_0499	UA_R_16_S_1_Si	1	2	1	PR
477	Україна	Дон	Сіверський Донець	Медвіжа	UA_M6.5.1_0500	кІЗМПВ	1	2	3	R

	Опис МПВ						Навантаження			Ризик
#	Країна	РБР	Суббасейн	Назва МПВ	Код МПВ	Тип / Категорія	Точкові джерела	Дифузні джерела	Гідроморфологія	
478	Україна	Дон	Сіверський Донець	Медвіжа	UA_M6.5.1_0501	UA_R_16_S_1_Si	3	2	1	R
479	Україна	Дон	Сіверський Донець	Довга	UA_M6.5.1_0502	UA_R_16_S_1_Si	3	2	1	R
480	Україна	Дон	Сіверський Донець	Суходіл	UA_M6.5.1_0503	UA_R_16_S_1_Si	3	2	1	R
481	Україна	Дон	Сіверський Донець	Тепла	UA_M6.5.1_0504	UA_R_16_S_1_Si	3	2	1	R
482	Україна	Дон	Сіверський Донець	Тепла	UA_M6.5.1_0505	UA_R_16_M_1_Si	3	2	1	R
483	Україна	Дон	Сіверський Донець	Плотинна	UA_M6.5.1_0506	кІЗМПВ	3	2	3	R
484	Україна	Дон	Сіверський Донець	Луганка (Лугань)	UA_M6.5.1_0507	UA_R_16_S_2_Ca	1	2	1	PR
485	Україна	Дон	Сіверський Донець	Луганка (Лугань)	UA_M6.5.1_0508	кІЗМПВ	1	2	3	R
486	Україна	Дон	Сіверський Донець	Луганка (Лугань)	UA_M6.5.1_0510	UA_R_16_M_1_Si	1	2	1	PR
487	Україна	Дон	Сіверський Донець	Луганка (Лугань)	UA_M6.5.1_0512	UA_R_16_M_1_Ca	3	2	1	R
488	Україна	Дон	Сіверський Донець	Луганка (Лугань)	UA_M6.5.1_0513	UA_R_16_L_1_Ca	3	2	1	R
489	Україна	Дон	Сіверський Донець	Луганка (Лугань)	UA_M6.5.1_0514	UA_R_16_L_1_Si	3	2	1	R
490	Україна	Дон	Сіверський Донець	Луганка (Лугань)	UA_M6.5.1_0515	UA_R_16_L_1_Ca	3	2	1	R
491	Україна	Дон	Сіверський Донець	Гурти	UA_M6.5.1_0516	UA_R_16_S_2_Ca	1	2	1	PR
492	Україна	Дон	Сіверський Донець	Гурти	UA_M6.5.1_0517	UA_R_16_S_1_Ca	1	2	1	PR
493	Україна	Дон	Сіверський Донець	Лозова	UA_M6.5.1_0518	UA_R_16_S_2_Ca	1	2	1	PR
494	Україна	Дон	Сіверський Донець	Лозова	UA_M6.5.1_0519	UA_R_16_S_1_Ca	3	2	1	R
495	Україна	Дон	Сіверський Донець	Карапулька	UA_M6.5.1_0520	UA_R_16_S_2_Ca	2	2	1	PR
496	Україна	Дон	Сіверський Донець	Карапулька	UA_M6.5.1_0521	UA_R_16_S_1_Ca	2	2	1	PR
497	Україна	Дон	Сіверський Донець	Карапулька	UA_M6.5.1_0522	кІЗМПВ	2	2	3	R
498	Україна	Дон	Сіверський Донець	Карапулька	UA_M6.5.1_0523	UA_R_16_S_1_Ca	2	2	1	PR
499	Україна	Дон	Сіверський Донець	Карапулька	UA_M6.5.1_0525	UA_R_16_S_1_Ca	2	2	1	PR
500	Україна	Дон	Сіверський Донець	Карапулька	UA_M6.5.1_0526	UA_R_16_M_1_Si	3	2	1	R
501	Україна	Дон	Сіверський Донець	Скельовата	UA_M6.5.1_0527	UA_R_16_S_2_Ca	1	2	1	PR

	Опис МПВ						Навантаження			Ризик
#	Країна	РБР	Суббасейн	Назва МПВ	Код МПВ	Тип / Категорія	Точкові джерела	Дифузні джерела	Гідроморфологія	
502	Україна	Дон	Сіверський Донець	Скельовата	UA_M6.5.1_0528	UA_R_16_S_1_Ca	3	2	1	R
503	Україна	Дон	Сіверський Донець	Картомиша	UA_M6.5.1_0529	UA_R_16_S_1_Ca	3	2	1	R
504	Україна	Дон	Сіверський Донець	Б. Западна	UA_M6.5.1_0530	UA_R_16_S_2_Ca	1	2	1	PR
505	Україна	Дон	Сіверський Донець	Б. Западна	UA_M6.5.1_0531	UA_R_16_S_1_Ca	1	2	1	PR
506	Україна	Дон	Сіверський Донець	Санжарівка	UA_M6.5.1_0532	UA_R_16_S_2_Ca	1	2	1	PR
507	Україна	Дон	Сіверський Донець	Санжарівка	UA_M6.5.1_0533	UA_R_16_S_1_Ca	3	2	1	R
508	Україна	Дон	Сіверський Донець	Санжарівка	UA_M6.5.1_0534	UA_R_16_M_1_Ca	3	2	1	R
509	Україна	Дон	Сіверський Донець	Ломоватка	UA_M6.5.1_0535	UA_R_16_S_2_Ca	3	2	1	R
510	Україна	Дон	Сіверський Донець	Ломоватка	UA_M6.5.1_0536	UA_R_16_S_1_Ca	3	2	1	R
511	Україна	Дон	Сіверський Донець	Б. Комишуваха	UA_M6.5.1_0537	UA_R_16_S_1_Ca	3	2	1	R
512	Україна	Дон	Сіверський Донець	Б. Комишуваха	UA_M6.5.1_0538	кІЗМПВ	3	2	3	R
513	Україна	Дон	Сіверський Донець	Б. Комишуваха	UA_M6.5.1_0539	UA_R_16_S_1_Ca	3	2	1	R
514	Україна	Дон	Сіверський Донець	Б. Комишуваха	UA_M6.5.1_0540	UA_R_16_M_1_Ca	3	2	1	R
515	Україна	Дон	Сіверський Донець	Оріхова	UA_M6.5.1_0541	UA_R_16_S_1_Ca	3	2	1	R
516	Україна	Дон	Сіверський Донець	Комишуваха	UA_M6.5.1_0542	UA_R_16_S_2_Ca	1	2	1	PR
517	Україна	Дон	Сіверський Донець	Комишуваха	UA_M6.5.1_0543	UA_R_16_S_1_Ca	3	2	1	R
518	Україна	Дон	Сіверський Донець	Комишуваха	UA_M6.5.1_0544	UA_R_16_M_1_Ca	3	2	1	R
519	Україна	Дон	Сіверський Донець	Комишуваха	UA_M6.5.1_0545	UA_R_16_M_1_Si	3	2	1	R
520	Україна	Дон	Сіверський Донець	Лозова (Лозовенька)	UA_M6.5.1_0546	UA_R_16_S_2_Ca	1	2	1	PR
521	Україна	Дон	Сіверський Донець	Лозова (Лозовенька)	UA_M6.5.1_0547	кІЗМПВ	1	2	3	R
522	Україна	Дон	Сіверський Донець	Лозова (Лозовенька)	UA_M6.5.1_0548	UA_R_16_S_2_Ca	1	2	1	PR
523	Україна	Дон	Сіверський Донець	Лозова (Лозовенька)	UA_M6.5.1_0549	UA_R_16_S_1_Ca	3	2	1	R
524	Україна	Дон	Сіверський Донець	Лозова (Лозовенька)	UA_M6.5.1_0550	UA_R_16_M_1_Ca	3	2	1	R
525	Україна	Дон	Сіверський Донець	Лозова (Лозовенька)	UA_M6.5.1_0551	UA_R_16_M_1_Si	3	2	1	R

	Опис МПВ						Навантаження			Ризик
#	Країна	РБР	Суббасейн	Назва МПВ	Код МПВ	Тип / Категорія	Точкові джерела	Дифузні джерела	Гідроморфологія	
526	Україна	Дон	Сіверський Донець	Біла (Біла Лугань)	UA_M6.5.1_0552	кІЗМПВ	1	2	3	R
527	Україна	Дон	Сіверський Донець	Біла (Біла Лугань)	UA_M6.5.1_0553	UA_R_16_S_1_Ca	3	2	1	R
528	Україна	Дон	Сіверський Донець	Біла (Біла Лугань)	UA_M6.5.1_0554	UA_R_16_M_1_Ca	3	2	1	R
529	Україна	Дон	Сіверський Донець	Біла (Біла Лугань)	UA_M6.5.1_0556	UA_R_16_M_1_Ca	3	2	1	R
530	Україна	Дон	Сіверський Донець	Б. Городна	UA_M6.5.1_0557	кІЗМПВ	1	2	3	R
531	Україна	Дон	Сіверський Донець	Б. Городна	UA_M6.5.1_0558	UA_R_16_S_1_Ca	3	2	1	R
532	Україна	Дон	Сіверський Донець	Чернушина	UA_M6.5.1_0559	UA_R_16_S_2_Ca	1	2	1	PR
533	Україна	Дон	Сіверський Донець	Чернушина	UA_M6.5.1_0560	кІЗМПВ	1	2	3	R
534	Україна	Дон	Сіверський Донець	Чернушина	UA_M6.5.1_0561	UA_R_16_S_2_Ca	1	2	1	PR
535	Україна	Дон	Сіверський Донець	Чернушина	UA_M6.5.1_0562	UA_R_16_S_1_Ca	3	2	1	R
536	Україна	Дон	Сіверський Донець	Уткіна	UA_M6.5.1_0563	UA_R_16_S_2_Ca	3	2	1	R
537	Україна	Дон	Сіверський Донець	Уткіна	UA_M6.5.1_0564	UA_R_16_S_1_Ca	3	2	1	R
538	Україна	Дон	Сіверський Донець	Довга	UA_M6.5.1_0565	кІЗМПВ	1	2	3	R
539	Україна	Дон	Сіверський Донець	Довга	UA_M6.5.1_0566	UA_R_16_S_1_Ca	3	2	1	R
540	Україна	Дон	Сіверський Донець	Комишуваха	UA_M6.5.1_0567	UA_R_16_S_1_Ca	3	2	1	R
541	Україна	Дон	Сіверський Донець	Ольхівка	UA_M6.5.1_0568	UA_R_16_S_2_Ca	1	2	1	PR
542	Україна	Дон	Сіверський Донець	Ольхівка	UA_M6.5.1_0569	UA_R_16_S_1_Ca	3	2	1	R
543	Україна	Дон	Сіверський Донець	Ольхівка	UA_M6.5.1_0570	кІЗМПВ	3	2	3	R
544	Україна	Дон	Сіверський Донець	Ольхівка	UA_M6.5.1_0571	UA_R_16_M_1_Ca	3	2	1	R
545	Україна	Дон	Сіверський Донець	Васюкова	UA_M6.5.1_0572	UA_R_16_S_2_Ca	3	2	1	R
546	Україна	Дон	Сіверський Донець	Васюкова	UA_M6.5.1_0573	UA_R_16_S_1_Ca	3	2	1	R
547	Україна	Дон	Сіверський Донець	Б. Юлина	UA_M6.5.1_0574	UA_R_16_S_2_Ca	3	2	1	R
548	Україна	Дон	Сіверський Донець	Б. Юлина	UA_M6.5.1_0575	UA_R_16_S_1_Ca	3	2	1	R
549	Україна	Дон	Сіверський Донець	Оріхівка	UA_M6.5.1_0576	UA_R_16_S_2_Ca	2	2	1	PR

	Опис МПВ						Навантаження			Ризик
#	Країна	РБР	Суббасейн	Назва МПВ	Код МПВ	Тип / Категорія	Точкові джерела	Дифузні джерела	Гідроморфологія	
550	Україна	Дон	Сіверський Донець	Оріхівка	UA_M6.5.1_0577	UA_R_16_S_1_Ca	2	2	1	PR
551	Україна	Дон	Сіверський Донець	Суха	UA_M6.5.1_0578	кІЗМПВ	3	2	3	R
552	Україна	Дон	Сіверський Донець	Суха	UA_M6.5.1_0579	UA_R_16_S_1_Ca	3	2	1	R
553	Україна	Дон	Сіверський Донець	Суха	UA_M6.5.1_0580	кІЗМПВ	2	2	3	R
554	Україна	Дон	Сіверський Донець	Суха	UA_M6.5.1_0581	UA_R_16_S_1_Ca	2	2	1	PR
555	Україна	Дон	Сіверський Донець	Верхньо-Ольхова	UA_M6.5.1_0582	UA_R_16_S_1_Si	2	2	1	PR
556	Україна	Дон	Сіверський Донець	Верхньо-Ольхова	UA_M6.5.1_0583	UA_R_16_M_1_Si	2	2	1	PR
557	Україна	Дон	Сіверський Донець	Бродок	UA_M6.5.1_0584	UA_R_16_S_1_Si	3	2	1	R
558	Україна	Дон	Сіверський Донець	Луганчик	UA_M6.5.1_0585	UA_R_16_S_2_Ca	3	2	1	R
559	Україна	Дон	Сіверський Донець	Луганчик	UA_M6.5.1_0586	UA_R_16_S_1_Ca	3	2	1	R
560	Україна	Дон	Сіверський Донець	Луганчик	UA_M6.5.1_0587	UA_R_16_M_1_Ca	3	2	1	R
561	Україна	Дон	Сіверський Донець	Оріхова	UA_M6.5.1_0588	UA_R_16_S_2_Ca	1	2	1	PR
562	Україна	Дон	Сіверський Донець	Оріхова	UA_M6.5.1_0589	UA_R_16_S_1_Ca	3	2	1	R
563	Україна	Дон	Сіверський Донець	Деркул	UA_M6.5.1_0590	кІЗМПВ	1	2	3	R
564	Україна	Дон	Сіверський Донець	Деркул	UA_M6.5.1_0591	кІЗМПВ	2	2	3	R
565	Україна	Дон	Сіверський Донець	Деркул	UA_M6.5.1_0592	UA_R_16_M_1_Ca	2	2	1	PR
566	Україна	Дон	Сіверський Донець	Деркул	UA_M6.5.1_0593	UA_R_16_L_1_Ca	2	2	1	PR
567	Україна	Дон	Сіверський Донець	Деркул	UA_M6.5.1_0594	UA_R_16_L_1_Si	2	2	1	PR
568	Україна	Дон	Сіверський Донець	Деркул	UA_M6.5.1_0595	UA_R_16_L_1_Ca	2	2	1	PR
569	Україна	Дон	Сіверський Донець	Деркул	UA_M6.5.1_0596	UA_R_16_L_1_Si	2	2	1	PR
570	Україна	Дон	Сіверський Донець	Деркул	UA_M6.5.1_0597	UA_R_16_L_1_Ca	2	2	1	PR
571	Україна	Дон	Сіверський Донець	Біла	UA_M6.5.1_0598	UA_R_16_S_1_Si	1	2	1	PR
572	Україна	Дон	Сіверський Донець	Біла	UA_M6.5.1_0599	кІЗМПВ	1	2	3	R
573	Україна	Дон	Сіверський Донець	Біла	UA_M6.5.1_0600	UA_R_16_S_1_Si	1	2	1	PR

	Опис МПВ						Навантаження			Ризик
#	Країна	РБР	Суббасейн	Назва МПВ	Код МПВ	Тип / Категорія	Точкові джерела	Дифузні джерела	Гідроморфологія	
574	Україна	Дон	Сіверський Донець	Біла	UA_M6.5.1_0601	UA_R_16_M_1_Si	3	2	1	R
575	Україна	Дон	Сіверський Донець	Лізна	UA_M6.5.1_0602	UA_R_16_S_1_Si	3	2	1	R
576	Україна	Дон	Сіверський Донець	Лізна	UA_M6.5.1_0603	кІЗМПВ	3	2	3	R
577	Україна	Дон	Сіверський Донець	Лізна	UA_M6.5.1_0604	UA_R_16_M_1_Si	3	2	1	R
578	Україна	Дон	Сіверський Донець	Журавка	UA_M6.5.1_0605	UA_R_16_S_1_Si	3	2	1	R
579	Україна	Дон	Сіверський Донець	Бишкінь	UA_M6.5.1_0606	UA_R_16_S_1_Si	3	2	1	R
580	Україна	Дон	Сіверський Донець	Бишкінь	UA_M6.5.1_0607	UA_R_16_M_1_Ca	3	2	1	R
581	Україна	Дон	Сіверський Донець	Скородна	UA_M6.5.1_0608	UA_R_16_S_1_Si	1	2	1	PR
582	Україна	Дон	Сіверський Донець	Скородна	UA_M6.5.1_0609	UA_R_16_S_1_Ca	2	2	1	PR
583	Україна	Дон	Сіверський Донець	Скородна	UA_M6.5.1_0610	UA_R_16_M_1_Ca	2	2	1	PR
584	Україна	Дон	Сіверський Донець	Скородна	UA_M6.5.1_0611	кІЗМПВ	2	2	3	R
585	Україна	Дон	Сіверський Донець	Скородна	UA_M6.5.1_0612	UA_R_16_M_1_Ca	2	2	1	PR
586	Україна	Дон	Сіверський Донець	Дубовець	UA_M6.5.1_0613	UA_R_16_S_1_Si	1	2	1	PR
587	Україна	Дон	Сіверський Донець	Дубовець	UA_M6.5.1_0614	кІЗМПВ	1	2	3	R
588	Україна	Дон	Сіверський Донець	Дубовець	UA_M6.5.1_0615	UA_R_16_M_1_Ca	1	2	1	PR
589	Україна	Дон	Сіверський Донець	Чугунка	UA_M6.5.1_0616	UA_R_16_S_1_Si	1	2	1	PR
590	Україна	Дон	Сіверський Донець	Чугунка	UA_M6.5.1_0617	UA_R_16_S_1_Ca	3	2	1	R
591	Україна	Дон	Сіверський Донець	Повна	UA_M6.5.1_0618	UA_R_16_M_1_Si	1	2	1	PR
592	Україна	Дон	Сіверський Донець	Повна	UA_M6.5.1_0619	UA_R_16_L_1_Si	1	2	1	PR
593	Україна	Дон	Сіверський Донець	Рогалик	UA_M6.5.1_0620	UA_R_16_M_1_Si	1	2	1	PR
594	Україна	Дон	Сіверський Донець	Б. Комишуваха	UA_M6.5.1_0621	UA_R_16_S_1_Si	3	2	1	R
595	Україна	Дон	Сіверський Донець	Комишна	UA_M6.5.1_0622	UA_R_16_S_1_Si	3	3	1	R
596	Україна	Дон	Сіверський Донець	Комишна	UA_M6.5.1_0623	UA_R_16_M_1_Si	3	2	1	R
597	Україна	Дон	Сіверський Донець	Комишна	UA_M6.5.1_0624	UA_R_16_L_1_Si	3	2	1	R

	Опис МПВ						Навантаження			Ризик
#	Країна	РБР	Суббасейн	Назва МПВ	Код МПВ	Тип / Категорія	Точкові джерела	Дифузні джерела	Гідроморфологія	
598	Україна	Дон	Сіверський Донець	Мілова	UA_M6.5.1_0625	UA_R_16_S_1_Si	3	3	1	R
599	Україна	Дон	Сіверський Донець	Мілова	UA_M6.5.1_0626	UA_R_16_M_1_Si	3	3	1	R
600	Україна	Дон	Сіверський Донець	Черепаха	UA_M6.5.1_0627	UA_R_16_S_1_Si	2	3	1	R
601	Україна	Дон	Сіверський Донець	Черепаха	UA_M6.5.1_0628	UA_R_16_M_1_Si	2	3	1	R
602	Україна	Дон	Сіверський Донець	Березовий	UA_M6.5.1_0629	UA_R_16_S_1_Si	1	3	1	R
603	Україна	Дон	Сіверський Донець	Березовий	UA_M6.5.1_0630	UA_R_16_M_1_Si	1	2	1	PR
604	Україна	Дон	Сіверський Донець	Березовий	UA_M6.5.1_0631	кІЗМПВ	1	2	3	R
605	Україна	Дон	Сіверський Донець	Березовий	UA_M6.5.1_0632	UA_R_16_M_1_Si	3	2	1	R
606	Україна	Дон	Сіверський Донець	Герасимова (Цапова)	UA_M6.5.1_0633	UA_R_16_S_1_Si	3	2	1	R
607	Україна	Дон	Сіверський Донець	Матякіна	UA_M6.5.1_0634	UA_R_16_M_1_Ca	1	2	1	PR
608	Україна	Дон	Сіверський Донець	Біла (Мокра)	UA_M6.5.1_0635	UA_R_16_S_1_Ca	3	2	1	R
609	Україна	Дон	Сіверський Донець	Біла (Мокра)	UA_M6.5.1_0636	UA_R_16_M_1_Ca	3	2	1	R
610	Україна	Дон	Сіверський Донець	Велика Кам'янка	UA_M6.5.1_0637	UA_R_16_S_2_Ca	3	2	1	R
611	Україна	Дон	Сіверський Донець	Велика Кам'янка	UA_M6.5.1_0638	UA_R_16_S_1_Ca	3	2	1	R
612	Україна	Дон	Сіверський Донець	Велика Кам'янка	UA_M6.5.1_0639	UA_R_16_M_1_Ca	2	2	1	PR
613	Україна	Дон	Сіверський Донець	Велика Кам'янка	UA_M6.5.1_0640	кІЗМПВ	2	2	3	R
614	Україна	Дон	Сіверський Донець	Велика Кам'янка	UA_M6.5.1_0641	UA_R_16_M_1_Ca	3	2	1	R
615	Україна	Дон	Сіверський Донець	Велика Кам'янка	UA_M6.5.1_0642	UA_R_16_L_1_Ca	3	2	1	R
616	Україна	Дон	Сіверський Донець	Мала Кам'янка	UA_M6.5.1_0643	UA_R_16_S_2_Ca	3	2	1	R
617	Україна	Дон	Сіверський Донець	Мала Кам'янка	UA_M6.5.1_0644	UA_R_16_S_1_Ca	3	2	1	R
618	Україна	Дон	Сіверський Донець	Мечетна	UA_M6.5.1_0645	UA_R_16_S_2_Ca	3	2	1	R
619	Україна	Дон	Сіверський Донець	Мечетна	UA_M6.5.1_0646	UA_R_16_S_1_Ca	3	2	1	R
620	Україна	Дон	Сіверський Донець	Медвіжка	UA_M6.5.1_0647	UA_R_16_S_2_Ca	3	2	1	R
621	Україна	Дон	Сіверський Донець	Медвіжка	UA_M6.5.1_0648	UA_R_16_S_1_Ca	3	2	1	R

	Опис МПВ						Навантаження			Ризик
#	Країна	РБР	Суббасейн	Назва МПВ	Код МПВ	Тип / Категорія	Точкові джерела	Дифузні джерела	Гідроморфологія	
622	Україна	Дон	Сіверський Донець	Медвіжка	UA_M6.5.1_0649	UA_R_16_M_1_Ca	1	2	1	PR
623	Україна	Дон	Сіверський Донець	Медвіжка	UA_M6.5.1_0650	кІЗМПВ	1	2	3	R
624	Україна	Дон	Сіверський Донець	Медвіжка	UA_M6.5.1_0651	UA_R_16_M_1_Ca	3	2	1	R
625	Україна	Дон	Сіверський Донець	Каменка	UA_M6.5.1_0652	UA_R_16_S_2_Ca	3	2	1	R
626	Україна	Дон	Сіверський Донець	Каменка	UA_M6.5.1_0653	UA_R_16_S_1_Ca	3	2	1	R
627	Україна	Дон	Сіверський Донець	Довжик	UA_M6.5.1_0654	UA_R_16_S_2_Ca	1	2	1	PR
628	Україна	Дон	Сіверський Донець	Довжик	UA_M6.5.1_0655	UA_R_16_S_1_Ca	3	2	1	R
629	Україна	Дон	Сіверський Донець	Довжик	UA_M6.5.1_0656	кІЗМПВ	2	2	3	R
630	Україна	Дон	Сіверський Донець	Довжик	UA_M6.5.1_0657	UA_R_16_S_1_Ca	2	2	1	PR
631	Україна	Дон	Сіверський Донець	Довжик	UA_M6.5.1_0658	UA_R_16_M_1_Ca	3	2	1	R
632	Україна	Дон	Сіверський Донець	Деревечка	UA_M6.5.1_0659	UA_R_16_S_2_Ca	1	2	1	PR
633	Україна	Дон	Сіверський Донець	Деревечка	UA_M6.5.1_0660	UA_R_16_S_1_Ca	2	2	1	PR
634	Україна	Дон	Сіверський Донець	Деревечка	UA_M6.5.1_0661	UA_R_16_M_1_Ca	2	2	1	PR
635	Україна	Дон	Сіверський Донець	Б. Деревечка	UA_M6.5.1_0662	UA_R_16_S_2_Ca	3	2	1	R
636	Україна	Дон	Сіверський Донець	Б. Деревечка	UA_M6.5.1_0663	UA_R_16_S_1_Ca	3	2	1	R
637	Україна	Дон	Сіверський Донець	Верхнє Провалля	UA_M6.5.1_0664	UA_R_16_S_2_Ca	2	2	1	PR
638	Україна	Дон	Сіверський Донець	Верхнє Провалля	UA_M6.5.1_0665	UA_R_16_S_1_Ca	2	2	1	PR
639	Україна	Дон	Сіверський Донець	Верхнє Провалля	UA_M6.5.1_0666	UA_R_16_M_1_Ca	2	2	1	PR
640	Україна	Дон	Сіверський Донець	Нижнє Провалля	UA_M6.5.1_0667	UA_R_16_M_1_Ca	1	2	1	PR
641	Україна	Дон	Сіверський Донець	Мілова	UA_M6.5.1_0668	UA_R_16_S_2_Si	1	3	1	R
642	Україна	Дон	Сіверський Донець	Мілова	UA_M6.5.1_0669	UA_R_16_S_1_Si	1	3	1	R
643	Україна	Дон	Сіверський Донець	Мілова	UA_M6.5.1_0670	кІЗМПВ	1	3	3	R
644	Україна	Дон	Сіверський Донець	Мілова	UA_M6.5.1_0671	UA_R_16_S_1_Si	1	3	1	R
645	Україна	Дон	Сіверський Донець	Кундрюча	UA_M6.5.1_0672	UA_R_16_S_2_Ca	1	2	1	PR

	Опис МПВ						Навантаження			Ризик
#	Країна	РБР	Суббасейн	Назва МПВ	Код МПВ	Тип / Категорія	Точкові джерела	Дифузні джерела	Гідроморфологія	
646	Україна	Дон	Сіверський Донець	Кундрюча	UA_M6.5.1_0673	кІЗМПВ	3	2	3	R
647	Україна	Дон	Сіверський Донець	Кундрюча	UA_M6.5.1_0674	UA_R_16_S_2_Ca	3	2	1	R
648	Україна	Дон	Сіверський Донець	Кундрюча	UA_M6.5.1_0675	кІЗМПВ	2	2	3	R
649	Україна	Дон	Сіверський Донець	Кундрюча	UA_M6.5.1_0676	кІЗМПВ	2	2	3	R
650	Україна	Дон	Сіверський Донець	Б. Талова	UA_M6.5.1_0677	UA_R_16_S_2_Ca	1	2	1	PR
651	Україна	Дон	Сіверський Донець	Б. Талова	UA_M6.5.1_0678	кІЗМПВ	1	2	3	R
652	Україна	Дон	Сіверський Донець	Велика Бургустка	UA_M6.5.1_0679	UA_R_16_S_2_Ca	2	2	1	PR
653	Україна	Дон	Сіверський Донець	Велика Бургустка	UA_M6.5.1_0680	UA_R_16_S_1_Ca	2	2	1	PR
654	Україна	Дон	Нижній Дон	Правий Тузлов	UA_M6.5.2_0681	UA_R_16_S_1_Ca	3	2	1	R
655	Україна	Дон	Нижній Дон	Середній Тузлов	UA_M6.5.2_0682	кІЗМПВ	1	2	3	R
656	Україна	Дон	Нижній Дон	Лівий Тузлов	UA_M6.5.2_0683	кІЗМПВ	3	2	3	R
657	Україна	Дон	Нижній Дон	Кріпка	UA_M6.5.2_0684	кІЗМПВ	1	2	3	R
658	Україна	Дон	Нижній Дон	Кріпка	UA_M6.5.2_0685	UA_R_16_S_1_Ca	2	2	1	PR
659	Україна	Дон	Нижній Дон	Кріпка	UA_M6.5.2_0686	кІЗМПВ	2	2	3	R
660	Україна	Дон	Сіверський Донець	Крепка	UA_M6.5.1_0687	UA_R_16_M_1_Ca	3	2	1	R
661	Україна	Дон	Сіверський Донець	канал Дніпро - Донбас	UA_M6.5.1_0688	ШМПВ	-	-	-	-
662	Україна	Дон	Сіверський Донець	канал Сіверський Донець - Дніпро	UA_M6.5.1_0689	ШМПВ	-	-	-	-
663	Україна	Дон	Сіверський Донець	Печенізьке водосховище	UA_M6.5.1_0002	кІЗМПВ	1	3	3	3
664	Україна	Дон	Сіверський Донець	Райгородське водосховище	UA_M6.5.1_0005	кІЗМПВ	3	2	3	3
665	Україна	Дон	Сіверський Донець	Рогозянське водосховище	UA_M6.5.1_0057	кІЗМПВ	1	3	3	3
666	Україна	Дон	Сіверський Донець	Лозовеньківське водосховище	UA_M6.5.1_0074	кІЗМПВ	1	2	3	3
667	Україна	Дон	Сіверський Донець	Трав'янське водосховище	UA_M6.5.1_0077	кІЗМПВ	1	3	3	3
668	Україна	Дон	Сіверський Донець	Муромське водосховище	UA_M6.5.1_0085	кІЗМПВ	1	3	3	3
669	Україна	Дон	Сіверський Донець	В'ялівське водосховище	UA_M6.5.1_0088	кІЗМПВ	1	3	3	3

	Опис МПВ						Навантаження			Ризик
#	Країна	РБР	Суббасейн	Назва МПВ	Код МПВ	Тип / Категорія	Точкові джерела	Дифузні джерела	Гідромор-фологія	
670	Україна	Дон	Сіверський Донець	Краснопавлівське водосховище	UA_M6.5.1_0162	кІЗМПВ	1	3	3	3
671	Україна	Дон	Сіверський Донець	Червонооскільське водосховище	UA_M6.5.1_0189	кІЗМПВ	1	3	3	3
672	Україна	Дон	Сіверський Донець	Русиноярівське водосховище	UA_M6.5.1_0254	кІЗМПВ	1	3	3	3
673	Україна	Дон	Сіверський Донець	Артемівське водосховище	UA_M6.5.1_0256	кІЗМПВ	1	3	3	3
674	Україна	Дон	Сіверський Донець	Макіївське (Ясиновське) водосховище	UA_M6.5.1_0270	кІЗМПВ	1	3	3	3
675	Україна	Дон	Сіверський Донець	Горлівське водосховище	UA_M6.5.1_0288	кІЗМПВ	1	2	3	3
676	Україна	Дон	Сіверський Донець	Первомайське водосховище	UA_M6.5.1_0294	кІЗМПВ	1	3	3	3
677	Україна	Дон	Сіверський Донець	Клебан-Бикське водосховище	UA_M6.5.1_0298	кІЗМПВ	1	3	3	3
678	Україна	Дон	Сіверський Донець	Садове водосховище	UA_M6.5.1_0314	кІЗМПВ	1	3	3	3
679	Україна	Дон	Сіверський Донець	Марківське водосховище	UA_M6.5.1_0316	кІЗМПВ	1	3	3	3
680	Україна	Дон	Сіверський Донець	Краматорське водосховище	UA_M6.5.1_0327	кІЗМПВ	1	3	3	3
681	Україна	Дон	Сіверський Донець	Черкаське водосховище	UA_M6.5.1_0349	кІЗМПВ	1	2	3	3
682	Україна	Дон	Сіверський Донець	Артемівське водосховище	UA_M6.5.1_0372	кІЗМПВ	1	3	3	3
683	Україна	Дон	Сіверський Донець	Іванодар'ївське водосховище	UA_M6.5.1_0395	кІЗМПВ	1	3	3	3
684	Україна	Дон	Сіверський Донець	Званівське водосховище	UA_M6.5.1_0397	кІЗМПВ	1	3	3	3
685	Україна	Дон	Сіверський Донець	Верхньокам'янське водосховище	UA_M6.5.1_0401	кІЗМПВ	1	3	3	3
686	Україна	Дон	Сіверський Донець	Вуглегірське водосховище	UA_M6.5.1_0509	кІЗМПВ	1	3	3	3
687	Україна	Дон	Сіверський Донець	Миронівське водосховище	UA_M6.5.1_0511	кІЗМПВ	1	3	3	3
688	Україна	Дон	Сіверський Донець	Луганське водосховище	UA_M6.5.1_0524	кІЗМПВ	1	3	3	3
689	Україна	Дон	Сіверський Донець	Ісаківське водосховище	UA_M6.5.1_0555	кІЗМПВ	1	2	3	3
690	Україна	Дон	Сіверський Донець	Сухий Лиман	UA_M6.5.1_0690	кІЗМПВ	1	2	3	3
691	Україна	Дон	Сіверський Донець	Очеретяне водосховище	UA_M6.5.1_0691	кІЗМПВ	1	2	3	3
692	Україна	Дон	Сіверський Донець	Чайка водосховище	UA_M6.5.1_0692	кІЗМПВ	1	2	3	3
693	Україна	Дон	Сіверський Донець	Лиман	UA_M6.5.1_0693	кІЗМПВ	1	2	3	3

	Опис МПВ						Навантаження			Ризик
#	Країна	РБР	Суббасейн	Назва МПВ	Код МПВ	Тип / Категорія	Точкові джерела	Дифузні джерела	Гідроморфологія	
694	Україна	Дон	Сіверський Донець	Без назви (Лиман)	UA_M6.5.1_0694	UA_L_16_M_1_SH_Si	1	1	1	NR
695	Україна	Дон	Сіверський Донець	Відстійник	UA_M6.5.1_0695	ШМПВ	1	3	-	3
696	Україна	Дон	Сіверський Донець	Відстійник	UA_M6.5.1_0696	ШМПВ	1	2	-	PR
697	Україна	Дон	Сіверський Донець	Відстійник	UA_M6.5.1_0697	ШМПВ	1	2	-	PR
698	Україна	Дон	Сіверський Донець	Водойми охолоджувачі	UA_M6.5.1_0698	ШМПВ	1	2	-	PR
699	Україна	Дон	Сіверський Донець	Відстійники	UA_M6.5.1_0699	ШМПВ	1	2	-	PR

ДОДАТОК 2. Референційні умови для визначення екологічного стану МПВ РБР Дон за біологічними показниками

Висота над рівнем моря	**від 200 до 500 м**		**нижче 200 м**							
Розмір та геологічна будова	**S (Si)**	**S (Ca)**	**S (Si)**	**S (Ca)**	**M (Si)**	**M (Ca)**	**L(Si)**	**L(Ca)**	**XL (Si)**	**XL (Ca)**
ФІТОПЛАНКТОН										
Біомаса	н/в	н/в	н/в	н/в	н/в	н/в	0,5 мг/дм^3	0,5 мг/дм^3	0,7 мг/дм^3	0,7 мг/дм^3
Видів*	н/в	н/в	н/в	н/в	н/в	н/в	25	25	30	30
Родин*	н/в	н/в	н/в	н/в	н/в	н/в	12	12	15	15
P&B fpl	н/в	н/в	н/в	н/в	н/в	н/в	1,80	1,80	1,90	1,90
Характерні види	н/в	н/в	н/в	н/в	н/в	н/в	*nkistrodesmus arcuatus Coelastrum pseudom-icroporum Cocconeis placentula Ulnaria ulna Ulnaria acus*	*Stephanodis-cus hantzschii Navicula cryptotenella Ulnaria ulna Ulnaria acus*	*nkistrodesmus ar-cuatus Coelastrum pseu-domicroporum Cocconeis placentula Ulnaria ulna Ulnaria acus*	*Stephanodis-cus hantz-schii Cyclotella meneghini-ana Navicula cryp-totenella Ulnaria ulna Ulnaria acus Gomphonema olivaceum*
ФІТОБЕНТОС										
Видів*	20	20	25	30	30	30	35	35	40	40
Родин*	8	8	9	10	10	10	15	15	17	17
Чисельність	30 тис. кл/10 см^2	30 тис. кл/10 см^2	35 тис. кл/10 см^2	35 тис. кл/10 см^2	40 тис. кл/10 см^2	40 тис. кл/10 см^2	50 тис. кл/10 см^2	50 тис. кл/10 см^2	50 тис. кл/10 см^2	50 тис. кл/10 см^2
P&B fb	1,70	1,70	1,70	1,70	1,80	1,80	1,80	1,80	1,90	1,90
Характерні види	*Cocconeis placentula Cymbella spp. Ulnaria acus Ulnaria ulna*	*Navicula crypto-tenella Gomphonema olivaceum Amphora pedi-culus Ulnaria acus Ulnaria ulna*	*Cocconeis placentula Gyrosigma a-cuminatum Ulnaria acus Ulnaria ulna*	*Navicula cryp-totenella Gomphonema olivaceum Amphora pedi-culus*	*Cocconeis placentula Gyrosigma a-cuminatum Ulnaria acus Ulnaria ulna*	*Navicula cryp-totenella Gompho-nema olivaceum Amphora pedi-culus*	*Cocconeis placentula Gyrosigma acu-minatum Ulnaria acus Ulnaria ulna Ulnaria capitata Surirella minuta*	*Navicula cryp-totenella Gomphonema olivaceum Amphora pedi-culus*	*Cocconeis placentula Cymbella spp. Gomphonema spp. Gyrosigma acumi-natum Ulnaria acus Ulnaria ulna*	*Navicula cryp-totenella Gomphonema olivaceum Amphora pedi-culus*
ІНША ВОДНА ФЛОРА (судинні рослини)										
Видів*	н/о	н/о	н/р		н/р		н/р		н/р	
Родин*	н/о	н/о	н/р		н/р		н/р		н/р	
Поясів по руслу	н/о	н/о	3	3	3	3	2	2	2	2

Висота над рівнем моря	**від 200 до 500 м**		**нижче 200 м**							
Розмір та геологічна будова	**S (Si)**	**S (Ca)**	**S (Si)**	**S (Ca)**	**M (Si)**	**M (Ca)**	**L(Si)**	**L(Ca)**	**XL (Si)**	**XL (Ca)**
Проективного покриття водного дзеркала	н/о	н/о	20%	20%	10%	10%	5%	5%	3%	3%
Частота зустрічальності інвазивних видів	н/о	н/о	Ф/м-	Ф/м-	Ф/м-	Ф/м-	Ф/м-	Ф/м-	Ф/м-	Ф/м-
Частка проективного покриття за рахунок інвазивних видів	н/о	н/о	Ф/м-	Ф/м-	Ф/м-	Ф/м-	Ф/м-	Ф/м-	Ф/м-	Ф/м-
Співвідношення індикаторних груп %	н/о	н/о	Реофіли 20 Лімнофіли 50 Болотні 30	Реофіли 20 Лімнофіли 50 Болотні 30	Реофіли 30 Лімнофіли 40 Болотні 30	Реофіли 30 Лімнофіли 40 Болотні 30	Реофіли 40 Лімнофіли 40 Болотні 20	Реофіли 40 Лімнофіли 40 Болотні 20	Реофіли 50 Лімнофіли 30 Болотні 20	Реофіли 50 Лімнофіли 30 Болотні 20
Домінанти	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р
МАКРОБЕЗХРЕБЕТНІ										
Видів*	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р
Індикаторних груп*	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р
Чисельність	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р
Біомаса	7	7	45	45	35	35	25	25	15	15
Домінанти (біомаса)	Ephemeroptera Chironomidae	Ephemeroptera Chironomidae	Gastropoda Chironomidae	Gastropoda Chironomidae	Gastropoda Ephemeroptera	Gastropoda Ephemeroptera	Gastropoda Chironomidae	Gastropoda Chironomidae	Mollusca	Mollusca
Види, що знаходяться під охороною	Ф/М+	Ф/М+	Ф/М+	Ф/М+	Ф/М+	Ф/М+	Ф/М+	Ф/М+	Ф/М+	Ф/М+
Рідкісні та зникаючі види (ККУ)	Ф/М+	Ф/М+	Ф/М+	Ф/М+	Ф/М+	Ф/М+	Ф/М+	Ф/М+	Ф/М+	Ф/М+
Інвазивні види	Ф/м-	Ф/м-	Ф/м-	Ф/м-	Ф/м-	Ф/м-	Ф/м-	Ф/м-	Ф/м-	Ф/м-
P&B zbn	1,5	1.5	1,8	1.8	1,7	1,7	1,8	1,8	1,9	1,9
TBI	9	9	8	8	7	7	7	7	7	7
РИБИ										

Висота над рівнем моря	**від 200 до 500 м**		**нижче 200 м**							
Розмір та геологічна будова	**S (Si)**	**S (Ca)**	**S (Si)**	**S (Ca)**	**M (Si)**	**M (Ca)**	**L(Si)**	**L(Ca)**	**XL (Si)**	**XL (Ca)**
Видів*	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р
Види що знаходяться nsd охороною (регіональні списки)	Ф/М+	Ф/М+	Ф/М+	Ф/М+	Ф/М+	Ф/М+	Ф/М+	Ф/М+	Ф/М+	Ф/М+
Рідкісні та зникаючи види (ЧКУ)	Ф/М+	Ф/М+	Ф/М+	Ф/М+	Ф/М+	Ф/М+	Ф/М+	Ф/М+	Ф/М+	Ф/М+
Частота прилову інвазивних видів	Ф/м-	Ф/м-	Ф/м-	Ф/м-	Ф/м-	Ф/м-	Ф/м-	Ф/м-	Ф/м-	Ф/м-
Розмірно-вікова і статева структура популяцій	Відповідає сезонним характери-стикам характерних видів	Відповідає сезонним характери-стикам характерних видів	Відповідає сезонним характери-стикам характерних видів	Відповідає сезонним характери-стикам характерних видів	Відповідає сезонним характери-стикам характерних видів	Відповідає сезонним характери-стикам характерних видів	Відповідає сезонним характери-стикам характерних видів	Відповідає сезонним характери-стикам характерних видів	Відповідає сезонним характеристикам характерних видів	Відповідає сезонним характери-стикам характерних видів
Кількість молоді «на скаті»	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р
Домінанти	*Головень європейський Ялець звичайний, Пічкур коротковусий Слиж європейський Гольян річковий*	*Головень європейський Ялець звичайний, Пічкур коротковусий Слиж європейський Гольян річковий*	*Гірчак звичайний Вівсянка звичайна Окунь Плітка Червонопірка*	*Гірчак звичайний Вівсянка звичайна Окунь Плітка Червонопірка*	*Плітка Гірчак звичайний Окунь Верховодка Червонопірка Пічкур білоперий Шиповка*	*Плітка Гірчак звичайний Окунь Верховодка Червонопірка Пічкур білоперий Шиповка*	*Плітка Окунь Гірчак звичайний Верховодка Лящ Щука*	*Плітка Окунь Гірчак звичайний Верховодка Лящ Щука Шиповка*	*Лящ Плоскирка Плітка Щука Сом Окунь Гірчак звичайний Верховодка*	*Лящ Плоскирка Плітка Щука Окунь Сом Гірчак звичайний Верховодка*

Примітка:
н/о – не визначаються згідно Постанови КМУ;
н/р – не регламентуються як референційні показники, визначаються в результаті моніторингу та використовуються для розрахунків відповідних індексів;
Ф/М+ – фіксуються при моніторингу, при наявності підвищують оцінку статусу;
Ф/м – фіксуються при моніторингу, при наявності знижують оцінку статусу;
** – при однократному відборі.*

ДОДАТОК 3. Динаміка валової доданої вартості за галузями економіки основними користувачами води басейну р. Дон, 2014-2019 рр. млн грн

Показники	2014	2015	2016	2017	2018	2019
ВДВ у фактичних цінах, млн грн	167057,2	172084,6	214633,3	248428,3	301222,4	307913,9
частка ВДВ річкового басейну у загальній ВДВ України,%	12,1	10,2	10,6	9,9	10,0	9,9
темпи приросту ВДВ річкового басейну,% до попереднього року	100	103	125	116	121	102
ВДВ водозалежних видів економічної діяльності, млн грн	75252,3	82313,1	112360,0	119159,8	145862,9	145185,4
частка ВДВ водозалежних видів економічної діяльності у ВДВ річкового басейну,%	45,0	47,8	52,3	48,0	48,4	47,2
Сільське, лісове та рибне господарство, млн грн	13495,6	16711,3	19833,3	20755,3	23014,1	24984,1
- частка сільського, лісового та рибного господарства річкового басейну у загальній ВДВ України,%	1,0	1,0	1,0	0,8	0,8	0,8
Добувна промисловість і розроблення кар'єрів, млн грн	11442,8	18559,8	27665,7	31857,3	43595,9	42714,5
- частка добувної промисловості і розроблення кар'єрів річкового басейну у загальній ВДВ України,%	0,8	1,1	1,4	1,3	1,4	1,4
Переробна промисловість, млн грн	28451,4	26957,9	39668,1	38722,4	46815,3	47027,6
- частка переробної промисловості річкового	2,1	1,6	2,0	1,5	1,6	1,5
басейну у загальній ВДВ України,%						
Постачання електроенергії, газу, пари та кондиційованого повітря, млн грн	7340,5	4991,7	8595,5	10353,9	13792,0	12781,4
- частка постачання електроенергії, газу, пари та кондиційованого повітря річкового басейну у загальній ВДВ України,%	0,5	0,3	0,4	0,4	0,5	0,4
Водопостачання, каналізація, поводження з відходами, млн грн	1109,6	1118,1	1052,0	1210,5	1442,0	1409,1
- частка водопостачання, каналізації, поводження з відходами річкового басейну у загальній ВДВ України,%	0,08	0,07	0,05	0,05	0,05	0,05
Транспорт, складське господарство, поштова та кур'єрська діяльність, млн грн	13412,4	13974,2	15545,4	16260,4	17203,6	16268,6
- частка транспорту, складського господарства, поштової та кур'єрської діяльності річкового басейну у загальній ВДВ України,%	1,0	0,8	0,8	0,6	0,6	0,5
Сумарна частка водозалежних видів економічної діяльності областей в межах річкового басейну у загальному обсязі ВДВ України,%	5,4	4,9	5,6	4,7	4,8	4,7

ДОДАТОК 4. Характеристика водокористування річкового басейну Дону[97]

Найменування секторів економіки	Обсяг забору води, млн м3	Обсяг використаної води, млн м3	Частка від загального забору води в межах річкового басейну%
Промисловість	**629,9**	**652**	**43,5**
в тому числі енергетика чорна металургія харчова промисловість вугільна промисловість лісова деревообробна целюлозно-паперова хімічна та нафтохімічна хімічна промисловість паливна промисловість нафтопереробна промисловість газова промисловість	583,0 28,37 2,794 37,79 3,875 3,806 3,575 3,522 0,936 0,304 0,632	588,1 43,29 5,062 3,974 3,875 3,809 3,008 2,629 1,036 0,54 0,495	
Житлово-комунальне господарство	**758,5**	**223,9**	**52,4**
Сільське господарство	**55,95**	**38,74**	**3,9**
в тому числі рибне господарство зрошення с/г підприємства (ксп)	43,63 3,467 2,791	24,92 3,468 4,418	
Транспорт	**1,668**	**2,091**	**0,1**
Лісове господарство	**0,016**	**0,018**	**<0,001**
Інші	1,966	6,751	<0,1
Всього по району басейну річки Дон	**1448,0**	**923,5**	**100%**

[97] Джерело даних: Відомості державного водного кадастру за розділом «Водокористування», 2019 рік, Державне агентство водних ресурсів України

ДОДАТОК 5. Скиди зворотних вод у водні об'єкти в розрізі категорій вод, що скидаються

Найменування секторів економіки	Об'єм скинутої води, млн м3	в тому числі			Частка від загального скиду в межах річкового басейну%
		забрудненої	нормативно чистої без очистки	нормативно очищеної на спорудах	
Промисловість	**584,5**	**11,43**	**525,1**	**12,12**	**70,4**
в тому числі енергетика чорна металургія харчова промисловість вугільна промисловість лісова деревообробна і целюлозно-паперова хімічна та нафтохімічна хімічна промисловість паливна промисловість нафтопереробна промисловість газова промисловість	538,3 28,07 1,072 33,68 2,961 5,888 5,801 0,15 0,112 0,038	1,174 0,098 0,829 0,052 2,745 5,853 5,766 0,112 0,112 -	497,0 27,54 0,044 - - - - - - -	6,574 0,379 0,199 - 0,216 0,035 0,035 0,038 - 0,038	
Житлове та комунально-побутове господарство	**229,2**	**32,37**	**0,001**	**196,9**	**27,6**
Сільське господарство	**16,39**	**2,725**	**13,66**	**-**	**2,0**
в тому числі рибне господарство зрошення с/г підприємства (фг)	16,39 - -	2,725 - -	13,66 - -	- - -	
Транспорт	**0,294**	**0,006**	**-**	**0,287**	**-**
Лісове господарство	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**
Інші	0,416	0,379	0,039	-	**-**
Всього по району басейну річки Дон	**830,8**	**46,91**	**538,8**	**209,3**	**100**

ДОДАТОК 6. Розрахунок визначення соціально-економічної ваги водокористувачів

Сектори економіки		Обсяги створення ВДВ	Обсяги забору води, млн м^3	Водоємність галузі	Залежність від якості води[98]	Обсяг скиду забруднених стічних вод, млн м^3	Соціально-економічне значення
Електроенергетика	електроенергетика	12781,43	654,86	51,23	низька	1,175	вагоме
Чорна металургія	Переробна	47027,59	9,72	0,74	низька	2,092	помірне
Хімічна промисловість	Переробна		11,72		низька	13,67	вагоме
Машинобудування і металообробка	Переробна		9,86		низька	5,311	помірне
Харчова промисловість	Переробна		3,66		висока	1,068	вагоме
Вугільна промисловість	Добувна	42714,53	149,68	3,5	низька	54,312	вагоме
Житлово-комунальне господарство	Водопостачання	1409,14	962,11	682,76	висока	57,63	високе
Рибне господарство	с/г	24984,1	69,22	3,43	помірна	2,709	низьке
Зрошення	с/г		7,23		низька	0	низьке
Інші види сільського господарства (в тому числі тваринництво та рослинництво)	с/г		3,06		висока	0	помірне
Транспорт	Транспорт	16268,63	2,77	0,17	низька	0,06	незначне
Рекреація та охорона здоров'я	-	-	0,79	-	висока	0,261	помірне

[98] https://ec.europa.eu/environment/blue2_study/pdf/BLUE2%20Task%20A2%20Final%20Report_CLEAN.pdf

ДОДАТОК 7. Розрахунок прогнозних значень забору води до 2030 року

Показник	Одиниці виміру	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2024	2027	2030
Реалістичний сценарій														
Обсяг забраної води (басейн Дону)	млн м3	1471	1160	1072	1094	975,3	1266	1448	1014,1	1128,4	1125,2	1127,4	1179,2	1279,5
Обсяг забраної води (непідконтрольні території)	млн м3	-	261,3	306,5	312,8	278,9	362,0	414,0	389,2	407,1	424,6	464,5	524,4	574,7
Індекс ВВП	%	100	93,4	90,2	102,4	102,5	103,4	103,2	94,0	104,6	104,3	104,5	103,1	103,1
Оптимістичний сценарій														
Обсяг забраної води (басейн Дону)	млн м3	-	-	-	-	-	-	-	1033,5	1140,3	1126,3	1132,5	1187,1	1287,5
Індекс ВВП	%	-	-	-	-	-	-	-	95,8	105,7	104,4	105,0	104,0	104,0
Песимістичний сценарій														
Обсяг забраної води (басейн Дону)	млн м3	-	-	-	-	-	-	-	990,0	1091,0	1100,0	1111,2	1156,1	1256,4
Індекс ВВП	%	-	-	-	-	-	-	-	91,8	101,1	102,0	103,0	101,0	101,0
Прогноз забору води по секторах економіки														
Промисловість	млн м3	410,6	315,5	251,2	282,6	194,8	453,1	629,9	303,2	337,4	336,5	337,1	352,6	382,6
Житлово-комунальне господарство	млн м3	961,6	761,6	769,3	755,2	721,6	749,4	758,5	654,5	728,3	726,2	727,6	761,0	825,8
Транспорт	млн м3	3,413	3,104	2,413	2,298	2,109	1,823	1,668	2,011	2,238	2,231	2,236	2,338	2,537
Сільське господарство	млн м3	91,72	76,49	46,07	50,94	54,35	59,75	55,95	52,01	57,88	57,71	57,82	60,48	65,63

ДОДАТОК 8. Капітальні та поточні видатки у відтворення та охорону воднихресурсів у басейні Дону у 2019 р., тис. грн[99]

Показник	Донецька область		Луганська область		Харківська область	
	Капітальні інвестиції	**Поточні витрати**	**Капітальні інвестиції**	**Поточні витрати**	**Капіта-льні інве-стиції**	**Поточні витрати**
Всього на природоохо-ронні програми в т.ч.:	2589085,9	2352966,6	17536,7	452360,8	**472800,0**	1235800,5
- очищення зворотних вод	104255,3	1432198,7	9246,9	297865,9	108656,1	512089,1
- захист і реабілітацію ґрунту, підземних і по-верхневих вод	15809,6	103914,1	-	1337,0	806,7	1188,1
Разом на очищення і захист	120064,9 / **36 019,5**	1536112,8	9246,9 / **9 246,9**	299202,9	109462,8 / **76 623,9**	513277,2
Всього	1656177,7 / **500165,7***		308449,8 / **308449,8 ***		622740 / **434672,5**	
Разом по областям басейну	2 587367,5 / **1 243 288 ***					

* Показник скориговано відповідно до частки площі території областей в басейні Дону

99 Джерело: За даними: Головного статистичного управління в Донецькій області http://donetskstat.gov.ua/statinform1/ekonomichna-statystyka/ekonomichna-diialnist/navkolyshnie-seredovyshche/vytraty-na-okhoronu-ta-ratsionalne-vykorystannia-pryrodnykh-resursiv-za-napriamamy-pryrodookhoronnykh-vytrat/; Головного статистичного управління в Луганській області http://lg.ukrstat.gov.ua/sinf/osreda/vonavksered2019_01.php.htm:; Головного статистичного управління в Харківській області http://kh.ukrstat.gov.ua/vytraty-na-okhoronu-navkolyshnoho-pryrodnoho-seredovyshcha-za-vydamy-pryrodookhoronnykh-zakhodiv

ДОДАТОК 9.

Таблиця 1. Обсяги фактичного надходження рентної плати за спеціальне використання води до державного та місцевих бюджетів України, 2019 р., млн грн[100,101]

Показник	Державний бюджет			Місцеві бюджети всіх рівнів		Разом
	Загальний фонд	Спеціальний фонд	Разом	Загальний фонд	Спеціальний фонд	
Рентна плата за спеціальне використання води в т.ч	730,4	162,3	892,7	730,4		1623,5
Рентна плата, (крім рентної плати за спецвикористання води водних об'єктів місцевого значення)	524,4	116,5	640,9	524,4		1165,3
Рентна плата за спеціальне використання води водних об'єктів місцевого значення				0,27		0,27
за використання води для потреб гідроенергетики	83,7	18,6	102,3	83,7		186,0
за використання води від підприємств ЖКГ	114,7	25,5	140,2	114,7		255,0
за використання вод для потреб водного транспорту	7,6	1,7	9,3	7,6		16,9
Надходження податку за скиди забруднюючих речовин безпосередньо у водні об'єкти	70,1	-	70,1		85,6	155,7

Таблиця 2. Надходження до місцевих бюджетів в областях від скидів забруднюючих речовин у водні об'єкти в басейні р. Дон у 2019 р., тис. грн

Область	УСЬОГО	В т.ч. обласні	міські (обл. знач.)	районні	міські (міст район. знач.)	селищні	сільські	ОТГ
Донецька	7098,6	3872,0	1814,3	-	62,4	311,3	951,9	86,7
Луганська	971,1	529,7	324,7	-	50,1	65,7		0,9

[100] Джерело: Бюджетний кодекс України. Стаття 24-4. Державний фонд розвитку водного господарства.

[101] Джерело: Розділ І «Доходи» Звіту про виконання Зведеного бюджету України за 2019 рік.

Область	УСЬОГО	В т.ч. обласні	міські (обл. знач.)	районні	міські (міст район. знач.)	селищні	сільські	ОТГ
Харківська	9844,3	5369,6	4004,8	-	131,2	254,0	57,3	27,4
Разом по областях басейну Дону	17914,0 / 9 935,7*	9771,3	6143,8	-	243,7	631,0	1009,2	115,0
Разом по Україні	85649,9	50453,4	17171,8	21,6	846,0	2873,6	6311,3	7972,2

* Показник скориговано відповідно до частки площі території областей в басейні Дону

Таблиця 3. Динаміка надходжень за оренду водних об'єктів до місцевих бюджетів в областях, в межах яких знаходиться басейн Дону, тис. грн

Область	2017	2018	2019
Донецька	853,0	872,1	1049,5
Луганська	162,9	123,3	137,4
Харківська	69,7	79,0	80,8
Всього по областям басейну	1085,7 / 460,7*	1074,4 / 435,4*	1267,7 / 503,6*
Разом по Україні	10 018,4	10323,8	13546,7

* Показник скориговано відповідно до частки площі території областей в басейні Дону

ДОДАТОК 10. Соціальні нормативи та механізм оплати субсидій населенню

Хто має право на отримання допомоги

Право на отримання житлових субсидій мають сім'ї, у яких плата за житлово-комунальні послуги більше визначеного для них обов'язкового платежу.

Наразі обов'язковий відсоток платежу розраховується індивідуально для кожної сім'ї за встановленою формулою і залежить виключно від доходів сім'ї:

- обчислюється середньомісячний сукупний дохіддомогосподарства за попередній два квартали;
- середньомісячний сукупний дохід ділиться на кількість членів домогосподарства, і визначається середньомісячний дохід на одну особу;
- дохід на одну особу ділиться на розмір прожиткового мінімуму на одну особу в розрахунку на місяць;
- отриманий результат ділиться на 2, а потім множиться на 15%, і таким чином визначається відсоток від середньомісячного сукупного доходу.

Після цього розраховується розмір обов'язкового платежу: обов'язковий відсоток платежу множиться на середньомісячний сукупний дохід домогосподарства.

Розрахунок розміру субсидії

Розмір субсидії розраховується як різниця між вартістю житлово-комунальних послуг в межах соціальних нормативів та обсягом обов'язкового платежу.

Субсидія = плата за ЖКП в межах норм -- обов'язковий платіж

Знаючи дохід сім'ї, можна самостійно розрахувати розмір обов'язкового платежу і орієнтовний розмір субсидії.

Субсидія розраховується окремо на опалювальний сезон і окремо на літній період – виходячи виключно з доходу зареєстрованих у будинку (квартирі) осіб і вартості послуг у ці періоди.

На які послуги надається субсидія

Згідно з програмою житлових субсидій, держава відшкодовує витрати на оплату користування житлом або його утримання та комунальнихпослуг: централізоване опалення, газо- та електропостачання, централізоване постачання холодної та гарячої води, централізоване водовідведення, вивезення побутового сміття та рідких нечистот.

Кому призначається субсидія

Субсидія призначається одній із зареєстрованих у житловому приміщенні осіб, тобто за місцем реєстрації особи, з урахуванням усіх зареєстрованих осіб.

За рішенням місцевих органів виконавчої влади або органів місцевого самоврядування субсидія може бути призначена за фактичним місцем проживання особам, які орендують житло на підставі договору найму, або індивідуальним забудовникам, будинки яких не прийняті в експлуатацію.

Які нормативи використовуються при розрахунку субсидії

Субсидія призначається виходячи з єдиних для всієї України соціальних норм житла та нормативів споживання житлово-комунальних послуг, які встановлено постановою Уряду від 06.08.2014 № 409 (зізмінами).

З 1 жовтня 2014 року набрали чинності нові соціальні нормативи споживання холодної і гарячої води, опалення, газу, електроенергії та інших послуг, що базуються на основі даних фактичного споживання послуг особами, які користуються житловими субсидіями в Україні. У зв'язку із численними зверненнями органів місцевого самоврядування та підприємств галузі щодо застосування норм постанови Кабміну від 06.08.2014 № 409 «Про встановлення державних соціальних стандартів у сфері житлово-комунального обслуговування» Міністерство регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України роз'яснює наступне.

Постановою встановлені єдині для всієї України соціальні нормативи користування послугами, на які надаються пільги та субсидії:

- з централізованого постачання холодної води – 2,4 м3 на одну особу на місяць (за наявності централізованого постачання гарячої води), 4,0 м3 на одну особу на місяць за відсутності централізованого постачання гарячої води;
- з централізованого постачання гарячої води – 1,6 м3 на одну особу на місяць;
- з централізованого водовідведення – 4,0 м3 на одну особу на місяць.

Зазначені нормативи встановлено за середніми нормами фактичного споживання послуг. Водночас в регіонах для нарахування плати за спожиті послуги з централізованого водопостачання і водовідведення застосовуються норми, затверджені органами місцевого самоврядування.

Ці норми встановлюються відповідно до Методики визначення нормативів питного водопостачання населення, затвердженої наказом Держжитлокомунгоспу України від 27.09.2005 № 148, зареєстрованим в Мін'юсті 17.10.2005 за № 1210/11490, з урахуванням ступеню благоустрою житла, впливу кліматичних і екологічних факторів, забезпеченості населеного пункту водними ресурсами тощо. Такі норми є більшими або меншими за встановлені соціальні нормативи.

До 2019 р. сума субсидій органами праці і соціального захисту населення переказувалася на рахунки підприємств – виконавців житлово-комунальних послуг для оплати їх вартості в розмірі соціальних нормативів, і яка не використана домогосподарством внаслідок економії споживання послуг, зараховувалася підприємством в якості оплати обов'язкової частки платежу домогосподарства на наступний розрахунковий період.

Монетизація субсидій

Відповідно до пункту 18 Постанови КМУ 2018 р[102]., відбулися зміни і субсидія виплачується громадянам у грошовій формі, а не на рахунки підприємств.

«…18. Житлова субсидія на оплату внесків за встановлення, обслуговування та заміну вузлів комерційного обліку, за абонентське обслуговування для споживачів комунальних послуг, що надаються у багатоквартирних будинках за індивідуальними договорами, а також житлово-комунальних послуг надається:

громадянам, які звернулися за призначенням житлової субсидії до 31 грудня 2018 року, - за рахунок субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам шляхом перерахування коштів на рахунки управителів багатоквартирного будинку та виконавців комунальних послуг;

громадянам, які звернулися за призначенням житлової субсидії з 1 січня 2019 року, - за рахунок коштів, передбачених у державному бюджеті для виплати пільг і житлових субсидій громадянам на оплату житлово-комунальних послуг у грошовій формі шляхом перерахування коштів на рахунок Мінсоцполітики в АТ „Ощадбанк" на підставі укладеного між Мінсоцполітики та АТ „Ощадбанк" договору (далі – Рахунок для виплати житлових субсидій).»

[102] Постанова КМУ Деякі питання надання житлових субсидій населенню у грошовій формі від 27 грудня 2018 р. № 1176

ДОДАТОК 11. Механізм встановлення тарифів на водопостачання та водовідведення

Тарифи на два перші види тарифів - централізоване водопостачання та водовідведення (з та без внутрішньобудинкових систем) - встановлюються Національною комісією, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг (НКРЕКП) та органами місцевої влади (ОМС). НКРЕКП встановлює тарифи для тих підприємств, які суб'єктами природних монополій у сфері централізованого водопостачання та водовідведення та ліцензіатами комісії[103], відповідно до Порядку формування тарифів на централізоване водопостачання та водовідведення[104], та Процедури встановлення тарифів на централізоване водопостачання та водовідведення[105], на підставі документів та розрахункових матеріалів, наданих ними НКРЕКП, та застосовуються даними суб'єктами при розрахунках *з усіма споживачами послуг з централізованого водопостачання та водовідведення. Проте виокремлюються тарифи двох категорій споживачів :*

- *споживачі, які є суб'єктами господарювання у сфері водопостачання та водовідведення.*

Вагомі особливо масштабні споживачі, які є суб'єктами господарювання у сфері ЦВВ, а це водоканали та інші суб'єкти господарювання (наприклад АТ «Укрзалізниця») є ліцензіатами НКРЄКП. Інші дрібніші споживачі в сфері ЦВВ – є ліцензіатами органів місцевої влади, що купують в іншого ліцензіата питну воду з метою її подальшої реалізації споживачам та/або подають стічні води для централізованого водовідведення іншому ліцензіату за тарифами, встановленими відповідно до згаданого Порядку.

- *споживачі, які не є суб'єктами господарювання у сфері централізованого водопостачання та водовідведення, – фізичні чи юридичні особи, які отримують або мають намір отримувати централізоване водопостачання та/або водовідведення.*

Споживачі, які не є суб'єктами господарювання у сфері ЦВВ, це – населення, бюджетні організації та інші споживачі. Виділити окремі групи споживачів у цій категорії (наприклад, населення) неможливо. Такі дані офіційно надавались раніше, наразі – не надаються. Органи місцевого самоврядування по-інерції ще деякий час після 2016 р. встановлювали різні тарифи для цих груп споживачів, але останнім часом перейшли до встановлення єдиного тарифу – для населення, бюджетних організацій та інших споживачів.

---

103 Відповідно до пункту 1.4 Ліцензійних умов НКРЕКП здійснює ліцензування господарської діяльності з централізованого водопостачання (виробництво та/або транспортування, та/або постачання питної води споживачам) та/або централізованого водовідведення (відведення та/або очищення стічної води) у разі, якщо системи централізованого водопостачання та/або централізованого водовідведення суб'єктів господарювання розташовані в одному чи декількох населених пунктах у межах території однієї або більше областей (включаючи місто Київ), сукупна чисельність населення яких становить більше ніж сто тисяч осіб та обсяги реалізації послуг яких становлять відповідно: з централізованого водопостачання – більше ніж триста тисяч метрів кубічних на рік; з централізованого водовідведення – більше ніж двісті тисяч метрів кубічних на рік.

104 Порядок формування тарифів на централізоване водопостачання та водовідведення, затвердженийпостановоюНаціональноїкомісії, щоздійснюєдержавнерегулювання у сферах енергетики та комунальнихпослуг, від 10.03.2016 № 302, зареєстрованою у МіністерствіюстиціїУкраїни 19.04.2016 за № 593/28723, якіпередбачаютьвстановленняокремихтарифів для споживачів,

105 Процедура встановлення тарифів на централізоване водопостачання та водовідведення, затвердженапостановою НКРЕКП від 24.03.2016 № 364, зареєстрованою у МіністерствіюстиціїУкраїни 27.04.2016 за № 643/28773

ДОДАТОК 12. Порівняння тарифів на водопостачання і водовідведення, встановлених НКРЕКП і органами місцевого самоврядування у містах Харківської області, грн /м3 (з ПДВ)

Назва районів, міст, підприємств	Тарифи на водопостачання			Тарифи на водовідведення		
	населення	бюджет	інші	населення	Бюджет	Інші
м. Харків						
КП "Харківводоканал" (для споживачів, які не є суб"єктами господарювання у сфері водопостачання/для споживачів, які є суб"єктами господарювання у сфері водопостачання) з 05.02.2020	15,228	15,228	15,228 / 6,384	9,216	9,216	9,216 / 2,82
Райони та міста області						
КП "Балаклійський водоканал"	15,55	44,77	44,77	27,95	47,08	47,08
КП "П"ятигірське"	9,35	10,81	12,47	12,83	14,83	17,71
КП ЖКГ "Савинське"	17,55	19,72	30,02			
КП "Обласний інформаційно-технічний центр"						
м. Барвінкове	25,91 26,46 *	25,91 26,46 *	25,91 26,46 *	38,39 41,75 *	38,39 41,75 *	38,39 41,75 *
смт.Солоницівка	13,14	13,14	13,14			
с.Подвірки	12,71	12,71	12,71			
смт Пересічне	10,55	10,55	10,55	7,07	7,07	8,10
КП "Комунальник" Близнюківської селищної ради	22,85	24,56	35,29	6,90		17,92
П"Богодухіввода" (населення - з 01.06.19, інші - з 15.05.19)	23,51	33,16	33,16	28,91/15,56**	28,91	28,91/15,56**
КП "Джерельне" смт Гути Богодухівського р-ну	30,57	34,67	39,59			
КП "Громада" с. Губарівка Богодухівського р-ну	31,00	31,00	39,00			
Борівське КВКП	24,37	75,00	93,42	39,13	125,00	114,00
смт Старий Мерчик	29,48	32,44	32,72	33,20	38,18	43,16
с.НовийМерчик		76,85				
сел. Ков`яги	32,92	36,20				
с. Олександрівка		46,18				
сел. Привокзальне	35,30		38,48			
сел. Серпневе	33,16	36,47	36,80			
с. Високопілля	33,71	36,71	36,71			
с. Мельникове	39,29					
с. МізякиБаранівської с/р	29,21	32,14				
ВеликобурлуцькеКВКП"Водоканал"	23,00	25,69	30,91	25,36	25,36	25,36
КП "Водопостач-1" смтПриколотнеВеликобурлуцького р-ну (з 01.11.2019)	27,60	50,46	50,46	27,84	47,40	47,40
КП "Федорівська водопровідна дільниця" с. ФедорівкаВеликобурлуцького р-ну (з 01.11.2019)	25,75	41,60	41,60			
Вовчанський р-н						

Назва районів, міст, підприємств	Тарифи на водопостачання			Тарифи на водовідведення		
	населення	бюджет	інші	населення	Бюджет	Інші
КП "Вовчанськ" (з витратами на повірку засобів обліку/без повірки) (стоки з 01.01.2019)	18,19/17,64	17,64	17,64	37,42	37,42	37,42
Вільчанське ККП	40,00	110,00	110,00	45,00	120,00	120,00
Вільчанське ККП	36,06	93,40	93,40	37,56	100,42	103,55
КП "Салтів Водоканал" (смт Старий Салтів, с. Молодова, Хотомля)	20,00	26,54	33,20	27,00	73,12	125,52
КП "Білоколодязька ВД"	20,00	28,00	55,00			
КП "Новоолександрівська ВД"	15,00	30,00	40,00			
КП "Дворічна"	24,27	32,83	42,82			
Дергачівський						
КП "Дергачікомунсервіс" - м.Дергачі	29,70	31,12	32,53	9,65	10,11	10,57
Вільшанське ВУЖКГ	15,00	15,00	17,50			
КП "Малоданилівський комунальник" смт М.Данилівка	9,69			3,19		
КП "Зачепилівське ВКП"	24,37	35,52	35,52	42,85	86,49	180,15
КП "Зміїв-сервіс" - м.Зміїв	17,64	26,46	35,28	18,30	33,31	39,97
Зміївська ТЕС ПАТ "Центренерго" - смт Комсомольське Зміївського р-ну	7,716	7,716	7,716	6,684	6,684	6,684
Зміївська ТЕС ПАТ "Центренерго" - смт Комсомольське Зміївського р-ну ,будуть введені після укладання нових договорів	8,208	8,208	8,208	6,960	6,960	6,960
Золочівське районне ЖКГсмт Золочів	30,84	30,84	30,84	34,80	34,80	
с.с. Калинове, Карасівка, Лютівка, Відродженівське, Івашки, Сковородинівка, Перемога, Писарівка, Турове, ст. Одноробівка	13,50	13,50	13,50			
Одноробівське ЖКГ Золочівськоїсел/р	16,10	16,10	16,10	15,10	15,10	
Феськівське ЖКГ Золочівськоїсел/р Золочів р-ну	17,50	17,50	17,50	18,80	18,80	
Олександрівське КСП Золочівськоїсел/р Золочів р-ну	18,85	18,85	18,85			
КП "Кегичівка - Сервіс плюс"	15,95	23,88	23,88			
КП"Коломацьке ВУЖКГ"	10,68	19,20	23,88			
Красноградське КП "Водоканал"						
м. Красноград, сел. Дослідне	17,40 18,11 *	17,40 18,11 *	17,40 18,11 *	38,17 38,99 *	38,17 38,99 *	38,17 38,99 *
с.с.Наталине, Піщанка, Улянівка	17,39 18,12 *	17,39 18,12 *	17,39 18,12 *	38,58 39,40 *	38,58 39,40 *	38,58 39,40 *
Краснокутське КП "Джерело"	25,50	30,90	40,20	37,20	54,00	70,50
Куп"янський						
КП "Військове містечко" с.Курилівка	13,88	13,88	13,88	8,68	8,68	8,68
КП "Грушівське сільське комунальне господарство" с.Грушівка	21,00	30,00	52,00			
с.Благодатівка	19,00					
Лозівський						

Назва районів, міст, підприємств	Тарифи на водопостачання			Тарифи на водовідведення		
	населення	бюджет	інші	населення	Бюджет	Інші
Лозівське КП "Тепловодосервіс" Лозівської райради						
смтКраснопавлівка	20,82	20,82	20,82	40,18	40,18	40,18
с. Єлизаветівка	29,71	29,71	29,71	23,62	23,62	23,62
Орільське КП Орільської селищної ради	43,13	43,13	43,13	26,82	26,82	26,82
Нововодолазьке ВКП	21,00	84,00	55,20	15,00	72,00	46,20
Печенізьке КП "Джерело"	13,44	77,70	77,70	11,40	72,60	72,60
КП "Аква" с. Мартова Печенізького р-ну	12,00	20,00	20,00	8,80	20,00	20,00
Сахновщинське КВКП	20,82	27,12	30,00	19,94	26,00	28,70
Харківський						
КП "Комуненерго" Харківського району (м. Мерефа, Південне; смт Бабаї, Безлюдівка, Березівка, Васищеве, Високий, Коротич, Манченки, Селекційне, Першотравневе, Травневе, Хорошеве, с. Борисівка, Вільхівка, Котляри, Липці, Лук"янці, Перемога, Сороківка, Тернова, Циркуни, Яковлівка - вода; м. Мерефа, смтБездюдівка, Васищеве, Селекційне, Хоро-шеве, с. Котляри, Липці, Темнівка - водовідведення)	23,072	23,072	23,072	23,67	23,67	23,67
КП "ТМ Роганської селищної ради" Харківського району (смтРогань, с.Докучаєвське, Хролі)	13,90	13,90	13,90	9,60	9,60	9,60
КП "Водопровідно-каналізаційне господарство" Покотилівської селищної ради	25,248	25,248	25,248	9,924	9,924	9,924
ПП "Буди водоканал"	15,72	21,59	30,84	14,04	19,27	27,53
ДКП "Малороганський комунгосп"	16,27	16,27	16,27	15,04	15,04	15,04
Кулиничівське ВУЖКГ	12,90	12,90	4,43	12,00	12,00	
ТОВ "Стрілеча водоканал, житло, побут сервіс"	29,37	40,52	52,86	16,01	22,09	28,81
Чугуївський район						
КП "ВОДА ЕСХАРА" смт Есхар	**15,24**	**124,20**	**124,20**	**10,26**	**80,04**	**80,04**
смт.Новопокровка	24,36	22,20	24,48			
КП "Малинівка"	15,10	29,06	31,49	19,14	38,65	41,87
Кочетоцьке ВКПВКГ	17,82	64,15	120,80			
КП "Чкаловське ЖКЕУ-2013" - смт.Чкаловське	17,50	19,24	25,10	7,70	8,33	10,53
сел.Дослідне, с. Гаврилівка, Миколаївка, Нова Гнилиця	12,35	13,53	17,64	7,70	8,33	10,53
с.Коробочкине	10,75					
с.Іванівка	19,20	21,00	27,45			
с.Михайлівка	20,64					
с.Степове	21,10					
ДП "Новопокровський КХП" смтНовопокровка Чугуївського р-ну	9,90		9,90	24,46		24,46
ТОВ "Чугуївське районне ремонтно-експлуатаційне підприємство"						
с.Коробочкине, с. Осиковий Гай	15,84					

Назва районів, міст, підприємств	Тарифи на водопостачання			Тарифи на водовідведення		
	населення	бюджет	інші	населення	Бюджет	Інші
с.Велика Бабка	15,82					
с.Волохів Яр	16,85					
с.Зарожне	14,65					
с.СтараПокровка	16,38					
с.Леб"яже	15,84					
АТ "Українська залізниця" сел. Залізничне Чугуївського р-ну	25,64	25,64	25,64	11,04	11,04	11,04
КП "Аква" Шевченківської селищної ради смт Шевченкове	22,60	28,80	32,40	35,49	49,78	56,28
Ізюмське КВВКП (м. Ізюм, с. Донецьке, Діброва, Капитолівка, Оскіл)	18,768 20,16 *	18,768 20,16 *	18,768 20,16 *	17,94 19,824 *	17,94 19,824 *	17,94 19,824 *
КП "Куп"янський Водоканал"	18,86	18,86	18,86	23,94	23,94	23,94
ДП "Лозоваводосервіс" КП "Теплоенерго" Лозівської м/р	27,90 27,90 *	27,90 27,90 *	27,90 27,90 *	26,20 26,20 *	26,20 26,20 *	26,20 26,20 *
ВККУ Люботинської міської ради	21,12	44,64	65,58	31,20	72,00	144,00
Первомайське КВУВКГ	20,04	20,04	20,04	31,01	31,01	31,01
КП "Чугуївводa"	20,18	20,18	20,18	19,84	19,84	19,84

* з використанням внутрішньобудинкових систем

** без очищення стоків

ДОДАТОК 13. Заходи, спрямовані на зменшення забруднення мпв органічними, біогенними та небезпечними речовинами (дифузні та точкові джерела). довгий перелік

Таблиця 1.1. Реконструкція очисних споруд та мереж водовідведення комунальних підприємств.

Таблиця 1.2. Реконструкція споруд водопідготовки комунальних підприємств.

Таблиця 1.3. Будівництво очисних споруд та мереж водовідведення комунальних підприємств

Таблиця 1.4. Будівництво очисних споруд сільськогосподарських підприємств та утилізація відходів сільськогосподарського виробництва.

Таблиця 1.5. Будівництво та реконструкція очисних споруд та мереж водовідведення промислових підприємств.

Таблиця 1.6. Створення водоохоронних зон і прибережних захисних смуг.

Таблиця 1.7. Запобігання забруднення небезпечними речовинами з хвостосховищ / шламосховищ / накопичувачів промислових та сільськогосподарських відходів, а також від використання хімічних засобів захисту рослин, в тому числі пестицидів.

Таблиця 1.8. Здійснення державного моніторингу поверхневих вод.

Таблиця 1.9. Запобігання можливого впливу забруднення з тимчасово непідконтрольній уряду україни території.

Таблиця 1.1. Реконструкція очисних споруд та мереж водовідведення комунальних підприємств.

№	Адміні–стративна одиниця	Агломерація ЕН	Суб'єкт осподарювання	Обсяг скиду стічних вод, млн. м3 в рік Категорія очистки вод, (біологічна, механічна), Потужність очисних споруд водовідведення, млн. м. куб в рік (2020)	Назва водотоку	Код МПВ	Обсяги скидів у 2020 році: органічні речовини, біогенні речовини (тонн/рік), небезпечні речовини (кг/рік)	Стан МПВ за оцінкою ризиків	Екологічний стан МПВ	Хімічний стан МПВ	Джерела та обсяг фінансування, млн. грн.	Терміни реалізації
1	Харківська область	м. Вовчанськ ЕН = 18600	Комунальне підприємство «Вовчанськ» Вовчанської міської ради	Скинуто стічних вод – 0,194 Очищено: НО/БІО – 0,194 Потужність КОС/БІО – 0,256	Сіверський Донець	UA_M6.5.1_0001	БСК – 0,7 ХСК – 6,3 N–NH4 – 0,2 N–NO2 – 0,1 N–NO3 –7,1 PO4 – 0,6 СПАР – 15,3 Нафтопр. – 3,8	під ризиком	задовільний	недосягнення доброго	С 2019 р. виділено 3,00 млн. грн. (КНС–1, КНС–2)	До 2026 р.
2	Харківська область	Вовчанський район	Комунальне підприємство «Салтів–водоканал»	Скид– 0,014 НДО – 0,014 КОС/БІО – 0,256	Сіверський Донець	UA_M6.5.1_0002	БСК – 0,6 ХСК – 1,5 N–NH4 – 0,5 PO4 – 0,2 СПАР – 4,6 Нафтопр. – 5,6	під ризиком	добрий	недосягнення доброго	С Державний, місцевий бюджети, інші	До 2026 р.
3	Харківська область	м. Балаклія смт Донець ЕН = 28868	Комунальне підприємство «Балаклійський водоканал»	Скид – 0,173 НО/БІО –0,173 КОС/БІО – 2,555	Сіверський Донець	UA_M6.5.1_0004	БСК – 2,4 ХСК – 13,1 N–NH4 – 0,1 N–NO2 – 0,1 N–NO3 – 2,5 PO4 – 0,7 СПАР – 15,9 Нафтопр. – 7,1	під ризиком	задовільний	недосягнення доброго	С Державний, місцевий бюджети, інші	До 2026 р.
4	Харківська область	м. Ізюм ЕН = 48195	«Ізюмське комунальне водопровідно–каналізаційне підприємство»	Скид – 0.788 НДО –0,788 КОС/БІО – 5,450	Сіверський Донець	UA_M6.5.1_0004	БСК – 8,8 ХСК – 44,3 N–NH4 – 0,4 N–NO2 – 0,2 N–NO3 – 29,6 PO4 – 9,6 СПАР – 203,9 Нафтопродукти – 31,6	під ризиком	задовільний	недосягнення доброго	С Державний, місцевий бюджети, інші	До 2026 р.

Таблиця 1.1. Реконструкція очисних споруд та мереж водовідведення комунальних підприємств

№	Адміні–стративна одиниця	Агломерація ЕН	Суб'єкт осподарювання	Обсяг скиду стічних вод, млн. м3 в рік Категорія очистки вод, (біологічна, механічна), Потужність очисних споруд водовідведення, млн. м. куб в рік (2020)	Назва водотоку	Код МПВ	Обсяги скидів у 2020 році: органічні речовини, біогенні речовини (тонн/рік), небезпечні речовини (кг/рік)	Стан МПВ за оцінкою ризиків	Екологічний стан МПВ	Хімічний стан МПВ	Джерела та обсяг фінансування, млн. грн.	Терміни реалізації
5	Харківська область	ЕН=1000	Комунальний заклад охорони здоров'я «Обласний туберкульозний санаторій «Занки»	Скид – 0,024 НДО –0,024 КОС/БІО – 0,036	Сіверський Донець	UA_M6.5.1_0004	ХСК – 0,1 NO3 – 1,5 PO4 – 0,1 Нафтопродукти – 0,2	під ризиком	задовільний	недосягнення доброго	В Державний, обласний бюджети, інші	До 2026 р.
6	Донецька область	м. Лиман ЕН = 21681	«Лиманське виробниче управління водопровідно–каналізаційного господарства» КП «Компанія «Вода Донбасу»	Скид– 0,341 НДО – 0,341 КОС/БІО – 0,341	Сіверський Донець	UA_M6.5.1_0007	БСК – 8,1 ХСК – 20,8 N–NH4 – 1,9 NO2 – 0,3 NO3 – 11,9 PO4 – 2,4 СПАР – 139,6 Нафтопродукти – 98,7	під ризиком	задовільний	недосягнення доброго	С План 2019–2020 рр. 40,569 млн. грн. Факт 16,40 млн. грн. Роботи призупинено	До 2026 р.
7	Луганська область	м. Лисичанськ ЕН = 95031	Лисичанське комунальне спеціалізоване підприємство «Лисичанськ–водоканал»	Скид – 3,0093 НДО – 3,0088 БО (без очистки) – 0,0005 КОС/БІО – 19,199	Сіверський Донець	UA_M6.5.1_0007	БСК – 40,0 ХСК – 112,6 N–NH4 – 12,8 NO2 – 0,9 NO3 – 7,3 PO4 – 9,3 СПАР – 652,7 Нафтопродукти – 229	під ризиком	задовільний	недосягнення доброго	С 2020 р. Виділено 0,935 млн. грн. (ПКД) реконструкція КОС №3 КОС №4 КОС №5	До 2026 р.

Таблиця 1.1. Реконструкція очисних споруд та мереж водовідведення комунальних підприємств

№	Адміні–стративна одиниця	Агломерація ЕН	Суб'єкт осподарювання	Обсяг скиду стічних вод, млн. м3 в рік Категорія очистки вод, (біологічна, механічна), Потужність очисних споруд водовідведення, млн. м. куб в рік (2020)	Назва водотоку	Код МПВ	Обсяги скидів у 2020 році: органічні речовини, біогенні речовини (тонн/рік), небезпечні речовини (кг/рік)	Стан МПВ за оцінкою ризиків	Екологічний стан МПВ	Хімічний стан МПВ	Джерела та обсяг фінансування, млн. грн.	Терміни реалізації
8	Луганська область	м. Попасна ЕН =20600	Комунальне підприємство «Попаснянський районний водоканал»	Скид – 1,1579 НДО –0,0176 НО – 1,1403 КОС/БІО – 0,073 МЕХ – 5,81	Сіверський Донець	UA_M6.5.1_0007	ХСК – 1,3 NO3 – 0,1 PO4 – 0,06 СПАР – 1,1	під ризиком	задовільний	недосягнення доброго	С Державний, місцевий бюджети, інші	До 2026 р.
9	Луганська область	м. Щастя та інші населені пункти району	Комунальне підприємство "Жилбудсервіс"	Скид – 0,360 НДО – 0,360 КОС/БІО – 1,825	Сіверський Донець	UA_M6.5.1_0007	БСК – 1,6 ХСК – 9,1 N–NH4 – 1,9 NO2 – 0,9 NO3 – 16,4 PO4 – 2,4 СПАР – 52,5	під ризиком	задовільний	недосягнення доброго	С Державний, місцевий бюджети, інші	До 2026 р.
10	Луганська область	м. Рубіжне ЕН = 56785	Комунальне підприємство «Рубіжне виробниче управління житлово–комунального господарства»	Скид – 2,075 НДО – 2,075 КОС/БІО – 14,600	Сіверський Донець	UA_M6.5.1_0007	БСК – 33,1 ХСК – 84,8 N–NH4 – 6,2 NO2 – 2,7 NO3 – 52,0 PO4 – 10,1 СПАР – 274,8 Нафтопродукти – 363 Феноли – 21,6	під ризиком	задовільний	недосягнення доброго	С Державний, місцевий бюджети, інші	До 2026 р.
11	Харківська область	селище Шевченкове ЕН = 6780	Комунальне підприємство «Аква» Шевченківської селищної ради	Скид – 0,055 НДО – 0,055 БІО – 0,146	Великий Бурлук	UA_M6.5.1_0043	БСК – 3,3 ХСК – 5,5 PO4 – 0,1 СПАР – 0,3 Нафтопродукти – 5,5	під ризиком	задовільний	недосягнення доброго	С Державний, місцевий бюджети, інші	До 2026 р.

Таблиця 1.1. Реконструкція очисних споруд та мереж водовідведення комунальних підприємств

№	Адміні–стративна одиниця	Агломерація ЕН	Суб'єкт осподарювання	Обсяг скиду стічних вод, млн. м3 в рік Категорія очистки вод, (біологічна, механічна), Потужність очисних споруд водовідведення, млн. м. куб в рік (2020)	Назва водотоку	Код МПВ	Обсяги скидів у 2020 році: органічні речовини, біогенні речовини (тонн/рік), небезпечні речовини (кг/рік)	Стан МПВ за оцінкою ризиків	Екологічний стан МПВ	Хімічний стан МПВ	Джерела та обсяг фінансування, млн. грн.	Терміни реалізації
12	Харківська область	смт. Кочеток ЕН = 6780	«Кочетоцьке виробниче комунальне підприємство водопровідно–каналізаційного господарства»	Скид – 0,049 НДО – 0,049 БІО – 0,329	Тетліга	UA_M6.5.1_0055	БСК – 0,4 ХСК – 1,0 PO4 – 0,1 СПАР – 0,5 Нафтопродукти – 4,6	під ризиком	не встановлено	недосягнення доброго	С Державний, місцевий бюджети, інші	До 2026 р.
13	Харківська область	смт. Золочів ЕН = 8724	Комунальне підприємство «Житлово–комунальне господарство Золочівської селищної ради»	Скид – 0,011 НДО – 0,011 КОС/БІО – 0,110	Уди	UA_M6.5.1_0056	БСК – 0,1 ХСК – 0,4 N–NH4 – 0,1 NO3 – 0,1 PO4 – 0,1 СПАР – 1,8 Нафтопродукти – 1,2	під ризиком	задовільний	недосягнення доброго	С Державний, обласний місцевий бюджети, інші	До 2026 р.
14	Харківська область	м. Люботин ЕН = 23686	«Водопровідно–каналізаційне управління» Люботинської міської ради	Скид – 0,050 НДО – 0,050 КОС/БІО – 0,2555	Уди	UA_M6.5.1_0056	БСК – 2,6 N–NH4 – 2,3 NO3 – 0,9 PO4 – 0,8 СПАР – 70,2 Нафтопродукти – 58,6	під ризиком	задовільний	недосягнення доброго	С Державний, місцевий бюджети	До 2026 р.

Таблиця 1.1. Реконструкція очисних споруд та мереж водовідведення комунальних підприємств

№	Адміні–стративна одиниця	Агломерація ЕН	Суб'єкт осподарювання	Обсяг скиду стічних вод, млн. м3 в рік Категорія очистки вод, (біологічна, механічна), Потужність очисних споруд водовідведення, млн. м. куб в рік (2020)	Назва водотоку	Код МПВ	Обсяги скидів у 2020 році: органічні речовини, біогенні речовини (тонн/рік), небезпечні речовини (кг/рік)	Стан МПВ за оцінкою ризиків	Екологічний стан МПВ	Хімічний стан МПВ	Джерела та обсяг фінансування, млн. грн.	Терміни реалізації
15	Харківська область	м. Харків ЕН =1433886	Комплекс «Харків–водовідведення» міські очисні споруди водовідведення (МОСВ №2) комунальне підприємство «Харків водоканал»	Скид – 48,953 НО /БІО– 48,953 КОС/БІО – 109,500	Уди	UA_M6.5.1_0059	БСК – 506,9 ХСК – 1810,3 N–NH4 – 94.8 NO2 –87.9 NO3 –1291.7 PO4 – 103.2 СПАР – 7147.5 Нафт. –16451.8 Cu – 318.5 Ni –898.5 Cr +6 –429.0 Zn – 993.7	під ризиком	погани й	недосягнення доброго	С Кошти світового банку 75,8 млн доларів з них на утилізацію осаду 51,8 млн доларів реконструкція КОС 24,0 млн доларів	До 2026 р.
16	Харківська область	ЕН=1200	Комунальна установа Хорошевський геріатричний пансіонат	Скид – 0,024 НДО – 0,024, БІО – 0,037	Уди	UA_M6.5.1_0059	БСК – 0,1 ХСК – 0,9	під ризиком	погани й	недосягнення доброго	В Державний, місцевий бюджети, інші	До 2026 р.
17	Харківська область	ЕН = 2000	Державне підприємство «Підприємство державної кримінально–виконавчої служби України (№ 100)»	Скид – 0,076 БО – 0,076, КОС – відсутні	Уди	UA_M6.5.1_0059	БСК – 3,7 ХСК – 8,9 N–NH4 – 0,1 NO2 –0 NO3 –0 PO4 – 0.1 СПАР – 26,5 Нафтопродукти – 28,0 Жири – 250,1 Cu – 0,4 Zn – 2,3	під ризиком	погани й	недосягнення доброго	С Кошти державного бюджету 20,0 млн. грн (Пенеціарна служба України)	До 2023 р.

Таблиця 1.1. Реконструкція очисних споруд та мереж водовідведення комунальних підприємств

№	Адміні–стративна одиниця	Агломерація ЕН	Суб'єкт осподарювання	Обсяг скиду стічних вод, млн. м3 в рік Категорія очистки вод, (біологічна, механічна), Потужність очисних споруд водовідведення, млн. м. куб в рік (2020)	Назва водотоку	Код МПВ	Обсяги скидів у 2020 році: органічні речовини, біогенні речовини (тонн/рік), небезпечні речовини (кг/рік)	Стан МПВ за оцінкою ризиків	Екологічний стан МПВ	Хімічний стан МПВ	Джерела та обсяг фінансування, млн. грн.	Терміни реалізації
18	Харківська область	села Харківського району ЕН=6000	Комунальне підприємство Харківської районної ради «Комуненерго»	Скид – 0,0123 НДО – 0,0123 КОС/ БІО – не працюють	Уди	UA_M6.5.1_0059	ХСК – 0,9	під ризиком	поганий	недосягнення доброго	С Державний, місцевий бюджети, інші	До 2026 р.
19	Харківська область	смт. Есхар ЕН = 5296	Комунальне підприємство «Вода Есхара»	Скид – 0,179 НДО – 0,179, БІО – 1,685	Уди	UA_M6.5.1_0059	БСК – 7,1 ХСК – 10,9 N–NH4 – 5,6 NO2 –0,2 NO3 –2,5 PO4 – 0.1	під ризиком	поганий	недосягнення доброго	С 2020 р. виділено 0,598 млн. грн. (ПКД) Кошти не освоєно	До 2026 р.
20	Харківська область	м. Харків ЕН = 1433886	Комплекс «Харків–водовідведення» міські очисні споруди водовідведення (МОСВ №1) комунальне підприємство «Харківводоканал»	Скид – 119,476 НО /БІО– 119,476 КОС/БІО – 273,750	Лопань	UA_M6.5.1_0072	БСК – 1156 ХСК – 6307 N–NH4 – 227,0 NO2 – 37,9 NO3 – 4290,3 PO4 – 389,4 СПАР – 26185,2 Нафт. – 95979,2 Cu – 327,5639 Ni – 2807,691 Cr +6 – 793,5211 Zn – 2947,08	під ризиком	поганий	недосягнення доброго	С Кошти світового банку 75,8 млн дол. з них на утилізацію осаду 51,8 млн. доларів реконструкція КОС 24,0 млн доларів	До 2026 р.

Таблиця 1.1. Реконструкція очисних споруд та мереж водовідведення комунальних підприємств

№	Адміні–стративна одиниця	Агломерація ЕН	Суб'єкт осподарювання	Обсяг скиду стічних вод, млн. м3 в рік Категорія очистки вод, (біологічна, механічна), Потужність очисних споруд водовідведення, млн. м. куб в рік (2020)	Назва водотоку	Код МПВ	Обсяги скидів у 2020 році: органічні речовини, біогенні речовини (тонн/рік), небезпечні речовини (кг/рік)	Стан МПВ за оцінкою ризиків	Екологічний стан МПВ	Хімічний стан МПВ	Джерела та обсяг фінансування, млн. грн.	Терміни реалізації
21	Харківська область	с. Стрілеча ЕН = 1637	Товариство з обмеженою відповідальністю «Стрілеча Водоканал, Житло, Побут Сервіс»	Скид – 0,054 НДО – 0,054 БІО – 0,366	Харків	UA_M6.5.1_0076	БСК – 0,9 ХСК – 3,3 N–NH4 – 0,7 NO3 – 0,1 PO4 – 0,4 СПАР – 22,7 Нафтопродукти –11,0	під ризиком	задовільний	недосягнення доброго	С Державний, місцевий бюджети, інші	До 2026 р.
22	Харківська область	с. Малі Проходи ЕН = 401	Комунальне підприємство «Проходівське Джерело»	Скид – 0,011 НДО – 0,011, БІО– 0,088	Харків	UA_M6.5.1_0078	БСК – 0,1 ХСК – 0,3 N–NH4 – 0,1 PO4 – 0,1 СПАР – 1,2 Нафтопродукти – 3,2	під ризиком	задовільний	не встановлено	С Державний, місцевий бюджети	До 2026 р.
23	Харківська область	с. Хорошеве ЕН = 4119	Комунальне підприємство Харківської районної ради «Комуненерго»	Скид – 0,020 НДО – 0,020, БІО – 0,342	Харків	UA_M6.5.1_0078	ХСК – 1,4 NO3 – 0,1 PO4 – 0,1	під ризиком	задовільний	не встановлено	С Державний, місцевий бюджети	До 2026 р.
24	Харківська область	смт. Рогань ЕН = 3381	Комунальне підприємство «Теплові мережі» Роганської селищної ради	Скид – 0,258 НДО – 0,258 БІО– 1,014	Роганка	UA_M6.5.1_0097	БСК – 6,1 ХСК – 29,5 NO3 –0.1 PO4 – 1.6 СПАР – 87.6 Нафтопродукти –38.6	під ризиком	задовільний	недосягнення доброго	С Державний, місцевий бюджети	До 2026 р.

Таблиця 1.1. Реконструкція очисних споруд та мереж водовідведення комунальних підприємств

№	Адміні–стративна одиниця	Агломерація ЕН	Суб'єкт осподарювання	Обсяг скиду стічних вод, млн. м3 в рік Категорія очистки вод, (біологічна, механічна), Потужність очисних споруд водовідведення, млн. м. куб в рік (2020)	Назва водотоку	Код МПВ	Обсяги скидів у 2020 році: органічні речовини, біогенні речовини (тонн/рік), небезпечні речовини (кг/рік)	Стан МПВ за оцінкою ризиків	Екологічний стан МПВ	Хімічний стан МПВ	Джерела та обсяг фінансування, млн. грн.	Терміни реалізації
25	Харківська область	м. Чугуїв ЕН = 32454	Комунальне підприємство «Чугуїввода»	Скид – 0,774 НДО – 0,774 БІО– 4,307	Студенок	UA_M6.5.1_0100	БСК – 30,3 ХСК – 82,4 N–NH4 – 8,2 NO2 – 0,7 NO3 – 2,4 PO4 – 7,0 СПАР – 77,4 Нафтопродукти –38,7 Cu – 0,2 Ni –0,2 Zn – 0,2 Феноли – 0,8	під ризиком	не встановлено	не встановлено	С 2019 –2020 рр. виділено 7,0 млн. грн (колектор)	До 2026 р.
26	Харківська область	м. Зміїв ЕН = 14848	Товариство з обмеженою відповідальністю «Зміївсервіс»	КОС №1 Скид – 0,1217 НДО – 0,1217 КОС №2 Скид– 0,0596 НДО – 0,0596 КОС/БІО – 0,736	Мжа	UA_M6.5.1_0105	БСК – 27,7 ХСК – 66,0 N–NH4 –11,5 СПАР – 265,3 Нафтопродукти – 389 БСК – 14,1 ХСК – 31,1 N–NH4 – 5,4 СПАР – 56,2 Нафтопродукти – 312	під ризиком	не встановлено	недосягнення доброго	С Державний, місцевий бюджети	До 2026 р.
27	Харківська область	м. Валки ЕН =9147	Комунальне підприємство «Вода» Валківської районної ради	Скид – 0,082 НДО – 0,082 БІО – 1,277	Мжа	UA_M6.5.1_0106	БСК – 9,8 ХСК – 32,5 N–NH4 – 3,8 NO3 – 0,2 PO4 – 2,8 СПАР – 7,2 Нафтопродукти – 6,5	під ризиком	не встановлено	не встановлено	С Державний, місцевий бюджети	До 2026 р.

Таблиця 1.1. Реконструкція очисних споруд та мереж водовідведення комунальних підприємств

№	Адміні–стративна одиниця	Агломерація ЕН	Суб'єкт осподарювання	Обсяг скиду стічних вод, млн. м3 в рік Категорія очистки вод, (біологічна, механічна), Потужність очисних споруд водовідведення, млн. м. куб в рік (2020)	Назва водотоку	Код МПВ	Обсяги скидів у 2020 році: органічні речовини, біогенні речовини (тонн/рік), небезпечні речовини (кг/рік)	Стан МПВ за оцінкою ризиків	Екологічний стан МПВ	Хімічний стан МПВ	Джерела та обсяг фінансування, млн. грн.	Терміни реалізації
28	Харківська область	смт. Нова Водолага ЕН = 11203	Комунальне підприємство «Нововодолазьке водопровідно–каналізаційне підприємство»	Скид –0,094 НДО – 0,094 БІО – 0,292	Вільшана	UA_M6.5.1_0111	Відсутні дані	під ризиком	не встановлено	не встановлено	С Державний, місцевий бюджети, інші	До 2026 р.
29	Харківська область	села Харківського району	Комунальне підприємство Харківської районної ради «Комуненерго»	Скид – 0,0073 НДО – 0,0073 БІО – не працюють	Мерефа	UA_M6.5.1_0118	ХСК – 0,5	під ризиком	не встановлено	не встановлено	С Державний, місцевий бюджети, інші	До 2026 р.
30	Харківська область	м. Люботин ЕН = 23686	Водопровідно–каналізаційне комунальне управління Люботинської міської ради	Скид – 0,0366 НДО – 0,0366 БІО – 0,2555	Мерефа	UA_M6.5.1_0118	БСК – 2,6 N–NH4 – 2,3 NO3 – 0,9 СПАР – 70,2 Нафтопродукти – 58,6	під ризиком	не встановлено	не встановлено	С Державний, місцевий бюджети, інші	До 2026 р.
31	Харківська область	смт. Буди ЕН = 6104	Комунальне підприємство «Буди Водоканал»	Скид – 0,062 НДО – 0,062 БІО – 0,263	Мерефа	UA_M6.5.1_0118	БСК – 1,8 ХСК – 12,4 N–NH4 – 0,5 PO4 – 0,5 СПАР – 23,6 Нафтопродукти –14,0	під ризиком	не встановлено	не встановлено	С Державний, місцевий бюджет, іншіи	До 2026 р.

Таблиця 1.1. Реконструкція очисних споруд та мереж водовідведення комунальних підприємств

№	Адміні–стративна одиниця	Агломерація ЕН	Суб'єкт осподарювання	Обсяг скиду стічних вод, млн. м3 в рік Категорія очистки вод, (біологічна, механічна), Потужність очисних споруд водовідведення, млн. м. куб в рік (2020)	Назва водотоку	Код МПВ	Обсяги скидів у 2020 році: органічні речовини, біогенні речовини (тонн/рік), небезпечні речовини (кг/рік)	Стан МПВ за оцінкою ризиків	Екологічний стан МПВ	Хімічний стан МПВ	Джерела та обсяг фінансування, млн. грн.	Терміни реалізації
32	Харківська область	м. Балаклія ЕН=28868	Комунальне підприємство «Балаклійський водоканал»	Скид – 0,366 НО – 0,366 БІО – 1,533	Волоська Балаклійка	UA_M6.5.1_0135	БСК – 6,0 ХСК – 31,0 N–NH4 – 0,6 NO2 – 0,1 NO3 – 10,8 PO4 – 2,1 СПАР – 39,1 Нафтопродукти –18,2	під ризиком	не встановлено	не встановлено	С Державний, місцевий бюджети, інші	До 2026 р.
33	Харківська область	ЕН=2000	Державна установа «Покровська виправна колонія (№ 17) – спеціалізована туберкульозна лікарня»	Скид – 0,052 НДО – 0,052 БІО – 0,255	Крайня Балаклійка	UA_M6.5.1_0130	БСК – 2,0 ХСК – 6,7 N–NH4 – 3,7 NO3 – 0,1 PO4 – 1,4 СПАР – 61,8 Zn – 0,6	під ризиком	не встановлено	не встановлено	В Державний, бюджети	До 2026 р.
34	Харківська область	м. Куп'янськ ЕН = 28681	Комунальне підприємство «Куп'янський водоканал» Куп'янської міської ради	Скид – 1,454 НО/БІО – 1,454 КОС/БІО – 1,5	Гнилиця	UA_M6.5.1_0213	БСК – 13,8 ХСК – 94,1 N–NH4 – 2,8 N–NO2 – 1,3 N–NO3 – 19,4 СПАР – 56,2 Нафтопродукти – 312,5	під ризиком	не встановлено	не встановлено	С Державний, місцевий бюджети, інші	До 2026 р.

Таблиця 1.1. Реконструкція очисних споруд та мереж водовідведення комунальних підприємств

№	Адміні–стративна одиниця	Агломерація ЕН	Суб'єкт осподарювання	Обсяг скиду стічних вод, млн. м3 в рік Категорія очистки вод, (біологічна, механічна), Потужність очисних споруд водовідведення, млн. м. куб в рік (2020)	Назва водотоку	Код МПВ	Обсяги скидів у 2020 році: органічні речовини, біогенні речовини (тонн/рік), небезпечні речовини (кг/рік)	Стан МПВ за оцінкою ризиків	Екологічний стан МПВ	Хімічний стан МПВ	Джерела та обсяг фінансування, млн. грн.	Терміни реалізації
35	Харківська область	смт. Борова ЕН = 5277	Борівське комунальне водопровідно–каналізаційне підприємство	Скид – 0,059 НДО – 0,059 БІО – 0,549	Борова	UA_M6.5.1_0236	БСК – 0,8 ХСК – 2,1 N–NH4 – 0,1 NO2 – 0,1 NO3 – 0,6 PO4 – 0,3 Нафтопродукти – 2,9	під ризиком	не встановлено	не встановлено	С Державний, місцевий бюджети, інші	До 2026 р.
36	Донецька область	м. Мирноград ЕН = 46904	Мирноградське виробниче управління водопровідно–каналізаційного господарства» Комунальне підприємство «Компанія «Вода Донбасу»	Скид – 3,582 НДО – 3,582 КОС/БІО – 3,582	Казенний Торець	UA_M6.5.1_0248	БСК – 74,5 ХСК – 336,8 N–NH4 – 34,4 NO2 –6,5 NO3 –74,9 PO4 – 25,8 СПАР – 1755,4 Нафтопродукти – 1074,7	під ризиком	не встановлено	не встановлено	С 2020 р. ПКД план 0,253 млн. грн. Кошти не виділено	До 2026 р.
37	Донецька область	м. Дружківка ЕН = 58397	«Дружківське виробниче управління водопровідно–каналізаційного господарства» Комунальне підприємство «Компанія «Вода Донбасу»	Скид – 1,344 НДО – 1,344 КОС/БІО– 10,950	Казенний Торець	UA_M6.5.1_0250	БСК – 24,2 ХСК – 79,3 N–NH4 – 2,4 NO2 – 2,5 NO3 – 94,0 PO4 – 8,5 СПАР – 578,1 Нафтопродукти – 255,5	під ризиком	не встановлено	недосягнення доброго	С Державний, місцевий бюджети, інші	До 2026 р.

Таблиця 1.1. Реконструкція очисних споруд та мереж водовідведення комунальних підприємств

№	Адміні–стративна одиниця	Агломерація ЕН	Суб'єкт осподарювання	Обсяг скиду стічних вод, млн. м3 в рік Категорія очистки вод, (біологічна, механічна), Потужність очисних споруд водовідведення, млн. м. куб в рік (2020)	Назва водотоку	Код МПВ	Обсяги скидів у 2020 році: органічні речовини, біогенні речовини (тонн/рік), небезпечні речовини (кг/рік)	Стан МПВ за оцінкою ризиків	Екологічний стан МПВ	Хімічний стан МПВ	Джерела та обсяг фінансування, млн. грн.	Терміни реалізації
38	Донецька область	Краматорськ ЕН = 231013	Комунальне виробниче підприємство «Краматорський Водоканал»	Скид – 5,001 НО/БІО – 5,001 КОС/БІО– 5,001	Казенний Торець	UA_M6.5.1_0250	БСК – 44,0 ХСК – 150,0 N–NH4 – 8,2 NO2 – 2,2 NO3 – 243,6 PO4 – 24,6 СПАР – 600,1 Нафтопродукти – 800,1	під ризиком	не встановлено	недосягнення доброго	С Державний, місцевий бюджети, інші	До 2026 р.
39	Донецька область	м. Слов'янськ ЕН = 109812	Комунальне підприємство «Словміськ–водоканал»	Скид – 3,695 НДО – 3,695 КОС/БІО– 3,695	Казенний Торець	UA_M6.5.1_0251	БСК – 54,3 ХСК – 138,0 N–NH4 – 8,2 NO2 – 5,4 NO3 – 91,2 PO4 – 18,9 СПАР – 1010,2 Нафтопродукти –531,8	під ризиком	задовільний	недосягнення доброго	С План 2019–2020 20.8 млн. грн. Факт 3,8 млн. грн. Роботи призупинено	До 2026 р.
40	Донецька область	м. Торецьк ЕН= 33455	«Торецьке виробниче управління водопровідно–каналізаційного господарства» КП «Компанія «Вода Донбасу»	Скид – 0,848 НДО – 0,848 КОС/БІО –0,848	Кривий Торець	UA_M6.5.1_0264	БСК – 13,5 ХСК – 51,1 N–NH4 – 1,5 NO2 – 1,5 NO3 – 65,2 PO4 – 5,5 СПАР – 374,0 Нафтопродукти –136,6	під ризиком	погани й	недосягнення доброго	С 2020 р. ПКД проект план 0,535 млн. грн. Кошти не виділено	До 2026 р.

Таблиця 1.1. Реконструкція очисних споруд та мереж водовідведення комунальних підприємств

№	Адміні–стративна одиниця	Агломерація ЕН	Суб'єкт осподарювання	Обсяг скиду стічних вод, млн. м3 в рік Категорія очистки вод, (біологічна, механічна), Потужність очисних споруд водовідведення, млн. м. куб в рік (2020)	Назва водотоку	Код МПВ	Обсяги скидів у 2020 році: органічні речовини, біогенні речовини (тонн/рік), небезпечні речовини (кг/рік)	Стан МПВ за оцінкою ризиків	Екологічний стан МПВ	Хімічний стан МПВ	Джерела та обсяг фінансування, млн. грн.	Терміни реалізації
41	Донецька область	м. Констянти–нівка ЕН = 69817	«Костянти-нівське виробниче управління водопровідно–каналізаційного господарства» КП «Компанія «Вода Донбасу»	Скид – 1,414 НДО – 1,414 КОС/БІО –1,414	Кривий Торець	UA_M6.5.1_0265	БСК – 23,2 ХСК – 95,0 N–NH4 – 2,7 NO2 –1,9 NO3 –81,9 PO4 – 7,5 СПАР – 528,0 Нафтопродукти – 342,0	під ризиком	задовільний	недосягнення доброго	С Державний, місцевий бюджети, інші	До 2026 р.
42	Донецька область	інформація щодо кількості абонементі в потребує уточнення (значна міграція населення)	«Часовоярське регіональне виробниче управляння» КП «Компанія «Вода Донбасу»	Скид – 0,767 (загальний скид) НДО – 0,387 НО/МЕХ –0,381 КОС/МЕХ –0,381 (всього) Скид – 0,011 НДО – 0,011 КОС/МЕХ – 0,0005	Кривий Торець	UA_M6.5.1_0265	БСК – 0,3 ХСК – 0,6 N–NH4 – 0,1 NO3 – 0,3 PO4 – 0,054 СПАР – 5,4 Нафтопродукти – 3,2	під ризиком	задовільний	недосягнення доброго	С Державний, місцевий бюджети, інші	До 2026 р.
43	Донецька область	інформація щодо кількості абонементі в потребує уточнення	«Часовоярське регіональне виробниче управляння» Комунальне підприємство «Компанія «Вода Донбасу»	Скид – 0,229 НДО – 0,229 КОС/МЕХ – 0,0055	Грузька	UA_M6.5.1_0309	БСК – 5,2 ХСК – 16,6 N–NH4 – 1,2 NO2 – 0,6 NO3 –13,0 PO4 – 1,213 СПАР – 123,6 Нафтопродукти – 68,7	під ризиком	не встановлено	не встановлено	С Державний, місцевий бюджети, інші	До 2026 р.

Таблиця 1.1. Реконструкція очисних споруд та мереж водовідведення комунальних підприємств

№	Адміні–стративна одиниця	Агломерація ЕН	Суб'єкт осподарювання	Обсяг скиду стічних вод, млн. м3 в рік Категорія очистки вод, (біологічна, механічна), Потужність очисних споруд водовідведення, млн. м. куб в рік (2020)	Назва водотоку	Код МПВ	Обсяги скидів у 2020 році: органічні речовини, біогенні речовини (тонн/рік), небезпечні речовини (кг/рік)	Стан МПВ за оцінкою ризиків	Екологічний стан МПВ	Хімічний стан МПВ	Джерела та обсяг фінансування, млн. грн.	Терміни реалізації
44	Донецька область	м. Бахмут ЕН= 80510	Комунальне підприємство «Бахмут–Вода»	Скид – 1,906 НО/БІО –1,906 КОС/БІО –8,455	Бахмутка (Бахмут)	UA_M6.5.1_0360	БСК – 22,7 N–NH4 –3,1 NO2 – 1,3 NO3 – 71,1 PO4 – 5,2 СПАР – 571,9 Нафтопродукти – 381,3	під ризиком	не встановлено	недосягнення доброго	С Державний, місцевий бюджети, інші	До 2026 р.
45	Донецька область	інформація щодо кількості абонементів потребує уточнення	«Часовоярське регіональне виробниче управління» Комунальне підприємство «Компанія «Вода Донбасу»	Скид – 0,064 НДО – 0,064 КОС/МЕХ – 0,0104	Кодима	UA_M6.5.1_0364	БСК – 1,2 ХСК – 3,7 N–NH4 – 0,2 NO2 – 0,2 NO3 – 3,6 PO4 – 0,327 СПАР – 31,4 Нафтопродукти – 19,2	під ризиком	не встановлено	не встановлено	С Державний, місцевий бюджети, інші	До 2026 р.
46	Луганська область	м. Попасна ЕН=20600	Відокремлений підрозділ «Попаснянський департамент» КП «Попаснянський районний водоканал»	Скид– 0,1293 БІО – 0,1825 НДО – 0,1293	Мокра Плотва	UA_M6.5.1_0375	БСК – 1,2 ХСК – 10,0 N–NH4 –0.2 NO2 – 0,1 NO3 –1.7 СПАР – 7,8	під ризиком	не встановлено	не встановлено	С Рамковий договір між КМУ і урядом Французької Республіки. Інвестиційний проект ,кошти уряду Франції 70 млн. євро	До 2026 р.

Таблиця 1.1. Реконструкція очисних споруд та мереж водовідведення комунальних підприємств

№	Адміні–стративна одиниця	Агломерація ЕН	Суб'єкт осподарювання	Обсяг скиду стічних вод, млн. м3 в рік Категорія очистки вод, (біологічна, механічна), Потужність очисних споруд водовідведення, млн. м. куб в рік (2020)	Назва водотоку	Код МПВ	Обсяги скидів у 2020 році: органічні речовини, біогенні речовини (тонн/рік), небезпечні речовини (кг/рік)	Стан МПВ за оцінкою ризиків	Екологічний стан МПВ	Хімічний стан МПВ	Джерела та обсяг фінансування, млн. грн.	Терміни реалізації
47	Донецька область	м. Соледар ЕН= 11242	Соледарське комунальне підприємство «Водоканал»	Скид – 0,245 НО/БІО – 0,245 КОС/БІО – 0,245	Моқра Плотва	UA_M6.5.1_0379	БСК – 3,4 ХСК – 10,2 N–NH4 – 0,5 NO2 – 0,2 NO3 – 10,1 PO4 – 0,9 СПАР – 103,9 Нафтопродукти – 61,7 Феноли – 0,2	під ризиком	не встановлено	добрий	С Державний, місцевий бюджети, інші	До 2026 р.
48	Донецька область	інформація щодо кількості абонементів потребує уточнення	«Часовоярське регіональне виробниче управління» Комунальне підприємство «Компанія «Вода Донбасу»	Скид – 0,083 НДО – 0,083 КОС / МЕХ– 0,0561	Кам'янка	UA_M6.5.1_0402	БСК – 1,6 ХСК – 4,6 N–NH4 – 0,2 NO2 – 0,2 NO3 – 5,2 PO4 – 0,431 СПАР – 29,0 Нафтопродукти. –24,9	під ризиком	не встановлено	не встановлено	С Державний, місцевий бюджети, інші	До 2026 р.
49	Луганська область	м. Сватове ЕН= 17134	Міське комунальне підприємство «Сватівський Водоканал»	Скид – 0,206 НДО –0,206 КОС/БІО –2,555	Красна	UA_M6.5.1_0410	БСК – 6,1 ХСК – 15,9 N–NH4 – 7,4 NO2 – 0,5 NO3 – 7,8 PO4 – 0,9 СПАР – 74,3 Нафтопродукти – 53,7	під ризиком	задовільний	недосягнення доброго	С 2019 рік 1,00 млн. грн 2020 рік 1,00 млн. грн. Кошти не виділено	До 2026 р.

Таблиця 1.1. Реконструкція очисних споруд та мереж водовідведення комунальних підприємств

№	Адміні–стративна одиниця	Агломерація ЕН	Суб'єкт осподарювання	Обсяг скиду стічних вод, млн. м3 в рік Категорія очистки вод, (біологічна, механічна), Потужність очисних споруд водовідведення, млн. м. куб в рік (2020)	Назва водотоку	Код МПВ	Обсяги скидів у 2020 році: органічні речовини, біогенні речовини (тонн/рік), небезпечні речовини (кг/рік)	Стан МПВ за оцінкою ризиків	Екологічний стан МПВ	Хімічний стан МПВ	Джерела та обсяг фінансування, млн. грн.	Терміни реалізації
50	Луганська область	м. Лисичанськ ЕН= 95031	Лисичанське комунальне спеціалізоване підприємство «Лисичанськ–водоканал»	Скид – 0.0271 НДО – 0.0271 КОС/БІО – 0.0365	Біленька	UA_M6.5.1_0458	БСК – 0,3 ХСК – 0,9 N–NH4 – 0,1 NO3 – 0,2 PO4– 0,1 СПАР – 5,4 Нафтопродукти – 1,2	під ризиком	не встановлено	недосягнення доброго	С Інвестиційний проект, кошти Європейського інвестиційного банку 470,0 млн. грн.	До 2026 р.
51	Луганська область	м. Попасна ЕН=20600 та територія непідконтрольна Уряду України	Відокремлений підрозділ «Попаснянський департамент» КП «Попаснянський районний водоканал»	Скид – 0,07 Скинуто –0,070 НДО –0,070 КОС / БІО – 0,7665	Нижня Біленька	UA_M6.5.1_0460	БСК – 0,9 ХСК – 5,1 N–NH4 – 0,1 NO3 – 0,6 СПАР – 7,7	під ризиком	не встановлено	не встановлено	С Рамковий договір між КМУ і урядом Французької Республіки. Інвестиційний проект, кошти уряду Франції 70,0 млн. євро	До 2026 р.
52	Луганська область	територія непідконтрольна Уряду України	Відокремлений підрозділ «Попаснянський департамент» КП «Попаснянський районний водоканал»	Скид – 0,03 НДО – 0,03 КОС / БІО – 0,3285	Балка Комишуваха	UA_M6.5.1_0543	БСК – 0,4 ХСК – 2,3 N–NH4 – 0 NO3 – 0,4 PO4 – 0,1 СПАР – 3,6	під ризиком	не встановлено	не встановлено	С Рамковий договір між КМУ і урядом Французької Республіки. Інвестиційний проект, кошти уряду Франції 70,0 млн. євро	До 2026 р.

Таблиця 1.2. Реконструкція споруд водопідготовки комунальних підприємств.

№	Адміні–стративна одиниця	Агломерація ЕН	Суб'єкт господарювання	Обсяг скиду зворотних вод, млн. м. куб в рік Категорія очистки (біологічна, механічна), Потужність очисних споруд, млн. м. куб в рік (2020)	Назва водотоку	Код МПВ	Обсяги скидів у 2020 році Органічні речовини, біогенні речовини (тонн/рік), небезпечні речовини (кг/рік)	Стан МПВ за оцінкою ризиків	Екологічний стан МПВ	Хімічний стан МПВ	Джерела та обсяг фінансування, млн. грн.	Терміни реалізації
1	Донецька область	Водозабір	«Слов'янське регіональне виробниче управління» КП «Компанія «Вода Донбасу»	Скинуто – 1.038 БО – 0,017 НО/МЕХ – 1,021 КОС /МЕХ – 1,038	Сіверський Донець	UA_M6.5.1_0005	БСК – 3,9 ХСК – 28,6 N–NH4 – 0,1 NO3 – 4,4 PO4 – 0,5 СПАР – 4,9 Нафтопродукти – 45,7 Al – 118,9	під ризиком	задовільний	недосягнення доброго	С Державний, місцевий бюджети, інші	До 2026 р.
2	Донецька область	Водозабір	Комунальне підприємство «Сервіскомуненерго»	Скид – 1,696 НО/БІО – 1,696 КОС/БІО – 1,696	Сіверський Донець	UA_M6.5.1_0006	БСК – 15,9 ХСК – 76,1 N–NH4 – 0,9 NO2 – 0,1 NO3 – 37,0 PO4 – 4,1 СПАР – 135,7	під ризиком	не встановлено	недосягнення доброго	С Державний, місцевий бюджети, інші	До 2026 р.
3	Харківська область	Водозабір	Комунальне підприємство «Харківводоканал»	Скид –5,362 БО– 5,350 БІО – 9,5108	Тетліга	UA_M6.5.1_0055	БСК – 0,4 ХСК – 28,3 N–NH4 – 0,9 NO3 – 2,1 PO4 – 0,3 СПАР – 0,6 Нафтопродукти – 7,9 Al – 1342,9	під ризиком	не встановлено	недосягнення доброго	С Окремий інвест. проект Сума не зазначена	До 2026 р.

Таблиця 1.2. Реконструкція споруд водопідготовки комунальних підприємств

№	Адміні–стративна одиниця	Агломерація ЕН	Суб'єкт господарювання	Обсяг скиду зворотних вод, млн. м. куб в рік Категорія очистки (біологічна, механічна), Потужність очисних споруд, млн. м. куб в рік (2020)	Назва водотоку	Код МПВ	Обсяги скидів у 2020 році Органічні речовини, біогенні речовини (тонн/рік), небезпечні речовини (кг/рік)	Стан МПВ за оцінкою ризиків	Екологічний стан МПВ	Хімічний стан МПВ	Джерела та обсяг фінансування, млн. грн.	Терміни реалізації
4	Харківська область	Водозабір	КП «Харківводоканал»	Скид –0.012 НДО – 0,012 БІО – 0.0073	Попільна	UA_M6.5.1_0163	БСК – 0,4 ХСК – 28,3 N–NH4 – 0,9 NO3 – 2,1 PO4 – 0,3 СПАР – 0,6 Нафтопродукти – 7,9	під ризиком	не встановлено	не встановлено	С Державний, місцевий бюджети, інші	До 2026 р.
5	Донецька область	Водозабір	«Часовоярське регіональне виробниче управління» КП «Компанія «Вода Донбасу»	Скид – 0,028 НО/МЕХ – 0,028 КОС/МЕХ – 0,061	Бахмутка (Бахмут)	UA_M6.5.1_0360	БСК – 0,1 ХСК – 0,8 NO3 – 0,1 PO4 – 0,022 Нафтопродукти –1,1 Al – 6,8	під ризиком	не встановлено	недосягнення доброго	С Державний, місцевий бюджети, інші	До 2026 р.
6	Донецька область	Водозабір	Часовоярське регіональне виробниче управління КП «Компанія «Вода Донбасу»	Скид – 0,352 НО/МЕХ – 0,352 КОС/МЕХ – 0,061	Середня Ступка	UA_M6.5.1_0373	БСК – 1,2 ХСК – 9,7 N–NH4 – 0,1 NO3 – 0,8 PO4 – 0,137 Нафтопродукти – 14,1 Al – 35,2	під ризиком	не встановлено	не встановлено	С Державний, місцевий бюджети, інші	До 2026 р.

Таблиця 1.3. Будівництво очисних споруд та мереж водовідведення комунальних підприємств.

№	Адміні–стративна одиниця	Агломерація ЕН	Суб'єкт Господарювання, який надає послуги з водопостачання / водовідведення	Назва водотоку	Код МПВ	Стан МПВ за оцінкою ризиків	Екологічний стан МПВ	Хімічний стан МПВ	Джерела та обсяг фінансування, млн. грн.	Терміни реалізації
1	Харківська область	Слобожанська селищна об'єднана територіальна громада (надалі ОТГ)	Комунальне підприємство «Донець» (3 сіл та смт Благодатне смт. Слобожанське))	Сіверський Донець	UA_M6.5.1_0004	під ризиком	задовільний	недосягнення доброго	С Державний, місцевий бюджети, інші	До 2026 р.
2	Луганська область	Сєвєродонецька ОТГ ЕН = 117099, 1 місто, 3 смт, 15 сіл	Комунальне підприємство «Сєвєродонецькводокнал» та ПрАТ «Сєвєродонецьке об'єднання «Азот» (водовідведення)	Сіверський Донець	UA_M6.5.1_0007	під ризиком	задовільний	недосягнення доброго	С Державний, місцевий бюджети, інші	До 2026 р.
3	Донецька область	Миколаївська міська рада ЕН = 21601 м. Миколаївка ЕН = 14868	Комунальне підприємство «Сервіскомуненерго»	Сіверський Донець	UA_M6.5.1_0007	під ризиком	задовільний	недосягнення доброго	С Державний, місцевий бюджети, інші	До 2026 р.
4	Луганська область	Сєвєродонецька ОТГ смт Борове ЕН = 5732	Комунальне підприємство «Сєвєродонецькводокнал»	Сіверський Донець	UA_M6.5.1_0007	під ризиком	задовільний	недосягнення доброго	С Державний, місцевий бюджети, інші	До 2026 р.

Таблиця 1.3. Будівництво очисних споруд та мереж водовідведення комунальних підприємств.

№	Адміні–стративна одиниця	Агломерація ЕН	Суб'єкт Господарювання, який надає послуги з водопостачання / водовідведення	Назва водотоку	Код МПВ	Стан МПВ за оцінкою ризиків	Екологічний стан МПВ	Хімічний стан МПВ	Джерела та обсяг фінансування, млн. грн.	Терміни реалізації
5	Луганська область	Нижньотеплівська сільська військово–цивільна адміністрація с. Нижньотепле ЕН = 2096	Місцеве комунальне підприємство для 12 населених пунктів (водопостачання)	Сіверський Донець	UA_M6.5.1_0007	під ризиком	задовільний	недосягнення доброго	С Державний, місцевий бюджети, інші	До 2026 р.
6	Луганська область	Станично–Луганська селищна військово–цивільна адміністрація ЕН = 24897	Комунальне підприємство «Попаснянський районний водоканал» та КП «Теплосервіс»	Сіверський Донець	UA_M6.5.1_0007	під ризиком	задовільний	недосягнення доброго	С Державний, місцевий бюджети, інші	До 2026 р.
7	Харківська область	м. Дергачі ЕН=30707	Комунальне підприємство «Дергачісервіс» Дергачівської міської ради	Уди	UA_M6.5.1_0058	під ризиком	не встановлено	недосягнення доброго	С Державний, місцевий бюджети, інші	До 2026 р.
8	Харківська область	смт. Мала Данилівка ЕН =8408	Комунальне підприємство «Малоданилівський комунальник»	Лопань	UA_M6.5.1_0072	під ризиком	поганий	недосягнення доброго	В (каналізаційні мережі) КОС на стадії завершення 2019 рік План – 19, 0 млн. грн Факт –15,8 млн. грн 2020 рік План – 21,4 млн. грн. (72% готовності) 2021 рік Роботи тривають. Проект включений до Програми Президента «Велике будівництво»	До 2022 р.

Таблиця 1.3. Будівництво очисних споруд та мереж водовідведення комунальних підприємств.

№	Адміні–стративна одиниця	Агломерація ЕН	Суб'єкт Господарювання, який надає послуги з водопостачання / водовідведення	Назва водотоку	Код МПВ	Стан МПВ за оцінкою ризиків	Екологічний стан МПВ	Хімічний стан МПВ	Джерела та обсяг фінансування, млн. грн.	Терміни реалізації
9	Харківська область	Дергачівська об'єднана територіальна громада смт. Козача Лопань. ЕН=5290	Комунальне підприємство селища	Лопань	UA_M6.5.1_0071	під ризиком	задовільний	недосягнення доброго	С Державний, місцевий бюджети, інші	До 2026 р.
10	Харківська область	Дергачівська об'єднана територіальна громада смт. Прудянка ЕН=1913	Комунальне підприємство селища	Лопань	UA_M6.5.1_0071	під ризиком	задовільний	недосягнення доброго	С Державний, місцевий бюджети, інші	До 2026 р.
11	Харківська область	Дергачівська об'єднана територіальна громада смт. Слатине ЕН=6443	Комунальне підприємство селища	Лопань	UA_M6.5.1_0071	під ризиком	задовільний	недосягнення доброго	С Державний, місцевий бюджети, інші	До 2026 р.
12	Харківська область	Введенська об'єднана територіальна громада смт. Введенка ЕН=2363	Комунальне підприємство селища	Уди або Роганка (в залежності від проекту будівництва КОС)	UA_M6.5.1_0058 UA_M6.5.1_0097	під ризиком	не встановлено	недосягнення доброго	С Державний, місцевий бюджети, інші	До 2026 р.

Таблиця 1.3. Будівництво очисних споруд та мереж водовідведення комунальних підприємств.

№	Адміні–стративна одиниця	Агломерація ЕН	Суб'єкт Господарювання, який надає послуги з водопостачання / водовідведення	Назва водотоку	Код МПВ	Стан МПВ за оцінкою ризиків	Екологічний стан МПВ	Хімічний стан МПВ	Джерела та обсяг фінансування, млн. грн.	Терміни реалізації
13	Харківська область	Південноміська об'єднана територіальна громада ЕН=14856 м. Південне ЕН=14856	Комунальне підприємство міста Південне	Мерефа	UA_M6.5.1_0118	під ризиком	не встановлено	не встановлено	С Державний, місцевий бюджети, інші	До 2026 р.
14	Харківська область	смт. Дворічна ЕН=3095	Комунальне підприємство «Дворічна»	Оскіл	UA_M6.5.1_0188	під ризиком	задовільний	недосягнення доброго	С Державний, місцевий бюджети, інші	До 2026 р.
15	Луганська область	смт. Троїцьке ЕН = 7445	Комунальне підприємство "Троїцький центр комунальних послуг"	Уразова	UA_M6.5.1_0192	під ризиком	не встановлено	не встановлено	С Державний, місцевий бюджети, інші	До 2026 р.
16	Харківська область	Курилівська сільська об'єднана територіальна громада ЕН=11500	Комунальне підприємство «Військове містечко» Водопостачання с. Курилівка–1 с. Новоосинове (частково)	Лозоватка Осинівка	UA_M6.5.1_0227 UA_M6.5.1_0220	під ризиком	не встановлено	не встановлено	С Державний, місцевий бюджети, інші	До 2026 р.

Таблиця 1.3. Будівництво очисних споруд та мереж водовідведення комунальних підприємств.

№	Адміні–стративна одиниця	Агломерація ЕН	Суб'єкт Господарювання, який надає послуги з водопостачання / водовідведення	Назва водотоку	Код МПВ	Стан МПВ за оцінкою ризиків	Екологічний стан МПВ	Хімічний стан МПВ	Джерела та обсяг фінансування, млн. грн.	Терміни реалізації
17	Донецька область	Сіверська міська ОТГ ЕН = 14000	«Часовоярське регіональне виробниче управляння» Комунальне підприємство «Компанія «Вода Донбасу»	Казенний Торець	UA_M6.5.1_0251	під ризиком	задовільний	недосягнення доброго	С Державний, місцевий бюджети, інші	До 2026 р.
18	Донецька область	Андріївська ОТГ ЕН = 2064	Комунальне підприємство «Грінтур»	Казенний Торець	UA_M6.5.1_0251	під ризиком	задовільний	недосягнення доброго	С Державний, місцевий бюджети, інші	До 2026 р.
19	Донецька область	Званівська ОТГ ЕН= 2968	Комунальне підприємство «Господар»	Бахмутка (Бахмут)	UA_M6.5.1_0360	під ризиком	не встановлено	недосягнення доброго	С Державний, місцевий бюджети, інші	До 2026 р.
20	Луганська область	м. Кремінна ЕН= 18859	Комунальне підприємство «Кремінське водопровідно–каналізаційне господарство» Кремінської міської ради	Красна	UA_M6.5.1_0410	під ризиком	задовільний	недосягнення доброго	С 2020 р. виділено з обласного бюджету 0,784 млн. грн.(ПКД) Будівництво КОС	До 2022 р.

Таблиця 1.3. Будівництво очисних споруд та мереж водовідведення комунальних підприємств.

№	Адміні–стративна одиниця	Агломерація ЕН	Суб'єкт Господарювання, який надає послуги з водопостачання / водовідведення	Назва водотоку	Код МПВ	Стан МПВ за оцінкою ризиків	Екологічний стан МПВ	Хімічний стан МПВ	Джерела та обсяг фінансування, млн. грн.	Терміни реалізації
21	Луганська область	Красноріченьська селищна об'єднана територіальна громада. ЕН = 7623, (9 сіл, 1 смт.) смт. Красноріченське ЕН = 4020	Комунальне підприємство «Барениківське сільське комунальне підприємство»	Красна	UA_M6.5.1_0410	під ризиком	задовільний	недосягнення доброго	С Державний, місцевий бюджети, інші	До 2026 р.
22	Луганська область	смт. Новоайдар ЕН = 8622	Новостворене Комунальне підприємство «Новоайдарське СКП»	Айдар	UA_M6.5.1_0465	під ризиком	не встановлено	добрий	С Державний, місцевий бюджети, інші	До 2026 р.
23	Луганська область	смт. Новопсков ЕН = 9900	Комунальне підприємство "Новопсковжитло"	Айдар	UA_M6.5.1_0465	під ризиком	не встановлено	добрий	С Державний, місцевий бюджети, інші	До 2026 р.
24	Луганська область	Білолуцька ОТГ ЕН = 9662, 17 сіл та 1 селище смт. Білолуцьк ЕН = 4040	Комунальне підприємство ОТГ	Айдар	UA_M6.5.1_0465	під ризиком	не встановлено	добрий	С Державний, місцевий бюджети, інші	До 2026 р.
25	Луганська область	Старобільська міська ОТГ ЕН = 17000 м. Старобільськ ЕН = 13000	Комунальне підприємство «Старобільськ вода»	Айдар	UA_M6.5.1_0465	під ризиком	не встановлено	добрий	С Програма кредитування, датський інвестиційний проект 209,0 млн. грн	До 2026 р.

Таблиця 1.3. Будівництво очисних споруд та мереж водовідведення комунальних підприємств.

№	Адміні–стративна одиниця	Агломерація ЕН	Суб'єкт Господарювання, який надає послуги з водопостачання / водовідведення	Назва водотоку	Код МПВ	Стан МПВ за оцінкою ризиків	Екологічний стан МПВ	Хімічний стан МПВ	Джерела та обсяг фінансування, млн. грн.	Терміни реалізації
26	Луганська область	Чмирівська сільська ОТГ 9 населених пунктів	Комунальне підприємство «Обрій»	Айдар	UA_M6.5.1_0465	під ризиком	не встановлено	добрий	С Державний, місцевий бюджети, інші	До 2026 р.
27	Донецька область	Світлодарська ОТГ м. Світлодарськ ЕН= 13263	Вуглегірська ТЕС ПАТ "Центенерго" або створити нове комунальне підприємство для ОТГ	Вуглегірське водосховище	UA_M6.5.1_0509	під ризиком	не встановлено	не встановлено	С Державний, місцевий бюджети, інші	До 2026 р.
28	Луганська область	Попаснянська ОТГ ЕН = 29504, 1 місто, 3 смт. 8 сіл, 3 селища смт. Комишуваха ЕН = 2310	Комунальне підприємство "Попаснянський районний водоканал"	Балка Комишуваха	UA_M6.5.1_0539	під ризиком	не встановлено	не встановлено	С Рамковий договір між КМУ і урядом Французької Республіки Інвестиційний проект , кошти уряду Франції 70,0 млн. євро	До 2026 р.
29	Луганська область	смт. Білокуракине ЕН = 6564	Комунальне підприємство "Білокуракине комунсервіс"	Біла	UA_M6.5.1_0556	під ризиком	не встановлено	не встановлено	С Державний, місцевий бюджети, інші	До 2026 р.
30	Луганська область	смт. Марківка ЕН = 6421	Комунальне підприємство "Марківка вода"	Деркул	UA_M6.5.1_0596	під ризиком	не встановлено	не встановлено	С Державний, місцевий бюджети, інші	До 2026 р.

Таблиця 1.3. Будівництво очисних споруд та мереж водовідведення комунальних підприємств.

№	Адміні–стративна одиниця	Агломерація ЕН	Суб'єкт Господарювання, який надає послуги з водопостачання / водовідведення	Назва водотоку	Код МПВ	Стан МПВ за оцінкою ризиків	Екологічний стан МПВ	Хімічний стан МПВ	Джерела та обсяг фінансування, млн. грн.	Терміни реалізації
31	Луганська область	Біловодська селищна територіальна громада ЕН = 14800 смт Біловодськ ЕН = 7800	Комунальне підприємство «Біловодське РЕП»	Деркул	UA_M6.5.1_0596	під ризиком	не встановлено	не встановлено	С Державний, місцевий бюджети, інші	До 2026 р.
32	Луганська область	смт. Мілове ЕН = 5840	Комунальне підприємство "Комунсервіс" смт.Мілове	Мілова	UA_M6.5.1_0626	під ризиком	не встановлено	не встановлено	С Державний, місцевий бюджети, інші	До 2026 р.

Таблиця 1.4. Будівництво очисних споруд сільськогосподарських підприємств та утилізація відходів сільськогосподарського виробництва.

№	Адміні–стративна одиниця	Суб'єкт господарювання	Назва заходу, короткий опис	Назва водотоку	Код МПВ	Стан МПВ за оцінкою ризиків	Екологічний стан МПВ	Хімічний стан МПВ	Джерела та обсяг фінансування, млн. грн.	Терміни реалізації
1	Донецька область	Приватне акціонерне товариство «Бахмутський Аграрний Союз»	Будівництво очисних споруд та утилізація відходів Накопичувач (1,1 млн.м3)	Бахмут (Бахмутка)	UA_M6.5.1_0360	під ризиком	не встановлено	недосягнення доброго	С Кошти суб'єкту господарювання та інші надходження не заборонені законом	До 2026 р.
2	Харківська область	Товариство з обмеженою відповідальністю «Фармацевтична компанія «Здоров'я»	Будівництво очисних споруд	Харків	UA_M6.5.1_0079	під ризиком	не встановлено	недосягнення доброго	В Кошти суб'єкту господарювання	До 2026 р.
3	Харківська область	Державне підприємство «Дослідне господарство «Пантелеймонівське» Інститут рослинництва імені В.Я. Юр'єва Національної академії аграрних наук України»	Будівництво очисних споруд	Сіверський Донець	UA_M6.5.1_0001	під ризиком	задовільний	недосягнення доброго	В Державний бюджет	До 2026 р.
4	Харківська область	Сільськогосподарське товариство з обмеженою відповідальністю «Агрофірма ім. Т. Г. Шевченка»	Будівництво очисних споруд та утилізація відходів	Сіверський Донець	UA_M6.5.1_0001	під ризиком	задовільний	недосягнення доброго	В кошти суб'єкту господарювання	До 2026 р.
5	Харківська область	Фермерське господарство «Сади Хотомлі»	Будівництво очисних споруд	Сіверський Донець	UA_M6.5.1_0001	під ризиком	задовільний	недосягнення доброго	В кошти суб'єкту господарювання	До 2026 р.

Таблиця 1.4. Будівництво очисних споруд сільськогосподарських підприємств та утилізація відходів сільськогосподарського виробництва.

6	Харківська область	Приватне підприємство «Агросервіс СГ»	Будівництво очисних споруд	Сіверський Донець	UA_M6.5.1_0003	під ризиком	задовільний	недосягнення доброго	В кошти суб'єкту господарювання	До 2026 р.
7	Харківська область	Приватне акціонерне товариство «Агрокомбінат «Слобожанський»	Будівництво очисних споруд	Сіверський Донець	UA_M6.5.1_0003	під ризиком	задовільний	недосягнення доброго	В кошти суб'єкту господарювання	До 2026 р.
8	Харківська область	Приватне сільськогосподарське підприємство «Маяк»	Будівництво очисних споруд	Сіверський Донець	UA_M6.5.1_0003	під ризиком	задовільний	недосягнення доброго	В кошти суб'єкту господарювання	До 2026 р.
9	Харківська область	Приватне акціонерне товариство «ПІдсереднє»	Будівництво очисних споруд	Сіверський Донець	UA_M6.5.1_0003	під ризиком	задовільний	недосягнення доброго	В кошти суб'єкту господарювання	До 2026 р.
10	Харківська область	Товариство з обмеженою відповідальністю Агрофірма «Зоря»	Будівництво очисних споруд	Сіверський Донець	UA_M6.5.1_0003	під ризиком	задовільний	недосягнення доброго	В кошти суб'єкту господарювання	До 2026 р.

Таблиця 1.4. Будівництво очисних споруд сільськогосподарських підприємств та утилізація відходів сільськогосподарського виробництва.

11	Харківська область	Товариство з обмеженою відповідальністю Агроформа «Надія»	Будівництво очисних споруд	Сіверський Донець	UA_M6.5.1_0005	під ризиком	задовільний	недосягнення доброго	В кошти суб'єкту господарювання	До 2026 р.
12	Харківська область	Сільськогосподарське товариство з обмеженою відповідальністю імені Ватутіна	Будівництво очисних споруд	Сіверський Донець	UA_M6.5.1_0005	під ризиком	задовільний	недосягнення доброго	В кошти суб'єкту господарювання	До 2026 р.
13	Харківська область	Сільськогосподарське товариство з обмеженою відповідальністю «Червоний партизан»	Будівництво очисних споруд	Сіверський Донець	UA_M6.5.1_0005	під ризиком	задовільний	недосягнення доброго	В кошти суб'єкту господарювання	До 2026 р.
14	Харківська область	Товариство з обмеженою відповідальністю Агрофірма ім. Гагаріна	Будівництво очисних споруд	Сіверський Донець	UA_M6.5.1_0005	під ризиком	задовільний	недосягнення доброго	В кошти суб'єкту господарювання	До 2026 р.
15	Харківська область	Товариство з обмеженою відповідальністю «АПК Україна»	Будівництво очисних споруд	Сіверський Донець	UA_M6.5.1_0005	під ризиком	задовільний	недосягнення доброго	В кошти суб'єкту господарювання	До 2026 р.
17	Харківська область	Товариство з обмеженою відповідальністю «Гракове»	Будівництво очисних споруд	Сіверський Донець	UA_M6.5.1_0005	під ризиком	задовільний	недосягнення доброго	В кошти суб'єкту господарювання	До 2026 р.

Таблиця 1.4. Будівництво очисних споруд сільськогосподарських підприємств та утилізація відходів сільськогосподарського виробництва.

18	Харківська область	Товариство з обмеженою відповідальністю «Зоря»	Будівництво очисних споруд	Сіверський Донець	UA_M6.5.1_0005	під ризиком	задовільний	недосягнення доброго	В кошти суб'єкту господарювання	До 2026 р.
19	Харківська область	Приватне підприємство «Агрофірма Світанок»	Будівництво очисних споруд	Сіверський Донець	UA_M6.5.1_0005	під ризиком	задовільний	недосягнення доброго	В кошти суб'єкту господарювання	До 2026 р.
20	Харківська область	Товариство з обмеженою відповідальністю «Федорівський»	Будівництво очисних споруд	Сіверський Донець	UA_M6.5.1_0005	під ризиком	задовільний	недосягнення доброго	В кошти суб'єкту господарювання	До 2026 р.
21	Харківська область	Сільськогосподарське товариство з обмеженою відповідальністю «Лан»	Будівництво очисних споруд	Сіверський Донець	UA_M6.5.1_0005	під ризиком	задовільний	недосягнення доброго	В кошти суб'єкту господарювання	До 2026 р.
22	Харківська область	АТОВ «Харків–Племсервіс»«	Будівництво очисних споруд, утилізація відходів	Уди	UA_M6.5.1_0056	під ризиком	задовільний	недосягнення доброго	В кошти суб'єкту господарювання	До 2026 р.

Таблиця 1.4. Будівництво очисних споруд сільськогосподарських підприємств та утилізація відходів сільськогосподарського виробництва.

23	Харківська область	Державне підприємство «Дослідне господарство «Кутузівка» Інституту Сільського господарства північного сходу Національної академії наук України»	Будівниц\\тво очисних споруд	Уди	UA_M6.5.1_0056	під ризиком	задовільний	недосягнення доброго	В кошти державного бюджету	До 2026 р.
24	Харківська область	Приватне акціонерне товариство «Агрофірма ім. Г.С. Сковороди	Будівництво очисних споруд	Уди	UA_M6.5.1_0056	під ризиком	задовільний	недосягнення доброго	В кошти суб'єкту господарювання	До 2026 р.
25	Харківська область	Сільськогосподарське товариство з обмеженою відповідальністю «Перше травня»	Будівництво очисних споруд	Уди	UA_M6.5.1_0056	під ризиком	задовільний	недосягнення доброго	В. кошти суб'єкту господарювання	До 2026 р.
26	Харківська область	Товариство з обмеженою відповідальністю «Агро–Інвест»	Будівництво очисних споруд	Уди	UA_M6.5.1_0056	під ризиком	задовільний	недосягнення доброго	В кошти суб'єкту господарювання	До 2026 р.
27	Харківська область	Сільськогосподарське товариство з обмеженою відповідальністю «Золочівське»	Будівництво очисних споруд	Уди	UA_M6.5.1_0056	під ризиком	задовільний	недосягнення доброго	В кошти суб'єкту господарювання	До 2026 р.
28	Харківська область	Товариство з обмеженою відповідальністю «Відродження»»	Будівництво очисних споруд	Уди	UA_M6.5.1_0056	під ризиком	задовільний	недосягнення доброго	В кошти суб'єкту господарювання	До 2026 р.

Таблиця 1.4. Будівництво очисних споруд сільськогосподарських підприємств та утилізація відходів сільськогосподарського виробництва.

29	Харківська область	Товариство з обмеженою відповідальністю сільськогосподарське підприємство «Вікторія ВТ»	Будівництво очисних споруд	Уди	UA_M6.5.1_0056	під ризиком	задовільний	недосягнення доброго	В кошти суб'єкту господарювання	До 2026 р.
30	Харківська область	Сільськогосподарське товариство з обмеженою відповідальністю «Довжик»	Будівництво очисних споруд	Уди	UA_M6.5.1_0056	під ризиком	задовільний	недосягнення доброго	В кошти суб'єкту господарювання	До 2026 р.
31	Харківська область	Філія «Богодухівська птахофабрика» Приватної науково – виробничої компанії «Інтербізнес»	Будівництво очисних споруд та утилізація відходів	Уди	UA_M6.5.1_0056	під ризиком	задовільний	недосягнення доброго	В кошти суб'єкту господарювання	До 2026 р.
32	Харківська область	Приватне акціонерне товариство «Агрофірма «Вербівське»	Будівництво очисних споруд	Сіверський Донець	UA_M6.5.1_0005	під ризиком	задовільний	недосягнення доброго	В кошти суб'єкту господарювання	До 2026 р.
33	Харківська область	Сільськогосподарське товариство з обмеженою відповідальністю «Гусарівське»	Будівництво очисних споруд	Сіверський Донець	UA_M6.5.1_0005	під ризиком	задовільний	недосягнення доброго	В кошти суб'єкту господарювання	До 2026 р.

Таблиця 1.4. Будівництво очисних споруд сільськогосподарських підприємств та утилізація відходів сільськогосподарського виробництва.

34	Харківська область	Публічне акціонерне товариство «Мосьпанівське»	Будівництво очисних споруд	Сіверський Донець	UA_M6.5.1_0005	під ризиком	задовільний	недосягнення доброго	В кошти суб'єкту господарювання	До 2026 р.
35	Харківська область	Приватне акціонерне товариство «Ізюмське»	Будівництво очисних споруд	Сіверський Донець	UA_M6.5.1_0005	під ризиком	задовільний	недосягнення доброго	В кошти суб'єкту господарювання	До 2026 р.
36	Харківська область	Товариство з обмеженою відповідальністю Агрофірма «Борщівське»	Будівництво очисних споруд	Сіверський Донець	UA_M6.5.1_0005	під ризиком	задовільний	недосягнення доброго	В кошти суб'єкту господарювання	До 2026 р.
37	Харківська область	Приватне акціонерне товариство «Балаклійське хлібоприймальне підприємство»	Будівництво очисних споруд	Сіверський Донець	UA_M6.5.1_0005	під ризиком	задовільний	недосягнення доброго	В кошти суб'єкту господарювання	До 2026 р.
38	Харківська область	Приватне сільськогосподарське підприємство «Володимирівське»	Будівництво очисних споруд	Берека	UA_M6.5.1_0149	під ризиком	не встановлено	добрий	В кошти суб'єкту господарювання	До 2026 р.
39	Харківська область	Державне підприємство «Конярство України» (Філія «Лозівський кінний завод №124»)	Будівництво очисних споруд та утилізація відходів	Берека	UA_M6.5.1_0149	під ризиком	не встановлено	добрий	В кошти державного бюджету	До 2026 р.

Таблиця 1.4. Будівництво очисних споруд сільськогосподарських підприємств та утилізація відходів сільськогосподарського виробництва.

40	Харківська область	Приватно–орендне сільськогосподарське підприємство «Агросвіт»	Будівництво очисних споруд	Берека	UA_M6.5.1_0149	під ризиком	не встановлено	добрий	В кошти суб'єкту господарювання	До 2026 р.
41	Харківська область	Сільськогосподарське товариство з обмеженою відповідальністю «Роль–Поль»	Будівництво очисних споруд	Берека	UA_M6.5.1_0149	під ризиком	не встановлено	добрий	В кошти суб'єкту господарювання	До 2026 р.
42	Харківська область	Приватне сільськогосподарське підприємство «Дружба»	Будівництво очисних споруд	Берека	UA_M6.5.1_0149	під ризиком	не встановлено	добрий	В кошти суб'єкту господарювання	До 2026 р.
43	Харківська область	Товариство з обмеженою відповідальністю «СК Восток»	Будівництво очисних споруд	Берека	UA_M6.5.1_0149	під ризиком	не встановлено	добрий	В кошти суб'єкту господарювання	До 2026 р.
44	Харківська область	Товариство з обмеженою відповідальністю СП «Нібулон» (філія «Троїцька»)	Будівництво очисних споруд	Оскіл	UA_M6.5.1_0188	під ризиком	задовільний	добрий	В кошти суб'єкту господарювання	До 2026 р.

Таблиця 1.4. Будівництво очисних споруд сільськогосподарських підприємств та утилізація відходів сільськогосподарського виробництва.

45	Харківська область	Сільськогосподарське товариство з обмеженою відповідальністю «Перемога»	Будівництво очисних споруд	Оскіл	UA_M6.5.1_0188	під ризиком	задовільний	добрий	В кошти суб'єкту господарювання	До 2026 р.
46	Харківська область	Приватне підприємство «Джерело»	Будівництво очисних споруд	Оскіл	UA_M6.5.1_0188	під ризиком	задовільний	добрий	В кошти суб'єкту господарювання	До 2026 р.
47	Харківська область	Товариство з обмеженою відповідальністю «СП Агротон»	Будівництво очисних споруд	Оскіл	UA_M6.5.1_0188	під ризиком	задовільний	добрий	В кошти суб'єкту господарювання	До 2026 р.
48	Харківська область	Сільськогосподарський виробничий кооператив по виробництву яловичини	Будівництво очисних споруд та утилізація відходів	Оскіл	UA_M6.5.1_0188	під ризиком	задовільний	добрий	В кошти суб'єкту господарювання	До 2026 р.
49	Харківська область	Приватне підприємство «ПІВНІЧ 2006»	Будівництво очисних споруд	Оскіл	UA_M6.5.1_0188	під ризиком	задовільний	добрий	В кошти суб'єкту господарювання	До 2026 р.
50	Харківська область	Сільськогосподарське товариство з обмеженою відповідальністю «Шийківське»	Будівництво очисних споруд	Оскіл	UA_M6.5.1_0190	під ризиком	задовільний	недосягнення доброго	В кошти суб'єкту господарювання	До 2026 р.

Таблиця 1.4. Будівництво очисних споруд сільськогосподарських підприємств та утилізація відходів сільськогосподарського виробництва.

51	Харківська область	Сільськогосподарське товариство з обмеженою відповідальністю «Старовірівський птахокомплекс»	Будівництво очисних споруд та утилізація відходів	Оскіл	UA_M6.5.1_0190	під ризиком	задовільний	недосягнення доброго	В кошти суб'єкту господарювання	До 2026 р.
52	Харківська область	Селянське (фермерське) господарство «Моноліт»	Будівництво очисних споруд	Оскіл	UA_M6.5.1_0190	під ризиком	задовільний	недосягнення доброго	В кошти суб'єкту господарювання	До 2026 р.
53	Донецька область	Товариство з обмеженою відповідальністю «Агроторгівельна Фірма «Зоря»	Будівництво очисних споруд	Сіверський Донець	UA_M6.5.1_0005	під ризиком	задовільний	недосягнення доброго	В кошти суб'єкту господарювання	До 2026 р.
54	Донецька область	Товариство з обмеженою відповідальністю «Слов'янська хохлушка»	Будівництво очисних споруд та утилізація відходів	Сіверський Донець	UA_M6.5.1_0005	під ризиком	задовільний	недосягнення доброго	В кошти суб'єкту господарювання	До 2026 р.
55	Донецька область	Товариство з обмеженою відповідальністю «Крамагросвіт»	Будівництво очисних споруд	Казенний Торець	UA_M6.5.1_0251	під ризиком	задовільний	недосягнення доброго	В кошти суб'єкту господарювання	До 2026 р.

Таблиця 1.4. Будівництво очисних споруд сільськогосподарських підприємств та утилізація відходів сільськогосподарського виробництва.

56	Донецька область	Командитне товариство «Племзавод ім. Калініна»	Будівництво очисних споруд та утилізація відходів	Бахмут (Бахмутка)	UA_M6.5.1_0361	під ризиком	задовільний	недосягнення доброго	В кошти суб'єкту господарювання	До 2026 р.
57	Донецька область	Державне підприємство «ДГ Бахмутської ДСР ІС НААН»	Будівництво очисних споруд	Бахмут (Бахмутка)	UA_M6.5.1_0361	під ризиком	задовільний	недосягнення доброго	В кошти державного бюджету	До 2026 р.
58	Донецька область	Товариство з обмеженою відповідальністю «Бахмутський розсадник»	Будівництво очисних споруд	Бахмут (Бахмутка)	UA_M6.5.1_0361	під ризиком	задовільний	недосягнення доброго	В кошти суб'єкту господарювання	До 2026 р.
59	Донецька область	Комунальне підприємство «Розсадник декоративних і лісових культур «Ялинка»	Будівництво очисних споруд	Бахмут (Бахмутка)	UA_M6.5.1_0361	під ризиком	задовільний	недосягнення доброго	В кошти суб'єкту господарювання	До 2026 р.
60	Донецька область	Філія «Бахмутська птахофабрика» ПНВК «Інтербізнес»	Будівництво очисних споруд та утилізація відходів	Бахмут (Бахмутка)	UA_M6.5.1_0361	під ризиком	задовільний	недосягнення доброго	В кошти суб'єкту господарювання	До 2026 р.
61	Донецька область	Товариство з обмеженою відповідальністю «Комплекс «Агротех»	Будівництво очисних споруд	Бахмут (Бахмутка)	UA_M6.5.1_0361	під ризиком	задовільний	недосягнення доброго	В кошти суб'єкту господарювання	До 2026 р.

Таблиця 1.4. Будівництво очисних споруд сільськогосподарських підприємств та утилізація відходів сільськогосподарського виробництва.

62	Луганська область	Приватне підприємство Агрофірма «Лан»	Будівництво очисних споруд	Сіверський Донець	UA_M6.5.1_0005	під ризиком	задовільний	недосягнення доброго	В кошти суб'єкту господарювання	До 2026 р.
62	Луганська область	Товариство з обмеженою відповідальністю агрофірма «Слобожанська»	Будівництво очисних споруд	Сіверський Донець	UA_M6.5.1_0005	під ризиком	задовільний	недосягнення доброго	В кошти суб'єкту господарювання	До 2026 р.
64	Луганська область	СТОВ «Лан»	Будівництво очисних споруд	Красна	UA_M6.5.1_0410	під ризиком	задовільний	недосягнення доброго	В кошти суб'єкту господарювання	До 2026 р.
65	Луганська область	Приватне сільськогосподарське підприємство «Вікторія»	Будівництво очисних споруд	Красна	UA_M6.5.1_0410	під ризиком	задовільний	недосягнення доброго	В кошти суб'єкту господарювання	До 2026 р.
65	Луганська область	Селянське (фермерське) господарство «Каштан»	Будівництво очисних споруд	Красна	UA_M6.5.1_0410	під ризиком	задовільний	недосягнення доброго	В кошти суб'єкту господарювання	До 2026 р.

Таблиця 1.4. Будівництво очисних споруд сільськогосподарських підприємств та утилізація відходів сільськогосподарського виробництва.

67	Луганська область	Селянське (фермерське) господарство «Вікторія»	Будівництво очисних споруд	Красна	UA_M6.5.1_0410	під ризиком	задовільний	недосягнення доброго	В кошти суб'єкту господарювання	До 2026 р.
68	Луганська область	ТОВ СП «Нібулон» (філія «Сватівська»)	Будівництво очисних споруд	Красна	UA_M6.5.1_0410	під ризиком	задовільний	недосягнення доброго	В кошти суб'єкту господарювання	До 2026 р.
69	Луганська область	Фермерське господарство «Свистунівське»	Будівництво очисних споруд	Красна	UA_M6.5.1_0410	під ризиком	задовільний	недосягнення доброго	В кошти суб'єкту господарювання	До 2026 р.
70	Луганська область	СВК «Батьківщина»	Будівництво очисних споруд	Борова	UA_M6.5.1_0427	під ризиком	задовільний	недосягнення доброго	В кошти суб'єкту господарювання	До 2026 р.
71	Луганська область	Селянське (фермерське) господарство «Сівачі»	Будівництво очисних споруд	Борова	UA_M6.5.1_0427	під ризиком	задовільний	недосягнення доброго	В кошти суб'єкту господарювання	До 2026 р.
72	Луганська область	Товариство з обмеженою відповідальністю «Імені Суворова»	Будівництво очисних споруд	Сіверський Донець	UA_M6.5.1_0007	під ризиком	задовільний	недосягнення доброго	В кошти суб'єкту господарювання	До 2026 р.

Таблиця 1.4. Будівництво очисних споруд сільськогосподарських підприємств та утилізація відходів сільськогосподарського виробництва.

73	Луганська область	ФГ «Незалежність»	Будівництво очисних споруд	Сіверський Донець	UA_M6.5.1_0007	під ризиком	задовільний	недосягнення доброго	В кошти суб'єкту господарювання	До 2026 р.
74	Луганська область	Товариство з обмеженою відповідальністю «Агропродсервіс»	Будівництво очисних споруд	Сіверський Донець	UA_M6.5.1_0007	під ризиком	задовільний	недосягнення доброго	В кошти суб'єкту господарювання	До 2026 р.
75	Луганська область	Товариство з обмеженою відповідальністю «Айдар»	Будівництво очисних споруд та утилізація відходів	Айдар	UA_M6.5.1_0465	під ризиком	не встановлено	добрий	В кошти суб'єкту господарювання	До 2026 р.
76	Луганська область	Товариство з обмеженою відповідальністю «Мирне плюс»	Будівництво очисних споруд	Айдар	UA_M6.5.1_0465	під ризиком	не встановлено	добрий	В кошти суб'єкту господарювання	До 2026 р.
77	Луганська область	СТОВ «Прогрес»	Будівництво очисних споруд	Айдар	UA_M6.5.1_0465	під ризиком	не встановлено	добрий	В кошти суб'єкту господарювання	До 2026 р.

Таблиця 1.4. Будівництво очисних споруд сільськогосподарських підприємств та утилізація відходів сільськогосподарського виробництва.

78	Луганська область	СТОВ «Вікторія»	Будівництво очисних споруд	Айдар	UA_M6.5.1_0465	під ризиком	не встановлено	добрий	В кошти суб'єкту господарювання	До 2026 р.
79	Луганська область	СТОВ «Діброва»	Будівництво очисних споруд	Айдар	UA_M6.5.1_0465	під ризиком	не встановлено	добрий	В кошти суб'єкту господарювання	До 2026 р.
80	Луганська область	СТОВ Агрофірма «Зоря»	Будівництво очисних споруд	Айдар	UA_M6.5.1_0465	під ризиком	не встановлено	добрий	В кошти суб'єкту господарювання	До 2026 р.
81	Луганська область	СТОВ «Роздольне»	Будівництво очисних споруд	Айдар	UA_M6.5.1_0465	під ризиком	не встановлено	добрий	В кошти суб'єкту господарювання	До 2026 р.
82	Луганська область	ТОВ СП «Нібулон» (філія «Новопсковська»)	Будівництво очисних споруд	Айдар	UA_M6.5.1_0465	під ризиком	не встановлено	добрий	В кошти суб'єкту господарювання	До 2026 р.
83	Луганська область	Приватне сільськогосподарське підприємство «Зелена Долина»	Будівництво очисних споруд	Айдар	UA_M6.5.1_0465	під ризиком	не встановлено	добрий	В кошти суб'єкту господарювання	До 2026 р.

Таблиця 1.4. Будівництво очисних споруд сільськогосподарських підприємств та утилізація відходів сільськогосподарського виробництва.

84	Луганська область	ФГ «Максагро»	Будівництво очисних споруд та утилізація відходів	Айдар	UA_M6.5.1_0465	під ризиком	не встановлено	добрий	В кошти суб'єкту господарювання	До 2026 р.
85	Луганська область	ПРАТ «Агротон (відділення «Городище»)	Будівництво очисних споруд	Деркул	UA_M6.5.1_0593	під ризиком	не встановлено	недосягнення доброго	В кошти суб'єкту господарювання	До 2026 р.
86	Луганська область	Сільськогосподарське товариство з обмеженою відповідальністю «Фрунзе»	Будівництво очисних споруд	Деркул	UA_M6.5.1_0593	під ризиком	не встановлено	недосягнення доброго	В кошти суб'єкту господарювання	До 2026 р.
87	Луганська область	ПРАТ «Агротон» (відділення «Лобасове»)	Будівництво очисних споруд	Деркул	UA_M6.5.1_0593	під ризиком	не встановлено	недосягнення доброго	В кошти суб'єкту господарювання	До 2026 р.
88	Луганська область	СТОВ «Вікторія плюс»	Будівництво очисних споруд	Деркул	UA_M6.5.1_0593	під ризиком	не встановлено	недосягнення доброго	В кошти суб'єкту господарювання	До 2026 р.

Таблиця 1.4. Будівництво очисних споруд сільськогосподарських підприємств та утилізація відходів сільськогосподарського виробництва.

89	Луганська область	ПРАТ «Агротон» (відділення «Маяк»)	Будівництво очисних споруд	Деркул	UA_M6.5.1_0593	під ризиком	не встановлено	недосягнення доброго	В кошти суб'єкту господарювання	До 2026 р.
90	Луганська область	ПРАТ «Агротон» (відділення «Лісова поляна»)	Будівництво очисних споруд	Деркул	UA_M6.5.1_0593	під ризиком	не встановлено	недосягнення доброго	В кошти суб'єкту господарювання	До 2026 р.
91	Луганська область	ПРАТ «Агротон» (відділення «Веселе»)	Будівництво очисних споруд	Деркул	UA_M6.5.1_0593	під ризиком	не встановлено	недосягнення доброго	В кошти суб'єкту господарювання	До 2026 р.

Таблиця 1.5. Будівництво та реконструкція очисних споруд та мереж водовідведення промислових підприємств.

№	Адміні–стративна одиниця	Суб'єкт господарювання Вид економічної діяльності	Обсяг скиду, млн. м. куб в рік Категорія очистки (біологічна, фізико–хімічна, механічна), Потужність очисних споруд, млн. м. куб в рік (2020)	Назва заходу, короткий опис	Назва водотоку	Код МПВ	Обсяги скидів у 2020 році небезпечні речовини (кг/рік)	Стан МПВ за оцінкою ризиків	Екологічний стан МПВ	Хімічний стан МПВ	Джерела та обсяг фінансування, млн. грн.	Терміни реалізації
1	Харківська область	Товариство з обмеженою відповідальністю «Нафтогазовидобувна компанія» Філія «Теплоелектро–централь» Постачання електроенергії газу, пари та кондиційованого повітря	Скид – 111,183 НЧ – 109,824 НО/БІО – 1,350 КОС/БІО – 1,350	Реконструкція очисних споруд	Сіверський Донець	UA_M6.5.1_0004	СПАР – 13,3 Нафтопродукти – 61,4 Cu (мідь) – 9,2 Zn (цинк) – 16,8	під ризиком	задовільний	недосягнення доброго	С Бюджет підприємства	До 2026 р.
2	Харківська область	Публічне акціонерне товариство «Центроенерго» Зміївська теплова електрична станція Постачання електроенергії газу, пари та кондиційованого повітря	Скид – 5,127 НЧ –2,565 НО/БІО – 1,596 НО/МЕХ – 0,966 КОС – 7,767	Реконструкція очисних споруд	Сіверський Донець	UA_M6.5.1_0004	СПАР – 455,2 Cr заг. (хром) – 0,1	під ризиком	задовільний	недосягнення доброго	С Бюджет підприємства	До 2026 р.
3	Харківська область	Тимчасове розміщування та харчування	Скид – 0,003 НО/БІО – 0,003 КОС/БІО – 0,018	Реконструкція очисних споруд	Сіверський Донець	UA_M6.5.1_0004	СПАР – 0,4 Нафтопродукти – 0,3	під ризиком	задовільний	недосягнення доброго	А Бюджет підприємця	До 2026 р.

Таблиця 1.5. Будівництво та реконструкція очисних споруд та мереж водовідведення промислових підприємств.

№	Адміні–стративна одиниця	Суб'єкт господарювання Вид економічної діяльності	Обсяг скиду, млн. м. куб в рік Категорія очистки (біологічна, фізико–хімічна, механічна), Потужність очисних споруд, млн. м. куб в рік (2020)	Назва заходу, короткий опис	Назва водотоку	Код МПВ	Обсяги скидів у 2020 році небезпечні речовини (кг/рік)	Стан МПВ за оцінкою ризиків	Екологічний стан МПВ	Хімічний стан МПВ	Джерела та обсяг фінансування, млн. грн.	Терміни реалізації
4	Харківська область	Державне підприємство «Ізюмський приладобудівний завод» Виробництво комп'ютерів електронної та оптичної продукції	Скид – 0,191 НЧ – 0,064 НО/ФІЗ–ХІМ– 0,127 КОС– 5,913	Реконструкція очисних споруд	Сіверський Донець	UA_M6.5.1_0004	СПАР – 4,4 Нафтопродукти – 2,1 Al – 0,8 Cu – 0,8 Ni – 0,7 Cr +6 – 0,6 Zn – 0,6	під ризиком	задовільний	недосягнення доброго	С Державний бюджет	До 2026 р.
5	Харківська область	Акціонерне товариство «Укргазвидобування» Газо–промислове управління «Шебелинка–газовидобування» Добування природного газу	Скид– 0,0373 НО /БІО – 0,0373 КОС/БІО – 0,236	Реконструкція очисних споруд	Сіверський Донець	UA_M6.5.1_0004	Нафтопродукти – 1,3	під ризиком	задовільний	недосягнення доброго	В Бюджет підприємства	До 2026 р.
6	Луганська область	Товариство з обмеженою відповідальністю «Лисичанський пивоварний завод» Виробництво напоїв	Скид – 0,073 НО/БІО – 0,073 КОС/БІО – 1,095	Реконструкція очисних споруд	Сіверський Донець	UA_M6.5.1_0007	СПАР – 9,0 Нафтопродукти – 5,0	під ризиком	задовільний	недосягнення доброго	В Бюджет підприємства	До 2026 р.

Таблиця 1.5. Будівництво та реконструкція очисних споруд та мереж водовідведення промислових підприємств.

№	Адміні–стративна одиниця	Суб'єкт господарювання Вид економічної діяльності	Обсяг скиду, млн. м. куб в рік Категорія очистки (біологічна, фізико–хімічна, механічна), Потужність очисних споруд, млн. м. куб в рік (2020)	Назва заходу, короткий опис	Назва водотоку	Код МПВ	Обсяги скидів у 2020 році небезпечні речовини (кг/рік)	Стан МПВ за оцінкою ризиків	Екологічний стан МПВ	Хімічний стан МПВ	Джерела та обсяг фінансування, млн. грн.	Терміни реалізації
7	Луганська область	Товариство з обмеженою відповідальністю «Науково–виробниче підприємство «Зоря» Виробництво хімічних речовин і хімічної продукції	Скид – 0,521 НДО – 0,521 КОС/БІО – 17,046	Реконструкція очисних споруд	Сіверський Донець	UA_M6.5.1_0007	СПАР – 72,1 Нафтопродукти – 23,7 Анілін – 6,2 C6H5OH (феноли) – 0,8	під ризиком	задовільний	недосягнення доброго	С Бюджет підприємства	До 2026 р.
8	Луганська область	Приватне акціонерне товариство «Сєвєродонецьке об'єднання «Азот» Виробництво хімічних речовин і хімічної продукції	Скид – 6,309 БО – 0,508 НДО – 5,801 КОС/БІО – 56,210	Реконструкція очисних споруд	Сіверський Донець	UA_M6.5.1_0007	СПАР – 808,1 Нафтопродукти – 243,1 Al – 88,2 Cu – 27,0 Pb – 1,7 Ni – 25,3 Cгзаг. – 8,4 Zn – 334,1 CH3OH (метанол) – 42,0 CH2O (формальдегід) – 4,2	під ризиком	задовільний	недосягнення доброго	С Бюджет підприємства	До 2026 р.

Таблиця 1.5. Будівництво та реконструкція очисних споруд та мереж водовідведення промислових підприємств.

№	Адміні–стративна одиниця	Суб'єкт господарювання Вид економічної діяльності	Обсяг скиду, млн. м. куб в рік Категорія очистки (біологічна, фізико–хімічна, механічна), Потужність очисних споруд, млн. м. куб в рік (2020)	Назва заходу, короткий опис	Назва водотоку	Код МПВ	Обсяги скидів у 2020 році небезпечні речовини (кг/рік)	Стан МПВ за оцінкою ризиків	Екологічний стан МПВ	Хімічний стан МПВ	Джерела та обсяг фінансування, млн. грн.	Терміни реалізації
9	Луганська область	Приватне акціонерне товариство «Рубіжанський картонно–тарний комбінат» Виробництво паперу та паперових виробів	Скид – 2,759 НДО – 2,759 КОС/БІО – 7,300	Реконструкція очисних споруд	Сіверський Донець	UA_M6.5.1_0007	Нафтопродукти – 260,0 Інші дані відсутні	під ризиком	задовільний	недосягнення доброго	С Бюджет підприємства	До 2026 р.
10	Луганська область	Товариство з обмеженою відповідальністю «ДТЕК СХІДЕНЕРГО» Виробничий підрозділ «Луганська теплова електрична станція» Постачання електроенергії газу, пари та кондиційованого повітря	Скид – 1,056 НЧ – 1,056	Реконструкція відстійника охолод-жувача	Сіверський Донець	UA_M6.5.1_0007	Температура води	під ризиком	задовільний	недосягнення доброго	А Бюджет підприємства	До 2026 р.
11	Харківська область	Приватне акціонерне товариство «Вовчанський агрегатний завод» Виробництво інших транспортних засобів	Скинуто –0,020 НЧ– 0,020	Будівництво очисних споруд	Вовча	UA_M6.5.1_0010	Нафтопродукти – 15,1	під ризиком	не встановлено	недосягнення доброго	С Бюджет підприємства	До 2026 р.
12	Харківська область	Приватне акціонерне товариство «Вовчанський олійно–екстракційний завод» Виробництво харчових продуктів	Скид – 0,108 НО /БІО – 0,061, НЧ – 0,047 КОС БІО – 0,132	Реконструкція очисних споруд	Вовча	UA_M6.5.1_0010	СПАР – 5,0 Нафтопродукти – 3,0	під ризиком	не встановлено	недосягнення доброго	С Бюджет підприємства	До 2026 р.

Таблиця 1.5. Будівництво та реконструкція очисних споруд та мереж водовідведення промислових підприємств.

№	Адміні–стративна одиниця	Суб'єкт господарювання Вид економічної діяльності	Обсяг скиду, млн. м. куб в рік Категорія очистки (біологічна, фізико–хімічна, механічна), Потужність очисних споруд, млн. м. куб в рік (2020)	Назва заходу, короткий опис	Назва водотоку	Код МПВ	Обсяги скидів у 2020 році небезпечні речовини (кг/рік)	Стан МПВ за оцінкою ризиків	Екологічний стан МПВ	Хімічний стан МПВ	Джерела та обсяг фінансування, млн. грн.	Терміни реалізації
13	Харківська область	Товариство з обмеженою відповідальністю «Приколотнянський олійно–екстракційний завод» Виробництво харчових продуктів	Скид – 0,172 НО /БІО– 0,172, КОС БІО – 0,511	Реконструкція очисних споруд	Плотва	UA_M6.5.1_0012	СПАР – 7,9 Нафтопродукти – 48,9	під ризиком	задовільний	не встановлено	С Бюджет підприємства	До 2026 р.
14	Харківська область	Товариство з обмеженою відповідальністю «НАЗ–ОЛЕ» Тимчасове розміщення та харчування	Скид – 0,013 НО /БІО– 0,013, КОС БІО – 0,146	Реконструкція очисних споруд	Розрита	UA_M6.5.1_0025	СПАР – 1,0 Нафтопродукти – 1,9	під ризиком	не встановлено	не встановлено	С Бюджет підприємства	До 2026 р.
15	Харківська область	Приватне акціонерне товариство «ФІЛІП МОРРІС УКРАЇНА» Виробництво тютюнових виробів	Скид – 0,062 НДО – 0,062, КОС БІО – 0,631	Реконструкція очисних споруд	Уди	UA_M6.5.1_0056	СПАР – 0,3 Нафтопродукти –10,3	під ризиком	задовільний	недосягнення доброго	С Бюджет підприємства	До 2026 р.

Таблиця 1.5. Будівництво та реконструкція очисних споруд та мереж водовідведення промислових підприємств.

№	Адміні–стративна одиниця	Суб'єкт господарювання Вид економічної діяльності	Обсяг скиду, млн. м. куб в рік Категорія очистки (біологічна, фізико–хімічна, механічна), Потужність очисних споруд, млн. м. куб в рік (2020)	Назва заходу, короткий опис	Назва водотоку	Код МПВ	Обсяги скидів у 2020 році небезпечні речовини (кг/рік)	Стан МПВ за оцінкою ризиків	Екологічний стан МПВ	Хімічний стан МПВ	Джерела та обсяг фінансування, млн. грн.	Терміни реалізації
16	Харківська область	Приватне акціонерне товариство «Колос» Виробництво харчових продуктів	Скид – 0,040 НДО – 0,040, КОС БІО – 0,146	Реконструкція очисних споруд	Уди	UA_M6.5.1_0059	СПАР – 4,2 Нафтопродукти – 11,9	під ризиком	поганий	недосягнення доброго	С Бюджет підприємства	До 2026 р.
17	Харківська область	Дочірнє підприємство «Клінічний санаторій «Курорт Березівські мінеральні води» Приватного акціонерного товариства лікувальних оздоровчих закладів профспілок України «Укрпроф–оздоровниця» Охорона здоров'я та надання соціальної допомоги	Скид – 0,095 НДО – 0,095, КОС БІО – 0,986	Реконструкція очисних споруд	Уди	UA_M6.5.1_0059	СПАР – 0,2 Нафтопродукти – 18,9 Zn – 0,9 Ca –7201,7 Mg – 2243,3 Na – 7344,8	під ризиком	поганий	недосягнення доброго	С Державний бюджет, місцеві бюджети, інші	До 2026 р.
18	Харківська область	Філія «Центр з будівництва та ремонту колії» АТ «Українська залізниця» Структурний підрозділ Люботинська колійна машинна станція Транспорт, складське господарство, поштова та кур'єрська діяльність	Скид – 0,051 НО – 0,051, КОС БІО – 0,037	Реконструкція очисних споруд	Уди	UA_M6.5.1_0059	СПАР – 0.2 Нафтопродукти –0,2	під ризиком	поганий	недосягнення доброго	В Бюджет підприємства	До 2026 р.

Таблиця 1.5. Будівництво та реконструкція очисних споруд та мереж водовідведення промислових підприємств.

№	Адміні–стративна одиниця	Суб'єкт господарювання Вид економічної діяльності	Обсяг скиду, млн. м. куб в рік Категорія очистки (біологічна, фізико–хімічна, механічна), Потужність очисних споруд, млн. м. куб в рік (2020)	Назва заходу, короткий опис	Назва водотоку	Код МПВ	Обсяги скидів у 2020 році небезпечні речовини (кг/рік)	Стан МПВ за оцінкою ризиків	Екологічний стан МПВ	Хімічний стан МПВ	Джерела та обсяг фінансування, млн. грн.	Терміни реалізації
19	Харківська область	Приватна виробничо–комерційна фірма «ЛОСК» Операції з нерухомим майном	Скид – 0,008 НО – 0,008, КОС МЕХ – 0,365	Реконструкція очисних споруд	Уди	UA_M6.5.1_0059	СПАР – 2.3 Нафтопродукти –14.2	під ризиком	поганий	недосягнення доброго	В Бюджет підприємства	До 2026 р.
20	Харківська область	Приватне акціонерне товариство «ХарківськаТЕЦ–5» Постачання електроенергії газу, пари та кондиційованого повітря	Скид – 0,993 НЧ – 0,993	Реконструкція відстійника охолоджувача	Уди	UA_M6.5.1_0059	Температура	під ризиком	поганий	недосягнення доброго	А Бюджет підприємства	До 2026 р.
21	Харківська область	Державне підприємство «Харківський бронетанковий завод» Виробництво інших транспортних засобів	Скид – 0,081 НО – 0,081, КОС МЕХ – 0,093	Реконструкція очисних споруд	Лопань	UA_M6.5.1_0071	Нафтопродукти – 0,3	під ризиком	задовільний	недосягнення доброго	В Державний бюджет	До 2026 р.

Таблиця 1.5. Будівництво та реконструкція очисних споруд та мереж водовідведення промислових підприємств.

№	Адміні–стративна одиниця	Суб'єкт господарювання Вид економічної діяльності	Обсяг скиду, млн. м. куб в рік Категорія очистки (біологічна, фізико–хімічна, механічна), Потужність очисних споруд, млн. м. куб в рік (2020)	Назва заходу, короткий опис	Назва водотоку	Код МПВ	Обсяги скидів у 2020 році небезпечні речовини (кг/рік)	Стан МПВ за оцінкою ризиків	Екологічний стан МПВ	Хімічний стан МПВ	Джерела та обсяг фінансування, млн. грн.	Терміни реалізації
22	Харківська область	Державне підприємство «Харківський завод спеціальних машин» Державне управління й оборона; обов'язкове соціальне страхування	Скид – 0,033 НО – 0,006 (КД) НДО–0,027, КОС МЕХ – 0,006 КОС БІО – 0,270	Реконструкція очисних споруд	Лопань	UA_M6.5.1_0071	Нафтопродукти – 7,5	під ризиком	задовільний	недосягнення доброго	С Державний бюджет	До 2026 р.
23	Харківська область	Акціонерне товариство «Харківський машинобудівний завод «Світло шахтаря» Виробництво машин і устаткування н. в. і. у.	Скид – 0,058 НО – 0,058 (КД) КОС МЕХ – 0,288	Реконструкція очисних споруд	Лопань	UA_M6.5.1_0072	Нафтопродукти –37,3	під ризиком	поганий	недосягнення доброго	В Бюджет підприємства	До 2026 р.
24	Харківська область	Державне підприємство «Харківський приладобудівний завод ім. Т.Г. Шевченка Виробництво машин і устаткування н. в. і. у.	Скид – 0,051 БО – 0,051 (КД)	Будівництво очисних споруд	Лопань	UA_M6.5.1_0072	Нафтопродукти – 0,1	під ризиком	поганий	недосягнення доброго	С Державний бюджет	До 2026 р.

Таблиця 1.5. Будівництво та реконструкція очисних споруд та мереж водовідведення промислових підприємств.

№	Адміні–стративна одиниця	Суб'єкт господарювання Вид економічної діяльності	Обсяг скиду, млн. м. куб в рік Категорія очистки (біологічна, фізико–хімічна, механічна), Потужність очисних споруд, млн. м. куб в рік (2020)	Назва заходу, короткий опис	Назва водотоку	Код МПВ	Обсяги скидів у 2020 році небезпечні речовини (кг/рік)	Стан МПВ за оцінкою ризиків	Екологічний стан МПВ	Хімічний стан МПВ	Джерела та обсяг фінансування, млн. грн.	Терміни реалізації
25	Харківська область	Комунальне підприємство «Харківський метрополітен» Транспорт, складське господарство, поштова та кур'єрська діяльність	Скид – 0,028 НО – 0,028 (КД) КОС МЕХ – 2,491	Реконструкція очисних споруд	Харків	UA_M6.5.1_0079	СПАР – 2,8 Нафтопродукти –12,5	під ризиком	не встановлено	недосягнення доброго	В Місцевий бюджет	До 2026 р.
26	Харківська область	Товариство з обмеженою відповідальністю «Караванський завод кормових дріжджів» Виробництво харчових продуктів	Скид – 0,024 НДО – 0,024 КОС БІО – 0,255	Реконструкція очисних споруд	Мерефа	UA_M6.5.1_0118	СПАР – 9.4 Нафтопродукти –10.7	під ризиком	не встановлено	не встановлено	С Бюджет підприємства	До 2026 р.
27	Харківська область	Товариство з обмеженою відповідальністю «Мерефянська скляна компанія» Виробництво іншої неметалевої мінеральної продукції	Скид – 0,011 НО – 0,011 МЕХ – 0,010 (КД) БІО— 0,001 КОС МЕХ та БІО – 0,016	Реконструкція очисних споруд	Мерефа	UA_M6.5.1_0118	СПАР – 0,1	під ризиком	не встановлено	не встановлено	В Бюджет підприємства	До 2026 р.

Таблиця 1.5. Будівництво та реконструкція очисних споруд та мереж водовідведення промислових підприємств.

№	Адміні–стративна одиниця	Суб'єкт господарювання Вид економічної діяльності	Обсяг скиду, млн. м. куб в рік Категорія очистки (біологічна, фізико–хімічна, механічна), Потужність очисних споруд, млн. м. куб в рік (2020)	Назва заходу, короткий опис	Назва водотоку	Код МПВ	Обсяги скидів у 2020 році небезпечні речовини (кг/рік)	Стан МПВ за оцінкою ризиків	Екологічний стан МПВ	Хімічний стан МПВ	Джерела та обсяг фінансування, млн. грн.	Терміни реалізації
28	Харківська область	Приватне акціонерне товариство «БАЛЦЕМ» Виробництво іншої неметалевої мінеральної продукції	Скид – 0.005 НО – 0,005 КОС БІО – 0,418	Реконструкція очисних споруд	Крайня Балаклійка	UA_M6.5.1_0134	СПАР – 0,2 Нафтопродукти –4,6	під ризиком	задовільний	не встановлено	С Бюджет підприємства	До 2026 р.
29	Харківська область	Акціонерне товариство «Українська залізниця» Філія «Панютинський вагоноремонтний завод» «Українська залізниця» Ремонт і монтаж машин і устаткування	Скид –0,114 НО – 0,114 КОС БІО – 0,613	Реконструкція очисних споруд	Лозова	UA_M6.5.1_0159	СПАР – 13,0 Нафтопродукти – 19,5	під ризиком	не встановлено	не встановлено	В Бюджет підприємства	До 2026 р.
30	Харківська область	Акціонерне товариство «Українська залізниця» філія "Центр будівельно–монтажних робіт та експлуатації будівель і споруд " виробничий структурний підрозділ "Харківське територіальне управління" Ремонт і монтаж машин і устаткування	Скид –0,202 НО – 0,202 БІО – 1,168	Реконструкція очисних споруд	Оскіл	UA_M6.5.1_0188	СПАР – 58.7 Нафтопродукти –58,7	під ризиком	задовільний	недосягнення доброго	С Бюджет підприємства	До 2026 р.

Таблиця 1.5. Будівництво та реконструкція очисних споруд та мереж водовідведення промислових підприємств.

№	Адміні–стративна одиниця	Суб'єкт господарювання Вид економічної діяльності	Обсяг скиду, млн. м. куб в рік Категорія очистки (біологічна, фізико–хімічна, механічна), Потужність очисних споруд, млн. м. куб в рік (2020)	Назва заходу, короткий опис	Назва водотоку	Код МПВ	Обсяги скидів у 2020 році небезпечні речовини (кг/рік)	Стан МПВ за оцінкою ризиків	Екологічний стан МПВ	Хімічний стан МПВ	Джерела та обсяг фінансування, млн. грн.	Терміни реалізації
31	Донецька область	Державне підприємство «Мирноградвугілля» Відокремлений підрозділ «Шахта «Центральна» Добування кам'яного та бурого вугілля	Скид – 2,110 БО – 2,110	Будівництво очисних споруд	Казений Торець	UA_M6.5.1_0248	Нафтопродукти – 215,1	під ризиком	не встановлено	не встановлено	С Державний бюджет	До 2026 р.
32	Донецька область	Державне підприємство «Вугільна компанія «Краснолиманська» Добування кам'яного та бурого вугілля	Скид – 1,478 НДО – 1,478 КОС/МЕХ – 6,750	Реконструкція очисних споруд	Казений Торець	UA_M6.5.1_0248	Нафтопродукти – 296,0	під ризиком	не встановлено	не встановлено	С Державний бюджети	До 2026 р.
33	Донецька область	Приватне акціонерне товариство «КЗВВ» Виробництво машин і устаткування н. в. і. у.	Скид – 0,130 НО/МЕХ – 0,130 КОС/МЕХ– 0,130	Реконструкція очисних споруд	Казенний Торець	UA_M6.5.1_0250	Нафтопродукти – 6,0	під ризиком	не встановлено	недосягнення доброго	С Бюджет підприємства	До 2026 р.
34	Донецька область	Публічне акціонерне товариство «Енергомаш-спецсталь» Виробництво електричного устаткування	Скид – 0,215 НО/МЕХ – 0,215 КОС/МЕХ– 0,825	Реконструкція очисних споруд	Казенний Торець	UA_M6.5.1_0250	Нафтопродукти – 28,5 Cr +6 – 0,5	під ризиком	не встановлено	недосягнення доброго	С Бюджет підприємства	До 2026 р.

Таблиця 1.5. Будівництво та реконструкція очисних споруд та мереж водовідведення промислових підприємств.

№	Адміні–стративна одиниця	Суб'єкт господарювання Вид економічної діяльності	Обсяг скиду, млн. м. куб в рік Категорія очистки (біологічна, фізико–хімічна, механічна), Потужність очисних споруд, млн. м. куб в рік (2020)	Назва заходу, короткий опис	Назва водотоку	Код МПВ	Обсяги скидів у 2020 році небезпечні речовини (кг/рік)	Стан МПВ за оцінкою ризиків	Екологічний стан МПВ	Хімічний стан МПВ	Джерела та обсяг фінансування, млн. грн.	Терміни реалізації
35	Донецька область	Товариство з обмеженою відповідальністю «Краматорськтеплоенерго» Постачання електроенергії газу, пари та кондиційованого повітря	Скид – 2,181 НЧ – 1,183 НО/МЕХ – 0,998 КОС/МЕХ– 0,998	Реконструкція очисних споруд	Казенний Торець	UA_M6.5.1_0250	Нафтопродукти – 237,5	під ризиком	не встановлено	недосягнення доброго	В Бюджет підприємства	До 2026 р.
36	Донецька область	Приватне акціонерне товариство «Новокраматорський машинобудівний завод» Виробництво машин і устаткування для металургі\	Скид – 3,805 НДО – 3,805 КОС/МЕХ – 3,805	Реконструкція очисних споруд	Казенний Торець	UA_M6.5.1_0250	СПАР – 21,0 Нафтопр. – 1087,5 Cu – 133,3 Cr +6 – 332,7 Zn – 296,6	під ризиком	не встановлено	недосягнення доброго	С Бюджет підприємства	До 2026 р.
37	Донецька область	Державне підприємство «Селидіввугілля» Відокремлений підрозділ «Шахта 1–3 «Новогродівська» Добування кам'яного та бурого вугілля	Скид – 2,569 НДО – 2,536 НЧ – 0,030 КОС/МЕХ – 4,343	Реконструкція очисних споруд	Журавка	UA_M6.5.1_0252	Нафтопродукти – 809,1 Феноли – 2,6	під ризиком	не встановлено	не встановлено	С Державний бюджет	До 2026 р.
38	Донецька область	Приватне акціонерне товариство «Глини Донбасу» Добування інших корисних копалин і розроблення кар'єрів	Скид – 0,146 НО/МЕХ – 0,146 КОС/МЕХ – 0,146	Реконструкція очисних споруд	Грузька	UA_M6.5.1_0259	Нафтопродукти – 2,8	під ризиком	не встановлено	не встановлено	В Бюджет підприємства	До 2026 р.

Таблиця 1.5. Будівництво та реконструкція очисних споруд та мереж водовідведення промислових підприємств.

№	Адміні–стративна одиниця	Суб'єкт господарювання Вид економічної діяльності	Обсяг скиду, млн. м. куб в рік Категорія очистки (біологічна, фізико–хімічна, механічна), Потужність очисних споруд, млн. м. куб в рік (2020)	Назва заходу, короткий опис	Назва водотоку	Код МПВ	Обсяги скидів у 2020 році небезпечні речовини (кг/рік)	Стан МПВ за оцінкою ризиків	Екологічний стан МПВ	Хімічний стан МПВ	Джерела та обсяг фінансування, млн. грн.	Терміни реалізації
39	Донецька область	Державне підприємство «Торецьквугілля» Відокремлений підрозділ «Шахта «Торецька» Добування кам'яного та бурого вугілля	Скид – 1,943 НДО – 1,943 КОС/МЕХ – 1,943	Реконструкція очисних споруд	Кривий Торець	UA_M6.5.1_0264	Нафтопродукти – 430,0	під ризиком	поганий	недосягнення доброго	С Державний бюджет	До 2026 р.
40	Донецька область	Державне підприємство «Торецьквугілля» Відокремлений підрозділ «Шахта «Центральна» Добування кам'яного та бурого вугілля	Скид – 2,114 НДО – 2,114 КОС/МЕХ – 2,114	Реконструкція очисних споруд	Кривий Торець	UA_M6.5.1_0264	Нафтопродукти – 265,0 Феноли –2,0	під ризиком	поганий	недосягнення доброго	С Державний бюджет	До 2026 р.
41	Донецька область	Об'єднання Укрвугле–реструктуризація Державне підприємство Відокремлений підрозділ «Східна виконавча дирекція з ліквідації шахт» шахта «Нова» Будівництво будівель	Скид – 1,354 НДО – 1,354 КОС/МЕХ – 1,354	Реконструкція очисних споруд	Кривий Торець	UA_M6.5.1_0264	Нафтопр. – 1304,0	під ризиком	поганий	недосягнення доброго	С Державний бюджет	До 2026 р.
42	Донецька область	Товариство з обмеженою відповідальністю «Корум» Дружківський машинобудівний завод» Виробництво машин і устаткування н. в. і. у.	Скид – 0,089 (КД) НО/МЕХ –0,089 КОС/МЕХ – 0,089	Реконструкція очисних споруд	Кривий Торець	UA_M6.5.1_0267	Нафтопродукти – 21,5 Cr +6 – 0,1	під ризиком	задовільний	недосягнення доброго	В Бюджет підприємства	До 2026 р.

Таблиця 1.5. Будівництво та реконструкція очисних споруд та мереж водовідведення промислових підприємств.

№	Адміні–стративна одиниця	Суб'єкт господарювання Вид економічної діяльності	Обсяг скиду, млн. м. куб в рік Категорія очистки (біологічна, фізико–хімічна, механічна), Потужність очисних споруд, млн. м. куб в рік (2020)	Назва заходу, короткий опис	Назва водотоку	Код МПВ	Обсяги скидів у 2020 році небезпечні речовини (кг/рік)	Стан МПВ за оцінкою ризиків	Екологічний стан МПВ	Хімічний стан МПВ	Джерела та обсяг фінансування, млн. грн.	Терміни реалізації
43	Донецька область	Приватне акціонерне товариство «ДРЗМВ» Виробництво готових металевих виробів крім машин і устаткування	Скид – 0,267 НО/МЕХ – 0,267 КОС/МЕХ – 0,400	Реконструкція очисних споруд	Кривий Торець	UA_M6.5.1_0267	Zn – 17,9	під ризиком	задовільний	недосягнення доброго	В Бюджет підприємства	До 2026 р.
44	Донецька область	Приватне акціонерне товариство «Авдіївський коксохімічний завод" Виробництво коксу та продуктів нафто–перероблення	Скид – 0,067 БО – 0,067 КОС БІО – 0,307	Реконструкція очисних споруд	Очеретова	UA_M6.5.1_0282	Нафтопродукти – 0,5	під ризиком	не встановлено	не встановлено	С Бюджет підприємства	До 2026 р.
45	Донецька область	Приватне акціонерне товариство «Український бекон» Виробництво харчових продуктів	Скид – 0,058 НДО – 0,058 КОС/БІО – 0,058	Реконструкція очисних споруд	Бичок	UA_M6.5.1_0293	СПАР – 26,6 Нафтопродукти – 14,9	під ризиком	не встановлено	не встановлено	С Бюджет підприємства	До 2026 р.
46	Донецька область	Приватне акціонерне товариство «БАЛЦЕМ» Краматорська філія Виробництво іншої неметалевої мінеральної продукції	Скид – 0,004 НО/МЕХ –0,004 КОС/МЕХ – 0,004	Реконструкція очисних споруд	Маячки	UA_M6.5.1_0328	Нафтопродукти – 0,8	під ризиком	не встановлено	добрий	В Бюджет підприємства	До 2026 р.

Таблиця 1.5. Будівництво та реконструкція очисних споруд та мереж водовідведення промислових підприємств.

№	Адміні–стративна одиниця	Суб'єкт господарювання Вид економічної діяльності	Обсяг скиду, млн. м. куб в рік Категорія очистки (біологічна, фізико–хімічна, механічна), Потужність очисних споруд, млн. м. куб в рік (2020)	Назва заходу, короткий опис	Назва водотоку	Код МПВ	Обсяги скидів у 2020 році небезпечні речовини (кг/рік)	Стан МПВ за оцінкою ризиків	Екологічний стан МПВ	Хімічний стан МПВ	Джерела та обсяг фінансування, млн. грн.	Терміни реалізації
47	Харківська область	Комунальне підприємство «Обласний інфотехсервіс» Діяльність у сфері інжинірингу, геології та геодезії, надання послуг технічного консультування в цих сферах	Скид – 0,0129 НДО – 0,0129 КОС/БІО – 0,548	Реконструкція очисних споруд	Сухий Торець	UA_M6.5.1_0338	СПАР – 2,0 Нафтопродукти – 1,3	під ризиком	не встановлено	добрий	В Місцевий бюджет	До 2026 р.
48	Донецька область	Товариство з обмеженою відповідальністю «ВО СЗВІ» Виробництво іншої неметалевої мінеральної продукції	Скид – 0,103 НО/МЕХ –0,103 КОС/МЕХ – 0,103	Реконструкція очисних споруд	Сухий Торець	UA_M6.5.1_0339	Нафтопродукти – 23,6	під ризиком	задовільний	недосягнення доброго	В Бюджет підприємства	До 2026 р.
49	Донецька область	Приватне акціонерне товариство «Слов'янський крейдо–вапняний завод» (СКВЗ) Виробництво іншої неметалевої мінеральної продукції	Скид – 0,004 НДО – 0,002 НО/БІО – 0,002 КОС/БІО – 0,004	Реконструкція очисних споруд	Сухий Торець	UA_M6.5.1_0339	СПАР – 0,7 Нафтопродукти – 0,3	під ризиком	задовільний	недосягнення доброго	В Бюджет підприємства	До 2026 р.
50	Донецька область	Товариство з обмеженою відповідальністю «Керамічні маси Донбасу» Виробництво іншої неметалевої мінеральної продукції	Скид – 0,001 НО/БІО – 0,001 КОС/БІО – 0,004	Реконструкція очисних споруд	Сухий Торець	UA_M6.5.1_0339	Нафтопродукти – 0,1	під ризиком	задовільний	недосягнення доброго	В Бюджет підприємства	До 2026 р.

Таблиця 1.5. Будівництво та реконструкція очисних споруд та мереж водовідведення промислових підприємств.

№	Адміні–стративна одиниця	Суб'єкт господарювання Вид економічної діяльності	Обсяг скиду, млн. м. куб в рік Категорія очистки (біологічна, фізико–хімічна, механічна), Потужність очисних споруд, млн. м. куб в рік (2020)	Назва заходу, короткий опис	Назва водотоку	Код МПВ	Обсяги скидів у 2020 році небезпечні речовини (кг/рік)	Стан МПВ за оцінкою ризиків	Екологічний стан МПВ	Хімічний стан МПВ	Джерела та обсяг фінансування, млн. грн.	Терміни реалізації
51	Донецька область	Товариство з обмеженою відповідальністю «Завод кольорових металів» Металургійне виробництво	Скид – 0,136 БО – 0,023 НО/ФІЗХІМ – 0,069 НО/МЕХ – 0,044 КОС –0,113	Реконструкція очисних споруд	Бахмутка (Бахмут)	UA_M6.5.1_0360	Нафтопродукти –23,3 Cu – 39,5 Pb – 2.1 Ni – 2,9 Cr заг. – 0,6 Zn – 51,5	під ризиком	не встановлено	недосягнення доброго	С Бюджет підприємства	До 2026 р.
52	Донецька область	Товариство з додатковою відповідальністю «Сініат» Виробництво іншої неметалевої мінеральної продукції	Скид – 0,138 НДО – 0,137 НО/МЕХ –0,001 КОС/МЕХ – 0,400	Реконструкція очисних споруд	Бахмутка (Бахмут)	UA_M6.5.1_0360	Нафтопродукти – 6,5	під ризиком	не встановлено	недосягнення доброго	В Бюджет підприємства	До 2026 р.
53	Донецька область	Приватне акціонерне товариство «Машинобудівний завод «Вістек» Виробництво готових металевих виробів крім машин і устаткування	Скид – 0,048 НО/МЕХ –0,048 КОС/МЕХ – 0,048	Реконструкція очисних споруд	Бахмутка (Бахмут)	UA_M6.5.1_0360	Нафтопродукти –13,4	під ризиком	не встановлено	недосягнення доброго	В Бюджет підприємства	До 2026 р.

Таблиця 1.5. Будівництво та реконструкція очисних споруд та мереж водовідведення промислових підприємств.

№	Адміні–стративна одиниця	Суб'єкт господарювання Вид економічної діяльності	Обсяг скиду, млн. м. куб в рік Категорія очистки (біологічна, фізико–хімічна, механічна), Потужність очисних споруд, млн. м. куб в рік (2020)	Назва заходу, короткий опис	Назва водотоку	Код МПВ	Обсяги скидів у 2020 році небезпечні речовини (кг/рік)	Стан МПВ за оцінкою ризиків	Екологічний стан МПВ	Хімічний стан МПВ	Джерела та обсяг фінансування, млн. грн.	Терміни реалізації
54	Донецька область	Державне підприємство «Артемсіль» Добування інших корисних копалин і розроблення кар'єрів	Скид – 0,014 НО/МЕХ –0,014 КОС/МЕХ – 0,014	Реконструкція очисних споруд	Бахмутка (Бахмут)	UA_M6.5.1_0360	Нафтопродукти – 2,0	під ризиком	не встановлено	недосягнення доброго	В Державний бюджет	До 2026 р.
55	Луганська область	Товариство з обмеженою відповідальністю «Попаснянський вагонно ремонтний завод» Ремонт і технічне обслуговування інших транспортних засобів	Скид – 0.062 НО/БІО –0.062 КОС/БІО – 1.314	Реконструкція очисних споруд	Мокра Плотва	UA_M6.5.1_0375	СПАР – 7,0 Нафтопродукти – 6,5	під ризиком	не встановлено	не встановлено	С Бюджет підприємства	До 2026 р.
56	Донецька область	Державне підприємство «Артемсіль» Добування інших корисних копалин і розроблення кар'єрів	Скид – 0,071 НО/МЕХ – 0,071 КОС/МЕХ – 0,071	Реконструкція очисних споруд	Мокра Плотва	UA_M6.5.1_0379	Нафтопродукти – 7,7	під ризиком	не встановлено	добрий	В Державний бюджет	До 2026 р.

Таблиця 1.5. Будівництво та реконструкція очисних споруд та мереж водовідведення промислових підприємств.

№	Адміні–стративна одиниця	Суб'єкт господарювання Вид економічної діяльності	Обсяг скиду, млн. м. куб в рік Категорія очистки (біологічна, фізико–хімічна, механічна), Потужність очисних споруд, млн. м. куб в рік (2020)	Назва заходу, короткий опис	Назва водотоку	Код МПВ	Обсяги скидів у 2020 році небезпечні речовини (кг/рік)	Стан МПВ за оцінкою ризиків	Екологічний стан МПВ	Хімічний стан МПВ	Джерела та обсяг фінансування, млн. грн.	Терміни реалізації
57	Донецька область	Товариство з обмеженою відповідальністю «Кнауф Гіпс Донбас» Добування інших корисних копалин і розроблення кар'єрів	Скид – 0,052 НО/БІО – 0,008 НО/МЕХ –0,044 КОС/БІО –МЕХ – 0,052	Реконструкція очисних споруд	Мокра Плотва	UA_M6.5.1_0379	СПАР – 0,2 Нафтопродукти – 4,2	під ризиком	не встановлено	добрий	В Бюджет підприємства	До 2026 р.
58	Донецька область	Товариство з обмеженою відповідальністю фірма «Соледар–сервіс» Добування інших корисних копалин і розроблення кар'єрів	Скид – 0,128 НО/МЕХ – 0,128 КОС/МЕХ – 0,128	Реконструкція очисних споруд	Суха Плотва	UA_M6.5.1_0390	Нафтопродукти – 9,9	під ризиком	не встановлено	не встановлено	В Бюджет підприємства	До 2026 р.
59	Луганська область	Товариство з додатковою відповідальністю «Лисичанський желатиновий завод» Виробництво хімічних речовин і хімічної продукції	Скид – 0,588 НДО – 0,588 КОС/БІО – 1,825	Реконструкція очисних споруд	Біленька	UA_M6.5.1_0458	СПАР – 129,4 Нафтопродукти – 29,0	під ризиком	не встановлено	недосягнення доброго	С Бюджет підприємства	До 2026 р.
60	Луганська область	Приватне акціонерне товариство «Лисичанський склозавод «Пролетарій» Виробництво іншої неметалевої мінеральної продукції	Скид – 0,230 НДО – 0,186 НЧ – 0,044 КОС/БІО – 1,241	Реконструкція очисних споруд	Біленька	UA_M6.5.1_0458	СПАР – 11,0 Нафтопродукти –10,0	під ризиком	не встановлено	недосягнення доброго	С Бюджет підприємства	До 2026 р.

Таблиця 1.5. Будівництво та реконструкція очисних споруд та мереж водовідведення промислових підприємств.

№	Адміні–стративна одиниця	Суб'єкт господарювання Вид економічної діяльності	Обсяг скиду, млн. м. куб в рік Категорія очистки (біологічна, фізико–хімічна, механічна), Потужність очисних споруд, млн. м. куб в рік (2020)	Назва заходу, короткий опис	Назва водотоку	Код МПВ	Обсяги скидів у 2020 році небезпечні речовини (кг/рік)	Стан МПВ за оцінкою ризиків	Екологічний стан МПВ	Хімічний стан МПВ	Джерела та обсяг фінансування, млн. грн.	Терміни реалізації
61	Донецька область	Вуглегірська теплова електростанція (ТЕС) Приватне акціонерне товариство «Центроенерго» Добування кам'яного та бурого вугілля	Скид – 2,254 БО – 0,001 НДО – 2,253 КОС/МЕХ – 7,081	Реконструкція очисних споруд та відстійника охолод-жувача	Луганка (Лугань)	UA_M6.5.1_0509	Нафтопродукти –586,5 Ванадій – 35,0	під ризиком	не встановлено	не встановлено	В Бюджет підприємства	До 2026 р.
62	Донецька область	Товариство з обмеженою відповідальністю «Миронівська теплоелектро-централь» Виробництво електроенергії	Скид – 0,007 НО/МЕХ – 0,007 КОС/МЕХ – 0,007	Реконструкція очисних споруд та відстійника охолоджувача	Луганка (Лугань)	UA_M6.5.1_0512	Нафтопродукти – 0,3	під ризиком	не встановлено	не встановлено	В Бюджет підприємства	До 2026 р.

Таблиця 1.6. Створення водоохоронних зон і прибережних захисних смуг.

№	Адміні–стративна одиниця	Суб'єкти господарювання	Назва заходу, короткий опис	Назва водотоку	Код МПВ	Джерела та обсяг фінансування, млн. грн.	Терміни реалізації
1	Харківська Донецька Луганська області	Місцеві органи виконавчої влади, органи місцевого самоврядування	Розроблення містобудівної документації, генеральних планів населених пунктів, в тому числі проектів прибережних захисних смуг та водоохоронних зон. Контроль за додержанням режиму використання даних територій.	Водні об'єкти в межах населених пунктів	Всі МПВ	А Кошти місцевих бюджетів, співфінансування з державного бюджету, інші не заборонені законом кошти, інвестиційні проекти	2022 -2030 рр.
2	Харківська Донецька Луганська області	Власники, орендарі, суборендарі сільгоспугідь	Створення буферних зон між водним об'єктом і угіддям (висадка лісосмуги, смуги чагарникової рослинності, не розораної ділянки ріллі) Застосування найкращих сільськогосподарських практик	Водні об'єкти в межах с/г угідь	Всі МПВ	А Власні кошти підприємства, інші кошти не заборонені законом, міжнародні гранти, інвестиційні проекти тощо	2022 -2030 рр.

Таблиця 1.7. Запобігання забрудненню небезпечними речовинами з хвостосховищ / шламосховищ / накопичувачів промислових та сільськогосподарських відходів, а також від використання хімічних засобів захисту рослин, в тому числі пестицидів.

№	Адміні–стративна одиниця	Суб'єкт господарювання Вид економічної діяльності	Загальна характеристика обсягів накопичення небезпечних речовин	Назва заходу, короткий опис	Назва водотоку	Код МПВ	Стан МПВ за оцінкою ризиків	Екологічний стан МПВ	Хімічний стан МПВ	Джерела та обсяг фінансування, млн. грн.	Терміни реалізації
1	Донецька область	Приватне акціонерне товариство «Авдіївський коксохімічний завод». Виробництво коксу та коксопродуктів	6,5 млн. тонн шламів вуглезбагачення 443,1 тис. тонн хімічних відходів	Моніторинг стабільності гідротехнічних споруд	Скотовата (Камянка)	UA_M6.5.1_0282	під ризиком	не встановлено	не встановлено	С За рахунок коштів підприємства	До 2026 р.
2	Донецька область	Приватне акціонерне товариство «Авдіївський коксохімічний завод Виробництво інших основних органічних хімічних речовин	1,04 млн. тонн небезпечних відходів фенольного та нафталінового виробництва	Моніторинг стабільності гідротехнічних споруд	Залізна	UA_M6.5.1_0291	під ризиком	не встановлено	недосягнення доброго	С За рахунок коштів підприємства	До 2026 р.
3	Донецька область	Приватне акціонерне товариство «Центральна збагачувальна фабрика «Дзержинська» Добування кам'яного вугілля	8,36 млн. тонн збагачення вугілля для коксування і вугільного концентрату	Моніторинг стабільності гідротехнічних споруд	Залізна	UA_M6.5.1_0291	під ризиком	не встановлено	недосягнення доброго	С За рахунок коштів підприємства	До 2026 р.

Таблиця 1.7. Запобігання забруднення небезпечними речовинами з хвостосховищ / шламосховищ / накопичувачів промислових та сільськогосподарських відходів, а також від використання хімічних засобів захисту рослин, в тому числі пестицидів.

№	Адміні–стративна одиниця	Суб'єкт господарювання Вид економічної діяльності	Загальна характеристика обсягів накопичення небезпечних речовин	Назва заходу, короткий опис	Назва водотоку	Код МПВ	Стан МПВ за оцінкою ризиків	Екологічний стан МПВ	Хімічний стан МПВ	Джерела та обсяг фінансування, млн. грн.	Терміни реалізації
4	Луганська область	Комунальне підприємство «Рубіжанське виробниче управління водопровідно–каналізаційного господарства» (накопичувач колишнього ТОВ «Рубіжанський барвник») Водопостачання, каналізація та поводження з відходами	43 га площа забруднення 1757,903 тис.м3 відходи хімічного виробництва	Утилізація відходів	Сіверський Донець	UA_M6.5.1_0007	під ризиком	задовільний	недосягнення доброго	С За рахунок коштів державного та місцевого бюджетів	До 2026 р.
5	Луганська область	Приватне акціонерне товариство «Сєвєродонецьке об'єднання «Азот» Виробництво хімічних речовин і хімічної продукції	1,0836 млн. т (0,774 млн.м3) (накопичувач 1) 185 млн.м3 (накопичувач 2) 593750 т (0,475 млн.м3) (накопичувач 3) 127920 т (0,104 млн.м3) (накопичувач 4) відходи виробництва	Моніторинг стабільності гідротехнічних споруд	Сіверський Донець	UA_M6.5.1_0007	під ризиком	задовільний	недосягнення доброго	С За рахунок коштів підприємства	До 2026 р.

Таблиця 1.7. Запобігання забруднення небезпечними речовинами з хвостосховищ / шламосховищ / накопичувачів промислових та сільськогосподарських відходів, а також від використання хімічних засобів захисту рослин, в тому числі пестицидів.

№	Адміні–стративна одиниця	Суб'єкт господарювання Вид економічної діяльності	Загальна характеристика обсягів накопичення небезпечних речовин	Назва заходу, короткий опис	Назва водотоку	Код МПВ	Стан МПВ за оцінкою ризиків	Екологічний стан МПВ	Хімічний стан МПВ	Джерела та обсяг фінансування, млн. грн.	Терміни реалізації
6	Луганська область	Виробниче акціонерне товариство «Лисичанська сода» Виробництво хімічних речовин і хімічної продукції (діяльність юридичної особи припинено у 2013 році.)	4 накопичувачі 33 га 56 га 27,6 га 44,4 га 8,7 млн. тонн відходів виробництва	Моніторинг стабільності гідротехнічних споруд, утилізація відходів	Сіверський Донець	UA_M6.5.1_0007	під ризиком	задовільний	недосягнення доброго	С За рахунок коштів державного бюджету	До 2026 р.
7	Донецька область	Сіверсько–Донецьке басейнове управління водними ресурсами	-	Реконструкція гідротехнічних споруд водосховища та розробка нових правил експлуатації. Корегування ПКД робочого проекту з реконструкції. Можливість розбавлення забруднення небезпечними речовинами шляхом подачі води з водосховища.	Клебан–Бикське водосховище	UA_M6.5.1_0298	під ризиком	не встановлено	не встановлено	С 38,850 млн. грн Державний та місцеві бюджети 300 тис. грн. корект ПКД	2022 р. (ПКД) 2023 р. (реконструкція ГТС)

Таблиця 1.7. Запобігання забруднення небезпечними речовинами з хвостосховищ / шламосховищ / накопичувачів промислових та сільськогосподарських відходів, а також від використання хімічних засобів захисту рослин, в тому числі пестицидів.

№	Адміні–стративна одиниця	Суб'єкт господарювання Вид економічної діяльності	Загальна характеристика обсягів накопичення небезпечних речовин	Назва заходу, короткий опис	Назва водотоку	Код МПВ	Стан МПВ за оцінкою ризиків	Екологічний стан МПВ	Хімічний стан МПВ	Джерела та обсяг фінансування, млн. грн.	Терміни реалізації
8	Донецька область	Приватне акціонерне товариство «Бахмутський Аграрний Союз» Сільське господарство	1,1 млн.м3 накопичувач відходів тваринництва	Утилізація відходів	Бахмут (Бахмутка)	UA_M6.5.1_0360	під ризиком	не встановлено	недосягнення доброго	С Кошти суб'єкту господарювання	до 2026 р.
9	Харківська Донецька Луганська області	Виробники сільгосппродукції	-	Регламентоване використання хімічних засобів захисту рослин, в тому числі пестицидів	водні об'єкти в межах населених пунктів	Всі МПВ	-	-	-	А Власні кошти сільгоспвиробників	2022–2030 рр

Таблиця 1.8. Здійснення державного моніторингу поверхневих вод.

№	Адміністративна одиниця	Суб'єкти моніторингу	Назва заходу, короткий опис	Назва водотоку	Код МПВ	Джерела та обсяг фінансування, *млн. грн.*	Терміни реалізації
1	Харківська Донецька Луганська області	Мінприроди, Держводагентство, ДСНС	Моніторинг поверхневих вод (діагностичний, операційний, дослідницький)	всі водні об'єкти в межах областей	МПВ, включені до Програми моніторингу поверхневих вод	А Кошти державного бюджету, інші не заборонені законом кошти.	2022 р.

Таблиця 1.9. Запобігання можливого впливу забруднення з тимчасово непідконтрольній уряду України території.

№	Адміні–стративна одиниця	Суб'єкт господарювання	Обсяг скиду стічних вод, млн. м. куб в рік Категорія очистки (біологічна, механічна) Потужність очисних споруд водовідведення, млн. м. куб в рік (2020)	Назва заходу, короткий опис	Назва водотоку	Код МПВ	Обсяги скидів у 2020 році Органічні речовини, біогенні речовини (тонн/рік), небезпечні речовини (кг/рік)	Стан МПВ за оцінкою ризиків	Екологічний стан МПВ	Хімічний стан МПВ	Джерела та обсяг фінансування, млн. грн.	Терміни реалізації
1	Донецька область	*«Донецьке регіональне виробниче управління» Комунальне підприємство «Компанія «Вода Донбасу» м.Донець	Скид – 1,489 НДО – 1,489 КОС / БІО – 1,489	Моніторинг стану водного об'єкту, оперативне реагування, мінімізація наслідків забруднення	Кривий Торець	UA_M6.5.1_0263	БСК – 11,9 ХСК – 37,8 N–NH4 – 0,6 NO2 – 0,3 NO3 – 11,1 Небезпечні речовини: Нафтопр. – 223,2	під ризиком	не встановлено	не встановлено	А Державний бюджет	постійно
2	Донецька область	*«Регіональне управління з експлуатації каналу» Комунальне підприємство «Компанія «Вода Донбасу» м.Горлівка	Скид – 1,579 НДО – 1,579 КОС / БІО –1,579	Моніторинг стану водного об'єкту, оперативне реагування, мінімізація наслідків забруднення	Б. Залізна	UA_M6.5.1_0285	БСК – 0,1 ХСК – 0,6 NO3 – 0,1 Небезпечні речовини: Al – 165	під ризиком	не встановлено	не встановлено	А Державний бюджет	постійно

Таблиця 1.9. Запобігання можливого впливу забруднення з тимчасово непідконтрольній уряду України території.

№	Адміні–стративна одиниця	Суб'єкт господарювання	Обсяг скиду стічних вод, млн. м. куб в рік Категорія очистки (біологічна, механічна) Потужність очисних споруд водовідведення, млн. м. куб в рік (2020)	Назва заходу, короткий опис	Назва водотоку	Код МПВ	Обсяги скидів у 2020 році Органічні речовини, біогенні речовини (тонн/рік), небезпечні речовини (кг/рік)	Стан МПВ за оцінкою ризиків	Екологічний стан МПВ	Хімічний стан МПВ	Джерела та обсяг фінансування, млн. грн.	Терміни реалізації
3	Донецька область	* «Макіївське виробниче управління водопровідно–каналізаційного господарства» Комунальне підприємство «Компанія «Вода Донбасу» м.Макіївка	Скид – 3,733 НО/МЕХ – 3,733 КОС / МЕХ – 3,733	Моніторинг стану водного об'єкту, можливість оперативного реагування, мінімізація наслідків забруднення	Б. Широка	UA_M6.5.1_0289	БСК – 0,9 ХСК – 3,2 N–NH4 – 0,2 NO3 – 5,3 PO4 – 0,9 Небезпечні речовини: СПАР – 13.1 Нафтопр. – 23,2	під ризиком	не встановлено	не встановлено	А ДСНС, Державний бюджет	постійно
4	Донецька область	*«Горлівське виробниче управління водопровідно – каналізаційного господарства» Комунальне підприємство «Компанія «Вода Донбасу» м.Горлівка	Скид – 6,058 НДО – 6,058 КОС/БІО – 6,263	Моніторинг стану водного об'єкту, оперативне реагування, мінімізація наслідків забруднення	Б. Залізна	UA_M6.5.1_0291	БСК – 64,5 ХСК – 222,3 N–NH4 – 12,2 NO2 – 5,6 NO3 – 493,2 PO4 – 30,7 СПАР – 1852,8 Нафтопр. – 303,0 Феноли – 5,0	під ризиком	не встановлено	недосягнення доброго	А ДСНС, Державний бюджет	постійно

Таблиця 1.9. Запобігання можливого впливу забруднення з тимчасово непідконтрольній уряду України території.

№	Адміні–стративна одиниця	Суб'єкт господарювання	Обсяг скиду стічних вод, млн. м. куб в рік Категорія очистки (біологічна, механічна) Потужність очисних споруд водовідведення, млн. м. куб в рік (2020)	Назва заходу, короткий опис	Назва водотоку	Код МПВ	Обсяги скидів у 2020 році Органічні речовини, біогенні речовини (тонн/рік), небезпечні речовини (кг/рік)	Стан МПВ за оцінкою ризиків	Екологічний стан МПВ	Хімічний стан МПВ	Джерела та обсяг фінансування, млн. грн.	Терміни реалізації
5	Донецька область	Сіверсько–Донецьке басейнове управління водними ресурсами	-	Реконструкція гідротехнічних споруд та розробка нових правил експлуатації. Корегування ПКД робочого проекту з реконструкції. Можливість розбавлення забруднення небезпечними речовинами шляхом подачі води з водосховища.	Клебан–Бикське водосховище	UA_M6.5.1_0298	Можливість розбавлення забруднення	під ризиком	не встановлено	не встановлено	С 38,85 млн. грн Державний та обласний бюджети 300 тис. грн. корект ПКД	2022 р. (ПКД) 2023 р. (реконст–рукція ГТС)

** Дані щодо водокористування за 2020 рік з території, що не підконтрольна уряду України, надані КП «Компанія «Вода Донбасу» СДБУВР як статистична звітність про використання води за формою «2ТП Водгосп (річна)»*

Заходи, спрямовані на зменшення забруднення МПВ органічними, біогенними та небезпечними речовинами (дифузні та точкові джерела). КОРОТКИЙ ПЕРЕЛІК

№	Адміністративна одиниця	Агломерація (назва поселення) ЕН (чисельність)	Суб'єкт господарювання	Назва заходу, короткий опис	Назва водотоку	Код МПВ	Органічні, біогенні, речовини, тонн в рік небезпечні речовини, кг в рік	Джерела та обсяг фінансування, млн. грн.	Терміни реалізації
1	Харківська область	м. Харків ЕН=1 433 886	Комунальне підприємство «Харківводоканал» (Комплекс «Харків-водовідведення» Міські очисні споруди водовідведення №2)	Будівництво (нове будівництво, реконструкція, капітальний ремонт) очисних споруд водо-відведення із застосуванням новітніх технологій КОС/БІО 109,5 Будівництво (нове будівництво, реконструкція, капітальний ремонт) мереж водовідведення	Уди	UA_M6.5.1_0059	БСК – 506,9 ХСК – 1810,3 $N\text{-}NH_4$ – 94,8 NO_2 - 87,9 NO_3 - 1291,7 PO_4 – 103,2 СПАР – 7147,5 Нафт. -16451,8 Cu – 318,5 Ni –898,5 Cr^{+6} –429,0 Zn – 993,7	Категорія С 75,8 млн. доларів Міжнародні фінансові інвестиції	2021-2026
			Комунальне підприємство "Харківводоканал" (Комплекс "Харків-водовідведення" Міські очисні споруди водовідведення №1)	Будівництво (нове будівництво, реконструкція, капітальний ремонт) очисних споруд водо-відведення із застосуванням новітніх технологій КОС БІО 273,75 Будівництво (нове будівництво, реконструкція, капітальний ремонт) мереж водовідведення	Лопань	UA_M6.5.1_0072	БСК – 1156,2 ХСК – 6307,2 $N\text{-}NH_4$ – 227,0 NO_2 -37,9 NO_3 -4290,3 PO_4 – 389,4 СПАР – 26232,5 Нафт. -95852,1 Cu – 326,9 Ni –2806,3 Cr^{+6} –318,6 Zn – 2947,9 Фенол – 203,2		
Виконано розроблення ПКД проекту реконструкції КОС м. Харків, триває експертиза проекту та оголошено тендерні процедури									

Заходи, спрямовані на зменшення забруднення МПВ органічними, біогенними та небезпечними речовинами (дифузні та точкові джерела). КОРОТКИЙ ПЕРЕЛІК

Сучасна система водовідведення Харкова - повна роздільна, децентралізована. Загальна довжина колекторів - 1660 км, враховуючи тунелі глибокого закладення - 56 км, напірних трубопроводів - 104 км. Унікальний проект каналізування м Харкова за допомогою колекторних тунелів глибокого закладення дозволив скоротити експлуатаційні витрати, підвищити санітарно-гігієнічну і технічну надійність системи водовідведення міста. Стоки за системою самопливних і напірних трубопроводів щодня подаються на дві станції біологічної очистки - МОСВ №1 МОСВ №2. Загальна потужність очисних споруд - близько 1000 тис м³/доб. (700 і 300 тис м³/доб. відповідно).

Для перекачування стічної рідини експлуатуються 37 насосних станцій, серед яких провідну роль відіграє Головна каналізаційна насосна станція Міських очисних споруд водовідведення №1, проектна потужність перекачування стоків якої 1150 тис м³/доб. ГКНС на сьогодні друга в Європі по глибині залягання (38 м) і найбільша в Україні. Її поява дала змогу відмовитися від експлуатації ряду малопотужних насосних станцій, а також повністю припинити подвійну і потрійну перекачку стічних вод в місті.

На МОСВ №2 знаходиться цех механічного зневоднення осаду. Крім того, тут проведено комплекс заходів, що дозволили істотно знизити негативний вплив мулових майданчиків на стан басейну р. Сіверський Донець і навколишнього природного середовища: Зокрема, введені в експлуатацію 4,2 га мулових майданчиків на штучній основі з системою вертикального і горизонтального дренажу; реконструйовані і успішно працюють 2 насосні станції відкачки дренажних вод із мулових полів.

Зворотні (стічні) води міста обсягом 168,4 млн.м³ (47% від загального скиду в басейні у 2020 році) надходять до масивів поверхневих вод річок Уди та Лопань. Водних ресурсів р. Уди та її притоки р. Лопань, недостатньо для ефективного розбавлення стічних вод м. Харкова.

В рамках інвестиційного проекту «Модернізація каналізаційних насосних станцій (КНС) м. Харкова та Головної каналізаційної насосної станції (ГКНС) з впровадженням енергозберігаючого насосного обладнання» в грудні 2013 року було вироблено технічне переоснащення каналізаційних насосних станцій міста та Головної каналізаційної насосної станції, в результаті чого ліквідована загроза їх можливого затоплення, яка могла призвести до екологічної катастрофи. Даний проект став першим інвестиційним проектом у Харкові, реалізованим за рахунок коштів Світового банку.

Інвестиційний проєкт Світового банку (МБРР) і Фонду чистих технологій «Удосконалення системи мулового господарства каналізаційних очисних споруд м. Харкова». В цілому вартість проєкту становить 75,8 млн дол. (60,2 млн дол. від МБРР та 15,6 млн дол. від Фонду чистих технологій), з них на утилізацію осаду - 51,8 млн дол., реконструкцію очисних споруд - 24,0 млн дол. Проект включає в себе п'ять етапів, серед яких: повна реконструкція очисних споруд, будівництво дублюючого каналізаційного колектору і реконструкція існуючого, вибір оптимального варіанту утилізації мулового осаду, введення нових технологій нітри-денітрифікації, які дозволять здійснювати поглиблене очищення стічних вод від сполук азоту і фосфору. Також заплановано будівництво комплексу з переробки мулу і вироблення з нього біогазу, з якого згодом буде отримуватися електроенергія. Подібна технологія дозволить покрити витрати енергоресурсів комплексу мінімум на 70%, а також вирішить питання зберігання і утилізації мулового осаду. При цьому переробляти мул будуть тільки на очисних спорудах №2, сюди ж буде надходити мул з очисних споруд № 1. Виконано розроблення ПКД проекту реконструкції. КОС м. Харків, триває експертиза проекту., тендерні процедури

Вплив стічних вод м. Харкова має критичне значення для басейну Сіверського Дінця, тому реалізація цього проєкту дозволить значно покращити екологічний стан вод басейну.

У 2020 році - Комплекс «Харків-водовідведення» Міські очисні споруди водовідведення №2 - Скид – 48,953 млн. м. куб. - НО /БІО - 48,953, КОС (БІО- 109,5)

Комплекс «Харків-водовідведення» Міські очисні споруди водовідведення №1 - Скид – 119,476 млн. м. куб - НО /БІО - 119,476, КОС/БІО – 273,750.

Всього у 2020 році у складі стічних вод до МПВ РБР Дон надійшло 11,509 тис. тоннн органічних речовин (за ХСК), з них 72% загального навантаження надійшло до МПВ Уди, яка приймає зворотні (стічні) води агломерацій м. Харкова. Забруднення біогенними речовинами також істотною мірою залежить від надходження зворотних (стічних) вод Харкова, 75% біогенних речовин надходить зі зворотними (стічними) водами м. Харків. За даними державного обліку водокористування найбільша кількість біогенних речовин, а саме: азоту амонійного - 60%, нітратів - 73%, нітритів -69%, фосфатів - 67% від загального обсягу, скидається до МПВ басейну р. Уди.

Заходи, спрямовані на зменшення забруднення МПВ органічними, біогенними та небезпечними речовинами (дифузні та точкові джерела). КОРОТКИЙ ПЕРЕЛІК

№	Адміністративна одиниця	Агломерація (назва поселення) ЕН (чисельність)	Суб'єкт господарювання	Назва заходу, короткий опис	Назва водотоку	Код МПВ	Органічні, біогенні, речовини, тонн в рік небезпечні речовини, кг в рік	Джерела та обсяг фінансування, млн. грн.	Терміни реалізації
2	Харківська область	ЕН =2000	Державне підприємство "Підприємство державної кримінально-виконавчої служби України (№ 100)	Будівництво (нове будівництво, реконструкція, капітальний ремонт) очисних споруд водо-відведення із застосуванням новітніх технологій	Уди	UA_M6.5.1_0059	БСК – 3,7 ХСК – 8,9 $N\text{-}NH_4$ – 0,4 NO_3 - 0,1 PO_4 – 0,4 СПАР – 26,5 Нафтопр. - 28,0 Жири – 250,1 Cu – 0,4 Zn – 2,3	С 20,0 млн. грн. кошти державного бюджету (Пенеціарна служба України)	2023
Розпочато збір та підготовку матеріалів ПКД для реконструкції КОС (2021) Будівництво планується здійснити протягом 2022-2023 років.									

Темнівська виправна колонія № 100 управління Державного департаменту України з питань виконання покарань у Харківській області розташована на відстані 35 км від Харкова, на межі Харківського та Зміївського районів, неподалік від річки Уди. Державне підприємство «Підприємство державної кримінально-виконавчої служби України (№ 100)» здійснює скид зворотних (стічних) вод без будь-якої очистки вже більше 10 років. Остання «реконструкція» КОС була проведена в 2009 році. Насосне обладнання відсутнє, колектор не працює, скид здійснюється безпосередньо в річку Уди. Раніше стічні води колектором подавались на КО «Безлюдівський». Ситуацію ускладнює наявність на підприємстві цеху з переробки пластику. Пластик подрібнений разом з стічними вода потрапляє в МПВ р. Уди.

В 2020 р. Скид – 0,076 млн. м. куб БО (без очищення) - 0,076, КОС - відсутні. Значний резонанс серед НГО та ЗМІ (численні фото та відеоматеріали).

Під тиском громадськості та місцевих повноважених органів виконавчої влади Темнівська колонія припинила скидання нечистот в річку Уди.

Засідання робочої групи з вирішення проблемних питань з забрудненням річки Уди пройшло 3 серпня 2021 р. в Харківській обласній раді.

Установа повністю припинила скид стоків в річку Уди. Щоб забезпечити права ув'язнених у цій ситуації, в колонії встановлені шість місць збору стоків загальною ємністю 83 куб. м. Укладено договір з організацією, яка щодня вивозить стоки спеціалізованим автотранспортом. Річка Уди вниз за течією від колонії 16 липня 2021 р.була обстежена на відстані у 10 км. Слідів пластика, який є виробничими відходами, виявлено не було, що також підтверджує той факт, що злив нечистот у річку не ведеться.

Колонія просить у керівних організацій виділити гроші на закупівлю послуг з вивезення стоків автотранспортом. Розглядається також питання придбання власного асенізаторського автомобіля ємністю 10 куб. м, а також питання «виділяти гроші на реконструкцію КОС. Орієнтовно роботи по реконструкції очисних споруд обійдуться в 20 млн. грн. плюс витрати на розробку проекту.

Заходи, спрямовані на зменшення забруднення МПВ органічними, біогенними та небезпечними речовинами (дифузні та точкові джерела). КОРОТКИЙ ПЕРЕЛІК

№	Адміністративна одиниця	Агломерація (назва поселення) ЕН (чисельність)	Суб'єкт господарювання	Назва заходу, короткий опис	Назва водотоку	Код МПВ	Органічні, біогенні, речовини, тонн в рік небезпечні речовини, кг в рік	Джерела та обсяг фінансування, млн. грн.	Терміни реалізації
3	Харківська область	м. Чугуїв ЕН=32454	Комунальне підприємство "Чугуївводa"	Будівництво (нове будівництво, реконструкція, капітальний ремонт) очисних споруд водо-відведення із застосуванням новітніх технологій КОС БІО- 4,307 Будівництво (нове будівництво, реконструкція, капітальний ремонт) мереж водовідведення	Студенок	UA_M6.5.1_0100	БСК – 30,3 ХСК – 82,4 Ї N-NH_4 – 8,2 NO_2 - 0,7 NO_3 - 2,4 PO_4 – 7,0 СПАР – 77,4 Нафтопродукти – 38,7 Cu – 0,2 Ni –0,2 Zn – 0,2 Фенол – 0,8	С Державний, місцевий бюджети, інші	2026
Проведено тільки реконструкцію напірного каналізаційного колектору, реконструкцію КОС та мережі водовідведення не зроблено									

КП «Чугуївводa» здійснює прийом господарсько-побутових стічних вод, що надходять від населення та промислових підприємств, виконує їх очищення та знезараження на очисних спорудах. Чисельність населення м. Чугуєва охопленого послугами централізованого водовідведення складає близько 65%. Загальна довжина каналізаційних мереж і колекторів, що знаходяться на балансі КП «Чугуївводa» складає 55,6 км. На балансі підприємства перебувають 6 каналізаційних насосних станцій, які розташовані в м. Чугуєві Харківської області. Установлена пропускна спроможність каналізації складає 29,3 тис. куб. м/добу. Основною каналізаційною насосною станцією є КНС-2, в яку стікають стічні води від каналізаційних насосних станцій: КНС-1, КНС-3 та КНС-4.

КНС-5 та КНС-6 знаходяться окремо і не зв'язані з КНС №2. І перекачують стоки практично на «поля фільтрації», розташовані в лісному масиві м. Чугуєва.

В 2019 - 2020 роках за рахунок коштів обласного фонду ОНПС в рамках виконання «Комплексної Програми охорони навколишнього природного середовища в Харківській області на 2009-2013 роки та на перспективу до 2020 року», затвердженої рішенням Харківської обласної ради від 29 жовтня 2009 року №1413-V (зі змінами) передбачено Реконструкцію каналізаційного колектору в м. Чугуєві Харківської області (коригування). Зокрема проведено реконструкцію напірного колектору (вартість робіт 2019 – 5,0 млн. грн., 2020 – 2,0 млн. грн.).

Каналізаційні очисні споруди знаходяться в експлуатації з 1977р. Установлена пропускна спроможність очисних споруд 6,7 тис. куб. м/добу.. Наразі потребують невідкладної реконструкції КОС біологічної очистки. Скидання стічних вод здійснюється в р. Студенок. У 2020 р. скид зворотних (стічних) вод складав – 0,774 млн. $м^3$. КОС не забезпечують нормативне очищення, скинуто у МПВ Студенок недостатньо-очищених стічних вод (НДО) - 0,774 млн. $м^3$ при проектній потужності КОС (БІО) - 4,307 млн. $м^3$/рік.

Заходи, спрямовані на зменшення забруднення МПВ органічними, біогенними та небезпечними речовинами (дифузні та точкові джерела). КОРОТКИЙ ПЕРЕЛІК

№	Адміністративна одиниця	Агломерація (назва поселення) ЕН (чисельність)	Суб'єкт господарювання	Назва заходу, короткий опис	Назва водотоку	Код МПВ	Органічні, біогенні, речовини, тонн в рік небезпечні речовини, кг в рік	Джерела та обсяг фінансування, млн. грн.	Терміни реалізації
4	Харківська область	м. Вовчанськ ЕН=18600	Комунальне підприємство «Вовчанськ»	Будівництво (нове будівництво, реконструкція, капітальний ремонт) очисних споруд водо-відведення із застосуванням новітніх технологій КОС БІО 0,256 Будівництво (нове будівництво, реконструкція, капітальний ремонт) мереж водовідведення	Сіверський Донець	UA_M6.5.1_0001	БСК – 0,7 ХСК – 6,3 $N\text{-}NH_4$ – 0,2 $N\text{-}NO_2$ – 0,1 $N\text{-}NO_3$ - 7,1 PO_4 – 0,6 СПАР – 15,3 Нафтопр. - 3,8	С Державний, місцевий бюджети, інші	2026
Здійснено тільки реконструкцію КНС 1 та КНС 2, КОС міста не реконструйовані.									

За рахунок коштів обласного фонду ОНПС в 2019 р. в рамках виконання «Програми економічного і соціального розвитку Харківської області у 2019 році», затвердженої рішенням облради від 06.12.2018 № 832-VII було реалізовано проєкт Будівництво КНС № 1, КНС № 2 самопливної та напірної каналізації в м. Вовчанськ Харківської області, КНС № 2 (Рубіжанське шосе) мережі самопливної напірної каналізації (коригування). Здійснено реконструкцію каналізаційних насосних станцій КНС-1 та КНС-2. Вартість робіт складала 3,0 млн. грн.

На черзі реконструкція каналізаційних очисних споруд міста.

У 2020 р. КП «Вовчанськ» було скинуто у МПВ С. Дінця - 0,194 млн. $м^3$ нормативно-очищених стічних вод. Каналізаційні очисні споруд біологічної очистки (потужністю 256 тим. $м^3$ в рік) потребують модернізації та реконструкції. Скид здійснюється безпосередньо в МПВ р. С. Донець, нижче розташоване Печенізьке водосховище – джерело водопостачання м. Харків.

№	Адміністративна одиниця	Агломерація (назва поселення) ЕН (чисельність)	Суб'єкт господарювання	Назва заходу, короткий опис	Назва водотоку	Код МПВ	Органічні, біогенні, речовини, тонн в рік небезпечні речовини, кг в рік	Джерела та обсяг фінансування, млн. грн.	Терміни реалізації
5	Харківська область	смт. Есхар ЕН =5296	Комунальне підприємство «Вода Есхара»	Будівництво (нове будівництво, реконструкція, капітальний ремонт) очисних споруд водо-відведення із застосуванням новітніх технологій КОС БІО - 1,685	Уди	UA_M6.5.1_0059	БСК – 7,1 ХСК – 10,9 $N\text{-}NH_4$ – 5,6 NO_2 -0,2 NO_3 -2,5 PO_4 – 0,1	С Державний, місцевий бюджети, інші	2026

Заходи, спрямовані на зменшення забруднення МПВ органічними, біогенними та небезпечними речовинами (дифузні та точкові джерела). КОРОТКИЙ ПЕРЕЛІК

№	Адміністративна одиниця	Агломерація (назва поселення) ЕН (чисельність)	Суб'єкт господарювання	Назва заходу, короткий опис	Назва водотоку	Код МПВ	Органічні, біогенні, речовини, тонн в рік небезпечні речовини, кг в рік	Джерела та обсяг фінансування, млн. грн.	Терміни реалізації
				Будівництво (нове будівництво, реконструкція, капітальний ремонт) мереж водовідведення					
Кошти не виділено, ПКД на реконструкцію КОС не розроблено, через проблеми з містобудівною документацією (земельна ділянка під очисними спорудами).									

У 2019 р. з обласного фонду ОНПС в рамках реалізації «Комплексної Програми охорони навколишнього природного середовища в Харківській області на 2009-2013 роки та на перспективу до 2020 року», затвердженої рішенням Харківської обласної ради від 29 жовтня 2009 року №1413-V (зі змінами) було передбачено виконання проекту Реконструкції очисних споруд в смт Есхар Чугуївського району Харківської області.

Передбачалось виділити фінансування на виготовлення проектно-кошторисної документації на реконструкцію каналізаційних очисних споруд м. Есхар. Через певні бюрократичні перепони, зокрема відсутність документації на земельну ділянку під КОС кошти так і не були виділені.

У 2020 р. КП «Води Есхара» скинуло в МПВ р. Уди (гирлова ділянка) 0,179 млн. м. куб недостатньо-очищених стічних вод. КОС м. Есхар є застаріли і потребують невідкладної реконструкції. Їх проектна потужність (біологічна очистка) складала 1,685 млн. м. куб в рік.

Вартість розробки ПКД проекту «Розробка проектно-кошторисної документації на реконструкцію очисних споруд в смт Есхар Чугуївського району Харківської області» складала - 598,836 тис. грн. (станом на 1 січня 2021 року).

№	Адміністративна одиниця	Агломерація (назва поселення) ЕН (чисельність)	Суб'єкт господарювання	Назва заходу, короткий опис	Назва водотоку	Код МПВ	Органічні, біогенні, речовини, тонн в рік небезпечні речовини, кг в рік	Джерела та обсяг фінансування, млн. грн.	Терміни реалізації
1	Донецька область	м. Слов'янськ ЕН= 109812	Комунальне підприємство "Словміськ-водоканал"	Будівництво (нове будівництво, реконструкція, капітальний ремонт) очисних споруд водо-відведення із застосуванням новітніх технологій Будівництво (нове будівництво, реконструкція, капітальний ремонт) мереж водовідведення	Казенний Торець	UA_M6.5.1_0251	БСК – 54,3 ХСК – 138,0 $N\text{-}NH_4$ – 8,2 NO_2 - 6,4 NO_3 - 91,2 PO_4 – 18,9 СПАР – 1010,2 Нафтопр. -531,8	Категорія С Державний місцевий, інші бюджети	2026
Фінансування заходу призупинено у 3 кварталі 2020 р. через певні проблеми з проектно-кошторисною документацією.									

Заходи, спрямовані на зменшення забруднення МПВ органічними, біогенними та небезпечними речовинами (дифузні та точкові джерела). КОРОТКИЙ ПЕРЕЛІК

В рамках виконання «Регіональної цільової програми щодо здійснення розчистки та регулювання русел річок на 2018-2022 роки», затвердженої розпорядженням голови Донецької обласної державної адміністрації, керівником обласної військово-цивільної адміністрації за №1123/5-18 від 10.09.2018 планувалось реалізувати проект «Реконструкція очисних споруд м. Слов'янськ (коригування)».

- 2019 р. – заплановане фінансування: 16 800,11 тис. грн.; фактичне фінансування: 2 677,83 тис. грн. (16%);
- 2020 р. – заплановане фінансування 4 000,00 тис. грн.. фактичне фінансування: 1134,47тис. грн. (28,4%).

Захід реалізовано частково. Кошти виділялись з обласного фонду охорони навколишнього природного середовища (ОНПС).
Фінансування даного проекту необхідно відновити й завершити його реалізацію, враховуючи, що, каналізаційні очисні споруди міста практично не працюють. Тільки у 2020 році КП «Словміськводоканал» було скинуто в річку Казенний Торець 3,695 млн. м^3 недостатньо-очищених (НДО) зворотних (стічних) вод. Біологічна система очищення каналізаційних споруд потребує невідкладної реконструкції та модернізації.

№	Адміністра-тивна одиниця	Агломерація (назва поселення) ЕН (чисельні-сть)	Суб'єкт господарювання	Назва заходу, короткий опис	Назва водотоку	Код МПВ	Органічні, біогенні, речовини, тонн в рік небезпечні речовини, кг в рік	Джерела та обсяг фінансування, млн. грн.	Терміни реаліза-ції
2	Донецька область	м. Мирноград ЕН= 46904	Мирноградське ВУВКГ КП "Компанія "Вода Донбасу"	Будівництво (нове будівництво, реконструкція, капітальний ремонт) очисних споруд водо-відведення із застосуванням новітніх технологій) Будівництво (нове будівництво, реконструкція, капітальний ремонт) мереж водовідведення	Казений Торець	UA_M6.5.1_0248	БСК – 74,5 ХСК – 336,8 N-NH4 – 34,4 NO2 - 6,5 NO3 - 74,9 PO4 – 25,8 СПАР – 1755,4 Нафтопродукти - 1074,7	С Державний та місцевий бюджети, інші	2026
Захід не реалізовано, кошти не виділялися.									

Мирноградське ВУВКГ КП "Компанія "Вода Донбасу" обслуговує тільки місто Мирноград. В 1989 році за рахунок коштів шахти «Красноармійська-Західна» були розпочаті роботи з будівництва нових очисних споруд, але у зв'язку з обмеженістю бюджетних коштів будівництво в 1995 році було припинено. Тільки в 2019 в рамках виконання «Регіональної цільової програми щодо здійснення розчистки та регулювання русел річок на 2018-2022 роки», затвердженої розпорядженням голови Донецької обласної державної адміністрації, керівником обласної військово-цивільної адміністрації за №1123/5-18 від 10.09.2018 було заплановано реалізацію проекту «Реконструкція об'єднаних очисних споруд м. Мирноград, у тому числі розробка проектно-кошторисної документації»

- 2019 р. – заплановане фінансування заходу: 253,72 тис. грн.; фактичне фінансування заходу: не виділялось;
- 2020 р. – заплановане фінансування заходу:253,72 тис. грн. фактичне фінансування заходу: 10,56 тис. грн. (4,2%).

Захід не реалізовано у зв'язку з невиконанням підрядником договірних зобов'язань.

Скид зворотних (стічних) вод Мирноградське ВУВКГ КП "Компанія "Вода Донбасу" у 2020 році у р. Казенний Торець складав - 3,582 млн. м^3. Стічні води недостатньо-очищені. Каналізаційні очисні споруди біологічної очистки працюють не ефективно і потребують невідкладної реконструкції.

За інформацію Мирноградська міська територіальна громада (лист від 4 серпня 2021 р за № вх.02-48ж/3145/01) потрібна повна реконструкція КОС, знос складає 90,8%.

Зазначений захід включений також до плану заходів на 2021-2023 роки в рамках реалізації «Стратегії розвитку Донецької області на період до 2027 року» в частині зменшення скидів у водні об'єкти забруднювальних речовин шляхом будівництва та реконструкції очисних споруд комунальних та промислових підприємств, стимулювання запровадження новітніх технологій виробництв. Завдання 4.1.3. Стратегії затвердженої розпорядженням голови облдержадміністрації, керівником обласної військово-цивільної адміністрації від 17.02.2020 № 147/5-20 та зі змінами (відповідно до розпорядження голови облдержадміністрації, керівника обласної військово-цивільної адміністрації від 24.05.2021 №464-5-21. Орієнтовний фінансовий план Програми 4. Екологічна безпека та збалансоване природокористування. 4.3. Реконструкція очисних споруд у населених пунктах області 301453,7 тис. грн. Протягом 1 півріччя 2021 року кошти на реалізацію даного проекту не виділялись.

№	Адміністра-тивна одиниця	Агломерація (назва поселення) ЕН (чисельність)	Суб'єкт господарювання	Назва заходу, короткий опис	Назва водотоку	Код МПВ	Органічні, біогенні, речовини, тонн в рік небезпечні речовини, кг в рік	Джерела та обсяг фінансування, млн. грн.	Терміни реалізації
3	Донецька область	м. Торецьк ЕН= 33455	Торецьке ВУВКГ КП "Компанія "Вода Донбасу"	Будівництво (нове будівництво, реконструкція, капітальний ремонт) очисних споруд водо-відведення із застосуванням новітніх технологій) Будівництво (нове будівництво, реконструкція, капітальний ремонт) мереж водовідведення	Кривий Торець	UA_M6.5.1_02642	БСК – 13,5 ХСК – 51,1 N-NH4 – 1,5 NO2 -1,5 NO3 -65,2 PO4 – 5,5 СПАР – 374,0 Нафтопродукти - 136,6	С Державний та місцеві бюджети, інші	2026
Захід не реалізовано, кошти не виділялися.									

Обслуговує населені пункти: Торецьк, Залізне, Північне, Нью-Йорк, Щербинівка, Петрівка, Південне.

В рамках реалізації «Регіональної цільової програми щодо здійснення розчистки та регулювання русел річок на 2018-2022 роки», затвердженої розпорядженням голови Донецької обласної державної адміністрації керівника обласної військово-цивільної адміністрації № 1123/5-18 від 10.09.2018 було заплановано реалізувати проект «Реконструкція каналізаційних очисних споруд м. Торецьк, у тому числі розробка проектно-кошторисної документації».

- 2019 р. – заплановане фінансування заходу: 535,46 тис. грн.; фактичне фінансування заходу: не виділялось;

- 2020 р. – заплановане фінансування заходу: 535,46 тис. грн. фактичне фінансування заходу: 10,56 тис. грн. (2%).

Захід не реалізовано у зв'язку з невиконанням підрядником договірних зобов'язань.

Підприємством здійснюється скид зворотних стічних вод у р. Кривий Торець. Так у 2020 році було скинуто недостатньо-очищених стічних вод в обсязі 848 тис. м. куб. Каналізаційні очисні споруди м. Торецьк потребують термінової реконструкції та модернізації, тому даний проект був включений до плану заходів на 2021-2023 роки в рамках реалізації «Стратегії розвитку Донецької області на період до 2027 року» в частині зменшення скидів у водні об'єкти забруднювальних речовин шляхом будівництва та реконструкції очисних споруд комунальних та промислових підприємств, стимулювання запровадження новітніх технологій виробництв).

Заходи, спрямовані на зменшення забруднення МПВ органічними, біогенними та небезпечними речовинами (дифузні та точкові джерела). КОРОТКИЙ ПЕРЕЛІК

Захід - Реконструкція каналізаційних очисних споруд м. Торецьк у тому числі розробка проекту.

№	Адміністра-тивна одиниця	Агломерація (назва поселення) ЕН (чисельні-сть)	Суб'єкт господарювання	Назва заходу, короткий опис	Назва водотоку	Код МПВ	Органічні, біогенні, речовини, тонн в рік небезпечні речовини, кг в рік	Джерела та обсяг фінансування, млн. грн.	Терміни реаліза-ції
4	Донецька область	м. Лиман ЕН= 21681	Лиманське ВУВКГ КП "Компанія "Вода Донбасу"	Будівництво (нове будівництво, реконструкція, капітальний ремонт) очисних споруд водо-відведення із застосуванням новітніх технологій) Будівництво (нове будівництво, реконструкція, капітальний ремонт) мереж водовідведення	Сіверський Донець	UA_M6.5.1_0007	БСК – 8,1 ХСК – 20,6 N-NH4 – 1,9 NO2 - 0,3 NO3 -11,9 PO4 – 2,4 СПАР – 139,6 Нафтопродукти - 98,7	С Державний та місцеві бюджети, інші	2026
Захід не реалізовано, кошти не виділялися.									

Обслуговує населені пункти: Лиман, Дробишеве, Лозове, Рубці, Ставки, Коровій Яр, Рідкодуб.

«Регіональна цільова програма щодо здійснення розчистки та регулювання русел річок на 2018-2022 роки, затверджена розпорядженням голови Донецької обласної державної адміністрації, керівником обласної військово-цивільної адміністрації № 1123/5-18 від 10.09.2018» передбачала реалізацію проекту «Реконструкція каналізаційних очисних споруд м. Лиман, у тому числі розробка проектно-кошторисної документації».

- 2019 р. – заплановане фінансування заходу: 40 000,00 тис. грн.; фактичне -15 971,73 тис. грн. (40,0%);
- 2020 р. – заплановане фінансування заходу 569,24 тис. грн. фактичне – 56,64 тис. грн. (10,0%).

Захід реалізовано частково, фінансування призупинено, через об'єктивні проблеми з ПКД. Проект потребує корегування.

КОС м. Лиман працюють не ефективно, не забезпечують нормативне очищення зворотних (стічних) вод. В 2020 році Лиманське ВУВКГ КП "Компанія "Вода Донбасу" в річку С. Донець було скинуто 341 тис. м. куб. недостатньо-очищених стічних вод.

Проект був включений до плану заходів на 2021-2023 роки в рамках реалізації «Стратегії розвитку Донецької області на період до 2027 року» (зменшення скидів у водні об'єкти забруднювальних речовин шляхом будівництва та реконструкції очисних споруд комунальних та промислових підприємств, стимулювання запровадження новітніх технологій виробництв). Захід - Реконструкція каналізаційних очисних споруд м. Лиману, в тому числі розробка проекту.

Заходи, спрямовані на зменшення забруднення МПВ органічними, біогенними та небезпечними речовинами (дифузні та точкові джерела). КОРОТКИЙ ПЕРЕЛІК

№	Адміністра-тивна одиниця	Агломера-ція ЕН	Суб'єкт господарюва ння	Назва заходу, короткий опис	Назва водотоку	Код МПВ	Органічні, біогенні, речовини, тонн в рік небезпечні речовини, кг в рік	Джерела та обсяг фінансування, млн. грн.	Терміни реаліза-ції
5	Донецька область	-	СД БУВР	Реконструкція гідротехнічних споруд та розробка	Клебан-Бикське водосховищ е	UA_M6.5.1_029 8	Можливість розбавлення забруднення	С 38,850 млн. грн Державний та місцеві бюджети, інші	ПКД (2022) Реконстр укція ГТС (2023 - 2024)
Кошти не виділено, проект потребує корегування (орієнтовна вартість робіт з коригування ПКД близько 300 тис. грн.) Фінансування за рахунок державного бюджету									

За результатами досліджень хвостосховищ Донбасу щодо їхнього можливого аварійного впливу на водні об'єкти в суббасейні Сіверського Дінця, проведених в межах проекту Координатора проектів ОБСЄ в Україні у 2020 році, було визначено, що Клебан-Бикське водосховище може бути використано для зниження негативного впливу забруднюючих речовин в річці Кривий Торець від створу річки до її гирла і далі нижче за течією в річках Казенний Торець і Сіверський Донець. Для цього треба здійснити реконструкції гідровузла Клебан-Бикського водосховища, розташованого на р. Клебан-Бик, який у зв'язку з тривалим терміном експлуатації знаходиться в аварійному стані. Після здійснення ремонтних робіт та розробки нових правил експлуатації ГТС буде можливим наступне: здійснення регульованої подачі води з Клебан-Бикського водосховища, збільшення водності річок Кривий, Казенний Торець та р. Сіверський Донець, мінімізація наслідків можливих скидів забруднених вод з потенційно-небезпечних об'єктів, розташованих на непідконтрольній території та на межі зіткнення, які в результаті своєї діяльності можуть мати вплив на якісний стан р. Сіверський Донець, у тому числі в районі питного водозабору КП «Попаснянський районний Водоканал» для потреб Луганської області, розташованого нижче за течією;- резервне джерело питного водопостачання прилеглих населених пунктів, для підвищення надійності водопостачання населення Донецької області.

Як приклад, для оцінки ризиків розповсюдження аварійного забруднення по водних об'єктах при прориві дамб ТОВ НВО «ІНКОР і Ко» та ПАТ «ЦЗФ «Дзержинська» було виконано математичне моделювання переносу забруднюючих речовин по довжині всієї ділянки річок б. Залізна, Кривий Торець, Казенний Торець, Сіверський Донець від місця потрапляння забруднюючих речовин при прориві хвостосховищ в Б. Залізна до смт. Білогорівка (в районі поверхневого питного водозабору КП «Попаснянський районний водоканал»). За результатами розрахунків переносу забруднюючих речовин при найбільш несприятливих гідрологічних умовах, які відповідають як середньорічним, так і мінімальним середньомісячним витратам води дуже маловодного року 95% забезпеченості, зроблено наступні висновки по довжині ділянки від місця потрапляння забруднюючих речовин у Б. Залізна (найгірший варіант), на якому прогнозується перевищення ГДК, прийняті як в України, та і в країнах ЄС.

Найбільш небезпечними забруднюючими речовинами при прориві дамб накопичувачів хвостосховищ ТОВ НВО «ІНКОР і К°» та ПАТ «ЦЗФ «Дзержинська» у є феноли та амоній-іон. Для зниження негативного впливу потрапляння та переносу забруднюючих речовин нижче за течією вздовж ланцюга водотоків – Б. Залізна, річки Кривий Торець, Казенний Торець, Сіверський Донець – у випадку аварійної ситуації прориву дамб хвостосховищ ТОВ НВО «ІНКОР і К°» та ПАТ «ЦЗФ «Дзержинська» запропоновані організація та проведення попусків із верхнього б'єфу Клебан-Бикського водосховища з наступними характеристиками попусків:

- для досягнення ГДК, які використовуються у країнах ЄС, із додатковою витратою води в 12 м^3/с через 20 годин після початку потрапляння забруднюючих речовин у б. Залізна впродовж 120 годин з об'ємом спрацювання водосховища в 5,184 млн.м^3, що складає 18,6% від загального об'єму Клебан-Бикського водосховища;
- для досягнення ГДК, які використовуються в Україні, з додатковою витратою води в 20 м^3/с через 20 годин після початку потрапляння забруднюючих речовин у б. Залізна впродовж 120 годин з об'ємом спрацювання водосховища в 8,64 млн.м^3, що складає 31% від загального об'єму Клебан-Бикського водосховища.

Заходи, спрямовані на зменшення забруднення МПВ органічними, біогенними та небезпечними речовинами (дифузні та точкові джерела). КОРОТКИЙ ПЕРЕЛІК

Варто зазначити, що у зв'язку з незадовільним станом греблі Клебан-Бикського водосховища на даний час, у разі аварійної ситуації, пов'язаної з проривом гребель хвостосховищ ТОВ НВО «ІНКОР і К°» та ПАТ «ЦЗФ «Дзержинська», неможливо здійснити попуски в об'ємі, який запропоновано за результатами проведених досліджень. Варто враховувати, що реконструкція гідровузла водосховища також потрібна для забезпечення гідрологічного режиму водно об'єкту для Регіонального ландшафтного парку «Клебан-Бик» – площею 65,92 км^2, розташованого у Костянтинівському районі Донецької області.

№	Адміністративна одиниця	Агломерація (назва поселення) ЕН (чисельність)	Суб'єкт господарювання	Назва заходу, короткий опис	Назва водотоку	Код МПВ	Органічні, біогенні, речовини, тонн в рік небезпечні речовини, кг в рік	Джерела та обсяг фінансування, млн. грн.	Терміни реалізації
1	Луганська область	м. Лисичанськ ЕН= 95031	Лисичанське комунальне спеціалізоване підприємство «Лисичанськ-водоканал»	Будівництво (нове будівництво, реконструкція, капітальний ремонт) очисних споруд водо-відведення із застосуванням новітніх технологій Будівництво (нове будівництво, реконструкція, капітальний ремонт) мереж водовідведення	Сіверський Донець	UA_M6.5.1_0007	БСК – 40,3 ХСК – 113,5 N-NH_4 – 12,9 NO_2 -0,9 NO_3 -7,5 PO_4 – 9,4 СПАР – 658.1 Нафтопр. – 230,8	С Державний і місцевий бюджети, інші кошти	2026
Захід не реалізовано, розроблено тільки проектно-кошторисну документацію для реконструкції КОС №3, КОС №4, КОС №5									

Лисичанське комунальне спеціалізоване підприємство забезпечує водопостачання міст Лисичанськ, Новодружеськ, Привілля від шести підземних водозаборів, що складаються з 72 свердловин. Лисичанський водоканал - це складний водогосподарський комплекс. На балансі підприємства знаходиться 14 водопровідних насосних станцій, 17 каналізаційних насосних станцій (КНС), 5 майданчиків очисних споруд (КОС) з сумарним подаванням 52,8 тис. м^3/добу. Протяжність мереж водопостачання становить 688,1 км, в тому числі 124,9 км магістральних водогонів діаметром 300-700мм та 563,2 км розвідних мереж діаметрами 38-200мм. Через рельєф місцевості, підйом води здійснюється на 130 м. Загальна протяжність каналізаційних мереж і колекторів складає 226,8 км, в тому числі напорних – 60,7 км, самопливних – 166,1 км.

В межах виконання «Регіональної програми з охорони навколишнього природного середовища Луганської області на 2019 – 2025 роки», затвердженої розпорядженням голови обласної держадміністрації, керівником обласної військово-цивільної адміністрації 21 лютого 2019 р. №127 у 2019 – 2020 роках було розроблено проектно-кошторисну документацію на наступні робочі проект (ПКД):

- «Реконструкція міських очисних споруд № 3 ЛКСП «Лисичанськводоканал» м. Привілля. Вартість робіт склала 314, 40 тис. грн.
- «Реконструкція міських очисних споруд №4 (мікрорайон заводу ГТВ) м. Лисичанськ. Вартість робіт - 366, 854 тис. грн.
- «Реконструкція існуючої каналізаційної насосної станції, розташованої за адресою м. Лисичанськ, вул. Мічуріна, 166 під модульні очисні споруди. (Вартість - 18,228 тис. грн).
- «Реконструкція міських очисних споруд №5 ЛКСП «Лисичанськводоканал» м. Новодружеськ. Вартість робіт – 254,221 тис. грн.

КОС ЛКСП «ЛИСИЧАНСЬК-ВОДОКАНАЛ» не забезпечують нормативну очистку зворотних вод (скид у 20020 році НДО складав 3,030 млн м. куб при проектній потужності 19,272 м. куб. в рік, які були розраховані на роботу ВАТ «Лисичанська сода», ПАТ «Лисичанський склозавод «Пролетарій», ДП «Лисичанська ТЕЦ», Лисичанський нафтопереробний завод, молокозавод, м'ясокомбінат та інші, які на цей час припинили свою діяльність). Тому всі ці робочі проекти були включені до плану заходів на 2021-2023 роки з реалізації «Стратегії розвитку Луганської області до 2027 року», затвердженої розпорядженням голови обласної держадміністрації, керівником обласної військово-цивільної адміністрації від 01 квітня 2020 р. № 262. Технічне завдання №3.3.2.1. «Модернізація об'єктів та мереж водопостачання та водовідведення комунальних підприємств водопровідно-каналізаційного господарства» Загальне фінансування заходу: 732 млн. грн.

Крім цього, місто Лисичанськ спільно з обласною владою має наміри вирішити питання щодо модернізації систем централізованого водопостачання і водовідведення за рахунок програми кредитування – Європейського інвестиційного банку в розмірі 470 млн грн кредитних коштів.

Заходи, спрямовані на зменшення забруднення МПВ органічними, біогенними та небезпечними речовинами (дифузні та точкові джерела). КОРОТКИЙ ПЕРЕЛІК

№	Адміністративна одиниця	Агломерація (назва поселення) ЕН (чисельність)	Суб'єкт господарювання	Назва заходу, короткий опис	Назва водотоку	Код МПВ	Органічні, біогенні, речовини, тонн в рік небезпечні речовини, кг в рік	Джерела та обсяг фінансування, млн. грн.	Терміни реалізації
2	Луганська область	м. Попасна ЕН=20600 та неконтрольована територія	Виробничий підрозділ "Попаснянський департамент" Комунальне підприємство «Попаснянський районний водоканал»	Будівництво (нове будівництво, реконструкція, капітальний ремонт) очисних споруд водовідведення із застосуванням новітніх технологій Будівництво (нове будівництво, реконструкція, капітальний ремонт) мереж водовідведення	Нижня Біленька	UA_M6.5.1_0460	БСК – 2,5 ХСК – 17,4 $N\text{-}NH_4$ - 0,3 NO_3 - 2,7 PO_4 – 0,7 СПАР – 19,1	С Державний і місцевий бюджети, інші	2026
Захід не реалізовано, розроблені тільки ПКД з реконструкції каналізаційних очисних споруд (КОС), каналізаційних насосних станцій (КНС), каналізаційного колектору.									

Водозабори КП «Попаснянського РВ» були свого часу побудовані для гарантованого забезпечення водою споживачів усієї Луганської області. Наразі міста Кіровськ, Стаханов, Брянка, Алчевськ, Антрацит, Ровеньки, Петровське тощо окуповані. У зв'язку з цим всі зусилля тристоронньої контактної групи були направлені на те, щоб збільшити обсяги водопостачання на тимчасово окуповану територію області. Альтернативи для тих територій немає. Але потужності підприємства для обслуговування підконтрольної частини області теж надвеликі., враховуючи, що обсяги споживання зменшилися.

До «Регіональної програми з охорони навколишнього природного середовища Луганської області на 2019 – 2025 роки», затвердженої Розпорядженням голови обласної держадміністрації, керівником обласної військово-цивільної адміністрації 21 лютого 2019 р. №127 були включені наступні проекти для розробки пректно-кошторисної документації:

- «Реконструкція очисних споруд с. Тошківка-1, Попаснянський р-н.», (вартість -15,944 тис. грн.)
- «Реконструкція очисних споруд м. Гірське, Попаснянський р-н», (вартість - 218,436 тис. грн.)
- «Реконструкція каналізаційної насосної станції «Мічуріна» з заміною напірного колектору у м. Попасна», (вартість – 71,750 тис. грн.)
- «Реконструкція каналізаційної насосної станції від мікрорайону ВРЗ до очисних споруд м. Попасна», (вартість – 126,050 тис. грн.)
- «Реконструкція очисних споруд с.Золоте-1, Попаснянський р-н.», (вартість робіт – 189,134 тис. грн.)
- «Реконструкція очисних споруд м. Попасна», (вартість робіт – 183,986 тис. грн.).

Всі вище перелічені проекти увійшли до переліку заходів на 2021-2023 роки з реалізації «Стратегії розвитку Луганської області до 2027 року затвердженої Розпорядженням голови обласної держадміністрації, керівником обласної військово-цивільної адміністрації 01 квітня 2020 р. № 262. До окремого Технічне завдання № 3.3.2.1. «Модернізація об'єктів та мереж водопостачання та водовідведення комунальних підприємств водопровідно-каналізаційного господарства».

Проект «Будівництво самопливних колекторів у м. Попасна» передбачав співфінансування з держбюджету. 2019 р. – Держбюджет - 1155,982 тис. грн.; Обласний бюджет - 478,04 тис. грн. Проект було надано на розгляд робочої групи Мінприроди України для його фінансування згідно Порядку та умовам надання субвенції з держбюджету місцевим бюджетам на здійснення природоохоронних заходів на об'єктах комунальної власності (постанова КМУ від 20.03.2019 № 228). За результатами розгляду заходи не увійшли до переліку проектів, які фінансувалися у 2019 році згідно зазначеного Порядку. Заходи також не фінансувалися у 2020 та 1 півріччі 2021 року.

Щодо залучення міжнародних інвестицій. 13 травня Кабінет міністрів України підписав рамкову угоду з урядом Франції про кредитне фінансування проектів з модернізації систем водопостачання в Луганській області на суму 70 млн євро. А 21 липня 2021 р. Президент України підписав закон про ратифікацію Рамкового договору між

Заходи, спрямовані на зменшення забруднення МПВ органічними, біогенними та небезпечними речовинами (дифузні та точкові джерела). КОРОТКИЙ ПЕРЕЛІК

Кабінетом міністрів і урядом Французької Республіки про підтримку фінансування проекту з покращення постачання питної води в Луганській області, ухвалений Верховною Радою 1 липня 2021 р.. Угода, передбачає фінансування інвестиційного проекту з покращення постачання питної води в Луганській області, що включає реконструкцію та модернізацію інфраструктури видобування й розподілу питної води з метою досягнення максимального потоку води об'ємом 135 тис. куб. м на добу.

Згідно з договором, французька сторона надає кредит для фінансування проекту, суб'єктом з реалізації якого визначено комунальне підприємство "Попаснянський районний водоканал". Загальний нагляд та координацію проекту здійснює Міністерство з питань реінтеграції тимчасово окупованих територій України.

Кредит надається на суму, що не перевищує 70 млн євро, і призначається для фінансування 100% реалізації проекту та використовується для фінансування контрактів на придбання у Франції товарів, робіт і послуг на суму не менше 70% від загальної суми кредиту; придбання українських або іноземних товарів, робіт і послуг на суму в межах 30% від суми кредиту. Для реалізації проекту уряд Франції надає субкредит "Попаснянському районному водоканалу". Гарантом виконання зобов'язань у межах субкредитного договору виступає Луганська ОДА. Кредит надається на строк 40 років, включно з пільговим періодом (15 років). Відсоткова ставка за кредитом становить 0,0092% річних. Для отримання кредиту контракт має бути прийнятий до виконання не пізніше 31 грудня 2023 року. Українська сторона зобов'язується провести операції з розмінування в робочій зоні перед приїздом французьких постачальників і розробити протокол безпеки перед початком робіт.

Модернізація системи водопостачання дозволить забезпечити якісною водою понад 1 млн громадян, зокрема, буде забезпечено безперебійне постачання якісної питної води населенню і підприємствам на підконтрольній уряду території України в містах Попасна, Гірське, Золоте, Станиця Луганська, селищах міського типу Нижнє, Тошківка, Врубівка, Малорязанцеве, Вовчоярівка, Новотошківське, селища Розквіт, Лоскутівка, Підлісне, Устинівка, селах Верхня Вільхова, Нижня Вільхова, Гребля, Нижньотепле, Артема, Боброве, Золотарівка.

Крім цього Віталія Сурая, начальник Департаменту ЖКГ Луганської ОДА під час регіональних обговорень, які проходили 9 вересня 2021 р заначив, що даним проектом передбачається також варіант прокладання резервного водогону від магістральної лінії КП «Попаснянський районний водоканал» до магістральної мережі м. Лисичанська. Для забезпечення безперебійного водопостачання споживачів частини м. Лисичанська, а також м. Новодружеська та Привілля питною водою.

№	Адміністративна одиниця	Агломерація (назва поселення) ЕН (чисельність)	Суб'єкт господарювання	Назва заходу, короткий опис	Назва водотоку	Код МПВ	Органічні, біогенні, речовини, тонн в рік небезпечні речовини, кг в рік	Джерела та обсяг фінансування, млн. грн.	Терміни реалізації
3	Луганська область	м. Сватове ЕН=17134	Міське комунальне підприємство «Сватівський водоканал»	Будівництво (нове будівництво, реконструкція, капітальний ремонт) очисних споруд водовідведення із застосуванням новітніх технологій Будівництво (нове будівництво, реконструкція, капітальний ремонт) мереж водовідведення	Красна	UA_M6.5.1_0410	БСК – 6,1 ХСК – 15,9 N-NH_4 - 7,4 NO_2 - 0,5 NO_3 - 7,8 PO_4 – 0,9 СПАР – 74,3 Нафтопр. - 53,7	С Державний і місцевий бюджет, інші	2026
Розроблено ПКД на реконструкцію КОС, кошти не виділено, захід не реалізовано.									

МКП «Сватівський водоканал» - дві дільниці: дільниця водовідведення та дільниця водопостачання, протяжність водопровідної мережі складає 39 км, протяжність каналізаційних мереж складає 28,9 км, КНС №1,2,3,4. та очисні споруди. В 2016 р. розробили ПКД «Реконструкція каналізаційних очисних споруд потужністю 7000 $м^3$/добу в м. Сватове Луганської області».

Заходи, спрямовані на зменшення забруднення МПВ органічними, біогенними та небезпечними речовинами (дифузні та точкові джерела). КОРОТКИЙ ПЕРЕЛІК

«Регіональною програмою з охорони навколишнього природного середовища Луганської області на 2019–2025 роки», затвердженою Розпорядженням голови обласної держадміністрації, керівником обласної військово-цивільної адміністрації 21 лютого 2019 р. № 127 було передбачено фінансування проекту «Реконструкція очисних споруд в м. Сватове Луганської області» в обсязі 1,0 млн. грн.. (2019), 1,0 млн. грн. (2020). На жаль, через відсутність коштів роботи не профінансовано.

Реконструкцію КОС м. Сватове включено до плану заходів на 2021-2023 роки з реалізації Стратегії розвитку Луганської області до 2027 року, затвердженої Розпорядженням голови обласної держадміністрації, керівником обласної військово-цивільної адміністрації 01 квітня 2020 р. № 262. Пункт 9 «Реконструкція каналізаційних очисних споруд м. Сватове» (цифра фінансування не вказана). Технічне завдання №3.3.2.3. «Будівництво та реконструкція об'єктів водовідведення та очистки стічних вод». Загальне фінансування заходу: 529 000 тис. грн.,

Реконструкція КОС м. Сватове є нагальною, оскільки при так званій проектній потужності КОС 2,555 млн м. куб в рік в р. Красна скидається щорічно більше 200 тис. недостатньо-очищених стічних вод.

№	Адміністратив-на одиниця	Агломерація (назва поселення) ЕН (чисельність)	Суб'єкт господарювання	Назва заходу, короткий опис	Назва водотоку	Код МПВ	Органічні, біогенні, речовини, тонн в рік небезпечні речовини, кг в рік	Джерела та обсяг фінансування, млн. грн.	Терміни реалізації
4	Луганська область	м. Кремінна ЕН=18859	Комунальне підприємство «Кремінське водопровідно-каналізаційне господарство» Кремінської міської ради	Будівництво очисних споруд водовідведення із застосуванням новітніх технологій Будівництво (нове будівництво, реконструкція, капітальний ремонт) мереж водовідведення	Красна	UA_M6.5.1_04_10	Дані відсутні (скид на поля фільтрації)	С Державний та місцевий бюджет, інші	2026
Розроблено ПКД з будівництва нових КОС (вартістю 0,784 млн. грн). Планується реалізувати захід протягом 2022-2023 років.									

В рамках виконання регіональної цільової Програми «Питна вода Луганщини» на 2006 – 2020 роки» було здійснено проект «Реконструкція мереж водопостачання м. Кремінна з розробкою проектно-кошторисної документації», який здійснювався в рамках спільного з Європейським Союзом та Кремінською міською радою проєкту «Поліпшення доступу до води в постраждалій від конфлікту громаді м. Кремінна». У межах проекту було замінено чотири насосних агрегати, встановлено шафу управління з частотним регулюванням залежності від тиску в системі, прокладено 49 кілометрів магістральних трубопроводів, змонтовано 131 колодязь та встановлено 32 гідранти.

В рамках виконання «Регіональної програми з охорони навколишнього природного середовища Луганської області на 2019 – 2025 роки», затвердженої Розпорядженням голови обласної держадміністрації, керівником обласної військово-цивільної адміністрації 21 лютого 2019 р. №127, було розроблено проектно-кошторисну документацію для будівництва каналізаційних очисних споруд в м. Кремінна. «Будівництво блочно-модульних очисних споруд у м. Кремінна Луганської області» (вартість проектних робіт - 784,835 тис. грн.

Будівництво самих КОС планується реалізувати під час виконання плану заходів на 2021-2023 роки з реалізації Стратегії розвитку Луганської області до 2027 року. затвердженої Розпорядженням голови обласної держадміністрації, керівником обласної військово-цивільної адміністрації 01 квітня 2020 р. № 262.

Технічне завдання № 3.3.2.3. «Будівництво та реконструкція об'єктів водовідведення та очистки стічних вод». Пункт 5. Будівництво блочно-модульних очисних споруд у м. Кремінна Луганської обл.» (вартість не вказано). Загальне фінансування технічного завдання складає 520 млн. грн, що при належному фінансування як з державного, так і з місцевого бюджету дасть змогу збудувати каналізаційні очисні для м. Кремінна.

Додаток 14. Заходи, спрямовані на зменшення впливу гідроморфологічних змін.

ДОВГИЙ ПЕРЕЛІК

№	Адміні-стративна одиниця	ОТГ	МПВ	Чи є МПВ істотно зміненим (- ні, + так)	Річка	Населений пункт	Тип гідроморфологічного навантаження	Захід	Джерела та обсяг фінансування	Короткий опис
1	Донецька	Різниківська сільська рада	UA_M6.5.1_0393	-	р.Суха	с.Свято-Покровське	порушення неперервності потоку води та середовищ	Ліквідація греблі	В Обласний та місцевий бюджети	Підпірна гребля. Ставок, площею 0.03 км2 не використовується
2	Донецька	Дружківська міська територіальна громада	UA_M6.5.1_0250	+	р. Казенний Торець	м. Дружківка	порушення неперервності потоку води та середовищ	Ліквідація греблі	В Обласний та місцевий бюджети	Підпірна гребля. Довжина греблі 15 м, ширина – 8 м. Знаходиться в аварійному стані
3	Донецька	Дружківська міська територіальна громада	UA_M6.5.1_0250	+	р. Казенний Торець	с.Донський	порушення неперервності потоку води та середовищ	Ліквідація греблі	В Обласний та місцевий бюджети	Переливна нерегульована гребля. Довжина греблі 47 м, ширина – 5 м. Знаходиться в аварійному стані
4	Донецька	Райгородоцька селищна рада	UA_M6.5.1_0354	-	б.Ткачова	за межами Райгородка	порушення неперервності потоку води та середовищ	Ліквідація греблі	В Обласний та місцевий бюджети	Підпірна гребля. Ставок, площею 0.048 км2, не використовується, ГТС – безхазяйні
5	Донецька	Райгородоцька селищна рада	UA_M6.5.1_0354	-	б.Ткачова	за межами Райгородка	порушення неперервності потоку води та середовищ	Ліквідація греблі	В Обласний та місцевий бюджети	Підпірна гребля. Ставок, площею 0.011 км2, не використовується, ГТС – безхазяйні

№	Адміні-стративна одиниця	ОТГ	МПВ	Чи є МПВ істотно зміненим (- ні, + так)	Річка	Населений пункт	Тип гідроморфологічного навантаження	Захід	Джерела та обсяг фінансування	Короткий опис
6	Донецька	Райгородоцька селищна рада	UA_M6.5.1_0251	-	б. Оріхова	за межами Райгородка	порушення неперервності потоку води та середовищ	Ліквідація греблі	В Обласний та місцевий бюджети	Підпірна гребля. Ставок, площею 0.006 км2, не використовується, ГТС – безхазяйні
7	Донецька	Райгородоцька селищна рада	UA_M6.5.1_0251	-	б. Оріхова	за межами Райгородка	порушення неперервності потоку води та середовищ	Ліквідація греблі	В Обласний та місцевий бюджети	Підпірна гребля. Ставок, площею 0.005 км2, не використовується, ГТС – безхазяйні
8	Донецька	Райгородоцька селищна рада	UA_M6.5.1_0251	-	б. Оріхова	за межами Райгородка	порушення неперервності потоку води та середовищ	Ліквідація греблі	В Обласний та місцевий бюджети	Підпірна гребля. Ставок, площею 0.022 км2, не використовується, ГТС – безхазяйні
9	Донецька	Слов'янська міська територіальна громада	UA_M6.5.1_0251	-	р. Казенний Торець	м. Слов'янськ	порушення неперервності потоку води та середовищ	Ліквідація греблі	В Обласний та місцевий бюджети	Підпірна гребля. Знаходиться в аварійному стані, технічно не підлягає відновленню.
10	Донецька	Райгородоцька селищна рада	басейн Казенного Торця	-	б. Карпівська	с.Карпівка	порушення неперервності потоку води та середовищ	Ліквідація греблі	В Обласний та місцевий бюджети	Підпірна гребля. Ставок, площею 0.039 км2, не використовується, ГТС – безхазяйні
11	Донецька	Райгородоцька селищна рада	басейн Казенного Торця	-	б. Карпівська	с.Карпівка	порушення неперервності потоку води та середовищ	Ліквідація греблі	В Обласний та місцевий бюджети	Підпірна гребля. Ставок, площею 0.008 км2, не використовується, ГТС – безхазяйні (басейн Казеного Торця)

№	Адміні-стративна одиниця	ОТГ	МПВ	Чи є МПВ істотно зміненим (- ні, + так)	Річка	Населений пункт	Тип гідроморфологічного навантаження	Захід	Джерела та обсяг фінансування	Короткий опис
12	Донецька	Черкаська селищна рада	UA_M6.5.1_0339	-	р.Сухий Торець	смт Черкаське	порушення неперервності потоку води та середовищ, морфологічні зміни	Ревіталізація річки	В Обласний та місцевий бюджети	На території Черкаської селищної ради є ділянки річки, які пересихають, міліють, заболочуються, що негативно впливає стан екосистеми Сухого Торця
13	Луганська	Біловодська селищна громада	UA_M6.5.1_0631	+	Березовий	с.Зелеківка	порушення неперервності потоку води та середовищ	Ліквідація греблі	В Обласний та місцевий бюджети	Нерегульована гребля, створює підпір довжиною 2.6 км. Знаходиться в аварійному стані
14	Луганська	Вільхівська сільська рада	UA_M6.5.1_0506	+	р.Плотинна	с.Плотина	морфологічні зміни	Ремеандрування русла	В Обласний та місцевий бюджети	Вниз за течією, від с.Плотина русло на ділянці довжиною 4.2 км спрямлене
15	Луганська	Євсузька сільська рада	UA_M6.5.1_0487	+	р.Євсуг	м.Євсуг	морфологічні зміни	Ремеандрування русла	В Обласний та місцевий бюджети	Вверх за течією, від м.Євсуг русло на ділянці довжиною 4.6 км спрямлене
16	Луганська	Верхньодуванська сільська рада / Нижньодуванська сільська рада	UA_M6.5.1_0416	+	р.Дуванка	між смт Нижня та Верхня Дуванка	морфологічні зміни	Ремеандрування русла	В Обласний та місцевий бюджети	між селами Верхня та Нижня Дуванка русло на ділянці довжиною 7.4 км спрямлене
17	Луганська	Білокуракинська селищна громада	UA_M6.5.1_0480	+	р.Біла	смт Білокуракине	порушення неперервності потоку води та середовищ, морфологічні зміни	Ліквідація шлюзів-регуляторів	В Обласний та місцевий бюджети	Білокуракинська осушувальна система, має 4 шлюза-регулятора, що не виконують свої функції

№	Адміні-стративна одиниця	ОТГ	МПВ	Чи є МПВ істотно зміненим (- ні, + так)	Річка	Населений пункт	Тип гідроморфологічного навантаження	Захід	Джерела та обсяг фінансування	Короткий опис
18	Луганська	Білокуракинська селищна громада	UA_M6.5.1_0480 UA_M6.5.1_0481	+ -	р.Біла	смт Білокуракине	порушення неперервності потоку води та середовищ	Ліквідація шлюзу	В Обласний та місцевий бюджети	Білянська осушувальна система має 10 шлюзів-регуляторів, що не виконують свої функції
19	Луганська	Новопсковська селищна громада	UA_M6.5.1_0464	+	р.Айдар	с.Рибянцево	порушення неперервності потоку води та середовищ, морфологічні зміни	Руслоочисні та руслорегулювальні роботи	В Обласний та місцевий бюджети	Шлюз регулятор на р.Айдар, не виконує свої функції, вода у водосховищі піднялася до рівня греблі і переливається через гребінь
20	Харківська	Петропавлівська сільська рада	UA_ M6.5.1_0019	+	р. Польна	с.Петропавлівка	порушення неперервності потоку води та середовищ	Ліквідація греблі	В Обласний та місцевий бюджети	Підпірна гребля. Ставок, площею 0.28 км2
21	Харківська	Слобожанська територіальна громада	МПВ не визначено, озеро відноситься до UA_M6.5.1_0004	-	оз.Мале Крячковате	смт Донець	морфологічні зміни	Ревіталізація озера	В Обласний та місцевий бюджети	Заплавне озеро, площею 0.04 км2 (за даними топографічної карти), потребує відновлення.
22	Харківська	Мечебилівська сільська рада	UA_M6.5.1_0168	+	р.Самарка	с.Мечебилове	порушення неперервності потоку води та середовищ	Ліквідація греблі	В Обласний та місцевий бюджети	Підпірна гребля. Ставок, площею 0.07 км2
23	Харківська	Одринська сільська рада	UA_M6.5.1_0109	+	р. Чернеча	вище с.Одринка	порушення неперервності потоку води та середовищ	Ліквідація греблі	В Обласний та місцевий бюджети	Підпірна гребля. Ставок, площею 0.05 км2

№	Адміні-стративна одиниця	ОТГ	МПВ	Чи є МПВ істотно зміненим (- ні, + так)	Річка	Населений пункт	Тип гідроморфологічного навантаження	Захід	Джерела та обсяг фінансування	Короткий опис
24	Харківська	Іванівська сільська рада	UA_M6.5.1_0101	+	р.Гнилиця	с.Михайлівка	морфологічні зміни	Ремеандрування русла	В Обласний та місцевий бюджети	Вверх за течією, від Михайлівки русло на ділянці довжиною 1.2 км спрямлене
25	Харківська	Семенівська сільська рада	UA_M6.5.1_0337	-	р.Сухий Торець	с.Семенівка	порушення неперервності потоку води та середовищ, морфологічні зміни	Здійснення русloочисних та руслорегулювальних робіт	В Обласний та місцевий бюджети	Вниз за течією, від Семенівки русло місцями заросло вищою водною рослинністю та замулилося, місцями пересихає. Довжина ділянки для ревіталізації 2.3 км.
26	Харківська	Старосалтівська селищна територіальна громада	UA_M6.5.1_0050	+	р.Бабка	с.Федорівка	морфологічні зміни	Ремеандрування русла	В Обласний та місцевий бюджети	В межах Федорівки русло перетворене в магістральний канал-водоприймач осушувальної системи. Довжина спрямлення 1.25 км

Заходи, спрямовані на зменшення впливу гідроморфологічних змін.

КОРОТКИЙ ПЕРЕЛІК

ДОНЕЦЬКА ОБЛАСТЬ

ЗАХІД №1

ОТГ: Дружківська міська громада

МПВ: UA_M6.5.1_0250, категорія МПВ – кандидат в істотно змінені МПВ

Річка: р. Казенний Торець

Населений пункт: м.Дружківка, мікрорайон Донський

Головна водно-екологічна проблема: Гідроморфологічні зміни

Тип гідроморфологічного навантаження: порушення неперервності потоку води та середовищ

Захід: Ліквідація греблі

Опис проблеми:

Переливна нерегульована гребля розташована на території Дружківської міської територіальної громади (рис.1)

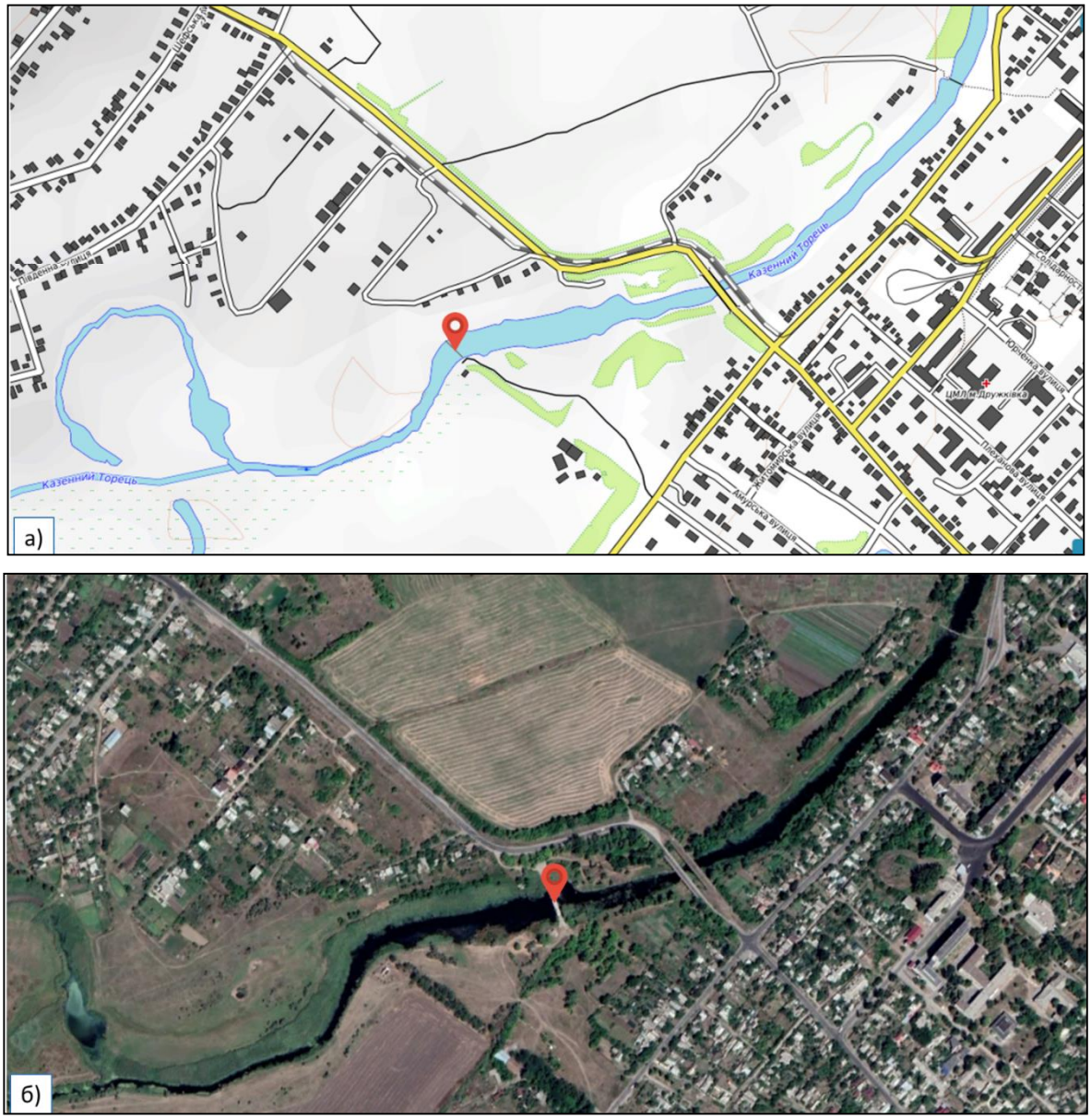


Рис. 1. Гребля на р.Казенний Торець: а) топографічна карта; б) космічні знімки програми Google Earth

Гребля побудована у 1939 році, довжина по гребню 47 м, ширина – 5 м, створює підпір (рис.2).



Рис. 2. Гребля на р.Казенний Торець (Дружківка, мікрорайон Донський)

Гребля знаходиться в аварійному стані. Гребінь має поздовжні і поперечні тріщини, в середній частині прогнувся та дав крен в сторону нижнього б'єфа, під дією води продовжується руйнування тіла греблі в нижньому б'єфі (рис.3).

Згідно державної звітності № 2ТП-водгосп (річна) водозабори із русла вище греблі відсутні.



Рис. 3. Пошкодження гребня греблі

Очікувані кількісні результати реалізації заходу: ліквідація 1 аварійної греблі в Донському мікрорайоні м.Дружківки, Донецька область.

Очікувані якісні результати від реалізації заходу: відновлення вільної течії р.Казенний Торець, відновлення безперервності середовищ і перенесення наносів, збільшення пропускної здатності русла річки в створі греблі, ревіталізація річки.

ЗАХІД №2

ОТГ: Дружківська міська громада

МПВ: UA_M6.5.1_0250, категорія МПВ – кандидат в істотно змінені МПВ

Річка: р. Казенний Торець

Населений пункт: м.Дружківка

Головна водно-екологічна проблема: Гідроморфологічні зміни

Тип гідроморфологічного навантаження: порушення неперервності потоку води та середовищ

Захід: Ліквідація греблі

Опис проблеми:

Гребля розташована на території Дружківської міської територіальної громади (рис.1), призначалася для створення руслового водосховища для використання води на зрошення.



Рис. 1. Гребля на р.Казенний Торець: а) топографічна карта; б) космічні знімки програми Google Earth

Гребля побудована у 1937 році, довжина по гребню 15 м, ширина – 8 м, створює підпір (рис.2).



Рис. 2. Гребля на р.Казенний Торець (м.Дружківка)

Гребля знаходиться в аварійному стані. Монолітний бетон гребня греблі зруйнований, кріплення нижнього б'єфа також зруйнувалося і сповзає вниз.

Під дією води відбувається винос ґрунту з тіла греблі.

Згідно державної звітності № 2ТП-водгосп (річна) водозабори із русла вище греблі відсутні.

Очікувані кількісні результати реалізації заходу: ліквідація 1 аварійної греблі в м.Дружківка, Донецька область.

Очікувані якісні результати від реалізації заходу: відновлення вільної течії р.Казенний Торець, відновлення безперервності середовищ і перенесення наносів, збільшення пропускної здатності русла річки в створі греблі, ревіталізація річки.

ЗАХІД №3

ОТГ: Слов'янська міська територіальна громада

МПВ: UA_M6.5.1_0251, категорія МПВ – річка

Річка: р. Казенний Торець

Населений пункт: м.Слов'янськ

Головна водно-екологічна проблема: Гідроморфологічні зміни

Тип гідроморфологічного навантаження: порушення неперервності потоку води та середовищ

Захід: Ліквідація греблі

Опис проблеми:

Гребля розташована на території Слов'янської міської територіальної громади (рис.1).



Рис. 1. Гребля на р.Казенний Торець:) космічні знімки програми Google Earth

Гребля побудована у 1937 році, довжина по гребню 17 м, ширина – 6 м, створює підпір (рис.2).



Рис. 2. Гребля на р.Казенний Торець (м.Слов'янськ)

Гребля знаходиться в аварійному стані, технічно не підлягає відновленню.

Споруда перебуває в стадії природного руйнування, у нижньому б'єфі відбувається підмив та зсуви берегів.

Згідно державної звітності № 2ТП-водгосп (річна) водозабори із русла вище греблі відсутні.

Очікувані кількісні результати реалізації заходу: ліквідація 1 аварійної греблі в м.Слов'янськ, Донецька область.

Очікувані якісні результати від реалізації заходу: відновлення вільної течії р.Казенний Торець, відновлення безперервності середовищ і перенесення наносів, збільшення пропускної здатності русла річки в створі греблі, ревіталізація річки.

ЗАХІД №4

ОТГ: Черкаська селищна рада

МПВ: UA_M6.5.1_0339, категорія МПВ – річка

Річка: р. Сухий Торець

Населений пункт: смт Черкаське

Головна водно-екологічна проблема: Гідроморфологічні зміни

Тип гідроморфологічного навантаження: порушення неперервності потоку води та середовищ, морфологічні зміни

Захід: Ревіталізація річки

Опис проблеми:

Річка Сухий Торець проходить по території Черкаської селищної ради (рис.1).

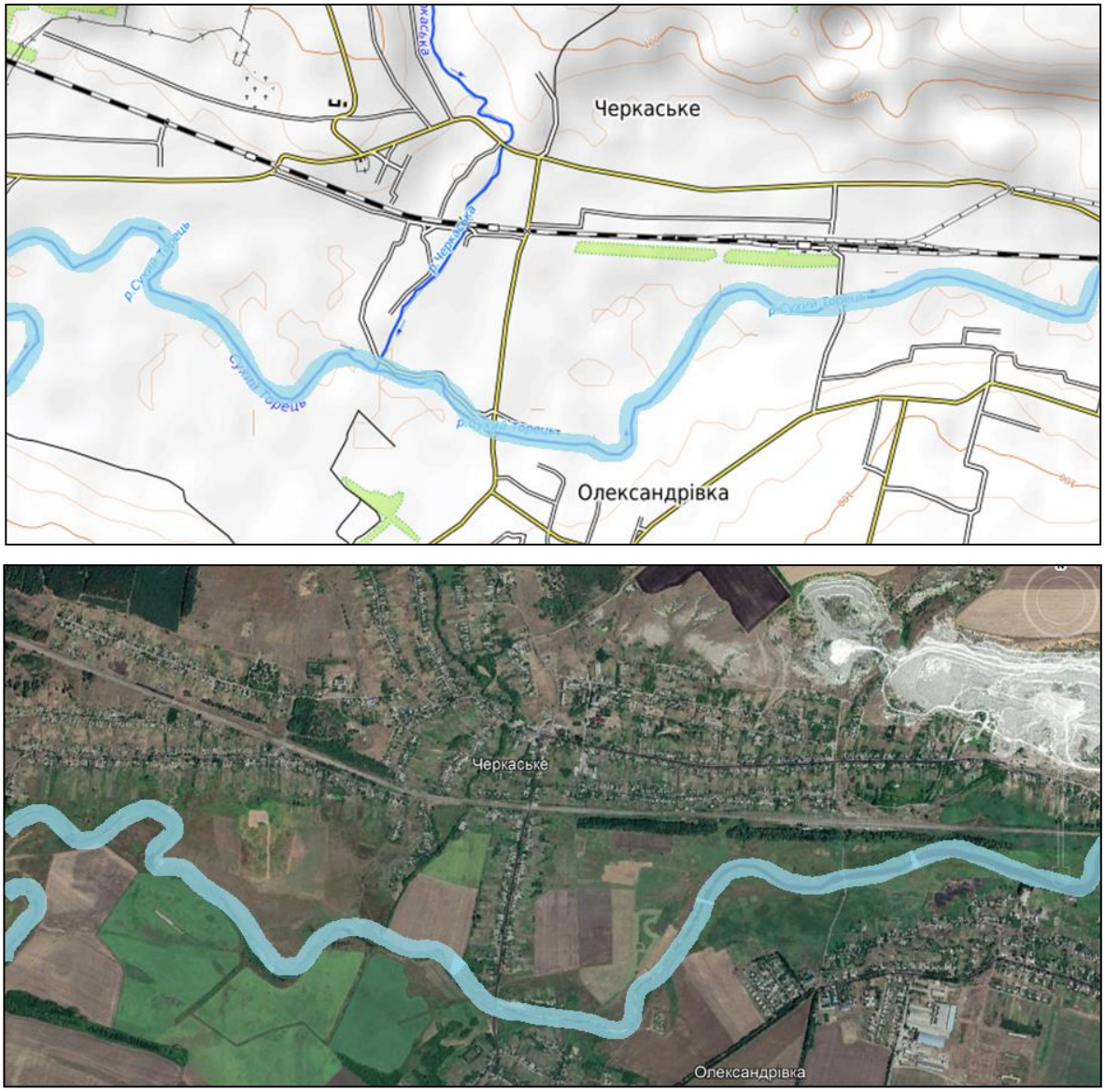


Рис. 1. р.Сухий Торець: а) топографічна карта; б) космічні знімки програми Google Earth

Місцевими мешканцями та громадськими організаціями неодноразово порушувалося питання щодо екологічного стану річки. На даний час на річці є ділянки, які пересихають, міліють, заболочуються, що негативно впливає стан екосистеми Сухого Торця (рис.2,3).



Рис. 2. р.Сухий Торець, Донецька область



Рис. 3. р.Сухий Торець, Донецька область

Однією із причин погіршення стану річки є зарегульованість верхньої течії річки та акумуляція води в ставках на притоках Сухого Торця.

Маловодність на річках у поєднанні із затримкою води у ставках призводить до зменшення швидкостей течії в річках, замулення, заростання очеретом, в результаті чого погіршується, як екологічний так і хімічний стан річки, що впливає на якість води та погіршує умови існування водних організмів (рис.4).



Рис. 4. р.Сухий Торець, Донецька область

Пропонується здійснити руслоочисні роботи для відновлення природного стану русла, збільшення пропускної спроможності річки, усунення засмічення і зменшення замулення русла, покращити благоустрій території в межах прибережної захисної смуги.

Очікувані кількісні результати реалізації заходу: очищення русла річки на ділянці протяжністю близько 1.5 км в межах смт Черкаське, Донецька область.

Очікувані якісні результати від реалізації заходу: розчищення річки, покращення морфологічних характеристик русла, збільшення пропускної здатності русла, покращення умов існування водних організмів.

ЛУГАНСЬКА ОБЛАСТЬ

ЗАХІД №5

ОТГ: Євсузька сільська рада

МПВ: UA_M6.5.1_0487, категорія МПВ – кандидат в істотно змінені МПВ

Річка: р. Євсуг

Населений пункт: с.Євсуг

Головна водно-екологічна проблема: Гідроморфологічні зміни

Тип гідроморфологічного навантаження: морфологічні зміни

Захід: Ремеандування русла

Опис проблеми:

Річка Євсуг протікає у Біловодському, Новоайдарському та Станично-Луганському районах Луганської області. В межах однойменного села Євсуг річка та вниз за течією спрямлена (морфологічно змінена) (рис.1).



Рис. 1. Річка Євсуг: а) топографічна карта; б) космічні знімки програми Google Earth

Загальна довжина спрямлення річки 14 км.

Спрямлення русла річки призводить до зменшення варіативності глибини та ширини русла, порушення природного балансу ерозії та акумуляції, обмеження вільного меандрування річок.

Внаслідок таких морфологічних змін відбувається збіднення складу та зменшення чисельності риб, донних безхребетних, вищої водної рослинності, фітопланктону (рис.2).



Рис. 2. Спрямлене русло р.Євсуг (Луганська область)

Очікувані кількісні результати реалізації заходу: ремеандрування (рис.3) русла річки Євсуг на ділянці протяжністю 1.1 км в межах с.Євсуг, Луганська область.

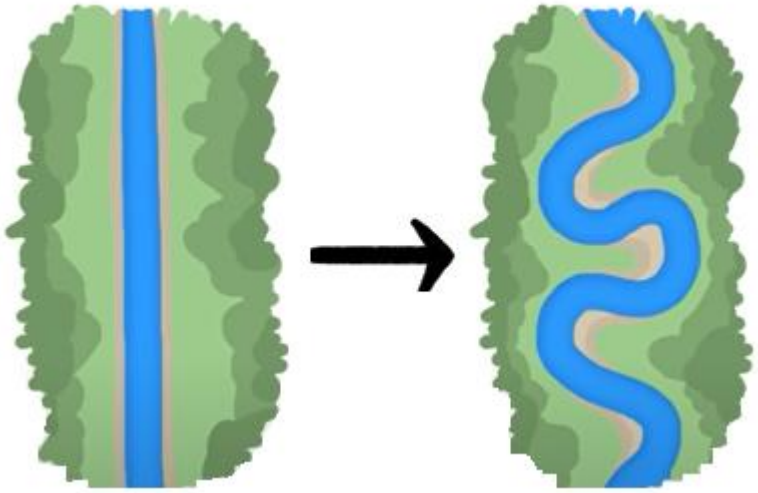


Рис.3. Схематичний приклад ремеандрування русла річки

Очікувані якісні результати від реалізації заходу: відновлення морфологічних характеристик р.Євсуг, покращення умов існування риб, донних безхребетних, вищої водної рослинності, фітопланктону, ревіталізація річки.

ЗАХІД №6

ОТГ: Білокуракинська

МПВ: UA_M6.5.1_0480, категорія МПВ – кандидат в істотно змінені МПВ

Річка: р. Біла

Населений пункт: смт Білокуракине

Головна водно-екологічна проблема: Гідроморфологічні зміни

Тип гідроморфологічного навантаження: порушення неперервності потоку води та середовищ, морфологічні зміни

Захід: Ліквідація шлюзів-регуляторів

Опис проблеми:

Річка Біла є правою притокою Айдару, протікає територією Білокуракинського, Старобільського районів Луганської області (рис.1).

Використовується для зрошення, для забезпечення господарсько-побутових потреб, для розведення водоплавної птиці. На річці побудовані шлюзи-регулятори, ставки. Між Білокуракиним та Павлівкою збудоване водосховище для потреб зрошення та риборозведення**.**

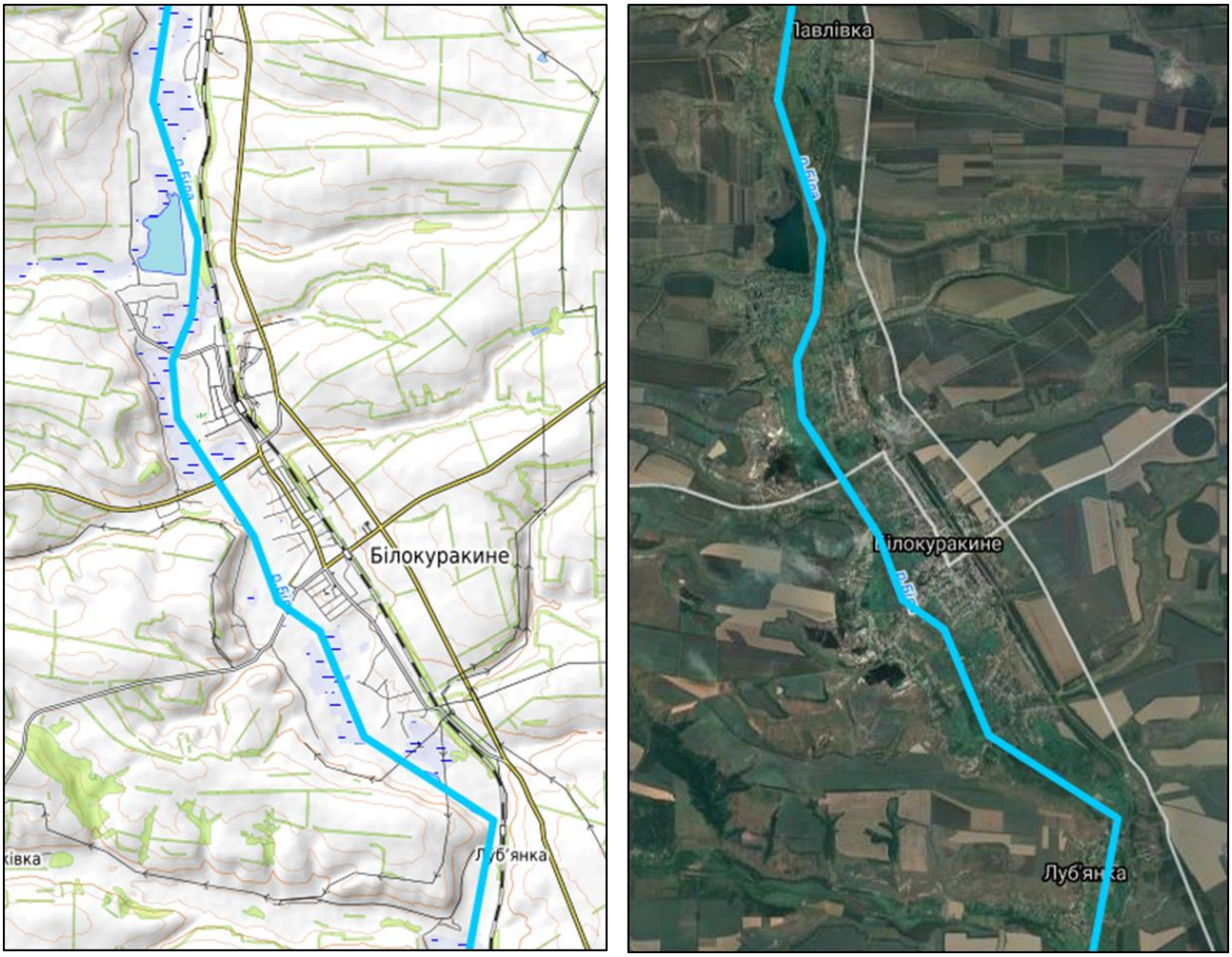


Рис. 1. Річка Біла в межах Білокуракинського району: а) топографічна карта; б) космічні знімки програми Google Earth

В басейні річки існує декілька осушувальних систем. Одна із них – Білокуракинська осушувальна система, довжиною 13.7 км, має 4 шлюза-регулятора, що станом на сьогодні вже не виконують свої функції.



Рис. 2. Річка Біла (смт Білокуракине)

Регіональним офісом водних ресурсів у Луганській області висунуто пропозицію щодо ліквідації (демонтажу) гідро-технічних споруд на річці Біла.

Очікувані кількісні результати реалізації заходу: ліквідація шлюзів-регуляторів Білокуракинської осушувальної системи, Луганська область.

Очікувані якісні результати від реалізації заходу: відновлення вільної течії р.Біла, покращення морфологічних характеристик русла, збільшення пропускної здатності русла, ревіталізація річки.

ЗАХІД №7

ОТГ: Новопсковська селищна громада

МПВ: UA_M6.5.1_0464, категорія МПВ – річка

Річка: р. Айдар

Населений пункт: с.Рибянцево

Головна водно-екологічна проблема: Гідроморфологічні зміни

Тип гідроморфологічного навантаження: порушення неперервності потоку води та середовищ, морфологічні зміни

Захід: Здійснення русloочисних та руслорегулювальних робіт

Опис проблеми:

Річка Айдар є лівою притокою Сіверського Дінця, протікає територією Новопсковського, Старобільського, Новоайдарського, Станично-Луганського районів Луганської області (рис.1).

Річка використовується для зрошення та водопостачання. На річці побудовані шлюзи-регулятори, ставки, водосховища.

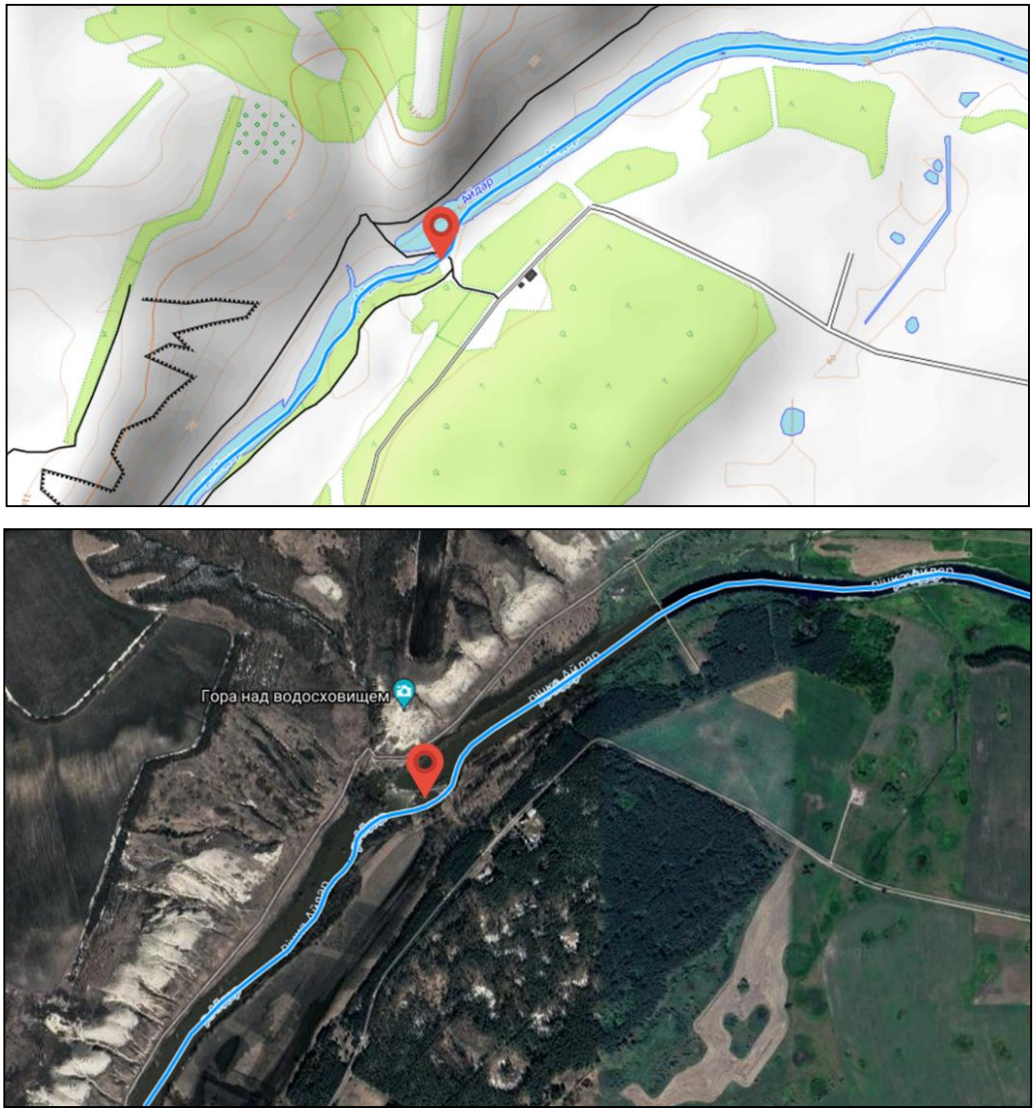


Рис. 1. р.Айдар вище с.Рибянцево, мітка – шлюз-регулятор: а) топографічна карта; б) космічні знімки програми Google Earth

Шлюз-регулятор в с.Рибянцево, який знаходиться на балансі Регіонального офісу водних ресурсів у Луганській області, станом на сьогодні вже не виконує свої функції (рис.2).



Рис. 2. Шлюз-регулятор на р.Айдар (с.Рибянцево)

Шлюз було побудовано для регулювання рівня водності річки Айдар, він створював підпір і у верхньому б'єфі утворилося водосховище (рис.3).



Рис. 3. Водосховище на р.Айдар (с.Рибянцево)

У зв'язку з тим, що шлюз більше не працює, через нього не відбувається регульований скид води вниз за течією, тому вода у водосховищі піднялася до рівня греблі і переливається через гребінь (рис.4).



Рис. 4. Перелив через греблю, р.Айдар (с.Рибянцево)

Тепер місцеві жителі називають це місце «водоспадом» і використовують його для відпочинку та рекреації (рис.5).



Рис. 5. Водоспад на р.Айдар (с.Рибянцево)

Пропонується здійснити руслоочисні та руслорегулювальні роботи на ділянці р.Айдар навколо греблі та шлюза-регулятора з метою відновлення стану русла, поліпшення умов існування водних живих організмів та покращення умов для відпочинку та рекреації населення.



Очікувані кількісні результати реалізації заходу: очищення русла річки на ділянці протяжністю близько 150 м вниз за течією від шлюза-регулятора в с.Рибянцево, Луганська область.

Очікувані якісні результати від реалізації заходу: розчищення річки, покращення морфологічних характеристик русла, збільшення пропускної здатності русла, покращення умов існування водних організмів.

ХАРКІВСЬКА ОБЛАСТЬ

ЗАХІД №8

ОТГ: Слобожанська територіальна громада

МПВ: не визначено, озеро відноситься до басейну МПВ UA_M6.5.1_0004 (р.Сіверський Донець)

Водойма: Мале Крячковате озеро

Населений пункт: смт Донець

Головна водно-екологічна проблема: Гідроморфологічні зміни

Тип гідроморфологічного навантаження: морфологічні зміни

Захід: Ревіталізація озера

Опис проблеми:

Мале Крячкувате озеро розташоване в смт Донець, Харківська область, Зміївський район (рис.1, 2).

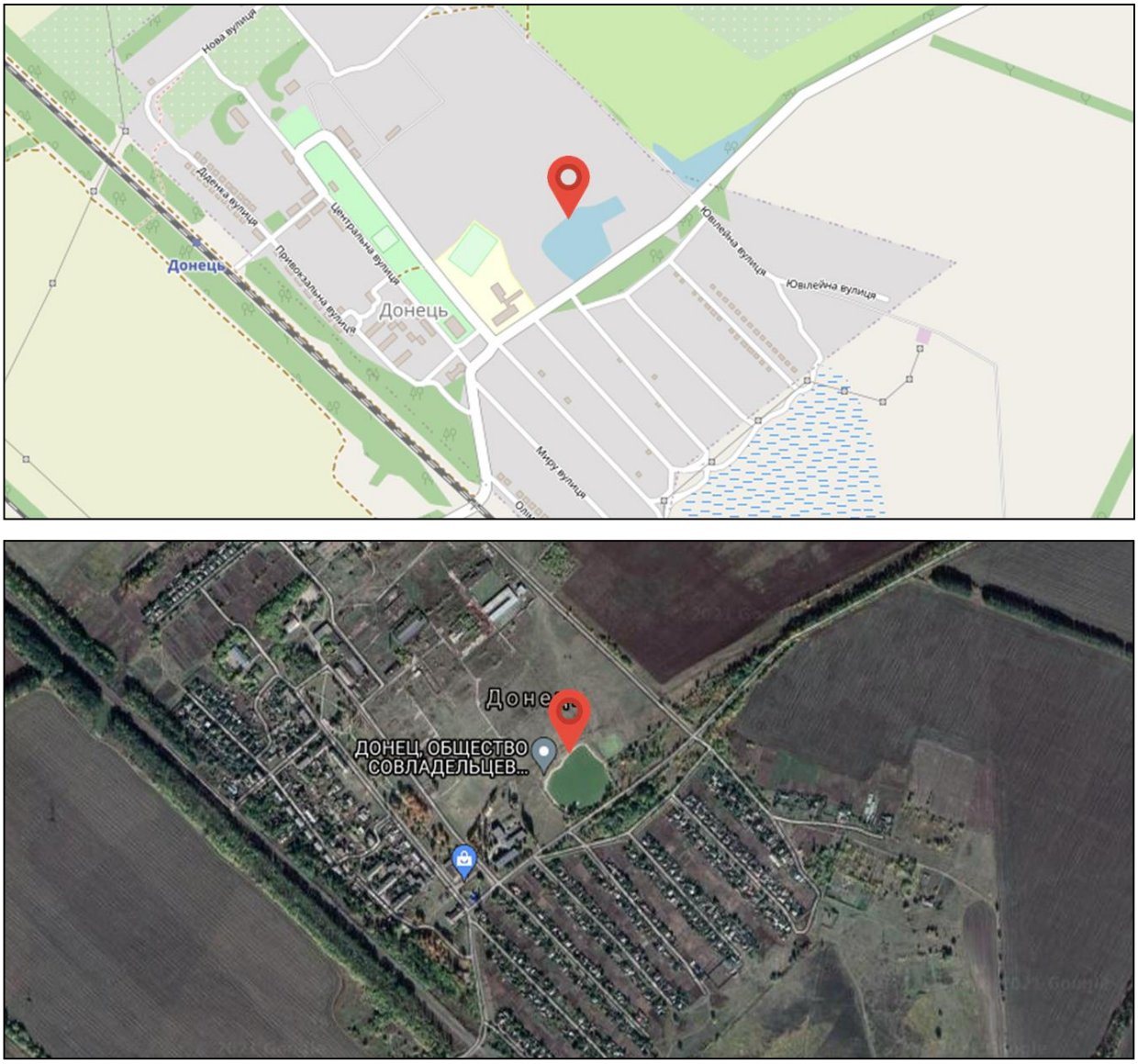


Рис. 1. Мале Крячковате озеро: а) ресурси Open Street Map; б) космічні знімки програми Google Earth



Рис. 2. Мале Крячкувате озеро, смт Донець, Харківська область

Озеро живиться ґрунтовими та дощовими водами. Аналіз космознімків (рис. 3) показує, що площа водного дзеркала з кожним роком, починаючи 2015 року, зменшується. Причиною змін можуть бути зміни клімату, що проявляються в зменшенні кількості опадів, підвищенні температури повітря і, відповідно, збільшенні випаровування з поверхні озера.



Рис. 3. Мале Крячкувате озеро, космічні знімки (2015-2020 рр).

Пропонується розглянути як альтернативний варіант наповнення водосховища із свердловини.

Також здійснити заходи, направлені на відновлення біоекологічної рівноваги флори-фауни на озері, створити гармонійний простір для відпочинку та рекреації населення, провести роботи з облаштування благоустрою озера.

Очікувані кількісні результати реалізації заходу: ревіталізація озера в межах смт Донець, Харківська область.

Очікувані якісні результати від реалізації заходу: відновлення морфологічних характеристик озера: площі водного дзеркала, об'єму, глибини. Організація місця відпочинку та рекреації населення.

ЗАХІД №9

ОТГ: Старосалтівська селищна територіальна громада

МПВ: UA_M6.5.1_0050, категорія МПВ – кандидат в істотно змінені МПВ

Річка: р. Бабка

Населений пункт: с.Федорівка

Головна водно-екологічна проблема: Гідроморфологічні зміни

Тип гідроморфологічного навантаження: морфологічні зміни

Захід: Ремеандрування русла

Опис проблеми:

Річка Бабка (або Велика Бабка) протікає в межах Харківського, Вовчанського й Чугуївського районів Харківської області. В межах села Федорівка річка спрямлена (морфологічно змінена) (рис.1).

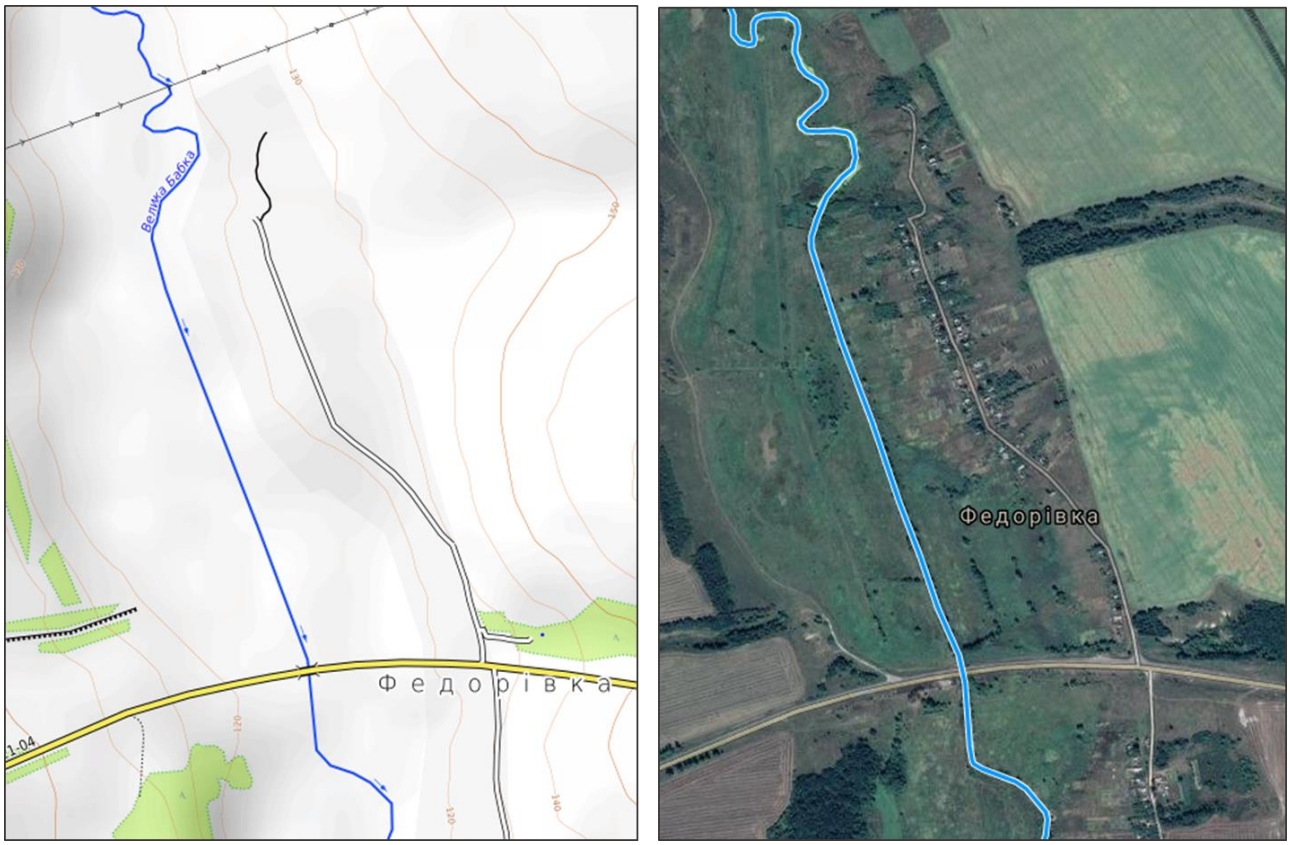


Рис. 1. Річка Бабка в межах с.Федорівки: а) топографічна карта; б) космічні знімки програми Google Earth

Більша частина річки – зарегульована, а в межах Федорівки русло перетворене в магістральний канал-водоприймач осушувальної системи.

Канали та гідро-технічні споруди осушувальної системи вже не експлуатуються належним чином. Замулені та зарослі деревно-чагарниковою і трав'яною рослинністю канали не виконують свої функції.

Спрямлення русла річки призводить до зменшення варіативності глибини та ширини русла, порушення природного балансу ерозії та акумуляції, обмеження вільного меандрування річок.

Внаслідок таких морфологічних змін відбувається збіднення складу та зменшення чисельності риб, донних безхребетних, вищої водної рослинності, фітопланктону.

Очікувані кількісні результати реалізації заходу: ремеандрування (рис.2) русла річки Бабка (Велика Бабка) на ділянці протяжністю 1.25 км в межах с.Федорівка, Харківська область.

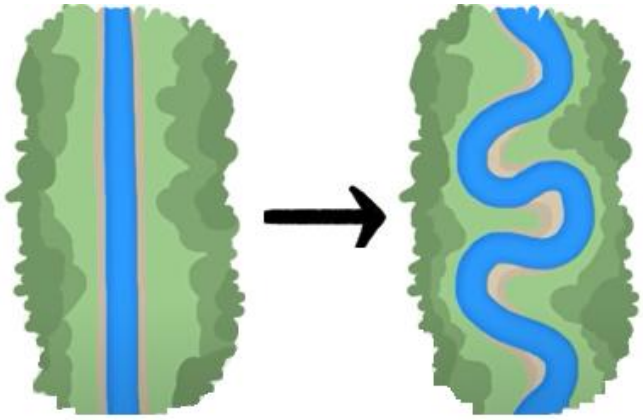


Рис.2. Схематичний приклад ремеандрування русла річки

Очікувані якісні результати від реалізації заходу: відновлення морфологічних характеристик р.Бабка, покращення умов існування риб, донних безхребетних, вищої водної рослинності, фітопланктону, ревіталізація річки.

ЗАХІД №10

ОТГ: Семенівська сільська рада

МПВ: UA_M6.5.1_0334, UA_M6.5.1_0336, категорія МПВ – кандидати в істотно змінені МПВ

Річка: р. Сухий Торець

Населений пункт: с.Семенівка

Головна водно-екологічна проблема: Гідроморфологічні зміни

Тип гідроморфологічного навантаження: порушення неперервності потоку води та середовищ, морфологічні зміни

Захід: Здійснення руслоочисних та руслорегулювальних робіт

Опис проблеми:

Річка Сухий Торець в межах села Семенівка зарегульована двома водосховищами (ставками). Перше (зверху вниз за течією) водосховище створює підпір довжиною 1.5 км, друге (водосховище має назву водосховище Сухий Торець) створює підпір – 1.2 км (рис.1)

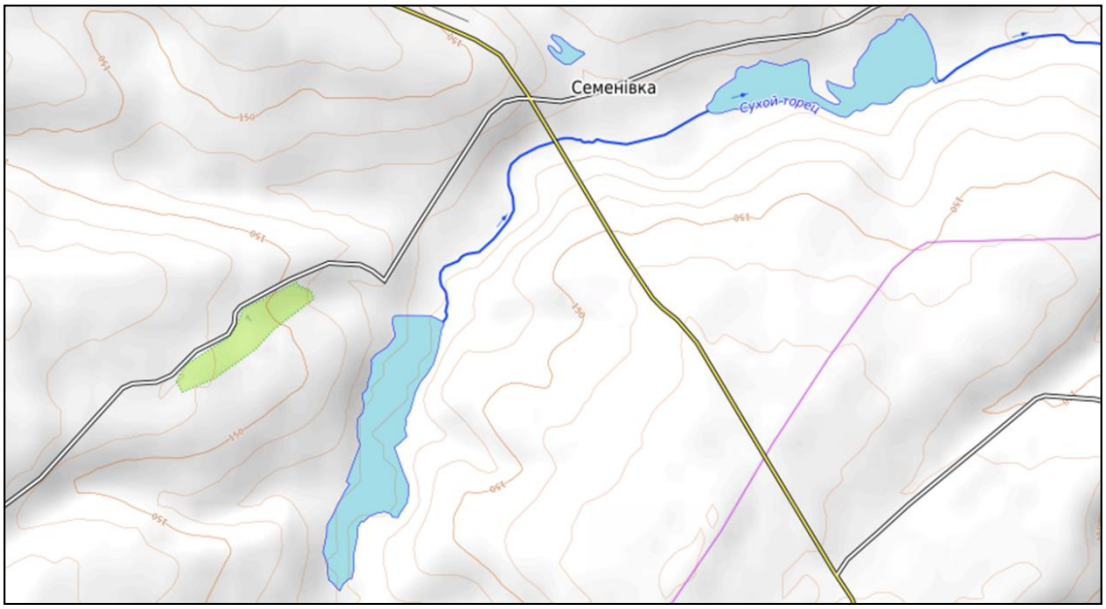




Рис. 1. Водосховища на р.Сухий Торець: а) топографічна карта; б) космічні знімки програми Google Earth

Притоки (балки), які впадають в Сухий Торець на ділянці річки між водосховищами (балка Криничка, Плахтієвська, Просяна) і повинні створювати додаткову приточність, також зарегульовані і пересихають.

Тому, вниз за течією, після водосховищ, русло Сухого Торця є недостатньо повноводним, місцями майже повністю заросло вищою водною рослинністю та замулилося.



Рис. 2. р.Сухий Торець

Очікувані кількісні результати реалізації заходу: очищення русла річки на ділянці протяжністю близько 2.3 км вниз за течією від Водосховища Сухий Торець в с.Семенівка, Харківська область.

Очікувані якісні результати від реалізації заходу: розчищення річки, покращення морфологічних характеристик русла, збільшення пропускної здатності русла, покращення умов існування водних організмів.

Додаток 15. Заходи, спрямовані на вирішення проблем, пов'язаних із забрудненням підземних вод.

ДОВГИЙ ПЕРЕЛІК

№	Адмін. одиниця	Назва населен. пункту/ОТГ	Суб'єкт господарювання/ Відповідальний виконавець	Назва заходу, короткий опис	Назва водоносного гориз.	Код МП$_3$В	Ризик недосягнення доброго хімічного стану («+» - є ризик; «-» - ризику немає)	Програма, в рамках якої здійснюється або можлива реалізація заходу	Джерела та обсяг фінансування, млн. грн.	Терміни реалізації, рр.
1	Харківська область	с. Андріївка / Балаклійська ТГ	Шебелинський ГПЗ ГПУ "Шебелинкагазвидобування"/Держ. регіональне геологічне підприємство (Державної служби геології та надр України), Шебелинський ГПЗ	Забезпечення регулярного моніторингу стану підземних вод та розробка проекту із виконання спеціальних гідрогеологічних досліджень в межах впливу об'єктів підприємства, що є потенційними забруднювачами	верхньо-крейдяний карбонатний і териген-ний в.г.	UAM651K402	+[106]	Комплексна програма охорони навколишнього природного середовища Харківської області на 2021-2027 рр.	А Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища	2025-2028
2	Харківська область	м. Первомайський / Первомайська ТГ	ДП Первомайський «Хімпром» / Державне регіональне геологічне підприємство (Державної служби геології та надр України)	Забезпечення регулярного моніторингу стану підземних вод у межах полігону захоронення промислових стоків ДП Первомайський «Хімпром»	в.к. в альб-сеноманських відкладах	UAM651K500	+[6]	Комплексна програма охорони навколишнього природного середовища Харківської області на 2021-2027 рр.	А Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища	2025-2028

[106] Ступінь достовірності оцінки ризику середній. Оцінка ризику недосягнення доброго хімічного у межах масиву має бути здійснена на основі моніторингу, який рекомендується у вигляді заходу.

№	Адмін. одиниця	Назва населен. пункту/ОТГ	Суб'єкт господарювання/ Відповідальний виконавець	Назва заходу, короткий опис	Назва водоносного гориз.	Код МП$_3$В	Ризик недосягнення доброго хімічного стану («+» - є ризик; «-» - ризику немає)	Програма, в рамках якої здійснюється або можлива реалізація заходу	Джерела та обсяг фінансування, млн. грн.	Терміни реалізації, рр.
3	Харківська область	м. Первомайський / Первомайська ТГ	-/ Державне регіональне геологічне підприємство (Державної служби геології та надр України)	Забезпечення регулярного моніторингу стану підземних вод та розробка проекту із виконання спеціальних гідрогеологічних досліджень в межах Сиваського водозабору[107]	в.к. в альб-сеноманських відкладах	UAM651K500	+[6]	Комплексна програма охорони навколишнього природного середовища Харківської області на 2021-2027 рр.	А Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища	2025-2028
4	Харківська область	с. Лиман, с. Слобожанське / Слобожанська ТГ	Зміївська ТЕС ПАТ «Центренерго»/ Державне регіональне геологічне підприємство (Державної служби геології та надр України)	Забезпечення регулярного моніторингу стану підземних вод та розробка проекту із виконання спеціальних гідрогеологічних досліджень в межах золовідвалу ТЕС у с.Лиман	в.г. у верхньо-четверт. алюв.відкл., міжпластові води еоцен-пліоце-нових відкладів	UAM651Q106 UAM651PGN302	+[6]	Комплексна програма охорони навколишнього природного середовища Харківської області на 2021-2027 рр.	А Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища	2025-2028
5	Харківська область	м. Дергачі / Дергачівська ТГ	Дергачівський полігон ТПВ/ Державне регіональне геологічне підприємство (Державної служби геології та надр України)	Забезпечення регулярного моніторингу стану підземних вод та розробка проекту із виконання спеціальних гідрогеологічних досліджень в межах Дергачівського полігону ТПВ	в.г. у відкладах обухівської світи, бучацький в.г.	UAM651PGN301 UAM651PGN304	+[6]	Комплексна програма охорони навколишнього природного середовища Харківської області на 2021-2027 рр.	А Розподіл коштів обласного фонду охорони навколишнього природного середовища	2025-2028

[107] За даними спостережень минулих років існує ризик забруднення підземних вод Сиваського водозабору у зв'язку із захороненням промстоків ДП Первомайський «Хімпром» у підземну гідросферу.

Заходи, спрямовані на вирішення проблем, пов'язаних із забрудненням підземних вод. ДОВГИЙ ПЕРЕЛІК

№	Адмін. одиниця	Назва населен. пункту/ОТГ	Суб'єкт господарювання/ Відповідальний виконавець	Назва заходу, короткий опис	Назва водоносного гориз.	Код МП$_3$В	Ризик недосягнення доброго хімічного стану («+» - є ризик; «-» - ризику немає)	Програма, в рамках якої здійснюється або можлива реалізація заходу	Джерела та обсяг фінансування, млн. грн.	Терміни реалізації, рр.
6	Луганська область	м. Рубіжне / Рубіжанська територіальна громада	КП «Рубіжанське виробниче управління водопровідно-каналізаційного господарства» Рубіжанської міської ради	Розробка та впровадження проекту рекультивації земель накопичувача «ТОВ «Рубіжанський Краситель»	В.г. в алюв.відкладах четвер тин.системи, в.г. у мергельно-крейдяних відкладах верхньої крейди	UAM651K407, UAM651Q101	+	Регіональна програма з охорони навколишнього природного середовища Луганської області на 2019-2025 рр.	А Місцевий бюджет/кошти обласного фонду охорони навколишнього природного середовища	2025-2028
7	Луганська область	м. Рубіжне / Рубіжанська територіальна громада	КП «Рубіжанське виробниче управління водопровідно-каналізаційного господарства» Рубіжанської міської ради	Розробка, впровадження програми та забезпечення регулярного моніторингу стану підземних вод в зоні впливу накопичувача «ТОВ «Рубіжанський Краситель»	В.г. в алюв.відкладах четвер тин.системи, В.г. у мергельно-крейдяних відкладах верхньої крейди	UAM651K407, UAM651Q101	+	Регіональна програма з охорони навколишнього природного середовища Луганської області на 2019-2025 рр.	А Місцевий бюджет/ кошти обласного фонду охорони навколишнього природного середовища	2025-2028
8	Луганська область	м. Рубіжне / Рубіжанська територіальна громада	ТОВ «НВП «Зоря»/ ТОВ «НВП «Зоря», «Схід ДРГП»	Забезпечення регулярного моніторингу стану підземних вод на території проммайданчику підприємства108	В.г. в алюв.відкладах четвер тин.системи, В.г. у мергельно-крейдяних відкладах верхньої крейди	UAM651Q101 UAM651K408	+	Регіональна програма з охорони навколишнього природного середовища Луганської області на 2019-2025 рр.	Категорія А Кошти обласного фонду охорони навколишнього природного середовища	2025-2028

[108] Станом на 2019 р. моніторингові роботи ведуться. За звітністю «Схід ДРГП» проммайданчик підприємства виступає основним забруднювачем підземних вод. Необхідне забезпечення регулярного моніторингу.

Заходи, спрямовані на вирішення проблем, пов'язаних із забрудненням підземних вод. ДОВГИЙ ПЕРЕЛІК

№	Адмін. одиниця	Назва населен. пункту/ОТГ	Суб'єкт господарювання/ Відповідальний виконавець	Назва заходу, короткий опис	Назва водоносного гориз.	Код МП$_3$В	Ризик недосягнення доброго хімічного стану («+» - є ризик; «-» - ризику немає)	Програма, в рамках якої здійснюється або можлива реалізація заходу	Джерела та обсяг фінансування, млн. грн.	Терміни реалізації, рр.
9	Луганська область	м. Рубіжне / Рубіжанська територіальна громада	ТОВ «НВП «Зоря»/ «Схід ДРГП»	Забезпечення регулярного моніторингу стану підземних вод в межах Воєводівського водозабору109	В.г. в алюв.відкладах четвер тин.системи, в.к. у відкладах верхньої крейди	UAM651Q101 UAM651K408	+	Регіональна програма з охорони навколишнього природного середовища Луганської області на 2019-2025 рр.	А Місцевий бюджет/ кошти обласного фонду охорони навколишнього природного середовища	2025-2028
10	Луганська область	м. Сєвєродонецьк / Сєвєродонецька територіальна громада	ПрАТ «Сєвєродонецьке об'єднання Азот»/ «Схід ДРГП»	Розробка та обґрунтування проєкту із геолого-гідрогеологічних досліджень на території підприємства	В.г. в алюв.відкладах четвер тин.системи, В.г. у мергельно-крейдяних відкладах верхньої крейди	UAM651Q101 UAM651K409	+	Регіональна програма з охорони навколишнього природного середовища Луганської області на 2019-2025 рр.	А Місцевий бюджет/ кошти обласного фонду охорони навколишнього природного середовища	2025-2028
11	Луганська область	м. Сєвєродонецьк /Сєвєродонецька територіальна громада	ПрАТ «Сєвєродонецьке об'єднання Азот»	Розробка проєкту та технічної документації із подальшою оцінкою впливу на довкілля із закриття накопичувача №1	В.г. в алюв.відкладах четвер тин.системи, В.г. у мергельно-крейдяних відкладах верхньої крейди	UAM651Q101 UAM651K409	+	Регіональна програма з охорони навколишнього природного середовища Луганської області на 2019-2025 рр.	А Місцевий бюджет/ кошти обласного фонду охорони навколишнього природного середовища	2025-2028

[109] За результатами моніторингу, виконаного у 2018 та 2019 роках, якісний стан підземних вод у межах водозабору відповідає вимогам ДСанПіН 2.2.4 – 171.10 «Гігієнічні вимоги до води питної, призначеної для споживання людиною». Однак, у минулі роки в межах водозабору спостерігалось забруднення (перевищення вмісту заліза, сухого залишку, амонію). Необхідний постійний контроль стану підземних вод.

Заходи, спрямовані на вирішення проблем, пов'язаних із забрудненням підземних вод. ДОВГИЙ ПЕРЕЛІК

№	Адмін. одиниця	Назва населен. пункту/ОТГ	Суб'єкт господарювання/ Відповідальний виконавець	Назва заходу, короткий опис	Назва водоносного гориз.	Код МП$_3$В	Ризик недосягнення доброго хімічного стану («+» - є ризик; «-» - ризику немає)	Програма, в рамках якої здійснюється або можлива реалізація заходу	Джерела та обсяг фінансування, млн. грн.	Терміни реалізації, рр.
12	Луганська область	м. Сєвєродонецьк, м. Щедрищеве / Сєвєродонецька територіальна громада	ТОВ «Таун-Сервіс»/ «Схід ДРГП»	Забезпечення регулярного моніторингу стану підземних вод та розробка проекту із виконання спеціальних гідрогеологічних досліджень в межах Щедрищівського водозабору110	В.г. в алюв.відкладах четвер тин.системи, В.г. у мергельно-крейдяних відкладах верхньої крейди	UAM651Q101 UAM651K409	+	Регіональна програма з охорони навколишнього природного середовища Луганської області на 2019-2025 рр.	А Місцевий бюджет/ кошти обласного фонду охорони навколишнього природного середовища	2025-2028
13	Луганська область	м. Лисичанськ / Лисичанська ТГ	Н.д./ «Схід ДРГП»	Забезпечення регулярного моніторингу стану підземних вод та розробка проекту із виконання спеціальних гідрогеол. досліджень в межах впливу накопичувачів колишнього підприємства ВАТ «Лиссода»	В.г. в алюв.відкладах четвер тин.системи, В.г. у мергельно-крейдяних відкладах верхньої крейди	UAM651Q101 UAM651K410	+	Регіональна програма з охорони навколишнього природного середовища Луганської області на 2019-2025 рр.	А Місцевий бюджет/ кошти обласного фонду охорони навколишнього природного середовища	2025-2028
14	Луганська область	смт. Вовчоярівка, с. Тополівка, с. Верхньо-кам'янка / Лисичанська ТГ	ПрАТ «Линік»/ «Схід ДРГП»	Забезпечення регулярного моніторингу стану підземних вод під впливом проммайданчика ПрАТ «Линік»111	в.г. у кам'яновуг. комплексі	UAM651C1101	+	Регіональна програма з охорони навколишнього природного середовища Луганської області на 2019-2025 рр.	А Місцевий бюджет/ кошти обласного фонду охорони навколишнього природного середовища	2025-2028

110 Щедрищівський водозабір знаходиться під ризиком фенольного забруднення. За даними моніторингу у 2019 р. стан підземних вод у межах водозабору стабільний. Щедрищівський водозабір – основне джерело водопостачання м. Сєвєродонецьк.

111 Підземні води кам'яновугільного водоносного комплексу використовується населенням для приватного водопостачання. У межах проммайданчика ПрАТ «Линік» фіксується довготривале забруднення підземних вод. Спостереження по мережі свердловин на підприємстві не здійснювалось із 2014 по 2019 рр. Останні роки проводяться спостереження тільки відомчою лабораторією підприємства. Зовнішній контроль результатів моніторингу не здійснюється.

Заходи, спрямовані на вирішення проблем, пов'язаних із забрудненням підземних вод. ДОВГИЙ ПЕРЕЛІК

№	Адмін. одиниця	Назва населен. пункту/ОТГ	Суб'єкт господарювання/ Відповідальний виконавець	Назва заходу, короткий опис	Назва водоносного гориз.	Код $МП_3В$	Ризик недосягнення доброго хімічного стану («+» - є ризик; «-» - ризику немає)	Програма, в рамках якої здійснюється або можлива реалізація заходу	Джерела та обсяг фінансування, млн. грн.	Терміни реалізації, рр.
15	Луганська область	смт. Вовчоярівка, с. Фугарівка / Лисичанська ТГ	ПрАТ «Сєвєродонецьке об'єднання «Азот», ТОВ «Рубіжанський Краситель», ТОВ «НВП «Зоря», ТОВ «НВО Сєвєродонецький склопластик», Лисичанський завод гумово-технічних виробів/підприємства та Схід «ДРГП»	Забезпечення регулярного моніторингу стану підземних вод у межах впливу накопичувачів підприємств на території полігону ТПВ112	в.г. у кам'яно-вуг. комплексі	UAM651C1101	+	Регіональна програма з охорони навколишнього природного середовища Луганської області на 2019-2025 рр.	А Власні кошти підприємств/ Місцевий бюджет/ кошти обласного фонду охорони навколишнього природного середовища	2025-2028
16	Луганська область	с.Новотошківське / Гірська територіальна громада	Н.в./н.в.	Розробка проєкту із проведення додаткових робіт із укриття відходів – вскришних порід ліквідованої шахти «Пролетарська» на території полігону захоронення відходів вуглевидобутку (з підвищеною природною радіоактивністю)	В.г. в алюв.відкладах четвертин.сис-теми, В.г. у мергельно-крейдя-них відкладах верхньої крейди	UAM651K404	+	Н.в.	С Міжнародні фінансові інвестиції	2025-2031

[112] У 2018 р. дослідження стану підземних вод у межах своїх накопичувачів в межах полігону ТПВ по мережі власних свердловин здійснювало тільки підприємство ТОВ «НВП «Зоря»». Інші підприємства – власники накопичувачів впродовж 2018-2019 рр. моніторинг стану підземних вод не здійснювали.

№	Адмін. одиниця	Назва населен. пункту/ОТГ	Суб'єкт господарювання/ Відповідальний виконавець	Назва заходу, короткий опис	Назва водоносного гориз.	Код МП$_3$В	Ризик недосягнення доброго хімічного стану («+» - є ризик; «-» - ризику немає)	Програма, в рамках якої здійснюється або можлива реалізація заходу	Джерела та обсяг фінансування, млн. грн.	Терміни реалізації, рр.
17	Луганська область	с.Новотошківське / Гірська територіальна громада	-/ «Схід ДРГП»	Розробка проєкту та організація гідрогеологічного дослідження у межах впливу полігону захоронення відходів вуглевидобутку(з підвищеною природною радіоактивністю) шахти «Пролетарська»113	В.г. в алюв.відкладах четвер тин.системи, В.г. у мергельно-крейдяних відкладах верхньої крейди	UAM651K404	+	Н.в.	С Міжнародні фінансові інвестиції	2025-2031
18	Луганська область	м. Щастя / Щастинська ТГ	ВП «ДТЕК Луганська ТЕС»/ «Схід ДРГП», ДЕІ, ВП «ДТЕК Луганська ТЕС»	Організація та забезпечення систематичного контролю стану підземних вод у межах впливу золовідвалів та проммайданчику ВП «ДТЕК Луганська ТЕС» та/або розробка проєкту із мінімізації негативного впливу ТЕС на підземні води	В.г. в алюв.відкладах четвер тин.системи, В.к. відкладах верхньої крейди	UAM651Q108 UAM651K405	+	Регіональна програма з охорони навколишнього природного середовища Луганської області на 2019-2025 рр.	А Власні кошти підприємств-суб'єктів моніторингу/ Місцевий бюджет/ кошти обласного фонду охорони навколишнього природного середовища	2025-2028

113 У зв'язку із виходом радіоактивних порід на поверхню відстійника в районі розташування полігону захоронення природньо радіоактивних відходів ш. «Пролетарська» (Новотошківське, Сєвєродонецький район, Луганська область), їх незахищеності від водної та вітрової ерозії, ймовірною інфільтрацією радіонуклідів у водоносний горизонт верхньокрейдяних відкладів (МПВ UAM651K404) у межах 3-ї зони санітарної охорони Світличанського водозабору, необхідним є проведення додаткових робіт із укриття відходів. Необхідним також є дослідження стану підземних вод у межах впливу полігону захоронення відходів, а також в районі Світличанського водозабору (правобережні та лівобережні експлуатаційні свердловини), із визначенням вмісту радіонуклідів – Th^{232} та Ra^{226}, сумарної α та β – активності.

Заходи, спрямовані на вирішення проблем, пов'язаних із забрудненням підземних вод. ДОВГИЙ ПЕРЕЛІК

№	Адмін. одиниця	Назва населен. пункту/ОТГ	Суб'єкт господарювання/ Відповідальний виконавець	Назва заходу, короткий опис	Назва водоносного гориз.	Код МП$_3$В	Ризик недосягнення доброго хімічного стану («+» - є ризик; «-» - ризику немає)	Програма, в рамках якої здійснюється або можлива реалізація заходу	Джерела та обсяг фінансування, млн. грн.	Терміни реалізації, рр.
19	Луганська область	м. Щастя / Щастинська ТГ	/«Схід ДРГП»	Розробка проєкту із гідрогеол. обгрунтуванням збільш. кіль-ті спостереж. св. в районі розташування Щастинського та Петрівського водозаборів[114]	В.г. в алюв.відкладах четвер тин.системи, в.к. відкладах верхньої крейди	UAM651Q108 UAM651K405	+	Регіональна програма з охорони навколишнього природного середовища Луганської області на 2019-2025 рр.	А Місцевий бюджет/ кошти обласного фонду охорони навколишнього природного середовища	2025-2028
20	Донецька область	м. Краматорськ / Краматорська ТГ	-/ДРГП «Донецькгеологія»	Розробка проєкту із гідрогеологічного обґрунтування перегляду умов експлуатації водозаборів Краматорської групи	В.г. у мергельно-крейдяних відклд. верхн. крейди	UAM651K401	+	Регіональна програма моніторингу стану довкілля в Донецькій області на період 2020-2024	Категорія А Розподіл коштів обласного фонду охорони навколишнього природного середовища	2025-2028
21	Донецька область	с. Кліщіївка / Бахмутська ТГ	-/ДРГП «Донецькгеологія»	Розробка проєкту із гідрогеологічного обґрунтування перегляду умов експлуатації водозабору Кліщіївський	В.г. у мергельно-крейдяних відклд. верхн. крейди	UAM651K401	+	Регіональна програма моніторингу стану довкілля в Донецькій області на період 2020-2024	Категорія А Розподіл коштів обласного фонду охорони навколишнього природного середовища	2025-2028

[114] За результатами спостережень, виконаних «Схід «ДРГП»» у 2019 р., підземні води в районі розташування Щастинського водозабору зазнають фенольного (7 ГДК) та амонійного забруднення (1,3 ГДК). Вище за потоком підземних вод від Петрівського водозабору зафіксоване забруднення підземних вод солями, важкими металами та фенолами. Щастинський та Петрівський водозабори входять до системи централізованого водопостачання.

Заходи, спрямовані на вирішення проблем, пов'язаних із забрудненням підземних вод. ДОВГИЙ ПЕРЕЛІК

№	Адмін. одиниця	Назва населен. пункту/ОТГ	Суб'єкт господарювання/ Відповідальний виконавець	Назва заходу, короткий опис	Назва водоносного гориз.	Код МП$_3$В	Ризик недосягнення доброго хімічного стану («+» - є ризик; «-» - ризику немає)	Програма, в рамках якої здійснюється або можлива реалізація заходу	Джерела та обсяг фінансування, млн. грн.	Терміни реалізації, рр.
22	Донецька область	с. Золотий Колодязь / Шахівська ТГ	-/ДРГП «Донецькгеологія»	Розробка проєкту із гідрогеологічного обґрунтування перегляду умов експлуатації водозабору «Золотий Колодязь»	В.г. у кам'яновуг. в.к.	UAM651C1102	+	Регіональна програма моніторингу стану довкілля в Донецькій області на період 2020-2024	Категорія А Розподіл коштів обласного фонду охорони навколишнього природного середовища	2025-2028
23	Донецька область	м. Торецьк, Торецька ТГ	-/-	Розробка проєкту та технічної документації із будівництва установок із демінералізації шахтних вод шахти «Центральна»	в.г. у кам'яновуг. комплексі	UAM651C1102 +	+	н.в.	Категорія С Міжнародні фінансові інвестиції/ кошти обласного фонду охорони навколишнього природного середовища	2025-2028

Заходи, спрямовані на вирішення проблем, пов'язаних із забрудненням підземних вод. КОРОТКИЙ ПЕРЕЛІК

№	Адмін. одиниця	Назва населен. пункту/ОТГ	Суб'єкт господарювання/ Відповідальний виконавець	Назва заходу, короткий опис	Назва водоносного гориз.	Код $МП_3В$	Ризик недосягнення доброго хімічного стану («+» - є ризик; «-» - ризику немає)	Програма, в рамках якої здійснюється або можлива реалізація заходу	Джерела та обсяг фінансування, млн. грн.	Терміни реалізації, рр.
1	Харківська область	Вся область	-/Державне регіональне геологічне підприємство (Державної служби геології та надр України)[115][116]	Заходи з охорони підземних вод та ліквідації джерел їх забруднення, проведення моніторингу підземних вод	В.г. у четверт. відклад., в.г. у відкл. палеоген-неогену, в.г. у відкл. крейд. системи, в.г., в.г. у відкл. юрської сист.	UAM651Q106 UAM651PGN301, UAM651PGN304, UAM651K402, UAM651K500, UAM651J600	+[117]	Комплексна програма охорони навколишнього природного середовища Харківської області на 2021-2027 рр.	В Розподіл коштів обласного фонду охорони навколишнього природного середовища	2021-2027
2	Харківська область	м. Харків	-/Державне регіональне геологічне підприємство (Державної служби геології та надр України)	Інвентаризація водозаборів на підземні води у м. Харкові[118]	в.г. у відкл. палеоген-неогену, в.г. у відкл. крейд. системи, в.г., в.г. у відкл. юрської сист.	UAM651PGN301, UAM651PGN304, UAM651K402, UAM651K500, UAM651J600	+	Комплексна програма охорони навколишнього природного середовища Харківської області на 2021-2027 рр.	В Розподіл коштів обласного фонду охорони навколишнього природного середовища	2021-2027
3	Луганська область	Вся область	Департамент комунальної власності, земельних, майнових відносин, екології та природних ресурсів Луганської обласної державної адміністрації/Виконавець робіт із організації та проведення моніторингу – «Схід ДРГП»	Заходи з охорони підземних вод та ліквідації джерел їх забруднення, проведення моніторингу підземних вод	В.г. в алюв.відкладах четвер тин.системи, В.г. у мергельно-крейдяних відкладах верхньої крейди, в.г. у кам.-вуг. к.	UAM651Q105 UAM651Q101 UAM651Q108 UAM651K404 UAM651K405 UAM651K406 UAM651K407 UAM651K408 UAM651K409 UAM651K410 UAM651K411	+	Регіональна програма з охорони навколишнього природного середовища Луганської області на 2019-2025 рр.	В Розподіл коштів обласного фонду охорони навколишнього природного середовища 1,480	2025-2028
4	Луганська область	Вся область	Департамент комунальної власності, земельних, майнових відносин, екології та природних ресурсів Луганської обласної державної адміністрації/Виконавець робіт із організації та проведення моніторингу - Схід ДРГП	Проведення робіт з моніторингу підземних вод на території області	В.г. в алюв.відкладах четвер тин.системи, В.к.. у відкл. верхньої крейди, в.г. у кам'яно-вуг. к.	UAM651Q105 UAM651Q101 UAM651Q108 UAM651K404 UAM651K405 UAM651K406 UAM651K407 UAM651K408 UAM651K409 UAM651K410 UAM651K411	+	Регіональна цільова програма моніторингу довкілля Луганської області на період до 2022 р.	В Розподіл коштів обласного фонду охорони навколишнього природного середовища 1,980	2025-2028

[117] Ступінь достовірності оцінки ризику низький. Оцінка ризику недосягнення доброго хімічного стану наведених масивів підземних вод має бути виконана та/або уточнена на основі релевантних даних моніторингу, що має бути реалізований у відповідності до вимог «Порядку здійснення державного моніторингу вод (постанова КМУ №758)».

[118] Даний вид заходу запропоновано представниками екологічних організацій під час обговорення головних водно-екологічних проблем у м. Харкові.

5	Луганська область	м. Золоте, м. Гірське Гірська територіальна громада	Департамент комунальної власності, земельних, майнових відносин, екології та природних ресурсів Луганської обласної державної адміністрації	Розробка проекту «Заходи щодо захисту від затоплення шахти «Золоте» ДП «Первомайськвугілля»119	в.г. у кам'яно-вуг. комплексі	UAM651C1101	+	Регіональна програма з охорони навколишнього природного середовища Луганської області на 2019-2025 рр.	В Розподіл коштів обласного фонду охорони навколишнього природного середовища 1,480	2025-2028
6	Луганська область	м. Золоте, м. Гірське Гірська територіальна громада	Департамент комунальної власності, земельних, майнових відносин, екології та природних ресурсів Луганської обласної державної адміністрації	Створення мережі спостережних свердловин в шахтах «Золоте», «Гірська» та на р. Біленька120	в.г. у кам'яно-вуг. комплексі	UAM651C1101	+	Регіональна програма з охорони навколишнього природного середовища Луганської області на 2019-2025 рр.	В Розподіл коштів обласного фонду охорони навколишнього природного середовища 1,980	2025-2028
7	Луганська область	м. Лисичанськ/ Лисичанська ТГ	н.в./ «Схід ДРГП»	Розробка проекту із взяття об'єктів (накопичувачів) підприємства ВАТ «Лисичанська Сода» на облік територіальної громади	В.г. в алюв.відкладах четвер тин.системи, В.к. у відкл. верхньої крейди	UAM651Q101 UAM651K410	+	Регіональна програма з охорони навколишнього природного середовища Луганської області на 2019-2025 рр.	В Місцевий бюджет/ кошти обласного фонду охорони навколишнього природного середовища	2025-2028
8	Луганська область	м. Золоте Гірська територіальна громада	н.в.	Розробка проекту та технічної документації із будівництва установок із демінералізації шахтних вод шахти «Золоте»	в.г. у кам'яно-вуг. комплексі	UAM651C1101+ Масиви поверхневих вод	UAM651C1101 – «+»	н.в.	С Міжнародні фінансові інвестиції/ кошти обласного фонду охорони навколишнього природного середовища	2025-2028
9	Донецька область	Вся область	Департамент екології та природних ресурсів облдержадміністрації/ДРГП «Донецькгеологія»	Ведення моніторингу стану підземних вод	всі в.г.	UAM651Q103, UAM651Q104 UAM651PGN302, UAM651K401, UAM651J700, UAM651T800 UAM651P1000, UAM651C1101, UAM651C1102, UAM651C1103	+6	Регіональна програма моніторингу стану довкілля в Донецькій області на період 2020-2024	В Кошти суб'єктів моніторингу, 9,130	2025-2028
10	Донецька область	Вся область	Департамент екології та природних ресурсів облдержадміністрації/ДРГП «Донецькгеологія»	Створення опорної обласної мережі моніторингу порушеного режиму підземних вод	всі в.г.	UAM651Q103, UAM651Q104 UAM651PGN302, UAM651K401, UAM651J700, UAM651T800 UAM651P1000, UAM651C1101, UAM651C1102, UAM651C1103	+6	Регіональна програма моніторингу стану довкілля в Донецькій області на період 2020-2024121	В Розподіл коштів обласного фонду охорони навколишнього природного середовища 3,800	2025-2028

11	Донецька область	Вся область	-/ДРГП «Донецькгеологія»	Створення мережі спостережних свердловин на території шахтних полів шахт, що зазнають впливу від затоплення інших шахт, розміщених на непідконтрольних територіях122	Кам'яно-вуг. в.к.	UAM651C1101, UAM651C1102, UAM651C1103	+6	Регіональна програма моніторингу стану довкілля в Донецькій області на період 2020-2024	В Розподіл коштів обласного фонду охорони навколишнього природного середовища /Міжнародні фінансові інвестиції	2025-2028

119 Згідно із звітом щодо результатів виконання «Регіональної програми з охорони навколишнього природного середовища Луганської області на 2019-2025 рр.» за 2020 рік, зазначений захід не було виконано у зв'язку із неналежним введенням робіт згідно укладеного договору. Аналіз Програми, однак, показав, що реалізація усіх передбачених Програмою заходів залишається актуальною та потребує подальшого впровадження та виконання.

120 Виконане спорудження 3 із 5 свердловин станом на 2019 рік відповідно до створеного проекту створення мережі свердловин. Заходи передбачені «Регіональною програмою з охорони навколишнього природного середовища Луганської області на 2019-2025 рр.»

121 Завдання Програми може бути перенесене на подальші роки (2025-2030 рр.), враховуючи технічну складність облаштування всіх ділянок порушеного режиму на території Донецької області у межах річкового басейну. Тому, у якості окремих пропозицій наводяться наступні об'єкти, де встановлення спостережних пунктів за станом підземних вод має першочергове значення:

- Території розміщення мулонакопичувачів ЦЗФ «Дзержинська» (м.Торецьк, Торецька ТГ);
- Території розміщення накопичувачів НВО «Інкор і Ко» (Торецька ТГ);
- Територія Краматорського промвузла (в районі впливу об'єктів наземної інфраструктури Краматорського металургійного заводу, Ново-Краматорського машинобудівного заводу, Краматорського заводу важкого верстатобудування, заводу «Енергомашпецсталь»; Краматорська ТГ).

122 Прикладом типового заходу, що вже передбачено в межах басейну в рамках реалізації Регіональної програми з охорони навколишнього природного середовища Луганської області на 2019-2025 рр., є «Створення мережі спостережних свердловин в шахтах «Золоте», «Гірська» та на р. Біленька». Обсяг передбаченого фінансування – 1,980 млн грн. Джерело фінансування – розподіл коштів обласного фонду охорони навколишнього природного середовища

Додаток 16. Заходи, спрямовані на вирішення проблем, пов'язаних із неконтрольованим водокористування.

ДОВГИЙ ПЕРЕЛІК

№	Адмін. одиниця	Назва населен. пункту/ОТГ	Суб'єкт господарювання/ Відповідальний виконавець	Назва заходу, короткий опис	Назва водоносного гориз.	Код $МП_3В$	Ризик недосягнення доброго хімічного стану («+» - є ризик; «-» - ризику немає)	Програма, в рамках якої здійснюється або можлива реалізація заходу	Джерела та обсяг фінансування, млн. грн.	Терміни реалізації, рр.
1	Луганська	с. Болотене/ Станично-Луганська ТГ	-/ «Схід ДРГП»	Проведення робіт із ліквідації та списання запасів підземних вод водозабору «Вільхівський»	верхньо-крейд. вод-сний горизонт	UAM651K406	+	Регіональна програма з охорони навколишнього природного середовища Луганської області на 2019-2025 рр.	А Кошти суб'єктів моніторингу підземних вод/ кошти обласного фонду охорони навколишнього природного середовища	2025-2028
2	Луганська	смт. Станиця Луганська/ Станично-Луганська ТГ	-/ «Схід ДРГП»	Проведення робіт із ліквідації та списання запасів підземних вод водозабору «Кіндрашівський»	верхньо-крейд. вод-сний горизонт	UAM651K406	+	Регіональна програма з охорони навколишнього природного середовища Луганської області на 2019-2025 рр.	А Кошти суб'єктів моніторингу підземних вод / кошти обласного фонду охорони навколишнього природного середовища	2025-2028
3	Луганська	с. Старий Айдар/ Щастинська ТГ	-/ «Схід ДРГП»	Проведення робіт із ліквідації та списання запасів підземних вод водозаборів «Айдарський лівобережний» та «Айдарський правобережний»	верхньо-крейд. вод-сний горизонт	UAM651K404	+	Регіональна програма з охорони навколишнього природного середовища Луганської області на 2019-2025 рр.	А Кошти суб'єктів моніторингу підземних вод / кошти обласного фонду охорони навколишнього природного середовища	2025-2028
4	Луганська	с. Лопаскине/ Щастинська ТГ	-/ «Схід ДРГП»	Проведення робіт із ліквідації та списання запасів підземних вод водозабору «Лопаскинський»	верхньо-крейд. вод-сний горизонт	UAM651K404	+	Регіональна програма з охорони навколишнього природного середовища Луганської області на 2019-2025 рр.	А Кошти суб'єктів моніторингу підземних вод / кошти обласного фонду охорони навколишнього природного середовища	2025-2028

Заходи, спрямовані на вирішення проблем, пов'язаних із неконтрольованим водокористуванням. ДОВГИЙ ПЕРЕЛІК

№	Адмін. одиниця	Назва населен. пункту/ОТГ	Суб'єкт господарювання/ Відповідальний виконавець	Назва заходу, короткий опис	Назва водоносного гориз.	Код МП$_3$В	Ризик недосягнення доброго хімічного стану («+» - є ризик; «-» - ризику немає)	Програма, в рамках якої здійснюється або можлива реалізація заходу	Джерела та обсяг фінансування, млн. грн.	Терміни реалізації, рр.
5	Луганська	с. Лопаскине/ Щастинська ТГ	-/ «Схід ДРГП»	Проведення робіт із ліквідації та списання запасів підземних вод водозабору «Слов'яносербський»	верхньо-крейд. вод-сний горизонт	UAM651K404	+	Регіональна програма з охорони навколишнього природного середовища Луганської області на 2019-2025 рр.	А Кошти суб'єктів моніторингу підземних вод / кошти обласного фонду охорони навколишнього природного середовища	2025-2028
6	Луганська	с. Красний Лиман/ Зимогір'ївська ТГ	-/ «Схід ДРГП»	Проведення робіт із ліквідації та списання запасів підземних вод водозабору «Краснолиманський»	верхньо-крейд. вод-сний горизонт	UAM651K404	+	Регіональна програма з охорони навколишнього природного середовища Луганської області на 2019-2025 рр.	А Кошти суб'єктів моніторингу підземних вод / кошти обласного фонду охорони навколишнього природного середовища	2025-2028
7	Луганська	с. Кримське Гірська ТГ	-/ «Схід ДРГП»	Проведення робіт із ліквідації та списання запасів підземних вод водозабору «Кримський»[123]	верхньо-крейд. вод-сний горизонт	UAM651K404	+	Регіональна програма з охорони навколишнього природного середовища Луганської області на 2019-2025 рр.	А Кошти суб'єктів моніторингу підземних вод / кошти обласного фонду охорони навколишнього природного середовища	2025-2028

[123] Всі зазначені водозабори знаходяться у так званій «сірій» зоні проведення ООС. Через ускладнений доступ до водозаборів, даний вид робіт можливий тільки за участі міжнародних організацій із безпеки.

Додаток 17. Заходи, спрямовані на вирішення проблем, що пов’язані із адаптацією до змін клімату

№	Адміністра-тивна одиниця	Назва населеного пункту/ОТГ	Суб’єкт господарювання/ Відповідальний виконавець	Назва заходу, короткий опис	Назва річки	Код МПВ	Джерело фінансування	Обсяг фінансування	Терміни реалізації
1	Луганська, Харківська, Донецька	В межах міст, водозаборів питної води, зон рекреації / пляжів, а також на окремих ділянках (має бути визначено окремо)	Комунальні підприємства міст, що відповідають за благоустрій (існуючі або створені). Приватні підприємства, що мають дозвіл на виконання відповідних робіт	Проведення робіт із розчищення русел річок та водойм від надмірної рослинності та мулу з обов’язковим збереженням природних морфологічних характеристик русла, берегів	Уди, Харків, Лопань, Сіверський Донець інші		Міський бюджет Обласні програми з охорони природного середовища Міжнародні гранти	В Для кожної області	з 2022
2	Луганська, Харківська, Донецька	В межах міст	Комунальні підприємства міст, що відповідають за благоустрій	Висадка дерев на берегах річок	Харків, Лопань, Казений Торець, інші		Міський бюджет	В Для кожної області	з 2022
3	Луганська, Харківська, Донецька		Фахові експерти, організації, інститути	Проведення досліджень з встановлення впливу змін клімату на екологічний та хімічний стан водних об’єктів	Весь річковий басейн Дону		Проекти технічної допомоги ЄС, ПРООН, інших донорів Науково-дослідні програми університету, дослідницьких інститутів, НАНУ включно	В Орієнтовно 3 – 5 млн. грн./рік	Постійно з 2022
4	Луганська, Харківська, Донецька		ДСНС / Гідромет служба	Збільшення кількості метеорологіч-них станцій та об'єму даних по температурі повітря та ґрунту,	Весь річковий басейн Дону		Бюджет відомств, міжнародні гранти	В Орієнтовно 0,5 – 1 млн. грн./рік	Починаючи з 2022

				атмосферним опадам					
5	Луганська, Харківська, Донецька		Визначений Урядом України відповідальний орган (ДСНС?)	Розробка планів управління посухами	Весь річковий басейн Дону		Бюджет відомств, міжнародні гранти	В 5 млн.грн	2023 - 2025
6	Луганська, Харківська, Донецька	В межах населених пунктів	ОТГ	Винесення в натуру прибережних захисних смуг	Весь річковий басейн Дону		Місцеві бюджети	В Для кожної області Залежно від протяжності	з 2021
7	Луганська, Харківська, Донецька	В межах населених пунктів	Державна Екологічна Інспекція ОТГ	Заборона забудови / розорювання прибережних захисних смуг	Весь річковий басейн Дону		Не потребує	0	постійно

ЗАХОДИ, СПРЯМОВАНІ НА ВИРІШЕННЯ ПРОБЛЕМ, ПОВ'ЯЗАНИХ ІЗ ПОШИРЕННЯМ ТА НЕГАТИВНИМ ВПЛИВОМ ІНВАЗІЙНИХ ВИДІВ. ДОВГИЙ ПЕРЕЛІК

Додаток 18. Заходи, спрямовані на вирішення проблем, пов'язаних із забрудненням побутовими відходами, в тому числі пластиком

№	Адміністра-тивна одиниця	Назва населеного пункту/ОТГ	Суб'єкт господарювання/ Відповідальний виконавець	Назва заходу, короткий опис	Назва річки	Код МПВ	Джерело фінансування	Обсяг фінансування	Терміни реалізації
1	Луганська, Харківська, Донецька	Всі населені пункти, де відсутній збір та вивіз побутових відходів	Комунальні підприємства міст / ОТГ, що відповідають за благоустрій (існуючі або створені). Приватні підприємства, що мають дозвіл на виконання відповідних робіт	Надання послуг з вивезення побутових відходів від населення			Місцеві бюджети Державні Цільові програми Міжнародні проекти та гранти	С Для кожної області	з 2022
2	Луганська, Харківська, Донецька	Всі населені пункти, де відсутній роздільний збір відходів	Комунальні підприємства міст / ОТГ, що відповідають за благоустрій (існуючі або створені). Приватні підприємства, що мають дозвіл на виконання відповідних робіт	Організація роздільного збору пластику, скла, іншої вторсировини, що підлягає переробці			Місцеві бюджети Державні Цільові програми Міжнародні проекти та гранти	А Для кожної ОТГ Частина витрат буде відшкодована за рахунок продажу відсортованих відходів Ціна за пресовану пластикову пляшку від 10 грн/кг	з 2022
3	Луганська, Харківська, Донецька	Всі населені пункти	Комунальні підприємства міст / ОТГ, що відповідають за благоустрій Громадські організації	Проведення інформаційних кампаній на регулярній основі	Весь річковий басейн Дону		Місцеві бюджети Міжнародні проекти та гранти	А Для кожної ОТГ	Постійно з 2022
4	Луганська, Харківська, Донецька	Всі населені пункти	Комунальні підприємства міст / ОТГ, що відповідають за благоустрій Громадські організації	Проведення громадських акцій зі збору сміття	Весь річковий басейн Дону		Місцеві бюджети Міжнародні проекти та гранти	А Для кожної ОТГ Невеликі витрати	Постійно з 2022

Додаток 19. Заходи, спрямовані на вирішення проблем, пов’язаних із поширенням та негативним впливом інвазійних видів.

№	Адміністра-тивна одиниця	Назва населено-го пункту/ОТГ	Суб’єкт господарювання/ Відповідальний виконавець	Назва заходу, короткий опис	Назва річки	Код МПВ	Джерело фінансування	Обсяг фінансування	Терміни реалізації
1	Луганська, Харківська, Донецька		Мінприроди	До (розробка) та прийняття Національної стратегії щодо поводження з інвазійними чужорідними видами в Україні на період до 2030 року та Національного плану дій			Місцеві бюджети Державні Цільові програми Міжнародні проекти та гранти	А	з 2022
2	Луганська, Харківська, Донецька		Науково-дослідні інститути (Мінприроди, НАНУ) Фахові експерти	Проведення досліджень з визначення переліку інвазійних видів, їх поширення, впливу на екосистему			Мінприроди Міжнародні проекти та гранти	В Проект 2-3 млн. грн.	
3	Луганська, Харківська, Донецька		ДСНС / Гідромет	Проведення моніторингу на постійній основі (як складової державного моніторингу вод)	Сіверський Донець, Уди, Оскіл, інші	МПВ, що входять до програми державно-го моніторин-гу вод	Бюджети відомств - суб’єктів державного моніторингу вод		Щорічно з 2022
4	Луганська, Харківська, Донецька		Комунальні підприємства міст / ОТГ, що відповідають за благоустрій ОДА	Придбання спеціалізованої техніки для розчистки водних об'єктів	Весь річковий басейн Дону		Місцеві та обласні бюджети Міжнародні проекти та гранти	В Від 1,5 млн. грн., плюс витратні матеріали та паливо Варіант оренди обладнання	з 2022
5	Луганська, Харківська, Донецька		Комунальні підприємства міст / ОТГ, що відповідають за благоустрій ОДА	Механічне вилучення рослинних інвазійних видів (наприклад, пістія) та їх утилізація	Весь річковий басейн Дону		Місцеві та обласні бюджети	А-В Заробітна плата працівників, плюс витратні матеріали та паливо	з 2022

Додаток 20. Заходи, спрямовані на вирішення проблем, пов’язаних із негативним впливом військових дій

№	Адміністра-тивна одиниця	Назва населеного пункту/ОТГ	Суб’єкт господарювання/ Відповідальний виконавець	Назва заходу, короткий опис	Назва річки	Код МПВ	Джерело фінансування	Обсяг фнансува-ння	Терміни реалізації
1	Луганська, Донецька		Міністерство з питань реінтеграції тимчасово окупованих територій України Держводагенство ОДА	Інвентаризація небезпечних об'єктів, аварія на яких може призвести до потрапляння забруднення в річки, які течуть з тимчасово непідконтроль-ної території та сірої зони			Державний бюджет Міжнародні проекти та гранти	А	з 2022
2	Донецька		ОДА Сіверсько-донецьке БУВР	Встановлення автоматичних постів фіксації забруднення річок з тимчасово непідконтроль-ної території	Визначити (крім тих річок, де вже встанов-лені пости)		Обласний бюджет Міжнародні проекти та гранти	В Орієнтовно 1 млн. грн./пост	з 2022
3	Донецька		Сіверсько-донецьке БУВР ДСНС / Гідромет	Моніторинг води (хімічні показники) на всіх водотоках, які течуть з тимчасово непідконтроль-ної території та сірої зони	Кривий Торець, інші	МПВ, що входять до програми державного моніторингу вод	Бюджети відомств - суб’єктів державного моніторингу вод	А щорічно	Щорічно з 2022
4	Луганська, Донецька		ОТГ Держводагенство Сіверсько-донецьке БУВР	Відновлення звітування по водокористува-нню об'єктів, що розташовані в сірій зоні	Територія, тимчасово непідконтрольна уряду України		Не потребує	А	з 2022

ДОДАТОК 21. Інформаційна таблиця для підготовки розділу 7 ПУРБ «Огляд виконання програм або заходів, включаючи шляхи досягнення визначених цілей»

Назва загальнодержавної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	**Загальнодержавна цільова програма розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро на період до 2021 року**, затверджена Законом України від 24.05.2012 р. № 4836-VI.
Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Забезпечення розвитку меліорації земель і поліпшення екологічного стану зрошуваних та осушених угідь. Впроваджується в межах бюджетної програми КПКВК 2707050 "Експлуатація державного водогосподарського комплексу та управління водними ресурсами"
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам (зазначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід, Захід може відноситися до декількох водно-екологічних проблем, перелічити всі)	Забруднення біогенними елементами і небезпечними речовинами від дифузних джерел у межах басейну
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування (коротке резюме щодо виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання/фінансування від запланованих результативних показників протягом 2019/2020 років, тощо в межах не більше 500 знаків, не більше півсторінки)	Наведено загальні показники Програми. Фінансування структурних підрозділів ДВА у межах басейну проводилось через відповідні обласні Програми і будуть наведені у них. З початку реалізації Програми станом на 1 січня 2019 року з бюджетів усіх рівнів та інших джерел виділено 26 %, станом на 1 січня 2020 р. – 5115,383 млн. грн. (17%) від передбаченої потреби, що призвело до значного невиконання її завдань та заходів у визначені терміни. Протягом 2019-2020 рр. реалізація заходу забезпечується, передусім, за рахунок коштів державного бюджету. Передбачений Програмою обсяг коштів у 2019 р. становив 3651600,78 тис. грн. На виконання заходу було спрямовано 3288472,44тис. грн., що становить 90%. у тому числі кошти: державного бюджету - 2006499,08 тис. грн (93,7%); місцевого бюджету 87009,75 тис. грн (46,4%) ; інших джерел 1194963,61 тис. грн (90,2%). У 2020 р. на виконання заходів було спрямовано 2342759,07 тис. грн., що становить 89,5 % від передбаченого Програмою обсягу фінансування, у тому числі кошти: державного бюджету – 2199831,61 тис. грн. (151,5 %), місцевого бюджету – 8543,66 тис. грн. (1,83 %), інших джерел – 134383,81 тис. грн. (19,2 %).
Досягнення визначених цілей (зазначити визначена ціль досягнута: повністю, частково, не досягнена, вказати причини недосягнення)	Ціль досягнута частково через недостатнє фінансування, особливо з місцевого бюджету та інших джерел. В результаті виконання заходу забезпечена робота у межах басейну Сіверського Дінця державної міжгосподарської зрошувальної мережі, насосних станцій, гідротехнічних споруд, каналів для подачі води на зрошення, функціонування осушувальних систем. заходи для попередження забруднення вод від дифузних джерел не фінансувалися взагалі.

Назва загальнодержавної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	**Загальнодержавна цільова програма розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро на період до 2021 року**, затверджена Законом України від 24.05.2012 р. № 4836-VI.
Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Удосконалення нормативно -правової бази та організаційної структури водогосподарського комплексу для забезпечення управління водними ресурсами і проведення моніторингу вод Впроваджується в межах бюджетної програми КПКВК 2707050 "Експлуатація державного водогосподарського комплексу та управління водними ресурсами"
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам (зазначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід, Захід може відноситися до декількох водно-екологічних проблем, перелічити всі)	Забруднення органічними речовинами, біогенними елементами і небезпечними речовинами
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування (коротке резюме щодо виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання/фінансування від запланованих результативних показників протягом 2019/2020 років, тощо в межах не більше 500 знаків, не більше півсторінки)	Наведено загальні показники Програми, фінансові показники по басейну виокремити неможливо. Протягом 2017–2021 рр. Програмою передбачалось впровадження системи інтегрованого управління водними ресурсами за басейновим принципом шляхом розроблення та виконання планів управління басейнами річок (всього 9 басейнів). Відповідно до поставленої мети у паспорт Програми на 2019-2020 рр. було включено завдання з розроблення ПУРБів та виконання моніторингу вод відповідно до Постанови КМУ №758 «Про моніторинг вод». Фінансування цього завдання забезпечувалось лише з державного бюджету і у 2019 р. було виконано на 70,8 % (7 600 тис. грн.) проти передбаченого Програмою фінансування. У 2020 р. спостерігалася подібна тенденція. Програмою було передбачено 11 010,0 тис. грн, а фактичне виконання становило 7 599,9 тис. грн (69%). На виконання завдання Програми щодо проведення моніторингу стану водних ресурсів було здійснено 145,4 тис. вимірювань показників якості води за фізичними та хімічними показниками у басейнах річок.
Досягнення визначених цілей (зазначити визначена ціль досягнута: повністю, частково, не досягнена, вказати причини недосягнення)	Ціль досягнута частково через недостатній рівень фінансування.

Назва загальнодержавної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	**Загальнодержавна цільова програма розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро на період до 2021 року**, затверджена Законом України від 24.05.2012 р. № 4836-VI.
Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Захист сільських населених пунктів і сільськогосподарських угідь від шкідливої дії вод Впроваджується в межах бюджетної програми КПКВК 2407070 «Захист сільських населених пунктів і сільськогосподарських угідь від шкідливої дії вод, в тому числі в басейні р. Тиса у Закарпатській області»
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам (зазначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід, Захід може відноситися до декількох водно-екологічних проблем, перелічити всі)	Гідроморфологічні зміни, забруднення біогенним елементами і небезпечними речовинами від дифузних джерел
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування (коротке резюме щодо виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання/фінансування від запланованих результативних показників протягом 2019/2020 років, тощо в межах не більше 500 знаків, не більше півсторінки)	Наведено загальні показники Програми У межах Програми передбачалося виконання робіт з берегоукріплення та регулювання русел річок, будівництва та реконструкції гідротехнічних споруд, захисних дамб, польдерів, протипаводкових водосховищ, розчищення русел річок, упорядкування водоохоронних зон та прибережних захисних смуг. У 2019 р. на завдання із «Захисту сільських населених пунктів і сільськогосподарських угідь від шкідливої дії вод» Програмою було заплановано 188 600,0 тис. грн, фактично профінансовано 91 831,19 тис. грн. (48,7%), у 2020 р. – заплановано 213 400,0 тис. грн., а виконано - 44 716,82 тис. грн. (21%). Левова частка коштів надійшла з державного бюджету. При цьому такі заплановані заходи як будівництво контурно-меліоративних систем на водозборах, систем відведення води з урбанізованих сільських територій та заліснення прибережних захисних смуг, здійснення агротехнічних, агролісомеліоративних, протиерозійних заходів не виконувалися взагалі. Органами місцевої влади були профінансовані заходи щодо відродження малих річок і водойм у сумі 13 268,031 тис. грн (41,5% від потреби).У 2020 р. – фінансування складало 8 153,2 тис. грн (32,6% від потреби).
Досягнення визначених цілей (зазначити визначена ціль досягнута: повністю, частково, не досягнена, вказати причини недосягнення)	Ціль досягнута частково через недостатній рівень фінансування.

Назва загальнодержавної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	**Загальнодержавна цільова програма розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро на період до 2021 року**, затверджена Законом України від 24.05.2012 р. № 4836-VI.
Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Удосконалення нормативно -правової бази та організаційної структури водогосподарського комплексу для забезпечення управління водними ресурсами і проведення моніторингу вод Впроваджується в межах бюджетної програми КПКВК 2707050 "Експлуатація державного водогосподарського комплексу та управління водними ресурсами"
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам (зазначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід, Захід може відноситися до декількох водно-екологічних проблем, перелічити всі)	Забруднення органічними речовинами, біогенними елементами і небезпечними речовинами
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування (коротке резюме щодо виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання/фінансування від запланованих результативних показників протягом 2019/2020 років, тощо в межах не більше 500 знаків, не більше півсторінки)	Наведено загальні показники заходу Програми. Протягом 2017–2021 рр. Програмою передбачалось впровадження системи інтегрованого управління водними ресурсами за басейновим принципом шляхом розроблення та виконання планів управління басейнами річок (всього 9 басейнів). Відповідно до поставленої мети у паспорт Програми на 2019-2020 рр. було включено завдання з розроблення ПУРБів та виконання моніторингу вод згідно до Постанови КМУ №758 «Про моніторинг вод». Фінансування цього завдання забезпечувалось лише з державного бюджету і у 2019 р. було виконано на 70,8 % (7 600 тис. грн.) проти передбаченого Програмою фінансування. У 2020 р. спостерігалася подібна тенденція. Програмою було передбачено 11 010,0 тис. грн, а фактичне виконання становило 7 599,9 тис. грн (69%).
Досягнення визначених цілей (зазначити визначена ціль досягнута: повністю, частково, не досягнена, вказати причини недосягнення)	Ціль досягнута частково через недостатній рівень фінансування.

Назва загальнодержавної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	**Загальнодержавна цільова програма розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро на період до 2021 року**, затверджена Законом України від 24.05.2012 р. № 4836-VI.
Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Першочергове забезпечення централізованим водопостачанням сільських населених пунктів, що користуються привізною водою Впроваджується в межах бюджетної програми КПКВК 2407090 "Першочергове забезпечення сільських населених пунктів централізованим водопостачанням"

Назва загальнодержавної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	**Загальнодержавна цільова програма розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро на період до 2021 року**, затверджена Законом України від 24.05.2012 р. № 4836-VI.
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам (зазначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід, Захід може відноситися до декількох водно-екологічних проблем, перелічити всі)	Забруднення органічними речовинами, біогенним елементами
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування (коротке резюме щодо виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання/фінансування від запланованих результативних показників протягом 2019/2020 років, тощо в межах не більше 500 знаків, не більше півсторінки)	Наведено загальні показники заходу Програми Захід спрямований на підвищення технологічного рівня водокористування, впровадження маловодних та безводних технологій, розроблення раціональніших нормативів водокористування, будівництва, реконструкції та модернізації систем водопостачання і водовідведення. На реалізацію вказаних завдань у 2019 р. було заплановано витратити 216 000,0 тис. грн., а реально профінансовано 195 059,22 тис. грн. (92%), у 2020 р. – план становив 230 000,0 тис. грн, а фактично було виконано робіт на 77 356,11 тис. грн (33,6%). У межах заходу виконувалось будівництво каналізаційних мереж водовідведення, що реалізувалося органами місцевої влади. У 2019 р. виконання заходу було перевиконано на 224%, а фактично витрачені кошти становили 31 352,77 тис. грн. У 2020 р. від запланованих 25 940,8 тис. грн. по факту виконано робіт на 4 584,61 тис. грн. (18%).
Досягнення визначених цілей (зазначити визначена ціль досягнута: повністю, частково, не досягнена, вказати причини недосягнення)	Ціль досягнута частково через недостатній рівень фінансування.

Назва загальнодержавної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	**Загальнодержавна цільова програма розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро на період до 2021 року**, затверджена Законом України від 24.05.2012 р. № 4836-VI.
Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Придбання обладнання, устаткування для реалізації заходів з покращення гідрологічного режиму у каналі Дніпро-Сіверський Донець та Краснопавлівському водосховищі Впроваджується в межах бюджетної програми КПКВК 2707050 "Експлуатація державного водогосподарського комплексу та управління водними ресурсами"

Назва загальнодержавної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	**Загальнодержавна цільова програма розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро на період до 2021 року**, затверджена Законом України від 24.05.2012 р. № 4836-VI.
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам (зазначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід, Захід може відноситися до декількох водно-екологічних проблем, перелічити всі)	Забруднення небезпечними речовинами від дифузних джерел, гідроморфологічні зміни у МПВ UA_M6.5.1_0162
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування (коротке резюме щодо виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання/фінансування від запланованих результативних показників протягом 2019/2020 років, тощо в межах не більше 500 знаків, не більше півсторінки)	Захід заплановано на 2020 р. Затверджене фінансування із загального фонду державного бюджету – 43 727,5 тис. грн. Касові видатки у 2020 р. становили 43 727,5 тис. грн. Захід виконано у повному обсязі.
Досягнення визначених цілей (зазначити визначена ціль досягнута: повністю, частково, не досягнена, вказати причини недосягнення)	Ціль досягнута частково. Збільшення водообміну посилить внутріводоймові процеси і стимулює міжфазовий перерозподіл речовин. На гідроморфологічні зміни, які відзначені у МПВ, цей захід не впливає.

Назва загальнодержавної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	**Загальнодержавна цільова програма "Питна вода України" на 2011-2020 рр.,** затверджена законом України від 03.03.2005 р. № 2455-IV та Законом України від 20 жовтня 2011 року N 3933-VI.
Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду (вказати повну назву природоохоронного заходу)	**Основні завдання Програми:** - приведення до нормативних вимог зон санітарної охорони та водоохоронних зон джерел питного водопостачання, проведення оцінки екологічного та гігієнічного стану джерел питного водопостачання на відповідність установленим вимогам; - інвентаризації каналізаційних очисних споруд; - будівництва і реконструкції водопровідних та каналізаційних очисних споруд з метою зменшення обсягів неочищених стічних вод, що скидаються у водні об'єкти, а також утилізації осадів; - будівництва та впровадження станцій (установок) доочищення питної води і пунктів її розливу із застосуванням новітніх матеріалів, технологій, обладнання, приладів та науково-дослідних і дослідно-конструкторських розробок; - розроблення схем оптимізації роботи систем централізованого водопостачання; - оснащення лабораторій контролю якості води та стічних вод сучасним контрольно-аналітичним обладнанням; - приведення нормативно-правової бази у сфері питного водопостачання та водовідведення у відповідність із стандартами Європейського Союзу з урахуванням національних особливостей, у тому числі в частині посилення відповідальності за-порушення нормативів забруднення навколишнього природного середовища, насамперед скидів промислових підприємств у водні об'єкти; - здійснення комплексних науково-дослідних та дослідно-конструкторських розробок із застосуванням новітніх технологій, обладнання, матеріалів, приладів, використання яких спрямоване, зокрема, на енерго- і ресурсозбереження, підвищення якості питної води та очищення стічних вод, а також впровадження таких розробок.
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам (зазначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід, Захід може відноситися до декількох водно-екологічних проблем, перелічити всі)	Забруднення органічними речовинами і біогенними елементами
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування (коротке резюме щодо виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання/фінансування від запланованих результативних показників протягом 2019/2020 років, тощо в межах не більше 500 знаків, не більше півсторінки)	Наведена загальна характеристикаПрограми Останній раз кошти на виконання заходів Програми виділялися у 2018 р. – 200 млн. грн. (15% від потреби). За висновками державного аудиту ефективність виконання програми становило 13,6%, причиною чого стало недосконале керівництво з боку Міністерству розвитку громад та територій. У зв'язку з цим подальше виконання Програми призупинено. У 2021 р. прийнято Концепцію Загальнодержавної цільової соціальної програми "Питна вода України" на 2022-2026 рр., затверджену Розпорядженням КМУ № 388-р від 28.04.2021 р. Міністерству розвитку громад та територій разом із заінтересованими центральними органами виконавчої влади доручено розробити і подати Кабінетові Міністрів України відповідний проєкт Закону України.

Назва загальнодержавної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	**Загальнодержавна цільова програма "Питна вода України" на 2011-2020 рр.,** затверджена законом України від 03.03.2005 р. № 2455-IV та Законом України від 20 жовтня 2011 року N 3933-VI.
Досягнення визначених цілей (зазначити визначена ціль досягнута: повністю, частково, не досягнена, вказати причини недосягнення)	Ціль не досягнута через неналежну організацію з боку Міністерства розвитку громад та територій та не виділення коштів

Назва загальнодержавної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	**Бюджетна програма «Збереження природно-заповідного фонду» КПКВК 2701160**
Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Збереження та розширення природно-заповідного фонду країни. Наявність зон ПЗФ важливо с точки зору дослідження референтних умов та їхніх часових змін. Розроблення розділу 3 ПУРБ «Зони (території), які підлягають охороні, та їх картування
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам (зазначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід, Захід може відноситися до декількох водно-екологічних проблем, перелічити всі)	Забруднення органічними речовинами , біогенними елементами, небезпечними речовинами
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування (коротке резюме щодо виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання/фінансування від запланованих результативних показників протягом 2019/2020 років, тощо в межах не більше 500 знаків, не більше півсторінки)	ПЗФ не має окремої цільової програми, а фінансується з бюджетної програми Міндовкілля КПКВК 2701160 «Збереження природно-заповідного фонду». Протягом 2019 р. кількість об'єктів та територій природно-заповідного фонду (ПЗФ) загальнодержавного та місцевого значення збільшилась на 116 одиниці загальною площею 94224,2 га. За 2019 рік створено (оголошено) 116 територій та об'єктів природно-заповідного фонду, розширено 9, зменшено площу 3, скасовано статус 1 та змінено категорію 13 об'єктів. В минулому році на заходи по збереженню та розширенню ПЗФ було використано 403734,6 тис. грн., з них частка загального фонду становила 403 734,6 тис. грн. Результативні показники за цією Програмою було виконано, площі ПЗФ України збільшена на 1%. У басейні Сіверського Дінця Програмою передбачено розроблення матеріалів лісовпорядкування для національного природного парку «Святі гори» (Донецька обл.) - загальна вартість складала 1341,7 тис. грн., у тому числі на 2020 р. - 569,0 тис. грн.
Досягнення визначених цілей (зазначити визначена ціль досягнута: повністю, частково, не досягнена, вказати причини недосягнення)	Ціль досягнута.

Назва загальнодержавної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	**«Ведення лісового і мисливського господарства охорона і захист лісів в лісовому фонді» КПКВК 2409060,** затверджена законами України Про Державний бюджет України на 2019 рік: 23.11.2018 р. No 2629-VIII. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2629-19. та «Про Державний бюджет України на 2020 рік від 14.11.2019 р. No 294-IX. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/294-20.
Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Здійснення заходів з лісовпорядкування і відновлення лісів, створення захисних лісових насаджень
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам (зазначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід, Захід може відноситися до декількох водно-екологічних проблем, перелічити всі)	Зменшення забруднення органічними речовинами, біогенними елементами і небезпечними речовинами
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування (коротке резюме щодо виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання/фінансування від запланованих результативних показників протягом 2019/2020 років, тощо в межах не більше 500 знаків, не більше півсторінки)	Зменшення лісового покриву призводить до погіршення водного балансу ґрунтів , сприяє їхньому опустелюванню, змінює водний стік та збільшує забруднення вод від дифузних джерел. Затверджені обсяги виконання Програми: 2019 р. - загальний фонд - 145 481,3 тис. грн та спеціальний фонд за рахунок рентної плати за спеціальне використання лісових ресурсів - 316 533,3 тис. грн. У 2020 р. - 156 791,4 тис. грн з загального фонду та 288 183,7 тис. грн із спецфонду. Затверджені обсяги з загального бюджету були значно нижчими і становили 14,3% від потреби у 2019 р. і 23,4% у 2020 р. Кошти із спеціального фонду становили 41% від потреби у 2019 р., у 2020 р. їхня кількість була меншою порівняно з попереднім роком. Усі кошти з спеціального фонду були спрямовані на підтримку підприємств південно-східного регіону, у яких лісові насадження були зруйновані великими пожежами
Досягнення визначених цілей (зазначити визначена ціль досягнута: повністю, частково, не досягнена, вказати причини недосягнення)	Заліснення території сприяє покращенню структури землекористування та зменшенню навантаження від дифузних джерел. Ціль досягнута частково.

Назва загальнодержавної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	**Концепція Державної цільової програми розвитку земельних відносин в Україні на період до 2020 року, затверджена розпорядженням Кабінету міністрів України від 17 червня 2009 р. № 743-р.**
Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Охорона та раціональне використання земель
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам (зазначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід, Захід може відноситися до декількох водно-екологічних проблем, перелічити всі)	Забруднення органічними речовинами, біогенними елементами і небезпечними речовинами від дифузних джерел
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування (коротке резюме щодо виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання/фінансування від запланованих результативних показників протягом 2019/2020 років, тощо в межах не більше 500 знаків, не більше півсторінки)	У басейні Сіверського Дінця відзначається не збалансований рівень землекористування. Частка сільськогосподарських земель сягає у Донецькій обл. – 77%, Луганській обл. – 76,4%, Харківській обл. – 76,8%. Такий ступінь використання земель спричиняє їхню ерозію та деградацію. збільшує вірогідність дифузного забруднення вод. Незадовільним також є стан лісосмуг внутрішньогосподарського та іншого землекористування.
Досягнення визначених цілей (зазначити визначена ціль досягнута: повністю, частково, не досягнена, вказати причини недосягнення)	Ціль не досягнута. У зв'язку з тим, що цей документ так і залишився концепцією, фінансування не відбувалося. Завдання не виконувалось. Мінагрополітики розроблено проект Наказу «Про затвердження Правил щодо забезпечення родючості ґрунтів і застосування окремих агрохімікатів», який у даний час знаходиться на погодження із зацікавленими ЦОВами.

Назва загальнодержавної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	**Державний фонд стимулювання і фінансування заходів з охорони навколишнього природного середовища** (Державний фонд охорони навколишнього природного середовища – ОНПС)
Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Фінансування природоохоронних заходів, перелік яких зазначено у Постанові КМУ № 1147 від 17.09.96 р.
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам (зазначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід, Захід може відноситися до декількох водно-екологічних проблем, перелічити всі)	Забруднення органічними речовинами, забруднення біогенними елементами, забруднення небезпечними речовинами, гідроморфологічні зміни

Назва загальнодержавної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	**Державний фонд стимулювання і фінансування заходів з охорони навколишнього природного середовища** (Державний фонд охорони навколишнього природного середовища – ОНПС)
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування (коротке резюме щодо виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання/фінансування від запланованих результативних показників протягом 2019/2020 років, тощо в межах не більше 500 знаків, не більше півсторінки)	Відповідно до Закону України «Про охорону навколишнього природного середовища від 25.06.1991 р. № 1264-XII. (із змінами від 18.12.2019р.) фінансування заходів щодо охорони навколишнього природного середовища (надалі НПС), в тому числі й водних ресурсів здійснюється за рахунок Державного бюджету України, місцевих бюджетів, коштів підприємств, установ та організацій, фондів ОНПС, добровільних внесків та інших коштів. Постановою КМУ «Про затвердження Положення про Державний фонд охорони навколишнього природного середовища» від 7.05.1998 р. № 634 (зі змінами і доповненнями Постановою КМУ від 4.12.2019 р. № 1065) Державний фонд ОНПС став частиною Державного бюджету України. Механізм використання коштів, передбачених у державному бюджеті за цільовими програмами, затверджено Постановою КМУ «Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для здійснення природоохоронних заходів» від 28.02.2011 р. № 163 (редакція від 14.05.2019 р.). Кошти екологічного податку, що справляється за викиди, скиди забруднюючих речовин та розміщення відходів розподіляються наступним чином: 45% – спрямовується до загального фонду державного бюджет; 55% – до спеціального фонду місцевих бюджетів (крім податку, що справляється за утворення радіоактивних відходів). У свою чергу спецфонд місцевих бюджетів спрямовується до: 25% – сільських, селищних, міських бюджетів, бюджетів об'єднаних територіальних громад, що створюються згідно із законом та перспективним планом формування територій громад; 30% – обласних бюджетів та бюджету Автономної Республіки Крим. До спеціального фонду бюджетів міст Києва та Севастополя зараховується 55 % коштів екологічного податку. Із зібраних у 2018 р. 52 млрд. грн. лише 4,2 млрд. грн. (8%) були виділені на впровадження природоохоронних заходів. Інші кошти були витрачені за нецільовим призначенням.
Досягнення визначених цілей (зазначити визначена ціль досягнута: повністю, частково, не досягнена, вказати причини недосягнення)	Цілі не досягнуто, фактично весь зібраний екологічний податок розсіюється в межах загального та спеціального фондів Державного та місцевих бюджетів.

Назва загальнодержавної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	**Державний фонд регіонального розвитку (ДФРР).**
Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Фінансування проектів регіонального розвитку на конкурсній основі та відповідно до регіональних стратегій розвитку та планів заходів з їх реалізації.
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам (зазначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід, Захід може відноситися до декількох водно-екологічних проблем, перелічити всі)	Забруднення органічними речовинами, забруднення біогенними елементами, забруднення небезпечними речовинами, гідроморфологічні зміни
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування (коротке резюме щодо виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання/фінансування від запланованих результативних показників протягом 2019/2020 років, тощо в межах не більше 500 знаків, не більше півсторінки)	Обсяг коштів ДФРР має становити не менше 1 відсотка прогнозного обсягу доходів загального фонду проекту Державного бюджету України на відповідний бюджетний період . Розподіл коштів ДФРР за адміністративно-територіальними одиницями та інвестиційними програмами і проєктами регіонального розвитку затверджується Кабінетом Міністрів України за погодженням з Комітетом Верховної Ради України з питань бюджету. У басейні Сіверського Дінця пройшов конкурсний відбір та почав фінансуватися проєкт «**Реконструкція очисних споруд в смт Малинівка, Харківської обл. (Коригування)»,** який затверджений актом КМУ та реалізується протягом 2019–2021 рр. Проєкт реалізується ДФРР на засадах співфінансування з місцевим бюджетом. За період 2019–2020 рр. фінансові зобов'язання як ДФРР, так і обласний фонд охорони навколишнього природного середовища виконали у повному обсязі Загальна вартість проєкту становить 68323,87 тис. грн. , з яких 40 016,2203 т ис. грн – з державного бюджету, 28 307,653 тис. грн. – з місцевого бюджету. Фінансування 2019 р. становило 12 066,423 тис. грн. з держбюджету і 1348,5 тис. грн. з місцевого. У 2020 р. показники фінансування становили відповідно 12 206,577 тис. грн. та 3000,0 тис. грн. На 2021 р заплановано 15 743,220 тис. грн. з державного бюджету і 23959,153 тис. грн. з місцевого. У 2021 р. з ДФРР буде фінансуватися проєкт з відновлення гідрологічного і санітарного стану р. Борова, який затверджено розпорядженням КМУ від 12.04.2021 № 297-р.
Досягнення визначених цілей (зазначити визначена ціль досягнута: повністю, частково, не досягнена, вказати причини недосягнення)	Ціль буде досягнута після завершення виконання заходу.

Назва обласної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	**Комплексна Програма охорони навколишнього природного середовища в Харківській області на 2009–2013 роки та на перспективу до 2020 року, затверджена рішенням Харківської обласної ради від 29 жовтня 2009 року № 1413–V (зі змінами).** **Фінансується з обласного фонду ОНПС**
Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Будівництво очисних споруд в м. Люботин Дергачівського р-ну по вул. Шмідта
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам (зазначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід, Захід може відноситися до декількох водно-екологічних проблем, перелічити всі)	Забруднення органічними речовинами, забруднення біогенними елементами МПВ UA_M6.5.1_0117
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування (коротке резюме щодо виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання/фінансування від запланованих результативних показників протягом 2019/2020 років, тощо в межах не більше 500 знаків, не більше півсторінки)	Реалізація заходу запланована на 2019–2020 рр. 2019 р. – затверджено фінансування 3 000,0 тис. грн, профінансовано – 2 991,0 тис. грн (99%), освоєно – 2 991,0 тис. грн. економія реалізації за рахунок конкурсних торгів. 2020 р. – затверджено фінансування 4074,996 тис. грн., профінансовано 3899,97 тис. грн. Розбіжності у фінансуванні від затверджених обсягів пояснюється економією за рахунок конкурсних торгів.
Досягнення визначених цілей (зазначити визначена ціль досягнута: повністю, частково, не досягнена, вказати причини недосягнення)	Не вирішує, у МПВ забруднення органічними речовинами, забруднення біогенними елементами визначається промисловими джерелами.

Назва обласної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	**Комплексна Програма охорони навколишнього природного середовища в Харківській області на 2009-2013 роки** та на перспективу до 2020 року**,** затверджена рішенням Харківської обласної ради від 29 жовтня 2009 року № 1413-V (зі змінами).
Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Придбання обладнання, устаткування для реалізації заходів з водообміну у Краснопавлівському водосховищі

Назва обласної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	**Комплексна Програма охорони навколишнього природного середовища в Харківській області на 2009-2013 роки** та на перспективу до 2020 року**,** затверджена рішенням Харківської обласної ради від 29 жовтня 2009 року № 1413-V (зі змінами).
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам (зазначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід, Захід може відноситися до декількох водно-екологічних проблем, перелічити всі)	Гідроморфологічні зміни (порушення неперервності, акумуляція) У МПВ UA_M6.5.1_0162
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування (коротке резюме щодо виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання/фінансування від запланованих результативних показників протягом 2019/2020 років, тощо в межах не більше 500 знаків, не більше півсторінки)	Захід заплановано на 2019 р. Затверджений обсяг фінансування – 170,0 тис. грн, профінансовано – 170,0 тис. грн (100%), освоєно – 170,0 тис. грн.
Досягнення визначених цілей (зазначити визначена ціль досягнута: повністю, частково, не досягнена, вказати причини недосягнення)	Ціль досягнута частково. Збільшення водообміну посилить внутріводоймові процеси і стимулює міжфазовий перерозподіл речовин. На гідроморфологічні зміни, які відзначені у МПВ, цей захід не впливає.

Назва обласної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	**Комплексна Програма охорони навколишнього природного середовища в Харківській області на 2009-2013 роки та на перспективу до 2020 року,** затверджена рішенням Харківської обласної ради від 29 жовтня 2009 року № 1413-V (зі змінами).
Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Коригування проектно-кошторисної документації та розчищення русла р. Вовча в межах м. Вовчанськ з подальшою можливістю облаштування зон рекреації
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам (зазначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід, Захід може відноситися до декількох водно-екологічних проблем, перелічити всі)	Гідроморфологічні зміни МПВ UA_M6.5.1_0010
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування (коротке резюме щодо виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання/фінансування від запланованих результативних показників протягом 2019/2020 років, тощо в межах не більше 500 знаків, не більше півсторінки)	Захід заплановано на 2019–2020 рр. 2019 р. – затверджено фінансування – 1 500,0 тис. грн, профінансовано – 441,8 тис. грн (29,5%), освоєно – 441,8 тис. грн. Причина недофінансування - роботи подовжаться у 2020 р.) 2020 р. – затверджено – 750,0 тис. грн., освоєно – 750,0 тис. грн.

Назва обласної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	**Комплексна Програма охорони навколишнього природного середовища в Харківській області на 2009-2013 роки та на перспективу до 2020 року,** затверджена рішенням Харківської обласної ради від 29 жовтня 2009 року № 1413-V (зі змінами).
Досягнення визначених цілей (зазначити визначена ціль досягнута: повністю, частково, не досягнена, вказати причини недосягнення)	Не досягнуто. Ризиків від гідроморфологічних змін у МПВ не встановлено.

Назва обласної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	**Комплексна Програма охорони навколишнього природного середовища в Харківській області на 2009-2013 роки та на перспективу до 2020 року,** затверджена рішенням Харківської обласної ради від 29 жовтня 2009 року № 1413–V (зі змінами).
Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Реконструкція очисних споруд в смт Есхар Чугуївського району Харківської області
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам (зазначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід, Захід може відноситися до декількох водно-екологічних проблем, перелічити всі)	Забруднення від точкових джерел органічними речовинами. біогенними елементами, небезпечними речовинами від точкових джерел МПВ UA_M6.5.1_0004
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування (коротке резюме щодо виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання/фінансування від запланованих результативних показників протягом 2019/2020 років, тощо в межах не більше 500 знаків, не більше півсторінки)	Реалізація заходу запланована на 2019–2020 рр. 2019 р. – обсяг фінансування – 500,0 тис. грн, профінансовано – 0,0 тис. грн. (0%), освоєно – 0,0 тис. грн. Через не оформлення земельної ділянки роботи виконати було неможливо. Виконання заходу припинено
Досягнення визначених цілей (зазначити визначена ціль досягнута: повністю, частково, не досягнена, вказати причини недосягнення)	Ціль не досягнута через не оформлення земельної ділянки і, відповідно, не виділення фінансування на реалізацію заходу

Назва обласної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	**Комплексна Програма охорони навколишнього природного середовища в Харківській області на 2009-2013 роки та на перспективу до 2020 року,** затверджена рішенням Харківської обласної ради від 29 жовтня 2009 року № 1413-V (зі змінами).
Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Розробка проектно-кошторисної документації та реконструкція очисних споруд в смт Малинівка (коригування)

Назва обласної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	**Комплексна Програма охорони навколишнього природного середовища в Харківській області на 2009-2013 роки та на перспективу до 2020 року,** затверджена рішенням Харківської обласної ради від 29 жовтня 2009 року № 1413-V (зі змінами).
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам (зазначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід, Захід може відноситися до декількох водно-екологічних проблем, перелічити всі)	Забруднення від точкових джерел органічними речовинами. біогенними елементами, небезпечними речовинами від комунальних точкових джерел МПВ UA_M6.5.1_0004
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування (коротке резюме щодо виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання/фінансування від запланованих результативних показників протягом 2019/2020 років, тощо в межах не більше 500 знаків, не більше півсторінки)	Захід виконується на засадах співфінансування з держбюджетом ДФРР протягом 2019-2021 рр. Обсяг фінансування – ДФРР – 12 066,423 тис грн. профінансовано – 100%; область -1 500,0 тис. грн, профінансовано – 1 479,9 тис. грн , освоєно – 1 479,9 тис. грн. економія за рахунок проведення конкурсних робіт. 2020 р. – ДФРР – 12 206,577 тис грн. , профінансовано – 100%; область - 3000,0 тис. грн.; виконання – 3000,0 тис. грн.- 100% Завершення виконання заходу очікується у 2021 р.
Досягнення визначених цілей (зазначити визначена ціль досягнута: повністю, частково, не досягнена, вказати причини недосягнення)	Ціль досягнута частково. У МПВ відзначено велике навантаження від багатьох точкових джерел. Внесок смт Малинівка незначний.

Назва обласної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	**Комплексна Програма охорони навколишнього природного середовища в Харківській області на 2009-2013 роки та на перспективу до 2020 року,** затверджена рішенням Харківської обласної ради від 29 жовтня 2009 року № 1413-V (зі змінами).
Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Реконструкція каналізаційного колектору в м. Чугуєві Харківської області (коригування)
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам (зазначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід, Захід може відноситися до декількох водно-екологічних проблем, перелічити всі)	Забруднення від точкових джерел органічними речовинами. біогенними елементами, небезпечними речовинами від комунальних точкових джерел МПВ UA_M6.5.1_0004
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування (коротке резюме щодо виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання/фінансування від запланованих результативних показників протягом 2019/2020 років, тощо в межах не більше 500 знаків, не більше півсторінки)	Реалізація заходу запланована на 2019-2020 рр. 2019 р. – затверджено фінансування – 2 000,0 тис. грн, профінансовано – 1 999,0 тис. грн. економія за рахунок конкурсних процедур. 2020 р. – затверджено фінансування 5000,0 тис. грн, профінансовано 5000,0 тис. грн.

Назва обласної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	**Комплексна Програма охорони навколишнього природного середовища в Харківській області на 2009-2013 роки та на перспективу до 2020 року,** затверджена рішенням Харківської обласної ради від 29 жовтня 2009 року № 1413-V (зі змінами).
Досягнення визначених цілей (зазначити визначена ціль досягнута: повністю, частково, не досягнена, вказати причини недосягнення)	Ціль досягнута частково. У МПВ багато інших точкових джерел

Назва обласної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	**Комплексна Програма охорони навколишнього природного середовища в Харківській області на 2009-2013 роки та на перспективу до 2020 року,** затверджена рішенням Харківської обласної ради від 29 жовтня 2009 року № 1413-V (зі змінами).
Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Будівництво модульних очисних споруд по вул. Ш. Гогорішвілі, смт Пересічне Дергачівського району Харківської області
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам (зазначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід, Захід може відноситися до декількох водно-екологічних проблем, перелічити всі)	Забруднення органічними речовинами і біогенними елементами від комунальних точкових джерел МПВ UA_M6.5.1_0059
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування (коротке резюме щодо виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання/фінансування від запланованих результативних показників протягом 2019/2020 років, тощо в межах не більше 500 знаків, не більше півсторінки)	Захід заплановано на 2019–2020 рр. 2019 р. -затверджено фінансування – 4 359,0 тис. грн, профінансовано – 2 531,5 тис. грн (58%), освоєно – 2 531,5 тис. грн. Роботи перенесені на 2020 р. 2020 р. – затверджено 2 531,5 тис. грн., освоєно – 1493,2 тис. грн. загальна ефективність виконання заходу – 92,4%. Різниця пояснюється недофінансуванням з обласного фонду охорони навколишнього природного середовища.
Досягнення визначених цілей (зазначити визначена ціль досягнута: повністю, частково, не досягнена, вказати причини недосягнення)	Ціль досягнута частково, об’єкт не відноситься до пріоритетних забруднювачів.

Назва обласної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	**Програма економічного і соціального розвитку Харківської області у 2019 році**, затверджена рішенням облради від 06.12.2018 № 832-VII.
Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Будівництво КНС № 1, КНС № 2 самопливної та напірної каналізації в м. Вовчанськ Харківської області, КНС № 2 (Рубіжанське шосе) мережі самопливної напірної каналізації (коригування)

Назва обласної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	**Програма економічного і соціального розвитку Харківської області у 2019 році**, затверджена рішенням облради від 06.12.2018 № 832-VII.
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам (зазначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід, Захід може відноситися до декількох водно-екологічних проблем, перелічити всі)	Забруднення органічними речовинами і біогенним елементами від точкових джерел у МПВ UA_M6.5.1_0010
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування (коротке резюме щодо виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання/фінансування від запланованих результативних показників протягом 2019/2020 років, тощо в межах не більше 500 знаків, не більше півсторінки)	2019 р. – затверджений обсяг фінансування – 3 000,0 тис. грн., касові видатки – 2 997,4тис. грн. (99%). Захід виконано повністю
Досягнення визначених цілей (зазначити визначена ціль досягнута: повністю, частково, не досягнена, вказати причини недосягнення)	Захід сприяв збору комунальних стічних вод та їхній доставці до очисних споруд. Ціль досягнута частково оскільки захід не спрямований на безпосереднє очищення стічних вод та стосувався не пріоритетного джерела.

Назва обласної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	**Програма економічного і соціального розвитку Харківської області у 2019 році**, затверджена рішенням облради від 06.12.2018 № 832-VII.
Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Реконструкція каналізаційно-насосної станції по вул. Абрикосовій, 20 А в с. Феськи Золочівського району Харківської області –
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам (зазначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід, Захід може відноситися до декількох водно-екологічних проблем, перелічити всі)	Забруднення органічними речовинами і біогенним елементами від точкових джерел у МПВ UA_M6.5.1_0058
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування (коротке резюме щодо виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання/фінансування від запланованих результативних показників протягом 2019/2020 років, тощо в межах не більше 500 знаків, не більше півсторінки)	2019 р. – затверджений обсяг фінансування – 1 420,2 тис. грн ., касові видатки – 1 235,8 тис. грн. Захід виконано повністю. Економія за рахунок тендерних процедур.
Досягнення визначених цілей (зазначити визначена ціль досягнута: повністю, частково, не досягнена, вказати причини недосягнення)	Захід сприяв збору комунальних стічних вод та їхній доставці до очисних споруд. Ціль досягнута частково оскільки захід не спрямований на безпосереднє очищення стічних вод та стосувався не пріоритетного джерела.

Назва обласної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	**Програма економічного і соціального розвитку Харківської області у 2019 році**, затверджена рішенням облради від 06.12.2018 № 832–VII.
Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Реконструкція самопливного каналізаційного колектора по вул. Садова від вул. Давидова-Лучицького до КНС–1 L=2809м м. Куп'янськ, Харківська область
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам (зазначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід, Захід може відноситися до декількох водно-екологічних проблем, перелічити всі)	Забруднення органічними речовинами і біогенним елементами від точкових джерел у МПВ UA_M6.5.1_0188
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування (коротке резюме щодо виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання/фінансування від запланованих результативних показників протягом 2019/2020 років, тощо в межах не більше 500 знаків, не більше півсторінки)	2019 р. – затверджений обсяг фінансування – 5 038,2 тис. грн ., касові видатки – 866,2 тис. грн. Захід потребує перегляду проєкту, його виконання продовжено. У розподілі коштів на 2020 р. захід не передбачено.
Досягнення визначених цілей (зазначити визначена ціль досягнута: повністю, частково, не досягнена, вказати причини недосягнення)	Захід сприяв збору комунальних стічних вод та їхній доставці до очисних споруд. Ціль досягнута частково оскільки захід не спрямований на безпосереднє очищення стічних вод та стосувався не пріоритетного джерела.

Назва обласної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	**Програма економічного і соціального розвитку Харківської області у 2019 році**, затверджена рішенням облради від 06.12.2018 № 832-VII.
Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Реконструкція дільниці II Орджонікідзевського колектору (КП «Харківводоканал»), який знаходиться у аварійному стані
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам (зазначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід, Захід може відноситися до декількох водно-екологічних проблем, перелічити всі)	Забруднення органічними речовинами і біогенним елементами від точкових джерел у МПВ UA_M6.5.1_0059
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування (коротке резюме щодо виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання/фінансування від запланованих результативних показників протягом 2019/2020 років, тощо в межах не більше 500 знаків, не більше півсторінки)	обсяг фінансування – 6 510,7 тис. грн, профінансовано – 6 181,3 тис. грн, освоєно – 6 181,3 тис. грн.

Назва обласної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	**Програма економічного і соціального розвитку Харківської області у 2019 році**, затверджена рішенням облради від 06.12.2018 № 832-VII.
Досягнення визначених цілей (зазначити визначена ціль досягнута: повністю, частково, не досягнена, вказати причини недосягнення)	Захід сприяв збору комунальних стічних вод та їхній доставці до очисних споруд. Ціль досягнута частково.

Назва обласної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	**Програма економічного і соціального розвитку Харківської області у 2019 році**, затверджена рішенням облради від 06.12.2018 № 832–VII.
Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Реконструкція очисних споруд каналізації Малоданилівської селищної ради Дергачівського району Харківської області (коригування)
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам (зазначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід, Захід може відноситися до декількох водно-екологічних проблем, перелічити всі)	У МПВ UA_M6.5.1_0075 відзначена можливість ризику забруднення органічними речовинами, забруднення біогенними елементами від комунальних джерел.
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування (коротке резюме щодо виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання/фінансування від запланованих результативних показників протягом 2019/2020 років, тощо в межах не більше 500 знаків, не більше півсторінки)	Реконструкція була розпочата у 2013 р., загальна вартість становила 38 510,4 тис. грн. Протягом 2014 р. виконано робіт на 12 000,0 тис. грн. По договору підряду відкрито кримінальне провадження. У 2018 р. укладено договір новий підряду на продовження робіт, який діє до кінця 2020 р. Потреба у фінансуванні робіт на 2019 р. згідно Договору підряду становила 34 941,8 тис. грн. Затверджений обсяг фінансування з обласного фонду охорони навколишнього природного середовища у 2019 р. становив 19 000,0 тис. грн, фактично профінансовано і освоєно – 15 842,7 тис. грн. Розбіжності між запланованим і фактичним фінансуванням виникли через неможливість технологічного виконання робіт у зимовий період. Договір подовжено на 2020 р. Потреба у фінансуванні за додатковою угодою складає 19 595,484 тис. грн. На 2020 р. – затверджений обсяг фінансування складав 21422,16 тис. грн. Звіт про виконання заходу відсутній. Ступінь готовності проєкту на кінець 2020 р. складає 72%.
Досягнення визначених цілей (зазначити визначена ціль досягнута: повністю, частково, не досягнена, вказати причини недосягнення)	У МПВ UA_M6.5.1_0075 очікувалась лише можливість ризику від комунальних джерел, а основне навантаження спричинено небезпечними речовинами від промислових джерел. На кінець 2020 р. ступінь виконання заходу становить 72%. Очевидно, що введення у дію очисних споруд селищної каналізації сприятиме зменшенню навантаження від комунальних джерел і зумовить досягнення цілі.

Назва обласної програми (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	Програма поводження з відходами в Донецькій області на 2016-2020 роки. Затверджена розпорядженням голови облдержадміністрації, керівника обласної військово-цивільної адміністрації від 22 травня 2015 р. № 216.
Назва природоохоронного заходу обласної цільової програми (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Рекультивація полігону ТПВ м. Слов'янськ.
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам (зазначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід, Захід може відноситися до декількох водно-екологічних проблем, перелічити всі)	Забруднення поверхневих вод сполуками азоту, фосфору, органічними речовинами та іншими небезпечними речовинами від дифузних джерел.
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування (коротке резюме щодо виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання/фінансування від запланованих результативних показників протягом 2019/2020 років, тощо в межах не більше 500 знаків, не більше півсторінки)	Заплановане фінансування заходу: - 2019 р. – інформація відсутня; - 2020 р. – інформація відсутня. Фактичне фінансування заходу: -2019 р. – інформація відсутня. - 2020 р. – інформація відсутня . За рахунок коштів обласного фонду ОНПС розроблено проєкт та розпочата рекультивація полігону ТПВ м. Слов'янськ. Усього з початку рекультивації протягом 2018-2019 років з обласного фонду ОНПС витрачено 94 733,974 тис. грн. Роботи завершені у 2020 році.
Досягнення визначених цілей (зазначити визначена ціль досягнута: повністю, частково, не досягнена, вказати причини недосягнення)	Зазначена ціль досягнута. Реалізація заходу сприятиме покращенню показників, що характеризують забруднення МПВ UA_M6.5.1_0251 сполуками азоту, фосфору, іншими небезпечними речовинами, яким при визначенні основних антропогенних навантажень на МПВ був присвоєний бал «3».

Назва обласної програми (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	Регіональна програма поводження з промисловими відходами в Донецькій області на 2018-2020 роки. Затверджена розпорядженням голови облдержадміністрації, керівника військово-цивільної адміністрації № 1580/5-18 від 28.12.2018 р.
Назва природоохоронного заходу обласної цільової програми (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Удосконалення переробки відходів хімічного виробництва реалізуються ПрАТ «АКХЗ» (Авдіївський коксохімічний завод).
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам (зазначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід, Захід може відноситися до декількох водно-екологічних проблем, перелічити всі)	Забруднення поверхневих вод промисловими точковими джерелами (небезпечні та інші специфічні речовини).

Назва обласної програми (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	Регіональна програма поводження з промисловими відходами в Донецькій області на 2018-2020 роки. Затверджена розпорядженням голови облдержадміністрації, керівника військово-цивільної адміністрації № 1580/5-18 від 28.12.2018 р.
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування (коротке резюме щодо виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання/фінансування від запланованих результативних показників протягом 2019/2020 років, тощо в межах не більше 500 знаків, не більше півсторінки)	Заплановане фінансування заходу: - 2019 р. – не передбачалось; - 2020 р. – не передбачалось. Фактичне фінансування заходу: -2019 р. – 2404,50 тис. грн. (залучені власні кошти підприємства). - 2020 р. – 136,4 тис. грн. (залучені власні кошти підприємства). Захід був реалізований.
Досягнення визначених цілей (зазначити визначена ціль досягнута: повністю, частково, не досягнена, вказати причини недосягнення)	Зазначена ціль досягнута. Реалізація заходу спрямована на покращення показника, що характеризує забруднення МПВ UA_M6.5.1_0282 від промислових точкових джерел (небезпечні та інші специфічні речовини). Проте, при визначенні основних антропогенних навантажень на зазначений МПВ, показнику був присвоєний бал «1», що свідчить про відсутність забруднення.

Назва обласної програми (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	Регіональна програма «Ліси Донеччини» на 2018-2022 роки. Затверджена Указом Президента України від 21 листопада 2017 року № 381/2017 «Про додаткові заходи щодо розвитку лісового господарства, раціонального природокористування, та збереження об’єктів природно-заповідного фонду»
Назва природоохоронного заходу обласної цільової програми (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Виконання робіт зі створення захисних лісових насаджень та полезахисних лісових смуг на землях, які не зайняті лісом (деградованих, малопродуктивних тощо).
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам (зазначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід, Захід може відноситися до декількох водно-екологічних проблем, перелічити всі)	Забруднення поверхневих вод сполуками азоту та фосфору від дифузних джерел сільського господарства (рослинництво та тваринництво).

Назва обласної програми (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	Регіональна програма «Ліси Донеччини» на 2018-2022 роки. Затверджена Указом Президента України від 21 листопада 2017 року № 381/2017 «Про додаткові заходи щодо розвитку лісового господарства, раціонального природокористування, та збереження об'єктів природно-заповідного фонду»
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування (коротке резюме щодо виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання/фінансування від запланованих результативних показників протягом 2019/2020 років, тощо в межах не більше 500 знаків, не більше півсторінки)	Заплановане фінансування заходу: - 2019 р. – 776,00 тис. грн.; - 2020 р. – 826,00 тис. грн.. Фактичне фінансування заходу: -2019 р. – 635,90 тис. грн. (81,9%); - 2020 р. – 2309,00 тис. грн (280%, залучались власні кошти виконавця). Створено 50 га захисних лісових насаджень, проведено догляд за лісовими культурами на площі 284 га, доповнено лісових культур на площі 26 га, проведено обробіток ґрунту на площі 107 га, в тому числі під лісові культури 2020 року на площі 63 га. Підвідомчими підприємствами Донецького обласного управління лісового та мисливського господарства створено 158 га. лісових культур, проведено догляд за лісовими культурами на площі 24 га, доповнено лісових культур на площі 72 га, проведено обробіток грунту на площі 136 га, в тому числі під лісові культури 2020 року на площі 109 га.
Досягнення визначених цілей (зазначити визначена ціль досягнута: повністю, частково, не досягнена, вказати причини недосягнення)	Зазначена ціль досягнута.

Назва обласної програми (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	Регіональна програма формування та розвитку екологічної мережі в Донецькій області на період 2019-2022 роки. Згідно з Планом заходів на 2018-2020 роки з реалізації Державної стратегії регіонального розвитку на період до 2020 року, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 12 вересня 2018 року № 733, рішенням № 8 засідання Координаційної ради з питань формування національної екологічної мережі від 18.02.2016.
Назва природоохоронного заходу обласної цільової програми (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Розроблення та впровадження проектів з рекультивації порушених земель, консервації деградованих та забруднених земель та відновлення їх природного стану.
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам (зазначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід, Захід може відноситися до декількох водно-екологічних проблем, перелічити всі)	Забруднення поверхневих вод сполуками азоту та фосфору від дифузних джерел сільського господарства (рослинництво та тваринництво).

Назва обласної програми (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	Регіональна програма формування та розвитку екологічної мережі в Донецькій області на період 2019-2022 роки. Згідно з Планом заходів на 2018-2020 роки з реалізації Державної стратегії регіонального розвитку на період до 2020 року, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 12 вересня 2018 року № 733, рішенням № 8 засідання Координаційної ради з питань формування національної екологічної мережі від 18.02.2016.
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування (коротке резюме щодо виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання/фінансування від запланованих результативних показників протягом 2019/2020 років, тощо в межах не більше 500 знаків, не більше півсторінки)	Заплановане фінансування заходу: - 2019 р. – не заплановано; - 2020 р. – 500 тис. грн. Інформація стосовно реалізації заходу відсутня.
Досягнення визначених цілей (зазначити визначена ціль досягнута: повністю, частково, не досягнена, вказати причини недосягнення)	

Назва обласної програми (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	Регіональна програма формування та розвитку екологічної мережі в Донецькій області на період 2019–2022 роки. Згідно з Планом заходів на 2018-2020 роки з реалізації Державної стратегії регіонального розвитку на період до 2020 року, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 12 вересня 2018 року № 733, рішенням № 8 засідання Координаційної ради з питань формування національної екологічної мережі від 18.02.2016.
Назва природоохоронного заходу обласної цільової програми (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Виконання робіт із створення та відновлення захисних лісових насаджень та полезахисних лісових смуг на землях, які не зайняті лісом (деградованих, малопродуктивних тощо).
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам (зазначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід, Захід може відноситися до декількох водно-екологічних проблем, перелічити всі)	Забруднення поверхневих вод сполуками азоту та фосфору від дифузних джерел сільського господарства (рослинництво та тваринництво).

Назва обласної програми (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	Регіональна програма формування та розвитку екологічної мережі в Донецькій області на період 2019–2022 роки. Згідно з Планом заходів на 2018-2020 роки з реалізації Державної стратегії регіонального розвитку на період до 2020 року, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 12 вересня 2018 року № 733, рішенням № 8 засідання Координаційної ради з питань формування національної екологічної мережі від 18.02.2016.
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування (коротке резюме щодо виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання/фінансування від запланованих результативних показників протягом 2019/2020 років, тощо в межах не більше 500 знаків, не більше півсторінки)	Заплановане фінансування заходу: - 2019 р. – 0,776 тис. грн.; - 2020 р. – 0,826 тис. грн. Інформація стосовно реалізації заходу наведена у реєстрі програми «Ліси Донеччини». Вочевидь у двох програмах (Регіональна програма формування та розвитку екологічної мережі в Донецькій області на період 2019–2022 роки та Регіональна програма «Ліси Донеччини») бу запланований та реалізований один і той же захід.
Досягнення визначених цілей (зазначити визначена ціль досягнута: повністю, частково, не досягнена, вказати причини недосягнення)	Зазначена ціль досягнута.

Назва обласної програми (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	Регіональна цільова програма щодо здійснення розчистки та регулювання русел річок на 2018–2022 роки. Затверджена розпорядженням голови Донецької обласної державної адміністрації керівника обласної військово-цивільної адміністрації № 1123/5–18 від 10.09.2018.
Назва природоохоронного заходу обласної цільової програми (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Розчистка р. Казенний Торець та її приток, у тому числі розробка проекту.
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам (зазначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід, Захід може відноситися до декількох водно-екологічних проблем, перелічити всі)	Частково відноситься до проблеми «гідроморфологічні зміни».
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування (коротке резюме щодо виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання/фінансування від запланованих результативних показників протягом 2019/2020 років, тощо в межах не більше 500 знаків, не більше півсторінки)	Заплановане фінансування заходу: - 2019 р. – не заплановано; - 2020 р. – 2 000 тис. грн. Захід не реалізувався.

Назва обласної програми (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	Регіональна цільова програма щодо здійснення розчистки та регулювання русел річок на 2018–2022 роки. Затверджена розпорядженням голови Донецької обласної державної адміністрації керівника обласної військово-цивільної адміністрації № 1123/5–18 від 10.09.2018.
Досягнення визначених цілей (зазначити визначена ціль досягнута: повністю, частково, не досягнена, вказати причини недосягнення)	Ціль не досягнута через не виконання заходу

Назва обласної програми (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	Регіональна цільова програма щодо здійснення розчистки та регулювання русел річок на 2018-2022 роки. Затверджена розпорядженням голови Донецької обласної державної адміністрації керівника обласної військово-цивільної адміністрації № 1123/5-18 від 10.09.2018.
Назва природоохоронного заходу обласної цільової програми (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Розчистка р. Бахмутка та її приток, у тому числі розробка проектно-кошторисної документації.
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам (зазначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід, Захід може відноситися до декількох водно-екологічних проблем, перелічити всі)	Частково відноситься до проблеми «гідроморфологічні зміни».
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування (коротке резюме щодо виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання/фінансування від запланованих результативних показників протягом 2019/2020 років, тощо в межах не більше 500 знаків, не більше півсторінки)	Заплановане фінансування заходу: - 2019 р. – не заплановано; - 2020 р. – не заплановано. Захід не реалізувався.
Досягнення визначених цілей (зазначити визначена ціль досягнута: повністю, частково, не досягнена, вказати причини недосягнення)	Ціль не досягнута через не виконання заходу

Назва обласної програми (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	Регіональна цільова програма щодо здійснення розчистки та регулювання русел річок на 2018–2022 роки. Затверджена розпорядженням голови Донецької обласної державної адміністрації керівника обласної військово-цивільної адміністрації № 1123/5–18 від 10.09.2018.
Назва природоохоронного заходу обласної цільової програми (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Заходи щодо відновлення і підтримання сприятливого гідрологічного режиму та санітарного стану річок, розчистка русла р. Грузька.
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам (зазначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід, Захід може відноситися до декількох водно-екологічних проблем, перелічити всі)	Частково відноситься до проблеми «гідроморфологічні зміни».
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування (коротке резюме щодо виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання/фінансування від запланованих результативних показників протягом 2019/2020 років, тощо в межах не більше 500 знаків, не більше півсторінки)	Заплановане фінансування заходу: - 2019 р. – 12 886,60 тис. грн; - 2020 р. – не заплановано. Захід не реалізувався
Досягнення визначених цілей (зазначити визначена ціль досягнута: повністю, частково, не досягнена, вказати причини недосягнення)	Ціль не досягнута через не виконання заходу

Назва обласної програми (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	Регіональна цільова програма щодо здійснення розчистки та регулювання русел річок на 2018–2022 роки. Затверджена розпорядженням голови Донецької обласної державної адміністрації керівника обласної військово-цивільної адміністрації № 1123/5–18 від 10.09.2018.
Назва природоохоронного заходу обласної цільової програми (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Реконструкція гідровузла Клебан-Бикського водосховища.
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам (зазначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід, Захід може відноситися до декількох водно-екологічних проблем, перелічити всі)	Частково відноситься до проблеми «гідроморфологічні зміни».

Назва обласної програми (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	Регіональна цільова програма щодо здійснення розчистки та регулювання русел річок на 2018–2022 роки. Затверджена розпорядженням голови Донецької обласної державної адміністрації керівника обласної військово-цивільної адміністрації № 1123/5–18 від 10.09.2018.
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування (коротке резюме щодо виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання/фінансування від запланованих результативних показників протягом 2019/2020 років, тощо в межах не більше 500 знаків, не більше півсторінки)	Заплановане фінансування заходу: - 2019 р. – не заплановано; - 2020 р. – не заплановано. Захід не реалізувався.
Досягнення визначених цілей (зазначити визначена ціль досягнута: повністю, частково, не досягнена, вказати причини недосягнення)	Ціль не досягнута через не виконання заходу

Назва обласної програми (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	Регіональна цільова програма щодо здійснення розчистки та регулювання русел річок на 2018–2022 роки. Затверджена розпорядженням голови Донецької обласної державної адміністрації керівника обласної військово-цивільної адміністрації № 1123/5–18 від 10.09.2018.
Назва природоохоронного заходу обласної цільової програми (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Розроблення проектно-кошторисної документації "Будівництво очисних споруд в м. Соледар під блочно-модульну станцію біологічної очистки каналізаційних стоків мікрорайонів Деконка та Белокаменка м. Соледар. Електропостачання КНС 1,2".
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам (зазначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід, Захід може відноситися до декількох водно-екологічних проблем, перелічити всі)	Відноситься до проблеми «Забруднення органічними, біогенними та небезпечними речовинами» (точкові джерела – скиди стічних вод).
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування (коротке резюме щодо виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання/фінансування від запланованих результативних показників протягом 2019/2020 років, тощо в межах не більше 500 знаків, не більше півсторінки)	Заплановане фінансування заходу: - 2019 р. – 1 000,00 тис. грн.; - 2020 р. – не заплановано. Захід не реалізувався.
Досягнення визначених цілей (зазначити визначена ціль досягнута: повністю, частково, не досягнена, вказати причини недосягнення)	Ціль не досягнута через не виконання заходу

Назва обласної програми (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	Регіональна цільова програма щодо здійснення розчистки та регулювання русел річок на 2018–2022 роки. Затверджена розпорядженням голови Донецької обласної державної адміністрації керівника обласної військово-цивільної адміністрації № 1123/5–18 від 10.09.2018.
Назва природоохоронного заходу обласної цільової програми (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Реконструкція каналізаційних споруд м. Красногорівка, у тому числі розробка проектно-кошторисної документації.
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам (зазначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід, Захід може відноситися до декількох водно-екологічних проблем, перелічити всі)	Відноситься до проблеми «Забруднення органічними, біогенними та небезпечними речовинами» (точкові джерела – скиди стічних вод).
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування (коротке резюме щодо виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання/фінансування від запланованих результативних показників протягом 2019/2020 років, тощо в межах не більше 500 знаків, не більше півсторінки)	Заплановане фінансування заходу: - 2019 р. – не заплановано; - 2020 р. – не заплановано. Захід не реалізувався.
Досягнення визначених цілей (зазначити визначена ціль досягнута: повністю, частково, не досягнена, вказати причини недосягнення)	Ціль не досягнута через не виконання заходу

Назва обласної програми (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	Регіональна цільова програма щодо здійснення розчистки та регулювання русел річок на 2018–2022 роки. Затверджена розпорядженням голови Донецької обласної державної адміністрації керівника обласної військово-цивільної адміністрації № 1123/5–18 від 10.09.2018.
Назва природоохоронного заходу обласної цільової програми (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Реконструкція очисних споруд м. Слов'янськ (коригування).
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам (зазначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід, Захід може відноситися до декількох водно-екологічних проблем, перелічити всі)	Відноситься до проблеми «Забруднення органічними, біогенними та небезпечними речовинами» (точкові джерела – скиди стічних вод).

Назва обласної програми (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	Регіональна цільова програма щодо здійснення розчистки та регулювання русел річок на 2018–2022 роки. Затверджена розпорядженням голови Донецької обласної державної адміністрації керівника обласної військово-цивільної адміністрації № 1123/5–18 від 10.09.2018.
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування (коротке резюме щодо виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання/фінансування від запланованих результативних показників протягом 2019/2020 років, тощо в межах не більше 500 знаків, не більше півсторінки)	Заплановане фінансування заходу: - 2019 р. – 16 800,11 тис. грн.; - 2020 р. – 4 000,00 тис. грн.. Фактичне фінансування заходу: -2019 р. – 2 677,83 тис. грн. (16%); - 2020 р. – 1 134,47тис. грн. (28,4%). Захід реалізовано частково. У 2019 р. кошти виділялись з обласного фонду ОНС. Освоєно коштів на суму 2 677,83 тис. грн. (16%).
Досягнення визначених цілей (зазначити визначена ціль досягнута: повністю, частково, не досягнена, вказати причини недосягнення)	Визначена ціль досягнута частково. Реалізація заходу сприятиме покращенню показника «Точкові джерела - скиди стічних вод (Фосфор заг., Азот заг., БСК, ХСК)», якому при визначенні основних антропогенних навантажень на МПВ UA_M6.5.1_0251 був присвоєний бал «3».

Назва обласної програми (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	Регіональна цільова програма щодо здійснення розчистки та регулювання русел річок на 2018–2022 роки. Затверджена розпорядженням голови Донецької обласної державної адміністрації керівника обласної військово-цивільної адміністрації № 1123/5-18 від 10.09.2018.
Назва природоохоронного заходу обласної цільової програми (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Реконструкція об'єднаних очисних споруд м. Мирноград, у тому числі розробка проектно-кошторисної документації.
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам (зазначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід, Захід може відноситися до декількох водно-екологічних проблем, перелічити всі)	Відноситься до проблеми «Забруднення органічними, біогенними та небезпечними речовинами» (точкові джерела – скиди стічних вод).
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування (коротке резюме щодо виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання/фінансування від запланованих результативних показників протягом 2019/2020 років, тощо в межах не більше 500 знаків, не більше півсторінки)	Заплановане фінансування заходу: - 2019 р. – 253,72 тис. грн.; - 2020 р. – 253,72 тис. грн. Фактичне фінансування заходу: -2019 р. – не виділялось; - 2020 р. – 10,56 тис. грн. (4,2%). Захід не реалізовано у зв’язку з невиконанням підрядником договірних зобов’язань.

Назва обласної програми (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	Регіональна цільова програма щодо здійснення розчистки та регулювання русел річок на 2018–2022 роки. Затверджена розпорядженням голови Донецької обласної державної адміністрації керівника обласної військово-цивільної адміністрації № 1123/5-18 від 10.09.2018.
Досягнення визначених цілей (зазначити визначена ціль досягнута: повністю, частково, не досягнена, вказати причини недосягнення)	Ціль не досягнута через не виконання заходу

Назва обласної програми (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	Регіональна цільова програма щодо здійснення розчистки та регулювання русел річок на 2018–2022 роки. Затверджена розпорядженням голови Донецької обласної державної адміністрації керівника обласної військово-цивільної адміністрації № 1123/5-18 від 10.09.2018.
Назва природоохоронного заходу обласної цільової програми (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Реконструкція каналізаційних очисних споруд м. Торецьк, у тому числі розробка проектно-кошторисної документації.
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам (зазначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід, Захід може відноситися до декількох водно-екологічних проблем, перелічити всі)	Відноситься до проблеми «Забруднення органічними, біогенними та небезпечними речовинами» (точкові джерела – скиди стічних вод).
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування (коротке резюме щодо виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання/фінансування від запланованих результативних показників протягом 2019/2020 років, тощо в межах не більше 500 знаків, не більше півсторінки)	Заплановане фінансування заходу: - 2019 р. – 535,46 тис. грн.; - 2020 р. – 535,46 тис. грн. Фактичне фінансування заходу: -2019 р. – не виділялось; - 2020 р. – 10,56 тис. грн. (2%). Захід не реалізовано у зв'язку з невиконанням підрядником договірних зобов'язань.
Досягнення визначених цілей (зазначити визначена ціль досягнута: повністю, частково, не досягнена, вказати причини недосягнення)	Ціль не досягнута через не виконання заходу

Назва обласної програми (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	Регіональна цільова програма щодо здійснення розчистки та регулювання русел річок на 2018–2022 роки. Затверджена розпорядженням голови Донецької обласної державної адміністрації керівника обласної військово-цивільної адміністрації № 1123/5–18 від 10.09.2018.
Назва природоохоронного заходу обласної цільової програми (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Реконструкція очисних споруд м. Часів Яр, у тому числі розробка проектно-кошторисної документації.
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам (зазначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід, Захід може відноситися до декількох водно-екологічних проблем, перелічити всі)	Відноситься до проблеми «Забруднення органічними, біогенними та небезпечними речовинами» (точкові джерела – скиди стічних вод).
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування (коротке резюме щодо виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання/фінансування від запланованих результативних показників протягом 2019/2020 років, тощо в межах не більше 500 знаків, не більше півсторінки)	Заплановане фінансування заходу: - 2019 р. – 30 024,55 тис. грн.; - 2020 р. – 49 990,58 тис. грн. Фактичне фінансування заходу: -2019 р. – 29 051,38 тис. грн. (96,7%); - 2020 р. – 42 158,08 тис. грн. (84,3%). Захід реалізовано практично в повному обсязі.
Досягнення визначених цілей (зазначити визначена ціль досягнута: повністю, частково, не досягнена, вказати причини недосягнення)	Визначена ціль є досягнутою. Реалізація заходу сприятиме покращенню показника «Точкові джерела - скиди стічних вод (Фосфор заг., Азот заг., БСК, ХСК)», якому при визначенні основних антропогенних навантажень на МПВ UA_M6.5.1_0309 був присвоєний бал «3».

Назва обласної програми (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	Регіональна цільова програма щодо здійснення розчистки та регулювання русел річок на 2018–2022 роки. Затверджена розпорядженням голови Донецької обласної державної адміністрації керівника обласної військово-цивільної адміністрації № 1123/5–18 від 10.09.2018.
Назва природоохоронного заходу обласної цільової програми (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Реконструкція каналізаційних очисних споруд м. Лиман, у тому числі розробка проектно-кошторисної документації.

Назва обласної програми (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	Регіональна цільова програма щодо здійснення розчистки та регулювання русел річок на 2018–2022 роки. Затверджена розпорядженням голови Донецької обласної державної адміністрації керівника обласної військово-цивільної адміністрації № 1123/5–18 від 10.09.2018.
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам (зазначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід, Захід може відноситися до декількох водно-екологічних проблем, перелічити всі)	Відноситься до проблеми «Забруднення органічними, біогенними та небезпечними речовинами» (точкові джерела – скиди стічних вод).
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування (коротке резюме щодо виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання/фінансування від запланованих результативних показників протягом 2019/2020 років, тощо в межах не більше 500 знаків, не більше півсторінки)	Заплановане фінансування заходу: - 2019 р. – 40 000,00 тис. грн.; - 2020 р. – 569,24 тис. грн. Фактичне фінансування заходу: -2019 р. – 15 971,73 тис. грн. (40,0%); - 2020 р. – 56,64 тис. грн. (10,0%). Захід реалізовано частково.
Досягнення визначених цілей (зазначити визначена ціль досягнута: повністю, частково, не досягнена, вказати причини недосягнення)	Визначена ціль досягнута частково. Реалізація заходу сприятиме покращенню показника «Точкові джерела - скиди стічних вод (Фосфор заг., Азот заг., БСК, ХСК)» для МПВ UA_M6.5.1_0005.

Назва обласної програми (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	Регіональна цільова програма щодо здійснення розчистки та регулювання русел річок на 2018–2022 роки. Затверджена розпорядженням голови Донецької обласної державної адміністрації керівника обласної військово-цивільної адміністрації № 1123/5–18 від 10.09.2018.
Назва природоохоронного заходу обласної цільової програми (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Реконструкція каналізаційних очисних споруд м. Селидове, у тому числі розробка проекту.
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам (зазначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід, Захід може відноситися до декількох водно-екологічних проблем, перелічити всі)	Відноситься до проблеми «Забруднення органічними, біогенними та небезпечними речовинами» (точкові джерела – скиди стічних вод).
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування (коротке резюме щодо виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання/фінансування від запланованих результативних показників протягом 2019/2020 років, тощо в межах не більше 500 знаків, не більше півсторінки)	Заплановане фінансування заходу: - 2019 р. – не заплановано; - 2020 р. – не заплановано. Захід не реалізувався.

Назва обласної програми (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	Регіональна цільова програма щодо здійснення розчистки та регулювання русел річок на 2018–2022 роки. Затверджена розпорядженням голови Донецької обласної державної адміністрації керівника обласної військово-цивільної адміністрації № 1123/5–18 від 10.09.2018.
Досягнення визначених цілей (зазначити визначена ціль досягнута: повністю, частково, не досягнена, вказати причини недосягнення)	Ціль не досягнута через не виконання заходу

Назва обласної програми (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	Регіональна цільова програма щодо здійснення розчистки та регулювання русел річок на 2018–2022 роки. Затверджена розпорядженням голови Донецької обласної державної адміністрації керівника обласної військово-цивільної адміністрації № 1123/5–18 від 10.09.2018.
Назва природоохоронного заходу обласної цільової програми (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Реконструкція каналізаційних очисних споруд с. Клебан Бик, в тому числі розробка проекту.
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам (зазначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід, Захід може відноситися до декількох водно-екологічних проблем, перелічити всі)	Відноситься до проблеми «Забруднення органічними, біогенними та небезпечними речовинами» (точкові джерела – скиди стічних вод).
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування (коротке резюме щодо виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання/фінансування від запланованих результативних показників протягом 2019/2020 років, тощо в межах не більше 500 знаків, не більше півсторінки)	Заплановане фінансування заходу: - 2019 р. – не заплановано; - 2020 р. – не заплановано. Захід не реалізувався.
Досягнення визначених цілей (зазначити визначена ціль досягнута: повністю, частково, не досягнена, вказати причини недосягнення)	Ціль не досягнута через не виконання заходу

Назва обласної програми (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	Регіональна цільова програма щодо здійснення розчистки та регулювання русел річок на 2018–2022 роки. Затверджена розпорядженням голови Донецької обласної державної адміністрації керівника обласної військово-цивільної адміністрації № 1123/5–18 від 10.09.2018.
Назва природоохоронного заходу обласної цільової програми (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Укріплення берегів та розчистка русел р. Казенний Торець в межах м. Краматорськ (в районі «Саду Бернацького»).
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам (зазначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід, Захід може відноситися до декількох водно-екологічних проблем, перелічити всі)	Відноситься до проблеми «гідроморфологічні зміни».
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування (коротке резюме щодо виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання/фінансування від запланованих результативних показників протягом 2019/2020 років, тощо в межах не більше 500 знаків, не більше півсторінки)	Заплановане фінансування заходу: - 2019 р. – 17 749,04 тис. грн.; - 2020 р. – 9 832,48 тис. грн. Фактичне фінансування заходу: -2019 р. – 3 789,81 тис. грн. (21,3%); - 2020 р. – 8 794,84 тис. грн. (89,4%). Захід є значною мірою реалізованим.
Досягнення визначених цілей (зазначити визначена ціль досягнута: повністю, частково, не досягнена, вказати причини недосягнення)	Реалізація заходу частково призвела до покращення показника «Порушення безперевності потоку води та середовищ», якому під час визначення впливів та тисків на МПВ UA_M6.5.1_0250 був присвоєний бал «3».

Назва обласної програми (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	Регіональна цільова програма щодо здійснення розчистки та регулювання русел річок на 2018–2022 роки. Затверджена розпорядженням голови Донецької обласної державної адміністрації керівника обласної військово-цивільної адміністрації № 1123/5–18 від 10.09.2018.
Назва природоохоронного заходу обласної цільової програми (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Укріплення берегів та розчистка русел р. 2-га Біленька в м. Краматорськ (в районі «Саду Бернацького»).
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам (зазначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід, Захід може відноситися до декількох водно-екологічних проблем, перелічити всі)	Відноситься до проблеми «гідроморфологічні зміни».

Назва обласної програми (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	Регіональна цільова програма щодо здійснення розчистки та регулювання русел річок на 2018–2022 роки. Затверджена розпорядженням голови Донецької обласної державної адміністрації керівника обласної військово-цивільної адміністрації № 1123/5–18 від 10.09.2018.
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування (коротке резюме щодо виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання/фінансування від запланованих результативних показників протягом 2019/2020 років, тощо в межах не більше 500 знаків, не більше півсторінки)	Заплановане фінансування заходу: - 2019 р. – відсутнє; - 2020 р. – 29 068,11 тис. грн. Фактичне фінансування заходу: -2019 р. – не виділялось; - 2020 р. – 29 068,11 тис. грн. (100%). Захід реалізувався у 2020 році.
Досягнення визначених цілей (зазначити визначена ціль досягнута: повністю, частково, не досягнена, вказати причини недосягнення)	Реалізація заходу частково призвела до покращення показника «Порушення безперевності потоку води та середовищ», якому під час визначення впливів та тисків на МПВ UA_M6.5.1_0321 був присвоєний бал «3».

Назва обласної програми (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	Регіональна цільова програма щодо здійснення розчистки та регулювання русел річок на 2018–2022 роки. Затверджена розпорядженням голови Донецької обласної державної адміністрації керівника обласної військово-цивільної адміністрації № 1123/5–18 від 10.09.2018.
Назва природоохоронного заходу обласної цільової програми (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Будівництво блочних очисних споруд і мереж водовідведення с. Яковлівка Бахмутського району.
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам (зазначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід, Захід може відноситися до декількох водно-екологічних проблем, перелічити всі)	Відноситься до проблеми «Забруднення органічними, біогенними та небезпечними речовинами» (точкові джерела – скиди стічних вод).
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування (коротке резюме щодо виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання/фінансування від запланованих результативних показників протягом 2019/2020 років, тощо в межах не більше 500 знаків, не більше півсторінки)	Заплановане фінансування заходу: - 2019 р. – 14,88 тис. грн.; - 2020 р. – 11 866,08 тис. грн. Фактичне фінансування заходу: -2019 р. – 14,88 тис. грн. (100%); - 2020 р. – відсутнє. Захід є реалізованим частково.

Назва обласної програми (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	Регіональна цільова програма щодо здійснення розчистки та регулювання русел річок на 2018–2022 роки. Затверджена розпорядженням голови Донецької обласної державної адміністрації керівника обласної військово-цивільної адміністрації № 1123/5–18 від 10.09.2018.
Досягнення визначених цілей (зазначити визначена ціль досягнута: повністю, частково, не досягнена, вказати причини недосягнення)	Визначена ціль є частково досягнутою. Реалізація заходу сприятиме покращенню показника «Точкові джерела - скиди стічних вод (Фосфор заг., Азот заг., БСК, ХСК)», якому при визначенні основних антропогенних навантажень на МПВ UA_M6.5.1_0390 був присвоєний бал «3».

Назва обласної програми (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	Регіональна цільова програма щодо здійснення розчистки та регулювання русел річок на 2018–2022 роки. Затверджена розпорядженням голови Донецької обласної державної адміністрації керівника обласної військово-цивільної адміністрації № 1123/5–18 від 10.09.2018.
Назва природоохоронного заходу обласної цільової програми (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Будівництво очисних споруд господарсько-побутових стоків з будівництвом підвідних мереж каналізації в смт Очеретине Ясинуватського району Донецької області.
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам (зазначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід, Захід може відноситися до декількох водно-екологічних проблем, перелічити всі)	Відноситься до проблеми «Забруднення органічними, біогенними та небезпечними речовинами» (точкові джерела – скиди стічних вод).
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування (коротке резюме щодо виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання/фінансування від запланованих результативних показників протягом 2019/2020 років, тощо в межах не більше 500 знаків, не більше півсторінки)	Заплановане фінансування заходу: - 2019 р. – 16 596,87 тис. грн.; - 2020 р. – 3 353,39 тис. грн. Фактичне фінансування заходу: -2019 р. – 12 739,33 тис. грн. (76,7%); - 2020 р. – 2 698,37 тис. грн. (80,5%). Захід є реалізованим майже повністю.
Досягнення визначених цілей (зазначити визначена ціль досягнута: повністю, частково, не досягнена, вказати причини недосягнення)	Визначена ціль є досягнутою. Реалізація заходу сприятиме покращенню показника «Точкові джерела - скиди стічних вод (Фосфор заг., Азот заг., БСК, ХСК)», якому при визначенні основних антропогенних навантажень на МПВ UA_M6.5.1_0300 був присвоєний бал «3».

Назва обласної програми (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	Регіональна цільова програма щодо здійснення розчистки та регулювання русел річок на 2018–2022 роки. Затверджена розпорядженням голови Донецької обласної державної адміністрації керівника обласної військово-цивільної адміністрації № 1123/5–18 від 10.09.2018.
Назва природоохоронного заходу обласної цільової програми (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Заходи з відновлення і підтримання сприятливого гідрологічного режиму та санітарного стану річки Казенний Торець (балки Дяконов Яр та балки Водяна, які впадають до русла річки Казенний Торець) смт Новоекономічне, Покровського району, Донецької області.
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам (зазначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід, Захід може відноситися до декількох водно-екологічних проблем, перелічити всі)	Відноситься до проблеми «гідроморфологічні зміни».
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування (коротке резюме щодо виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання/фінансування від запланованих результативних показників протягом 2019/2020 років, тощо в межах не більше 500 знаків, не більше півсторінки)	Заплановане фінансування заходу: - 2019 р. – не заплановано; - 2020 р. – 60,00 тис. грн. Фактичне фінансування заходу: -2019 р. – відсутнє; - 2020 р. – відсутнє. Захід не реалізовувався.
Досягнення визначених цілей (зазначити визначена ціль досягнута: повністю, частково, не досягнена, вказати причини недосягнення)	Ціль не досягнута через не виконання заходу

Назва обласної програми (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	Регіональна цільова програма щодо здійснення розчистки та регулювання русел річок на 2018–2022 роки. Затверджена розпорядженням голови Донецької обласної державної адміністрації керівника обласної військово-цивільної адміністрації № 1123/5–18 від 10.09.2018.
Назва природоохоронного заходу обласної цільової програми (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Розробка проєктно-кошторисної документації щодо реконструкції гідротехнічних споруд: с. Іванівське, с-ще Хромове, с. Берхівка (Іванівський старостинський округ).
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам (зазначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід, Захід може відноситися до декількох водно-екологічних проблем, перелічити всі)	Відноситься до проблеми «гідроморфологічні зміни».

Назва обласної програми (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	Регіональна цільова програма щодо здійснення розчистки та регулювання русел річок на 2018–2022 роки. Затверджена розпорядженням голови Донецької обласної державної адміністрації керівника обласної військово-цивільної адміністрації № 1123/5–18 від 10.09.2018.
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування (коротке резюме щодо виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання/фінансування від запланованих результативних показників протягом 2019/2020 років, тощо в межах не більше 500 знаків, не більше півсторінки)	Заплановане фінансування заходу: - 2019 р. – не заплановано; - 2020 р. – 50,00 тис. грн. Фактичне фінансування заходу: -2019 р. – відсутнє; - 2020 р. – відсутнє. Захід не реалізовувався.
Досягнення визначених цілей (зазначити визначена ціль досягнута: повністю, частково, не досягнена, вказати причини недосягнення)	Ціль не досягнута через не виконання заходу

Назва обласної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	**Регіональна програма з охорони навколишнього природного середовища Луганської області на 2019–2025 роки**, затверджена Розпорядженням голови обласної держадміністрації – керівника обласної військово-цивільної адміністрації 21 лютого 2019 р. № 127
Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Розробка проєкту «Реконструкція міських очисних споруд № 3 ЛКСП «Лисичанськводоканал» м. Привілля.
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам (зазначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід, Захід може відноситися до декількох водно-екологічних проблем, перелічити всі)	Забруднення органічними речовинами та біогенним елементами від комунальних джерел у МПВ UA_M6.5.1_0007
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування (коротке резюме щодо виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання/фінансування від запланованих результативних показників протягом 2019/2020 років, тощо в межах не більше 500 знаків, не більше півсторінки)	2019 - затверджено з обласного бюджету 314, 4 тис. грн. Профінансовано –314, 4 тис. грн.. Розроблено проектну документацію, захід виконано.

Назва обласної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	**Регіональна програма з охорони навколишнього природного середовища Луганської області на 2019–2025 роки**, затверджена Розпорядженням голови обласної держадміністрації – керівника обласної військово-цивільної адміністрації 21 лютого 2019 р. № 127
Досягнення визначених цілей (зазначити визначена ціль досягнута: повністю, частково, не досягнена, вказати причини недосягнення)	У МПВ навантаження спостерігається від 6 пріоритетних комунальних джерел, до яких входить КП «Лисичанськводоканал. Після завершення реконструкції ціль буде досягнута частково.

Назва обласної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	**Регіональна програма з охорони навколишнього природного середовища Луганської області на 2019–2025 роки**, затверджена Розпорядженням голови обласної держадміністрації – керівника обласної військово-цивільної адміністрації 21 лютого 2019 р. № 127
Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Розробка проєкту «Реконструкція міських очисних споруд №4 (мікрорайон заводу ГТВ) м. Лисичанськ.
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам (зазначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід, Захід може відноситися до декількох водно-екологічних проблем, перелічити всі)	Забруднення органічними речовинами та біогенним елементами від комунальних джерел у МПВ UA_M6.5.1_0007
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування (коротке резюме щодо виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання/фінансування від запланованих результативних показників протягом 2019/2020 років, тощо в межах не більше 500 знаків, не більше півсторінки)	2019 - заплановано 366, 854 тис. грн. Профінансовано – 366, 854 тис. грн. (100%). Розроблено проектну документацію, захід виконано.
Досягнення визначених цілей (зазначити визначена ціль досягнута: повністю, частково, не досягнена, вказати причини недосягнення)	У МПВ навантаження спостерігається від 6 пріоритетних комунальних джерел, до яких входить КП «Лисичанськводоканал. Після завершення реконструкції ціль буде досягнута частково.

Назва обласної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	**Регіональна програма з охорони навколишнього природного середовища Луганської області на 2019–2025 роки**, затверджена Розпорядженням голови обласної держадміністрації – керівника обласної військово-цивільної адміністрації 21 лютого 2019 р. № 127
Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Розробка проєкту «Реконструкція очисних споруд с. Тошківка-1, Попаснянський р-н.
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам (зазначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід, Захід може відноситися до декількох водно-екологічних проблем, перелічити всі)	Забруднення органічними речовинами та біогенним елементами у МПВ UA_M6.5.1_0460
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування (коротке резюме щодо виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання/фінансування від запланованих результативних показників протягом 2019/2020 років, тощо в межах не більше 500 знаків, не більше півсторінки)	2019 – заплановано 15, 944 тис. грн. Профінансовано – 15, 944 тис. грн.. (100%). Розроблено проектну документацію. Захід виконано.
Досягнення визначених цілей (зазначити визначена ціль досягнута: повністю, частково, не досягнена, вказати причини недосягнення)	Попаснянський водоканал є єдиним пріоритетним комунальним забруднювачем. Після завершення реконструкції ціль може бути досягнута частково, оскільки є ще й промислові забруднювачі

Назва обласної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	**Регіональна програма з охорони навколишнього природного середовища Луганської області на 2019 – 2025 роки**, затверджена Розпорядженням голови обласної держадміністрації – керівника обласної військово-цивільної адміністрації 21 лютого 2019 р. № 127
Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Розробка проєкту «Реконструкція очисних споруд м. Гірське, Попаснянський р-н

Назва обласної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	**Регіональна програма з охорони навколишнього природного середовища Луганської області на 2019 – 2025 роки**, затверджена Розпорядженням голови обласної держадміністрації – керівника обласної військово-цивільної адміністрації 21 лютого 2019 р. № 127
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам (зазначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід, Захід може відноситися до декількох водно-екологічних проблем, перелічити всі)	Забруднення органічними речовинами та біогенним елементами у МПВ UA_M6.5.1_0460
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування (коротке резюме щодо виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання/фінансування від запланованих результативних показників протягом 2019/2020 років, тощо в межах не більше 500 знаків, не більше півсторінки)	2019 – заплановано 218, 436 тис. грн. Профінансовано – . 218, 436 тис. грн. (100%). Захід виконано.
Досягнення визначених цілей (зазначити визначена ціль досягнута: повністю, частково, не досягнена, вказати причини недосягнення)	Після завершення реконструкції очисних споруд може бути зменшене навантаження від комунальних точкових джерел. Однак, м. Гірське не відноситься до пріоритетних комунальних забруднювачів. Ціль може бути досягнута частково, оскільки пріоритетним забруднювачем є КП «Попаснянський райводоканал», також є ще промислові забруднювачі

Назва обласної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	**Регіональна програма з охорони навколишнього природного середовища Луганської області на 2019–2025 роки**, затверджена Розпорядженням голови обласної держадміністрації – керівника обласної військово-цивільної адміністрації 21 лютого 2019 р. № 127
Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Розробка проєкту «Реконструкція каналізаційної насосної станції «Мічуріна» з заміною напірного колектору у м. Попасна
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам (зазначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід, Захід може відноситися до декількох водно-екологічних проблем, перелічити всі)	Забруднення органічними речовинами та біогенним елементами МПВ UA_M6.5.1_0537

Назва обласної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	**Регіональна програма з охорони навколишнього природного середовища Луганської області на 2019–2025 роки**, затверджена Розпорядженням голови обласної держадміністрації – керівника обласної військово-цивільної адміністрації 21 лютого 2019 р. № 127
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування (коротке резюме щодо виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання/фінансування від запланованих результативних показників протягом 2019/2020 років, тощо в межах не більше 500 знаків, не більше півсторінки)	2019 – заплановано 71, 75 тис. грн. Профінансовано – 71, 75 тис. грн. (100%) Розроблено проектну документацію. Захід виконано.
Досягнення визначених цілей (зазначити визначена ціль досягнута: повністю, частково, не досягнена, вказати причини недосягнення)	Захід буде сприяти збору стічних вод м. Попасна, яке є єдиним пріоритетним комунальним забруднювачем. Ціль досягнута частково, для зменшення антропогенного навантаження зібрані стічні води мають бути очищені на очисних спорудах.

Назва обласної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	**Регіональна програма з охорони навколишнього природного середовища Луганської області на 2019–2025 роки**, затверджена Розпорядженням голови обласної держадміністрації – керівника обласної військово-цивільної адміністрації 21 лютого 2019 р. № 127
Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Розробка проєкту «Реконструкція каналізаційної насосної станції від мікрорайону ВРЗ до очисних споруд м. Попасна
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам (зазначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід, Захід може відноситися до декількох водно-екологічних проблем, перелічити всі)	Забруднення органічними речовинами та біогенним елементами МПВ UA_M6.5.1_0537
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування (коротке резюме щодо виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання/фінансування від запланованих результативних показників протягом 2019/2020 років, тощо в межах не більше 500 знаків, не більше півсторінки)	2019 - заплановано 126, 05 тис. грн. Профінансовано – 126, 05 тис. грн. (100%). Розроблено проектну документацію, захід виконано.
Досягнення визначених цілей (зазначити визначена ціль досягнута: повністю, частково, не досягнена, вказати причини недосягнення)	Захід буде сприяти збору стічних вод м. Попасна, яке є єдиним пріоритетним комунальним забруднювачем. Ціль досягнута частково, для зменшення антропогенного навантаження зібрані стічні води мають бути очищені на очисних спорудах.

Назва обласної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	**Регіональна програма з охорони навколишнього природного середовища Луганської області на 2019–2025 роки**, затверджена Розпорядженням голови обласної держадміністрації – керівника обласної військово-цивільної адміністрації 21 лютого 2019 р. № 127
Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Розроблення проєктно-кошторисної документації «Реконструкція очисних споруд с. Половинкине Старобільського р-ну Луганської обл.
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам (зазначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід, Захід може відноситися до декількох водно-екологічних проблем, перелічити всі)	Забруднення органічними речовинами та біогенним елементами МПВ UA_M6.5.1_0465
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування (коротке резюме щодо виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання/фінансування від запланованих результативних показників протягом 2019/2020 років, тощо в межах не більше 500 знаків, не більше півсторінки)	2019 - заплановано 15, 12 тис. грн. Профінансовано – 15, 12 тис. грн. (100%). Захід виконано.
Досягнення визначених цілей (зазначити визначена ціль досягнута: повністю, частково, не досягнена, вказати причини недосягнення)	У МПВ відзначено ризик від забруднення комунальними точковими джерелами. Пріоритетних джерел немає, однак є багато невеликих. після завершення реконструкції ціль буде досягнута частково.

Назва обласної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	**Регіональна програма з охорони навколишнього природного середовища Луганської області на 2019–2025 роки**, затверджена Розпорядженням голови обласної держадміністрації – керівника обласної військово-цивільної адміністрації 21 лютого 2019 р. № 127
Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Розробка проєкту «Будівництво очисних споруд у с. Валуйське Станично-Луганського р-ну Луганської обл.

Назва обласної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	**Регіональна програма з охорони навколишнього природного середовища Луганської області на 2019–2025 роки**, затверджена Розпорядженням голови обласної держадміністрації – керівника обласної військово-цивільної адміністрації 21 лютого 2019 р. № 127
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам (зазначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід, Захід може відноситися до декількох водно-екологічних проблем, перелічити всі)	Забруднення органічними речовинами та біогенним елементами МПВ UA_M6.5.1_0584
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування (коротке резюме щодо виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання/фінансування від запланованих результативних показників протягом 2019/2020 років, тощо в межах не більше 500 знаків, не більше півсторінки)	2019 – заплановано 205, 689 тис. грн. Профінансовано – 205, 689 тис. грн. (100%) Захід виконано
Досягнення визначених цілей (зазначити визначена ціль досягнута: повністю, частково, не досягнена, вказати причини недосягнення)	У МПВ відзначено ризик від забруднення комунальними точковими джерелами. Пріоритетних джерел немає, однак є багато невеликих. Після завершення реконструкції ціль буде досягнута частково.

Назва обласної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	**Регіональна програма з охорони навколишнього природного середовища Луганської області на 2019–2025 роки**, затверджена Розпорядженням голови обласної держадміністрації – керівника обласної військово-цивільної адміністрації 21 лютого 2019 р. № 127
Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Розробка проєкту «Будівництво каналізаційно-насосної станції з вбудованими блочно-модульними очисними спорудами «Теплівський обласний психоневрологічний інтернат»
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам (зазначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід, Захід може відноситися до декількох водно-екологічних проблем, перелічити всі)	Забруднення органічними речовинами та біогенним елементами МПВ UA_M6.5.1_0505

Назва обласної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	**Регіональна програма з охорони навколишнього природного середовища Луганської області на 2019–2025 роки**, затверджена Розпорядженням голови обласної держадміністрації – керівника обласної військово-цивільної адміністрації 21 лютого 2019 р. № 127
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування (коротке резюме щодо виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання/фінансування від запланованих результативних показників протягом 2019/2020 років, тощо в межах не більше 500 знаків, не більше півсторінки)	2019 – заплановано 495, 0 тис. грн. Профінансовано – 484,868 Захід виконано. Економія за рахунок проведення тендеру.
Досягнення визначених цілей (зазначити визначена ціль досягнута: повністю, частково, не досягнена, вказати причини недосягнення)	У МПВ відзначено ризик від забруднення комунальними точковими джерелами. Пріоритетних джерел немає, однак є багато невеликих. Після завершення реконструкції ціль буде досягнута частково.

Назва обласної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	**Регіональна програма з охорони навколишнього природного середовища Луганської області на 2019–2025 роки**, затверджена Розпорядженням голови обласної держадміністрації – керівника обласної військово-цивільної адміністрації 21 лютого 2019 р. № 127
Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Розробка проєкту «Будівництво каналізаційно-насосної станції з вбудованими блочно-модульними очисними спорудами «Старобільський обласний психоневрологічний інтернат»
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам (зазначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід, Захід може відноситися до декількох водно-екологічних проблем, перелічити всі)	Забруднення органічними речовинами та біогенним елементами МПВ UA_M6.5.1_0465
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування (коротке резюме щодо виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання/фінансування від запланованих результативних показників протягом 2019/2020 років, тощо в межах не більше 500 знаків, не більше півсторінки)	2019 – заплановано 650, 0 тис. грн. Профінансовано – 639,635. Захід виконано. Економія за рахунок тендерної процедури
Досягнення визначених цілей (зазначити визначена ціль досягнута: повністю, частково, не досягнена, вказати причини недосягнення)	У МПВ відзначено ризик від забруднення комунальними точковими джерелами. Пріоритетних джерел немає, однак є багато невеликих. після завершення реконструкції ціль буде досягнута частково.

Назва обласної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	**Регіональна програма з охорони навколишнього природного середовища Луганської області на 2019–2025 роки**, затверджена Розпорядженням голови обласної держадміністрації – керівника обласної військово-цивільної адміністрації 21 лютого 2019 р. № 127
Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Розробка проєкту «Будівництво каналізаційно-насосної станції з вбудованими блочно-модульними очисними спорудами КЗ «Попаснянський обласний психоневрологічний інтернат»
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам (зазначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід, Захід може відноситися до декількох водно-екологічних проблем, перелічити всі)	Забруднення органічними речовинами та біогенним елементами МПВ UA_M6.5.1_0537
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування (коротке резюме щодо виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання/фінансування від запланованих результативних показників протягом 2019/2020 років, тощо в межах не більше 500 знаків, не більше півсторінки)	2019 - заплановано 660, 0 тис. грн. Профінансовано – 649,233 Захід виконано. Економія за рахунок тендерної процедури.
Досягнення визначених цілей (зазначити визначена ціль досягнута: повністю, частково, не досягнена, вказати причини недосягнення)	Захід буде сприяти очищенню стічних вод м. Попасна, яке є єдиним пріоритетним комунальним забруднювачем. Ціль досягнута частково, для зменшення антропогенного навантаження всі стічні води м. Попасна мають бути очищені на очисних спорудах.

Назва обласної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	**Регіональна програма з охорони навколишнього природного середовища Луганської області на 2019–2025 роки**, затверджена Розпорядженням голови обласної держадміністрації – керівника обласної військово-цивільної адміністрації 21 лютого 2019 р. № 127
Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Розробка проєкту «Будівництво каналізаційно-насосної станції з вбудованими блочно-модульними очисними спорудами КЗ «Новоастраханський обласний психоневрологічний інтернат»

Назва обласної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	**Регіональна програма з охорони навколишнього природного середовища Луганської області на 2019–2025 роки**, затверджена Розпорядженням голови обласної держадміністрації – керівника обласної військово-цивільної адміністрації 21 лютого 2019 р. № 127
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам (зазначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід, Захід може відноситися до декількох водно-екологічних проблем, перелічити всі)	Забруднення органічними речовинами та біогенним елементами МПВ UA_M6.5.1_0427
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування (коротке резюме щодо виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання/фінансування від запланованих результативних показників протягом 2019/2020 років, тощо в межах не більше 500 знаків, не більше півсторінки)	2019 – заплановано 390, 0 тис. грн. Профінансовано – 378,115 Захід виконано. Економія за рахунок тендерної процедури
Досягнення визначених цілей (зазначити визначена ціль досягнута: повністю, частково, не досягнена, вказати причини недосягнення)	У МПВ відзначено ризик від забруднення комунальними точковими джерелами. Пріоритетних джерел немає, однак є багато невеликих. Після завершення реконструкції ціль буде досягнута частково.

Назва обласної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	**Регіональна програма з охорони навколишнього природного середовища Луганської області на 2019–2025 роки**, затверджена Розпорядженням голови обласної держадміністрації – керівника обласної військово-цивільної адміністрації 21 лютого 2019 р. № 127
Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Розробка проєкту «Будівництво каналізаційно-насосної станції з вбудованими блочно-модульними очисними спорудами КЗ «Нижнянський обласний психоневрологічний інтернат»
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам (зазначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід, Захід може відноситися до декількох водно-екологічних проблем, перелічити всі)	Забруднення органічними речовинами та біогенним елементами МПВ UA_M6.5.1_0007

Назва обласної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	**Регіональна програма з охорони навколишнього природного середовища Луганської області на 2019–2025 роки**, затверджена Розпорядженням голови обласної держадміністрації – керівника обласної військово-цивільної адміністрації 21 лютого 2019 р. № 127
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування (коротке резюме щодо виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання/фінансування від запланованих результативних показників протягом 2019/2020 років, тощо в межах не більше 500 знаків, не більше півсторінки)	2019 – заплановано 630, 0 тис. грн. Профінансовано – 620,206 Захід виконано. Економія за рахунок тендерної процедури.
Досягнення визначених цілей (зазначити визначена ціль досягнута: повністю, частково, не досягнена, вказати причини недосягнення)	У МПВ відзначено ризик забруднення від комунальних точкових джерел. Об ’єкт не відноситься до пріоритетних забруднювачів. Однак, після завершення будівництва навантаження буде дещо зменшено. Ціль досягнута частково.

Назва обласної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	**Регіональна програма з охорони навколишнього природного середовища Луганської області на 2019–2025 роки**, затверджена Розпорядженням голови обласної держадміністрації – керівника обласної військово-цивільної адміністрації 21 лютого 2019 р. № 127
Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Розробка проєкту «Будівництво каналізаційно-насосної станції з вбудованими блочно-модульними очисними спорудами КЗ «Троїцький обласний психоневрологічний інтернат»
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам (зазначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід, Захід може відноситися до декількох водно-екологічних проблем, перелічити всі)	Забруднення органічними речовинами та біогенним елементами МПВ UA_M6.5.1_0192
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування (коротке резюме щодо виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання/фінансування від запланованих результативних показників протягом 2019/2020 років, тощо в межах не більше 500 знаків, не більше півсторінки)	2019 – заплановано 360, 0 тис. грн. Профінансовано – 348,132 Захід виконано. Економія за рахунок тендерної процедури
Досягнення визначених цілей (зазначити визначена ціль досягнута: повністю, частково, не досягнена, вказати причини недосягнення)	У МПВ відзначено ризик забруднення від комунальних точкових джерел. Об ’єкт не відноситься до пріоритетних забруднювачів. Однак, після завершення будівництва навантаження буде дещо зменшено. Ціль досягнута частково.

Назва обласної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	Регіональна програма з охорони навколишнього природного середовища Луганської області на 2019–2025 роки, затверджена Розпорядженням голови обласної держадміністрації – керівника обласної військово-цивільної адміністрації 21 лютого 2019 р. № 127
Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Розробка проєкту «Будівництво каналізаційно-насосної станції з вбудованими блочно-модульними очисними спорудами КЗ «Сватівський обласний будинок-інтернат для громадян похилого віку»
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам (зазначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід, Захід може відноситися до декількох водно-екологічних проблем, перелічити всі)	Забруднення органічними речовинами та біогенним елементами МПВ UA_M6.5.1_0410
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування (коротке резюме щодо виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання/фінансування від запланованих результативних показників протягом 2019/2020 років, тощо в межах не більше 500 знаків, не більше півсторінки)	2019 – заплановано 410, 0 тис. грн. Профінансовано – 403,029 Захід виконано з економією за рахунок тендеру.
Досягнення визначених цілей (зазначити визначена ціль досягнута: повністю, частково, не досягнена, вказати причини недосягнення)	У МПВ відзначено ризик забруднення від комунальних точкових джерел. Об ’єкт не відноситься до пріоритетних забруднювачів. Однак, після завершення будівництва навантаження буде дещо зменшено. Ціль досягнута частково.

Назва обласної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	Регіональна програма з охорони навколишнього природного середовища Луганської області на 2019–2025 роки, затверджена Розпорядженням голови обласної держадміністрації – керівника обласної військово-цивільної адміністрації 21 лютого 2019 р. № 127
Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Розробка проєкту «Будівництво каналізаційно-насосної станції з вбудованими блочно-модульними очисними спорудами КЗ «Білокуракинський обласний будинок-інтернат для громадян похилого віку та інвалідів»

Назва обласної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	Регіональна програма з охорони навколишнього природного середовища Луганської області на 2019–2025 роки, затверджена Розпорядженням голови обласної держадміністрації – керівника обласної військово-цивільної адміністрації 21 лютого 2019 р. № 127
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам (зазначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід, Захід може відноситися до декількох водно-екологічних проблем, перелічити всі)	Забруднення органічними речовинами та біогенним елементами МПВ UA_M6.5.1_0480
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування (коротке резюме щодо виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання/фінансування від запланованих результативних показників протягом 2019/2020 років, тощо в межах не більше 500 знаків, не більше півсторінки)	2019 – заплановано 370, 0 тис. грн. Профінансовано – 361,705 Захід виконано. Економія за рахунок тендеру
Досягнення визначених цілей (зазначити визначена ціль досягнута: повністю, частково, не досягнена, вказати причини недосягнення)	У МПВ відзначено ризик від забруднення комунальними точковими джерелами. Пріоритетних джерел немає, однак є багато невеликих. Після завершення реконструкції ціль буде досягнута частково.

Назва обласної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	Регіональна програма з охорони навколишнього природного середовища Луганської області на 2019–2025 роки, затверджена Розпорядженням голови обласної держадміністрації – керівника обласної військово-цивільної адміністрації 21 лютого 2019 р. № 127
Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Розробка проєктно-кошторисної документації «Реконструкція існуючої каналізаційної насосної станції, розташованої за адресою м. Лисичанськ, вул. Мічуріна, 166 під модульні очисні споруди.
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам (зазначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід, Захід може відноситися до декількох водно-екологічних проблем, перелічити всі)	Забруднення органічними речовинами та біогенним елементами МПВ UA_M6.5.1_0004

Назва обласної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	Регіональна програма з охорони навколишнього природного середовища Луганської області на 2019–2025 роки, затверджена Розпорядженням голови обласної держадміністрації – керівника обласної військово-цивільної адміністрації 21 лютого 2019 р. № 127
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування (коротке резюме щодо виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання/фінансування від запланованих результативних показників протягом 2019/2020 років, тощо в межах не більше 500 знаків, не більше півсторінки)	2019 – заплановано 18, 228 тис. грн. Профінансовано – 0. Оплата відповідно календарного плану виконання робіт. Триває розробка проекту (проходження експертизи) 2020–18,228 тис. грн. Захід виконано.
Досягнення визначених цілей (зазначити визначена ціль досягнута: повністю, частково, не досягнена, вказати причини недосягнення)	МПВ зазнає значного забруднення від багатьох комунальних і промислових джерел. Реалізація заходу дозволить покращити збір стічних вод, які будуть транспортуватись на очисні споруди. Ціль досягнута частково.

Назва обласної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	Регіональна програма з охорони навколишнього природного середовища Луганської області на 2019–2025 роки, затверджена Розпорядженням голови обласної держадміністрації – керівника обласної військово-цивільної адміністрації 21 лютого 2019 р. № 127
Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Розробка проєкту «Реконструкція міських очисних споруд №5 ЛКСП «Лисичаськводоканал» м. Новодружеська
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам (зазначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід, Захід може відноситися до декількох водно-екологічних проблем, перелічити всі)	Забруднення органічними речовинами та біогенним елементами МПВ UA_M6.5.1_0004
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування (коротке резюме щодо виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання/фінансування від запланованих результативних показників протягом 2019/2020 років, тощо в межах не більше 500 знаків, не більше півсторінки)	2019 – заплановано 254, 221 тис. грн. Профінансовано –69,137 0. Оплата відповідно календарного плану виконання робіт. Триває розробка проекту (проходження експертизи) 2020 р. - 185,088 тис. грн.; Захід виконано.

Назва обласної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	Регіональна програма з охорони навколишнього природного середовища Луганської області на 2019–2025 роки, затверджена Розпорядженням голови обласної держадміністрації – керівника обласної військово-цивільної адміністрації 21 лютого 2019 р. № 127
Досягнення визначених цілей (зазначити визначена ціль досягнута: повністю, частково, не досягнена, вказати причини недосягнення)	МПВ зазнає значного забруднення від багатьох комунальних і промислових джерел. Дане джерело не є пріоритетним. Реалізація реконструкції дозволить частково зменшити вплив стічних вод від комунальних джерел. Ціль досягнута частково.

Назва обласної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	Регіональна програма з охорони навколишнього природного середовища Луганської області на 2019–2025 роки, затверджена Розпорядженням голови обласної держадміністрації – керівника обласної військово-цивільної адміністрації 21 лютого 2019 р. № 127
Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Розробка проєкту «Реконструкція очисних споруд с.Золоте-1, Попаснянський р-н.
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам (зазначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід, Захід може відноситися до декількох водно-екологічних проблем, перелічити всі)	Забруднення органічними речовинами та біогенним елементами МПВ UA_M6.5.1_0540
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування (коротке резюме щодо виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання/фінансування від запланованих результативних показників протягом 2019/2020 років, тощо в межах не більше 500 знаків, не більше півсторінки)	2019 – заплановано 204, 852 тис. грн. Профінансовано – 189,1340 (92%). Оплата відповідно календарного плану виконання робіт. Триває розробка проекту (проходження експертизи) 2020 р .– не фінансувався.
Досягнення визначених цілей (зазначити визначена ціль досягнута: повністю, частково, не досягнена, вказати причини недосягнення)	У МПВ є ризик від комунальних та промислових джерел. пріоритетних комунальних джерел немає. Навантаження виникає від дії багатьох невеликих джерел. Після реконструкції ціль буде досягнута частково.

Назва обласної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	Регіональна програма з охорони навколишнього природного середовища Луганської області на 2019–2025 роки, затверджена Розпорядженням голови обласної держадміністрації – керівника обласної військово-цивільної адміністрації 21 лютого 2019 р. № 127
Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Розробка проєкту «Реконструкція очисних споруд м. Попасна».
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам (зазначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід, Захід може відноситися до декількох водно-екологічних проблем, перелічити всі)	Забруднення органічними речовинами та біогенним елементами МПВ UA_M6.5.1_0537
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування (коротке резюме щодо виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання/фінансування від запланованих результативних показників протягом 2019/2020 років, тощо в межах не більше 500 знаків, не більше півсторінки)	2019 – заплановано 198, 032 тис. грн. Профінансовано – 183,986 Оплата відповідно календарного плану виконання робіт. Триває розробка проекту (проходження експертизи) 2020 р. – профінансовано 14,046 тис. грн. Захід виконано.
Досягнення визначених цілей (зазначити визначена ціль досягнута: повністю, частково, не досягнена, вказати причини недосягнення)	КП «Попаснянський рай водоканал» є пріоритетним забруднювачем у МПВ. Реконструкція очисних споруд дозволить зменшити навантаження від комунальних джерел. Разом з тим, у МПВ відзначено навантаження від промислових джерел органічними і небезпечними речовинами, біогенними елементами. Ціль досягнута частково.

Назва обласної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	Регіональна програма з охорони навколишнього природного середовища Луганської області на 2019–2025 роки, затверджена Розпорядженням голови обласної держадміністрації – керівника обласної військово-цивільної адміністрації 21 лютого 2019 р. № 127
Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Розробка проєкту «Будівництво каналізаційно-насосної станції з вбудованими блочно-модульними очисними спорудами Луганського обласного протитуберкульозного диспансеру за адресою м. Лисичанськ, вул. Красна, 285

Назва обласної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	Регіональна програма з охорони навколишнього природного середовища Луганської області на 2019–2025 роки, затверджена Розпорядженням голови обласної держадміністрації – керівника обласної військово-цивільної адміністрації 21 лютого 2019 р. № 127
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам (зазначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід, Захід може відноситися до декількох водно-екологічних проблем, перелічити всі)	Забруднення органічними речовинами та біогенним елементами МПВ UA_M6.5.1_0004
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування (коротке резюме щодо виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання/фінансування від запланованих результативних показників протягом 2019/2020 років, тощо в межах не більше 500 знаків, не більше півсторінки)	2019 – заплановано 1000, 0 тис. грн. Профінансовано – 0. Захід не фінансувався через відсутність коштів. 2020 – заплановано 1000, 0 тис. грн. Профінансовано 840,378 тис. грн. Захід виконано з економією за рахунок проведення тендерних процедур.
Досягнення визначених цілей (зазначити визначена ціль досягнута: повністю, частково, не досягнена, вказати причини недосягнення)	МПВ UA_M6.5.1_0004 зазнає значного навантаження від багатьох комунальних і промислових точкових джерел. Запланований захід не є пріоритетним джерелом забруднення і його виконання не дозволить значно знизити навантаження у МПВ. Ціль досягнута частково.

Назва обласної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	Регіональна програма з охорони навколишнього природного середовища Луганської області на 2019–2025 роки, затверджена Розпорядженням голови обласної держадміністрації – керівника обласної військово-цивільної адміністрації 21 лютого 2019 р. № 127
Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Розробка проєкту «Будівництво блочно-модульних очисних споруд у м. Кремінна Луганської обл.»
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам (зазначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід, Захід може відноситися до декількох водно-екологічних проблем, перелічити всі)	Забруднення органічними речовинами та біогенним елементами у МПВ UA_M6.5.1_0410

Назва обласної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	Регіональна програма з охорони навколишнього природного середовища Луганської області на 2019–2025 роки, затверджена Розпорядженням голови обласної держадміністрації – керівника обласної військово-цивільної адміністрації 21 лютого 2019 р. № 127
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування (коротке резюме щодо виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання/фінансування від запланованих результативних показників протягом 2019/2020 років, тощо в межах не більше 500 знаків, не більше півсторінки)	2019 р. – заплановано 817,0тис. грн. 2019 – Профінансовано 784,8350. Триває процедура отримання експертного звіту щодо розгляду проектної документації. Фінальна оплата буде проведена відповідно календарного плану виконання робіт
Досягнення визначених цілей (зазначити визначена ціль досягнута: повністю, частково, не досягнена, вказати причини недосягнення)	МПВ зазнає значного навантаження від комунальних і промислових точкових джерел. Серед них м. Кремінна не відноситься до пріоритетних забруднювачів. Будівництво очисних споруд м. Кремінна дозволить частково знизити навантаження органічними речовинами і біогенними елементами. Ціль досягнута частково.

Назва обласної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	Регіональна програма з охорони навколишнього природного середовища Луганської області на 2019–2025 роки, затверджена Розпорядженням голови обласної держадміністрації – керівника обласної військово-цивільної адміністрації 21 лютого 2019 р. № 127
Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Розробка проєкту «Будівництво каналізаційно-насосної станції з каналізаційними мережами КУ ЛОФЦ «Олімп» , м. Кремінна
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам (зазначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід, Захід може відноситися до декількох водно-екологічних проблем, перелічити всі)	Забруднення органічними речовинами та біогенним елементами у МПВ UA_M6.5.1_0410
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування (коротке резюме щодо виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання/фінансування від запланованих результативних показників протягом 2019/2020 років, тощо в межах не більше 500 знаків, не більше півсторінки)	2019 – заплановано 1000, 0 тис. грн. 2019 – Профінансовано – 0. Захід перенесено на 2020 р. 2020– профінансовано – 0 Захід не виконувався через відсутність коштів. Планові показники не виконано внаслідок недоліків планування.
Досягнення визначених цілей (зазначити визначена ціль досягнута: повністю, частково, не досягнена, вказати причини недосягнення)	Виконання заходу могло дозволити частково знизити навантаження у МПВ. Невиконання заходу не дозволило частково досягнути цілі.

Назва обласної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	Регіональна програма з охорони навколишнього природного середовища Луганської області на 2019–2025 роки, затверджена Розпорядженням голови обласної держадміністрації – керівника обласної військово-цивільної адміністрації 21 лютого 2019 р. № 127
Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Розробка проєкту «Реконструкція каналізаційно-насосної станції №1 за адресою м. Старобільськ, вул Зарічна, 10
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам (зазначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід, Захід може відноситися до декількох водно-екологічних проблем, перелічити всі)	Забруднення органічними речовинами та біогенним елементами МПВ UA_M6.5.1_0465
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування (коротке резюме щодо виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання/фінансування від запланованих результативних показників протягом 2019/2020 років, тощо в межах не більше 500 знаків, не більше півсторінки)	2019 р. – 500, 0 тис. грн. Профінансовано – 0. Захід перенесено на 2020 р. 2020 р. – 500, 0 тис. грн. Профінансовано – 0. Захід не виконувався через відсутність коштів. Результативні показники не виконано внаслідок недоліків планування.
Досягнення визначених цілей (зазначити визначена ціль досягнута: повністю, частково, не досягнена, вказати причини недосягнення)	У МПВ відзначається ризик недосягнення цілі через вплив комунальних точкових джерел. м. Старобільськ не є пріоритетним джерелом забруднення, однак виконання заходу могло б привести до часткового зниження навантаження. Ціль не досягнута.

Назва обласної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	Регіональна програма з охорони навколишнього природного середовища Луганської області на 2019–2025 роки, затверджена Розпорядженням голови обласної держадміністрації – керівника обласної військово-цивільної адміністрації 21 лютого 2019 р. № 127
Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Розробка проєкту «Реконструкція каналізаційно-насосної станції №3 за адресою м. Старобільськ, вул Геологічна, 9-А

Назва обласної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	Регіональна програма з охорони навколишнього природного середовища Луганської області на 2019–2025 роки, затверджена Розпорядженням голови обласної держадміністрації – керівника обласної військово-цивільної адміністрації 21 лютого 2019 р. № 127
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам (зазначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід, Захід може відноситися до декількох водно-екологічних проблем, перелічити всі)	Забруднення органічними речовинами та біогенним елементами МПВ UA_M6.5.1_0465
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування (коротке резюме щодо виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання/фінансування від запланованих результативних показників протягом 2019/2020 років, тощо в межах не більше 500 знаків, не більше півсторінки)	2019 р. – 500, 0 тис. грн. Профінансовано – 0. Захід перенесено на 2020 р. 2020 р. – 500, 0 тис. грн. Профінансовано – 0. Захід не виконувався через відсутність коштів. Результативні показники не виконано внаслідок недоліків планування.
Досягнення визначених цілей (зазначити визначена ціль досягнута: повністю, частково, не досягнена, вказати причини недосягнення)	У МПВ відзначається ризик недосягнення цілі через вплив комунальних точкових джерел. м. Старобільськ не є пріоритетним джерелом забруднення, однак виконання заходу могло б привести до часткового зниження навантаження. Ціль не досягнута.

Назва обласної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	Регіональна програма з охорони навколишнього природного середовища Луганської області на 2019–2025 роки, затверджена Розпорядженням голови обласної держадміністрації – керівника обласної військово-цивільної адміністрації 21 лютого 2019 р. № 127
Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Розробка проєкту «Реконструкція каналізаційно-насосної станції №1 за адресою смт Білокуракіне, вул. Центральна, 28-А
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам (зазначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід, Захід може відноситися до декількох водно-екологічних проблем, перелічити всі)	Забруднення органічними речовинами та біогенним елементами МПВ UA_M6.5.1_0480

Назва обласної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	Регіональна програма з охорони навколишнього природного середовища Луганської області на 2019–2025 роки, затверджена Розпорядженням голови обласної держадміністрації – керівника обласної військово-цивільної адміністрації 21 лютого 2019 р. № 127
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування (коротке резюме щодо виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання/фінансування від запланованих результативних показників протягом 2019/2020 років, тощо в межах не більше 500 знаків, не більше півсторінки)	2019 р. – 500, 0 тис. грн. Профінансовано – 0. Захід перенесено на 2020 р. 2020 р. – 500, 0 тис. грн. Профінансовано – 0. Захід не виконувався через відсутність коштів. Результативні показники не виконано внаслідок недоліків планування.
Досягнення визначених цілей (зазначити визначена ціль досягнута: повністю, частково, не досягнена, вказати причини недосягнення)	У МПВ відзначається ризик недосягнення цілі через вплив комунальних точкових джерел. Серед них м. Білокуракіне не є пріоритетним джерелом забруднення, однак виконання заходу могло б привести до часткового зниження навантаження. Ціль не досягнута.

Назва обласної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	Регіональна програма з охорони навколишнього природного середовища Луганської області на 2019–2025 роки, затверджена Розпорядженням голови обласної держадміністрації – керівника обласної військово-цивільної адміністрації 21 лютого 2019 р. № 127
Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Розробка проєкту «Реконструкція каналізаційно-насосної станції №1 за адресою смт Марківка, вул. Вишнева, 93-А
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам (зазначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід, Захід може відноситися до декількох водно-екологічних проблем, перелічити всі)	Забруднення органічними речовинами та біогенним елементами МПВ UA_M6.5.1_0591
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування (коротке резюме щодо виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання/фінансування від запланованих результативних показників протягом 2019/2020 років, тощо в межах не більше 500 знаків, не більше півсторінки)	2019 р. – 500, 0 тис. грн. Профінансовано – 0. Захід перенесено на 2020 р. 2020 р. – 500, 0 тис. грн. Профінансовано – 0. Захід не виконувався через відсутність коштів. Результативні показники не виконано внаслідок недоліків планування.
Досягнення визначених цілей (зазначити визначена ціль досягнута: повністю, частково, не досягнена, вказати причини недосягнення)	У МПВ відзначається лише ймовірність ризику недосягнення цілі через вплив комунальних точкових джерел. Серед них смт Мірківка не є пріоритетним джерелом забруднення, однак виконання заходу могло б привести до часткового зниження навантаження. Ціль не досягнута.

Назва обласної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	Регіональна програма з охорони навколишнього природного середовища Луганської області на 2019–2025 роки, затверджена Розпорядженням голови обласної держадміністрації – керівника обласної військово-цивільної адміністрації 21 лютого 2019 р. № 127
Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Розробка проєкту «Реконструкція каналізаційно-насосної станції №1 за адресою смт Новопсков, вул. Слобожанська 1-А
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам (зазначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід, Захід може відноситися до декількох водно-екологічних проблем, перелічити всі)	Забруднення органічними речовинами та біогенним елементами МПВ UA_M6.5.1_0464
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування (коротке резюме щодо виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання/фінансування від запланованих результативних показників протягом 2019/2020 років, тощо в межах не більше 500 знаків, не більше півсторінки)	2019 р. – 500, 0 тис. грн. Профінансовано – 0. Захід перенесено на 2020 р. 2020 р. – 500, 0 тис. грн. Профінансовано – 0. Захід не виконувався через відсутність коштів. Результативні показники не виконано внаслідок недоліків планування.
Досягнення визначених цілей (зазначити визначена ціль досягнута: повністю, частково, не досягнена, вказати причини недосягнення)	У МПВ відзначається ризик недосягнення цілі через вплив комунальних точкових джерел. Серед них смт Новопсков не є пріоритетним джерелом забруднення, однак виконання заходу могло б привести до часткового зниження навантаження. Ціль не досягнута.

Назва обласної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	Регіональна програма з охорони навколишнього природного середовища Луганської області на 2019–2025 роки, затверджена Розпорядженням голови обласної держадміністрації – керівника обласної військово-цивільної адміністрації 21 лютого 2019 р. № 127
Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Розробка проєкту «Реконструкція каналізаційно-насосної станції №3 за адресою смт Новопсков, вул. Слобожанська 3-А

Назва обласної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	Регіональна програма з охорони навколишнього природного середовища Луганської області на 2019–2025 роки, затверджена Розпорядженням голови обласної держадміністрації – керівника обласної військово-цивільної адміністрації 21 лютого 2019 р. № 127
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам (зазначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід, Захід може відноситися до декількох водно-екологічних проблем, перелічити всі)	Забруднення органічними речовинами та біогенним елементами МПВ UA_M6.5.1_0464
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування (коротке резюме щодо виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання/фінансування від запланованих результативних показників протягом 2019/2020 років, тощо в межах не більше 500 знаків, не більше півсторінки)	2019 р.– 500, 0 тис. грн. Профінансовано – 0. Захід перенесено на 2020 р. 2020 р. – 500, 0 тис. грн. Профінансовано – 0. Захід не виконувався через відсутність коштів. Результативні показники не виконано внаслідок недоліків планування.
Досягнення визначених цілей (зазначити визначена ціль досягнута: повністю, частково, не досягнена, вказати причини недосягнення)	У МПВ відзначається ризик недосягнення цілі через вплив комунальних точкових джерел. Серед них смт Новопсков не є пріоритетним джерелом забруднення, однак виконання заходу могло б привести до часткового зниження навантаження. Ціль не досягнута.

Назва обласної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	Регіональна програма з охорони навколишнього природного середовища Луганської області на 2019–2025 роки, затверджена Розпорядженням голови обласної держадміністрації – керівника обласної військово-цивільної адміністрації 21 лютого 2019 р. № 127
Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Розробка проєкту «Реконструкція очисних споруд в м. Сватове Луганської обл.
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам (зазначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід, Захід може відноситися до декількох водно-екологічних проблем, перелічити всі)	Забруднення органічними речовинами та біогенним елементами МПВ UA_M6.5.1_0410

Назва обласної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	Регіональна програма з охорони навколишнього природного середовища Луганської області на 2019–2025 роки, затверджена Розпорядженням голови обласної держадміністрації – керівника обласної військово-цивільної адміністрації 21 лютого 2019 р. № 127
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування (коротке резюме щодо виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання/фінансування від запланованих результативних показників протягом 2019/2020 років, тощо в межах не більше 500 знаків, не більше півсторінки)	2019 р. – 1000, 0 тис. грн. Профінансовано – 0.Захід перенесено на 2020 р. 2020 р. – 1000, 0 тис. грн. Профінансовано – 0. Захід не виконувався через відсутність коштів. Результативні показники не виконано внаслідок недоліків планування.
Досягнення визначених цілей (зазначити визначена ціль досягнута: повністю, частково, не досягнена, вказати причини недосягнення)	У МПВ відзначається ризик недосягнення цілі через вплив комунальних і промислових точкових джерел, які формують забруднення органічними і небезпечними речовинами. біогенними елементами. Серед них МКП «Сватівський водоканал» є пріоритетним джерелом забруднення. Виконання заходу могло б привести до зниження навантаження. Ціль не досягнута.

Назва обласної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	Регіональна програма з охорони навколишнього природного середовища Луганської області на 2019–2025 роки, затверджена Розпорядженням голови обласної держадміністрації – керівника обласної військово-цивільної адміністрації 21 лютого 2019 р. № 127
Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Будівництво самопливного каналізаційного колектору від вул. Миру до очисних споруд смт Мілове.
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам (зазначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід, Захід може відноситися до декількох водно-екологічних проблем, перелічити всі)	Забруднення органічними речовинами та біогенним елементами МПВ UA_M6.5.1_0625
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування (коротке резюме щодо виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання/фінансування від запланованих результативних показників протягом 2019/2020 років, тощо в межах не більше 500 знаків, не більше півсторінки)	Обласний бюджет – план 2019 – 4847,18 тис. грн. 2019 р. – 3 910,910 тис. грн. Оплата відповідно календарного плану виконання робіт. Виконання робіт продовжено на 2020 р. 2020 р. – заплановано 3 023,262 тис. грн.; профінансовано – 3 001,471 тис. грн. Економія за рахунок тендерних процедур. Захід виконано.

Назва обласної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	Регіональна програма з охорони навколишнього природного середовища Луганської області на 2019–2025 роки, затверджена Розпорядженням голови обласної держадміністрації – керівника обласної військово-цивільної адміністрації 21 лютого 2019 р. № 127
Досягнення визначених цілей (зазначити визначена ціль досягнута: повністю, частково, не досягнена, вказати причини недосягнення)	У МПВ відзначено ризик від комунальних точкових джерел, однак пріоритетних джерел у МПВ немає. Будівництво колектору дозволить забезпечити транспортування стічних вод до очисних споруд і тим самим зменшити навантаження у МПВ. Ціль досягнута частково.

Назва обласної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	Регіональна програма з охорони навколишнього природного середовища Луганської області на 2019–2025 роки, затверджена Розпорядженням голови обласної держадміністрації – керівника обласної військово-цивільної адміністрації 21 лютого 2019 р. № 127
Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Будівництво самопливних колекторів у м. Попасна
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам (зазначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід, Захід може відноситися до декількох водно-екологічних проблем, перелічити всі)	Забруднення органічними речовинами та біогенним елементами МПВ UA_M6.5.1_0537
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування (коротке резюме щодо виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання/фінансування від запланованих результативних показників протягом 2019/2020 років, тощо в межах не більше 500 знаків, не більше півсторінки)	Захід заплановано на основі співфінансування з держбюджету. 2019 р. – Держбюджет – 1155,982 тис. грн.; Обласний бюджет – 478,04 тис. грн. Проект було надано на розгляд робочої групи Мінприроди України для його фінансування згідно Порядку та умовам надання субвенції з держбюджету місцевим бюджетам на здійснення природоохоронних заходів на об'єктах комунальної власності (постанова КМУ від 20.03.2019 No 228). За результатами розгляду заходи не увійшли до переліку проєктів, які фінансуються у 2019 році згідно зазначеного Порядку. Захід не виконувався через відсутність фінансування, що спричинено низькою якістю планування.
Досягнення визначених цілей (зазначити визначена ціль досягнута: повністю, частково, не досягнена, вказати причини недосягнення)	Ціль не досягнута через відсутність фінансування .

Назва обласної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	Регіональна програма з охорони навколишнього природного середовища Луганської області на 2019–2025 роки, затверджена Розпорядженням голови обласної держадміністрації – керівника обласної військово-цивільної адміністрації 21 лютого 2019 р. № 127
Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Будівництво локальної очисної споруди с. Бараниківка Кремінського р-ну Луганської обл.
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам (зазначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід, Захід може відноситися до декількох водно-екологічних проблем, перелічити всі)	Забруднення органічними речовинами та біогенним елементами МПВ UA_M6.5.1_0624
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування (коротке резюме щодо виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання/фінансування від запланованих результативних показників протягом 2019/2020 років, тощо в межах не більше 500 знаків, не більше півсторінки)	2019 р. – 3452,7тис. грн. Профінансовано – 0.Захід перенесено на 2020 р. 2020 р. – 3452,7 тис. грн. Профінансовано – 0. Захід не виконувався через відсутність коштів. Результативні показники не виконано внаслідок недоліків планування.
Досягнення визначених цілей (зазначити визначена ціль досягнута: повністю, частково, не досягнена, вказати причини недосягнення)	У МПВ відзначено ризик від впливу комунальних точкових джерел. Ціль не досягнута.

Назва обласної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	Регіональна програма з охорони навколишнього природного середовища Луганської області на 2019–2025 роки, затверджена Розпорядженням голови обласної держадміністрації – керівника обласної військово-цивільної адміністрації 21 лютого 2019 р. № 127
Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Будівництво каналізаційно-насосної станції з вбудованими блочно-модульними очисними спорудами «Теплівський обласний психоневрологічний інтернат.

Назва обласної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	Регіональна програма з охорони навколишнього природного середовища Луганської області на 2019–2025 роки, затверджена Розпорядженням голови обласної держадміністрації – керівника обласної військово-цивільної адміністрації 21 лютого 2019 р. № 127
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам (зазначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід, Захід може відноситися до декількох водно-екологічних проблем, перелічити всі)	Забруднення органічними речовинами та біогенним елементами МПВ UA_M6.5.1_0505
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування (коротке резюме щодо виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання/фінансування від запланованих результативних показників протягом 2019/2020 років, тощо в межах не більше 500 знаків, не більше півсторінки)	Загальна вартість проєкту – 8 917,697 тис. грн. 2019 р. – заплановано 4000,0 тис. грн. Профінансовано – 0 через відсутність фінансування. 2020 р. – заплановано – 8 917,697 тис. грн., профінансовано 6 696,757 тис. грн. (75%) від запланованих Виконання заходу подовжено на 2021 р.
Досягнення визначених цілей (зазначити визначена ціль досягнута: повністю, частково, не досягнена, вказати причини недосягнення)	У МПВ відзначено ризи від комунальних точкових джерел. Пріоритетних джерел у МПВ немає. Виконання заходу дозволить частково знизити навантаження від комунальних точкових джерел. Ціль досягнута частково.

Назва обласної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	Регіональна програма з охорони навколишнього природного середовища Луганської області на 2019–2025 роки, затверджена Розпорядженням голови обласної держадміністрації – керівника обласної військово-цивільної адміністрації 21 лютого 2019 р. № 127
Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Будівництво каналізаційно-насосної станції з вбудованими блочно-модульними очисними спорудами КЗ «Троїцький обласний психоневрологічний інтернат.
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам (зазначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід, Захід може відноситися до декількох водно-екологічних проблем, перелічити всі)	Забруднення органічними речовинами та біогенним елементами МПВ UA_M6.5.1_0192

Назва обласної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	Регіональна програма з охорони навколишнього природного середовища Луганської області на 2019–2025 роки, затверджена Розпорядженням голови обласної держадміністрації – керівника обласної військово-цивільної адміністрації 21 лютого 2019 р. № 127
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування (коротке резюме щодо виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання/фінансування від запланованих результативних показників протягом 2019/2020 років, тощо в межах не більше 500 знаків, не більше півсторінки)	2019 р. – Заплановано 7 472,052 тис. грн. Профінансовано – 0 грн. через відсутність фінансування. 2020 р. – Заплановано 7 472,052 тис. грн. Профінансовано 5 650,223 тис. грн. (76%). Виконання заходу подовжено на 2021 р.
Досягнення визначених цілей (зазначити визначена ціль досягнута: повністю, частково, не досягнена, вказати причини недосягнення)	У МПВ відзначено ризик від комунальних джерел, однак пріоритетних джерел немає. Будівництво каналізаційно-насосної станції з вбудованими блочно-модульними очисними спорудами КЗ «Троїцький обласний психоневрологічний інтернат дозволить частково знизити навантаження. Ціль досягнута частково.

Назва обласної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	Регіональна програма з охорони навколишнього природного середовища Луганської області на 2019–2025 роки, затверджена Розпорядженням голови обласної держадміністрації – керівника обласної військово-цивільної адміністрації 21 лютого 2019 р. № 127
Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Будівництво каналізаційно-насосної станції з вбудованими блочно-модульними очисними спорудами «Старобільський обласний психоневрологічний інтернат
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам (зазначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід, Захід може відноситися до декількох водно-екологічних проблем, перелічити всі)	Забруднення органічними речовинами та біогенним елементами МПВ UA_M6.5.1_0465
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування (коротке резюме щодо виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання/фінансування від запланованих результативних показників протягом 2019/2020 років, тощо в межах не більше 500 знаків, не більше півсторінки)	Обласний бюджет 2019 р. –заплановано 5400,0 грн. Профінансовано – 0 Відсутнє фінансування через недоліки планування.
Досягнення визначених цілей (зазначити визначена ціль досягнута: повністю, частково, не досягнена, вказати причини недосягнення)	Ціль не досягнута через відсутність фінансування.

Назва обласної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	Регіональна програма з охорони навколишнього природного середовища Луганської області на 2019–2025 роки, затверджена Розпорядженням голови обласної держадміністрації – керівника обласної військово-цивільної адміністрації 21 лютого 2019 р. № 127
Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Будівництво каналізаційно-насосної станції з вбудованими блочно-модульними очисними спорудами КЗ «Попаснянський обласний психоневрологічний інтернат.
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам (зазначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід, Захід може відноситися до декількох водно-екологічних проблем, перелічити всі)	Забруднення органічними речовинами та біогенним елементами МПВ UA_M6.5.1_0537
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування (коротке резюме щодо виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання/фінансування від запланованих результативних показників протягом 2019/2020 років, тощо в межах не більше 500 знаків, не більше півсторінки)	Заплановано – 8 074,081 тис. грн. з обласного бюджету 2019 р . – заплановано 5400,0 тис. грн.; Профінансовано – 0, через відсутність коштів. 2020 р. – заплановано 8 074,081 тис. грн.; профінансовано 5 764,412 тис. грн. (71%) проти запланованих . Виконання заходу подовжено на 2021 р.
Досягнення визначених цілей (зазначити визначена ціль досягнута: повністю, частково, не досягнена, вказати причини недосягнення)	У МПВ відзначено ризик забруднення органічними речовинами та біогенним елементами від комунальних та промислових джерел. Запланований захід не стосується пріоритетних джерел забруднення і його реалізація дозволить лише частково зменшити навантаження. Ціль досягнута частково.

Назва обласної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	Регіональна програма з охорони навколишнього природного середовища Луганської області на 2019–2025 роки, затверджена Розпорядженням голови обласної держадміністрації – керівника обласної військово-цивільної адміністрації 21 лютого 2019 р. № 127
Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Будівництво каналізаційно-насосної станції з вбудованими блочно-модульними очисними спорудами КЗ «Нижнянський обласний психоневрологічний інтернат»

Назва обласної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	Регіональна програма з охорони навколишнього природного середовища Луганської області на 2019–2025 роки, затверджена Розпорядженням голови обласної держадміністрації – керівника обласної військово-цивільної адміністрації 21 лютого 2019 р. № 127
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам (зазначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід, Захід може відноситися до декількох водно-екологічних проблем, перелічити всі)	Забруднення органічними речовинами та біогенним елементами МПВ UA_M6.5.1_0007
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування (коротке резюме щодо виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання/фінансування від запланованих результативних показників протягом 2019/2020 років, тощо в межах не більше 500 знаків, не більше півсторінки)	Обласний бюджет 2019 – заплановано 390,0 тис. грн.; Профінансовано – 0 Відсутнє фінансування.
Досягнення визначених цілей (зазначити визначена ціль досягнута: повністю, частково, не досягнена, вказати причини недосягнення)	Реалізація заходу дозволила б лише частково знизити навантаження від комунальних джерел у МПВ. Ціль не досягнута через відсутність фінансування .

Назва обласної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	Регіональна програма з охорони навколишнього природного середовища Луганської області на 2019–2025 роки, затверджена Розпорядженням голови обласної держадміністрації – керівника обласної військово-цивільної адміністрації 21 лютого 2019 р. № 127
Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Будівництво каналізаційно-насосної станції з вбудованими блочно-модульними очисними спорудами КЗ «Новоастраханський обласний психоневрологічний інтернат».
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам (зазначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід, Захід може відноситися до декількох водно-екологічних проблем, перелічити всі)	Забруднення органічними речовинами та біогенним елементами МПВ UA_M6.5.1_0427

Назва обласної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	Регіональна програма з охорони навколишнього природного середовища Луганської області на 2019–2025 роки, затверджена Розпорядженням голови обласної держадміністрації – керівника обласної військово-цивільної адміністрації 21 лютого 2019 р. № 127
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування (коротке резюме щодо виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання/фінансування від запланованих результативних показників протягом 2019/2020 років, тощо в межах не більше 500 знаків, не більше півсторінки)	Обласний бюджет 2019 – заплановано – 4000,0 тис. грн. Профінансовано – 0 через відсутність фінансування. 2020 р. – профінансовано 6 547,790 тис. грн. проти запланованих 7 572,190 тис. грн. Захід виконано з економією за рахунок тендерних процедур.
Досягнення визначених цілей (зазначити визначена ціль досягнута: повністю, частково, не досягнена, вказати причини недосягнення)	У МПВ відзначений ризик від комунальних точкових джерел. пріоритетних джерел немає. Виконання заходу дозволить частково досягнути цілі.

Назва обласної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	Регіональна програма з охорони навколишнього природного середовища Луганської області на 2019–2025 роки, затверджена Розпорядженням голови обласної держадміністрації – керівника обласної військово-цивільної адміністрації 21 лютого 2019 р. № 127
Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Будівництво каналізаційно-насосної станції з вбудованими блочно-модульними очисними спорудами КЗ «Сватівський обласний будинок-інтернат для громадян похилого віку»
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам (зазначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід, Захід може відноситися до декількох водно-екологічних проблем, перелічити всі)	Забруднення органічними речовинами та біогенним елементами МПВ UA_M6.5.1_0410
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування (коротке резюме щодо виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання/фінансування від запланованих результативних показників протягом 2019/2020 років, тощо в межах не більше 500 знаків, не більше півсторінки)	Заплановано 7 623,052 тис. грн. з обласного бюджету. 2019 – Профінансовано – 0 . Відсутнє фінансування 2020 – Профінансовано 6 302,690 тис. грн. (83%) проти запланованого. За умовами договору виконання заходу подовжено на 2021 р.
Досягнення визначених цілей (зазначити визначена ціль досягнута: повністю, частково, не досягнена, вказати причини недосягнення)	У МПВ відзначений ризик від комунальних і промислових точкових джерел. захід не стосується пріоритетних джерел. Виконання заходу дозволить частково досягнути цілі.

Назва обласної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	Регіональна програма з охорони навколишнього природного середовища Луганської області на 2019–2025 роки, затверджена Розпорядженням голови обласної держадміністрації – керівника обласної військово-цивільної адміністрації 21 лютого 2019 р. № 127
Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Будівництво каналізаційно-насосної станції з вбудованими блочно-модульними очисними спорудами КЗ «Білокуракинський обласний будинок-інтернат для громадян похилого віку та інвалідів
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам (зазначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід, Захід може відноситися до декількох водно-екологічних проблем, перелічити всі)	Забруднення органічними речовинами та біогенним елементами МПВ UA_M6.5.1_0480
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування (коротке резюме щодо виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання/фінансування від запланованих результативних показників протягом 2019/2020 років, тощо в межах не більше 500 знаків, не більше півсторінки)	2019 р. – заплановано 7 212,512 тис. грн. Профінансовано – 0. Відсутнє фінансування 2020 р. –профінансовано 5 743,758 тис. грн. (80%) За умовами договору виконання заходу подовжено на 2021 р.
Досягнення визначених цілей (зазначити визначена ціль досягнута: повністю, частково, не досягнена, вказати причини недосягнення)	У МПВ відзначений ризик від комунальних точкових джерел. Пріоритетних джерел у МПВ немає. Виконання заходу дозволить частково досягнути цілі.

Назва обласної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	Регіональна програма з охорони навколишнього природного середовища Луганської області на 2019–2025 роки, затверджена Розпорядженням голови обласної держадміністрації – керівника обласної військово-цивільної адміністрації 21 лютого 2019 р. № 127
Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Будівництво каналізаційно-насосної станції з каналізаційними мережами КУ ЛОФЦ «Олімп», м. Кремінна

Назва обласної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	Регіональна програма з охорони навколишнього природного середовища Луганської області на 2019–2025 роки, затверджена Розпорядженням голови обласної держадміністрації – керівника обласної військово-цивільної адміністрації 21 лютого 2019 р. № 127
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам (зазначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід, Захід може відноситися до декількох водно-екологічних проблем, перелічити всі)	Забруднення органічними речовинами та біогенним елементами МПВ UA_M6.5.1_0410
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування (коротке резюме щодо виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання/фінансування від запланованих результативних показників протягом 2019/2020 років, тощо в межах не більше 500 знаків, не більше півсторінки)	Захід заплановано за рахунок фінансування з обласного бюджету 2019 – заплановано 5400,0 тис. грн. Профінансовано – 0 Захід не здійснювався
Досягнення визначених цілей (зазначити визначена ціль досягнута: повністю, частково, не досягнена, вказати причини недосягнення)	У МПВ наявний ризик від комунальних і промислових точкових джерел. Ціль не досягнута через відсутність фінансування .

Назва обласної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	Регіональна програма з охорони навколишнього природного середовища Луганської області на 2019–2025 роки, затверджена Розпорядженням голови обласної держадміністрації – керівника обласної військово-цивільної адміністрації 21 лютого 2019 р. № 127
Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Створення споруд для очищення стічних вод селища Красноріченське Кремінського р-ну Луганської обл. за технологією Біоплато (коригування).
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам (зазначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід, Захід може відноситися до декількох водно-екологічних проблем, перелічити всі)	Забруднення органічними речовинами та біогенним елементами МПВ UA_M6.5.1_0410

Назва обласної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	Регіональна програма з охорони навколишнього природного середовища Луганської області на 2019–2025 роки, затверджена Розпорядженням голови обласної держадміністрації – керівника обласної військово-цивільної адміністрації 21 лютого 2019 р. № 127
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування (коротке резюме щодо виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання/фінансування від запланованих результативних показників протягом 2019/2020 років, тощо в межах не більше 500 знаків, не більше півсторінки)	Обласний бюджет: 2019 – заплановано 810, 726 тис. грн. Профінансовано – 0 Відсутнє фінансування через недоліки планування.
Досягнення визначених цілей (зазначити визначена ціль досягнута: повністю, частково, не досягнена, вказати причини недосягнення)	У МПВ наявний ризик від комунальних і промислових точкових джерел. Ціль не досягнута через відсутність фінансування

Назва обласної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	Регіональна програма з охорони навколишнього природного середовища Луганської області на 2019–2025 роки, затверджена Розпорядженням голови обласної держадміністрації – керівника обласної військово-цивільної адміністрації 21 лютого 2019 р. № 127
Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Будівництво каналізаційної насосної станції та напірного колектору від мікрорайону ВРЗ до очисних споруд м. Попасна
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам (зазначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід, Захід може відноситися до декількох водно-екологічних проблем, перелічити всі)	Забруднення органічними речовинами та біогенним елементами МПВ UA_M6.5.1_0537
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування (коротке резюме щодо виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання/фінансування від запланованих результативних показників протягом 2019/2020 років, тощо в межах не більше 500 знаків, не більше півсторінки)	Обласний бюджет: 2020 – заплановано 7 952,212 тис. грн.; фактичні витрати – 6 843,509 тис. грн. Захід виконано. Необхідно отримати сертифікат прийняття в експлуатацію закінченого будівництва об'єкту
Досягнення визначених цілей (зазначити визначена ціль досягнута: повністю, частково, не досягнена, вказати причини недосягнення)	У МПВ наявний ризик від комунальних і промислових точкових джерел. Виконання заходу дозволить транспортувати стічні води до очисних споруд і зменшити навантаження. Ціль досягнута частково.

Назва обласної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	Програма **«Питна вода Луганщини»** на 2006–2020 роки, затверджена рішенням обласної ради від 23.09.2005 №20/85 (зі змінами, розпорядження голови ОДА–ВЦА від від 17.08.2012 № 14/29, від 19.07.2016 № 425, від 13.06.2017 № 390 (нова редакція), від 05.09.2017 № 632, від 31.10.2017 № 796, від 29.12.2017 № 971, від 29.03 2018 № 255, від 27.08.2018 № 646, від 07.05.2019 № 371).
Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Реконструкція каналізаційного колектору по вул. Автомобілістів кв. Дружби народів м. Лисичанськ
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам (зазначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід, Захід може відноситися до декількох водно-екологічних проблем, перелічити всі)	Забруднення органічними речовинами і біогенними елементами МПВ UA_M6.5.1_0004
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування (коротке резюме щодо виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання/фінансування від запланованих результативних показників протягом 2019/2020 років, тощо в межах не більше 500 знаків, не більше півсторінки)	Обласний бюджет 2019 р. –6011,592 тис. грн. Захід профінансовано у повному обсязі. Укладено 1068 м.п. каналізаційної труби Корсис Ду 500 мм. Стан виконання – 100 %.
Досягнення визначених цілей (зазначити визначена ціль досягнута: повністю, частково, не досягнена, вказати причини недосягнення)	У МПВ відзначений ризик навантаження від комунальних і промислових джерел. Виконання заходу дозволяє транспортувати стічні води до очисних споруд і зменшити навантаження на МПВ. Ціль досягнута частково.

Назва обласної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	Регіональна програма з охорони навколишнього природного середовища Луганської області на 2019–2025 роки, затверджена Розпорядженням голови обласної держадміністрації – керівника обласної військово-цивільної адміністрації 21 лютого 2019 р. № 127
Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Реконструкція існуючої каналізаційної насосної станції, що розташована за адресою м. Лисичанськ, вул. Міліцейська, 6а під модульні очисні споруди

Назва обласної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	Регіональна програма з охорони навколишнього природного середовища Луганської області на 2019–2025 роки, затверджена Розпорядженням голови обласної держадміністрації – керівника обласної військово-цивільної адміністрації 21 лютого 2019 р. № 127
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам (зазначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід, Захід може відноситися до декількох водно-екологічних проблем, перелічити всі)	Забруднення органічними речовинами та біогенним елементами МПВ UA_M6.5.1_0004
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування (коротке резюме щодо виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання/фінансування від запланованих результативних показників протягом 2019/2020 років, тощо в межах не більше 500 знаків, не більше півсторінки)	2019 – заплановано – 11,080 тис. грн. 2020 – Профінансовано – 8,837. Економія зумовлена проведенням тендерної процедури Захід виконано. Отримано сертифікат відповідності закінченого будівництвом об' єкта проектній документації та готовності до експлуатації.
Досягнення визначених цілей (зазначити визначена ціль досягнута: повністю, частково, не досягнена, вказати причини недосягнення)	У МПВ відзначений ризик навантаження від комунальних і промислових джерел. Виконання заходу дозволяє транспортувати стічні води до очисних споруд і зменшити навантаження на МПВ. Ціль досягнута частково.

Назва обласної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	Регіональна програма з охорони навколишнього природного середовища Луганської області на 2019–2025 роки, затверджена Розпорядженням голови обласної держадміністрації – керівника обласної військово-цивільної адміністрації 21 лютого 2019 р. № 127
Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Реконструкція 1 та 2 черги самопливного каналізаційного колектору L=2700 м по вул. Південна, Луганська, Мала Садова, Коцюбинського, Садова, Буткова, Зарічна до КНС №1 в м. Старобільськ Луганської обл.(коригування).
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам (зазначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід, Захід може відноситися до декількох водно-екологічних проблем, перелічити всі)	Забруднення органічними речовинами та біогенним елементами МПВ UA_M6.5.1_0465

Назва обласної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	Регіональна програма з охорони навколишнього природного середовища Луганської області на 2019–2025 роки, затверджена Розпорядженням голови обласної держадміністрації – керівника обласної військово-цивільної адміністрації 21 лютого 2019 р. № 127
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування (коротке резюме щодо виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання/фінансування від запланованих результативних показників протягом 2019/2020 років, тощо в межах не більше 500 знаків, не більше півсторінки)	2019 р. – Планове фінансування: 34483, 152 тис. грн. Профінансовано – 11 327,834. Оплата відповідно календарного плану виконання робіт. Виконання робіт продовжено на 2020 р. згідно з договором підряду. 2020 – профінансовано 22 721, 067 тис. грн. (98%). Завершено виконання робіт. Економія коштів зумовлена проведенням тендерних процедур, коригуванням обсягів робіт та матеріалів.
Досягнення визначених цілей (зазначити визначена ціль досягнута: повністю, частково, не досягнена, вказати причини недосягнення)	У МПВ відзначено навантаження від комунальних точкових джерел. Пріоритетних джерел у масиві немає. Виконання заходу дозволяє транспортувати стічні води до очисних споруд і зменшити навантаження на МПВ. Ціль досягнута частково.

Назва обласної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	Регіональна програма з охорони навколишнього природного середовища Луганської області на 2019–2025 роки, затверджена Розпорядженням голови обласної держадміністрації – керівника обласної військово-цивільної адміністрації 21 лютого 2019 р. № 127
Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Виготовлення землевпорядної документації щодо встановлення меж водоохоронних зон та прибережних захисних смуг річок в межах Новоайдарського району
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам (зазначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід, Захід може відноситися до декількох водно-екологічних проблем, перелічити всі)	Забруднення біогенним елементами та небезпечними речовинами у МПВ у межах Новоайдарського району
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування (коротке резюме щодо виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання/фінансування від запланованих результативних показників протягом 2019/2020 років, тощо в межах не більше 500 знаків, не більше півсторінки)	Обласний бюджет 2019 – заплановано 4664, 125 тис. грн. Профінансовано – 0 Захід не виконується через відсутність коштів.

Назва обласної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	Регіональна програма з охорони навколишнього природного середовища Луганської області на 2019–2025 роки, затверджена Розпорядженням голови обласної держадміністрації – керівника обласної військово-цивільної адміністрації 21 лютого 2019 р. № 127
Досягнення визначених цілей (зазначити визначена ціль досягнута: повністю, частково, не досягнена, вказати причини недосягнення)	Ціль не досягнута через відсутність фінансування

Назва обласної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	Регіональна програма з охорони навколишнього природного середовища Луганської області на 2019–2025 роки, затверджена Розпорядженням голови обласної держадміністрації – керівника обласної військово-цивільної адміністрації 21 лютого 2019 р. № 127
Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Виготовлення землевпорядної документації щодо встановлення меж водоохоронних зон та прибережних захисних смуг річок в межах Сватівського району
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам (зазначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід, Захід може відноситися до декількох водно-екологічних проблем, перелічити всі)	Забруднення біогенним елементами та небезпечними речовинами у МПВ у межах Сватівського району
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування (коротке резюме щодо виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання/фінансування від запланованих результативних показників протягом 2019/2020 років, тощо в межах не більше 500 знаків, не більше півсторінки)	Обласний бюджет 2019 р. – 4664, 125 тис. грн. Профінансовано - 0 Захід не виконується через відсутність коштів
Досягнення визначених цілей (зазначити визначена ціль досягнута: повністю, частково, не досягнена, вказати причини недосягнення)	Ціль не досягнута через відсутність фінансування.

Назва обласної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	Регіональна програма з охорони навколишнього природного середовища Луганської області на 2019–2025 роки, затверджена Розпорядженням голови обласної держадміністрації – керівника обласної військово-цивільної адміністрації 21 лютого 2019 р. № 127
Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Реконструкція каналізаційного колектору по вул. Республіканська м. Щастя.
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам (зазначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід, Захід може відноситися до декількох водно-екологічних проблем, перелічити всі)	Забруднення органічними речовинами та біогенним елементами МПВ UA_M6.5.1_0004
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування (коротке резюме щодо виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання/фінансування від запланованих результативних показників протягом 2019/2020 років, тощо в межах не більше 500 знаків, не більше півсторінки)	Обласний бюджет 2019 р. – затверджено 283,801 тис. грн. Профінансовано – 39,398 тис. грн. Виконання робіт продовжено на 2020 р. Через необхідність коригування проектної документації у 2020 р. – відсутнє фінансування.
Досягнення визначених цілей (зазначити визначена ціль досягнута: повністю, частково, не досягнена, вказати причини недосягнення)	У МПВ багато точкових комунальних і промислових джерел. м. Щастя не відноситься до пріоритетних джерел. Виконання заходу дозволяє транспортувати стічні води до очисних споруд і зменшити навантаження на МПВ. Ціль досягнута частково.

Назва обласної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	Регіональна програма з охорони навколишнього природного середовища Луганської області на 2019–2025 роки, затверджена Розпорядженням голови обласної держадміністрації – керівника обласної військово-цивільної адміністрації 21 лютого 2019 р. № 127
Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Реконструкція каналізаційної насосної станції №4 з оптимізацією схеми водовідведення будинків кварталів 21, м. Щастя.

Назва обласної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	Регіональна програма з охорони навколишнього природного середовища Луганської області на 2019–2025 роки, затверджена Розпорядженням голови обласної держадміністрації – керівника обласної військово-цивільної адміністрації 21 лютого 2019 р. № 127
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам (зазначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід, Захід може відноситися до декількох водно-екологічних проблем, перелічити всі)	Забруднення органічними речовинами та біогенним елементами МПВ UA_M6.5.1_0004
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування (коротке резюме щодо виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання/фінансування від запланованих результативних показників протягом 2019/2020 років, тощо в межах не більше 500 знаків, не більше півсторінки)	Обласний бюджет 2019р. затверджено – 1888,094 тис. грн. Профінансовано – 670,613 тис. грн. Виконання робіт продовжено на 2020 р. Через необхідність коригування проектної документації у 2020 р. – відсутнє фінансування.
Досягнення визначених цілей (зазначити визначена ціль досягнута: повністю, частково, не досягнена, вказати причини недосягнення)	У МПВ багато точкових комунальних і промислових джерел. м. Щастя не відноситься до пріоритетних джерел. Виконання заходу дозволяє транспортувати стічні води до очисних споруд і зменшити навантаження на МПВ. Ціль досягнута частково.

Назва обласної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	Регіональна програма з охорони навколишнього природного середовища Луганської області на 2019–2025 роки, затверджена Розпорядженням голови обласної держадміністрації – керівника обласної військово-цивільної адміністрації 21 лютого 2019 р. № 127
Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Реконструкція каналізаційної насосної станції №3 з оптимізацією схеми водовідведення будинків кварталів 2 та 3, м. Щастя.

Назва обласної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	Регіональна програма з охорони навколишнього природного середовища Луганської області на 2019–2025 роки, затверджена Розпорядженням голови обласної держадміністрації – керівника обласної військово-цивільної адміністрації 21 лютого 2019 р. № 127
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам (зазначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід, Захід може відноситися до декількох водно-екологічних проблем, перелічити всі)	Забруднення органічними речовинами та біогенним елементами МПВ UA_M6.5.1_0004
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування (коротке резюме щодо виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання/фінансування від запланованих результативних показників протягом 2019/2020 років, тощо в межах не більше 500 знаків, не більше півсторінки)	Обласний бюджет 2019р. – 3863,288 тис. грн. У 2020 р. не фінансувався через потребу корегування проектної документації
Досягнення визначених цілей (зазначити визначена ціль досягнута: повністю, частково, не досягнена, вказати причини недосягнення)	У МПВ багато точкових комунальних і промислових джерел. м. Щастя не відноситься до пріоритетних джерел. Виконання заходу дозволяє транспортувати стічні води до очисних споруд і зменшити навантаження на МПВ. Ціль досягнута частково.

Назва обласної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	Регіональна програма з охорони навколишнього природного середовища Луганської області на 2019–2025 роки, затверджена Розпорядженням голови обласної держадміністрації – керівника обласної військово-цивільної адміністрації 21 лютого 2019 р. № 127
Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Реконструкція каналізаційної насосної станції від мікрорайону ВРЗ до очисних споруд м. Попасна.
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам (зазначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід, Захід може відноситися до декількох водно-екологічних проблем, перелічити всі)	Забруднення органічними речовинами та біогенним елементами МПВ UA_M6.5.1_0537

Назва обласної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	Регіональна програма з охорони навколишнього природного середовища Луганської області на 2019–2025 роки, затверджена Розпорядженням голови обласної держадміністрації – керівника обласної військово-цивільної адміністрації 21 лютого 2019 р. № 127
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування (коротке резюме щодо виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання/фінансування від запланованих результативних показників протягом 2019/2020 років, тощо в межах не більше 500 знаків, не більше півсторінки)	Заплановано співфінансування з держбюджетом: Держбюджет: 7952, 212 тис. грн., Обласний бюджет –7952, 212 тис. грн. 2019 – 0 (2 рази проводились відкриті торги (відхилення всіх тендерних пропозицій). Згідно з розпорядженням від 03.09.2019 № 690 процедуру закупівлі припинено 2020 р. – профінансовано 6 843,509 тис. грн. Економія коштів зумовлена проведенням тендерних процедур, коригуванням обсягів робіт та матеріалів. Захід виконано. необхідно отримати сертифікат прийняття в експлуатацію закінченого будівництва об'єкту.
Досягнення визначених цілей (зазначити визначена ціль досягнута: повністю, частково, не досягнена, вказати причини недосягнення)	КП «Попаснянський рай водоканал» є пріоритетним джерелом забруднення від комунальних джерел. Виконання заходу дозволить транспортувати стічні води до очисних споруд і зменшити навантаження. Ціль досягнута частково.

Назва обласної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	Регіональна програма з охорони навколишнього природного середовища Луганської області на 2019–2025 роки, затверджена Розпорядженням голови обласної держадміністрації – керівника обласної військово-цивільної адміністрації 21 лютого 2019 р. № 127
Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Реконструкція очисних споруд м. Гірське, Попаснянський р-н .
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам (зазначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід, Захід може відноситися до декількох водно-екологічних проблем, перелічити всі)	Забруднення органічними речовинами та біогенним елементами МПВ UA_M6.5.1_0460

Назва обласної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	Регіональна програма з охорони навколишнього природного середовища Луганської області на 2019–2025 роки, затверджена Розпорядженням голови обласної держадміністрації – керівника обласної військово-цивільної адміністрації 21 лютого 2019 р. № 127
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування (коротке резюме щодо виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання/фінансування від запланованих результативних показників протягом 2019/2020 років, тощо в межах не більше 500 знаків, не більше півсторінки)	Держбюджет: Заплановано: 2019р. – 6370,38 тис. грн. 2020р. – 14864.221 тис. грн. Обласний бюджет Заплановано: 2019р. – 1794,050 тис. грн. 2020 р. – 4186,118 тис. грн. Профінансовано – 0 Проект було надано на розгляд робочої групи Мінприроди України для його фінансування згідно Порядку та умовам надання субвенції з держбюджету місцевим бюджетам на здійснення природоохоронних заходів на об'єктах комунальної власності (постанова КМУ від 20.03.2019 No 228). За результатами розгляду заходи не увійшли до переліку проєктів, які фінансуються у 2019 році згідно зазначеного Порядку 2020 – Проєкт надано для участі у конкурсі ДФРР на 2020 рік. Кошти не виділялися Відсутнє фінансування Захід не виконано.
Досягнення визначених цілей (зазначити визначена ціль досягнута: повністю, частково, не досягнена, вказати причини недосягнення)	м. Гірське не відноситься до пріоритетних джерел. Ціль не досягнута через відсутність фінансування

Назва обласної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	Регіональна програма з охорони навколишнього природного середовища Луганської області на 2019–2025 роки, затверджена Розпорядженням голови обласної держадміністрації – керівника обласної військово-цивільної адміністрації 21 лютого 2019 р. № 127
Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Реконструкція каналізаційної насосної станції «Мічуріна» Ду-250 мм довжиною 300 м з заміною напірного колектору у м. Попасна.
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам (зазначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід, Захід може відноситися до декількох водно-екологічних проблем, перелічити всі)	Забруднення органічними речовинами та біогенним елементами МПВ UA_M6.5.1_0537

Назва обласної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	Регіональна програма з охорони навколишнього природного середовища Луганської області на 2019–2025 роки, затверджена Розпорядженням голови обласної держадміністрації – керівника обласної військово-цивільної адміністрації 21 лютого 2019 р. № 127
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування (коротке резюме щодо виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання/фінансування від запланованих результативних показників протягом 2019/2020 років, тощо в межах не більше 500 знаків, не більше півсторінки)	Держбюджет: 2019 – 2082, 182 тис. грн. Обласний бюджет 2019 – 1084, 926 тис грн. Профінансовано – 0 Проект було надано на розгляд робочої групи Мінприроди України для його фінансування згідно Порядку та умовам надання субвенції з держбюджету місцевим бюджетам на здійснення природоохоронних заходів на об'єктах комунальної власності (постанова КМУ від 20.03.2019 No 228). За результатами розгляду заходи не увійшли до переліку проєктів, які фінансуються у 2019 році згідно зазначеного Порядку Захід не виконано.
Досягнення визначених цілей (зазначити визначена ціль досягнута: повністю, частково, не досягнена, вказати причини недосягнення)	Ціль не досягнуто через відсутність фінансування .

Назва обласної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	Регіональна програма з охорони навколишнього природного середовища Луганської області на 2019–2025 роки, затверджена Розпорядженням голови обласної держадміністрації – керівника обласної військово-цивільної адміністрації 21 лютого 2019 р. № 127
Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Реконструкція очисних споруд КП «РВУВКГ» м. Рубіжне (коригування).
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам (зазначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід, Захід може відноситися до декількох водно-екологічних проблем, перелічити всі)	Забруднення органічними речовинами та біогенним елементами МПВ UA_M6.5.1_0004

Назва обласної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	Регіональна програма з охорони навколишнього природного середовища Луганської області на 2019–2025 роки, затверджена Розпорядженням голови обласної держадміністрації – керівника обласної військово-цивільної адміністрації 21 лютого 2019 р. № 127
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування (коротке резюме щодо виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання/фінансування від запланованих результативних показників протягом 2019/2020 років, тощо в межах не більше 500 знаків, не більше півсторінки)	Заплановано: Держбюджет: 2019 – 33397, 41 тис. грн. Місцевий бюджет 2019р. – 33397, 41 тис. грн. Профінансовано – 0 Захід не здійснювався
Досягнення визначених цілей (зазначити визначена ціль досягнута: повністю, частково, не досягнена, вказати причини недосягнення)	У МПВ багато точкових комунальних і промислових джерел. м. Рубіжне не відноситься до пріоритетних джерел. Виконання заходу дозволить здійснювати очищення стічних вод та зменшити навантаження на МПВ. Ціль не досягнута через відсутність фінансування.

Назва обласної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	Регіональна програма з охорони навколишнього природного середовища Луганської області на 2019–2025 роки, затверджена Розпорядженням голови обласної держадміністрації – керівника обласної військово-цивільної адміністрації 21 лютого 2019 р. № 127
Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Реконструкція очисних споруд у с. Білокуракіне із заміною застарілого обладнання.
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам (зазначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід, Захід може відноситися до декількох водно-екологічних проблем, перелічити всі)	Забруднення органічними речовинами та біогенним елементами МПВ UA_M6.5.1_0480

Назва обласної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	Регіональна програма з охорони навколишнього природного середовища Луганської області на 2019–2025 роки, затверджена Розпорядженням голови обласної держадміністрації – керівника обласної військово-цивільної адміністрації 21 лютого 2019 р. № 127
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування (коротке резюме щодо виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання/фінансування від запланованих результативних показників протягом 2019/2020 років, тощо в межах не більше 500 знаків, не більше півсторінки)	Заплановано: Держбюджет: 2019 р. – 5 289, 424 тис. грн. 2020 – 12341,989 тис. грн. 2019 -профінансовано – 0. Проект було надано на розгляд робочої групи Мінприроди України для його фінансування згідно Порядку та умовам надання субвенції з держбюджету місцевим бюджетам на здійснення природоохоронних заходів на об'єктах комунальної власності (постанова КМУ від 20.03.2019 No 228). За результатами розгляду заходи не увійшли до переліку проєктів, які фінансуються у 2019 році згідно зазначеного Порядку 2020 – Відсутнє фінансування
Досягнення визначених цілей (зазначити визначена ціль досягнута: повністю, частково, не досягнена, вказати причини недосягнення)	Ціль не досягнуто через відсутність фінансування

Назва обласної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	Регіональна програма з охорони навколишнього природного середовища Луганської області на 2019–2025 роки, затверджена Розпорядженням голови обласної держадміністрації – керівника обласної військово-цивільної адміністрації 21 лютого 2019 р. № 127
Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Реконструкція каналізаційних мереж смт Новоайдар
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам (зазначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід, Захід може відноситися до декількох водно-екологічних проблем, перелічити всі)	Забруднення органічними речовинами та біогенним елементами МПВUA_M6.5.1_0465

Назва обласної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	Регіональна програма з охорони навколишнього природного середовища Луганської області на 2019–2025 роки, затверджена Розпорядженням голови обласної держадміністрації – керівника обласної військово-цивільної адміністрації 21 лютого 2019 р. № 127
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування (коротке резюме щодо виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання/фінансування від запланованих результативних показників протягом 2019/2020 років, тощо в межах не більше 500 знаків, не більше півсторінки)	Держбюджет:2019 – 4439,954, 2020 – 1902,838 Обласний бюджет:2019 – 1893,204, 2020 – 811,373 Профінансовано – 0 Проект було надано на розгляд робочої групи Мінприроди України для його фінансування згідно Порядку та умовам надання субвенції з держбюджету місцевим бюджетам на здійснення природоохоронних заходів на об'єктах комунальної власності (постанова КМУ від 20.03.2019 No 228). За результатами розгляду заходи не увійшли до переліку проєктів, які фінансуються у 2019 році згідно зазначеного Порядку
Досягнення визначених цілей (зазначити визначена ціль досягнута: повністю, частково, не досягнена, вказати причини недосягнення)	Ціль не досягнута через відсутність фінансування.

Назва обласної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	Регіональна програма з охорони навколишнього природного середовища Луганської області на 2019–2025 роки, затверджена Розпорядженням голови обласної держадміністрації – керівника обласної військово-цивільної адміністрації 21 лютого 2019 р. № 127
Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Реконструкція самопливного каналізаційного колектору с. Бараниківка Кремінського р-ну Луганської обл.
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам (зазначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід, Захід може відноситися до декількох водно-екологічних проблем, перелічити всі)	Забруднення органічними речовинами та біогенним елементами МПВUA_M6.5.1_0624
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування (коротке резюме щодо виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання/фінансування від запланованих результативних показників протягом 2019/2020 років, тощо в межах не більше 500 знаків, не більше півсторінки)	Обласний бюджет: 2019 – 669,0 тис. грн. Профінансовано – 0 Захід не виконувався через відсутність фінансування.

Назва обласної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	Регіональна програма з охорони навколишнього природного середовища Луганської області на 2019–2025 роки, затверджена Розпорядженням голови обласної держадміністрації – керівника обласної військово-цивільної адміністрації 21 лютого 2019 р. № 127
Досягнення визначених цілей (зазначити визначена ціль досягнута: повністю, частково, не досягнена, вказати причини недосягнення)	Ціль не досягнута через відсутність фінансування .

Назва обласної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	Регіональна програма з охорони навколишнього природного середовища Луганської області на 2019–2025 роки, затверджена Розпорядженням голови обласної держадміністрації – керівника обласної військово-цивільної адміністрації 21 лютого 2019 р. № 127
Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Реконструкція очисних споруд у с. Половинкине Старобільського району Луганської області.
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам (зазначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід, Захід може відноситися до декількох водно-екологічних проблем, перелічити всі)	Забруднення органічними речовинами та біогенним елементами МПВ UA_M6.5.1_0465
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування (коротке резюме щодо виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання/фінансування від запланованих результативних показників протягом 2019/2020 років, тощо в межах не більше 500 знаків, не більше півсторінки)	2020 р. Планове фінансування – 38 620, тис грн. 2020 – 0. Відсутнє фінансування. Захід перенесено на 2021 р.
Досягнення визначених цілей (зазначити визначена ціль досягнута: повністю, частково, не досягнена, вказати причини недосягнення)	Ціль не досягнута через відсутність фінансування

Назва обласної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	Регіональна програма з охорони навколишнього природного середовища Луганської області на 2019–2025 роки, затверджена Розпорядженням голови обласної держадміністрації – керівника обласної військово-цивільної адміністрації 21 лютого 2019 р. № 127
Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Реконструкція шлюза-регулятора на р. Айдар в м. Старобільськ Луганської області.
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам (зазначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід, Захід може відноситися до декількох водно-екологічних проблем, перелічити всі)	Гідроморфологічні зміни у МПВ UA_M6.5.1_0465
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування (коротке резюме щодо виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання/фінансування від запланованих результативних показників протягом 2019/2020 років, тощо в межах не більше 500 знаків, не більше півсторінки)	2020 р. –Заплановано – 6 033,909 тис. грн. 2020 р.– 3 936,180 тис. грн. (65%) Виконання заходу подовжено на 2021 рік
Досягнення визначених цілей (зазначити визначена ціль досягнута: повністю, частково, не досягнена, вказати причини недосягнення)	Після завершення виконання заходу ціль буде досягнута частково.

Назва обласної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	Регіональна програма з охорони навколишнього природного середовища Луганської області на 2019–2025 роки, затверджена Розпорядженням голови обласної держадміністрації – керівника обласної військово-цивільної адміністрації 21 лютого 2019 р. № 127
Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Реконструкція каналізаційного колектору Д 800 по вул. Науки-Вілєсова протяжністю 433 м м. Сєвєродонецьк.

Назва обласної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	Регіональна програма з охорони навколишнього природного середовища Луганської області на 2019–2025 роки, затверджена Розпорядженням голови обласної держадміністрації – керівника обласної військово-цивільної адміністрації 21 лютого 2019 р. № 127
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам (зазначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід, Захід може відноситися до декількох водно-екологічних проблем, перелічити всі)	Забруднення органічними речовинами та біогенним елементами МПВ UA_M6.5.1_0004
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування (коротке резюме щодо виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання/фінансування від запланованих результативних показників протягом 2019/2020 років, тощо в межах не більше 500 знаків, не більше півсторінки)	2020 р – заплановано 5 993,495 тис. грн. 2020 р. – профінансовано 3 554,125 тис. грн. (59%) Виконаня заходу подовжено на 2021 рік
Досягнення визначених цілей (зазначити визначена ціль досягнута: повністю, частково, не досягнена, вказати причини недосягнення)	МПВ зазнає значного навантаження від комунальних і промислових точкових джерел. Виконання заходу дозволить покращити транспортування стічних вод до очисних споруд і частково зменшити навантаження. Ціль досягнута частково.

Назва обласної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	Регіональна програма з охорони навколишнього природного середовища Луганської області на 2019–2025 роки, затверджена Розпорядженням голови обласної держадміністрації – керівника обласної військово-цивільної адміністрації 21 лютого 2019 р. № 127
Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Реконструкція каналізаційного колектору Д800 по вул. Курчатова протяжністю 800 п.м та 433 п.м в м. Сєвєродонецьк.
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам (зазначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід, Захід може відноситися до декількох водно-екологічних проблем, перелічити всі)	Забруднення органічними речовинами та біогенним елементами МПВ UA_M6.5.1_0004

Назва обласної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	Регіональна програма з охорони навколишнього природного середовища Луганської області на 2019–2025 роки, затверджена Розпорядженням голови обласної держадміністрації – керівника обласної військово-цивільної адміністрації 21 лютого 2019 р. № 127
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування (коротке резюме щодо виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання/фінансування від запланованих результативних показників протягом 2019/2020 років, тощо в межах не більше 500 знаків, не більше півсторінки)	2020 р – заплановано 11 286,216 тис. грн. Профінансовано – 9 347,210 тис. грн. (83%) проти запланованих Виконання заходу подовжено на 2021 рік
Досягнення визначених цілей (зазначити визначена ціль досягнута: повністю, частково, не досягнена, вказати причини недосягнення)	МПВ зазнає значного навантаження від комунальних і промислових точкових джерел. Виконання заходу дозволить покращити транспортування стічних вод до очисних споруд і частково зменшити навантаження. Ціль досягнута частково.

Назва обласної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	Регіональна програма з охорони навколишнього природного середовища Луганської області на 2019–2025 роки, затверджена Розпорядженням голови обласної держадміністрації – керівника обласної військово-цивільної адміністрації 21 лютого 2019 р. № 127
Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Реконструкція каналізаційного колектора Д300мм по вул. ім. В.Сосюри (від будинку 407) до вул. Балтійської (будинок 6) м. Лисичанськ.
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам (зазначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід, Захід може відноситися до декількох водно-екологічних проблем, перелічити всі)	Забруднення органічними речовинами та біогенним елементами МПВ UA_M6.5.1_0004
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування (коротке резюме щодо виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання/фінансування від запланованих результативних показників протягом 2019/2020 років, тощо в межах не більше 500 знаків, не більше півсторінки)	Держбюджет: 2020 р. – заплановано 11 369,587 тис. грн. ; профінансовано - 9 503,318 тис. грн. (84%) проти запланованих. Виконання заходу подовжено на 2021 рік
Досягнення визначених цілей (зазначити визначена ціль досягнута: повністю, частково, не досягнена, вказати причини недосягнення)	МПВ зазнає значного навантаження від комунальних і промислових точкових джерел. Виконання заходу дозволить покращити транспортування стічних вод до очисних споруд і частково зменшити навантаження. Ціль досягнута частково.

Назва обласної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	Регіональна програма з охорони навколишнього природного середовища Луганської області на 2019–2025 роки, затверджена Розпорядженням голови обласної держадміністрації – керівника обласної військово-цивільної адміністрації 21 лютого 2019 р. № 127
Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Реконструкція міських очисних споруд №4 (мікрорайон заводу ГТВ) м. Лисичанськ.
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам (зазначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід, Захід може відноситися до декількох водно-екологічних проблем, перелічити всі)	Забруднення органічними речовинами та біогенним елементами МПВ UA_M6.5.1_0004
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування (коротке резюме щодо виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання/фінансування від запланованих результативних показників протягом 2019/2020 років, тощо в межах не більше 500 знаків, не більше півсторінки)	2020 р. заплановано – 97566,3 тис. грн. (держбюджет) 2020 р. – 10840.7тис. грн. (обласний бюджет) 2020 р – Відсутнє фінансування. Захід не виконувався.
Досягнення визначених цілей (зазначити визначена ціль досягнута: повністю, частково, не досягнена, вказати причини недосягнення)	МПВ зазнає значного навантаження від комунальних і промислових точкових джерел. Виконання заходу дозволить очищувати стічні води на очисних спорудах і частково зменшити навантаження. Ціль не досягнута.

Назва обласної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	Регіональна програма з охорони навколишнього природного середовища Луганської області на 2019–2025 роки, затверджена Розпорядженням голови обласної держадміністрації – керівника обласної військово-цивільної адміністрації 21 лютого 2019 р. № 127
Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Реконструкція напірної каналізаційної мережі по кв. Миру, 10-б, вул Незалежності (Пролетарської), 44-а смт Новоайдар.

Назва обласної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	Регіональна програма з охорони навколишнього природного середовища Луганської області на 2019–2025 роки, затверджена Розпорядженням голови обласної держадміністрації – керівника обласної військово-цивільної адміністрації 21 лютого 2019 р. № 127
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам (зазначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід, Захід може відноситися до декількох водно-екологічних проблем, перелічити всі)	Забруднення органічними речовинами та біогенним елементами МПВ UA_M6.5.1_0465
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування (коротке резюме щодо виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання/фінансування від запланованих результативних показників протягом 2019/2020 років, тощо в межах не більше 500 знаків, не більше півсторінки)	Захід заплановано на 2020 р. Держбюджет: 2020 р. – 2790. 589 тис. грн. Місцевий бюджет 2020 р. – 310,065 тис. грн. 2020 р. західне виконувався через відсутність фінансування.
Досягнення визначених цілей (зазначити визначена ціль досягнута: повністю, частково, не досягнена, вказати причини недосягнення)	Ціль не досягнута.

Назва обласної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	Регіональна програма з охорони навколишнього природного середовища Луганської області на 2019–2025 роки, затверджена Розпорядженням голови обласної держадміністрації – керівника обласної військово-цивільної адміністрації 21 лютого 2019 р. № 127
Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Розробка проєкту «Заходи щодо захисту від затоплення шахти «Золоте» ДП «Первомайськвугілля»
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам (зазначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід, Захід може відноситися до декількох водно-екологічних проблем, перелічити всі)	Забруднення органічними і небезпечними речовинами, біогенним елементами МПВ UA_M6.5.1_0539

Назва обласної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	Регіональна програма з охорони навколишнього природного середовища Луганської області на 2019–2025 роки, затверджена Розпорядженням голови обласної держадміністрації – керівника обласної військово-цивільної адміністрації 21 лютого 2019 р. № 127
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування (коротке резюме щодо виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання/фінансування від запланованих результативних показників протягом 2019/2020 років, тощо в межах не більше 500 знаків, не більше півсторінки)	2019 р.– заплановано 1480, 0 тис. грн. Профінансовано – 759,043 тис. грн. У зв'язку з неналежним виконанням робіт згідно укладеного договору щодо розробки проекту «Заходи щодо захисту від затоплення шахти «Золоте» ДП «Первомайськвугілля» фінансування у 2020 р. не проводилось. Триває подальша розробка проєкту
Досягнення визначених цілей (зазначити визначена ціль досягнута: повністю, частково, не досягнена, вказати причини недосягнення)	Ціль досягнута частково

Назва обласної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	Регіональна програма з охорони навколишнього природного середовища Луганської області на 2019–2025 роки, затверджена Розпорядженням голови обласної держадміністрації – керівника обласної військово-цивільної адміністрації 21 лютого 2019 р. № 127
Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Розробка проектно-кошторисної документації "Будівництво полігону твердих побутових відходів у Попаснянському районі"
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам (зазначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід, Захід може відноситися до декількох водно-екологічних проблем, перелічити всі)	Забруднення органічними речовинами та біогенним елементами МПВ UA_M6.5.1_0537
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування (коротке резюме щодо виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання/фінансування від запланованих результативних показників протягом 2019/2020 років, тощо в межах не більше 500 знаків, не більше півсторінки)	2020 р. - заплановано 1 000 тис. грн., Касові видатки – 997 тис. грн. економія склала 23 тис. грн. за рахунок тендерних процедур.
Досягнення визначених цілей (зазначити визначена ціль досягнута: повністю, частково, не досягнена, вказати причини недосягнення)	У МПВ відзначена можливість ризику забруднення вод від дифузних джерел. Ціль досягнута частково. Необхідно спорудити полігон.

Назва обласної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	Програма **«Питна вода Луганщини»** на 2006–2020 роки, затверджена рішенням обласної ради від 23.09.2005 №20/85 (зі змінами, розпорядження голови ОДА–ВЦА від від 17.08.2012 № 14/29, від 19.07.2016 № 425, від 13.06.2017 № 390 (нова редакція), від 05.09.2017 № 632, від 31.10.2017 № 796, від 29.12.2017 № 971, від 29.03 2018 № 255, від 27.08.2018 № 646, від 07.05.2019 № 371).
Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Реконструкція каналізаційного колектору по вул. Студентська від вул. Меделеєва до вул. Померанчука, у м. Рубіжне.
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам (зазначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід, Захід може відноситися до декількох водно-екологічних проблем, перелічити всі)	Забруднення органічними речовинами та біогенним елементами МПВ UA_M6.5.1_0007
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування (коротке резюме щодо виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання/фінансування від запланованих результативних показників протягом 2019/2020 років, тощо в межах не більше 500 знаків, не більше півсторінки)	Обласний бюджет – планове фінансування – 30000,0 тис. грн. 2019 р. – Профінансовано – 18 984,264 тис. грн. Виконуються підрядні роботи 2020 р. – фінансування 10 397,312 тис. грн. проти запланованих 12 412,012 тис. грн. Будівництво завершено, економія за рахунок тендерних процедур.
Досягнення визначених цілей (зазначити визначена ціль досягнута: повністю, частково, не досягнена, вказати причини недосягнення)	Ціль досягнута частково. У МПВ багато пріоритетних комунальних джерел.

Назва обласної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	Програма **«Питна вода Луганщини»** на 2006–2020 роки, затверджена рішенням обласної ради від 23.09.2005 №20/85 (зі змінами, розпорядження голови ОДА–ВЦА від від 17.08.2012 № 14/29, від 19.07.2016 № 425, від 13.06.2017 № 390 (нова редакція), від 05.09.2017 № 632, від 31.10.2017 № 796, від 29.12.2017 № 971, від 29.03 2018 № 255, від 27.08.2018 № 646, від 07.05.2019 № 371).
Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Розроблення проєктно-кошторисної документації «Реконструкція гідротехнічної споруди дільниці Західної фільтрувальної станції 1 підйому для покращення гідрологічного режиму та забезпечення життєдіяльності річкової фауни.

Назва обласної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	Програма **«Питна вода Луганщини»** на 2006–2020 роки, затверджена рішенням обласної ради від 23.09.2005 №20/85 (зі змінами, розпорядження голови ОДА–ВЦА від від 17.08.2012 № 14/29, від 19.07.2016 № 425, від 13.06.2017 № 390 (нова редакція), від 05.09.2017 № 632, від 31.10.2017 № 796, від 29.12.2017 № 971, від 29.03 2018 № 255, від 27.08.2018 № 646, від 07.05.2019 № 371).
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам (зазначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід, Захід може відноситися до декількох водно-екологічних проблем, перелічити всі)	Гідроморфологічні зміни у МПВ UA_M6.5.1_0537
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування (коротке резюме щодо виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання/фінансування від запланованих результативних показників протягом 2019/2020 років, тощо в межах не більше 500 знаків, не більше півсторінки)	Обласний бюджет 2019 р. – заплановано 12 000.0 тис. грн. Профінансовано – 12 097 тис. грн. Захід виконано.
Досягнення визначених цілей (зазначити визначена ціль досягнута: повністю, частково, не досягнена, вказати причини недосягнення)	Досягнення цілі можна чекати після проведення реконструкції. Ціль досягнута частково.

Назва обласної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	**Регіональна програма поводження з твердими побутовими відходами** у Луганській області, затверджена рішенням обласної ради від 29.01.2009 № 26/21. Зі змінами розпорядження голови облдержадміністрації – керівника обласної військово-цивільної адміністрації від 31.03.2017 № 195 (нова редакція), від 07.08.2017 № 528, від 20.09.2017 № 671.Строки виконання Програми: 2017–2020 роки
Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Розроблення схему санітарного очищення смт Новопсков

Назва обласної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	**Регіональна програма поводження з твердими побутовими відходами** у Луганській області, затверджена рішенням обласної ради від 29.01.2009 № 26/21. Зі змінами розпорядження голови облдержадміністрації – керівника обласної військово-цивільної адміністрації від 31.03.2017 № 195 (нова редакція), від 07.08.2017 № 528, від 20.09.2017 № 671.Строки виконання Програми: 2017–2020 роки
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам (зазначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід, Захід може відноситися до декількох водно-екологічних проблем, перелічити всі)	Забруднення органічними і небезпечними речовинами, біогенними елементами UA_M6.5.1_0464
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування (коротке резюме щодо виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання/фінансування від запланованих результативних показників протягом 2019/2020 років, тощо в межах не більше 500 знаків, не більше півсторінки)	2019 р. – захід реалізовано за рахунок коштів Новопсковської селищної ради у сумі 159,98 тис. грн.
Досягнення визначених цілей (зазначити визначена ціль досягнута: повністю, частково, не досягнена, вказати причини недосягнення)	Досягнуто частково. Захід дозволить зменшити надходження забруднюючих речовин від дифузних джерел.

Назва обласної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	Програма розвитку і реформування житлово-комунального господарства м. Харків на 2011–2020 роки, затверджена рішенням 49 сесії Харківської міської ради 5 скликання від 27.10.2010 №328/10, зі змінами),відповідальним виконавцем програми є Харківська міська рада.
Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Заходи з утримання об'єктів зливової каналізації та систем водозниження; - утримання гідротехнічних споруд, водних об'єктів та об'єктів водозниження; - прочищення водовідвідних канав та ставків-розподільників
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам (зазначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід, Захід може відноситися до декількох водно-екологічних проблем, перелічити всі)	Забруднення органічними і небезпечними речовинами, біогенними елементами МПВ UA_M6.5.1_0004

Назва обласної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	Програма розвитку і реформування житлово-комунального господарства м. Харків на 2011–2020 роки, затверджена рішенням 49 сесії Харківської міської ради 5 скликання від 27.10.2010 №328/10, зі змінами),відповідальним виконавцем програми є Харківська міська рада.
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування (коротке резюме щодо виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання/фінансування від запланованих результативних показників протягом 2019/2020 років, тощо в межах не більше 500 знаків, не більше півсторінки)	Заходи реалізовано у межах міською бюджетної програми і були спрямовані на утримання бюджетних установ.
Досягнення визначених цілей (зазначити визначена ціль досягнута: повністю, частково, не досягнена, вказати причини недосягнення)	Досягнуто частково. Захід дозволить зменшити надходження забруднюючих речовин від дифузних джерел.

Назва обласної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	**Інвестиційний проєкт Світового банку (МБРР) і Фонду чистих технологій**
Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду (вказати повну назву природоохоронного заходу)	«Удосконалення системи мулового господарства каналізаційних очисних споруд м. Харкова»
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам (зазначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід, Захід може відноситися до декількох водно-екологічних проблем, перелічити всі)	Забруднення органічними і небезпечними речовинами, біогенними елементами МПВ UA_M6.5.1_0004

Назва обласної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	**Інвестиційний проєкт Світового банку (МБРР) і Фонду чистих технологій**
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування (коротке резюме щодо виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання/фінансування від запланованих результативних показників протягом 2019/2020 років, тощо в межах не більше 500 знаків, не більше півсторінки)	Вплив стічних вод м. Харкова має критичне значення для басейну Сіверського Дінця. завершення цього проєкту дозволить значно покращити екологічний стан вод басейну. В цілому вартість проєкту становить 75,8 млн дол. (60,2 млн дол. від МБРР та 15,6 млн дол. від Фонду чистих технологій), з них на утилізацію осаду - 51,8 млн дол., реконструкцію очисних споруд - 24,0 млн дол. Проєкт включає в себе п'ять етапів, серед яких: повна реконструкція очисних споруд, будівництво дублюючого каналізаційного колектору і реконструкція існуючого, вибір оптимального варіанту утилізації мулового осаду, введення нових технологій нітри-денітрифікації, які дозволять здійснювати поглиблене очищення стічних вод від сполук азоту і фосфору. Також заплановано будівництво комплексу з переробки мулу і вироблення з нього біогазу, з якого згодом буде отримуватися електроенергія. Подібна технологія дозволить покрити витрати енергоресурсів комплексу мінімум на 70%, а також вирішить питання зберігання і утилізації мулового осаду. При цьому переробляти мул будуть тільки на очисних спорудах № 2, сюди ж буде надходити мул з очисних споруд № 1. Виконано розроблення проєкту реконструкції та розпочато будівельні роботи.
Досягнення визначених цілей (зазначити визначена ціль досягнута: повністю, частково, не досягнена, вказати причини недосягнення)	Буде досягнуто після реалізації проєкту.

Назва обласної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	**Інвестиційний проєкт Світового банку (МБРР) і Фонду чистих технологій**
Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду (вказати повну назву природоохоронного заходу)	"Будівництво комплексу з переробки твердих побутових відходів з системою збору полігонного газу та виробництва електричної енергії в м. Дергачі Харківської області"
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам (зазначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід, Захід може відноситися до декількох водно-екологічних проблем, перелічити всі)	Забруднення органічними і небезпечними речовинами, біогенними елементами МПВ UA_M6.5.1_0071

Назва обласної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	**Інвестиційний проєкт Світового банку (МБРР) і Фонду чистих технологій**
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування (коротке резюме щодо виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання/фінансування від запланованих результативних показників протягом 2019/2020 років, тощо в межах не більше 500 знаків, не більше півсторінки)	Загальна вартість проєкту становить 43,9 млн $. Суть проєкту полягає у впровадженні роздільного збирання ТПВ, їх подальшому сортуванні та створенні системи збирання та утилізації полігонного газу з виробництвом електричної енергії. Проєкт включає 6 етапів, серед яких будівництво сучасного полігону ТПВ у відповідності з вимогами українського та європейського природоохоронного законодавства; рекультивація діючого полігону ТПВ; монтаж системи збору та транспортування полігонного газу на новому полігоні, а також на прилеглих полігонах; монтаж системи утилізації полігонного газу з виробництвом електричної енергії та системи передачі виробленої енергії в мережу Національної енергетичної компанії «Укренерго»; будівництво лінії роздільно-зібраних відходів; будівництво відповідних споруд, інженерних мереж та благоустрій території. Будівельні роботи на новому полігоні перебувають на фінальній стадії, розпочато роботи з рекультивації існуючого полігону, які виконуються турецькою компанією Goksin Insaat Gida Turizm Bilisim Tuketim Mallari Pazarlama Madencilik ve Proje Musavirlik Hiz. San. Ve Tic. Ltd. (Bursa,Turkey)
Досягнення визначених цілей (зазначити визначена ціль досягнута: повністю, частково, не досягнена, вказати причини недосягнення)	Буде досягнуто після реалізації проєкту.

Назва обласної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	**Проєкт з Європейським інвестиційним банком «Надзвичайна кредитна програма для відновлення України») ратифікована Законом України від 22 квітня 2015 року № 346-VIII.**
Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Реконструкція системи знезараження питної води на фільтрувальній станції з впровадженням електролізних установок по виробництву гіпохлориту натрію м. Краматорськ.
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам (зазначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід, Захід може відноситися до декількох водно-екологічних проблем, перелічити всі)	Забруднення органічними і небезпечними речовинами, біогенними елементами МПВ басейну UA_M6.5.1_0250

Назва обласної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	**Проєкт з Європейським інвестиційним банком «Надзвичайна кредитна програма для відновлення України») ратифікована Законом України від 22 квітня 2015 року № 346-VIII.**
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування (коротке резюме щодо виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання/фінансування від запланованих результативних показників протягом 2019/2020 років, тощо в межах не більше 500 знаків, не більше півсторінки)	Угода направлена на подолання наслідків геополітичних подій у Східній Україні, сприяння та прискорення якнайшвидшого відновлення житла, адміністративних будівель, закладів освіти та охорони здоров'я та інших об'єктів соціальної інфраструктури на територіях, що перебувають під контролем Уряду України. У 2021 р. проведено тендер, переможець ТОВ "Крамміськбуд будівельна компанія товариство з обмеженою відповідальністю", Вартість договору 74 089 226,40 грн.
Досягнення визначених цілей (зазначити визначена ціль досягнута: повністю, частково, не досягнена, вказати причини недосягнення)	Буде частково досягнуто після реалізації проєкту

Назва обласної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	**Проєкт з Європейським інвестиційним банком «Надзвичайна кредитна програма для відновлення України») ратифікована Законом України від 22 квітня 2015 року № 346-VIII.**
Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Комплексний проект міського комунального підприємства "Сватівський водоканал" з капітального ремонту аварійних ділянок та об'єктів, розташованих за адресами: квартал Будівельників, вул. Привокзальна, вул. Челюскінців, квартал Мирний, 1, вул. Водоп'янова, вул. Польова, квартал Залізничників, вул. Дружби, 72а, вул. Садова, 74, квартал Будівельників, 6а, квартал Докучаєва, 8а, у м. Сватове Луганської області. (коригування). Вартість 8481,756 тис. грн. Обсяг субвенції з місцевого бюджету – 3053,368 тис. грн. (спецфонд – 2544,473 тис. грн., заг. фонд – 508,895 тис. грн).
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам (зазначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід, Захід може відноситися до декількох водно-екологічних проблем, перелічити всі)	Забруднення органічними і небезпечними речовинами, біогенними елементами МПВ басейну UA_M6.5.1_0250
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування (коротке резюме щодо виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання/фінансування від запланованих результативних показників протягом 2019/2020 років, тощо в межах не більше 500 знаків, не більше півсторінки)	Угода направлена на подолання наслідків геополітичних подій у Східній Україні, сприяння та прискорення якнайшвидшого відновлення житла, адміністративних будівель, закладів освіти та охорони здоров'я та інших об'єктів соціальної інфраструктури на територіях, що перебувають під контролем Уряду України. Вартість 8481,756 тис. грн. Обсяг субвенції з місцевого бюджету – 3053,368 тис. грн. (спецфонд – 2544,473 тис. грн., заг. фонд – 508,895 тис. грн).

Назва обласної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	**Проєкт з Європейським інвестиційним банком «Надзвичайна кредитна програма для відновлення України») ратифікована Законом України від 22 квітня 2015 року № 346-VIII.**
Досягнення визначених цілей (зазначити визначена ціль досягнута: повністю, частково, не досягнена, вказати причини недосягнення)	Буде частково досягнуто після реалізації проєкту

Назва обласної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	**Проєкт Продовольчої та сільськогосподарської організації ООН (ФАО) та Глобального екологічного фонду (ГЕФ)**
Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду (вказати повну назву природоохоронного заходу)	«Інтегроване управління природними ресурсами в деградованих ландшафтах в лісостеповій та степовій зонах України».
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам (зазначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід, Захід може відноситися до декількох водно-екологічних проблем, перелічити всі)	Забруднення органічними і небезпечними речовинами, біогенними елементами МПВ басейну
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування (коротке резюме щодо виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання/фінансування від запланованих результативних показників протягом 2019/2020 років, тощо в межах не більше 500 знаків, не більше півсторінки)	Основні цілі проєкту спрямовані на підтримку провідних органів державно влади у розробці екологічного моніторингу та досягненні нейтрального рівня деградації ґрунтів у лісостеповій та степовій зонах. Реалізація проєкту орієнтована на підвищення обізнаності щодо сталого управління природними ресурсами. Основними напрямками діяльності проєкту стали: - Створення сприятливих умов для інтегрованого управління природними ресурсами (ІУПР) через заснування Українського ґрунтового партнерства. - Зміцнення інституційних, правових та політичних умов через розширення можливостей провідних національних суб'єктів. - Демонстрація практик ґрунтозберігаючого та кліматоорієнтованого сільського господарства на пілотних ділянках у Харківській (90 га) області. - Проведення Польової школи фермера у чотирьох областях України. - Покращення сталого управління земельними ресурсами на 30 000 га орних земель у лісостеповій та степовій зонах. Зокрема, у 2019 році впроваджувались практики з відновлення та реконструкції полезахисних лісових смуг, функціональні можливості яких різноманітні та універсальні. Було створено освітню платформу проекту за посиланням https://healthy-soils.org.ua/.

Назва обласної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	**Проєкт Продовольчої та сільськогосподарської організації ООН (ФАО) та Глобального екологічного фонду (ГЕФ)**
Досягнення визначених цілей (зазначити визначена ціль досягнута: повністю, частково, не досягнена, вказати причини недосягнення)	З метою створення системи стимулювання догляду за лісовими смугами, у співпраці з Українським науково-дослідним інститутом лісового господарства та агролісомеліорації імені Г. М. Висоцького було підготовлено методологічний підхід до створення та реконструкції полезахисних лісових смуг. 25 березня 2021 р. під егідою Продовольчої та сільськогосподарської організації ООН (ФАО) була проведена практична частину тренінгу «Кращі агролісомеліоративні практики.
азва обласної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	**Міжнародний Комітет Червоного Хреста**
Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Ремонт одного резервуару насосної станції НС 3ФС–2 КП "Попаснянський районний водоканал", який було пошкоджено внаслідок бойових дій
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам (зазначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід, Захід може відноситися до декількох водно-екологічних проблем, перелічити всі)	Забруднення органічними і небезпечними речовинами, біогенними елементами
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування (коротке резюме щодо виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання/фінансування від запланованих результативних показників протягом 2019/2020 років, тощо в межах не більше 500 знаків, не більше півсторінки)	Загальна сума фінансування у 2019 р. складала 1809,00 тис. грн.
Досягнення визначених цілей (зазначити визначена ціль досягнута: повністю, частково, не досягнена, вказати причини недосягнення)	Ціль досягнута частково.

Назва обласної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	**ЮНІСЕФ**
Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Відновлення водопостачання у м. Попасна

Назва обласної програми або фонду (вказати назву програми/фонду, ким і коли затверджена)	**ЮНІСЕФ**
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам (зазначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід, Захід може відноситися до декількох водно-екологічних проблем, перелічити всі)	Забруднення органічними і небезпечними речовинами, біогенними елементами
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування (коротке резюме щодо виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання/фінансування від запланованих результативних показників протягом 2019/2020 років, тощо в межах не більше 500 знаків, не більше півсторінки)	У 2019 р. була профінансована реконструкція магістрального водоводу ВРЗ – 1 м. Попасна на суму 3752,76 тис. грн. Всього було замінено 3000 м.п. труб. Стан виконання заходу – 30%. Загальна протяжність водоводу 9000 м.п Придбання автокрану на суму 4509,00 тис. грн
Досягнення визначених цілей (зазначити визначена ціль досягнута: повністю, частково, не досягнена, вказати причини недосягнення)	Ціль досягнута частково.

Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України

Державне агентство водних ресурсів України

Сіверсько-Донецьке басейнове управління водних ресурсів

Blue Rivers® Environmental consulting

ПРОЕКТ

ПЛАН УПРАВЛІННЯ РІЧКОВИМ БАСЕЙНОМ ДОНУ (2025-2030)

КАРТИ



Версія 1; Грудень 2021

Список карт

Карта 1. Район басейну річки Дон

Карта 2. Адміністративні одиниці (басейн Дону)

Карта 3. Екорегіони

Карта 4. Розподіл річок за площею водозбору

Карта 5. Розподіл річок за висотою водозбору

Карта 6. Розподіл річок за геологічними породами

Карта 7. Масиви поверхневих вод

Карта 8. Масиви підземних вод у палеозой- мезозойських відкладах

Карта 9. Масиви підземних вод у кайнозойських відкладах

Карта 10. Об’єкти Смарагдової мережі

Карта 11. Питні водозабори

Карта 12. Зони рекреації та відпочинку населення

Карта 13. Оцінка антропогенного навантаження. Ризик недосягнення МПВ доброго екологічного стану, викликаний точковими джерелами забруднення

Карта 14. Оцінка антропогенного навантаження. Ризик недосягнення МПВ доброго екологічного стану, викликаний дифузними джерелами забруднення

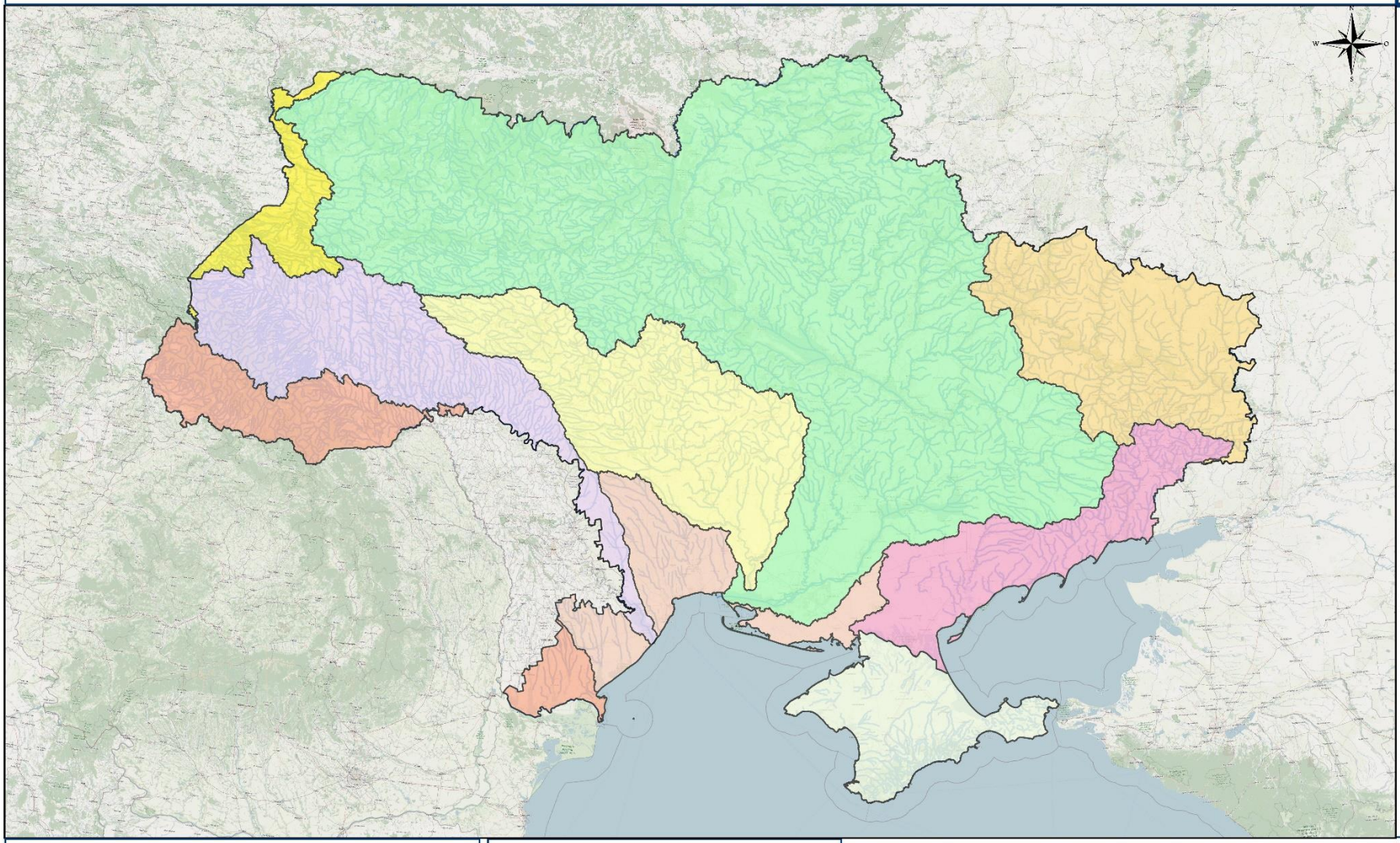
Карта 15. Оцінка антропогенного навантаження. Ризик недосягнення МПВ доброго екологічного стану, викликаний змінами гідроморфології

Карта 16. Мережа пунктів моніторингу

Карта 17. Хімічний стан МПВ басейну Дону за даними моніторингу

Карта 18. Екологічний стан МПВ басейну Дону за даними моніторингу

Карта 1. Район басейну річки Дон



Легенда

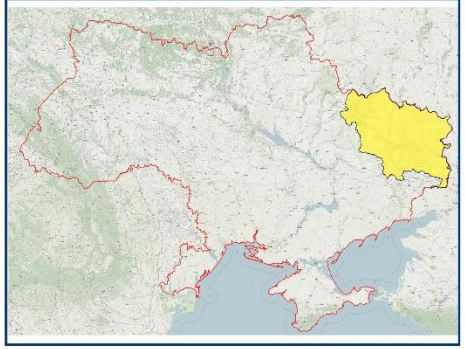
РБР:

- РБР Дніпро
- РБР Дністер
- РБР Дон
- РБР Дунай
- РБР Південний Буг
- РБР Вісла
- РБР Приазов'я
- РБР Причорномор'я
- РБР Криму

Тематична легенда

- кордон України
- річкова мережа

Загальна карта



Система координат
WGS 84

Масштаб
1:7000000

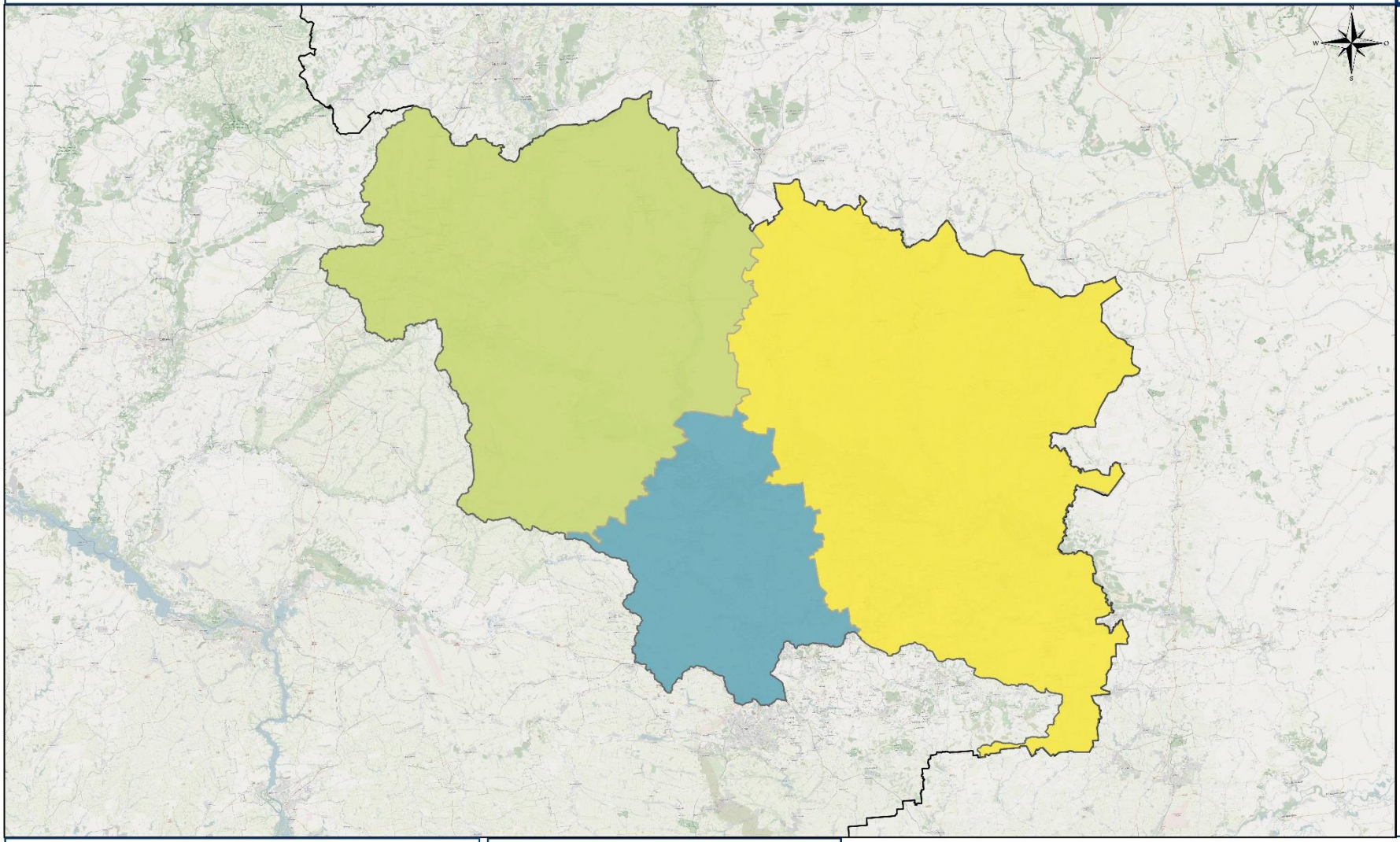
Джерело даних

Державне агентство водних ресурсів України

Blue Rivers® Environmental consulting — *Екологічний консалтинг Blue Rivers*

01.12.2021	*1 : 7 000 000*

Карта 2. Адміністративні одиниці (басейн Дону)



Легенда

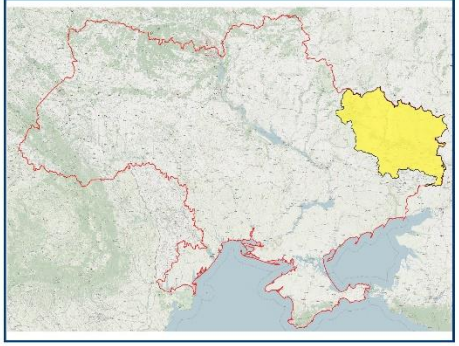
Області:

- Донецька
- Луганська
- Харківська

Тематична легенда

- кордон України

Загальна карта



Система координат
WGS 84

Масштаб
1:2500000

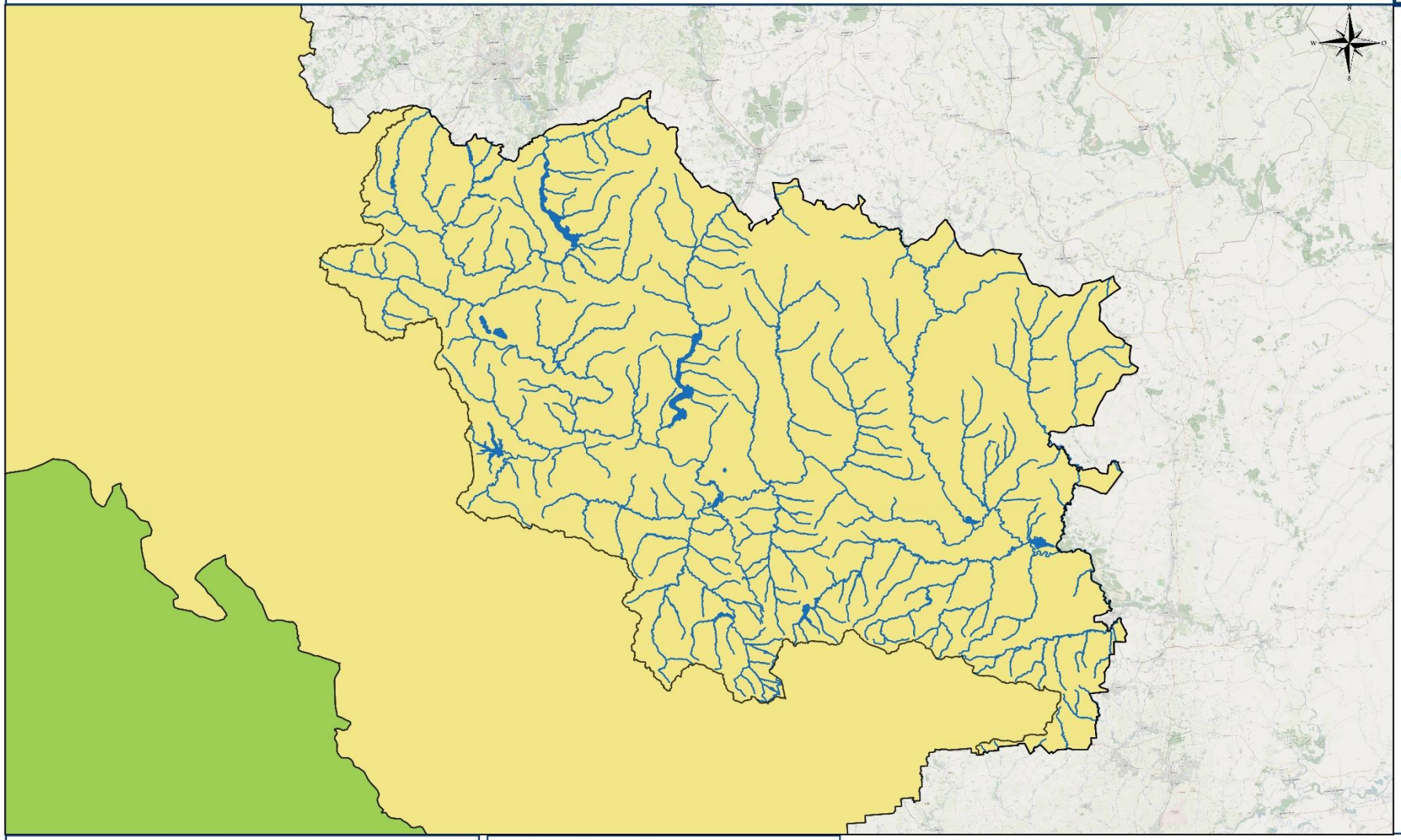
Джерело даних

Державне агентство водних ресурсів України

Blue Rivers® Environmental consulting — *Екологічний консалтинг Blue Rivers*

01.12.2021	*1 : 2 500 000*

Карта 3. Екорегіони



Легенда

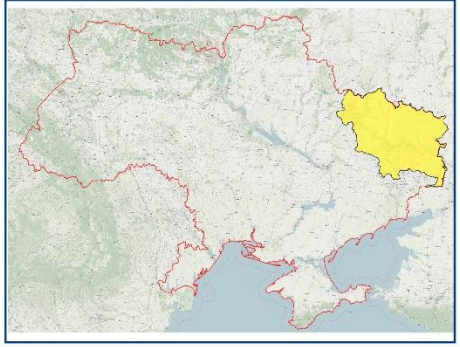
- кордон України
- РБР Дон
- річкова мережа
- водосховища, озера

Тематична легенда

Екорегіони:

- Понтійська провінція
- Східні рівнини

Загальна карта



Система координат
WGS 84

Масштаб
1:2500000

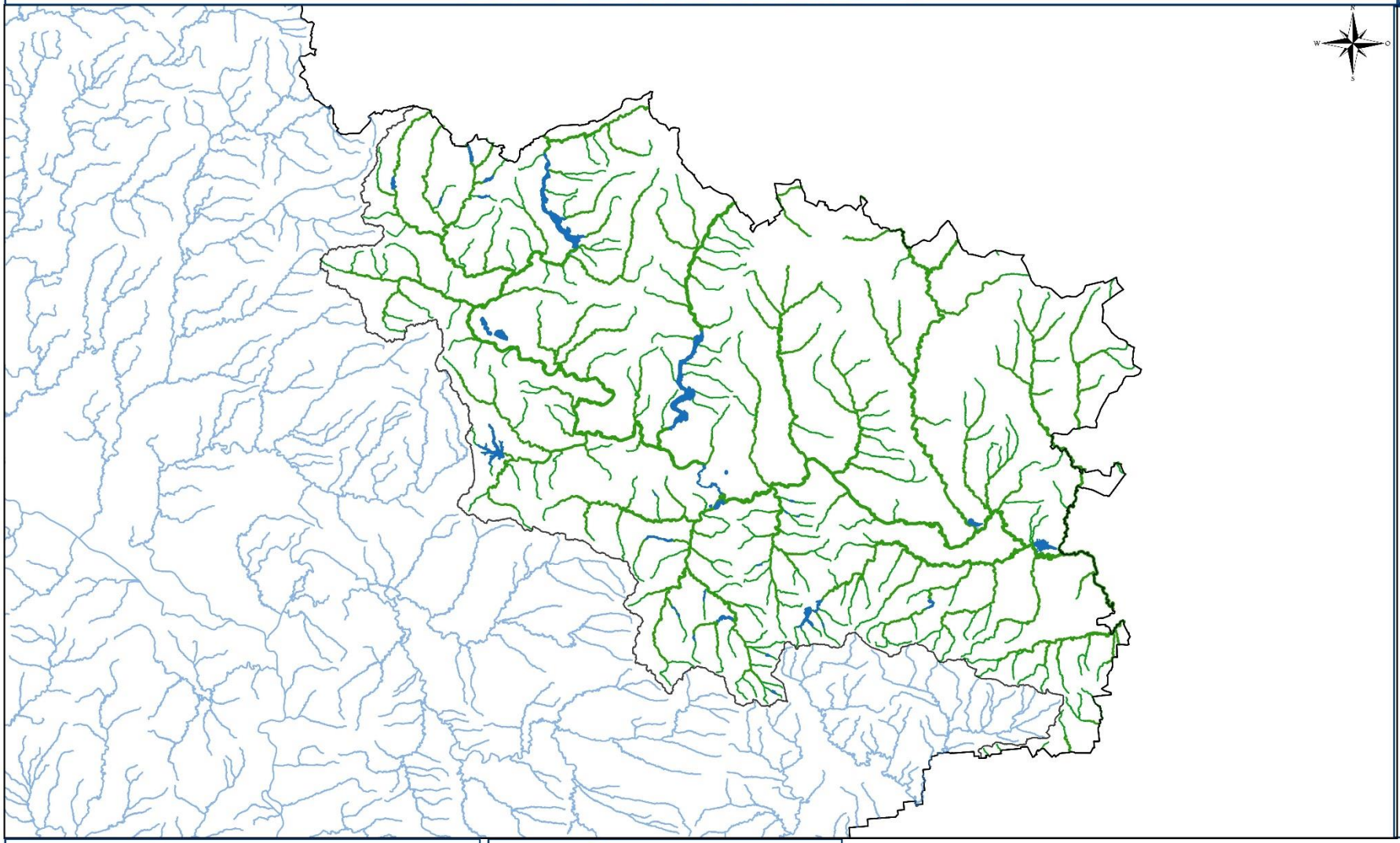
Джерело даних

Державне агентство водних ресурсів України

Blue Rivers® Environmental consulting *Екологічний консалтинг Blue Rivers*

01.12.2021	*1 : 2 500 000*

Карта 4. Розподіл річок за площею водозбору



Легенда

- кордон України
- РБР Дон
- річкова мережа
- водосховища, озера

Тематична легенда

Річки за площею водозбору:

- S (малі)
- M (середні)
- L (великі)
- XL (дуже великі)

Загальна карта



Система координат
WGS 84

Масштаб
1:2500000

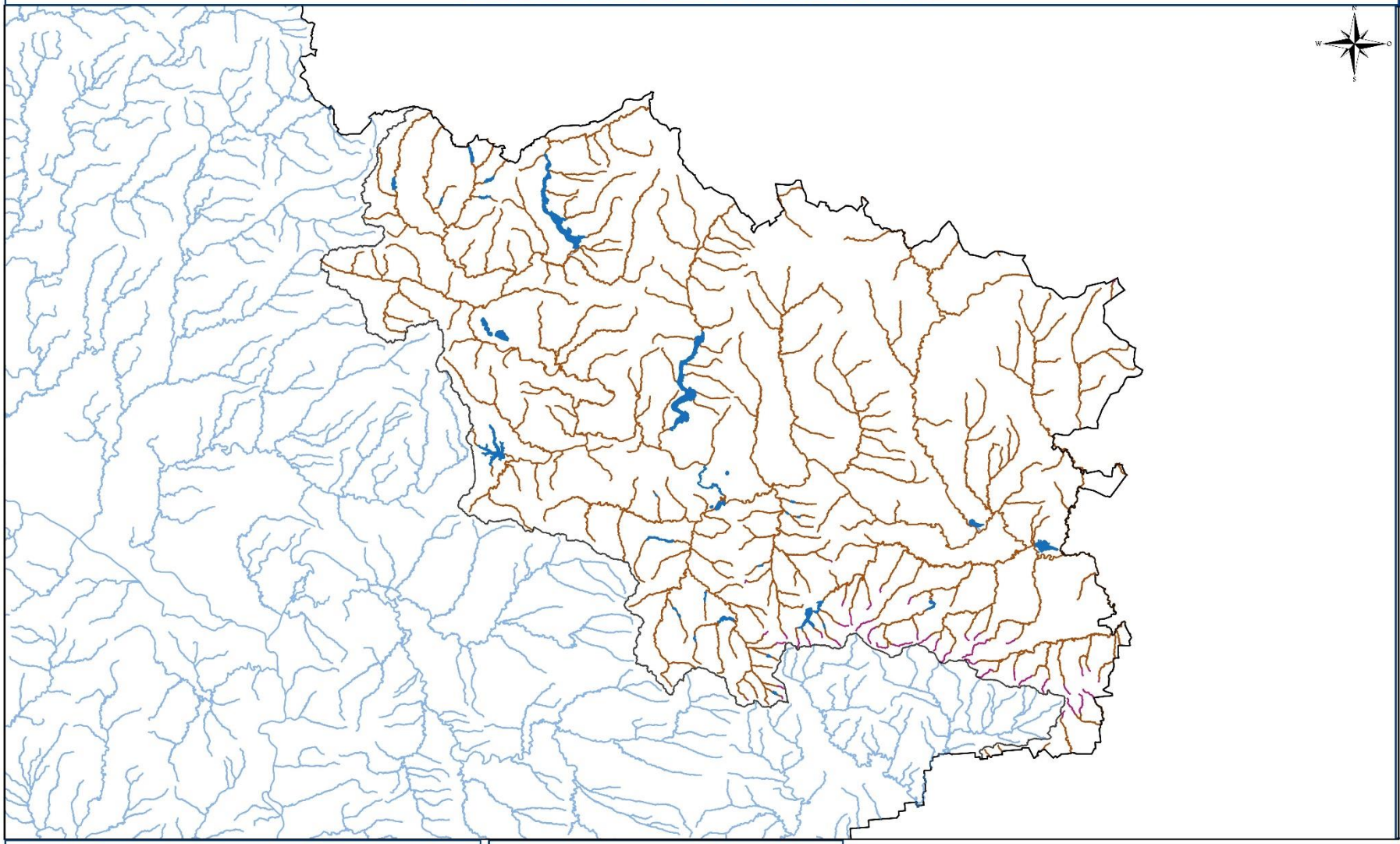
Джерело даних

Державне агентство водних ресурсів України

Blue Rivers® Environmental consulting — *Екологічний консалтинг Blue Rivers*

01.12.2021	*1 : 2 500 000*

Карта 5. Розподіл річок за висотою водозбору



Легенда

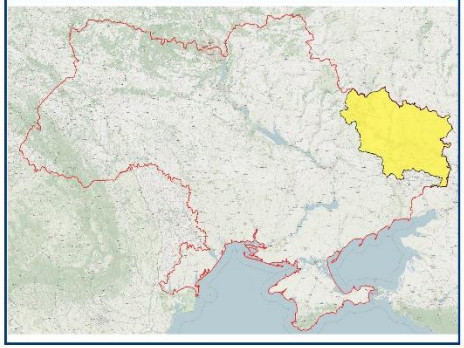
- кордон України
- РБР Дон
- річкова мережа
- водосховища, озера

Тематична легенда

Річки за висотою водозбору:

- на низовині (<200 м)
- на височині (200-500 м)

Загальна карта



Система координат
WGS 84

Масштаб
1:2500000

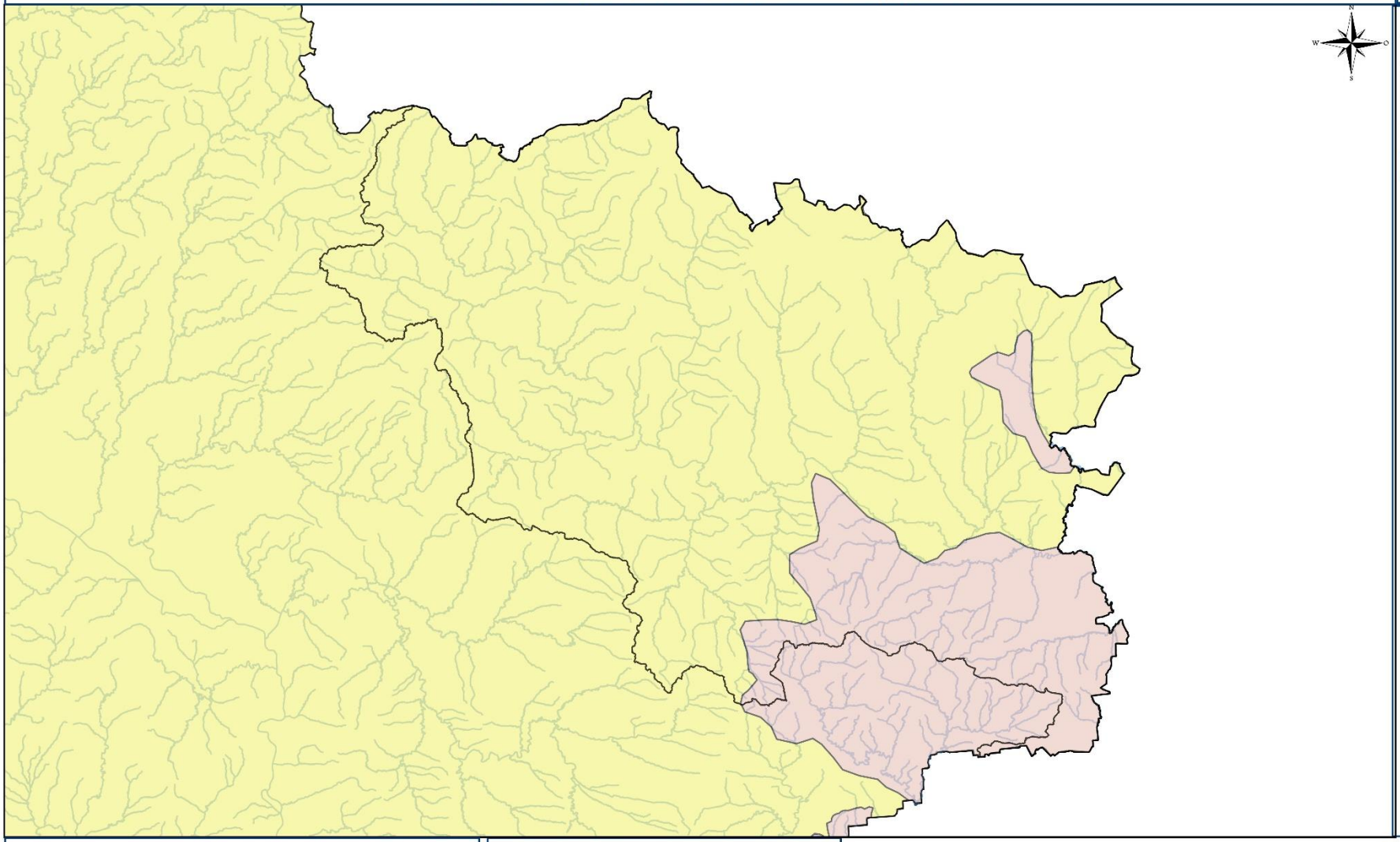
Джерело даних

Державне агентство водних ресурсів України

Blue Rivers® Environmental consulting — *Екологічний консалтинг Blue Rivers*

01.12.2021	*1 : 2 500 000*

Карта 6. Розподіл річок за геологічними породами



Легенда

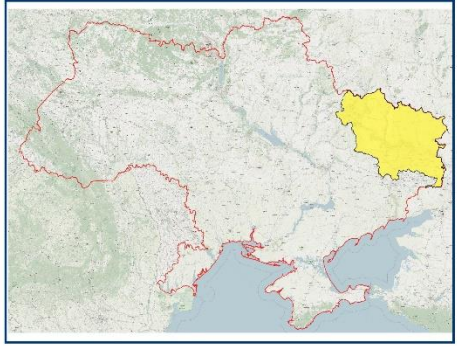
- кордон України
- РБР Дон
- річкова мережа
- водосховища, озера

Тематична легенда

Геологічні породи:

- Ca - вапнякові
- Si - силікатні

Загальна карта



Система координат
WGS 84

Масштаб
1:2500000

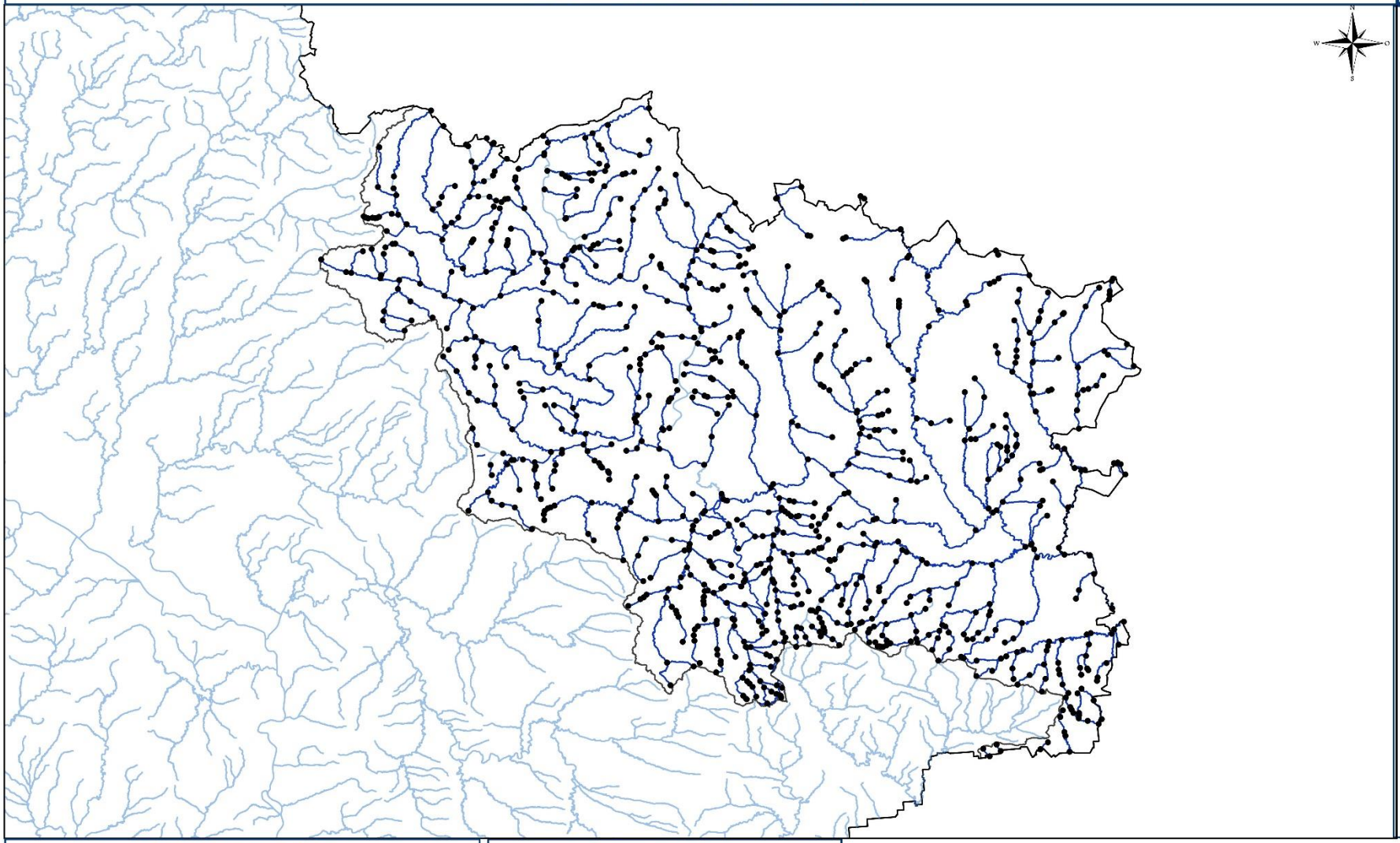
Джерело даних

Державне агентство водних ресурсів України

Blue Rivers® Environmental consulting — *Екологічний консалтинг Blue Rivers*

01.12.2021	*1 : 2 500 000*

Карта 7. Масиви поверхневих вод



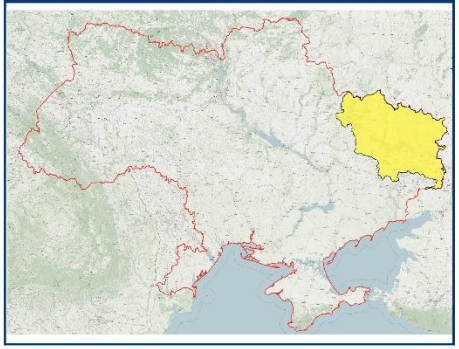
Легенда

- кордон України
- РБР Дон
- річкова мережа
- водосховища, озера

Тематична легенда

- межі масивів поверхневих вод

Загальна карта



Система координат
WGS 84

Масштаб
1:2500000

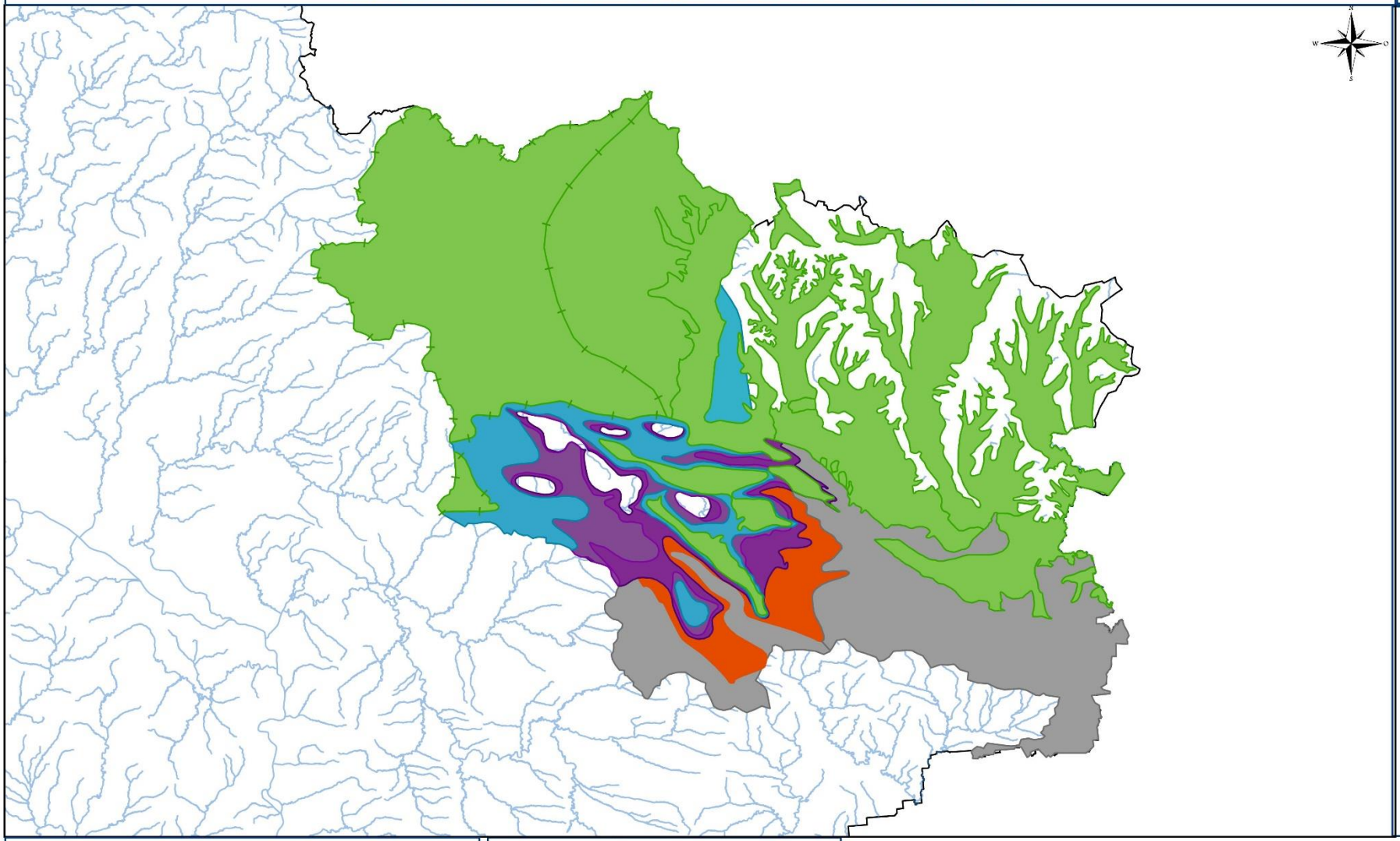
Джерело даних

Державне агентство водних ресурсів України

Blue Rivers® Environmental consulting — *Екологічний консалтинг Blue Rivers*

01.12.2021	*1 : 2 500 000*

Карта 8. Масиви підземних вод у палеозой- мезозойських відкладах



Легенда

- кордон України
- річкова мережа

Тематична легенда

- UAM651K401 - UAM651K411
- UAM651K500
- UAM651J600
- UAM651J700
- UAM651T800
- UAM651T900
- UAM651P1000
- UAM651C1101 - UAM651C1103

Загальна карта



Система координат
WGS 84

Масштаб
1:2500000

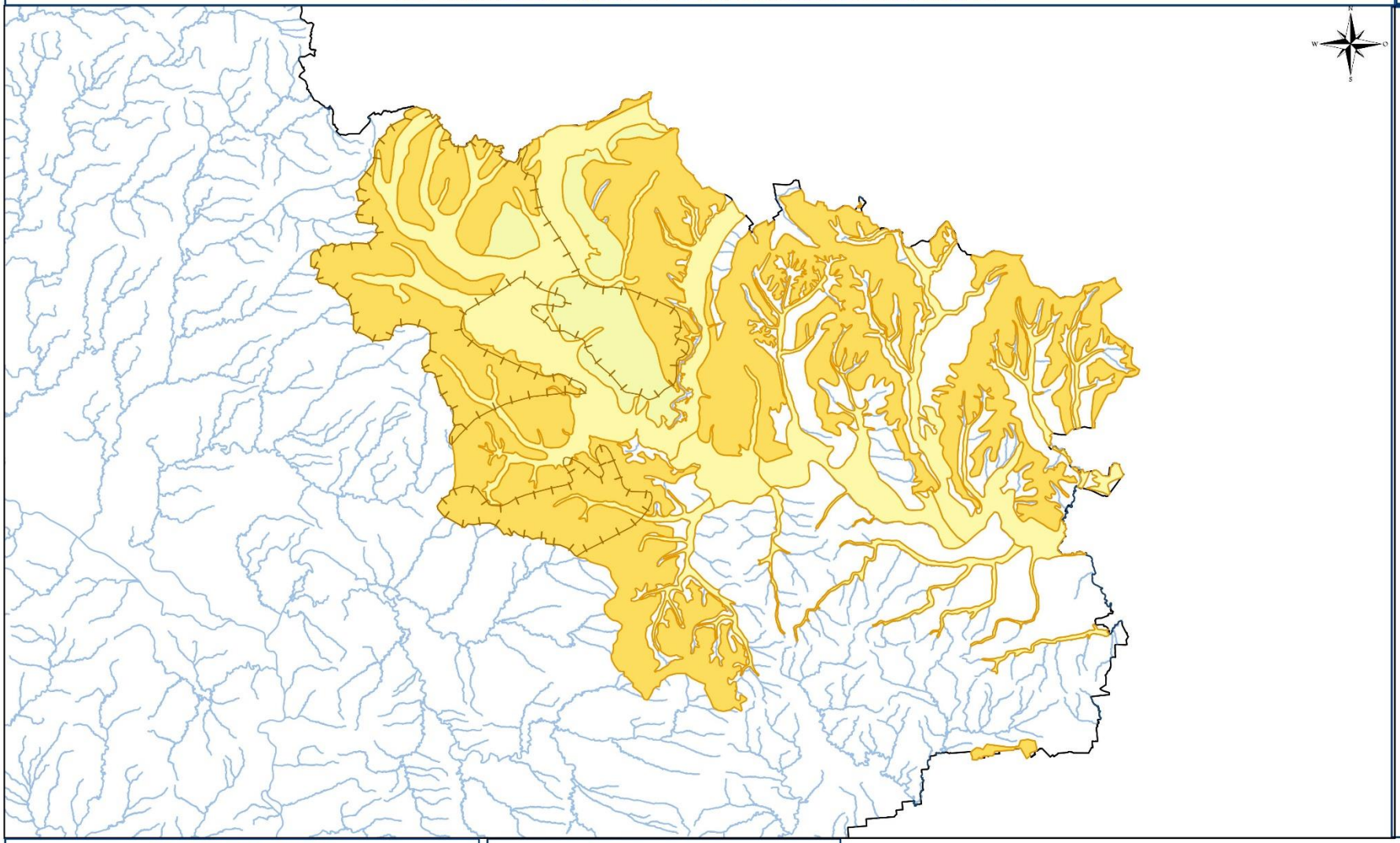
Джерело даних

Напрацювання проекту Координатора проектів ОБСЄ в Україні

Blue Rivers® Environmental consulting — *Екологічний консалтинг Blue Rivers*

01.12.2021	*1 : 2 500 000*

Карта 9. Масиви підземних вод у кайнозойських відкладах



Легенда

кордон України

річкова мережа

Тематична легенда

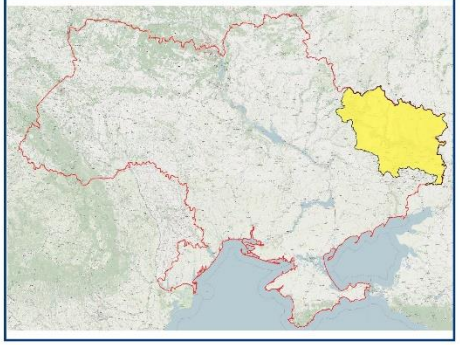
UAM651PGN304

UAM651N300, UAM651PGN301 - UAM651PGN302

UAM651Q101 - UAM651Q108

UAM651N200

Загальна карта



Система координат

WGS 84

Масштаб
1:2500000

Джерело даних

Напрацювання проекту Координатора проектів ОБСЄ в Україні

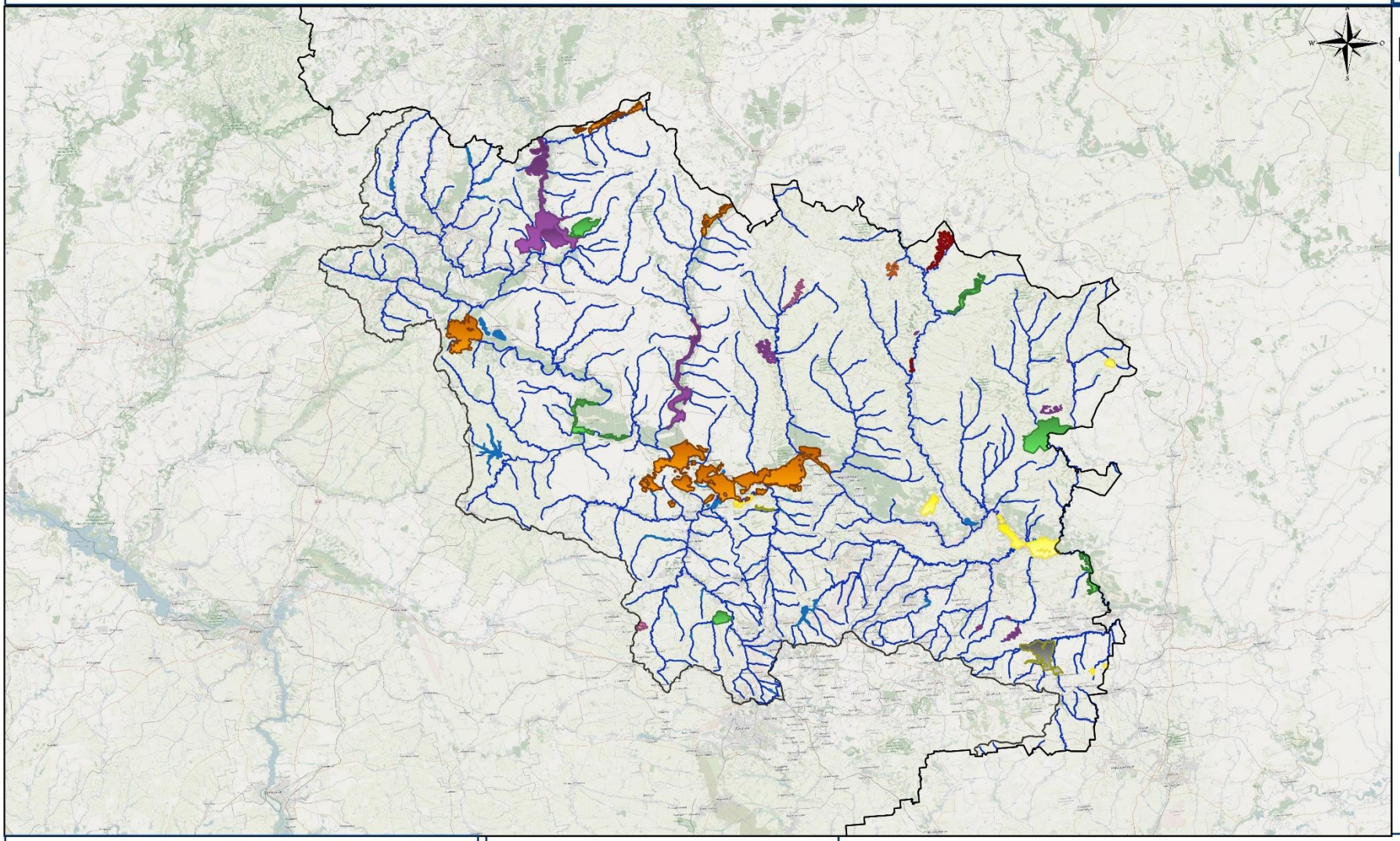
Blue Rivers® Environmental consulting

Екологічний консалтинг Blue Rivers

01.12.2021

1 : 2 500 000

Карта 10. Об'єкти Смарагдової мережі



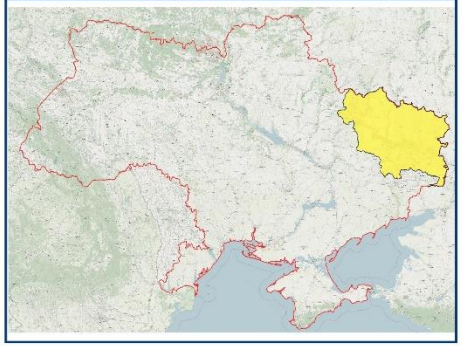
Легенда

- кордон України
- РБР Дон
- річкова мережа
- озера, водосховища

Тематична легенда

- ботанічна пам'ятка природи
- ботанічний заказник
- ландшафтний заповідник
- національний природний парк
- регіональний ландшафтний парк
- заповідне урочище
- заповідник
- заказник

Загальна карта



Система координат
WGS 84

Масштаб
1:2500000

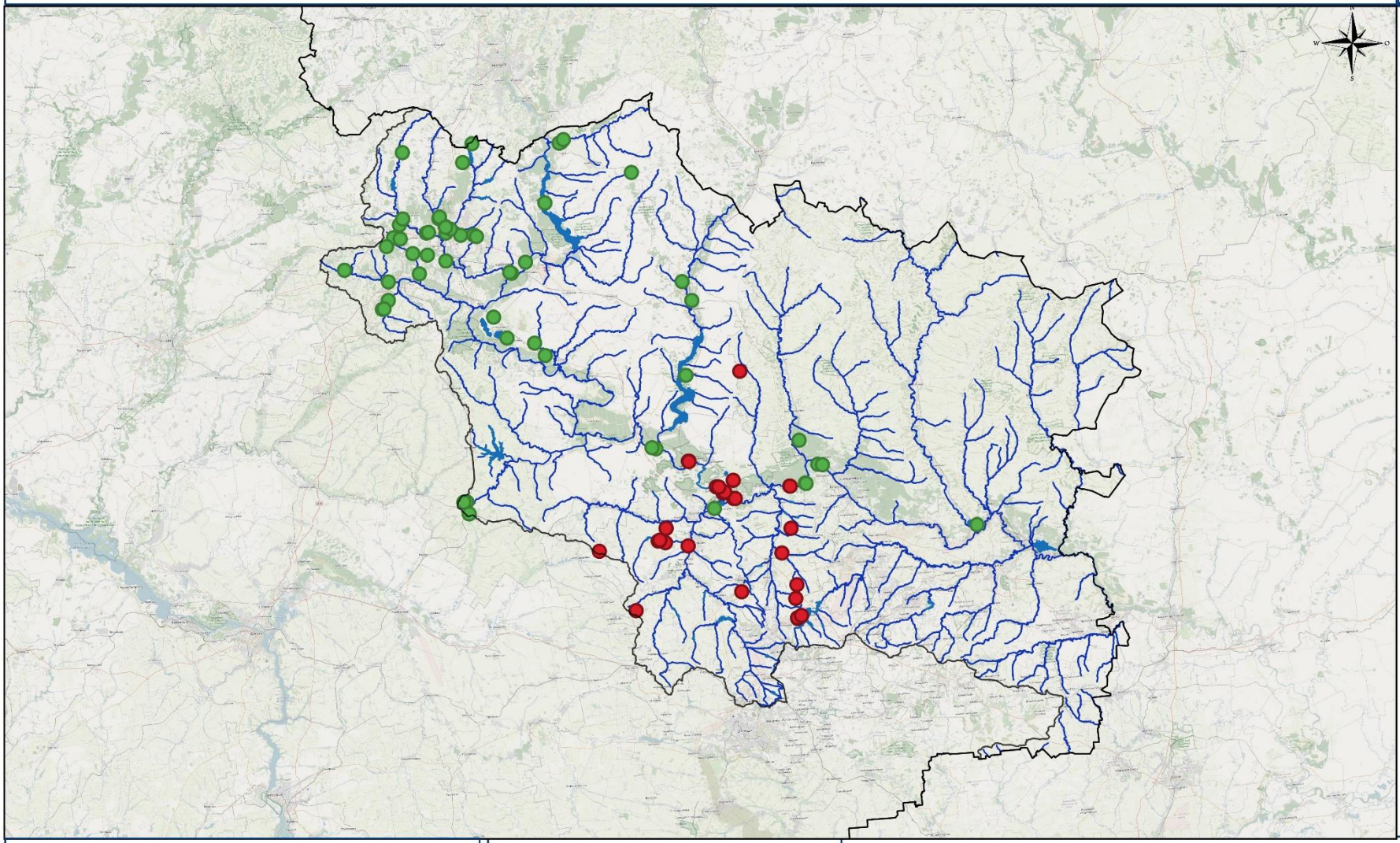
Джерело даних

Державне агентство водних ресурсів України

Blue Rivers® Environmental consulting — *Екологічний консалтинг Blue Rivers*

01.12.2021	*1 : 2 500 000*

Карта 11. Питні водозабори



Легенда

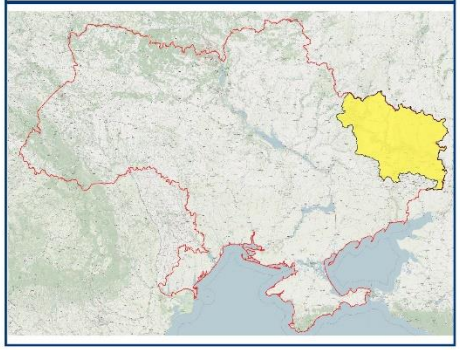
- кордон України
- РБР Дон
- річкова мережа
- озера, водосховища

Тематична легенда

Питні водозабори:

- поверхневі
- підземні

Загальна карта



Система координат
WGS 84

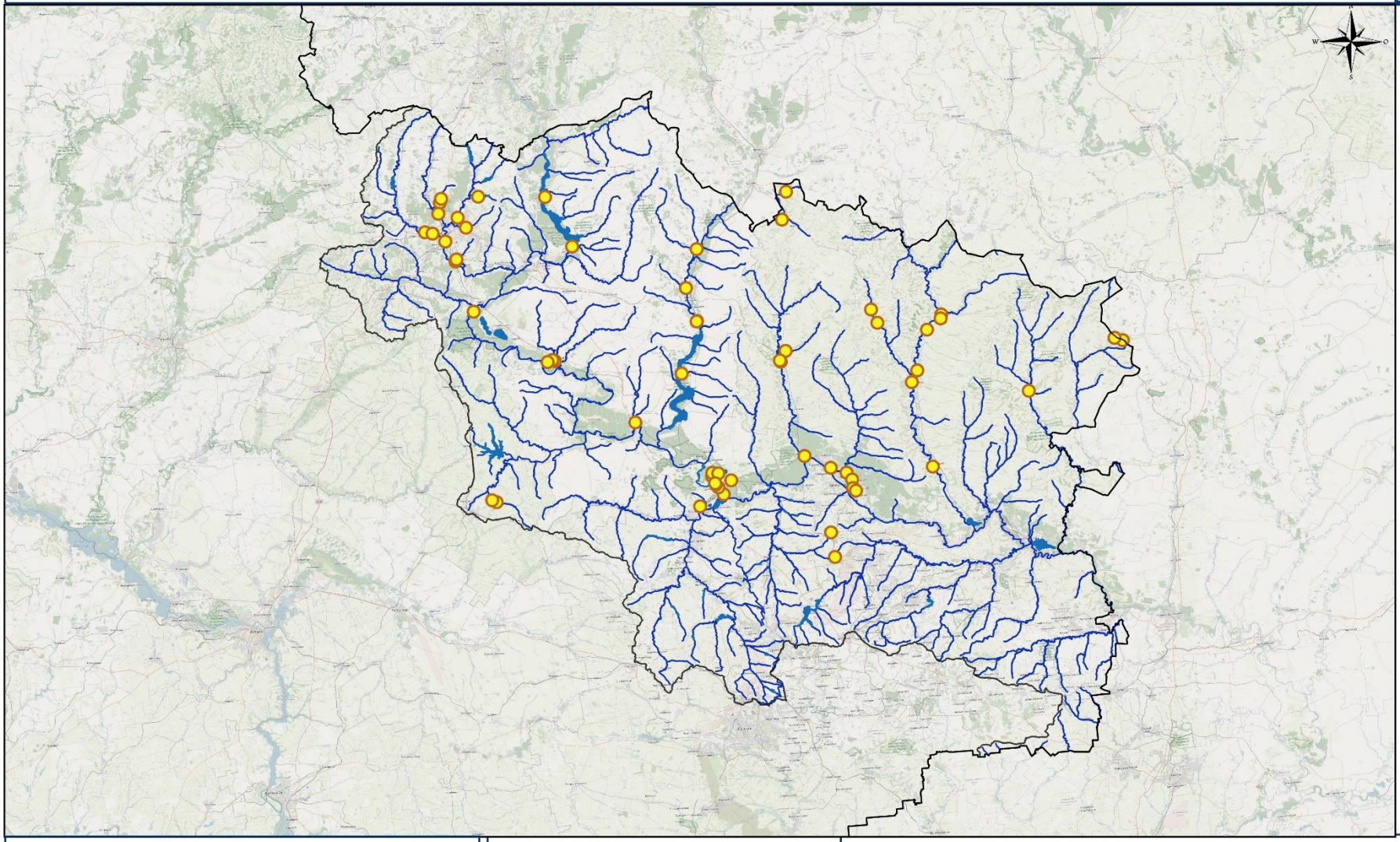
Масштаб
1:2500000

Джерело даних
Державне агентство водних ресурсів України

Blue Rivers® Environmental consulting — *Екологічний консалтинг Blue Rivers*

01.12.2021	*1 : 2 500 000*

Карта 12. Зони рекреації та відпочинку населення



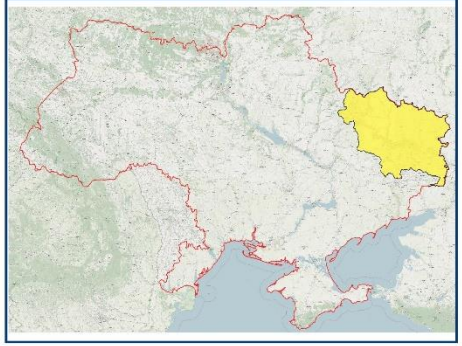
Легенда

- кордон України
- РБР Дон
- річкова мережа
- озера, водосховища

Тематична легенда

- зони рекреації

Загальна карта



Система координат
WGS 84

Масштаб
1:2500000

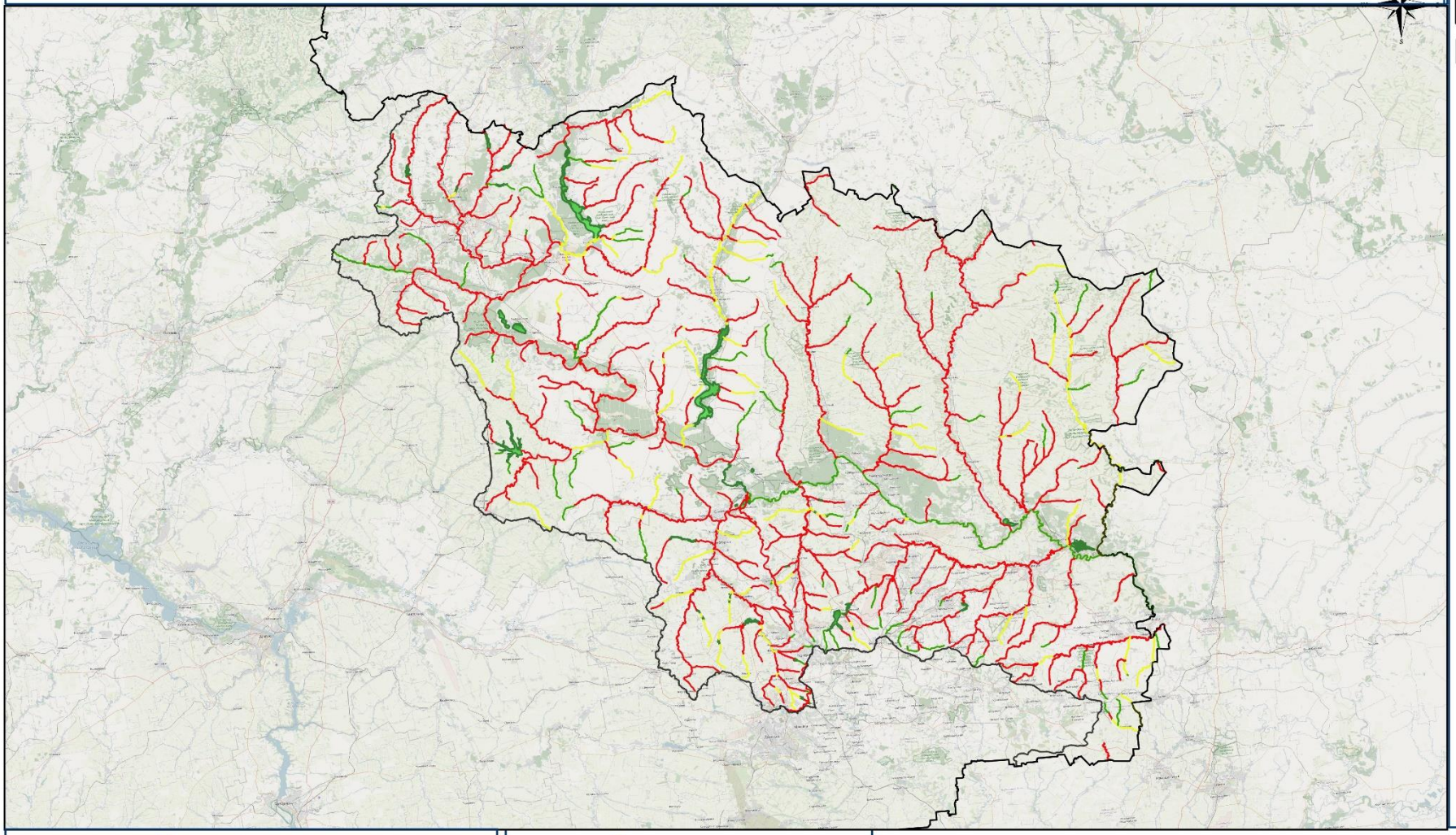
Джерело даних

Державне агентство водних ресурсів України

Blue Rivers® Environmental consulting *Екологічний консалтинг Blue Rivers*

01.12.2021	*1 : 2 500 000*

Карта 13. Оцінка антропогенного навантаження.
Ризик недосягнення МПВ доброго екологічного стану. викликаний точковими джерелами забруднення



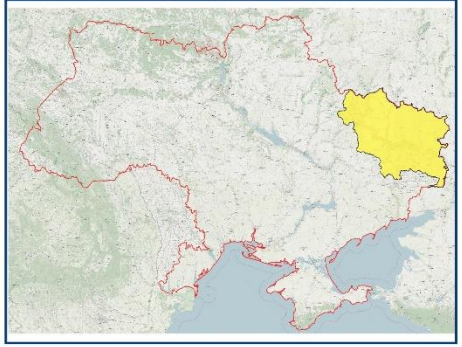
Легенда

- кордон України
- РБР Дон

Тематична легенда

- без ризику
- можливо під ризиком
- під ризиком
- без ризику

Загальна карта



Система координат
WGS 84

Масштаб
1:2500000

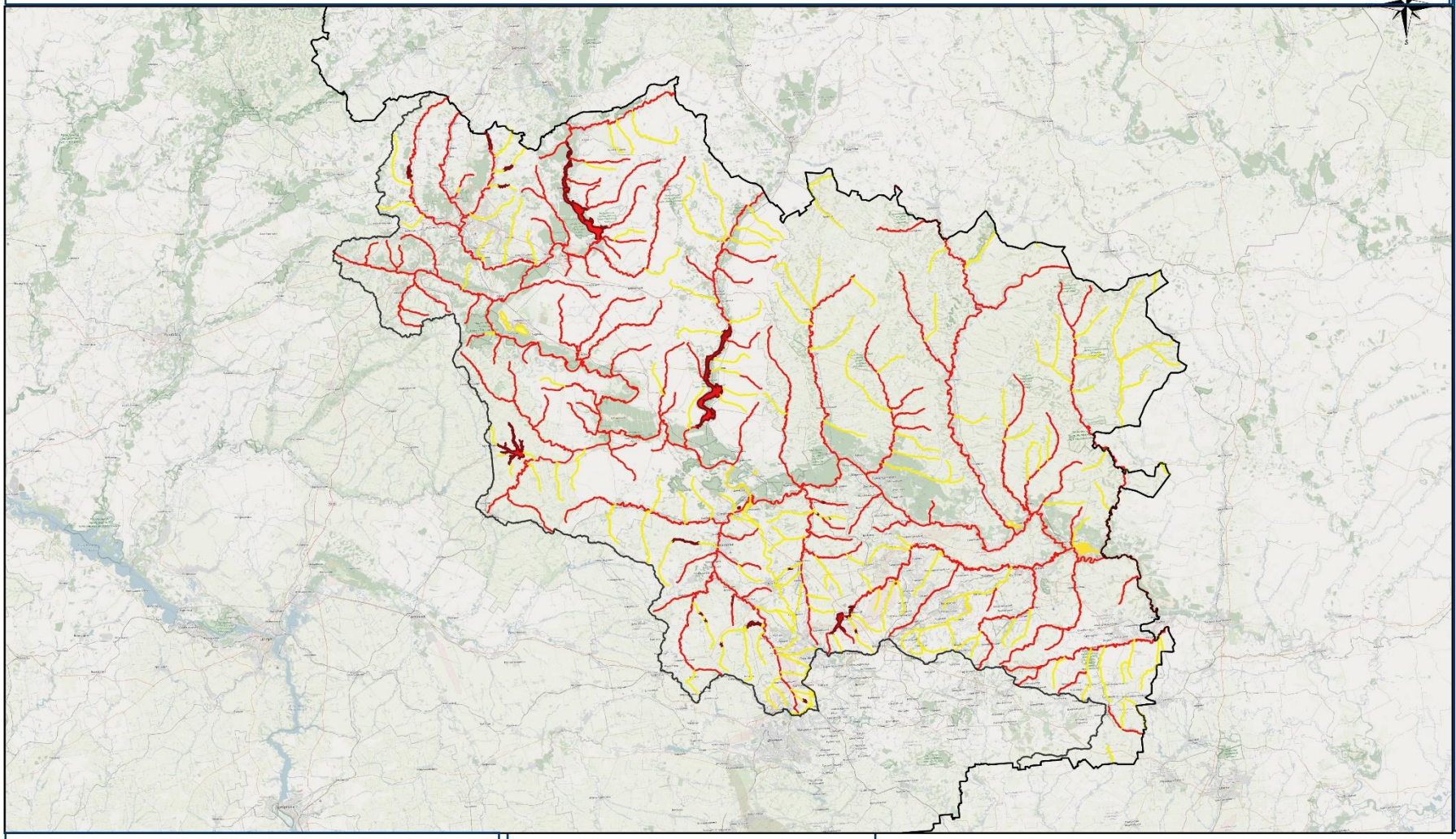
Джерело даних

Державне агентство водних ресурсів України

Blue Rivers® Environmental consulting — *Екологічний консалтинг Blue Rivers*

01.12.2021	*1 : 2 500 000*

Карта 14. Оцінка антропогенного навантаження.
Ризик недосягнення МПВ доброго екологічного стану. викликаний дифузними джерелами забруднення



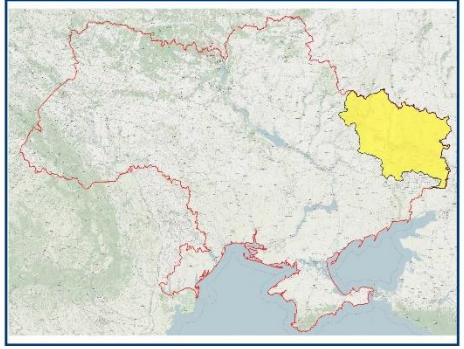
Легенда

- кордон України
- РБР Дон

Тематична легенда

- можливо під ризиком
- під ризиком
- можливо під ризиком
- під ризиком

Загальна карта



Система координат
WGS 84

Масштаб
1:2500000

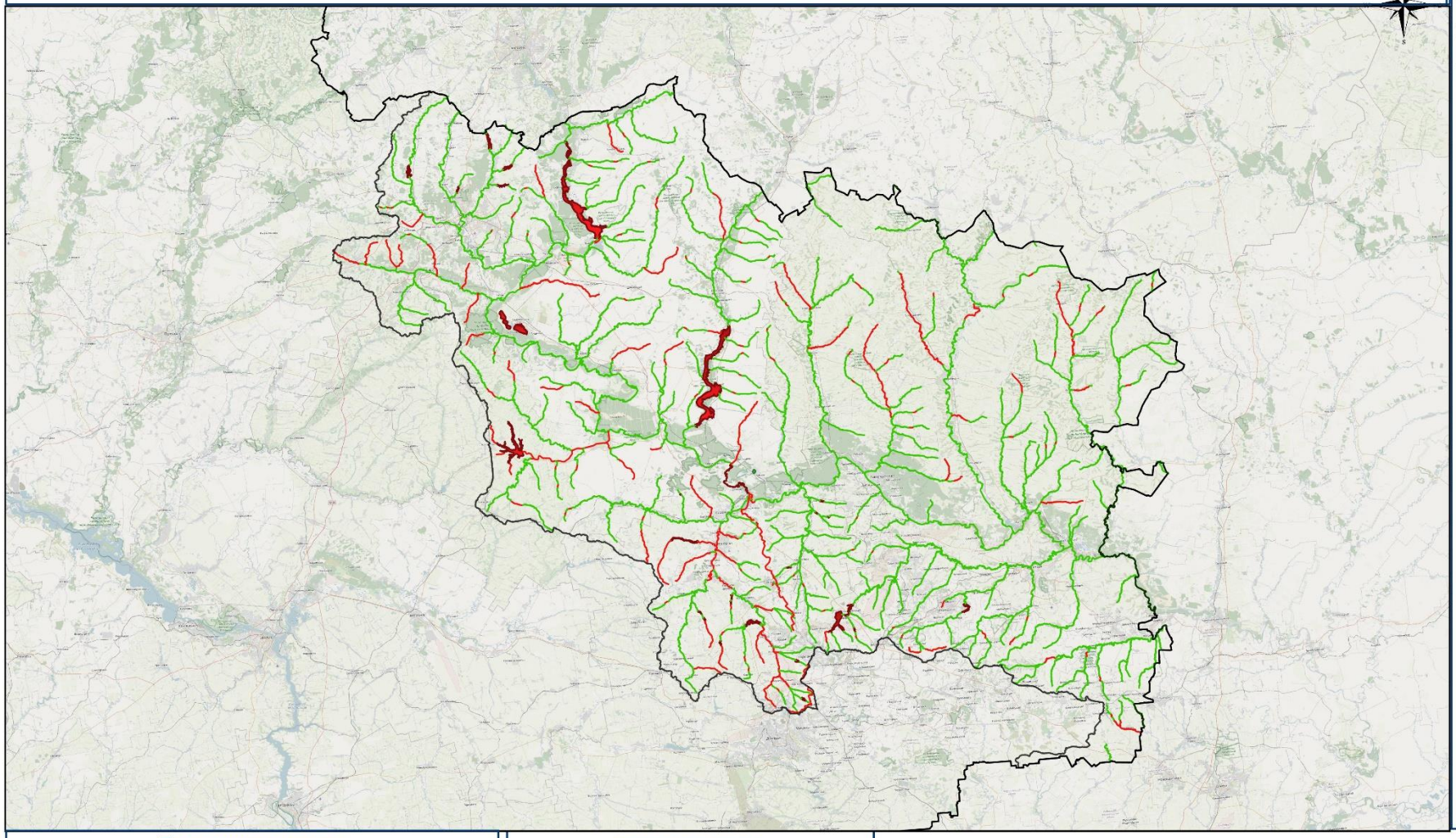
Джерело даних

Державне агентство водних ресурсів України

Blue Rivers® Environmental consulting — *Екологічний консалтинг Blue Rivers*

01.12.2021	*1 : 2 500 000*

Карта 15. Оцінка антропогенного навантаження.
Ризик недосягнення МПВ доброго екологічного стану. викликаний змінами гідроморфології



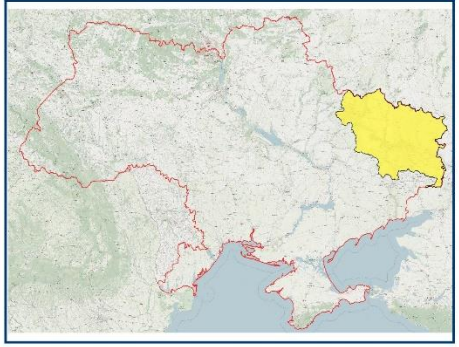
Легенда

- кордон України
- РБР Дон

Тематична легенда

- без ризику
- під ризиком
- без ризику
- під ризиком

Загальна карта



Система координат
WGS 84

Масштаб
1:2500000

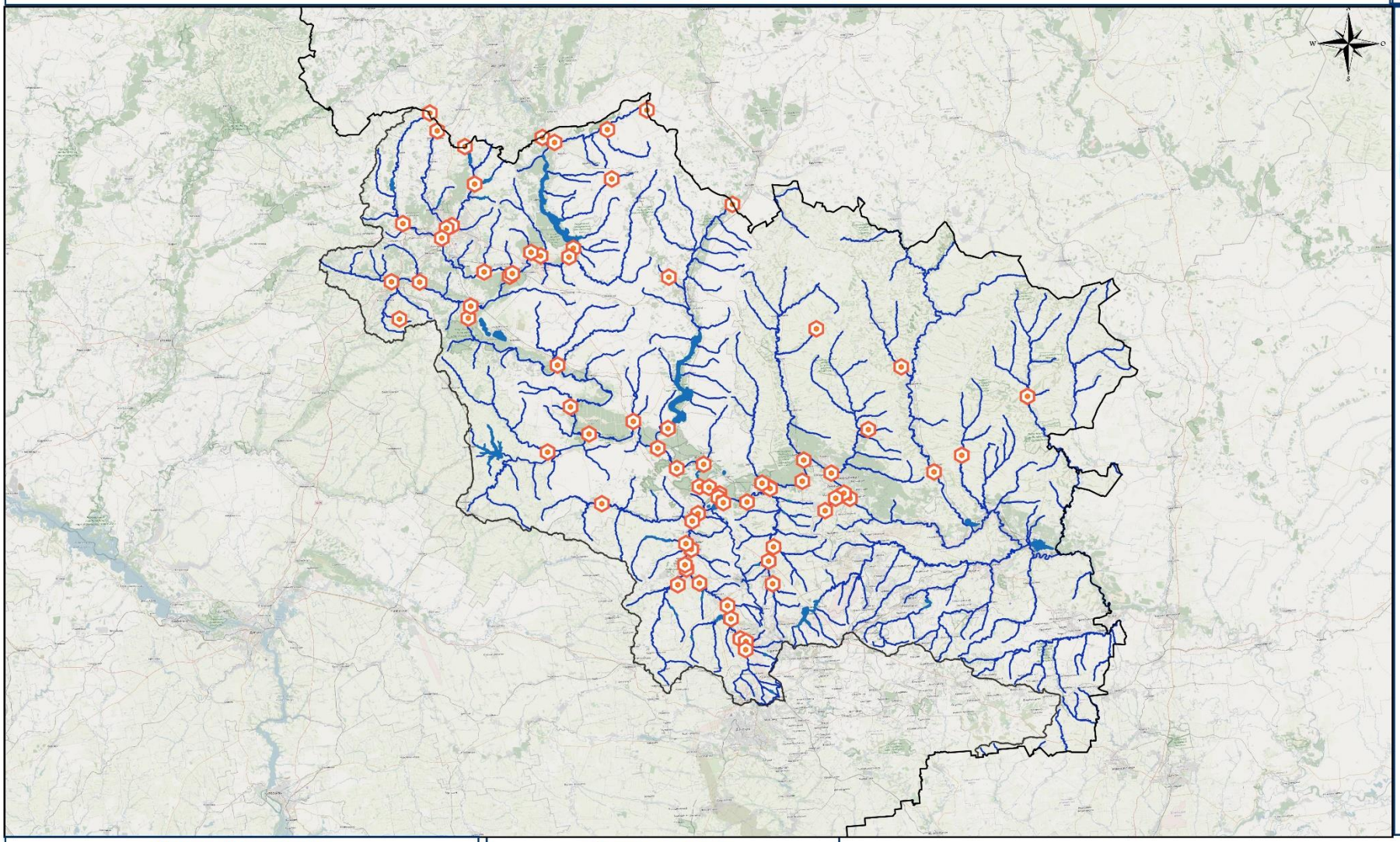
Джерело даних

Державне агентство водних ресурсів України

Blue Rivers® Environmental consulting — *Екологічний консалтинг Blue Rivers*

01.12.2021	*1 : 2 500 000*

Карта 16. Мережа пунктів моніторингу



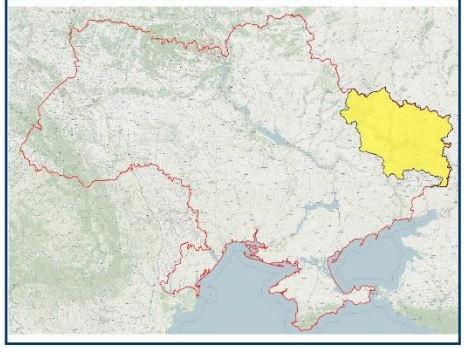
Легенда

- кордон України
- РБР Дон
- річкова мережа
- озера, водосховища

Тематична легенда

- пункти моніторингу МПВ

Загальна карта



Система координат
WGS 84

Масштаб
1:2500000

Джерело даних

Державне агентство водних ресурсів України

Blue Rivers® Environmental consulting — *Екологічний консалтинг Blue Rivers*

01.12.2021	*1 : 2 500 000*

Карта 17. Хімічний стан МПВ басейну Дону за даними моніторингу



Легенда

- кордон України
- РБР Дон

Тематична легенда

Хімічний стан:

- добрий
- недосягнення доброго

Примітка: пунктирна лінія означає середній рівень достовірності результатів

Загальна карта



Система координат
WGS 84

Масштаб
1:1

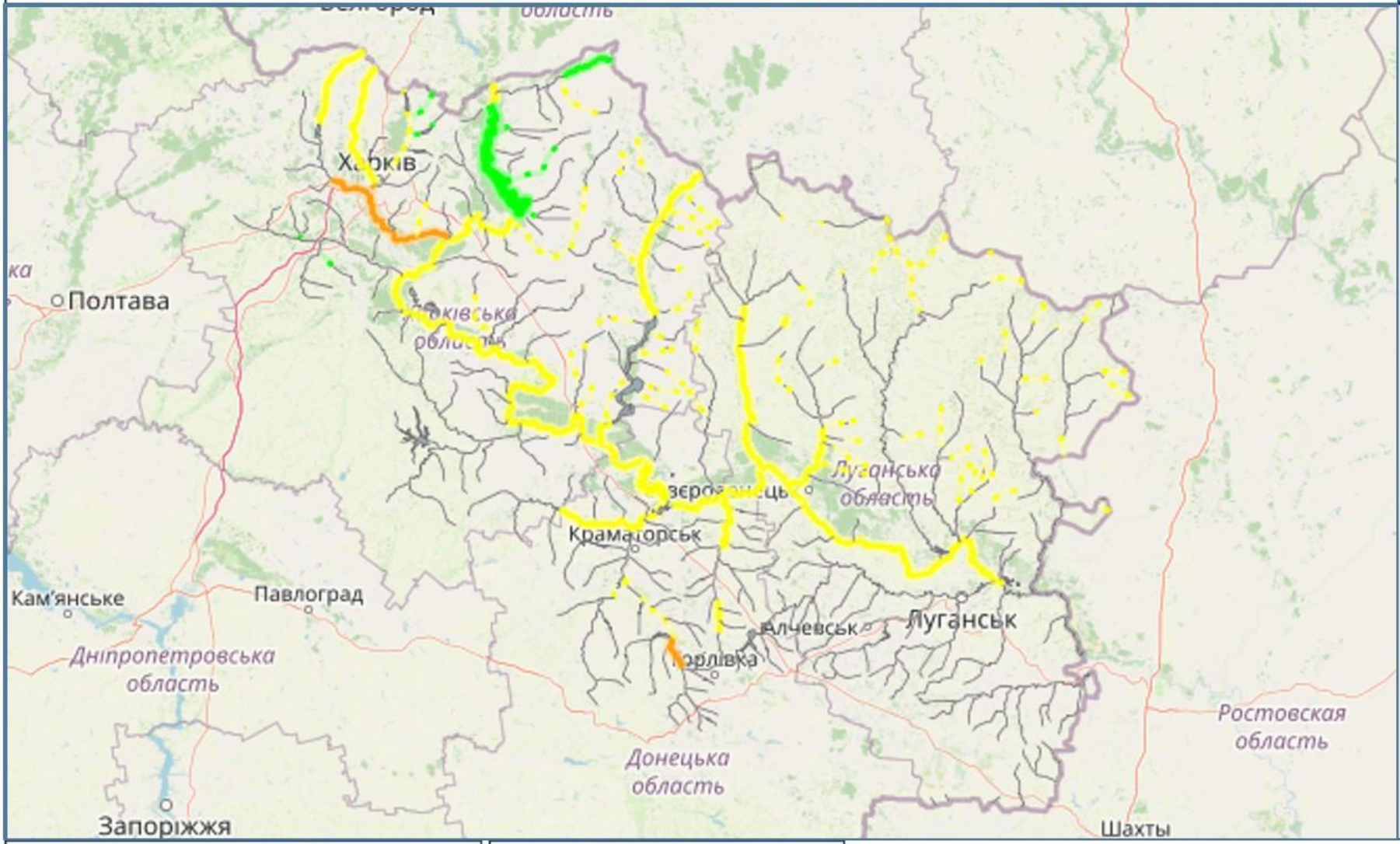
Джерело даних

Державне агентство водних ресурсів України

Blue Rivers® Environmental consulting — *Екологічний консалтинг Blue Rivers*

01.12.2021	*1 : 2 500 000*

Карта 18. Екологічний стан МПВ басейну Дону за даними моніторингу



Легенда

- кордон України
- РБР Дон

Тематична легенда

Екологічний стан:

- добрий
- задовільний
- поганий

Примітка: пунктирна лінія означає середній рівень достовірності результатів

Загальна карта



Система координат
WGS 84

Масштаб
1:1

Джерело даних
Державне агентство водних ресурсів України

Blue Rivers® Environmental consulting — *Екологічний консалтинг Blue Rivers*

01.12.2021	*1 : 2 500 000*