**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**до проєкту постанови Кабінету Міністрів України**

**«Про затвердження Порядку подання та розміщення звіту суб'єкта господарювання про дотримання умов дозволу на викиди та виконання заходів щодо здійснення контролю за дотриманням встановлених гранично допустимих викидів забруднюючих речовин»**

**І. Визначення проблеми**

Відповідно до частини одинадцятої статті 11 Закону України «Про охорону атмосферного повітря» (далі – Закон), суб’єкт господарювання щороку подає до дозвільного органу звіт про дотримання умов дозволу на викиди та виконання заходів щодо здійснення контролю за дотриманням встановлених гранично допустимих викидів забруднюючих речовин. Подання звіту та його розміщення на інтернет-ресурсі дозвільного органу здійснюються у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України.

Необхідність прийняття проєкту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку подання та розміщення звіту суб'єкта господарювання про дотримання умов дозволу на викиди та виконання заходів щодо здійснення контролю за дотриманням встановлених гранично допустимих викидів забруднюючих речовин» (далі – проєкт постанови) обумовлена потребою врегулювати зобов’язання суб’єктів господарювання щороку звітувати про дотримання умов дозволу на викиди, встановлення вимог до порядку та змісту подання такого звіту.

Подання звітності про дотримання умов дозволів на викиди буде спонукати та дисциплінувати суб’єктів господарювання щороку робити необхідні кроки для виконання заходів, передбачених дозволами на викиди, а не відтерміновувати їх щоразу при отриманні нових дозволів.

Також, одними з пріоритетних завдань державної політики є розвиток підприємництва, що в свою чергу передбачає створення сприятливих умов для провадження господарської діяльності, переведення процесів та процедур в електронну форму з метою побудови більш прозорого та зрозумілого регулювання.

Проєктом постанови передбачається застосування сучасних підходів цифровізації процесу, що матиме певні переваги, зокрема:

* відмова від перевірки та оцінки великого масиву даних у паперовій формі, натомість процес заповнення та обробки даних відбуватиметься в електронній формі за допомогою єдиної екологічної платформи «ЕкоСистема» (далі – платформа «ЕкоСистема»);
* прийняття документів відбуватиметься в автоматичному режимі та цілодобово;
* зменшити фінансові та часові витрати суб'єктів господарювання.

В цілому, зобов’язання суб’єктів господарювання звітувати щодо виконання заходів з охорони довкілля дозволить сумлінне дотримання умов дозволу та виконання природоохоронних заходів, і як наслідок оздоровити атмосферне повітря населених пунктів, що за собою призведе до покращення стану та подальшого створення передумов для зміцнення та збереження здоров’я населення.

Зазначені проблеми передбачається вирішити шляхом прийняття проєкту постанови.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Групи (підгрупи)** | **Так** | **Ні** |
| Громадяни | + | - |
| Держава | + | - |
| Суб’єкти господарювання | + | - |
| у тому числі суб’єкти малого підприємництва | + | - |

Врегулювання зазначеної проблеми не може бути здійснено за допомогою ринкових механізмів.

**ІІ. Цілі державного регулювання.**

Проєктом постанови, відповідно до частини одинадцятої статті 11 Закону, пропонується встановлювати єдиний механізм подання суб'єктом господарювання звіту про дотримання умов дозволу на викиди та виконання заходів щодо здійснення контролю за дотриманням встановлених гранично допустимих викидів забруднюючих речовин.

Проєкт постанови визначає процедуру подання звіту та вимоги до його змісту, що здійснюватиметься в електронній формі за допомогою платформи «ЕкоСистема».

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення визначених цілей.**

1. Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| **Вид альтернатив** | **Опис альтернативи** |
| Альтернатива 1:  збереження ситуації, яка існує на цей час | Така альтернатива досягнення цілей державного регулювання не дозволить вирішити проблеми, що зазначені у розділі І. Проблеми залишаться неврегульованими через відсутність порядку. |
| Альтернатива 2:  прийняття проєкту постанови Кабінету Міністрів України | Однією з переваг обраного способу досягнення встановлених цілей є підвищення прозорості, оскільки встановлює порядок звітування суб’єктів господарювання про дотримання умов дозволів на викиди.  Альтернатива відповідає вимогам статті 11 Закону. |

**2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей**

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернатив** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1:  збереження ситуації, яка існує на цей час | Вигоди відсутні, оскільки проблема залишається не вирішеною, не буде регламентовано порядок звітування суб’єктами господарювання про дотримання умов дозволу на викиди та виконання природоохоронних заходів у сфері охорони атмосферного повітря. | Не відповідатиме статті 11 Закону.  При обранні такого способу буде відсутній порядок звітування суб’єктами господарювання про дотримання умов дозволів на викиди. |
| Альтернатива 2:  прийняття проєкту постанови Кабінету Міністрів України | Вигоди високі:   * оптимізація адміністративного навантаження на органи виконавчої влади; * підвищення якості управлінських рішень; * покращення стану та подальше створення передумов для покращення ведення господарської діяльності; * підвищення рівня екологічної безпеки, запобігання та зменшення рівня забруднення атмосферного повітря. | Впровадження проєкту акту здійснюватиметься за рахунок раціонального використання наявних матеріально-технічних ресурсів та перерозподілу наявних трудових ресурсів у процесі державного управління. |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернатив** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1:  збереження ситуації, яка існує на цей час | Вигоди відсутні, оскільки проблема залишається не вирішеною. | Стан довкілля та здоров’я громадян погіршуватиметься у зв’язку із надмірним негативним впливом забруднення атмосферного повітря та відсутності інформації про дотримання суб’єктами господарювання умов дозволів на викиди (звітування). |
| Альтернатива 2:  прийняття проєкту постанови Кабінету Міністрів України | Високі вигоди:   * звітування суб’єктами господарювання про дотримання умов дозволів на викиди; * неухильне виконання суб’єктами господарювання заходів щодо скорочення викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря та дотриманні тих обсягів викидів, що затверджені у дозволі на викиди. | Витрат не передбачається. |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

Статтею 11 Закону визначено обов’язковість отримання дозволу на викиди суб’єктам господарювання, у разі, якщо під час їх діяльності здійснюються викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показник** | **Великі** | **Середні** | **Малі** | **Мікро** | **Разом** |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць \* | 3 000 | 7 000 | 10 000 | 15 000 | 35 000 \* |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 8,6% | 20% | 28,6% | 42,8% | 100% |

**\***Примітка: показники кількості суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання отримані із даних Міндовкілля щодо кількості суб’єктів господарювання, які отримали дозволи на викиди забруднюючих речовин у атмосферне повітря, переліки яких веде Міндовкілля.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернатив** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1:  збереження ситуації, яка існує на цей час | Мінімальні. | Відсутність порядку подання звіту для суб'єктів господарювання може супроводжуватись ризиками зупинення дії дозволу на викиди, через це суб’єкт господарювання зазнаватиме значних збитків (простій, втрачений прибуток, тощо). |
| Альтернатива 2:  прийняття проєкту постанови Кабінету Міністрів України | Бізнес отримає:   * зменшення адміністративного тиску на суб’єктів господарювання та скорочення їх адміністративних витрат; * сучасну, зрозумілу та прозору систему звітування в електронній формі за допомогою платформи «ЕкоСистема». | Помірні втрати, пов’язані із щорічним поданням звіту про дотримання умов дозволу на викиди. |

Витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта (згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта)

|  |  |
| --- | --- |
| **Сумарні витрати за альтернативами** | **Сума витрат, гривень** |
| Альтернатива 1. Збереження ситуації, яка існує на цей час.  Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акту») | **0** |
| Альтернатива 2:прийняття проєкту постанови Кабінету Міністрів України  Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акту») | **809 200** |

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності** (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | **Бал результативності** (за чотирибальною системою оцінки) | **Коментарі щодо присвоєння відповідного бала** |
| Альтернатива 1:  збереження ситуації, яка існує на цей час. | 1 | Проблема продовжить існувати. |
| Альтернатива 2:  прийняття проєкту постанови Кабінету Міністрів України | 4 | Зазначений спосіб дозволяє досягти усіхцілей регулювання, повністю відповідає вимогам сучасності та є найбільш доцільним. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності** | **Вигоди (підсумок)** | **Витрати (підсумок)** | **Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу** |
| Альтернатива 2:  прийняття проєкту постанови Кабінету Міністрів України | Для держави:   * оптимізація адміністративного навантаження на органи виконавчої влади; * підвищення якості управлінських рішень та державного регулювання; * покращення стану та подальше створення передумов для зміцнення та збереження здоров’я населення; * підвищення рівня екологічної безпеки, запобігання та зменшення рівня забруднення атмосферного повітря.   Для держави та громадян:   * оздоровлення атмосферного повітря населених пунктів з урахуванням екологічних, економічних і соціальних інтересів суспільства; * покращення стану та подальше створення передумов для зміцнення та збереження здоров’я населення; * неухильне виконання суб’єктами господарювання заходів щодо скорочення викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря та дотриманні умов дозволів на викиди.   Для суб’єктів господарювання:   * сучасна, зрозуміла та прозора система звітування в електронній формі за допомогою платформи «ЕкоСистема»; * зменшення адміністративного тиску на суб’єктів господарювання та скорочення їх адміністративних витрат. | Для держави:  витрат чи втрат не очікується  Для суб’єктів господарювання:  помірні втрати, пов’язані із щорічним поданням звіту про дотримання умов дозволу на викиди    Для громадськості: витрат чи втрат не очікується. | Даний спосіб встановлює порядок звітування суб’єктами господарювання про дотримання умов дозволів на викиди |
| Альтернатива 1:  збереження ситуації, яка існує на цей час. | Вигоди відсутні, оскільки проблема залишається не вирішеною | Для держави:  витрат чи втрат не очікується  Для суб’єктів господарювання: витрат чи втрат не очікується.  Для громадськості: витрат чи втрат не очікується | Залишення ситуації, яка існує на сьогодні є неможливою, оскільки буде відсутній порядок подання звіту суб'єктами господарювання про дотримання умов дозволу на викиди.  Стан довкілля та здоров’я громадян погіршуватиметься у зв’язку із надмірним негативним впливом забруднення атмосферного повітря. |

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Враховуючи викладене, для розв’язання проблеми, визначеної у розділі І цього аналізу регуляторного впливу та з метою приведення норм нормативно-правових актів у відповідність із Законом, передбачається прийняття проєкту постанови.

Прийняття проєкту постанови дасть змогу:

* встановити чіткі процедури та прозорі відносини у процесі подання суб'єктом господарювання звіту про дотримання умов дозволу на викиди та виконання заходів щодо здійснення контролю за дотриманням встановлених гранично допустимих викидів забруднюючих речовин;
* забезпечити вільний доступ громадськості до інформації щодо впливу діяльності суб’єктів господарювання на атмосферне повітря та його забруднення.

Механізм дії запропонованого регулювання з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде забезпечити суб’єктам господарювання для реалізації вимог регуляторного акту:

* ознайомлення суб’єктів господарювання з регуляторним актом;
* формування та направлення щорічного звіту про дотримання умов дозволу на викиди.

Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта:

1. забезпечити інформування громадськості про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення в мережі Інтернет – на офіційному вебсайті Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України.

2. здійснити погодження проєкту регуляторного акта заінтересованими центральними органами виконавчої влади та подати його на розгляд Уряду.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Витрати органів влади на впровадження закону здійснюватиметься за рахунок раціонального використання наявних матеріально-технічних ресурсів та перерозподілу наявних трудових ресурсів у процесі державного управління.

Для впровадження та виконання вимог регуляторного акта органам державної влади не потрібно додаткових витрат з державного та місцевого бюджетів.

Для впровадження та виконання вимог регуляторного акта органи виконавчої влади, фізичні та юридичні особи не будуть нести додаткові витрати.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Регуляторний акт запроваджується на необмежений строк.

Термін набрання чинності – з дня, наступного за днем його опублікування та застосовується з 1 січня 2023 р., оскільки звіт подається за звітній рік з 01 січня до 31 грудня календарного року, що передує року, в якому подається Звіт.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Основними показниками результативності регуляторного акта є:

* розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов’язаних з дією регуляторного акта. Розмір надходжень коштів до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов’язаних з дією регуляторного акта, не змінюється, оскільки даним регуляторним актом не регулюються надходження до державного та місцевого бюджетів;
* кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія регуляторного акта. Дія регуляторного акта поширюється на суб’єктів господарювання, діяльність яких супроводжується викидами забруднюючих речовин в атмосферне повітря – 35 000 шт.
* розмір коштів і час, що витрачатимуться суб’єктами господарювання та/або фізичними особами, пов’язаними з виконанням вимог регуляторного акта:
  + - час, що необхідно буде витратити одному суб’єкту господарювання для виконання вимог регуляторного акта – орієнтовно 2 години на процедуру організації виконання вимог регулювання;
    - кошти, які необхідно буде витратити одному суб'єкту господарювання для виконання вимог регуляторного акта – орієнтовно 80 грн. 92 коп. на процедуру організації виконання вимог регулювання.
* рівень поінформованості суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень регуляторного акта високий, оскільки повідомлення про оприлюднення, проєкта регуляторного акту та аналіз регуляторного впливу регуляторного акта розміщено на офіційному вебсайті Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України.

Додаткові показники результативності регуляторного акта є:

* збільшення кількості поданих щорічних звітів про дотримання умов дозволу на викиди, що має відповідати кількості виданих дозволів на викиди та, очікується, що становитиме 35 000 шт. на рік;
* збільшення кількості розміщених на платформі «ЕкоСистема» щорічних звітів про дотримання умов дозволу на викиди;
* збільшення кількості зареєстрованих користувачів платформи «ЕкоСистема», а саме суб’єктів господарювання, що подають щорічні звіти про дотримання умов дозволу на викиди.

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Строки проведення базового відстеження результативності дії регуляторного акта:

* базове відстеження результативності зазначеного вище регуляторного акта буде здійснюватися до дати набрання чинності цим регуляторного актом.

Строки проведення повторного відстеження результативності дії регуляторного акта:

* повторне відстеження планується здійснити через рік після набрання чинності регуляторного акту, в результаті якого відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження. У разі виявлення неврегульованих та проблемних питань шляхом аналізу показників дії цього регуляторного акта, такі питання будуть врегульовані шляхом внесення відповідних змін;
* періодичне відстеження має здійснюватися раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження. Відстеження результативності зазначеного вище регуляторного акта проводитиметься шляхом розгляду пропозицій та зауважень від суб’єктів господарювання, які надійшли до Міндовкілля.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності – статистичні.

Для відстеження результативності будуть використовуватися дані, отримані за результатами процедури розгляду заяви на отримання та видачі дозволів на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами Міндовкілля.

|  |  |
| --- | --- |
| **Міністр захисту довкілля та природних ресурсів України** | **Руслан СТРІЛЕЦЬ** |

«\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2022 р.

**ВИТРАТИ**

на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Витрати | За перший рік | За п’ять років |
| 1. | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень | - | - |
| 2. | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень | - | - |
| 3. | Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень  (2 години роботи працівника для виконання вимог нормативно-правового акту) | 80,92 | 404,60 |
| 4. | Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), гривень | - | - |
| 5. | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень | - | - |
| 6. | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень | - | - |
| 7. | Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу, гривень | - | - |
| 8. | Інше (уточнити), гривень. | - | - |
| **9.** | **РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень** | 80,92 | 404,60 |
| **10.** | **Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць** | **10 000** | **10 000** |
| **11.** | **Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 х рядок 10), гривень** | **809 200** | **4 046 000** |

Примітка:

Розрахунок погодинної зарплати за жовтень-грудень 2022 року.

Кількість робочих годин за 12 місяців – 1987 год (40-годинний робочий день).

Погодинна МЗП = 6700×12/1987 ≈ 40,46 грн.

**Розрахунок відповідних витрат на одного суб’єкта господарювання**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | У перший рік | Періодичні (за рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання / підвищення кваліфікації персоналу тощо | 0 | 0 | 0 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік) | Витрати за п’ять років |
| Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів) | 0 | 0 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій за рік | Разом за рік | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу) | 80,92 | 0 | 80,92 | 404,60 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік) | Разом за рік | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо) | 0 | 0 | 0 | 0 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи тощо) | Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік – стартовий) | Разом за рік (стартовий) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/ обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо) | 0 | 0 | 0 | 0 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | За рік (стартовий) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо) | 0 | 0 | 0 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу | 0 | 0 |

**ТЕСТ МАЛОГО ПІДПРИЄМНИЦТВА (М-Тест)**

**1.** **Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.**

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для виконання регулювання стосовно видачі дозволу на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря, проведено у період з «01» вересня 2022 р. по «01» жовтня 2022 р.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Таблиця 1 | | | |
| № п/п | Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо) | Кількість учасників консультацій, осіб | Основні результати консультацій (опис) |
| 1 | Робочі зустрічі, телефоні розмови, інтернет запити до підприємців, бізнес-асоціацій та експертів | 7 суб’єктів господарю-вання | Запропоноване регулювання сприймається.  Отримано інформацію, що поданні звіту витрати суттєво не зміняться. Позитивно сприймається можливість подання звіту в електронній формі за допомогою платформи «ЕкоСистема». |

**2. Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва (мікро- та малі).**

2.1 Кількість суб’єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: для розрахунку прийнято, що кількість суб’єктів господарювання, які отримають дозвіл на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря, об’єкти яких належать до другої або третьої групи, та подають звіти про дотримання умов дозволу на викиди становить 25 000.

**3. Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання**

Таблиця 3.1.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | **Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання** | У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за 5 років | |
| 1 | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) | 0 | 0 | 0 | |
| 2 | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування | 0 | 0 | 0 | |
| 3 | Процедури експлуатації обладнання(ТО) | 0 | 0 | 0 | |
| 4 | Процедури обслуговування обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали) | 0 | 0 | 0 | |
| 5 | Інші процедури (уточнити), гривень. | 0 | 0 | 0 | |
| 6. | ***Разом, грн.***  *Формула:*  *(* 3.1.1. + 3.1.2.+ 3.1.3.+ 3.1.4.+ 3.1.5.) | 0 | 0 | 0 | |
| 7 | ***Кількість суб’єктів господарювання, що мають виконати вимоги регулювання, одиниць*** | **Кількість суб’єктів господарювання– 25 000 організацій** | | | |
| 8 | ***Сумарно, грн.*** | **0** | **0** | | **0** |

Таблиця 3.2.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 9 | **Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування** | У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за 5 років |
| 10 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання | 0 | 0 | 0 |
| 11 | Процедури організації виконання вимог регулювання та процедури офіційного звітування  Формування та направлення звіту про дотримання умов дозволу на викиди та виконання заходів щодо здійснення контролю за дотриманням встановлених граничнодопустимих викидів забруднюючих речовин  (2 години роботи працівника з розрахунку погодинної зарплати за жовтень-грудень 2022 року. Кількість робочих годин за 12 місяців – 1987 год (40-годинний робочий день). Погодинна МЗП = 6700×12/1987 ≈ 40,46 грн.) | 80,92 | 80,92 | 404,60 |
| 12 | Процедури по забезпеченню процесу перевірок | 0 | 0 | 0 |
| 13 | Інші процедури (уточнити): |  |  |  |
| 14 | ***Разом, грн.*** | **80,92** | **80,92** | **404,60** |
| 15 | ***Кількість суб’єктів малого підприємництва, що мають виконати вимоги регулювання, одиниць*** | **Кількість суб’єктів господарювання – 25 000 організацій** | | |
| 16 | ***Сумарно, грн.*** | **2 023 000** | **2 023 000** | **10 115 000** |

Таблиця 3.3.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва**  Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади/місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання. | | | | | |
| Державний орган для якого провадиться розрахунок вартості адміністрування регулювання:  ***Обласні, Київська, Севастопольська міська державна адміністрація, орган виконавчої влади Автономної Республіки Крим з питань охорони навколишнього природного середовища*** (назва державного органу) | | | | | |
| Процедури регулювання суб’єктів малого підприємництва  (розрахунок на одного типового суб’єкта господарювання малого підприємництва – за потреби окремо для суб’єктів малого та мікро- підприємництв) | Планові витрати часу на процедуру | Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб’єкта | Оцінка кількості суб’єктів, що підпадають до сфери відповідної процедури | Витрати на адміністрування регулювання\* (за рік), грн. |
| 1. Облік суб’єкту господарювання, що перебуває у сфері регулювання | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2. Поточний контроль за суб’єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання. Перевірка звіту про дотримання умов дозволу на викиди | 1 година | 100 грн./1 год. | 1 раз в рік | 25 000 | 2 500 000 |
| у т.ч. камеральні |  |  |  |  |  |
| у т.ч. виїзні |  |  |  |  |  |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання актів про порушення вимог регулювання (на одиницю) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб’єктами господарювання | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7. Витрати часу на інші адміністративні процедури (уточнити): | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **Разом по органу державного регулювання за рік** | Х | Х | Х | Х | **2 500 000** |
| **Сумарно по органу державного регулювання за 5 років** | **Х** | **Х** | **Х** | **Х** | **12 500 000** |

\* Вартість витрат, пов’язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб’єктів, що підпадають до сфери відповідної процедури та на кількість процедур за рік

**4. Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання**

Таблиця 4.1.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | Перший рік регулювання (стартовий) | За 5 років |
| 4.1.1. | Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | **0 грн.** | **0 грн.** |
| 4.1.2. | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | **2 023 000 грн.** | **10 115 000 грн.** |
| 4.1.3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання за планового регулювання | **2 023 000 грн.** | **10 115 000 грн.** |
| 4.1.4 | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва | **2 500 000 грн.** | **12 500 000 грн.** |
| 4.1.5. | **СУМАРНІ ВИТРАТИ НА ВИКОНАННЯ ЗАПЛАНОВАНОГО РЕГУЛЮВАННЯ** | **4 523 000 грн.** | **22 615 000 грн.** |