**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**до проєкту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 13 березня 2002 року № 302»**

**І. Визначення проблеми**

Статтею 111 Закону України «Про охорону атмосферного повітря» (далі – Закон) визначено, що видача (відмова у видачі) дозволу на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами (далі – Дозвіл на викиди) здійснюється дозвільними органами у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України.

Наразі, постановою Кабінету Міністрів України від 13.03.2002 № 302 «Про затвердження Порядку проведення та оплати робіт, пов'язаних з видачею дозволів на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами, обліку підприємств, установ, організацій та громадян-підприємців, які отримали такі дозволи» (далі – Порядок), регламентовано порядок видачі таких Дозволів на викиди.

Необхідність внесення змін до Порядку обумовлена виконанням пункту другого розділу ІІ Прикінцевих положень Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо удосконалення механізму регулювання викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря» щодо приведення своїх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом.

Приведення норм Порядку у відповідність до Закону покликане розв’язати наступні проблеми:

* актуалізація відповідно до Закону строків та процедур отримання Дозволу на викиди, підстав та порядку відмови, зупинення, поновлення, переоформлення, анулювання Дозволу на викиди;
* використання сучасних методів цифровізації адміністративних процесів, зокрема подачі заяв та документів в електронній формі з використанням платформи «ЕкоСистема»;
* взаємодія державних органів між собою під час погоджувальної процедури у порядку інформаційної взаємодії;
* необхідність деталізації процедури участі громадськості під час видачі Дозволів на викиди, розгляду зауважень та пропозицій від громадськості, підстав та порядку проведення публічного обговорення;
* встановлення порядку та підстав зупинення та поновлення розгляду заяви на отримання Дозволу на викиди; відкликання заяви на отримання Дозволу на викиди;
* зупинення (повне або часткове) та поновлення дії Дозволу на викиди;
* встановлення порядку та підстав відмови у видачі Дозволу на викиди та повторний розгляд таких документів;
* встановлення випадків для переоформлення Дозволу на викиди;
* деталізація порядку та форми обліку суб’єктів господарювання, які отримали Дозволи на викиди.

Зазначені проблеми передбачається вирішити шляхом внесення відповідних змін до Порядку, виклавши його у новій редакції.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Групи (підгрупи)** | **Так** | **Ні** |
| Громадяни | + | - |
| Держава | + | - |
| Суб’єкти господарювання | + | - |
| у тому числі суб’єкти малого підприємництва | + | - |

Врегулювання зазначеної проблеми не може бути здійснено за допомогою ринкових механізмів, оскільки питання у сфері дозвільної системи регулюються нормативно-правовими актами.

**ІІ. Цілі державного регулювання.**

Керуючись пунктом 2 розділу ІІ Прикінцевих положень Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо удосконалення механізму регулювання викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря», метою розроблення проєкту регуляторного акта є приведення норм нормативно-правових актів у відповідність із Законом України «Про охорону атмосферного повітря».

Основними цілями державного регулювання є удосконалення дозвільної системи у сфері видачі Дозволу на викиди, а саме:

оптимізація механізму отримання Дозволу на викиди, процедури видачі, підстав та порядок відмови, зупинення, поновлення, переоформлення, анулювання Дозволу на викиди;

порядку та форми обліку суб’єктів господарювання, які отримали такі Дозволи на викиди.

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення визначених цілей.**

1. Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| **Вид альтернатив** | **Опис альтернативи** |
| Альтернатива 1: збереження ситуації, яка існує на цей час  | Така альтернатива досягнення цілей державного регулювання не дозволить вирішити проблеми, що зазначені у розділі І.  |
| Альтернатива 2: прийняття проєкту постанови Кабінету Міністрів України  | Однією з переваг обраного способу досягнення встановлених цілей є підвищення прозорості та оптимізації дозвільної процедури у сфері охорони атмосферного повітря.Альтернатива забезпечує приведення норм нормативно-правових актів у відповідність із Законом України «Про охорону атмосферного повітря».  |
| Альтернатива 3: розв’язання проблеми за допомогою ринкових механізмів | Зазначена проблема не може бути вирішена за допомогою ринкових механізмів, оскільки питання стосується державного регулювання дозвільної системи. |

**2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей**

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернатив** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1: збереження ситуації, яка існує на цей час | Вигоди відсутні, оскільки проблема залишається не вирішеною, правові та організаційні засади щодо оптимізації дозвільної системи у сфері охорони атмосферного повітря не впроваджені. | Порядок не відповідає нормам Закону.При обранні такого способу механізм регулювання викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря та видача Дозволів на викиди не зміниться, що в свою чергу призведе до погіршення ведення господарської діяльності суб’єктів господарювання, зменшення іноземних інвестицій та погіршення інвестиційного клімату в цілому.  |
| Альтернатива 2:прийняття проєкту постанови Кабінету Міністрів України | Вигоди високі:оптимізація адміністративного навантаження на органи виконавчої влади.Підвищення якості управлінських рішень.Покращення стану та подальше створення передумов для покращення ведення господарської діяльності. Підвищення рівня екологічної безпеки, запобігання та зменшення рівня забруднення атмосферного повітря.  | Впровадження проєкту акту здійснюватиметься за рахунок раціонального використання наявних матеріально-технічних ресурсів та перерозподілу наявних трудових ресурсів у процесі державного управління. |
| Альтернатива 3: розв’язання проблеми за допомогою ринкових механізмів | Не передбачаються. | Не передбачаються. |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернатив** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1: збереження ситуації, яка існує на цей час | Вигоди відсутні, оскільки проблема залишається не вирішеною. | Стан довкілля та здоров’я громадян погіршуватиметься у зв’язку із надмірним негативним впливом забруднення атмосферного повітря |
| Альтернатива 2:прийняття проєкту постанови Кабінету Міністрів України | Високі вигоди:участь у прийнятті рішень щодо видачі Дозволу на викиди у процесі громадського обговорення.Неухильне виконання суб’єктами господарювання заходів щодо скорочення викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря та дотриманні тих обсягів викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря, що затверджені у дозволі на викиди. | Витрат не передбачається. |
| Альтернатива 3: розв’язання проблеми за допомогою ринкових механізмів | Не передбачаються. | Не передбачаються. |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

Відповідно до статті 11 Закону визначено обов’язковість отримання дозволу на викиди суб’єктам господарювання, у разі якщо під час їх діяльності здійснюються викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показник** | **Великі** | **Середні** | **Малі** | **Мікро** | **Разом** |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 3000 | 7000 | 10000 | 15000 | 35000 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 8,6% | 20% | 28,6% | 42,8% | 100% |

⃰ Прогнозні значення сформульовані, виходячи із даних щодо суб’єктів господарювання, які отримали дозволи на викиди забруднюючих речовин у атмосферне повітря.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернатив** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1: збереження ситуації, яка існує на цей час | Мінімальні (діятиме стара система). | Продовжуватиме діяти чинна не оптимальна дозвільна система у сфері охорони атмосферного повітря.Суб'єкти господарювання, діяльність яких супроводжується викидами забруднюючих речовин в атмосферне повітря та отримають дозволи на викиди, зазнають збитки у зв’язку з тим, що затягуються строки отримання дозволів на викиди та вимушені користуватися послугами організацій, які розробляють документи для отримання дозволу на викиди. |
| Альтернатива 2:прийняття проєкту постанови Кабінету Міністрів України | Бізнес отримає: зменшення адміністративного тиску на суб’єктів господарювання та скорочення їх адміністративних витрат;виключення корупційних ризиків.Сучасна, зрозуміла та прозора дозвільна система у сфері охорони атмосферного повітря.Вигоди від модернізації виробничого обладнання установок – зменшення екологічного податку (плати за забруднення).Вчасно та без додаткових фінансових витрат отримання дозволів на викиди. | Помірні втрати, пов’язані із щорічним поданням звіту щодо дотримання умов дозволу на викиди  |
| Альтернатива 3: розв’язання проблеми за допомогою ринкових механізмів | Не передбачаються. | Не передбачаються. |

Витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта (згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта)

|  |  |
| --- | --- |
| **Сумарні витрати за альтернативами** | **Сума витрат, гривень** |
| Альтернатива 1. Збереження ситуації, яка існує на цей час. Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акту") | **0** |
| Альтернатива 2:прийняття проєкту постанови Кабінету Міністрів УкраїниСумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акту») | **2 427 600** |
| Альтернатива 3:розв’язання проблеми за допомогою ринкових механізмів | Не передбачаються. |

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності** (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | **Бал результативності** (за чотирибальною системою оцінки) | **Коментарі щодо присвоєння відповідного бала** |
| Альтернатива 1: збереження ситуації, яка існує на цей час. | 1 | Проблема продовжить існувати. |
| Альтернатива 2:прийняття проєкту постанови Кабінету Міністрів України | 4 | Зазначений спосіб дозволяє досягти усіхцілей регулювання, повністю відповідає вимогам сучасності та є найбільш доцільним. |
| Альтернатива 3: розв’язання проблеми за допомогою ринкових механізмів | 1 | Альтернатива є не прийнятною, оскільки питання регулювання використання ресурсу є прерогативою держави. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності** | **Вигоди (підсумок)** | **Витрати (підсумок)** | **Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу** |
| Альтернатива 2:прийняття проєкту постанови Кабінету Міністрів України | Для держави:оптимізація адміністративного навантаження на органи виконавчої влади.Підвищення якості управлінських рішень та державного регулювання.Виключення корупційних ризиків.Покращення стану та подальше створення передумов для зміцнення та збереження здоров’я населення.Підвищення рівня екологічної безпеки, запобігання та зменшення рівня забруднення атмосферного повітря.Для держави та громадян:оздоровлення атмосферного повітря населених пунктів з урахуванням екологічних, економічних і соціальних інтересів суспільства.Покращення стану та подальше створення передумов для зміцнення та збереження здоров’я населення.Неухильне виконання суб’єктами господарювання заходів щодо скорочення викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря та дотриманні тих обсягів викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря, що затверджені у дозволі на викиди.Участь у прийнятті рішень щодо видачі дозволу на викиди.Для суб’єктів господарювання:сучасна, зрозуміла та прозора дозвільна система у сфері охорони атмосферного повітря.Зменшення адміністративного тиску на суб’єктів господарювання та скорочення їх адміністративних витрат.Вигоди від модернізації виробничого обладнання установок – зменшення екологічного податку (плати за забруднення).Вчасно та без додаткових фінансових витрат отримання дозволів на викиди.Достовірно визначені гранично допустимі викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря.  | Для держави:витрат чи втрат не очікуєтьсяДля суб’єктів господарювання:помірні втрати, пов’язані із щорічним поданням звіту щодо дотримання умов дозволу на викиди  Для громадськості витрат чи втрат не очікується. | Даний спосіб забезпечує удосконалення механізму регулювання викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря, видачі дозволів на викиди  |
| Альтернатива 1: збереження ситуації, яка існує на цей час. | Вигоди відсутні, оскільки проблема залишається не вирішеною, регулювання викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря та видача дозволів на викиди не зміниться  | Для держави:витрат чи втрат не очікуєтьсяДля суб’єктів господарювання: витрат чи втрат не очікується. Для громадськості: витрат чи втрат не очікується | Залишення ситуації, яка існує на сьогодні є неможливою. Стан довкілля та здоров’я громадян погіршуватиметься у зв’язку із надмірним негативним впливом забруднення атмосферного повітря. |
| Альтернатива 3: розв’язання проблеми за допомогою ринкових механізмів | Не передбачаються. | Не передбачаються. | Проблема, не може бути розв’язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки, питання стосується державного регулювання у дозвільній системі.  |

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Враховуючи викладене, для розв’язання проблеми, визначеної у розділі І цього аналізу регуляторного впливу та з метою приведення норм нормативно-правових актів у відповідність із Законом України «Про охорону атмосферного повітря», передбачається прийняття постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 13 березня 2002 року № 302».

Прийняття проєкту регуляторного акту дасть змогу оптимізувати процедуру видачі Дозволу на викиди, зокрема:

* використовувати електронну форму подачі заяви та документів з використанням платформи «ЕкоСистема»;
* запровадити інформаційну взаємодію під час погоджувальної процедури між Міндовкілля та Держпродспоживслужбою;
* встановлення переліку інформації, строків, порядку та суб’єктів у процесі повідомлення громадськості, подачі та розгляду пропозицій від громадськості, регламентації публічного обговорення;
* встановлення порядку та підстав для зупинення та поновлення розгляду заяви на отримання Дозволу на викиди;
* встановлення підстав для відкликання заяви на отримання Дозволу на викиди;
* встановлення порядку, підстав, строків, суб’єктів у наступних процесах:
* зупинення (повне або часткове) та поновлення дії Дозволу на викиди;
* відмови у видачі Дозволу на викиди та повторний розгляд таких документів;
* переоформлення Дозволу на викиди;
* облік суб’єктів господарювання, які отримали Дозволи на викиди.

Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта:

1. забезпечити інформування громадськості про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення в мережі Інтернет – на офіційному вебсайті Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України.

2. здійснити погодження проєкту регуляторного акта заінтересованими центральними органами виконавчої влади та подати його на розгляд Уряду.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Витрати органів влади на впровадження закону здійснюватиметься за рахунок раціонального використання наявних матеріально-технічних ресурсів та перерозподілу наявних трудових ресурсів у процесі державного управління

Для впровадження та виконання вимог регуляторного акта органам державної влади не потрібно додаткових витрат з державного та місцевого бюджетів.

Для впровадження та виконання вимог регуляторного акта органи виконавчої влади, фізичні та юридичні особи не будуть нести додаткові витрати.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Регуляторний акт запроваджується на необмежений строк.

Термін набрання чинності – з дня, наступного за днем його опублікування.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Основними показниками результативності регуляторного акта є:

* розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов’язаних з дією регуляторного акта. Розмір надходжень коштів до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов’язаних з дією регуляторного акта, не змінюється, оскільки даним регуляторним актом не регулюються надходження до державного та місцевого бюджетів;
* кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія регуляторного акта. Дія регуляторного акта поширюється на суб’єктів господарювання, Суб'єкти господарювання, діяльність яких супроводжується викидами забруднюючих речовин в атмосферне повітря – 35 000 шт.
* розмір коштів і час, що витрачатимуться суб’єктами господарювання та/або фізичними особами, пов’язаними з виконанням вимог регуляторного акта:
	+ - час, що необхідно буде витратити одному суб’єкту господарювання для виконання вимог регуляторного акта – орієнтовно 6 години на процедуру організації виконання вимог регулювання;
		- кошти, які необхідно буде витратити одному суб'єкту господарювання для виконання вимог регуляторного акта – орієнтовно 242 грн. 76 коп. на процедуру організації виконання вимог регулювання.
* рівень поінформованості суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень регуляторного акта високий, оскільки повідомлення про оприлюднення, проєкта регуляторного акту та аналіз регуляторного впливу регуляторного акта розміщено на офіційному вебсайті Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України.

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Строки проведення базового відстеження результативності дії регуляторного акта:

* базове відстеження результативності зазначеного вище регуляторного акта буде здійснюватися до дати набрання чинності цим регуляторного актом.

Строки проведення повторного відстеження результативності дії регуляторного акта:

* повторне відстеження планується здійснити через рік після набрання чинності регуляторного акту, в результаті якого відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження. У разі виявлення неврегульованих та проблемних питань шляхом аналізу показників дії цього регуляторного акта, такі питання будуть врегульовані шляхом внесення відповідних змін;
* періодичне відстеження має здійснюватися раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження. Відстеження результативності зазначеного вище регуляторного акта проводитиметься шляхом розгляду пропозицій та зауважень від суб’єктів господарювання, які надійшли до Міндовкілля.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності – статистичні.

Для відстеження результативності будуть використовуватися дані, отримані за результатами процедури розгляду заяви на отримання та видачі дозволів на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами Міндовкілля.

|  |  |
| --- | --- |
| **Міністр захисту довкілля та природних ресурсів України** |  **Руслан СТРІЛЕЦЬ** |

«\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2022 р.

**ВИТРАТИ**

на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Витрати | За перший рік | За п’ять років |
| 1. | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень  | - | - |
| 2. | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень | - | - |
| 3. | Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень(4 години роботи працівника для виконання вимог нормативно-правового акту) | 161,84 | 161,84 |
| 4. | Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), гривень | - | - |
| 5. | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень | - | - |
| 6. | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень | - | - |
| 7. | Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу, гривень | - | - |
| 8. | Інше (уточнити), гривень. Організація суб’єктом господарювання вимог для участі громадськості у процесі видачі дозволу на викиди, у разі необхідності, проведення публічного обговорення (2 години роботи працівника для виконання вимог нормативно-правового акту) | 80,92 | 80,92 |
| **9.** | **РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень** | **242,76** | **242,76** |
| **10.** | **Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць** | **10 000** | **10 000** |
| **11.** | **Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 х рядок 10), гривень** | **2 427 600** | **2 427 600** |

Примітка:

Розрахунок погодинної зарплати за жовтень-грудень 2022 року. Кількість робочих годин за 12 місяців – 1987 год (40-годинний робочий день). Погодинна МЗП = 6700×12/1987 ≈ 40,46 грн.

**Розрахунок відповідних витрат на одного суб’єкта господарювання**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | У перший рік | Періодичні (за рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання / підвищення кваліфікації персоналу тощо | 0 | 0 | 0 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік) | Витрати за п’ять років |
| Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів) | 0 | 0 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій за рік | Разом за рік | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу) | 161,84 | 0 | 161,84 | 161,84 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік) | Разом за рік | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо) | 0 | 0 | 0 | 0 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи тощо) | Витрати безпосеред-ньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік – стартовий) | Разом за рік (старто-вий) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/ обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо) | 0 | 0 | 0 | 0 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | За рік (стартовий) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо) | 0 | 0 | 0 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу | 0 | 0 |

**ТЕСТ МАЛОГО ПІДПРИЄМНИЦТВА (М-Тест)**

**1.** **Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.**

 Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для виконання регулювання стосовно видачі дозволу на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря, проведено у період з «01» вересня 2022 р. по «01» жовтня 2022 р.

|  |
| --- |
| Таблиця 1 |
| № п/п | Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо) | Кількість учасників консультацій, осіб | Основні результати консультацій (опис) |
| 1 | Робочі зустрічі, телефоні розмови, інтернет запити до підприємців, бізнес-асоціацій та експертів | 7 суб’єктів господарю-вання | Запропоноване регулювання сприймається.Отримано інформацію, що при отриманні дозвільного документу витрати суттєво не зміняться.  |

 **2. Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва (мікро- та малі).**

 2.1 Кількість суб’єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: для розрахунку прийнято, що кількість суб’єктів господарювання, які отримають дозвіл на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря, об’єкти яких належать до другої або третьої групи, та подають звіти щодо дотримання умов дозволу на викиди становить 25 000.

**3. Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання**

Таблиця 3.1.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | **Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання** | У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)  | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за 5 років |
| 1 | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) | 0 | 0 | 0 |
| 2 | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування | 0 | 0 | 0 |
| 3 | Процедури експлуатації обладнання(ТО)  | 0 | 0 | 0 |
| 4 | Процедури обслуговування обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали) | 0 | 0 | 0 |
| 5 | Інші процедури (уточнити), гривень.  | 0 | 0 | 0 |
| 6. | ***Разом, грн.****Формула:* *(* 3.1.1. + 3.1.2.+ 3.1.3.+ 3.1.4.+ 3.1.5.) | 0 | 0 | 0 |
| 7 | ***Кількість суб’єктів господарювання, що мають виконати вимоги регулювання, одиниць*** | **Кількість суб’єктів господарювання– 25 000 організацій** |
| 8 | ***Сумарно, грн.*** | **0**  | **0**  | **0**  |

Таблиця 3.2.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 9 | **Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування** | У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)  | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за 5 років |
| 10 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання | 0 | 0 | 0 |
| 11 | Процедури організації виконання вимог регулювання та процедури офіційного звітуванняФормування та направлення звіту про дотримання умов дозволу на викиди та виконання заходів щодо здійснення контролю за дотриманням встановлених граничнодопустимих викидів забруднюючих речовин(2 години роботи працівника з розрахунку погодинної зарплати за жовтень-грудень 2022 року. Кількість робочих годин за 12 місяців – 1987 год (40-годинний робочий день). Погодинна МЗП = 6700×12/1987 ≈ 40,46 грн.) | 80,92 | 80,92 | 404,60 |
| 12 | Процедури по забезпеченню процесу перевірок  | 0 | 0 | 0 |
| 13 | Інші процедури (уточнити): |  |  |  |
| 14 | ***Разом, грн.*** | **80,92** | **80,92** | **404,60** |
| 15 | ***Кількість суб’єктів малого підприємництва, що мають виконати вимоги регулювання, одиниць*** | **Кількість суб’єктів господарювання – 25 000 організацій** |
| 16 | ***Сумарно, грн.***  | **2 023 000** | **2 023 000** | **10 115 000** |

Таблиця 3.3.

|  |
| --- |
|  **Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва**Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади/місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання. |
| Державний орган для якого провадиться розрахунок вартості адміністрування регулювання:***Обласні, Київська, Севастопольська міська державна адміністрація, орган виконавчої влади Автономної Республіки Крим з питань охорони навколишнього природного середовища*** (назва державного органу) |
| Процедури регулювання суб’єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб’єкта господарювання малого підприємництва – за потреби окремо для суб’єктів малого та мікро- підприємництв) | Планові витрати часу на процедуру | Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб’єкта | Оцінка кількості суб’єктів, що підпадають до сфери відповідної процедури | Витрати на адміністрування регулювання\* (за рік), грн. |
| 1. Облік суб’єкту господарювання, що перебуває у сфері регулювання | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2. Поточний контроль за суб’єктом господарювання, що перебуває у сфері регулюванняПеревірка звіту щодо дотримання умов дозволу на викиди  | 1 година | 100 грн./1 год. | 1 раз в рік | 25 000 | 2 500 000 |
| у т.ч. камеральні |  |  |  |  |  |
| у т.ч. виїзні |  |  |  |  |  |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання актів про порушення вимог регулювання (на одиницю) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб’єктами господарювання | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7. Витрати часу на інші адміністративні процедури (уточнити): | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **Разом по органу державного регулювання за рік** | Х | Х | Х | Х | **2 500 000 грн.** |
| **Сумарно по органу державного регулювання за 5 років** | **Х** | **Х** | **Х** | **Х** | **12 500 000 грн.** |

\* Вартість витрат, пов’язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб’єктів, що підпадають до сфери відповідної процедури та на кількість процедур за рік

**4. Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання**

 Таблиця 4.1.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | Перший рік регулювання (стартовий) | За 5 років |
| 4.1.1. | Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | **0 грн.** | **0 грн.** |
| 4.1.2. | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | **2 023 000 грн.** | **10 115 000 грн.** |
| 4.1.3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання за планового регулювання | **2 023 000 грн.** | **10 115 000 грн.** |
| 4.1.4 | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва | **2 500 000 грн.** | **12 500 000 грн.** |
| 4.1.5. | **СУМАРНІ ВИТРАТИ НА ВИКОНАННЯ ЗАПЛАНОВАНОГО РЕГУЛЮВАННЯ** | **4 523 000 грн.** | **22 615 000 грн.** |