**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**до проєкту Закону України «Про розміщення на ринку засобів захисту рослин і агрохімікатів»**

**І. Визначення проблеми**

В Україні питання поводження з пестицидами та агрохімікатами   
належать до сфери, що становить підвищену екологічну та   
соціально-економічну небезпеку, їх врегулювання здійснюється відповідно до законів України «Про пестициди і агрохімікати», «Про охорону навколишнього природного середовища», «Про санітарно-епідеміологічне благополуччя населення», «Про захист рослин».

Проєкт акта розроблено у зв’язку з необхідністю законодавчого вдосконалення державного регулювання у сфері поводження з пестицидами та агрохімікатами в цілому та, зокрема, з урахуванням актів ЄС, таких як Регламент (ЄС) Європейського Парламенту та Ради № 1107/2009 від 21 жовтня 2009 року стосовно розміщення на ринку засобів захисту рослин і скасування директив Ради 79/117/ЕЕС та 91/414/ЕЕС, а також Регламент (ЄС) Європейського Парламенту та Ради № 2019/1009 від 5 червня 2019 року, що встановлює правила щодо розміщення на ринку добрив ЄС та внесення змін до Регламентів (ЄС) № 1069/2009 та (ЄС) № 1107/2009 та про скасування Регламенту (ЄС) № 2003/2003.

Крім того, пунктом 438 плану заходів з виконання [Угоди про асоціацію](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/984_011) між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 жовтня 2017 р. № 1106 (далі – План заходів), передбачено завдання з приведення процедур реєстрації засобів захисту рослин у відповідність із законодавством ЄС.

Разом з тим проєктом акта пропонується врегулювати питання, передбачені пунктами 327, 412 – 417, 419 – 437, 439 – 444 та 448 Плану заходів, щодо встановлення процедури затвердження діючих речовин пестицидів.

Загалом, процедура реєстрації пестицидів і агрохімікатів у законодавстві України узгоджується із процедурами, які здійснюються відповідно до вимог законодавства ЄС.

Реєстрація препаратів в ЄС, як і в Україні проводиться за результатами випробувань – токсиколого-гігієнічних досліджень, проведення біологічної та екологічної оцінки.

Основними принципами державної політики у сфері поводження з пестицидами і агрохімікатами в Україні є пріоритетність збереження здоров’я населення та охорона навколишнього природного середовища, посилення державних гарантій та упорядкування механізму здійснення державного контролю щодо реєстрації та державних випробувань препаратів.

Разом з тим прослідковуються відмінності із законодавством ЄС щодо наявності процедур реєстрації компонентів пестицидів. З цією метою виникла необхідність у законодавчому врегулюванні вказаного питання.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Групи (підгрупи)** | **Так** | **Ні** |
| Громадяни | + |  |
| Держава | + |  |
| Суб’єкти господарювання | + |  |
| у тому числі суб’єкти малого  підприємництва | + |  |

Проблеми, які пропонується врегулювати в результаті прийняття акта, не можуть бути розв’язані за допомогою ринкових механізмів. Ринкові механізми в Україні на цей час не здатні змусити суб’єктів господарювання добровільно здійснювати дослідження компонентів пестицидів.

Проблеми не можуть бути розв’язані за допомогою чинних регуляторних актів тому, що законодавством не передбачено врегулювання порушених питань.

**ІІ. Цілі державного регулювання**

Основними цілями державного регулювання є удосконалення механізму реєстрації пестицидів і агрохімікатів, а саме:

запровадження процедури схвалення компонентів пестицидів;

визначення та впорядкування функцій центральних органів виконавчої влади;

наближення та адаптація законодавства України у сфері реєстрації пестицидів і агрохімікатів до законодавства Європейського Союзу;

цифровізація процедур реєстрації засобів захисту рослин і агрохімікатів.

**III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Опис альтернативи** |
| ***Альтернатива 1.***  Прийняття запропонованого регуляторного акта | Однією з переваг обраного способу досягнення цілей є встановлення правового регулювання питання схвалення та застосування компонентів засобів захисту рослин після їх детальних досліджень, встановлення науково-обгрунтованих вимог та обмежень до застосування таких речовин, а також оцінки прогнозованих ризиків, пов’язаних із гострою токсичною дією та із віддаленими ефектами, які компоненти засобів захисту рослин можуть спричинити.  Вказане має на меті забезпечити науково-обгрунтоване застосування засобів захисту рослин із дотриманням вимог щодо їх безпечності задля збереження здоров'я людини і охорони навколишнього природного середовища.  При цьому система реєстрація агрохімікатів дерегулюєтьтся та вводиться можливість суб’єктів господарювання розміщувати на ринку агрохімікати у разі підтвердження їх відповідності критеріям. |
| ***Альтернатива 2.***  Збереження  status quo | Нормативно-правова база залишиться без дієвої системи дослідження та схвалення компонентів засобів захисту рослин, що, як наслідок, призведе до невідповідності національного законодавства у цій сфері з європейськими нормами.  Крім того, законодавство у сфері реєстрації пестицидів та агрохімікатів і надалі буде оперувати застарілими та неоднозначними формулюваннями та визначати невластиві функції центральних органів виконавчої влади.  Таким чином, зазначена альтернатива не дозволить досягти цілей державного регулювання, що є неприйнятним. |

**2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей**

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернатив | Вигоди | Витрати |
| ***Альтернатива 1.***  Прийняття запропонованого регуляторного акта | Вигоди високі:  підвищення рівня екологічної безпеки внаслідок запровадження системи дослідження та схвалення компонентів засобів захисту рослин;  додаткові надходження до державного бюджету внаслідок сплати суб’єктами господарювання вартості адміністративних послуг із проведення схвалення компонентів засобів захисту рослин;  наближення та адаптація законодавства України у сфері розміщення на ринку засобів захисту рослин і агрохімікатів до законодавства Європейського Союзу;  впорядкування функцій центральних органів виконавчої влади. | Впровадження Закону здійснюватиметься за рахунок раціонального використання наявних матеріально-технічних ресурсів та перерозподілу наявних трудових ресурсів у процесі державного управління. |
| ***Альтернатива 2.***  Збереження status quo | Вигоди відсутні, оскільки проблема залишається не вирішеною, правові та організаційні засади досліджень та схвалення компонентів засобів захисту рослин пестицидів не впроваджені.  Залишається невідповідність законодавства України у сфері реєстрації пестицидів і агрохімікатів із законодавством Європейського Союзу.  Функції центральних органів виконавчої влади розпорошені та необгрунтовані | При обранні такого способу національна нормативно-правова система у сфері реєстрації пестицидів і агрохімікатів буде недосконалою.  Продовжуватиметься негативний вплив на навколишнє природне середовище без належного наукового обгрунтування в частині застосування компонентів засобів захисту рослин |

**Оцінка впливу на сферу інтересів громадян**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| ***Альтернатива 1*** Прийняття запропонованого регуляторного акта | Високі вигоди:  підвищення рівня екологічної безпеки внаслідок запровадження системи дослідження та схвалення компонентів засобів захисту рослин;  доступ споживачів до якісної та безпечної хімічної продукції;  неухильне дотримання суб’єктами господарювання обмежень та вимог при застосуванні засобів захисту рослин і агрохімікатів. | Витрат не передбачається |
| ***Альтернатива 2.***  Збереження  status quo | Вигоди відсутні. Продовжуватиметься негативний вплив на навколишнє природне середовище без належного наукового обгрунтування застосування | Витрат не передбачається |

**Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання\***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість  суб’єктів  господарювання,  що підпадають  під дію  регулювання,  одиниць | 11 | 35 | 5 | 0 | 51 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 21,6 | 68.6 | 9,8 | 0 | 100 |

\*Взято до уваги кількість суб’єктів, які станом на даний момент здійснюють діяльність із проведення державних випробувань пестицидів і агрохімікатів.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернатив | Вигоди | Витрати |
| ***Альтернатива 1.***  Прийняття запропонованого регуляторного акта | Високі вигоди:  підвищення рівня екологічної безпеки внаслідок запровадження системи дослідження та схвалення компонентів засобів захисту рослин;  встановлення чітких та зрозумілих вимог, які максимально відповідають європейському законодавству та міжнародним нормам у сфері реєстрації та застосування засобів захисту рослин і агрохімікатів;  зменшення адміністративного тиску на суб’єктів господарювання внаслідок дерегуляції процедури реєстрації агрохімікатів.  підвищення конкурентоспроможності продукції на зовнішніх ринках у зв’язку із відповідним державним регулюванням реєстрації та застосування засобів захисту рослин і агрохімікатів | Від 6500 грн до 97500 грн  залежно від строку, на який суб’єкт господарювання вважатиме за необхідне зареєструвати діючу речовину пестициду.  З урахуванням витрат на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо) Середня сума витрат – 52150 грн |
| ***Альтернатива 2.***  Збереження  status quo | Вигоди відсутні:  правові та організаційні засади досліджень та схвалення компонентів засобів захисту рослин не впроваджені;  залишається неузгодженість законодавства України у сфері реєстрації засобів захисту рослин і агрохімікатів із законодавством Європейського Союзу;  суб’єкти господарювання зазнають збитків у зв’язку із затягуванням реєстраційних процедур. | Витрат не передбачається |

Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта, наведено у додатку 1.

|  |  |
| --- | --- |
| **Сумарні витрати за альтернативами** | **Сума витрат, гривень** |
| **Альтернатива 1**. Прийняття запропонованого проєкту регуляторного акта  Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акту») | 2 398 900 |
| **Альтернатива 2.** Неприйняття регуляторного акта, збереження status quo  Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акту») | 0 |

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| ***Альтернатива 1.***  Прийняття запропонованого регуляторного акта | 4 | Зазначений спосіб дозволяє досягти цілей державного регулювання та надає можливість створити законодавче підґрунтя для запровадження системи дослідження та схвалення компонентів засобів захисту рослин, що сприятиме підвищенню рівня екологічної безпеки навколишнього природного середовища та здоров’я населення. |
| ***Альтернатива 2.***  Неприйняття регуляторного акта, збереження status quo | 1 | Збереження існуючої ситуації є неприйнятним з огляду на необхідність вирішення питання гармонізаці. Законодавства України із законодавством європейського союзу.  Проблема продовжить існувати |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг  Результативності  (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Вигоди  (підсумок) | Витрати  (підсумок) | Обгрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| ***Альтернатива 1.***  Прийняття запропонованого регуляторного акта | **Для держави:**  підвищення рівня екологічної безпеки;  додаткові надходження до державного бюджету внаслідок сплати суб’єктами господарювання вартості адміністративних послуг;  наближення та адаптація законодавства України у сфері реєстрації засобів захисту рослин і агрохімікатів до законодавства Європейського Союзу;  впорядкування функцій центральних органів виконавчої влади.  **Для громадян:**  підвищення рівня екологічної безпеки;  доступ споживачів до якісної та безпечної хімічної продукції;  неухильне дотримання суб’єктами господарювання обмежень та вимог при застосуванні засобів захисту рослин і агрохімікатів.  **Для суб’єктів господарювання:**  підвищення рівня екологічної безпеки;  встановлення чітких та зрозумілих вимог, які максимально відповідають європейському законодавству та міжнародним нормам у сфері реєстрації та застосування пестицидів і агрохімікатів;  зменшення адміністративного тиску на суб’єктів господарювання внаслідок дерегуляції процедури реєстрації агрохімікатів;  підвищення конкурентоспроможності продукції на зовнішніх ринках | **Для держави:**  Впровадження Закону здійснюватиметься за рахунок раціонального використання наявних матеріально-технічних ресурсів та перерозподілу наявних трудових ресурсів у процесі державного управління.  **Для громадян:** Відсутні  **Для суб’єктів господарювання:**  Помірні витрати на отримання адміністративної послуги із схвалення компонентів засобів захисту рослин | Обрання зазначеної альтернативи вбачається найбільш оптимальним, що дозволяє досягти цілей державного регулювання та надає можливість створити законодавче підґрунтя для запровадження системи дослідження та реєстрації компонентів засобів захисту рослин пестицидів, що сприятиме підвищенню рівня екологічної безпеки навколишнього природного середовища та здоров’я населення. |
| ***Альтернатива 2.***  Неприйняття регуляторного акта, збереження status quo | Вигоди відсутні:  правові та організаційні засади досліджень та схвалення компонентів засобів захисту рослин не впроваджені;  залишається неузгодженість законодавства України у сфері реєстрації засобів захисту рослин і агрохімікатів із законодавством Європейського Союзу;  суб’єкти господарювання зазнають збитків у зв’язку із затягуванням реєстраційних процедур. | **Для держави:**  Витрати відсутні  **Для громадян:**  Витрати відсутні  **Для суб'єктів господарювання:**  Витрати відсутні | Не дозволяє досягти цілей державного регулювання.  Не вирішує питання необхідності підвищення рівня екологічної безпеки внаслідок запровадження відповідних процедур |

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми**

Розв’язання визначеної проблеми можливе шляхом прийняття проєкту регуляторного акта, який забезпечить створення умов для визначення та впорядкування функцій центральних органів виконавчої влади;

наближення та адаптація законодавства України у сфері реєстрації засобів захисту рослин і агрохімікатів до законодавства Європейського Союзу;

дерегулювання процедури реєстрації агрохімікатів.

Цифровізація процедур у сфері розміщення на ринку засобів засобів захисту рослин і агрохімікатів

Для впровадження цього регуляторного акта необхідно здійснити такі організаційні заходи:

1. Забезпечити інформування громадськості про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення в мережі «Інтернет» на офіційному вебсайті Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України.

2. Здійснити погодження проєкту регуляторного акта заінтересованими центральними органами виконавчої влади та подати його на розгляд Уряду.

1. **Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Витрати органів влади на впровадження Закону здійснюватиметься за рахунок раціонального використання наявних матеріально-технічних ресурсів та перерозподілу наявних трудових ресурсів у процесі державного управління.

Для впровадження та виконання вимог регуляторного акта органам державної влади не потрібно додаткових витрат з державного та місцевих бюджетів.

Для впровадження та виконання вимог регуляторного акта органи виконавчої влади, фізичні та юридичні особи не будуть нести додаткові витрати.

1. **Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Регуляторний акт запроваджується на необмежений строк.

Термін набрання чинності регуляторним актом – через 6 місяців з дня оприлюднення, окрім деяких положень, для впровадження яких необхідне видання підзаконних нормативно-правових актів.

1. **Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Основними показниками результативності дії регуляторного акта є:

рівень інформованості суб’єктів господарювання – проєкт Закону розміщений на вебсайті Міндовкілля (https://mepr.gov.ua);

розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов’язаних з дією акта, за перший рік становить   
1 547 900 гривень;

кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію   
регулювання, - 51;

Витратити суб’єктів господарювання для виконання вимог акта:

разова орієнтовна кількість часу становить 2 години для відповідальних працівників на ознайомлення з новими вимогами, що встановлюють регулювання, зокрема щодо отримання адміністративної послуги.

Додатковими показниками результативності регуляторного акта є:

кількість суб’єктів господарювання, які здійснять реєстрацію компонентів засобів захисту рослин та пройдуть процедуру оцінки відповідності агрохімікатів;

кількість схвалених діючих речовин засобів захисту рослин, які пройшли процедуру схвалення.

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Строки проведення базового відстеження результативності дії регуляторного акта:

базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися до дати набрання чинності цим актом шляхом збирання пропозицій і зауважень та їх аналізу.

Строки проведення повторного відстеження результативності дії регуляторного акта:

повторне відстеження планується здійснити через рік після набрання чинності регуляторним актом, у результаті якого відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження. У разі виявлення неврегульованих та проблемних питань шляхом аналізу показників дії цього акта такі питання будуть врегульовані шляхом внесення відповідних змін;

періодичне відстеження має здійснюватися раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження. Відстеження результативності регуляторного акта проводитиметься шляхом розгляду пропозицій та зауважень від суб’єктів господарювання, які надійшли до Міндовкілля.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності, – статистичні.

Для відстеження результативності будуть використовуватися дані, отримані за результатами процедури розгляду заяв про державну реєстрацію діючих речовин пестицидів.

**Міністр захисту довкілля**

**та природних ресурсів України Руслан СТРІЛЕЦЬ**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2022 року**

Додаток 1

**ВИТРАТИ**

на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Витрати | За перший рік | За п’ять років |
| 1 | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/ підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень | 0,00 | 0,00 |
| 2 | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень | 0,00 | 0,00 |
| 3 | Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень | 0,00 | 0,00 |
| 4 | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень | Від 6700 до 67000 в залежності від строку на який суб’єкт господарювання вважатиме за необхідне зареєструвати компоненти засобів захисту рослин.\*  Середня сума витрат 33500 | 0,00 |
| 5 | Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), гривень | 0,00 | 0,00 |
| 6 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень | 150,00 | 0,00 |
| 7 | Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу, гривень | 0,00 | 0,00 |
| 8 | Інше (уточнити), гривень | 0,00 | 0,00 |
| 9 | **РАЗОМ (сума рядків:1+2+3+4+5+6+7+8), гривень** | 33650 | 0,00 |
| 10 | Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | 46 | |
| 11 | **Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 х рядок 10), гривень** | 1 547 900 | 0,00 |

\* Розмір плати за державну реєстрацію діючої речовини пестициду буде визначено в порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України. Орієнтовно розмір реєстраційного внеску буде обраховано із співвідношення – 1 мінімальна заробітна плата станом на дату реєстрації за один рік реєстрації, але не більше 10 років.

**Розрахунок відповідних витрат на одного суб’єкта господарювання**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Вид витрат** | **У перший рік** | **Періодичні (за рік)** | **Витрати за п’ять років** |
| Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо | 0 | 0 | 0 |
|  |  |  |  |
| **Вид витрат** | **Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)** | **Витрати за п’ять років** | |
| Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів) | 0 | 0 | |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Вид витрат** | **Витрати на ведення обліку, підготовку та подання звітності  (за рік)** | **Витрати на оплату штрафних санкцій за рік** | **Разом за рік** | **Витрати за п’ять років** |
| Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу) | 0 | 0 | 0 | 0 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Вид витрат** | **Витрати на адміністрування заходів державного нагляду (контролю)  (за рік)** | **Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень  (за рік)** | **Разом за рік** | **Витрати за п’ять років** |
| Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо) | 0 | 0 | 0 | 0 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Вид витрат** | **Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)** | **Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий)** | **Разом за рік (стартовий)** | **Витрати за п’ять років** |
| Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/ обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо) | 0 | Від 6700 до 67000 в залежності від строку на який суб’єкт господарювання вважатиме за необхідне зареєструвати діючу речовину пестициду.\*  Середня сума витрат 33500 |  |  |

| **Вид витрат** | **За рік (стартовий)** | **Періодичні**  **(за наступний рік)** | **Витрати за п’ять років** |
| --- | --- | --- | --- |
| Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), грн | 150 | 0 | 0 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид витрат** | **Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік), грн** | **Витрати за п’ять років** |
| Витрати, пов’язані із найманням додаткового персоналу | 0 | 0 |