

ПРОЕКТ

ПЛАН УПРАВЛІННЯ
РІЧКОВИМ БАСЕЙНОМ ВІСЛИ
(2025-2030)



Бенефіціари

Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України;

Державне агентство водних ресурсів України

Відповідальний від України тематичний лідер

Руслан Гречаник, Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України;

Марія Шпанчик, Державне агентство водних ресурсів України

Автори

Ярошевич Олексій, *зведення та редагування, Розділ 1 (пункти 1.1.11, 1.2.1), Розділ 2 (пункт 2.1.5), Розділ 3-5*

Афанасьєв Сергій, *Розділ 1 (пункт 1.1.12), Розділ 4 (пункт 4.1.4)*

Басейнове управління водних ресурсів річок Західного Бугу та Сяну, *Розділ 1 (пункти 1.1.1. – 1.1.10), Розділ 2, Розділ 4, Розділ 7*

Летицька Олена, *Розділ 1 (пункт 1.1.12), Розділ 4 (пункт 4.1.4)*

Мудра Катерина, *Розділ 1 (пункт 1.2.1), Розділ 2 (пункт 2.1.5), Розділ 3, Розділ 5, Розділ 8*

Овчаренко Ірина, *Розділ 6*

Осадча Наталія, *Розділ 2 (пункт 2.1)*

Осійський Едуард, *Розділ 2 (пункт 2.1)*

Павлюк Наталія, *Розділ 1 (пункт 1.2.2)*

Скоблей Марія, *Розділ 2 (пункт 2.1)*

Додаткові консультації при підготовці надані басейновим управлінням водних ресурсів річок Західного Бугу та Сяну.

ЗМІСТ

РЕЗЮМЕ	8
0. ВСТУП.....	9
1 ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА ПОВЕРХНЕВИХ ТА ПІДЗЕМНИХ ВОД	10
1.1. Опис річкового басейну	10
1.1.1. Гідрографічне та водогосподарське районування	10
1.1.2. Клімат	10
1.1.3. Рельєф	11
1.1.4. Геологія	11
1.1.5. Гідрогеологія	12
1.1.6. Ґрунти	12
1.1.7. Рослинність	13
1.1.8. Тваринний світ	13
1.1.9. Гідрологічний режим	13
1.1.10. Специфіка річкового басейну	14
1.1.11. Типологія масивів поверхневих вод	14
1.1.12. Референційні умови	15
1.2. Визначення масивів	16
1.2.1. Поверхневі води	16
1.2.2. Підземні води	19
2 ОСНОВНІ АНТРОПОГЕННІ ВПЛИВИ НА КІЛЬКІСНИЙ ТА ЯКІСНИЙ СТАН ПОВЕРХНЕВИХ І ПІДЗЕМНИХ ВОД, У ТОМУ ЧИСЛІ ТОЧКОВИХ ТА ДИФУЗНИХ ДЖЕРЕЛ	20
2.1. Поверхневі води	20
2.1.1. Забруднення органічними речовинами	21
2.1.2. Забруднення біогенними речовинами	21
2.1.3. Забруднення небезпечними речовинами	26
2.1.4. Аварійне забруднення та вплив забруднених територій (полігонів, майданчиків, зон тощо)	28
2.1.5. Гідроморфологічні зміни	29
2.2. Підземні води	29
3 ЗОНИ (ТЕРИТОРІЇ), ЯКІ ПІДЛЯГАЮТЬ ОХОРОНІ, ТА ЇХ КАРТУВАННЯ.....	37
3.1. Об'єкти Смарагдової мережі	37
3.2. Зони санітарної охорони	37
3.3. Зони охорони цінних видів водних біоресурсів	38
3.4. Масиви поверхневих/підземних вод, які використовуються для рекреаційних, лікувальних, курортних та оздоровчих цілей, а також води, призначені для купання	38
3.5. Зони, вразливі до (накопичення) нітратів	40
3.6. Уразливі та менш уразливі зони, визначені відповідно до критеріїв, що затверджуються Міндовкілля	40
4 КАРТУВАННЯ СИСТЕМИ МОНІТОРИНГУ, РЕЗУЛЬТАТІВ ПРОГРАМ МОНІТОРИНГУ, ЩО ВИКОНУЮТЬСЯ ДЛЯ ПОВЕРХНЕВИХ ВОД (ЕКОЛОГІЧНИЙ І ХІМІЧНИЙ), ПІДЗЕМНИХ ВОД (ХІМІЧНИЙ І КІЛЬКІСНИЙ), ЗОН (ТЕРИТОРІЙ), ЯКІ ПІДЛЯГАЮТЬ ОХОРОНІ.....	41

4.1. Поверхневі води	41
4.1.1. Система моніторингу	41
4.1.2. Гідроморфологічна оцінка / стан	42
4.1.3. Оцінка хімічного стану	42
4.1.4. Оцінка екологічного стану	42
4.1.5. Оцінка екологічного потенціалу	43
4.2. Підземні води	43
4.2.1. Система моніторингу	43
4.2.2. Оцінка хімічного стану / оцінка ризику	43
4.2.3. Оцінка за об'ємами / запасами підземних вод	43
5 ПЕРЕЛІК ЕКОЛОГІЧНИХ ЦІЛЕЙ ДЛЯ ПОВЕРХНЕВИХ ВОД, ПІДЗЕМНИХ ВОД І ЗОН (ТЕРИТОРІЙ), ЯКІ ПІДЛЯГАЮТЬ ОХОРОНІ, ТА СТРОКИ ЇХ ДОСЯГНЕННЯ (У РАЗІ ПОТРЕБИ ОБҐРУНТУВАННЯ ВСТАНОВЛЕННЯ МЕНШ ЖОРСТКИХ ЦІЛЕЙ ТА/АБО ПЕРЕНЕСЕННЯ СТРОКІВ ЇХ ДОСЯГНЕННЯ).....	44
5.1. Екологічні цілі для поверхневих вод	45
5.2. Екологічні цілі для підземних вод	46
5.3. Екологічні цілі для зон (територій), які підлягають охороні.....	46
6 ЕКОНОМІЧНИЙ АНАЛІЗ ВОДОКОРИСТУВАННЯ	51
6.1. Економічний розвиток території басейну.....	51
6.2. Характеристика сучасного водокористування	52
6.2.1. Комунальне водокористування	55
6.2.2. Промислове водокористування (в розрізі основних водокористувачів).....	56
6.2.3. Водокористування у сільському господарстві	56
6.2.4. Водокористування на транспорті	56
6.2.5. Інші види водокористування	57
6.3. Прогноз потреб у воді основних галузей економіки	57
6.4. Інструменти економічного контролю.....	59
6.4.1. Окупність використання водних ресурсів	59
6.4.2. Тарифи на воду	69
7 ОГЛЯД ВИКОНАННЯ ПРОГРАМ АБО ЗАХОДІВ, ВКЛЮЧАЮЧИ ШЛЯХИ ДОСЯГНЕННЯ ВИЗНАЧЕНИХ ЦІЛЕЙ.	75
8 ПОВНИЙ ПЕРЕЛІК ПРОГРАМ (ПЛАНІВ) ДЛЯ РАЙОНУ РІЧКОВОГО БАСЕЙНУ ЧИ СУББАСЕЙНУ, ЇХ ЗМІСТ ТА ПРОБЛЕМИ, ЯКІ ПЕРЕДБАЧЕНО РОЗВ'ЯЗАТИ.....	81
9 ЗВІТ ПРО ІНФОРМУВАННЯ ГРОМАДСЬКОСТІ ТА ГРОМАДСЬКЕ ОБГОВОРЕННЯ ПРОЕКТУ ПЛАНУ УПРАВЛІННЯ РІЧКОВИМ БАСЕЙНОМ.....	82
10 ПЕРЕЛІК КОМПЕТЕНТНИХ ОРГАНІВ ДЕРЖАВНОЇ ВЛАДИ, ВІДПОВІДАЛЬНИХ ЗА ВИКОНАННЯ ПЛАНУ УПРАВЛІННЯ РІЧКОВИМ БАСЕЙНОМ.	83
11 ПОРЯДОК ОТРИМАННЯ ІНФОРМАЦІЇ, У ТОМУ ЧИСЛІ ПЕРВИННОЇ, ПРО СТАН ПОВЕРХНЕВИХ І ПІДЗЕМНИХ ВОД.....	84
БІБЛІОГРАФІЯ.....	85
ДОДАТКИ	87

Список скорочень

БСК ₅	біохімічне споживання кисню
БУВР.....	басейнове управління водних ресурсів
ВВП.....	валовий внутрішній продукт
ВРД ЄС.....	Водна рамкова директива Європейського Союзу
ГЕС.....	гідроелектростанція
ДВА.....	Державне агентство водних ресурсів
ДФРР.....	Державний фонд регіонального розвитку
ЖКГ.....	житлово-комунальне господарство
ЗУ.....	закон України
ІЗМПВ.....	істотно змінений масив поверхневих вод
кІЗМПВ.....	кандидат в істотно змінені масиви поверхневих вод
КМУ.....	Кабінет Міністрів України
КП.....	комунальне підприємство
МБРР.....	Міжнародний банк реконструкції та розвитку
Міндовкілля.....	Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України
Мінрегіон.....	Міністерство розвитку громад та територій України
Мінфін.....	Міністерство фінансів України
МПВ.....	масив поверхневих вод
МПзВ.....	масив підземних вод
ОЗ.....	охоронна зона
ОНПС.....	охорона навколишнього природного середовища
ОТГ.....	об'єднана територіальна громада
ПЗ.....	програма заходів
ПЗФ.....	природно-заповідний фонд
ПКД.....	проектно-кошторисна документація
ПРПВ.....	прогнозні ресурси підземних вод
Програма Дніпро...	Загальнодержавна цільова програма розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро на період до 2021 року (затверджена ЗУ від 24.05.2012 р. № 4836-VI)
Програма Питна вода...	Загальнодержавна цільова програма «Питна вода України на 2011-2020 роки (затверджена Законом України від 03.03.2005 № 2455-IV)
ПУРБ.....	план управління річковим басейном
РБР.....	район басейну річки
РУВР.....	регіональне управління водних ресурсів
ФЧТ.....	фонд чистих технологій
ХСК.....	хімічне споживання кисню
ШМПВ.....	штучний масив поверхневих вод

Список таблиць

Таблиця 1	Дескриптори для річок (система А)
Таблиця 2	Дескриптори для озер (система А)
Таблиця 3	Типи МПВ категорії «річки»
Таблиця 4	Тип МПВ категорії «озера»
Таблиця 5	Розподіл МПВ категорії «річки» за дескрипторами
Таблиця 6	Розподіл МПВ категорії «річки» за типами
Таблиця 7	МПВ категорії «озера»
Таблиця 8	МПВ та групи МПВ в безнапірних водоносних горизонтах басейну р. Вісла
Таблиця 9	МПВ та групи МПВ в напірних водоносних горизонтах басейну р. Вісла
Таблиця 10	Міста басейну р. Вісли з ЕН > 10 тис. осіб
Таблиця 11	Надходження органічних речовин до поверхневих вод у складі стічних вод, 2021 р.
Таблиця 12	Надходження органічних речовин до поверхневих вод у складі стічних вод комунальних підприємств, 2021 р.
Таблиця 13	Надходження органічних речовин в поверхневі води у складі стічних вод промислових підприємств, 2021 р.
Таблиця 14	Надходження біогенних речовин у складі стічних вод до МПВ басейну р. Вісли (за даними 2021 року).
Таблиця 15	Надходження забруднюючих речовин в поверхневі води басейну р. Вісли (за даними 2021 року)*
Таблиця 16	Скиди забруднюючих речовин в зворотних водах ЛМКП «Львівводоканал» у суббасейні Західного Бугу
Таблиця 17	Гідроморфологічні зміни МПВ басейну Вісли
Таблиця 18	Розподіл ізМПВ в басейні Вісли по адміністративних областях та суббасейнах
Таблиця 19	Навантаження на безнапірні МПЗВ
Таблиця 20	Навантаження на напірні МПЗВ
Таблиця 21	Частка площі та населення областей в межах РБР Вісли, %
Таблиця 22	Динаміка ВРП РБР Вісли, 2016-2020 років ¹ .
Таблиця 23	ВДВ басейну Вісли в розрізі галузей економіки, 2019 р ² .
Таблиця 24	Водоємність галузей економіки
Таблиця 25	Соціально-економічна вага основних водокористувачів
Таблиця 26	Динаміка надходжень рентної плати за спеціальне використання води до державного та місцевих бюджетів у басейні Вісли, грн. ³
Таблиця 27	Надходження екологічного податку за скиди у водні об'єкти до державного та місцевих бюджетів у басейні Вісли, грн. ¹³
Таблиця 28	Динаміка надходжень орендної плати до місцевих бюджетів в РБР Вісли, грн
Таблиця 29	Динаміка капітальних вкладень у РБР Вісли, тис. грн
Таблиця 30	Динаміка поточних вкладень в РБР Вісли, тис. грн
Таблиця 31	Динаміка капітальних та поточних вкладень в РБР Вісли, тис. Грн

¹ Розраховано на основі даних Державної служби статистики України <http://www.ukrstat.gov.ua/>

² Розраховано на основі даних Державної служби статистики України <http://www.ukrstat.gov.ua/>

³ Звіти про доходи місцевих бюджетів., Звіти про доходи державного бюджету

Таблиця 32	Баланс надходжень і капітальних видатків за показниками 2020 року у РБР Вісли
Таблиця 33	Тарифи на централізоване водопостачання та водовідведення компаній-ліцензіатів НКРЕКП, що надають послуги в РБР Вісли ⁴
Таблиця 34	Тарифи за послуги водопостачання та водовідведення встановлені органами місцевого самоврядування, з ПДВ
Таблиця 35	Ставки рентної плати за спеціальне використання води ⁵
Таблиця 36	Ставки екологічного податку за скиди окремих забруднюючих речовин у водні об'єкти ⁶
Таблиця 37	Ставки рентної плати за спеціальне використання води (проект) ⁷

Список рисунків

Рисунок 1	Річковий басейн Вісли
Рисунок 2	Розподіл кіЗМПВ за причинами гідроморфологічних навантажень (%)
Рисунок 3	Розподіл визначених МПВ за категоріями (%)
Рисунок 4	Розподіл визначених лінійних МПВ за довжиною
Рисунок 5	Розподіл визначених полігональних МПВ залежно від площі
Рисунок 6	Концептуальна модель DPSIR
Рисунок 7	Ризик від рослинництва в суббасейні річки Західний Буг
Рисунок 8	Ризик від рослинництва в суббасейні річки Сян
Рисунок 9	Ризик від тваринництва в суббасейні річки Західний Буг
Рисунок 10	Ризик від тваринництва в суббасейні річки Сян
Рисунок 11	Розподіл ізМПВ за типами гідроморфологічних навантажень
Рисунок 12	Розподіл річок басейну Вісли за наявністю гідроморфологічних змін
Рисунок 13	Розподіл об'єктів Смарагдової мережі за категоріями (%)
Рисунок 14	Розподіл питних водозаборів за типами (%)
Рисунок 15	Розподіл місць рекреації за показниками якості (%)
Рисунок 16	Динаміка частки ВДВ водозалежних видів економічної діяльності у загальному обсязі ВДВ РБР Вісли, 2015-2019 рр., млрд. грн.
Рисунок 17	Джерела забору води
Рисунок 18	Розподіл джерел води у розрізі областей
Рисунок 19	Характеристика водокористування у РБР Вісли
Рисунок 20	Соціально-економічне значення секторів економіки
Рисунок 21	Прогноз забору води в РБР Вісли до 2030 р.
Рисунок 22	Прогноз забору води в РБР Вісли до 2030 року у розрізі галузей економіки
Рисунок 23	Надходження податкових платежів у РБР Вісли, тис. грн
Рисунок 24	Структура середньозважених тарифів на централізоване водопостачання та водовідведення, 2020 рік

⁴За даними НКРЕКП, тарифи станом на 01.07.2021

⁵[Податковий кодекс України, ст.255.](#)

⁶Стаття 245, Податковий кодекс України.

⁷[http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=72106.](http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=72106)

РЕЗЮМЕ

Інформація буде оновлена в 2024 році.

23 червня 2022 року Україна отримала статус країни кандидата на членство у Європейському Союзі.

Це створює зобов'язання в частині впровадження норм та політик директив ЄС у секторі «Якість води та управління водними ресурсами».

Протягом останніх кількох років Україна продемонстрували свою готовність узгодити свою політику та практику у водному секторі з Європейським Союзом (ЄС) та іншими міжнародними багатосторонніми екологічними угодами. Більше того, в рамках своїх зобов'язань згідно Угоди про асоціацію з Європейським Союзом, Україна узгоджує свою національну водну політику та стратегії з Водною Рамковою Директивою ЄС (ВРД).

Цей документ, „Проект Плану управління річковим басейном Вісли в Україні, частина 1”, це перший проект Плану управління річковим басейном (ПУРБ) для цього річкового басейну. Документ розроблений за результатами роботи українських експертів, за підтримки зацікавлених сторін водного сектору на національному та басейновому рівнях. Цей проект ПУРБу на даному етапі не охоплює всіх розділів, і його слід доопрацьовувати, а також вдосконалити існуючі розділи новими даними.

Цей проект ПУРБу сприяє впровадженню в країні басейнового принципу та інтегрованого підходу до управління водними ресурсами. Даний Проект містить перші розділи Плану управління річковим басейном Вісли в Україні на 6-річний період 2025-2030 рр. Остаточний і повний проект повинен бути поданий до Кабінету Міністрів України не пізніше 1 серпня 2024 року.

Басейн Вісли розташований на території трьох країн (Україна, Республіка Польща та Республіка Білорусь). Басейн річки Вісла в Україні займає 12,7 тис. км² (2% території країни).

До основних галузей промислового виробництва в басейні відносяться нафто-газо-видобувна, вуглевидобувна, дерево-обробна, хімічна та гірничодобувна.

У районі басейну річки Вісла визначено 12 типів масивів поверхневих вод (МПВ) категорії «річки», 8 типів МПВ категорії «озера». У межах басейну річки Вісла визначено 269 МПВ та 9 масивів підземних вод (МПЗВ) та груп МПЗВ.

0. ВСТУП

Після підписання в 2014 році Угоди про асоціацію Україна – ЄС було розпочато процес апроксимації національного законодавства до законодавства ЄС в галузі управління водними ресурсами та якості води. Протягом останніх років було розроблено та прийнято низку законів та інших нормативно-правових актів. Зокрема в 2016 році Верховною Радою України було прийнято Закон України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо впровадження інтегрованих підходів в управлінні водними ресурсами за басейновим принципом», де закріплюється управління водними ресурсами за басейновим принципом.

В статті 13² Водного кодексу України «Плани управління річковими басейнами» зазначається, що плани управління річковими басейнами розробляються та виконуються з метою досягнення екологічних цілей, визначених для кожного району річкового басейну, у встановлені строки. А в статті 13¹ закріплено дев'ять районів річкових басейнів, саме для яких і мають бути розроблені плани управління річковими басейнами (ПУРБ).

Відповідно до статті 13² Водного кодексу України Плани управління річковими басейнами затверджуються Кабінетом Міністрів України кожні шість років.

Порядок розроблення ПУРБ затверджено постановою Кабінету Міністрів України від 18.05.2017 № 336.

План управління охоплює період з 2025 по 2030 роки. По завершенні цього періоду він підлягатиме оновленню на наступний шестирічний цикл і так далі. Хід реалізації ПУРБу підлягає проміжній оцінці по завершенню перших трьох років кожного циклу.

Річковий басейн Вісли охоплює 2% території України. Річковий басейн включає водні об'єкти двох природних категорій: річки та озера, також штучні та істотно змінені водні об'єкти та гідравлічно пов'язані з ними підземні води. ПУРБ Вісли охоплює 137 річки з довжиною більше 10 км, та 19 озер, що внесені до геопорталу «Водні ресурси» Державного агентства водних ресурсів України.

ПУРБ Вісли складається з текстової частини та карт, а також додатків до всього документу.

При підготовці ПУРБ Вісли додаткові консультації були надані басейновим управлінням водних ресурсів річок Західного Бугу та Сяну.

Цей проект ПУРБ є неповним. Деякі розділи відсутні, а деякі потребують вдосконалення та доповнення, що буде забезпечено результатами моніторингу, новими знаннями, тощо, до кінця 2023 року.

1 ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА ПОВЕРХНЕВИХ ТА ПІДЗЕМНИХ ВОД

Остаточний проєкт

1.1. Опис річкового басейну

1.1.1. Гідрографічне та водогосподарське районування

Транскордонний річковий басейн Вісли розташований на території трьох країн: України, Республіки Польщі та Республіки Білорусь (рис.1).



Рисунок 1. Річковий басейн Вісли

Довжина Вісли становить 1 047 км, в межах України Вісла не протікає. Площа водозбору – 194 424 км², на території України – 12 700 км². РБР Вісла покриває 2% території України.

Район басейну Вісли охоплює територію 2 областей України (Волинська та Львівська).

Гідрографічна мережа РБР Вісла включає 137 річок із площею водозбору більше 10 км², 19 озер із площею більше 0.5 км² та 9 водосховищ (з об'ємом більше 1 млн м³).

Згідно з наказом Міністерства екології та природних ресурсів України №103 від 3 березня 2017 року «Про затвердження Меж районів річкових басейнів, суббасейнів та водогосподарських ділянок» у РБР Вісла виділяється 3 водогосподарські ділянки.

Район басейну річки Вісли має два суббасейни: Західного Бугу та Сяну.

1.1.2 Клімат

Клімат басейну річки Вісла помірно-континентальний, наближений до помірно-морського клімату Західної Європи, з м'якою зимою і відносно вологим літом.

Для клімату характерні часті відлиги взимку, висока хмарність, дощі, інтенсивність яких досягає 0,10–0,30 мм/хв, і спричинені ними літньо-осінні паводки.

Середньорічні температури повітря басейну Вісли на території України становлять 5,2-8,0°C. Найхолоднішим місяцем зими на території басейну є січень, середньомісячна температура якого на 2-3°C нижча, ніж у грудні. Для усіх зимових місяців характерна велика мінливість температури повітря.

Найвищі середні температури відмічаються у липні +18,0-18,5°C. В окремі роки також спостерігаються відхилення від середньої багаторічної температури.

Сума річних атмосферних опадів коливається від 500 мм (в суббасейні річки Західний Буг) до 1070 мм (в суббасейні річки Сян) з нерівномірним розподілом їх за місяцями.

Середньорічна відносна вологість повітря становить 78%. В суббасейні Західного Бугу низький характер території та наявність великої кількості озер сприяє формуванню мікрокліматичних особливостей поозер'я.

Кліматичні умови поступово змінюються із заходу на південний схід – зменшується норма опадів та норма стоку, збільшується випаровування.

1.1.3. Рельєф

За характером рельєфу територія належить до трьох підобластей Волино-Подільської височини: Волинської височини, Подільської височини, а також Малого Полісся. Подільська і Волинська височини – це піднесені хвилясто-горбисті рівнини, вкриті лесовими відкладами. Власне витоки Західного Бугу беруть початок в межах Подільського горбогір'я, що характеризується зрілими ерозійно-денудаційними формами. Абсолютні висоти тут сягають 350 – 400 м (максимальна висота 404 м в межи-річчі Західного Бугу і Сирету).

Частина суббасейну Західного Бугу, що належить до Малого Полісся, це понижена рівнина, вкрита супіщаними воднольодовиковими відкладами і, частково, лесовими породами та глинистою корою вивітрювання мергелів. Рельєф рівнини сформувався під впливом руху льодовика. Тому її висоти не перевищують 200 м. Тут розвинута густа річкова сітка. Ділянки між річками мають плоскохвилясту поверхню, на якій є горби і зниження.

Для суббасейну Західного Бугу характерні маловиражені не глибокі річкові долини, слабонахилені та заболочені. В лісостеповій зоні зустрічаються сильно розчленовані ділянки земної поверхні, що складені легкорозчинними породами та піддаються інтенсивній ерозії.

Для суббасейну Сяну характерне переважання слабохвилястих рівнин. Більшість річкових долин мають меридіальний і субмеридіальний напрямки, що пов'язано з просуванням льодовика в нижньочетвертинний період.

1.1.4. Геологія

Суббасейн річки Західний Буг знаходиться в межах Волино-Подільської частини Європейської платформи. В геологічному відношенні суббасейн р. Західний Буг являє собою палеозойську западину, заповнену породами кам'яновугільного, крейдового і четвертинного періодів. Кам'яновугільні відклади представлені шарами сланців, вапняків і пісковиків з прошарками вугілля.

В геологічній будові території суббасейну Західного Бугу в межах Волинської області, що займає північно-західну частину Волино-Подільської плити, беруть участь комплекси порід широкого стратиграфічного діапазону – від крейдових до сучасних відкладів. Верхньокрейдяні відклади розвинені повсюдно. В літологічному відношенні – це сірувато-білі мергельно-крейдяні утворення з уламками кременів і білим тонкозернистим піском. В верхньому шарі (до 60 м) вони тріщинуваті і місцями закарстовані.

Геологічні умови басейну визначають можливість накопичення й витрачання підземних вод, що живлять річки. Пористі та шаруваті гірські породи акумулюють воду, що надходить, і сприяють живленню річок. Величина стоку річкового басейну, сформованого такими породами, більша порівняно зі стоком річки, басейн якої складений водонепроникними породами. Значний вплив на стік має карст, який створює своєрідний комплекс форм рельєфу (вирви, улоговини, провалини тощо) унаслідок дії води на легкорозчинні гірські породи. Вплив карсту на річковий стік при різному характері водообміну може бути негативним (у зоні поглинання стоку) і позитивним (у зоні розвантаження стоку) порівняно зі стоком річок незакарстованих басейнів цієї ж зони.

Вплив на річковий стік ґрунтів суббасейну річки Західний Буг характеризується їх водопрпускнуою здатністю. Величина підземного стоку залежить не тільки від ґрунтових умов, але й від геологічної

будови басейнів. Ґрунти навколо річки на невеликій глибині підстеляються водонепроникними ґрунтами, які розкривають русло річки, що може сформувати великий підземний стік.

Суббасейн річки Сян в геологічному відношенні розташований в межах зовнішньої зони Передкарпатського прогину, що утворився в середньому і верхньому міоцені (періоди тортону і сармату), що представлені водоносними комплексами алювіальних відкладів середньоплейстоценового віку: піски, супіски, суглинки, галечники та середньо баденськими відкладами середнього міоцену: піски, тріщинуваті пісковики, літотамнієві вапняки.

1.1.5. Гідрогеологія

З гідрогеологічної точки зору суббасейн річки Західний Буг належить до Волино-Подільського артезіанського басейну, в межах якого виділяють два райони – Галицько-Волинську западину та Волино-Подільську плиту.

Геологічно-тектонічна будова зумовлює складну гідрогеологічну структуру Волино-Подільського артезіанського басейну. На заході основні запаси прісних вод пов'язані із зоною тріщинуватості крейдяно-мергелевої товщі верхньо-крейдового віку, яка тут виходить на поверхню або перекрита тонким шаром водопроникних відкладів. На Малому Поліссі основним накопичувачем підземних вод є антропогенові алювіальні моренно-зандрові піски, на Розточчі – неогенові вапняки, піски, пісковики, мергелі. Решта території характеризується наявністю поверхневих водоносних комплексів прісних підземних вод. Зона активного водообміну досягає до 300-350 м. Загалом у межах суббасейну несприятливі умови для формування ресурсів підземних вод.

Живлення водоносних горизонтів, які залягають біля денної поверхні відбувається на вододілах та їхніх схилах, розвантаження - в долинах річок.

Волино-Подільський артезіанський басейн має значні прогнозні ресурси підземних вод (13 млн. м³/добу). 69% запасів становлять води верхньокрейдного водоносного горизонту. У цьому басейні зосереджена майже четверта частина усіх прісних експлуатаційних ресурсів України.

Суббасейн річки Сян знаходиться в межах Передкарпатського артезіанського басейну. Він являє собою глибоку передгірну западину, що складена великою товщею неогенових та четвертинних відкладів. Водоносність неогенових відкладів дуже низька, води переважно високо мінералізовані, лише водоносний горизонт антропогенних відкладів є основним джерелом водопостачання.

1.1.6. Ґрунти

Ґрунтовий покрив суббасейну Західного Бугу строкатий за складом, будовою профілів та фільтраційними властивостями. В зв'язку з тим, що у формуванні ґрунтів брали участь різні чинники ґрунтоутворення тут сформувався складний комплексний ґрунтовий покрив з поєднанням різних типів і різновидів ґрунтів.

В суббасейні річки Західний Буг найбільш поширені дерново-підзолисті ґрунти, а в пониженнях навколо карстових озер, заплавах річок – болотні та торфово-болотні, в лісостеповій зоні (територія Львівської області та південна частина Волинської області) – сірі ґрунти та іноді чорноземи та дернові ґрунти.

Дернові ґрунти поширені на переважачій площі сіножатей і пасовищ. Вони займають значні площі орних земель, здебільшого осушених. Найбільш поширені дернові ґрунти в поліських районах, зокрема на Малому Поліссі.

Лучно-болотні ґрунти залягають переважно в заплавах річок та днищах глибоких балок. Болотні ґрунти трапляються на притерасних зниженнях річкових заплав, де є виходи підґрунтових вод. Торфувано-болотні ґрунти залягають по периферії низинних торфових боліт і часто в центральних частинах заплав малих річок. Торфовища – болотні ґрунти, в яких шар торфу перевищує 50 см, поширені переважно в заплавах річок.

В суббасейні річки Сян формування ґрунтів відбулось загалом в умовах поєднання двох ґрунтоутворних процесів: підзолистого та дернового. Залежно від інтенсивності їхнього прояву сформувались різні генетичні типи та підтипи ґрунтів.

Значне поширення мають дернові, підзолисто-дернові та лучні ґрунти. Значно менші площі зайняті лучно-болотними і болотними ґрунтами.

Лучні ґрунти використовують переважно як пасовища. Після осушувальних меліорацій частину з них залучили у сільськогосподарський обробіток і використовують під рілля. На території Надсянської рівнини фрагментарно до заплав річок Ретичин, Шкло, Віжомля та інших, долин балок і замкнутих

понижень приурочені поєднання лучно-болотних ґрунтів з торфово-болотними та болотними ґрунтами. Ці групи утворюють мозаїки на алювіальних та делювіальних відкладах. Дернові ґрунти залягають у межах неглибоких понижень зандрової рівнини, зрідка на підвищених елементах рельєфу, колишніх лісових галявинах.

1.1.7. Рослинність

Суббасейн річки Західний Буг в основному розташований у лісостеповій зоні. Територія району басейну річки Вісла знаходиться у трьох фізико-географічних зонах: зоні мішаних лісів (Українське Полісся), лісостеповій зоні та у зоні висотної поясності Українських Карпат.

Зона мішаних лісів представлена сосновими та сосново-дубовими лісами, значно менші площі займають дубові, березові та вільхові ліси. Основна кількість лук на Поліссі знаходиться у заплавах річок. Для Полісся властива значна заболоченість і залісненість (близько 40 %). Переважна більшість боліт Волинського Полісся належить до торфових боліт або торфовищ. Торфові болота поширені, насамперед, по долинах невеликих річок, а також по межиріччях. Тут переважає вологолюбна чагарникова та болотна рослинність – верба, осока, мохи та лишайники.

В лісовій рослинності лісостепу переважають широколистяні ліси, видовий склад флори яких змінюється при просуванні із заходу на схід. Лісові масиви розповсюджені більше в північній частині Верхобузької і Стирської рівнин, а також на Розточчі. Переважають дубові, дубово-грабові, грабові ліси. Підлісок представлений ліщиною, березою, осикою і кленом. В басейні р. Рата та межиріччі Західного Бугу переважають хвойні ліси.

Головним типом рослинності Українських Карпат є лісова. Понад половину усіх площ займають смерекові або ялинові ліси, в нижньому ярусі переважають букові ліси. З висотою кліматичні умови погіршуються, а ріст дерев сповільнюється, тому тут формується рідколісся та криволісся. Луки займають найбільшу площу у субальпійському поясі.

1.1.8. Тваринний світ

Фауна басейну Вісли представлена великим різноманіттям хребетних тварин, птахів, земноводних, ракоподібних та плазунів, рукокрилих та найпростіших, в тому числі занесених до Червоної Книги (лелека чорний та білий, пугач, чапля жовта, горностаї тощо).

Видовий склад хребетних тварин регіону досить багатогранний. Русла річок, заплави, стариці, заболочені луки, болотні масиви заселяють види тварин, які утворюють специфічний та неповторний водно-болотний комплекс фауни.

Болота – особливо цінні біотопи для багатьох гніздових птахів, деякі з них трапляються лише тут.

З метою збереження біорізноманіття в басейні Вісли створено багато природно-заповідних територій: в суббасейні річок Західного Бугу – найбільш відомими є: Шацький національний природний парк, ботанічний заказник «Втенський», ландшафтні заказники «Чахівський», «Мошне» та «Згоранські озера», а також заповідне урочище «Озеро Тур» і гідрологічна пам'ятка природи «Озеро Святе». В суббасейні річок Сяну створено Надсянський національний парк, Яворівський національний природний парк, природний заповідник «Розточчя», що входить до світової спадщини ЮНЕСКО, а також Чолгинський орнітологічний заказник тощо.

1.1.9. Гідрологічний режим

Річки району басейну Вісли за гідрологічним режимом поділяються на річки Передкарпатського гідрологічного району – суббасейн річки Сян (витоки річок Сян та Ріка) та Подільського гідрологічного району – суббасейни річок Західний Буг та Сян (річки басейнів Вишні, Шкло, В'яру, Завадівки).

Водотоки Передкарпатського району характеризуються переважно паводковим стоком, частка якого становить 55-70% від річного стоку. Проходження паводків спостерігають в період з березня по серпень місяць. На зимовий період припадає 10-15% річного стоку. У Подільському гідрологічному районі річки характеризуються переважанням весняного стоку – 40-45%. Річковий стік літа становить 20%.

Середній багаторічний шар весняного водопілля річок Передкарпатського гідрологічного району становить 150-180 мм, у Подільському гідрологічному районі цей показник зменшується до 60-100 мм. У особливо багатоводні роки 1% ймовірності перевищення варто очікувати шари весняного стоку 300-400 мм у Передкарпатському гідрологічному районі та 100-150 мм у Подільському.

У районі басейну річки Вісла, спостереження за гідрологічним режимом проводиться Львівським регіональним центром з гідрометеорології (на 10 гідрологічних постах 7-ми річок басейну) та Басейновим управлінням водних ресурсів річок Західного Бугу та Сяну (на 10 рівневих постах 8-ми річок басейну). Загалом спостереження здійснюють на 9 річках, що протікають територією району басейну річки Вісла.

На гідрологічних постах району басейну річки Вісла здійснюють спостереження за рівнями, витратами та температурою води, а також за льодовим режимом. З 20 пунктів гідрологічних спостережень району басейну річки Вісла лише на 1 гідрологічному посту здійснюються спостереження за наносами.

Максимальні рівні води. За даними моніторингової гідрометеорологічної мережі гідрологічних постів району басейну річки Вісла за весь період спостережень затоплення територій річковими водами відмічались неподалік 5 гідрологічних постів.

За даними Львівського регіонального центру з гідрометеорології в межах усіх гідрологічних постів, поблизу яких відмічались затоплення територій з надзвичайними ситуаціями, абсолютні максимальні рівні води перевищували рівні води 10% ймовірності перевищення. Величина перевищення рівнів 10% забезпеченості є меншою за 1 м. Максимальні рівні води на річках району басейну річки Вісла не перевищували відмітки рівнів 1% ймовірності перевищення в межах чотирьох гідрологічних постів, за виключенням річки Рата в с. Межиріччя Сокальського району.

1.1.10. Специфіка річкового басейну

Басейн Вісли – єдиний річковий басейн в Україні, який відноситься до Балтійського моря. Майже по всій своїй протяжності річка Західний Буг розділяє кордони трьох держав - України, Республік Білорусь та Польща.

Виток річки Західний Буг є свого роду унікальним. На відміну від багатьох інших річок України, що починаються маленькими струмочками, Західний Буг бере свій початок повноводним потоком. У минулому відразу при витoku річки працював водяний млин, а це означає, що води було досить, щоб крутити тяжкі млинові жорна.

Найбільш забрудненою річкою басейну Вісли на території України є притока Західного Бугу – р. Полтва. У р. Полтву скидає стічні води найбільший забруднювач басейну – Львівське міське комунальне підприємство «Львівводоканал».

Річка Сян є транскордонною гірською річкою, водами якої користується не лише Україна, а й Республіка Польща.

1.1.11. Типологія масивів поверхневих вод

Типологію МПВ виконано відповідно до Методики визначення масивів поверхневих вод (далі – Методика), затверджених наказом Мінприроди від 14.01.2019 №4 з метою деталізації гідрографічного районування території України, підготовки програми державного моніторингу вод, а також розроблення та оцінки ефективності виконання ПУРБ.

У РБР Вісла визначені МПВ трьох категорій поверхневих вод – річки, озера, штучні та істотно змінені масиви поверхневих вод.

Для типології та делініації річок та озер застосовано систему А ВРД ЄС (табл. 1, табл. 2).

Таблиця 1: Дескриптори для річок (система А)

Дескриптори		
Висота водозбору, м	Площа водозбору, км ²	Геологічні породи
<ul style="list-style-type: none"> середньогір'я: понад 800 низькогір'я: 500 – 800 височина: 200 – 500 низовина: < 200 	<ul style="list-style-type: none"> малі: 10 - 100 середні: >100 - 1000 великі: >1 000 - 10 000 дуже великі: > 10 000 	<ul style="list-style-type: none"> вапнякові силікатні органічні

Таблиця 2: Дескриптори для озер (система А)

Дескриптори			
Висота водозбору, м	Середня глибина, м	Площа водного дзеркала, км ²	Геологічні породи
<ul style="list-style-type: none"> височина: 200 – 500 низовина: < 200 	<ul style="list-style-type: none"> мілке: <3 середнє за глибиною: 3 – 15 глибоке: >15 	<ul style="list-style-type: none"> мале: 0,5 – 1 середнє: 1 – 10 велике: 10 – 100 	<ul style="list-style-type: none"> вапнякові силікатні органічні

РБР Вісла знаходиться в межах двох екорегіонів – Карпати (номер 10) та Східні рівнини (номер 16).

За площею водозбору річки басейну віднесено до малих (з площею водозбору менше 100 км²), середніх (від 100 до 1000 км²), великих (від 1000 до 10 000 км²) та дуже великих (більше 10 000 км²) річок.

Відповідно до висоти водозбору річки басейну розташовані на середньогір'ї (більше, ніж 800 м), низькогір'ї (від 500 до 800 м), височині (від 200 до 500 м) та на низовині (менше, ніж 200).

Геологічні породи басейну представлені трьома типами: вапнякові (Ca), органічні (O) та силікатні (Si).

Таблиця 3: Типи МПВ категорії «річки»

№	Код типу	Тип
1	UA_R_10_S_3_Si	мала річка на низькогір'ї в силікатних породах
2	UA_R_10_S_4_Si	мала річка на середньогір'ї в силікатних породах
3	UA_R_10_M_3_Si	середня річка на низькогір'ї в силікатних породах
4	UA_R_16_L_1_Si	велика річка на низовині в силікатних породах
5	UA_R_16_L_2_Si	велика річка на височині в силікатних породах
6	UA_R_16_M_1_Si	середня річка на низовині в силікатних породах
7	UA_R_16_S_1_Si	мала річка на низовині в силікатних породах
8	UA_R_16_S_2_Ca	мала річка на височині в вапнякових породах
9	UA_R_16_S_2_Si	мала річка на височині в силікатних породах
10	UA_R_16_S_3_Si	мала річка на низькогір'ї в силікатних породах
11	UA_R_16_M_2_Si	середня річка на височині в силікатних породах
12	UA_R_16_XL_1_Si	дуже велика річка на низовині в силікатних породах

У категорії «озера» визначено 8 типів МПВ (табл. 4).

Таблиця 4: Тип МПВ категорії «озера»

№	Код типу	Тип
1	UA_L_16_S_1_SH_O	мале озеро на низовині мілке в органічних породах
2	UA_L_16_S_1_SH_Si	мале озеро на низовині мілке в силікатних породах
3	UA_L_16_S_1_I_Si	мале озеро на низовині середнє за глибиною в силікатних породах
4	UA_L_16_M_1_SH_O	середнє озеро на низовині мілке в органічних породах
5	UA_L_16_M_1_SH_Si	середнє озеро на низовині мілке в силікатних породах
6	UA_L_16_M_1_I_O	середнє озеро на низовині середнє за глибиною в органічних породах
7	UA_L_16_M_1_I_Si	середнє озеро на низовині середнє за глибиною в силікатних породах
8	UA_L_16_L_1_I_Si	велике озеро на низовині середнє за глибиною в силікатних породах

1.1.12.Референційні умови

У 2000–2001 році в Україні були проведені перші роботи з встановлення «еталонних» умов, придатних для певних типів поверхневих вод у басейні Вісли відповідно до вимог Додатку II до ВРД. Ці роботи мали на меті встановити цільові, або початкові контрольні умови для вибраних типів вод на основі наявної на той час інформації, тобто результатів наукових гідробіологічних досліджень та даних літератури. Виконані роботи полягали головним чином у визначенні методів, що використовуються для визначення цих умов та їх адаптації з чинною нормативною базою України, інвентаризації наявних даних із зазначенням типів річкових вод, яка певним чином наближалася до вимог ВРД, але була пов'язана насамперед з окремими ділянками русла Західного Бугу та не враховувала більшість існуючих типів річкових МПВ у басейні, для озер робота з визначення референційних умов не проводилася.

На сучасному етапі були проведені експедиційні дослідження, спрямовані на пошук та обстеження референційних створів, а також узагальнення існуючої інформації для вибраних типів МПВ разом із визначенням прогалін щодо гідроморфологічних, фізико-хімічних та, особливо, біологічних елементів якості.

В результаті проведених робіт були встановлені референційні умови за всіма біологічними елементами якості води для всіх 20 типів МПВ (Додаток 2), а саме детально описані умови для 12 типів річкових МПВ: UA_R_10_S_4_Si; UA_R_10_S_3_Si; UA_R_10_M_3_Si; UA_R_16_S_3_Si; UA_R_16_S_2_Si; UA_R_16_S_1_Si; UA_R_16_S_2_Ca; UA_R_16_M_2_Si; UA_R_16_M_1_Si; UA_R_16_L_2_Si; UA_R_16_L_1_Si; UA_R_16_XL_1_Si.

Для озер описуються референційні умови для восьми типів: UA_L_16_S_SH_1_Si; UA_L_16_S_I_1_Si; UA_L_16_M_SH_1_Si; UA_L_16_M_I_1_Si; UA_L_16_L_I_1_Si; UA_L_16_M_SH_1_O; UA_L_16_S_SH_1_O; UA_L_16_M_I_1_O

Процедура встановлення референційних умов відповідала вимогам Додатку II ВРД та методологічним вказівкам щодо встановлення референційних умов для внутрішніх поверхневих вод. Референційні умови, розроблені на цей час, повинні бути перевірені на основі аналізу результатів державного моніторингу вод. Отримана інформація буде використана для корегування (за потреби) референційних значень окремих дескрипторів біологічних елементів якості та стане доповненням при встановленні граничних значень у класифікаційних таблицях з оцінки екологічного стану масивів поверхневих вод.

1.2. Визначення масивів

1.2.1. Поверхневі води

У РБР Вісла визначення МПВ проводилося на 137 річках та 19 озерах (згідно даних геопорталу «Водні ресурси України» Державного агентства водних ресурсів України).

В межах РБР Вісла визначено 269 МПВ. Визначені МПВ відносяться до таких категорій поверхневих вод:

- річки,
- озера,
- штучні (ШМПВ) та істотно змінені (ІЗМПВ).

Категорія «річки»

Згідно з Методикою визначено 84 МПВ. Кількість визначених МПВ залежно від дескрипторів та типів наведена у таблиці 5 та 6.

Таблиця 5: Розподіл МПВ категорії «річки» за дескрипторами

Дескриптор	Показник	Кількість МПВ
за екорегіоном	Східні рівнини	79
	Карпати	5
за площею водозбору	малих (S)	53
	середніх (M)	26
	великих (L)	4
	дуже великих (XL)	1
за висотою водозбору	на середньогір'ї	2
	на низькогір'ї	4
	на височині	59
	на низовині	19
за геологічними породами	в силікатних породах	82
	в вапнякових породах	2

Таблиця 6: Розподіл МПВ категорії «річки» за типами

№	Код типу	Тип	Кількість визначених МПВ
1	UA_R_10_S_3_Si	мала річка на низькогір'ї в силікатних породах	2
2	UA_R_10_S_4_Si	мала річка на середньогір'ї в силікатних породах	2
3	UA_R_10_M_3_Si	середня річка на низькогір'ї в силікатних породах	1
4	UA_R_16_L_1_Si	велика річка на низовині в силікатних породах	3
5	UA_R_16_L_2_Si	велика річка на височині в силікатних породах	1
6	UA_R_16_M_1_Si	середня річка на низовині в силікатних породах	10
7	UA_R_16_S_1_Si	мала річка на низовині в силікатних породах	5
8	UA_R_16_S_2_Ca	мала річка на височині в вапнякових породах	2
9	UA_R_16_S_2_Si	мала річка на височині в силікатних породах	41
10	UA_R_16_S_3_Si	мала річка на низькогір'ї в силікатних породах	1
11	UA_R_16_M_2_Si	середня річка на височині в силікатних породах	15
12	UA_R_16_XL_1_Si	дуже велика річка на низовині в силікатних породах	1

Категорія «озера»

Згідно з Методикою визначено 19 МПВ (табл. 7)

Таблиця 7: МПВ категорії «озера»

№	Код типу	Тип	Кількість визначених МПВ
1	UA_L_16_S_1_SH_O	мале озеро на низовині мілке в органічних породах	3
2	UA_L_16_S_1_SH_Si	мале озеро на низовині мілке в силікатних породах	3
3	UA_L_16_S_1_I_Si	мале озеро на низовині середнє за глибиною в силікатних породах	2
4	UA_L_16_M_1_SH_O	середнє озеро на низовині мілке в органічних породах	2
5	UA_L_16_M_1_SH_Si	середнє озеро на низовині мілке в силікатних породах	4
6	UA_L_16_M_1_I_O	середнє озеро на низовині середнє за глибиною в органічних породах	1
7	UA_L_16_M_1_I_Si	середнє озеро на низовині середнє за глибиною в силікатних породах	2
8	UA_L_16_L_1_I_Si	велике озеро на низовині середнє за глибиною в силікатних породах	2

Категорія «істотно змінені масиви поверхневих вод».

У басейні визначено **160 кІЗМПВ**. Частка кІЗМПВ від загальної кількості МПВ в РБР Вісла становить **60%**. Основна частина (133 МПВ) віднесені до кІЗМПВ з причини спрямлення.

11 МПВ віднесені до кІЗМПВ з причини зарегульованості.

16 МПВ віднесені до кІЗМПВ з причини поєднання зарегульованості та спрямлення русла (рис.2).

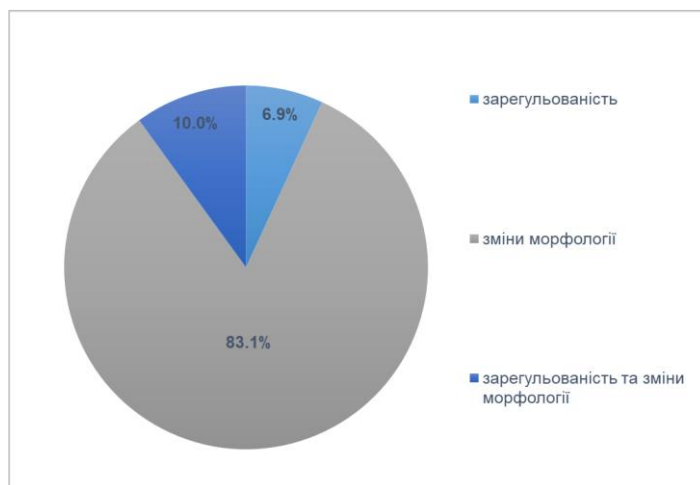


Рисунок 2 Розподіл кІЗМПВ за причинами гідроморфологічних навантажень (%)

Категорія «штучні масиви поверхневих вод».

У басейні Вісли визначено 6 МПВ. Серед яких 2 ШМПВ – канали, 4 ШМПВ – наливні водосховища.

Відсотковий розподіл визначених МПВ в РБР Вісла за категоріями представлений на рисунку 3.

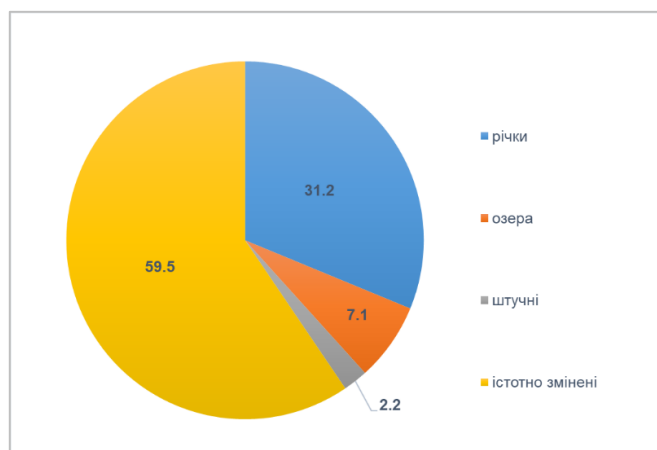


Рисунок 3 Розподіл визначених МПВ за категоріями (%)

Кожному із 269 МПВ, визначеному в РБР Вісла, присвоєно унікальний код, який має вигляд:

UA_ A6.6.1_YYYY та UA_ A6.6.2_YYYY

UA – Україна

- A6.6 – код РБР Вісла (згідно наказу Міністерства екології та природних ресурсів України № 103 від 29 березня 2017 р. «Про затвердження Меж районів річкових басейнів, суббасейнів та водогосподарських ділянок»)
- A6.6.1 – код суббасейну Західного Бугу
- A6.6.2 – код суббасейну Сяну
- YYYY – унікальний номер визначеного МПВ в РБР Вісла.

Кожен лінійний МПВ (категорії «річки», «штучні або істотно змінені МПВ») має довжину (км). Довжина МПВ в РБР Вісла коливається від **0.1 км** (UA_A6.6.2_0059 – р.Великий Гноїнець) до **161.6 км** (UA_A6.6.1_0007 – р.Західний Буг).

На рисунку 4 представлений розподіл визначених лінійних МПВ в РБР Вісла по довжині.

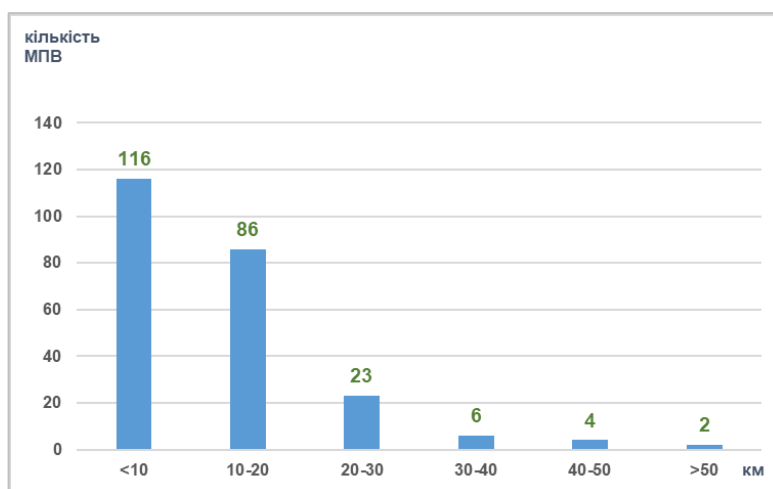


Рисунок 4 Розподіл визначених лінійних МПВ за довжиною

Кожний полігональний МПВ (категорії «озера», «штучні або істотно змінені МПВ») має площу (км²). Площа МПВ в РБР Вісла коливається від **0,36 км²** (UA_A6.6.1_0165 – Недільчинське водосховище) до **25,6 км²** (UA_A6.6.1_0169 – оз.Світазь).

На рисунку 5 представлений розподіл визначених полігональних МПВ в РБР Вісла залежно від площі.

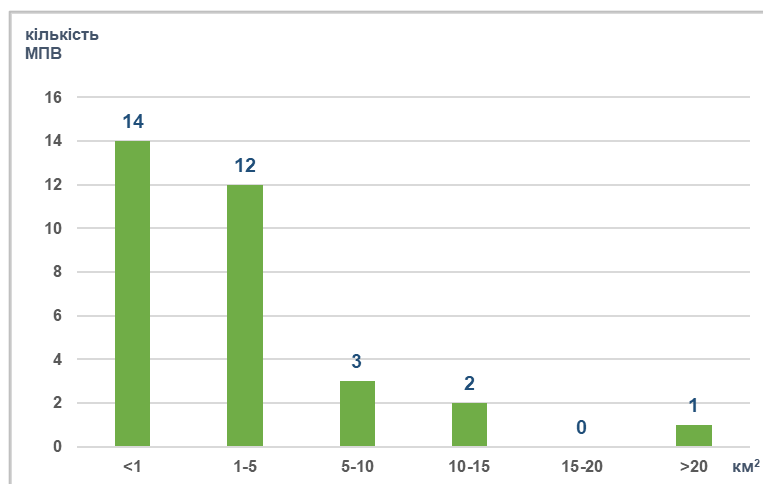


Рисунок 5 Розподіл визначених полігональних МПВ залежно від площі

1.2.2. Підземні води

В районі басейну Вісли в адміністративних межах Львівської та Волинської областей було виділено 4 МПВ та груп МПВ у безнапірних масивах підземних вод загальною площею 4 818,9 км².

Також було виділено 5 МПВ та груп МПВ у напірних водоносних горизонтах, загальною площею 11 343 км². В тому числі в межах суббасейну Західного Бугу – 3 МПВ, та у межах суббасейну Сяну 2 МПВ.

МПВ у четвертинних водоносних горизонтах

Для МПВ у четвертинних водоносних горизонтах характерний безнапірний режим підземних вод. Дані ґрунтові води залягають у теригенних породах різноманітних геолого-генетичних типів. Це перші від поверхні водоносні горизонти, кількісний та якісний склад яких залежать від багатьох чинників. Кількісні показники, у першу чергу, залежать від інтенсивності опадів, оскільки основне джерело живлення - це різноманітні атмосферні опади, а також наявності поверхневих водотоків та, у меншій мірі, перетоків із нижчезалягаючих напірних водоносних горизонтів.

Якісні характеристики, в основному, залежать від порід, через які проходить інфільтрація опадів, від хімічного складу нижчезалягаючих напірних підземних вод, які мають гідравлічний зв'язок з ґрунтовими водами, а також наявності чи відсутності техногенних джерел забруднення. Захист від забруднення МПВ у безнапірних водоносних горизонтах має велике значення, оскільки такі МПВ тісно пов'язані із поверхневими екосистемами.

Таблиця 8. МПВ та групи МПВ в безнапірних водоносних горизонтах басейну р. Вісла

№	Код МПВ	Водоносний горизонт (комплекс)	Геологічний індекс	Площа МПВ км ²
1.	UAA6610Q100	Алювіальний, заплав голоцену та I-II надзаплавних терас верхнього неоплейстоцену басейну р. Західний Буг	$a^{1-2}P_{III} + aH$	2586,0
2.	UAA6620Q100	Алювіальний, заплав голоцену та I-II надзаплавних терас верхнього неоплейстоцену басейну р. Сян	$a^{1-2}P_{III} + aH$	450,1
3.	UAA6610Q200	Льодовиковий, озерно-льодовиковий, флювіогляціальний середнього неоплейстоцену басейну р. Західний Буг	g, lg, fP_{II}	985,1
4.	UAA6620Q200	Льодовиковий, озерно-льодовиковий, флювіогляціальний нижньо-середнього неоплейстоцену басейну р. Західний Буг	g, lg, fP_{I-II}	797,7

Масиви та групи МПВ у четвертинних горизонтах показані у таб. 4.1 та рис. 4.2. МПВ об'єднуються у групи масивів підземних вод за умови подібних характеристик, навіть, якщо вони просторово відокремлені, чи приурочені до різних водоносних горизонтів із схожими показниками. В межах басейну р. Вісла у четвертинних безнапірних водоносних горизонтах виділено 3 МПВ та 2 група МПВ.

МПВ та групи МПВ у дочетвертинних водоносних горизонтах

У районі річкового басейну Вісли було виділено 3 МПВ та 2 груп МПВ у дочетвертинних напірних водоносних горизонтах (таблиця 9, рис. 4.3).

Таблиця 9. МПВ та групи МПВ в напірних водоносних горизонтах басейну р. Вісла

№	Код МПВ	Водоносний горизонт (комплекс)	Геологічний індекс	Площа МПВ км ²
1.	UAA6610N100	Середньоміоценових відкладів басейну р. Західний Буг	N_1	181,9
2.	UAA6620N100	Середньоміоценових відкладів басейну р. Сян	N_1	287,0
3.	UAA6610K100	Сантон-маастрихтського ярусу верхньої крейди басейну р. Західний Буг	K_{2st-m}	10310,0
4.	UAA6620K100	Маастрихтського ярусу верхньої крейди басейну р. Сян	K_{2m}	92,8
5.	UAA6610D100	Верхньодевонських відкладів басейну р. Західний Буг	D_3	471,3

2 ОСНОВНІ АНТРОПОГЕННІ ВПЛИВИ НА КІЛЬКІСНИЙ ТА ЯКІСНИЙ СТАН ПОВЕРХНЕВИХ І ПІДЗЕМНИХ ВОД, У ТОМУ ЧИСЛІ ТОЧКОВИХ ТА ДИФУЗНИХ ДЖЕРЕЛ

Інформація буде оновлена до кінця 2023 року.

2.1. Поверхневі води

Басейн Вісли розташований у межах 2 областей, Львівської та Волинської. Соціально-економічна структура басейну створює передумови до формування антропогенного навантаження, яке чинить вплив на екосистеми поверхневих вод. До основних чинників антропогенного навантаження відносяться:

- населення. В басейні нараховується 1137 населених пунктів, проживає близько 1,44 млн. осіб, щільність населення у Львівській області 113 осіб/км², у Волинській – близько 50 осіб/км².
- підприємства різних галузей економіки України.
- сільське господарство, яке відноситься до однієї з галузей економіки областей басейну і характеризується високим рівнем розвитку. До основних сільськогосподарських культур належать: зернові, технічні, картопля, кормові культури.
- поперечні споруди на малих і середніх річках унеможливають вільне проходження води, наносів та міграцію гідробіонтів, а також змінюють транзитний режим річок на акумуляційний.

Характеристика антропогенного навантаження та його впливу проведена на підставі хімічних, фізико-хімічних та гідроморфологічних показників, які відображають умови існування біотичної складової водних екосистем. Зміна вказаних параметрів за умови значного антропогенного навантаження може призвести до ризику недосягнення «доброго» екологічного стану вод.

Методологічною основою аналізу слугувала модель DPSIR, розроблена Європейським Агентством Навколишнього середовища (ЕЕА)⁹ та адаптована до умов України. Визначення антропогенного навантаження полягало у послідовному аналізі Чинників/Видів діяльності (Drivers) → Навантаження (Pressures) → Стан (State) → Впливу (Impact) → Розроблення заходів (Response) (рис.6).



Рисунок 6 Концептуальна модель DPSIR

⁹ CIS Guidance #3 Pressure and Impact Analysis, EU, 2003

2.1.1. Забруднення органічними речовинами

Основною причиною забруднення органічними речовинами є недостатній ступінь очищення стічних вод або взагалі відсутність очистки. Органічне забруднення може привести до значних змін кисневого балансу поверхневих вод і, як наслідок, до зміни видового складу гідробіонтів або навіть їх загибелі. Надходження органічних речовин зі стічними водами, як правило, оцінюють за непрямими показниками БСК і ХСК.

Дифузні джерела

Забруднення органічними речовинами за рахунок дифузних джерел визначається переважно домогосподарствами сільського населення, які не підключені до каналізаційних мереж. Водовідведення таких індивідуальних господарств здійснюється шляхом накопичення в відстійниках, з яких стічні води фільтруються в найближчі горизонти підземних вод.

Оцінку навантаження від сільського населення проводили розрахунковим методом. Для цього скористалися коефіцієнтами надходження органічних речовин за рахунок життєдіяльності 1 особи. У Європейських країнах генерація навантаження від населення розраховується за наступними показниками: БСК₅ – 60 г/добу / особу, ХСК – 110 г/добу/ особу.

Точкові джерела

Основною причиною забруднення органічними речовинами є недостатній ступінь очищення стічних вод або взагалі відсутність очистки. Органічне забруднення може привести до значних змін кисневого балансу поверхневих вод і, як наслідок, до зміни видового складу гідробіонтів або навіть їх загибелі. Надходження органічних речовин зі стічними водами, як правило, оцінюють за непрямими показниками БСК і ХСК.

Всього в басейні Вісли нараховується 1137 населених пунктів. Найбільший вплив на стан поверхневих вод здійснюють міста з населенням більше 100 тис. осіб. В басейні Вісли це лише місто Львів.

Чисельність населення в межах басейну р. Вісли складає 1,44 млн. осіб. Найбільше місто басейну - Львів (721,3 тис. жителів). У басейні р. Вісли налічується 12 міст з чисельністю більше 10 000 осіб, в яких проживає 70 % населення. Від зазначених міст до МПВ басейні р. Вісли у 2021 р. всього надійшло органічних речовин за БСК₅ та ХСК відповідно 1 691,1 т та 7 322 т (табл. 10).

Таблиця 10. Міста басейну р. Вісли з ЕН > 10 тис. осіб

Місто	Населення	Назва водного об'єкту, до якого надходять стічні води	Тип очищення стічних вод	Загальне навантаження органічними речовинами, т/рік	
				БСК ₅	ХСК
Суббасейн Західного Бугу					
Львів	721 301	р. Полтва	біологічне	1541,7	6688,7
Золочів	24 109	р. Золочівка	біологічне	12,6	31,7
Кам'янка-Бузька	10 630	р. Кам'янка	біологічне	6,7	19,4
Жовква	13 899	р. Свиня	біологічне	4,0	15,6
Сокаль	20 882	р. Західний Буг	біологічне	14,2	80,2
Червоноград	65 871	р. Західний Буг	біологічне	52,9	251,4
Нововолинськ	51010	р. Західний Буг	біологічне	26,4	145,3
Володимир-Волинський	38340	р. Луга	біологічне	6,7	47,7
Любомль	10425	р. Гапа	біологічне	8,5	0,6
Суббасейн Сяну					
Яворів	12 946	р. Шкло	біологічне	0,9	3,7
Новояворівськ	31 218	р. Гноїнець	біологічне	13,8	32,2
Городок	15 825	р. Раків	біологічне	2,7	5,6
ВСЬОГО	1 016 456			1691,1	7322,1

Всього у 2021 р. у складі стічних вод до МПВ басейну р. Вісли надійшло 7,6 тис. т органічних речовин (за ХСК). Близько 88 % органічних речовин (за показниками БСК₅ і ХСК) надійшло до р. Полтви зі стічними водами ЛМКП «Львівводоканал», що приймає стічні води м. Львова (табл. 11-12).

Таблиця 11. Надходження органічних речовин до поверхневих вод у складі стічних вод, 2021 р.

Назва	Показник органічних речовин, т/рік	
	БСК ₅	ХСК
Суббасейн Західного Бугу		
р. Західний Буг	117,7	620,6
р. Золочівка	12,6	31,7
р. Полтва	1541,7	6688,8
р. Яричівка	21,0	54,0
р. Думниця	0	0,1
р. Марунька	0	0,2
Тимковецький потік	0,1	0,4
Струм. Семен	0	0,1
р. Кам'янка	6,7	19,4
р. Холоївка	0,7	1,5
Кийський потік	0,6	2,3
р. Рата	5,2	20,1
р. Сви́ня	4,0	15,6
р. Баланда (Млинівка)	0,2	0,2
р. Солокія	0	0,1
р. Стрипа	0,1	0,3
р. Луга	6,7	47,7
р. Гапа	8,5	0,6
р. Луга-Свинорийка	0,4	2,4
Суббасейн Сяну		
р. Завадівка	0,3	1,3
р. Вишня	2,5	4,4
р. Раків	3,0	6,9
Струм. Зелений	0,1	0,4
Канал Буцівський	0,3	0,7
р. Шкло	1,2	4,7
р. Пила	1,6	4,3
р. Гноїнець	13,8	32,2
Всього	1749,0	7561,0

Близько 98 % органічних речовин (за показниками БСК₅ і ХСК) надійшло у поверхневі води басейну р. Вісли від комунальних підприємств (табл. 12).

Таблиця 12. Надходження органічних речовин до поверхневих вод у складі стічних вод комунальних підприємств, 2021 р.

Назва	Показник органічних речовин, т/рік	
	БСК ₅	ХСК
Суббасейн Західного Бугу		
р. Західний Буг	105,1	523,8
р. Золочівка	12,6	31,7
р. Полтва	1541,7	6688,7
р. Яричівка	0,3	1,5
р. Кам'янка	5,9	17,0
Кийський потік	0,6	2,3
р. Рата	5,1	20,0
р. Сви́ня	4,0	15,6
р. Баланда (Млинівка)	0,2	0,2
р. Луга	6,7	47,7
р. Гапа	8,5	0,6
р. Луга-Свинорийка	0,4	2,4
Суббасейн Сяну		
р. Завадівка	0,3	1,3
р. Вишня	2,5	4,4
р. Раків	3,0	6,9
р. Шкло	0,9	3,5
р. Пила	1,6	4,3
р. Гноїнець	13,8	32,2
Всього	1713,2	7404,1

З промисловими стічними водами у річки басейну р. Вісли надходить 1,4 % органічних речовин (за ХСК), від закладів освіти – 0,7 %, від транспортних підприємств – 0,02 %, від сільського господарства – 0,04 % (табл. 13).

Таблиця 13. Надходження органічних речовин в поверхневі води у складі стічних вод промислових підприємств, 2021 р.

Назва	Показник органічних речовин, т/рік	
	БСК ₅	ХСК
Суббасейн Західного Бугу		
р. Західний Буг	12,6	96,8
р. Яричівка	0,1	0,5
р. Думниця	0	0,1
р. Кам'янка	0,8	2,4
р. Холоївка	0,7	1,5
р. Рата	0,1	0,1
р. Стрипа	0,1	0,3
Суббасейн Сяну		
р. Шкло	0,2	0,8
Всього	14,6	102,5

2.1.2. Забруднення біогенними речовинами

Надходження біогенних речовин у поверхневі води басейну Вісли є рушійною силою евтрофікації, що призводить до збільшення первинної продукції та накопичення органічної речовини. Збагачення води поживними речовинами, які стимулює розвиток автотрофних гідробіонтів, наслідком чого є небажане порушення балансу організмів у водному середовищі та зниження якості води.

Серед біогенних речовин домінуючу роль відіграють сполуки фосфору та нітрогену, в окремих випадках можуть чинити вплив ферум, силіцій та молібден. З двох перших речовин більшу роль має фосфор, азот значно рідше лімітує розвиток автотрофних організмів, що пов'язано із здатністю багатьох бактерій і ціанобактерій до його фіксації.

Біогенні речовини можуть надходити як від точкових, так і дифузних джерел. При цьому основними джерелами надходження є неочищені стічні води комунального господарства та промисловості. Широке використання фосфоровмісних пральних порошоків і миючих засобів при недостатній очистці стічних вод посилює забруднення біогенними речовинами. Ефективність видалення фосфору із стічних вод більшості очисних споруд в Україні не перевищує 20%, проте в зв'язку із застарілим обладнанням ефективність його «вилучення» очисними спорудами часто не досягає проектних значень.

Дифузні джерела

Під дифузними джерелами розуміють змив речовин з поверхні водозбору та ґрунтового шару зони промочування. Оцінка такого типу забруднення є найскладнішою, оскільки не може бути безпосередньо виміряна, а має бути оцінена через вірогідні шляхи надходження. Дифузний стік речовин може бути спричинений як природними факторами (опади, геологічна будова та склад ґрунтів), так і антропогенними, які у цьому випадку діють у якості непрямих чинників (ступінь розораності території, урожайність).

До дифузних забруднень водних об'єктів відноситься:

- сільськогосподарський стік, який надходить з сільськогосподарських угідь та меліорованих земель;
- стік з пасовищ та лісних масивів;
- урбанізований стік з територій населених пунктів;
- стік з промислових площадок;
- атмосферні опади, які потрапляють на водозбірну площу та акваторію водних об'єктів;
- поверхневий стік з територій сільських населених пунктів та тваринних комплексів;
- господарська діяльність на території водозбору.

Значимість дифузних джерел для органічного забруднення вод оцінювалась з точки зору джерел їхнього надходження. Випадіння з атмосферними опадами практично не впливає на міграцію органічних речовин у МПВ, тому цим джерелом можна знехтувати.

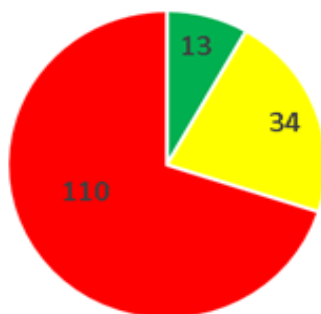
Особливість ґрунтового покриву території України сприяє утриманню гумусу у ґрунтовому шарі і попереджає його вимивання із водним стоком. Ця природна особливість забезпечує втрату гумусу з

ґрунту та призвела до того, що вміст органічних речовин природного походження у річкових водах є невисоким.

Основним джерелом надходження органічних сполук є домогосподарства переважного сільського населення, які не обслуговуються каналізаційною мережею.

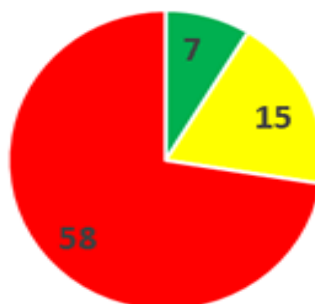
У сільських населених пунктах та невеликих містах стічні води відводяться у відстійники, облаштовані в землі, звідки забруднюючі речовини легко потрапляють у підземні води і транспортуються з ними в річкове русло. Мікробіальні та сорбційні процеси у ґрунтовому покриві сприяють утилізації 70% органічних речовин. Разом з тим, значна чисельність населених пунктів не облаштованих системами збору та очищення стічних вод призводить до забруднення поверхневих вод.

Ризик від рослинництва в суббасейні річки Західний Буг становить – 70 %, в суббасейні Сяну – 71 %. Ризик від тваринництва в басейні річки Вісла відсутній.



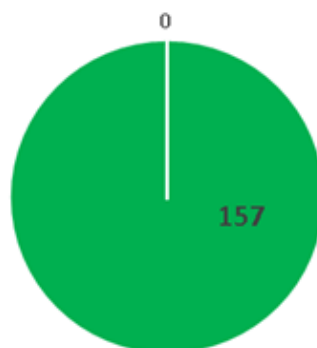
■ «без ризику» ■ «можливо під ризиком» ■ «під ризиком»

Рисунок 7 Ризик від рослинництва в суббасейні річки Західний Буг



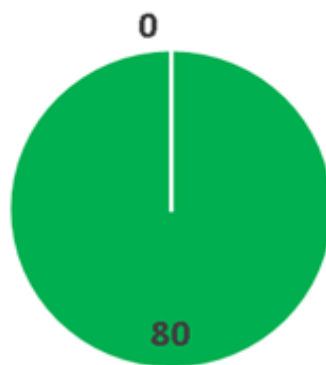
■ «без ризику» ■ «можливо під ризиком» ■ «під ризиком»

Рисунок 8 Ризик від рослинництва в суббасейні річки Сян



■ «без ризику» ■ «можливо під ризиком»

Рисунок 9 Ризик від тваринництва в суббасейні річки Західний Буг



■ «без ризику» ■ «можливо під ризиком»

Рисунок 10 Ризик від тваринництва в суббасейні річки Сян

Точкові джерела

Показники надходження основних біогенних речовин до поверхневих вод басейну р. Вісли наведено у таблиці 14.

Таблиця 14. Надходження біогенних речовин у складі стічних вод до МПВ басейну р. Вісли (за даними 2021 року).

Назва	Забруднюючі речовини			
	азот амонійний, тон	нітрати, тон	нітрити, тон	ортофосфати, тон
Суббасейн Західного Бугу				
р. Західний Буг	24,1	97,7	2,0	19,8
р. Золочівка	1,0	5,0	0	2,4
р. Полтва	185,1	986,0	32,1	138,9
р. Яричівка	5,7	1	1,7	2,0
Тимковецький потік	0	0,1	0	0
р. Кам'янка	1,0	1,3	0	0,6
р. Холоївка	0	0,5	0	0
Кийський потік	0,1	0,4	0	0,1
р. Рата	0,8	2,5	0	0,6
р. Свиня	0,2	3,5	0	0,4
р. Баланда (Млинівка)	0	0	0,1	0
р. Луга	4,7	7,9	0,3	2,5
р. Гапа	0,1	0,1	0	0
р. Луга-Свинорийка	0,2	0,4	0	0,1
Суббасейн Сяну				
р. Завадівка	0,2	0,3	0	0,2
р. Вишня	0,2	2,2	0	0,2
р. Раків	0,1	0,8	0	0,1
Струм. Зелений	0	0,6	0	0
Канал Буцівський	0	0,3	0	0,1
р. Шкло	0,3	0,7	0	0,4
р. Пила	0,1	0,2	0,1	0
р. Гноїнець	1,5	3	0,1	0,2
Всього	225,4	1114,5	36,4	168,6

За даними державного водообліку за формою № 2ТП-водгосп (річна) у 2021 р. скинуто біогенних речовин:

- 225 т азоту амонійного, що на 17 % менше, ніж у 2020 р. – здебільшого, за рахунок зменшення скидів цих речовин ЛМКП «Львівводоканал»;
- 1114,5 т нітратів, на 10 % менше, ніж минулого року, що спричинено зниженням обсягів їх скидів ЛМКП «Львівводоканал»;
- 36 т нітритів, що на рівні 2020 р.;

- 169 т фосфатів, на 10 % менше, ніж минулого року, що зумовлено зниженням обсягів скидів цих речовин ЛМКП «Львівводоканал» та КП «Червоноградводоканал».

За даними державного обліку водокористування, близько 97–99 % біогенних речовин надходить у поверхневі води басейну р. Вісли від підприємств житлово-комунального господарства. Найбільші обсяги скидів біогенних речовин потрапляють зі стічними водами м. Львова у р. Полтву. За даними 2021 р., у р. Полтву надійшло 82 % скидів азоту амонійного, 88 % нітратів, 88 % нітритів, 82 % ортофосфатів.

Вплив біогенних речовин на стан МПВ може бути відображений значеннями фітопланктону, фітобентосу і макролітів та описаний через виникнення процесу евтрофікації.

Оцінка евтрофікації базується на двох окремих модулях:

- біологічні показники, що відображають евтрофікацію;
- поживні речовини, які виражають основну причину евтрофікації.

Для оцінювання ступеню евтрофікації необхідні результати досліджень за біологічними показниками:

- фітопланктон (мікроскопічні рослинні організми, що живуть у воді, ціанобактерії та водорості);
- фітобентос - донні діатомові водорості(мікроскопічні і макроскопічні діатомові);
- макрофіти - (водні судинні рослини, мохи, макрофіти).

2.1.3. Забруднення небезпечними речовинами

Небезпечні речовини представлені пріоритетними забруднюючими речовинами. Вони підлягають контролю відповідно до Наказу Мінприроди № 45 та проекту Наказу Мінприроди про затвердження Методики віднесення масиву поверхневих вод до одного з класів екологічного та хімічного станів масиву поверхневих вод, а також віднесення штучного або істотно зміненого масиву поверхневих вод до одного з класів екологічного потенціалу штучного або істотно зміненого масиву поверхневих вод.

Однак, існуюча інформація щодо скиду пріоритетних забруднюючих речовин на даний час є досить обмеженою. За даними звітності 2 ТП Водгосп (річна) за 2021 р. лише ЛМКП «Львівводоканал» надав інформацію щодо наявності у скидах зворотних (стічних) вод забруднюючих речовин, внесених наказом Мінприроди України №45 до переліку пріоритетних, а саме вказали вміст свинцю і нікелю.

Окрім пріоритетних забруднюючих речовин, за даними звітності 2 ТП Водгосп (річна) за 2021 р., наявна інформація щодо скидів у поверхневі води басейну р. Вісли нафтопродуктів, СПАР, заліза, марганцю, міді, цинку та хрому загального (табл.15).

Таблиця 15. Надходження забруднюючих речовин в поверхневі води басейну р. Вісли (за даними 2021 року)*

Назва	Залізо, т	Марганець, кг	Мідь, кг	Нафтопродукти, кг	Нікель, кг	Свинець, кг	СПАР, кг	Хром заг., кг	Цинк, кг
Суббасейн Західного Бугу									
р. Західний Буг	2,7	-	-	87,7	-	-	643,7	-	-
р. Золочівка	0,1	-	-	-	-	-	58,1	-	-
р. Полтва	29,2	138,2	533,2	-	335,7	355	17051,1	355	216,9
р. Миклашівка	0,0	-	-	0,2	-	-	-	-	-
р. Марунька	0,0	-	-	-	-	-	0,6	-	-
р. Яричівка	0,1	0,0	0,0	7,4	-	-	221,9	-	-
Тимковецький потік	0,0	-	-	-	-	-	0,8	-	-
Струм. Семен	0,0	-	-	0,1	-	-	0,9	-	-
р. Кам'янка	0,2	-	-	30,6	-	-	131,3	-	-
р. Холоївка	0,0	-	-	-	-	-	5,3	-	-
Кийський потік	0,0	-	-	3	-	-	2,4	-	-

Назва	Залізо, т	Марганець, кг	Мідь, кг	Нафтопродукти, кг	Нікель, кг	Свинець, кг	СПАР, кг	Хром заг., кг	Цинк, кг
р. Рата	0,1	-	-	3,9	-	-	28,7	-	-
р. Свиня	0,1	-	-	-	-	-	10,7	-	-
р. Баланда (Млинівка)	0,0	-	-	3,2	-	-	0,2	-	-
р. Луга	0,3	-	-	-	-	-	-	-	-
Суббасейн Сяну									
р. Сян	0,0	-	-	-	-	-	0,1	-	-
р. Бухта	0,0	-	-	-	-	-	0,1	-	-
р. Завадівка	0,0	-	-	-	-	-	11,2	-	-
р. Вишня	0,0	-	-	-	-	-	10,0	-	-
р. Раків	0,0	-	-	-	-	-	5,0	-	-
Струм. Зелений	0,0	-	-	-	-	-	1,2	-	-
Канал Буцівський	0,0	-	-	-	-	-	0,5	-	-
р. Шкло	0,0	-	-	1,7	-	-	15,4	-	-
р. Пила	0,0	-	-	-	-	-	10,3	-	0,3
р. Гноїнець	0,0	-	-	-	-	-	21,6	-	-
Всього	32,8	138,2	533,2	137,8	335,7	355,0	18231,1	355,0	217,2

* Знак мінус означає, що водокористувачами, які здійснюють скид стічної води у МПВ не вказано дані інгредієнти у звітах про використання води за формою №2ТП водгосп (річна) за 2021 р.

За даними водообліку за формою № 2ТП-річна (водгосп) за 2021 р. зафіксовано забруднення поверхневих вод басейну р. Вісли такими небезпечними речовинами:

- залізо загальне – 33 т, що на 7 % менше, ніж у 2020 р.;
- СПАР – 18,2 т, що на 9 % менше, ніж минулого року;
- нафтопродукти – 138 кг, що на 17 % менше, ніж у 2020 р.;
- марганець – 138 кг, що на 97 % менше, ніж минулого року;
- хром – 355 кг, на 21,5 % менше, ніж минулого року;
- мідь – 533 кг, на 90 % менше, ніж у 2020 р.;
- свинець – 355 кг, на 89 % більше, ніж попереднього року;
- цинк – 217 кг, на 97 % менше, ніж у 2020 р.

Для МПВ басейну р. Вісли характерний високий вміст заліза, зумовлений, значною мірою, природними чинниками. Відповідно, скиди заліза виявлено у стічних водах всіх підприємств басейну.

Скиди СПАР збільшились в основному за рахунок об'ємів скидів ЛМКП «Львівводоканал» та, в меншій мірі – скидів КП «Червоноградводоканал».

Зниження скидів нафтопродуктів, здебільшого, зумовлене зменшенням їх скидів ЛМКП «Львівводоканал» (на 8,6 %).

Скиди інших небезпечних речовин здійснює лише ЛМКП «Львівводоканал». В 2021 р., в порівнянні з 2020 р., відмічається суттєве зниження скидів марганцю, міді, хрому, цинку, зумовлене меншим об'ємом надходження стічних вод на каналізаційні очисні споруди м. Львова та проведеними роботами щодо реконструкції очисних споруд ЛМКП «Львівводоканал». Також протягом минулого року скоротилось або зупинилось виробництво на частині підприємств міста – ПрАТ «Іскра», ПрАТ «ШП Світанок», філія концерну «Техвоєнсервіс ЛАРЗ», ПАТ «Алмазінструмент», філія Львівського молококомбінату «Прометей», ПрАТ «Мікроприлад», ТзОВ «Геос-Львів».

Суттєве підвищення скидів свинцю (на 89 %) зумовлене зростанням кількості транспортних засобів у м. Львові.

Найвищий вміст небезпечних забруднюючих речовин надходить у р. Полтву зі стічними водами ЛМКП «Львівводоканал» (табл. 16).

Таблиця 16. Скиди забруднюючих речовин в зворотних водах ЛМКП «Львівводоканал» у суббасейні Західного Бугу

Рік	Назва та кількість забруднюючих речовин, т					
	Залізо	Марганець	Хром	Мідь	Свинець	Цинк
2017	35,58	2,529	0,343	3,2	0,862	2,447
2018	33,19	3,937	0,257	4,283	0,651	5,566
2019	22,9	3,479	0,356	3,98	0,479	5,083
2020	31,48	5,49	0,4525	5,49	0,0389	7,8885

2.1.4. Аварійне забруднення та вплив забруднених територій (полігонів, майданчиків, зон тощо)

Аварійне забруднення водних об'єктів внаслідок скиду зворотних (стічних) вод без очистки у басейні річки Вісла за даними державного водообліку за формою № 2ТП- водгосп (річна) у 2021 році відсутнє.

Однією з найбільш гострих проблем в басейні Вісли є зменшення утворення та обмеження негативного впливу відходів на навколишнє середовище. З кожним роком кількість відходів збільшується, виникають несанкціоновані звалища, не вирішується проблема поводження з небезпечними відходами. Відповідно до наказу Мінприроди України від 23.01.2017 № 17 «Про затвердження Положення про електронний сервіс» в області запроваджено електронний сервіс «esomara.gov.ua». На виконання розпорядження Кабінету Міністрів України від 08.11.17 № 820 «Про схвалення Національної стратегії управління відходами в Україні до 2030 року» розпорядженням голови Львівської ОДА створено робочу групу з розроблення проекту Національного плану управління відходами.

Аналіз поводження з токсичними відходами у цілому по області проводиться за інформацією Головного управління статистики у Львівській області.

За ступенем впливу на організм шкідливі речовини підрозділяються на чотири класи небезпеки: I - речовини надзвичайно небезпечні; II - речовини високо небезпечні; III - речовини помірно небезпечні та IV - речовини малонебезпечні.

До I класу входять надзвичайно небезпечні речовини: акролеїн, бензапірен, берилій, диетилртуть, ліндан (гама-ізомер ГХЦГ), пентахлордифеніл, ртуть (сумарно), тетраетилолово, тетраетилсвинець, трихлордифеніл, етилмеркурхлорид, талій, полоній, протактиній, оксид свинцю та розчинні солі свинцю.

До II класу входять високо небезпечні речовини: агразин, бор, бромдихлорметан, бромформ, гексахлорбензол, гептахлор, ДДТ, дібромхлорметан, кадмій (сумарно), кобальт, літій, молібден (сумарно), миш'як, натрій, нітрити, свинець, селен, силікати, стронцій, сурма, формальдегід, хлороформ, ціаніди, чотирихлористий вуглець та хлор.

До III класу входять помірно небезпечні речовини: алюміній, барій, залізо, марганець, мідь, нікель, нітрати (NO₃), озон, срібло, фосфати, хром, цинк, етиловий спирт. До IV класу входять малонебезпечні речовини: сірководень, симазин, сульфати, хлориди.

На якісний стан поверхневих вод суббасейнів Західного Бугу та Сяну впливає наявність полігонів твердих побутових відходів та несанкціонованих сміттєзвалищ.

В суббасейні Західного Бугу в межах Львівської та Волинської області розташовано понад 200 сміттєзвалищ на площі близько 200 га, більшість з яких не мають необхідних дозвільних документів. Жодне сміттєзвалище не відповідає екологічним вимогам і є потенційним джерелом забруднення довкілля.

Найбільшу небезпеку становить Львівське сміттєзвалище, яке розташоване поблизу села Грибовичі Львівського району, де на площі 33,3 га накопичено близько 13 млн. тон промислових відходів. Окрім цього, на площі 10,9 га накопичено понад 200 тис. тон кислих гудронів. Умови їх зберігання не відповідають жодним нормам і становлять високу небезпеку. Через аварійний витік шкідливих відходів з гудронових озер у січні 2016 року відбулося забруднення річки Малехівки (р.Малехівка→р.Полтва→Західний Буг→Сян→Балтійське море).

Значну екологічну загрозу в суббасейні Західного Бугу становлять сміттєзвалища поблизу Кам'янки-Бузької, Добротвора, Нового Яричева, Запитова, які, на сьогоднішній день, вичерпали проектні об'єми завантаження та потребують рекультивациі. В суббасейні Сяну площа сміттєзвалищ складає

10,1 га. Найбільші з них знаходяться в м.Новояворівськ, смт Бориня (Самбірський район), та с.Липники (Яворівський район).

Ще одним джерелом забруднення водних ресурсів суббасейнів Західного Бугу та Сяну є зношеність очисних споруд та накопичені в результаті довготривалої експлуатації відходи мулу з мулових майданчиків та полів фільтрації. Найбільше з них знаходиться на території Львівських очисних споруд та займає площу 22 га. Тут накопичилося більше 2 млн. тон осаду, зберігання якого не відповідає екологічним нормативам, тому є потенційно небезпечною загрозою для довкілля. Критична ситуація щодо очистки стічних вод склалася у містах Червоноград, Сокаль, Радехів, Рава-Руська, Кам'янка-Бузька, Жовква (суббасейн Західного Бугу) та в містах Яворів, Новояворівськ та Мостиська та смт. Рудки (суббасейн Сяну). Аварійне забруднення водних об'єктів внаслідок скиду зворотних (стічних) вод без очистки у басейні річки Вісла за даними державного водообліку за формою № 2ТП-водгосп (річна) у 2021 році відсутнє.

2.1.5. Гідроморфологічні зміни

Гідроморфологічні зміни є однією із головних водно-екологічних проблем (ГВЕП), які перешкоджають досягненню встановлених та закріплених в Плані управління річковим басейном (ПУРБ) екологічних цілей. Гідроморфологічні зміни, як результат господарської діяльності, впливають на умови існування водних угруповань. Наявність гідроморфологічних змін масивів поверхневих вод (МПВ) призводить до погіршення екологічного стану багатьох МПВ у басейні Вісли.

Гідроморфологічні зміни поділяються на типи:

- порушення неперервності потоку води та середовищ – поздовжнє порушення безперервності річок та середовищ існування (поперечні штучні споруди в руслі річки, переривання потоку води, порушення вільної течії річок, переміщення наносів, міграції риб та інших гідробіонтів);
- порушення гідравлічного зв'язку між руслами річок та їх заплавами;
- гідрологічні зміни (забір води, гідропікінг /коливання рівнів води штучного походження);
- морфологічні зміни (модифікація морфології русла, берегів, прилеглої частини заплави річок, наприклад, спрямлення).

Греблі та інші штучні поперечні споруди, що розташовані в руслах річок, будувались, насамперед, для акумуляції води, з подальшим її використанням для потреб сільського господарства, водозабезпечення населення та промисловості. В басейні Вісли визначено 27 МПВ, де є порушення неперервності потоку води та середовищ (зарегульованість).

Акумуляція води в ставках та водосховищах вище гребель також забезпечує протипаводковий захист територій, розташованих нижче гребель. За даними 2021 року в басейні Вісли знаходиться 1868 ставків, а коефіцієнт зарегульованості басейну становить 1¹⁰. За даними Державного агентства водних ресурсів України значна частина ставків мають незадовільний технічний стан. Більшість з них побудовані в 1960-1980 рр. за спрощеною проектною документацією. Греблі земляні, з незакріпленими укосами, багато з них розмиті. Водоскидні споруди за технічним станом, зазвичай, не відповідають сучасним вимогам.

Наявність гребель та інших поперечних руслу споруд призводить до порушення безперервності потоку води та руху наносів, а також міграції риб, інших гідробіонтів.

Рибоходи у поперечних спорудах не будувались і як наслідок цього, відбулося зменшення або зникнення популяцій різних видів риб. На сьогоднішній день будівництво рибоходів на вже існуючих греблях на річках басейну Вісли виглядає достатньо проблематичним через відсутність не лише коштів, а і самої оцінки економічної доцільності побудови рибоходу.

Порушення гідравлічного зв'язку між руслами річок та їх заплавами. Гідравлічний зв'язок між руслом та заплавою відіграє важливу роль у функціонуванні водних екосистем, забезпечуючи водою важливі середовища існування риб та гідробіонтів, та позитивно впливає на стан поверхневих та підземних вод.

Оцінка даного типу гідроморфологічних змін входить до гідроморфологічного протоколу оцінки МПВ, який використовується ДСНС при виконанні державного моніторингу поверхневих вод (показники №10: «Взаємодія між руслом та заплавою: 10а – Можливість затоплення заплави, 10б – Обмежувачий фактор розвитку горизонтальних деформацій русла»).

¹⁰ Водний фонд України: Штучні водойми - водосховища і ставки: Довідник / В.В. Гребінь, В.К. Хільчевський, В.А. Сташук, О.В. Чунарьов, О.Є. Ярошевич / За ред. В.К. Хільчевського, В.В. Гребеня. Київ. Інтерпрес, 2014. 192 с.

Гідрологічні зміни. Гідрологічні зміни впливають на водні об'єкти через забори води та коливання рівнів води нижче гребель, і як наслідок, призводять до зміни режиму та розподілу стоку річок. Скиди, забори води та штучні періодичні коливання рівня води (гідропікінг) є ключовими навантаженнями, які вимагають запровадження компенсаційних заходів у масштабах всього річкового басейну.

У басейні Вісли МПВ з гідрологічними змінами відсутні.

Зменшення природного стоку в умовах глобального потепління та природного маловоддя, зменшення швидкостей течії та утворення застійних зон сприяє процесам евтрофікації, і, як наслідок, призводить до погіршення біорізноманіття та деградації водних екосистем.

Морфологічні зміни. Основними чинниками, які негативно впливають на природну морфологію русел, берегів, заплави річок басейну Вісли, є урбанізація, протипаводковий захист, сільське господарство та судноплавство. Внаслідок цих видів діяльності, річки на певних ділянках зазнають спрямлення, днопоглиблення, берегокріплення, заплава розорюється майже до русла, змінюється її природна рослинність.

В межах басейну Вісли спрямлення (морфологічні зміни) на річках зустрічається на 132 МПВ.

Зменшення варіативності глибини та ширини русла, порушення природного балансу ерозії та акумуляції, звуження міждамбового простору та обмеження вільного меандрування річок призводить до збіднення складу та зменшення чисельності біологічних показників – риби, донних безхребетних, вищої водної рослинності, фітопланктону.

У басейні Вісли визначено 269 МПВ (на 237 на лінійних та 32 на полігоних водних об'єктах). На основі даних про наявні поперечні споруди в руслі, місця заборів води та коливання рівнів, а також з використанням космічних знімків, топографічних та кадастрових карт більша половина визначених МПВ – 159 МПВ (59% всіх визначених МПВ), визначено як істотно змінені (ізМПВ) та 6 (2% всіх визначених МПВ) МПВ визначено як штучностворені МПВ. З них:

- 132 МПВ віднесено до істотно змінених через модифікацію морфології річок (спрямлення русел),
- 11 МПВ – через порушення вільної течії річок (зарегульованість),
- 16 МПВ – через поєднання зарегульованості та спрямлення,
- 6 МПВ – штучні МПВ (рис. 11, табл. 17).

Таблиця 17. Гідроморфологічні зміни МПВ басейну Вісли

№	Гідроморфологічні зміни	Навантаження	Кількість ізМПВ	% від загальної кількості МПВ
1	порушення неперервності потоку води та середовищ	зарегульованість (акумуляція води)	11	4
2	морфологічні зміни	спрямлення	132	50
3	порушення неперервності потоку води та середовищ + морфологічні зміни	зарегульованість (акумуляція води) + спрямлення	16	6
4	штучностворенні МПВ	акумуляція води	6	2

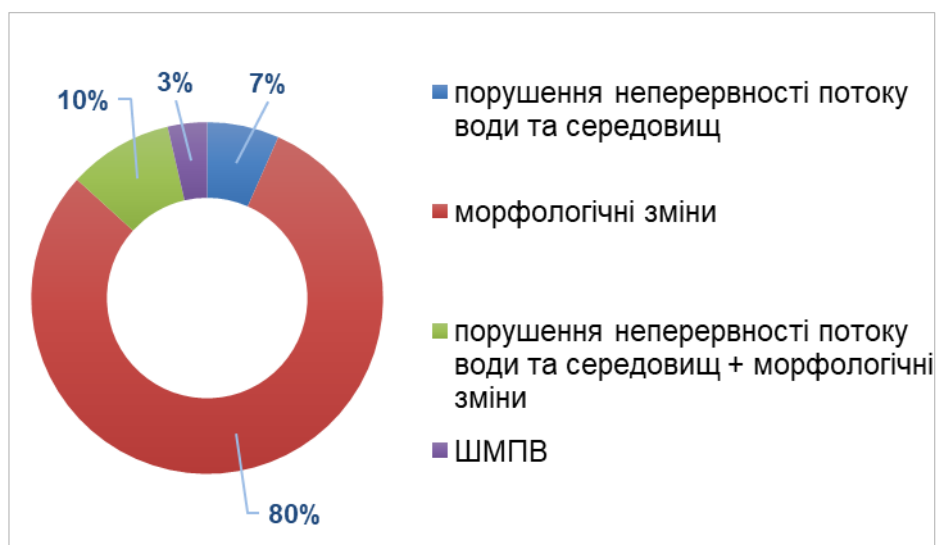


Рисунок 11 Розподіл ізМПВ за типами гідроморфологічних навантажень

Всі ці МПВ треба розглядати як такі, де існує ризик недосягнення доброго екологічного потенціалу.

Критерії оцінки недосягнення доброго екологічного потенціалу наступні:

- порушення безперервності потоку води та середовищ (поперечні штучні споруди в руслі річки, порушення безперервності потоку води та руху наносів і міграції риби, інших гідробіонтів);
- забір води (малі та середні річки – забір води більше витрати 75% забезпеченості; великі та дуже великі річки – забір води більше витрати 90% забезпеченості);
- акумуляція води (ставки із підпором більше 1 км або декілька ставків з підпорами менше 1 км, але їхня сумарна довжина більше 30% довжини МПВ, а також водосховища із об'ємом більше 1 млн. м³);
- коливання рівні води нижче греблі (коливання рівнів води перевищують 0,5 м протягом доби протягом більшої частини року);
- порушення природних морфологічних характеристик річок (гідроморфологічний клас нижче третього за результатами моніторингу, або спрямлення більше, ніж 70% довжини МПВ за відсутності даних моніторингу).

Таблиця 18. Розподіл ізМПВ в басейні Вісли по адміністративних областях та суббасейнах

№	Область	порушення неперервності потоку води та середовищ	морфологічні зміни	порушення неперервності потоку води та середовищ + морфологічні зміни	ШМПВ
1	Волинська суббасейн Західного Бугу	3	25	5	2
2	Львівська суббасейн Західного Бугу	5	86	3	2
3	Львівська суббасейн Сяну	3	21	8	2

76 річки у басейні Вісли на всій довжині визначені істотно зміненими. Серед 138 річок басейну лише 33 річки (24%) не зазнали жодних гідроморфологічних змін (рис. 12).

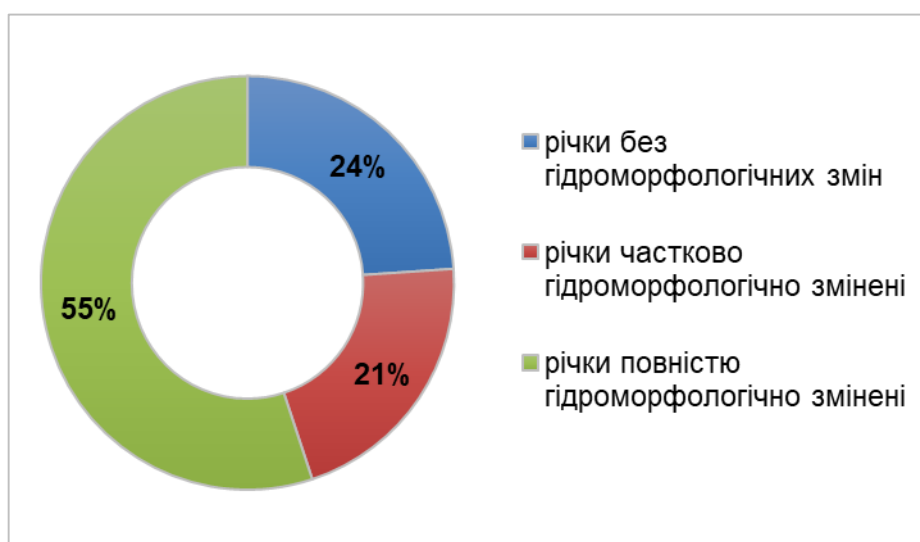


Рисунок 12 Розподіл річок басейну Вісли за наявністю гідроморфологічних змін

На основі аналізу головних водно-екологічних проблем пов'язаних із гідроморфологічними навантаженнями в басейні Вісли, можна зробити висновок, що відновлення (ревіталізації) потребують 159 МПВ басейну, визначені як ізМПВ та 6 МПВ визначено як штучностворені МПВ.

Найбільше випадків гідроморфологічних змін трапляється на малих річках басейну Вісли. Малі річки, згідно з класифікацією річок за площею басейну, яка була використана при визначенні МПВ, це річки із площею до 100 км².

2.2. Підземні води

2.2.1. Забруднення

Безнапірні водоносні горизонти (UAA6610Q100, UAA6620Q100, UAA6610Q200, UAA6620Q200) використовуються для централізованого місцевого водопостачання невеликих міст та містечок, а також у сільській місцевості для забезпечення потреб домогосподарств.

Оскільки ці МПЗВ зазвичай не мають у своїй покрівлі достатнього шару перекриваючих порід, є ризик поверхневого забруднення. Враховуючи природну незахищеність даних МПВ та груп МПВ, доцільно систематично контролювати їх хімічний склад та бактеріологічний стан води.

Напірні підземні води (UAA6610N100, UAA6620N100, UAA6610K100, UAA6620K100, UAA6610D100) інтенсивно експлуатуються для забезпечення потреб централізованого питного і технічного водопостачання населених пунктів Львівської та Волинської областей. Освоєння прогнозних ресурсів по РРБ Вісли у середньому складає 8 %.

МПВ і групи МПВ у напірних водоносних горизонтах залягають під товщею водотривких відкладів, що суттєво утруднює їхній зв'язок із поверхневими екосистемами і забезпечує відносно високий рівень захисту від поверхневого забруднення.

Підземні води у басейні Вісли відчувають значне антропогенне навантаження. У басейні Вісли розташовані міста та села, які споживають воду для питних та промислових цілей, скидають стічні води, облаштовують полігони для сміття, ведуть промислову, сільськогосподарську та переробну діяльність.

Основний обсяг промислового виробництва, що зосереджений у басейні Вісли – це підприємства паливно-енергетичного комплексу, нафто-газо-видобувної галузі, вуглевидобувної галузі, деревообробної, хімічної та гірничодобувної промисловості, комунальних підприємств та сільськогосподарського виробництва.

У першу чергу відчувають вплив техногенної діяльності уразливі до забруднення групи МПВ у незахищених безнапірних горизонтах.

В межах басейну знаходиться Львівсько-Волинський вугільний басейн, зокрема діюче підприємство «Львіввугілля» та «Волинівугілля». На даний час підприємство «Львіввугілля» налічує 4 робочих шахти, (з 12, які працювали до 2000 років). Крім самих шахт, існують суміжні підприємства та допоміжні об'єкти інфраструктури (терикони, відстійники шахтних вод, центральна збагачувальна фабрика, склади продукції та ін.). Все це знаходиться у певному контакті з підземними водами та створює небезпеку їх забруднення.

Аналіз розташування відвалів і териконів свідчить, що практично всі вони є джерелами забруднення поверхневих та підземних вод. Спостерігається активний стік зі всіх териконів і відвалів безпосередньо в р. Західний Буг. Всі ці стоки забруднюють ґрунтові води, які використовуються населенням. Аналіз ґрунтових вод (в колодязях) показує величезні перевищення рівнів ГДК по, практично усіх, оцінених макро- та мікроелементах.

Шкідливий вплив забруднюючих речовин, що виносяться водами з териконів, шламонакопичувачів, відстійників шахтних вод не розповсюджується на транскордонну територію.

У межах суббасейну ріки Сан існує 2 родовища сірки Язівське та Немирівське. Язівське родовище знаходиться в долині р. Шкло, розроблялось державним гірничо-хімічним підприємством «Сірка». Видобуток корисної копалини здійснювався відкритим (кар'єр) та підземним (підземна виплавка сірки) способом. Кар'єрний спосіб видобування включає у собі: гірничі виробітки (кар'єри), породні відвали, дороги, споруди, відстійники, шламонакопичувачі В кар'єрах відбувається переміщення значних об'ємів гірських порід, буровзривні роботи, які підвищують тріщинуватість корінних порід. При відкачці кар'єрних вод – понижується загальний рівень підземних вод. Підземна виплавка сірки здійснювалась на Язівському та на Немирівському родовищах. Видобуток сірки припинений майже 20 років тому, кар'єр заповнений водою, територія частково рекультивована. На даний час у даному районі відсутні інші потужні підприємства гірничорудного комплексу. Вплив на довкілля мінімізований.

У межах басейну розвинуті підприємства харчової, переробної, легкої, деревообробної промисловості, транспорту, комунальної сфери. Також розвинуте сільське господарство, яке забруднює ґрунти та підземні води, використовуючи добрива, засоби захисту рослин, отрутохімікати для боротьби із шкідниками.

У межах промислово-міських та промислово-сільських агломерацій проходять процеси накопичення побутових та органічних відходів, що спричиняє зміну біологічного балансу довкілля та його забрудненню.

Кожній галузі характерні специфічні елементи – забруднювачі:

Поліграфічна галузь (Cr, N, Se, Ni); нафтопереробна промисловість (Mg, Cl, SO₄, Cu, Zn, As, Cr, N, Co); хімічна промисловість (Ca, Zn, Cr, As); виробництво будматеріалів (Cr, Hg, Co, Ni); деревообробна (Cr, N, Co, Ni, F); легка (He, Cr, Co, Ni, S, Ba); агропромисловий комплекс (Cr N Co Ni St B); транспорт (He, Cr, N, Cl, Co, Ni, S).

Тиск на безнапірні групи МПВ

Четвертинні **безнапірні** водоносні горизонти мають значне поширення, широко використовуються для господарсько-питних потреб сільських населених пунктів, але відсутність водотривких порід в покрівлі роблять ці МПВ незахищеними і уразливими.

Найбільш відчутний вплив на безнапірні МПЗВ і групи МПЗВ здійснює сільське господарство. Практично у всіх перших від поверхні водоносних горизонтах, у межах сільських населених пунктів, визначене дифузне забруднення азотними сполуками. На погіршення якісного стану підземних вод суттєво впливає використання міңдобрив та пестицидів, діяльність меліоративних систем на сільгоспугіддях, відходи тваринницьких підприємств та скиди забруднених стічних вод у поверхневі водойми. Також, причиною підвищеного вмісту нітратів, нітритів та амонію у водах четвертинного водоносного горизонту є відсутність централізованої каналізації з подальшим очищенням стічних вод у селах та селищах, практично по всій території України. Хімічний склад води характеризується підвищеним вмістом нітратів, нітритів, сульфатів, хлоридів. Виявлення великих площ забруднення нітратами свідчать про стійку тенденцію до накопичення їх в ґрунтових водах. Крім того, для підземних вод перших від поверхні водоносних горизонтів характерним є підвищений вміст заліза, який носить природний характер, у безнапірних водах поширеними забруднювачами стали пестициди.

У зоні впливу діяльності об'єктів гірничодобувної промисловості у басейні, порушення природних гідрохімічних умов пов'язано із скидами високо мінералізованих дренажних і шахтних вод, які здійснюють негативний вплив на МПВ і групи МПВ.

В суббасейні Сяну в минулому здійснювалося видобування сірки. Хоча підприємства майже не працюють, але негативний вплив на довкілля і в тому числі на підземні води залишається. В підземних водах збільшений вміст хлору, сульфатів. На територіях з високим рівнем розвитку промисловості і щільною забудовою спостерігаються зміни якісного складу підземних вод груп МПВ. Тут безнапірні горизонти уразливі до впливу стічних вод підприємств хімічної, деревообробної промисловості, промислових майданчиків та хвостосховищ гірничо-збагачувальних підприємств, кар'єрів.

Таблиця 19. Навантаження на безнапірні МПЗВ

№	Код	Площа (км ²)	Водоносний горизонт (комплекс)	Вид водокористування	Глибина залягання (м)	Ризик недосягнення екологічних цілей	
						Якість	Кількість
1	УАА6610Q100	2586	ВГ в алювіальних відкладах заплава голоцену та перших-других надзаплавних терас верхнього неоплейстоцену ($a^{1-2} P_{III+IV}$) суббасейну Західного Бугу.	Господарсько-питне, сільськогосподарське	0,75-1,5	Локальне забруднення органічними речовинами (нітрати, нітрити, аміак).	Немає ризику
2	УАА6620Q100	450,1	ВГ в алювіальних відкладах заплава голоцену та перших-других надзаплавних терас верхнього неоплейстоцену ($a^{1-2} P_{III+IV}$) суббасейну Сяну.	Господарсько-питне, сільськогосподарське	0,75-1,5	Локальне забруднення органічними речовинами (нітрати, нітрити, аміак). Немає ризику	Немає ризику
3	УАА6610Q200	985,1	ВК у льодовикових, озерно-льодовикових, флювіогляціальних середньонеоплейстоценових відкладах (g, Ig, IP_{II}) суббасейну Західного Бугу.	Господарсько-питне, сільськогосподарське	3,0-5,0	Локальне забруднення органічними речовинами (нітрати, нітрити, аміак). Немає ризику	Немає ризику
4	УАА6620Q200	797,7	ВК у льодовикових, озерно-льодовикових, флювіогляціальних нижньо-середньонеоплейстоценових відкладах (g, Ig, IP_{I-II}) суббасейну Сяну.	Господарсько-питне, сільськогосподарське	0-15	Локальне забруднення органічними речовинами (нітрати, нітрити, аміак). Немає ризику	Немає ризику

Тиск на напірні МПВ та групи МПВ

Напірні МПВ і групи МПВ у напірних горизонтах мають надійний захист від забруднення, оскільки перекриті в покрівлі слабопроникними відкладами. Тому МПВ та групи МПВ (UAA6610N100, UAA6620N100, UAA6610K100, UAA6620K100, UAA6610D100) не пов'язані із поверхневими екосистемами і не є уразливими до техногенного забруднення. В них може спостерігатися лише локальне (точкове) перевищення нормованих елементів, переважно в місцях неглибокого залягання водовмісних відкладів.

У природних умовах води напірних МПВ та груп МПВ є слабозахищеними та захищеними. За хімічним складом води прісні гідрокарбонатні кальцієві або гідрокарбонатні натрієво-магнієві з мінералізацією до 1,5 г/дм³. Води МПВ UAA6620N100 за своїм хімічним складом не однорідні, тому що розкидані по площі та залягають в різних умовах, в різних породах. У районі м. Новояворівська, де багато років працювало підприємство по підземній виплавці сірки, у водах з'являються сульфати. Також до МПВ UAA6620N100 приурочені лікувальні бальнеологічні води та мінеральні води типу «Нафтуса» та інших типів, які характеризуються підвищеною мінералізацією та присутністю органічних речовин.

Води МПВ UAA6610D100 у природних умовах характеризуються гідрокарбонатним кальцієвим, та кальцієво-магнієвим складом, прісні, але присутній легкий запах сірководню, який зазвичай не визначається лабораторно.

Вплив техногенезу для МПВ і груп МПВ у напірних водоносних горизонтах позначається також на рівневому режимі. Внаслідок довготривалої інтенсивної експлуатації групи МПВ у напірних горизонтах зазнають тиску від розробки родовищ підземних вод. Так, у групах МПВ UAA6610K100 в місцях інтенсивного відбору води утворилися депресійні лійки (водозабори Магерів, Рава-Руська, Кам'янка-Бузька, Сокаль, Червоноградська група водозаборів, Володимир-Волинський, Нововолинськ).

Таблиця 20. Навантаження на напірні МПЗВ

№	Код	Площа (км ²)	Водоносний горизонт (комплекс)	Вид водокористування	Глибина залягання (м)	Ризик недосягнення екологічних цілей	
						Якість	Кількість
1	УАА6610N100	181,9	ВГ у середньо-міоценових відкладах (N ₁) суббасейну Західного Бугу	Господарсько-питне та сільськогосподарське	2-25	Немає ризику	Немає ризику
2	УАА6620N100	287	ВГ у середньо-міоценових відкладах (N ₁) суббасейну Сяну	Господарсько-питне та сільськогосподарське	0.5-27,2	Локальне забруднення території при розробці родовищ самородної сірки. Немає ризику	Інтенсивна експлуатація підземних вод (формування депресійних лійок, осушення заболочених земель, розвиток карсту). Є ризик виснаження
3	УАА6610K100	10170	ВГ в сантон-маастрихтських відкладах (K _{2st-m}) суббасейну Західного Бугу	Господарсько-питне та сільськогосподарське	від +1,5-8 в долинах рік до 15-22 на вододілах	Забруднення території при розробці родовищ вугілля. Немає ризику	Інтенсивна експлуатація підземних вод (формування депресійних лійок, осушення заболочених земель, розвиток карсту). Є ризик виснаження
4	УАА6620K100	92,76	ВГ у маастрихтських відкладах (K _{2m}) суббасейну Сяну	Господарсько-питне та сільськогосподарське	3-10	Немає ризику	Інтенсивна експлуатація підземних вод (формування депресійних лійок, осушення заболочених земель, розвиток карсту). Є ризик виснаження
5	УАА6610D100	471,3	ВК у відкладах червоногрядської серії верхнього девону D ₃ суббасейну Західного Бугу	Господарсько-питне та сільськогосподарське	від +17,8 до 9,3	Немає ризику	Немає ризику

3 ЗОНИ (ТЕРИТОРІЇ), ЯКІ ПІДЛЯГАЮТЬ ОХОРОНІ, ТА ЇХ КАРТУВАННЯ

Інформація буде оновлена до кінця 2023 року.

3.1. Об'єкти Смарагдової мережі

Смарагдова мережа – це екологічна мережа, яка складається з спеціальних територій для збереження біологічного різноманіття, створених (визначених) відповідно до Конвенції про охорону дикої флори та фауни і природних середовищ існування в Європі (Бернської конвенції). Її метою є забезпечення довгострокового виживання видів і біотопів, зазначених у Бернській Конвенції, які потребують спеціального захисту.

30 листопада 2018 р. шість країн: Республіка Білорусь, Грузія, Республіка Молдова, Норвегія, Швейцарія та Україна офіційно затвердили переліки об'єктів Смарагдової мережі на своїх територіях. Повний перелік Смарагдової мережі України включає 271 територію¹¹, а мережа займає близько 8% території України.

В басейні Вісли розташовано 13 об'єктів Смарагдової мережі, які охоплюють приблизно 17% (2258 км²) від площі басейну.

За категоріями (рис. 13) об'єкти Смарагдової мережі басейну Вісли поділяються на:

- заказник – 6
- національний природний парк – 5
- природний заповідник – 1
- регіональний ландшафтний парк - 1

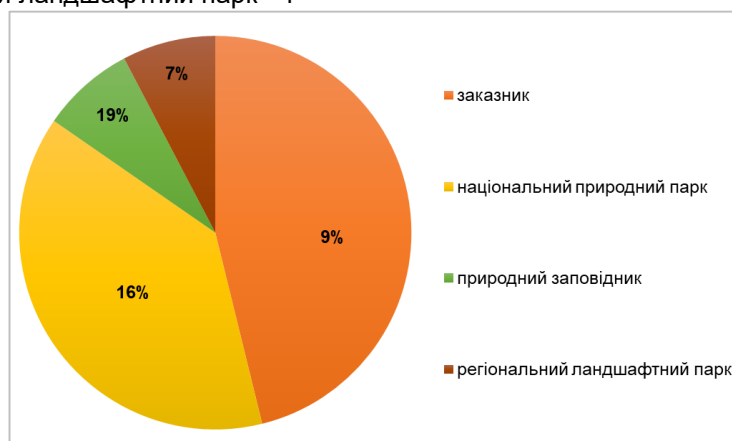


Рисунок 13 Розподіл об'єктів Смарагдової мережі за категоріями (%)

Жоден із об'єктів не має розробленого плану управління та розвитку.

3.2. Зони санітарної охорони

Зони санітарної охорони включають в себе території розміщення водозаборів для питного водопостачання населення. Згідно постанови Кабінету Міністрів України про правовий режим зон санітарної охорони водних об'єктів від 18 грудня 1998 р. № 2024 ці зони відносяться до так званого першого поясу (суворого режиму) дотримання режиму використання. Постановою передбачений цілий ряд дозволених та заборонених дій в межах питних водозаборів.

Держави-члени повинні виявити у кожному РБР:

11 UPDATED LIST OF OFFICIALLY ADOPTED EMERALD SITES (NOVEMBER 2018) Document prepared by the Directorate of Democratic Participation and Marc Roekaerts (EUREKO) <https://rm.coe.int/updated-list-of-officially-adopted-emerald-sites-november-2018-/16808f184d>

- Усі масиви поверхневих / підземних вод, які використовують для забору води, призначеної для споживання людиною, що надають у середньому більше 10 м³ води на добу або забезпечують водоспоживання більш ніж 50 осіб та
- Ті водні масиви, що призначені для майбутнього використання з цією ж метою.

Проте державним обліком водокористування в Україні, що здійснюється через подання звітів про використання води за формою № 2ТП-водгосп, передбачена звітність лише тих водокористувачів, що здійснюють забір води із поверхневих та підземних водних об'єктів в обсязі від 20 м³ води на добу.

В басейні Вісли розташовано 517 водозаборів, що здійснюють забір води об'ємом більше 20 м³ на добу. З них водозаборів підземних вод – 58, поверхневих – 459 (рис.14)

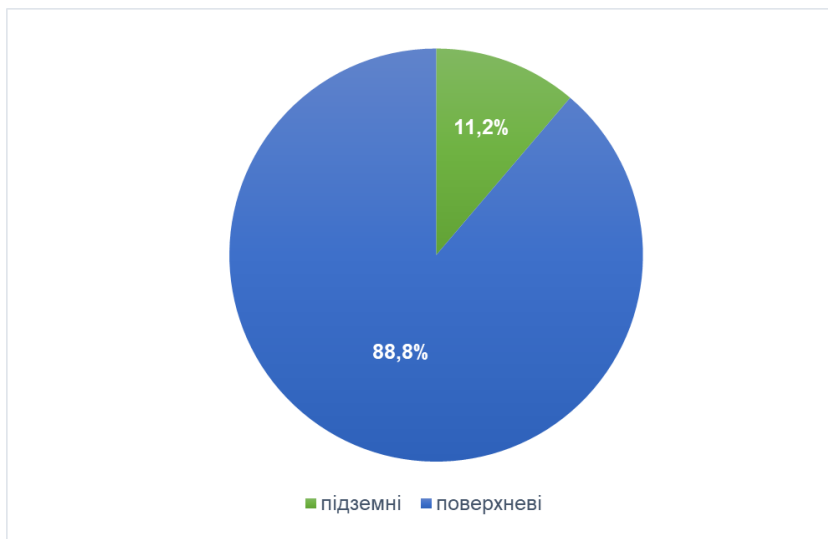


Рисунок 14 Розподіл питних водозаборів за типами (%)

Організація ведення державного обліку водокористування здійснюється Державним агентством водних ресурсів України.

3.3. Зони охорони цінних видів водних біоресурсів

Зони, визначені для охорони економічно важливих водних видів чи зони охорони цінних видів водних біоресурсів (як це звучить в Україні) включають в себе ті, де проживають або вирощують такі водні ресурси що представляють значну економічну цінність. В якості прикладу можна навести ОЗ в межах прибережних вод на заході Франції, де вирощують велику кількість моллюсків (устриці, мідії та інші), а прибуток від їхнього продажу складає вагомий внесок у економіку країни. В залежності від специфіки ОЗ програма їх моніторингу може включати додаткові показники або періодичність відбору проб. Разом з тим в ЄС є багато країн, які не визначають такі ОЗ.

Згідно постанови Кабінету Міністрів України від 21 листопада 2011 р. № 1209 «Про затвердження такс для обчислення розміру відшкодування шкоди, заподіяної внаслідок незаконного добування (збирання) або знищення цінних видів водних біоресурсів», список цінних видів біоресурсів налічує 54 види риб, 27 видів водних безхребетних та 2 види водоростей. Сюди входять як рідкісні види, так і поширені по всій території України.

За даними Державної служби статистики України у 2018 році частка прибутку від добування водних біоресурсів у внутрішніх водах, у виключній (морській) економічній зоні та у відкритому морі становила лише 0,05% ВВП України.

Таким чином приймаючи до уваги вищезазначене, а також відсутність відповідного законодавства, вважаємо за недоцільне включення цього типу ОЗ до першого циклу ПУРБ.

3.4. Масиви поверхневих/підземних вод, які використовуються для рекреаційних, лікувальних, курортних та оздоровчих цілей, а також води, призначені для купання

Зони рекреації водних об'єктів – це земельні ділянки з прилеглим водним простором, призначені для організованого відпочинку населення на прибережних захисних смугах водних об'єктів. Місця

масового відпочинку визначаються органами місцевого самоврядування відповідно до наданих їм повноважень щороку перед початком літнього купального сезону. Вздовж річок, навколо озер, водосховищ та інших водойм встановлюються водоохоронні зони, в межах яких виділяються земельні ділянки під прибережні захисні смуги.

На території водоохоронних зон та у прибережних захисних смугах забороняється:

- зберігання та застосування пестицидів і добрив;
 - влаштування кладовищ, літніх таборів для худоби, гноєсховищ, скотомогильників, звалищ сміття, полів фільтрації, накопичувачів рідких і твердих відходів виробництва, тощо;
 - скидання неочищених стічних вод;
 - будівництво будь-яких споруд (крім гідротехнічних, гідрометричних та лінійних), у тому числі баз відпочинку, дач, гаражів та стоянок автомобілів;
 - миття та обслуговування транспортних засобів і техніки.
- Вимоги до розміщення і організації зон рекреації водних об'єктів:
- для організації зон рекреації водних об'єктів, їх власники або орендарі зобов'язані перед початком кожного купального сезону погодити експлуатацію пляжу з Держпродспоживслужбою.
 - зона рекреації повинна бути розміщена за межами санітарно-захисних зон промислових підприємств. Зону рекреації слід віддаляти на максимально можливу відстань (не менше 500 м) від шлюзів, гідроелектростанцій, місць скидання стічних вод, стійбищ, водопою худоби та інших джерел забруднення.
 - пляжі не повинні розміщуватися у межах першої зони поясу санітарної охорони джерел господарчо-питного водопостачання.

Екологічні цілі для зон рекреації:

- якість води водоймищ і рік, що використовуються в зонах рекреації, повинна відповідати вимогам санітарного законодавства.
 - склад і властивості води в районі рекреаційного водокористування повинні відповідати вимогам за фізико-хімічними та санітарно-мікробіологічними показниками.
- Вимоги до моніторингу вод в зонах рекреації:
- відбір проб води для відомчого контролю у водоймищах органам місцевого самоврядування необхідно проводити щорічно не менше 2 разів перед початком купального сезону (на відстані 1 км вгору по течії від зони купання на водотоках і на відстані 0,1 - 1,0 км у обидва боки від неї на водоймищах, а також у межах зони купання).
 - у період купального сезону такий відбір проб води проводиться не рідше двох разів на місяць не менше ніж у двох точках, вибраних відповідно до характеру, протяжності та інтенсивності використання зон купання.

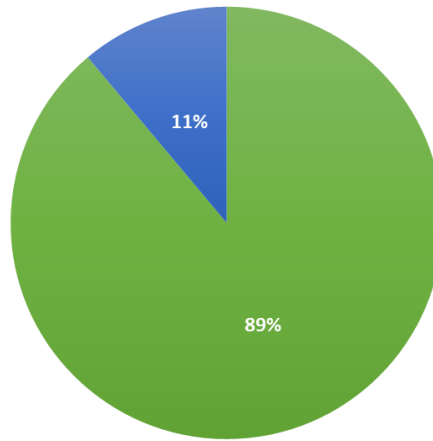
Згідно постанови КМУ від 06.03.2002 № 264 «Про затвердження Порядку обліку місць масового відпочинку населення на водних об'єктах» місцеві органи виконавчої влади та територіальні органи рибоохорони щороку перед початком літнього купального сезону зобов'язані визначити на картах-схемах земельні ділянки та водний простір, придатні для організації пляжів, пунктів прокату плавзасобів, водних атракціонів, а також місця для занять водними видами спорту та місця любительського і спортивного рибальства у зимовий період.

Затверджені копії карт-схем подаються аварійно-рятувальним службам, які обслуговують водні об'єкти у своїй зоні відповідальності, та регіональним координаційним аварійно-рятувальним центрам Державної спеціалізованої аварійно-рятувальної служби на водних об'єктах МНС (наразі Державна служба надзвичайних ситуацій (ДСНС).

Відомості про місця масового відпочинку подаються щороку до 1 квітня органами місцевого самоврядування, а відомості про місця любительського і спортивного рибальства 10 лютого і 30 жовтня територіальними органами рибоохорони до регіональних координаційних аварійно-рятувальних центрів ДСНС.

В басейні Вісли нараховується 9 місць рекреації та відпочинку населення.

За даними Міністерства охорони здоров'я (за 2018 рік) якість води для 8 місць відпочинку за мікробіологічними показниками відповідає нормам, для 1 місця – не відповідає (рис.15).



■ вiдповiдає нормам ■ не вiдповiдає нормам
Рисунок 15 Розподiл мiсць рекреацiї за показниками якостi (%)

3.5. Зони, вразливі до (накопичення) нітратів

Зони, чутливі до забруднення поживними речовинами – це ті масиви вод, які визначені відповідно до Директиви 91/271/ЕЕС про очистку міських стічних вод.

Зони, вразливі до (накопичення) нітратів – це території, які визначені як такі, що знаходяться під ризиком внаслідок забруднення нітратами сільськогосподарського походження (відповідно до Нітратної Директиви).

Національна методика визначення зон, чутливих до впливу нітратних сполук у відповідності до положень Нітратної директиви ЄС заснована на статистичному підході і складається з трьох окремих методик виділення зон, чутливих до дії нітратних сполук у поверхневих водах, підземних водах та визначення евтрофікації.

Згідно з Постановою КМУ від 25 жовтня 2017 р. № 1106 «Про виконання Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони» впровадження цієї директиви було передано від Мінприроди до МінАПК. Проте, Постановою КМУ від 2 вересня 2019 р. № 829 «Деякі питання оптимізації системи центральних органів виконавчої влади» було затверджено реорганізувати Міністерство аграрної політики та продовольства шляхом приєднання до Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства. Наразі створена спільна робоча група між Міндовкілля та Мінекономіки. Зазначена вище Методика затверджена наказом №244 Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України від 15 квітня 2021 року.

3.6. Уразливі та менш уразливі зони, визначені відповідно до критеріїв, що затверджуються Міндовкілля

4 КАРТУВАННЯ СИСТЕМИ МОНІТОРИНГУ, РЕЗУЛЬТАТІВ ПРОГРАМ МОНІТОРИНГУ, ЩО ВИКОНУЮТЬСЯ ДЛЯ ПОВЕРХНЕВИХ ВОД (ЕКОЛОГІЧНИЙ І ХІМІЧНИЙ), ПІДЗЕМНИХ ВОД (ХІМІЧНИЙ І КІЛЬКІСНИЙ), ЗОН (ТЕРИТОРІЙ), ЯКІ ПІДЛЯГАЮТЬ ОХОРОНІ

Інформація буде оновлена до кінця 2023 року.

4.1. Поверхневі води

4.1.1. Система моніторингу

Державний моніторинг поверхневих вод є складовою частиною державної системи моніторингу довкілля і здійснюється в системі Державного агентства водних ресурсів України згідно з ст. 16 Водного кодексу України, постановами Кабінету Міністрів України від 19.09.2018 № 758 «Про затвердження Порядку здійснення державного моніторингу вод» та від 30.03.1998 № 391 «Про затвердження Положення про державну систему моніторингу довкілля», а також Положенням про Державне агентство водних ресурсів України, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 20.08.2014 № 393.

З II півріччя 2020 року державний моніторинг поверхневих вод в басейні Вісли в межах Львівської та Волинської областей здійснюється за новою програмою державного моніторингу.

Державний моніторинг поверхневих вод складається з діагностичного, операційного та дослідницького моніторингу, що здійснюється за біологічними, фізико-хімічними, хімічними та гідроморфологічними показниками з метою встановлення екологічного стану масивів поверхневих вод.

Здійснення діагностичного моніторингу масивів поверхневих вод є одним із найважливіших етапів розробки ПУРБ. Впровадження європейських стандартів з управління водними ресурсами шляхом реалізації ПУРБ має на меті досягнення «доброго» екологічного стану МПВ.

Мережа пунктів моніторингу. Згідно Наказу Держводагентства від 12.01.2022 р. № 5 «Про впровадження Порядку здійснення державного моніторингу вод», мережа державного моніторингу якості поверхневих вод басейнів річок Західного Бугу та Сяну складається із 23-х затверджених пунктів спостережень. Моніторингом охоплені такі водні об'єкти:

В межах суббасейну Західного Бугу:

- р. Західний Буг
- р.Золочівка
- р. Полтва
- р.Малехівка
- р. Марунька
- Кийський потік
- р. Рата
- р. Свиня
- оз. Світязь

В межах суббасейну Сяну:

- р. В'яр (Вігор)
- р. Вишня
- р. Шкло
- р. Завадівка
- р.Блех

Мережа пунктів моніторингу включає:

- 1 пункт моніторингу на ділянці питного водозабору (р. Вишня);

- 7 створів на транскордонних ділянках р. Західний Буг, р. Вишні, р. Шкло і р. Завадівки;
- 13 пунктів спостережень, встановлених для визначення рівня антропогенного навантаження на поверхневі води.

Моніторинг якості поверхневих вод басейнів річок Західного Бугу та Сяну проводиться щомісячно.

Аналізи якості води передбачають визначення фізико-хімічних та хімічних показників якості води (у т. ч. пестицидів, важких металів, поліароматичних і галогенованих вуглеводнів, алкілфенолів, трихлорбензолів, медикаментів).

Результати діагностичного моніторингу стануть підґрунтям для оцінки екологічного стану МПВ, на основі якої буде розроблено програму заходів для досягнення «доброго» екологічного стану МПВ.

Аналіз проб води поверхневих водних об'єктів басейну Вісли здійснює Лабораторія моніторингу вод Західного регіону (м.Івано-Франківськ).

4.1.2. Гідроморфологічна оцінка / стан

За даними гідроморфологічного моніторингу, який з 2021 року здійснюється в басейні Вісли на постійній основі басейновим управлінням водних ресурсів Західного Бугу та Сяну, Українським гідрометеорологічним центром (УкрГМЦ) та територіальними представництвами центрів гідро-метеорології, в більшості випадків погіршення гідроморфо-логічного стану МПВ відбувається за рахунок морфологічних змін на заплаві.

Відповідно до гідроморфологічної оцінки по зонам «Русло», «Берег/прибережна зона», «Заплава», найбільших змін зазнає заплава, в меншій мірі страждають берег та прибережна зона, і ще менше – русло.

4.1.3. Оцінка хімічного стану

Відповідно до даних моніторингу виявлено, що найнижчою якістю води характеризується р. Полтва, оскільки вона виступає колектором стічних вод м. Львова. Нижче очисних споруд м. Львова у річці виявлено понижений вміст розчиненого кисню, високі концентрації органічних, біогенних речовин, СПАР, компонентів нафтопродуктів, важких металів тощо. У р. Західний Буг нижче гирла р. Полтви (м. Буськ, м. Кам'янка-Бузька) спостерігаються підвищені концентрації органічних та біогенних речовин. Нижче за течією якість води в р. Західний Буг має тенденцію до покращення. На якість води в річці також впливають стічні води комунальних та промислових підприємств м. Червонограда, м. Сокаля, м. Нововолинська, м. Володимира-Волинського, м. Любомиля та ін.

Високий вміст органічних і біогенних речовин у р. Маруньці зумовлений впливом несанкціонованих стоків м. Винники.

У річках басейну Сяну спостерігаються незначні перевищення гранично допустимих концентрацій забруднюючих речовин, спричинені впливом комунальних підприємств м. Яворів, м. Новояворівськ і м. Мостиська.

4.1.4. Оцінка екологічного стану

Відповідно до Постанови КМУ від 18 травня 2017 р. № 336, Розділ 4 ПУРБ передбачає, що за результатами державного моніторингу вод, який виконується суб'єктами Державного моніторингу вод, а саме Держводагенством України, ДСНС, Мінприроди та Держгеонадрами буде виконана оцінка та візуалізація екологічного та хімічного стану поверхневих вод і хімічного стану підземних вод.

Для виконання оцінки екологічного стану необхідно виконати дві найважливіші умови:

- Встановити референційні значення біологічних показників якості, фонові значення фізико-хімічних показників, характер природної гідроморфології та визначити перелік специфічних для басейну забруднювачів.
- Провести класифікацію всіх перелічених показників екологічного стану на 5 класів якості. При цьому основною умовою при віднесенні МПВ до того чи іншого класу є порівняння з референційними умовами, тобто такими, які могли б існувати за відсутності антропогенного впливу.

Для проведення такої класифікації і розробляються класифікаційні таблиці, які стають невід'ємною частиною ПУРБ. Роботи з визначення класифікаційних таблиць для всіх 20 типів МПВ басейну Вісли

у межах України, а саме детально описані умови для 12 типів річкових МПВ: UA_R_10_S_4_SI; UA_R_10_S_3_SI; UA_R_10_M_3_SI; UA_R_16_S_3_SI; UA_R_16_S_2_SI; UA_R_16_S_1_SI; UA_R_16_S_2_CA; UA_R_16_M_2_SI; UA_R_16_M_1_SI; UA_R_16_L_2_SI; UA_R_16_L_1_SI; UA_R_16_XL_1_SI, та 8 типів озер: UA_L_16_S_SH_1_SI; UA_L_16_S_I_1_SI; UA_L_16_M_SH_1_SI; UA_L_16_M_I_1_SI; UA_L_16_L_I_1_SI; UA_L_16_M_SH_1_O; UA_L_16_S_SH_1_O; UA_L_16_M_I_1_O.

У Додатку 3 представлені класифікаційні таблиці, в окремих комірках яких наводяться значення встановлених меж класів, за якими буде здійснюватися оцінка екологічного стану для кожного з 20 типів МПВ басейну Вісли у межах України. Безумовно, для більш коректного встановлення граничних значень елементів біологічної якості необхідно залучення більшого масиву сучасних як сезонних, так і багаторічних даних, для врахування змін у біологічній складовій у різні фази змін гідрологічного режиму. Це, у свою чергу, надасть можливість для їх подальшого коригування.

4.1.5. Оцінка екологічного потенціалу

4.2. Підземні води

4.2.1. Система моніторингу

4.2.2. Оцінка хімічного стану / оцінка ризику

4.2.3. Оцінка за об'ємами / запасами підземних вод

5 ПЕРЕЛІК ЕКОЛОГІЧНИХ ЦІЛЕЙ ДЛЯ ПОВЕРХНЕВИХ ВОД, ПІДЗЕМНИХ ВОД І ЗОН (ТЕРИТОРІЙ), ЯКІ ПІДЛЯГАЮТЬ ОХОРОНІ, ТА СТРОКИ ЇХ ДОСЯГНЕННЯ (У РАЗІ ПОТРЕБИ ОБҐРУНТУВАННЯ ВСТАНОВЛЕННЯ МЕНШ ЖОРСТКИХ ЦІЛЕЙ ТА/АБО ПЕРЕНЕСЕННЯ СТРОКІВ ЇХ ДОСЯГНЕННЯ).

Інформація буде оновлена до кінця 2023 року.

Екологічні цілі для поверхневих, підземних вод та зон (територій), які підлягають охороні встановлюються окремо.

Поверхневі води:

- Запобігання погіршенню стану всіх масивів;
- Досягнення/підтримання доброго екологічного та хімічного стану всіх МПВ природних категорій (річки, озера, перехідні та прибережні води);
- Досягнення/підтримання доброго екологічного потенціалу та хімічного стану істотно змінених та штучних МПВ;
- Поступове зменшення «до нуля» забруднення небезпечними речовинами.

Підземні води:

- Запобігання погіршенню стану всіх масивів;
- Досягнення/підтримання доброго кількісного та якісного стану всіх МПЗВ;
- Запобігання та обмеження забруднення підземних вод.

Зони (території), які підлягають охороні:

Досягнення стандартів та цілей, як того вимагає чинне законодавство для:

- об'єктів Смарагдової мережі;
- зон санітарної охорони;
- зон охорони цінних видів водних біоресурсів;
- масивів поверхневих/підземних вод, які використовуються для рекреаційних, лікувальних, курортних та оздоровчих цілей, а також води, призначені для купання;
- зон, вразливі до (накопичення) нітратів;
- уразливих та менш уразливих зон, визначених відповідно до Закону України «Про питну воду, питне водопостачання та водовідведення».

МПВ та МПЗВ визначаються за Методикою визначення масивів поверхневих та підземних вод (Наказ Мінекології № 4 від 14.01.2019). Оцінка стану або потенціалу МПВ здійснюється за Методикою віднесення масиву поверхневих вод до одного з класів екологічного та хімічного станів масиву поверхневих вод, а також віднесення штучного або істотно зміненого масиву поверхневих вод до одного з класів екологічного потенціалу штучного або істотно зміненого масиву поверхневих вод (Наказ Мінекології № 5 від 14.01.2019).

У випадках коли до конкретного масиву вод висувається декілька цілей треба застосовувати найсуворіші, при цьому всі інші цілі також мають бути досягнуті.

У деяких випадках терміни досягнення екологічних цілей або самі цілі можуть бути змінені, як виняток.

Допускається відтермінування дати досягнення цілі на період не довше, ніж на 12 років від кінця впровадження першого циклу ПУРБ (тобто до кінця 2042 року).

Виняток, що поширюється на якийсь конкретний МПВ або МПЗВ не повинен створювати ризик недосягнення екологічних цілей масиву або масивів, що розташовані поруч.

До винятків відносяться:

- **Досягнення менш жорстких цілей або відтермінування дати** її досягнення з причин технічного характеру (наприклад, відсутність технічного рішення, технічна недоцільність або нездійсненність), диспропорційно високої вартості або існуючого природного стану масиву вод, що не дозволяє вчасно досягнути його покращення. Наявність або відсутність диспропорційності визначається за результатами економічної оцінки витрат і переваг;
- **Тимчасове погіршення стану (цілей) в результаті непередбачуваного форс-мажору** природного походження (наприклад, екстремальний паводок, посуха) або антропогенного (аварія);
- **Нові фізичні модифікації водного об'єкту в результаті реалізації нових інфраструктурних проектів**, що спрямовані на економічний розвиток (наприклад, автомобільна або залізнична дорога, ГЕС). Тобто допускаються гідроморфологічні зміни МПВ (аж до віднесення його до категорії «істотно змінений»), але не дозволяється будь яке забруднення вод від точкових або дифузних джерел. Нові фізичні модифікації водного об'єкту допускаються тоді коли переваги для суспільства є вищими ніж екологічні, і не існує іншого варіанту аби уникнути ці модифікації з технічних та/або фінансових причин.

Всі винятки мають бути ретельно обґрунтовані та виписані в ПУРБ у вигляді тексту в розділі 5 та таблиць в окремому додатку. Мають бути чітко зазначені причина відтермінування або встановлення менш жорстких цілей (одна або декілька з трьох), а також терміни відтермінування (перший або другий цикл оновлення ПУРБ).

Для транскордонних річкових басейнів (насамперед тих які є спільними з країнами ЄС) застосування винятків по відношенню до того чи іншого масиву вод має бути зкоординовано та узгоджено.

5.1. Екологічні цілі для поверхневих вод

ПУРБ націлений на досягнення / підтримання усіма виділеними МПВ «доброго» екологічного стану. Для поверхневих вод він визначається «добрим» екологічним станом та «добрим» хімічним станом. Для істотно змінених та штучних МПВ головною екологічною ціллю є досягнення «доброго» екологічного потенціалу.

У басейні Вісли визначено 103 МПВ у природному стані, тобто ті, що відносяться до категорій «Річки» та «Озера»; 160 кандидати до істотно змінених МПВ та 6 штучних МПВ.

На основі проведеного аналізу антропогенних впливів на стан вод встановлено, що 7 МПВ категорій «Річки», «добрий» екологічний стан. Основною екологічною ціллю для вказаних масивів є його збереження та запобігання погіршення у майбутньому. У тих МПВ, де після першого року моніторингу буде встановлено «відмінний» екологічний стан, мають бути забезпечені заходи щодо їхньої охорони.

Серед масивів категорії «Річки» 14 МПВ знаходиться під можливим ризиком недосягнення «доброго» екологічного стану. Це свідчить про те, що екосистеми вказаних МПВ мають незначне антропогенне навантаження або наявних даних було недостатньо для його точного встановлення. В результаті реалізації комплексу заходів, спрямованих на покращення поточного стану, досягнення основної екологічної цілі можна чекати вже у кінці першого циклу планування, тобто у 2030 р.

Найбільший антропогенний вплив відзначено у 64 МПВ категорії «Річки», які мають ризик недосягнення «доброго» екологічного стану. Для зазначених МПВ необхідно задіяти оперативний моніторинг та підтвердити екологічний стан з використанням біологічних показників. Відповідно до визначених навантажень та їхніх чинників розробити та реалізувати практичні заходи, які будуть сприяти відтворенню стану масивів поверхневих вод задля досягнення ними встановленої цілі та забезпечення стійкого водокористування

Досягнення основної екологічної цілі для таких МПВ має бути забезпечено протягом 1-3 циклів планування. Час досягнення екологічної цілі залежить від характеру антропогенного навантаження та фінансових потреб на заходи, направлених на її досягнення.

Важливою складовою екологічних цілей є поступове зменшення забруднення пріоритетними речовинами до рівня нижчого за екологічний стандарт якості та суворий контроль за їхнім вмістом у стічних водах, що відводяться у поверхневі водні об'єкти. Необхідно зазначити, що наявна база даних, на підставі якої виконано аналіз антропогенного навантаження, містила значні прогалини щодо вмісту пріоритетних речовин. У процесі реалізації першого плану управління однією із важливих еколо-

гічних цілей має бути повна характеристика забруднення вод групою небезпечних і особливо пріоритетних речовин. У зв'язку із вказаним часом досягнення «доброго» хімічного стану передбачити, наразі, неможливо.

У басейні Вісли знаходиться 160 кандидатів в істотно змінені МПВ та 6 штучних МПВ, екологічною ціллю яких є досягнення «доброго» екологічного потенціалу. На сьогодні параметри такого потенціалу ще не встановлені і це висуває на перший план завдання з визначення його конкретних параметрів.

5.2. Екологічні цілі для підземних вод

Екологічні цілі пропонуються для кожного МПЗВ, як щодо кількості, так і якості підземних вод. ВРД потребує досягнення її основних цілей – доброго стану підземних вод. Додаткові конкретні цілі в Україні також залежать від поточного стану підземних вод та враховують використання підземних вод та їх потенційний вплив на поверхневі екосистеми.

Необхідно визначити, що є добрим кількісним та добрим хімічним станом (відповідно до національного законодавства та вимог ВРД), щоб мати можливість визначити ризик недосягнення доброго стану у часі.

Хімічний стан безнапірних МПЗВ

В умовах практично повної відсутності даних моніторингу підземних вод єдиною екологічною ціллю для незахищених безнапірних груп МПЗВ може бути лише стабільність якісних показників (відсутність їхнього погіршення).

Кількісний стан безнапірних МПЗВ

Екологічна ціль - уникнути виснаження підземних вод. Виснаження підземних вод - це необоротне зменшення ємнісних ресурсів підземних вод, пов'язане з перевищенням видобування підземних вод над їхнім поповненням.

Хімічний стан напірних МПЗВ

Оскільки підземні води всіх напірних МПВ використовуються для централізованого питного водопостачання населення, за критерії доброго хімічного стану було обрано відповідність показників хімічного стану підземних вод Державним санітарним нормам та правилам "Гігієнічні вимоги до питної води, призначеної для споживання людиною" (ДСанПіН 2.2.4-171-10).

Цей документ є обов'язковим для органів виконавчої влади, місцевого самоврядування, підприємств, установ, організацій незалежно від форми власності та підпорядкування, діяльність яких пов'язана з проектуванням, побудовою та експлуатацією систем питного водопостачання, виробництвом та обігом питної води, нагляд та контроль над подачею питної води населенню та громадянам.

ДСанПіН 2.2.4-171-10 встановлює стандарти питної води, у тому числі для водопровідної води, води з місць розливу та бюветів, а також для води з колодязів та джерел за показниками санітарнохімічної та епідемічної безпеки питної води.

Винятком є показники, перевищення яких у підземних водах обумовлені природними чинниками.

Кількісний стан напірних МПЗВ

Кількісний стан напірних МПЗВ оцінюють, порівнюючи обсяги водовідбору із цих МПЗВ на водозаборах з обсягами прогнозних ресурсів підземних вод (ПРПВ).

Екологічна ціль - стабільність кількісного стану, відсутність явищ виснаження підземних вод. На водозаборах підземних вод обсяг водовідбору не повинен перевищувати розрахункових експлуатаційних запасів (у межах родовищ підземних вод).

5.3. Екологічні цілі для зон (територій), які підлягають охороні

ВРД ЄС зазначає зони, які потребують спеціального захисту відповідно до інших Директив ЄС і води, які використовуються для забору питної води як території (зони), які підлягають охороні (ОЗ). Для цих ОЗ розроблені власні цілі і стандарти. У ст. 4 ВРД ЄС зазначається, що держави-члени мають досягнути стандарти і цілі, встановлені для кожної ОЗ протягом 6 років, якщо інакше не зазначено у законодавстві ЄС, відповідно до якого ці ОЗ були встановлені. Деякі зони слід охороняти відповідно до декількох Директив або вони можуть мати додаткові (для поверхневих чи підземних вод) цілі. У цих випадках всі цілі та стандарти слід досягнути.

Багато ОЗ є також масивами вод і для них встановлюються додаткові цілі, крім досягнення відповідного стан масиву. Важливо відмітити, що цілі досягнення відповідного стану масиву вод не завжди відповідатимуть цілям ОЗ, навіть у тому випадку, коли параметр є таким самим (наприклад, фосфати). Цьому може бути ряд причин, наприклад, розмір і масштаб масиву вод може бути більшим, ніж води, ідентифіковані як ОЗ або застосування відповідного екологічного стандарту або умови визначається іншим законодавчим актом, ніж ВРД ЄС – і тому часто досягнення цілей для ОЗ і відповідного масиву вод може не співпадати.

Там, де кордони масиву вод співпадають з кордонами ОЗ, застосовуються більш жорсткі стандарти – важливо, щоб вимоги однієї Директиви не пом'якшували умови іншої.

Зони, визначені для охорони біотопів чи видів

Метою для ОЗ Natura 2000, визначених відповідно до **Оселищної Директиви** є:

Захищати і за потреби покращувати стан водного середовища до рівня необхідного для досягнення цілей збереження, які були встановлені для захисту чи покращення стану різних типів природних оселищ і видів європейського значення для забезпечення того, що дана ОЗ сприяє підтримці чи відновленню цих оселищ і видів.

Метою для ОЗ Natura 2000, визначених відповідно до **Пташиної Директиви** є:

Захищати і за потреби покращувати стан водного середовища до рівня, необхідного для досягнення цілей збереження, які були встановлені для захисту чи покращення стану цієї території для забезпечення того, що дана ОЗ сприяє збереженню (виживанню та розмноженню в ареалі їх проживання) видів птахів, зазначених у Додатку I Пташиної Директиви.

Там, де ОЗ Natura 2000 є частиною МПВ або де МПВ знаходиться в межах Natura 2000 ОЗ, на додаток до цілей ВРД ЄС застосовуються вимога з підтримання доброго стану, збереження або відновлення цієї ОЗ цього стану. Деякі МПВ, які співпадають з ОЗ Natura 2000, були визначені як штучні чи істотно змінені; у цьому випадку до цілі досягнення доброго екологічного потенціалу додається ціль забезпечення сприятливого стану збереження. На це може бути ряд причин, наприклад, розмір і масштаб масиву вод, визначеного відповідно до ВРД ЄС, може бути більшим, ніж об'єкту, визначеного як ОЗ; або певний екологічний стандарт або умови, прописані в ВРД ЄС, відрізняється від прописаної в Оселищній та Пташиній Директивах.

Так буває, що МПВ досяг доброго стану, але не досяг цілі ОЗ Natura 2000 щодо підтримки чи відновлення сприятливого стану збереження. І навпаки, можна досягнути цілі забезпечення сприятливого стану збереження (наприклад, для лососевих), але не досягнути доброго стану для відповідного МПВ (наприклад, для риби, оскільки ВРД вимагає захисту та відновлення популяцій і інших видів риб).

Ціль відновлення чи забезпечення сприятливого стану збереження для ОЗ Natura 2000 зазначається в Оселищній та Пташиній Директивах ЄС, але немає конкретного терміну його досягнення. У ВРД ЄС 2015 рік був зазначений як крайній термін для ОЗ Natura 2000. Якщо ОЗ є також МПВ чи є частиною МПВ, крайній термін відновлення сприятливого стану збереження може бути подовжено, якщо виконані умови, зазначені у ст. 4.4 ВРД ЄС. Якщо ОЗ не є МПВ (наприклад, болота чи трясавини), крайній термін відновлення сприятливого стану збереження не можна відтермінувати.

Смарагдова мережа є додатковою до мережі Natura 2000, але ця мережа охоплює країни – не члени ЄС. В Україні затверджено перелік об'єктів Смарагдової мережі, для яких можна встановити такі ж цілі, як то описано вище для NATURA 2000.

Забори питної води

Цілями для ОЗ – заборів питної води є наступні:

Забезпечення того, що при застосуванні режиму очистки води, отримана питна вода відповідала вимогам Директиви про питну воду (Директиви 98/83/ЄС від 3 листопада 1998 року про якість води, призначеної для споживання людиною та пропозиції до цієї Директиви Європейського Парламенту і Ради щодо якості води, призначеної для споживання людиною (оновлений варіант) та

Забезпечення необхідного захисту на цих територіях з метою попередження погіршення якості води з метою зменшення рівня очистки, потрібної для виробництва питної води.

Термін впровадження Директиви про питну воду, зазначений в Угоді про асоціацію Україна-ЄС становить 5 років з часу її підписання (до листопада 2019 р) в частині :

- Прийняття національного законодавства та визначення уповноваженого органу (органів);
- Встановлення стандартів якості для води, призначеної для споживання людиною (ст. 4 та 5);

- Створення системи моніторингу (ст. 6 та 7);
- Створення механізмів надання інформації споживачам (ст. 13).

Досягнення першої цілі можна забезпечити шляхом виконання вимог Питної Директиви ЄС для гарантування безпечності води, призначеної для споживання людиною. Директива вимагає, щоб у питній воді були відсутні будь-які мікроорганізми, паразити чи речовини, які можуть потенційно нашкодити здоров'ю людини. Вона встановлює стандарти для найпоширеніших, потенційно шкідливих організмів та речовин, які можуть бути присутніми у питній воді. Директива вимагає від держав-членів ЄС проводити моніторинг та регулярно визначати мікробіологічні, хімічні параметри та індикатори.

Мікробіологічні параметри *Escherichia coli* (*E. coli*) та ентерококи не можуть бути присутніми в пробах води. На деякі хімічні параметри (такі як миш'як, нікель, свинець та пестициди) встановлені обмеження через їх негативний вплив на людське здоров'я. Якщо зафіксовано перевищення граничних значень по цим параметрам, держави-члени ЄС мають негайно прийняти заходи. Більшість індикаторних параметрів (таких як хлориди, натрій, смак, запах та мутність) не несуть прямої загрози людському здоров'ю, але вони мають відношення до якості води.

Існуючі гранично допустимі значення, встановлені для цих параметрів (у Додатку I до Директиви), базуються на керівних принципах Світової організації здоров'я.

В Україні у 2010 році набув чинності ДСанПіН 2.2.4 –171 –10 „Гігієнічні вимоги до води питної, призначеної для споживання людиною”, розроблені з метою поетапного впровадження європейських вимог щодо питної води.

На сьогодні з метою імплементації Директиви 98/83/ЄС розроблено нову редакцію ДСанПіН 2.2.4-171-10. При розробці нової редакції ДСанПіН використано рекомендації Керівництва ВООЗ щодо необхідності врахування в національному нормативному документі культурних, економічних, соціальних та місцевих особливостей країни, а також положення Директиви 98/83/ЄС, що зводяться до наступного:

- заходи по виконанню Директиви ні при яких обставинах не повинні призвести до зниження існуючої якості питної води;
- у національних нормативних документах кількість показників у порівнянні з переліком Директиви може збільшуватися, а нормативи можуть бути жорсткішими там, де це необхідно для попередження захворюваності населення.

Крім цього в Україні існує *ДСТУ 4808:2007 Джерела централізованого питного водопостачання. Гігієнічні та екологічні вимоги щодо якості води і правила вибирання*. Цей стандарт поширюється на джерела централізованого питного водопостачання та встановлює гігієнічні, екологічні та технологічні вимоги до вибирання нових і оцінювання наявних джерел централізованого водопостачання. Стандарт може бути використаний усіма суб'єктами господарювання у сфері питного водопостачання та органами, які здійснюють державний нагляд. Але за експертною думкою оцінка узагальненого класу якості вод за методикою цього ДСТУ не відображає дійсний стан вод через неодноразове осереднення індексів.

Досягнення другої цілі можна забезпечити шляхом впровадження дій, спрямованих на попередження погіршення якості води на водозаборах, які використовуються для питної води. В деяких випадках ефект від впровадження заходів з попередження чи зменшення погіршення якості води займає багато часу. Якщо виконані всі необхідні вимоги, то друга ціль вважається досягнутою.

Слід зазначити, що Директива Ради 75/440/ЕЕС від 16 червня 1975 р. щодо якості поверхневих вод, призначених для забору питної води, в державах-членах ЄС втратила чинність.

В Україні підприємства питного водопостачання та інші підприємства, що потребують використання води питної якості, які здійснюють забір підземної та/або поверхневої води та/або обробку питної води, проводять відповідну діяльність за розробленою компетентними органами технологічною інструкцією, яка вміщує:

- дані щодо продуктивності підприємства;
- опис джерела питного водопостачання та технологічних процесів постачання та обробки питної води;
- межі коливання показників якості вихідної води;
- програму моніторингу якості питної води, де повинно бути відображено: перелік показників, що потребують контролю, порядок його здійснення (пункти та періодичність відбору проб води для лабораторних досліджень) тощо.

Економічно важливі види

Цілі для економічно важливих видів є різними для вод, які є середовищем для прісноводних видів риб і для вод, які є середовищем для молюсків.

Цілями для вод для прісноводних видів риб, як зазначено у Директиві 2006/44/ЄС Європейського Парламенту та Ради від 6 вересня 2006 р. щодо якості прісної води, яка потребує захисту чи покращення задля підтримки життя риб є:

- захист або покращення якості проточної чи стоячої прісної води для того, щоб там могли жити риби, які належать до:
- рідкісних видів, забезпечуючи таким чином природне різноманіття;
- видів, присутність яких вважається корисною для цілей водного господарства компетентними органами держав-членів ЄС.

Ця Директива не увійшла до Угоди про асоціацію Україна-ЄС.

Цю мету можна досягнути шляхом досягнення визначених стандартів та слідування керівним принципам Директиви.

На даний момент в країні не існує чинних нормативів якості води в водоймах рибогосподарського призначення. Радянський «Обобщенный перечень предельно допустимых концентраций и ориентировочно безопасных уровней воздействия вредных веществ для воды рыбохозяйственных водоемов» 1990 р. втратив свою чинність.

Ціллю для вод для молюсків, визначених згідно з Директивою 2006/113/ЄС щодо екологічної якості вод для молюсків є:

- забезпечення захисту і, при потребі, покращення якості вод для молюсків з метою сприяння життю та росту молюсків (двостулкових та гасподів) і таким чином сприяти кращій якості продуктів з молюсків, які споживає людина.

Досягнення цієї цілі можна забезпечити шляхом виконання імперативних стандартів та виконуючи керівні принципи Директиви.

Ця Директива визначає показників, які слід визначати в водах для молюсків, граничні значення, референційні методи аналізу та мінімальну частоту відбору проб та заходи. До показників відносяться в себе рН, температуру, колір, зважені речовини, солоність, розчинений кисень та також інші речовини, метали, органогалогенні речовини).

На базі цих критеріїв держави-члени ЄС розробляють граничні значення, яким мають відповідати води, визначені для молюсків. Ці значення можуть бути більш жорсткими, ніж ті, що встановлені цією Директивою. Для металів чи органогалогенних речовин, ці значення мають відповідати нормам, які встановлені Директивою 2006/11/ЄС щодо скидів певних речовин у водне середовище (і з 2013 р. включеної в ВРД ЄС).

Наразі в Україні не існує нормативно-правових актів, які б регламентували вимоги до якості вод, які є середовищем молюсків.

Зони рекреації (зони для купання)

Ціллю для рекреаційних зон (зон для купання), встановлених згідно Директиви 2006/7/ЄС Європейського Парламенту та Ради від 15 лютого 2006 р. щодо управління якістю вод для купання і яка заміщає Директиву 76/160/ЄЕС є:

- збереження, захисті покращення якості довкілля та захист здоров'я людини.

Цю ціль можна досягнути шляхом досягнення «достатніх» стандартів якості Директиви і впровадження реалістичних і пропорційних дій, які вважаються достатніми з метою збільшення кількості зон для купання, класифікованих як у «відмінному» чи «доброму» стані.

Ця Директива не увійшла до Угоди про асоціацію Україна-ЄС.

В Україні до останнього часу застосовувалися Гігієнічні вимоги до зон рекреації водних об'єктів 1980 р. по органолептичним, хімічним та бактеріологічним показникам, зокрема:

- відсутність на поверхні води плаваючих плівок, плям мінеральних масел і накопичень інших домішок;
- сторонні запахи і присмаки води не повинні перевищувати двох балів;
- нормуються у воді також концентрація водневих іонів, розчинений кисень, біохімічне споживання кисню, токсичні хімічні речовини і бактеріальне забруднення

- межа забруднення води кишковими паличками в зоні пляжу - 5000 мікробних клітин в одному кубічному дециметрі.

Зони, чутливі до забруднення поживними речовинами та зони, вразливі до (накопичення) нітратів

Головною метою Нітратної Директиви є:

- зменшення забруднення води, спричинене чи викликане потраплянням нітратів з сільськогосподарських угідь; і
- попередження такого забруднення у подальшому.

Ця мета досягається шляхом визначення зон, вразливих до нітратів та впровадження відповідних програм заходів для них. Ці зони включають в себе всі води, до яких потрапляє забруднені стоки з земельних угідь, як це визначено Директивою. Розроблено Кодекс добрих сільськогосподарських практик, в якому надаються поради фермерам, як знизити потрапляння нітратів у довкілля.

Графік впровадження Нітратної Директиви, зазначеної в Угоді про асоціацію Україна-ЄС, становить 3 роки з часу її підписання (2017 р.) для наступних дій:

- Прийняття національного законодавства та визначення уповноваженого органу (органів);
- Визначення зон, вразливих до накопичення нітратів
- та 4 роки з часу її підписання (2018 р.) для наступних дій:
- Запровадження планів дій для зон, вразливих до накопичення нітратів (ст. 5);
- Запровадження програм моніторингу (ст. 6).

Є затримки у сфері впровадження цієї Директиви в Україні. Прогрес, зроблений у цій сфері, описано у розділі. 2.5.

Загальною метою Директиви про очистку міських стічних вод є:

Захист довкілля від негативного впливу скидів міських стічних вод і стічних вод від деяких секторів промисловості.

Чутлива зона відповідно до цієї Директиви – це масив вод, визначений як такий, на який впливає евтрофікація або куди потрапляють стоки поверхневих вод з підвищеною концентрацією нітратів. Визначення уразливих зон має спонукати впровадити заходи з метою зменшення чи попередження подальшого забруднення поживними речовинами. Загальну мету для уразливих територій можна досягнути шляхом забезпечення дотримання вимог до скидів, зазначених у Директиві, з відповідних міських водоканалів.

Графік впровадження Директиви про очистку міських стічних вод, зазначений в Угоді про Асоціацію Україна-ЄС, є наступним:

- Прийняття національного законодавства та визначення уповноваженого органу (органів) (протягом 3 років з часу вступу Угоди в дію (2017 р.));
- Оцінка стану водовідведення та очистки міських стічних вод (протягом 5 років (2019 рік));
- Визначення чутливих зон та агломерацій (ст. 5 та Додаток II) (протягом 6 років (2020 рік));
- Підготовка технічної та інвестиційної програм з імплементації вимог до очистки міських стічних вод (ст. 17) (протягом 8 років (2022)).

Відповідно до Директиви в Україні (наказ Мінприроди № 6 від 14.01.2019) були розроблені порядок визначення популяційного еквіваленту населеного пункту та критерії визначення уразливих та менш уразливих зон. Ці критерії застосовуються для встановлення необхідності додаткового очищення стічних вод перед їх скиданням у водні об'єкти та вжиття інших заходів із запобігання евтрофікації та забрудненню водних об'єктів.

6 ЕКОНОМІЧНИЙ АНАЛІЗ ВОДОКОРИСТУВАННЯ

Остаточний проект першої частини економічного аналізу. Розділ має бути завершений за результатами Програми заходів до 2024 року.

6.1. Економічний розвиток території басейну

Територіально район басейну річки Вісла в межах України охоплює 2 області, що становить 2.13% території держави.

Загальна чисельність населення річкового басейну станом на 2019 рік складає 1.444 млн. осіб, що становить 3.4% від кількості населення України.

Таблиця 21. Частка площі та населення областей в межах РБР Вісли, %

Області	Частка площі області в межах басейну	Частка населення області в межах басейну
Волинська	21	27
Львівська	40	46

Аналіз ВРП РБР Вісли. У 2019 році ВРП РБР Вісли становив 119071,58 млн. грн. Динаміка цього показника протягом усього досліджуваного періоду 2015-2019 рр. демонструє тенденцію до зростання із різними темпами в різний період – найвищі темпи зростання ВРП спостерігалися у 2017 році (на рівні 30%), тоді як у 2018 році ці темпи значно скоротилися (до рівня 19.7%). Частка ВРП басейну у загальному ВВП країни складає в середньому 2 - 3% (табл. 22).

Таблиця 22. Динаміка ВРП РБР Вісли, 2016-2020 років¹².

Показники	2015	2016	2017	2018	2019
ВРП у фактичних цінах, млрд. грн.	52,1	62,5	81,8	97,9	119,1
Частка ВРП басейну у загальному ВВП України, %	2,6	2,6	2,7	2,7	3,0
Темпи приросту ВРП басейну, % до попереднього року	100,0	120,0	130,9	119,7	121,7

В розрізі областей басейну Вісли максимальний показник ВРП припадає на Львівську область. Так, за цим показником в межах річкового басейну у 2019 році Львівська область виробляє 82.8% ВРП, а Волинська область -17.2% ВРП.

Показник ВРП на душу населення в межах басейну Вісли становить 83.3 тис. грн, що менше ніж загалом по всій Україні.

Показник на душу населення в розрізі областей: Львівська область – 84.82 тис. грн., Волинська область – 72.7 тис. грн.

Аналіз ВДВ РБР Вісли. Значення ВДВ у фактичних цінах (2019 рік) для території басейну становить 87,6 млрд. грн. або 2,6% від загального обсягу ВДВ України.

У загальній структурі ВДВ басейну найбільшу частку має переробна промисловість, на яку припадає 10,3 млрд. грн. або 11,8% а його частка у загальній ВДВ України становить 2,4%. ВДВ за видами економічної діяльності РБР Вісли подана у таблиці 26. Серед водозалежних галузей економіки достатньо високу частку у загальній структурі ВДВ РБР Вісли має сільське, лісове та рибне господарство - 7,8 млрд. грн або 8,9 %, що відповідає 2,2% у загальній ВДВ України.

Значна частка у загальній структурі ВДВ басейну також належить транспорту, складському господарству, пошті та кур'єрській доставці – 6,4 млрд. грн або 7,3% та становить 2,4% загальної ВДВ України.

Частка інших водозалежних видів економічної діяльності коливається від 0,5% до 4,7%.

На інші, неводозалежні види економічної діяльності РБР Вісли припадає 64,5,% від загальної ВДВ, відповідно, частка водозалежних видів економічної діяльності басейну становить 35,5%.

¹²Розраховано на основі даних Державної служби статистики України <http://www.ukrstat.gov.ua/>

Таблиця 23. ВДВ басейну Вісли в розрізі галузей економіки, 2019 р¹³.

Галузі економіки	ВДВ , млрд. грн.	Частка у ВДВ України, %	Частка у ВДВ басейну, %
сільське, лісове та рибне господарство	7,8	2,2	8,9
добувна промисловість і розроблення кар'єрів	4,1	1,8	4,7
переробна промисловість	10,3	2,4	11,8
постачання електроенергії, газу, пари та кондиційованого повітря	2,0	1,6	2,3
водопостачання; каналізація, поводження з відходами	0,4	3,0	0,5
транспорт, складське господарство, поштова та кур'єрська діяльність	6,4	2,4	7,3
ВСЬОГО водозалежні види економічної діяльності	31,0	13,4	35,5
інші види економічної діяльності	56,6	1,7	64,5
ВСЬОГО ПО БАСЕЙНУ	87,6	15,1	100

Загальний обсяг ВДВ водозалежних видів економічної діяльності РБР Вісли у загальному обсязі ВДВ України протягом 2015 - 2019 років коливається від 15,6 млрд грн. (11,9 % - у 2015 році) до 31,0 млрд. грн. (13,4% 2019 році) та демонструє тенденцію до зростання. Така динаміка тісно пов'язана із високими темпами зростання в цей період ВРП у РБР Вісли.

Найбільші темпи зростання ВДВ спостерігалися у 2017 році та становили 24,5 млрд. грн. або 15,1 % від загального обсягу ВДВ України.

Серед водозалежних галузей економіки, які демонструють зниження показника ВДВ протягом 2015-2019 років можна назвати постачання електроенергії, газу, пари та кондиційованого повітря з 2,3% (в 2015р) до 1,6 % (в 2019р), а також транспорт, складське господарство, поштова та кур'єрська діяльність - з 2,6% (в 2015р) до 2,4 % (в 2019р). Усі інші водозалежні галузі економіки показують зростання показника ВДВ протягом цього періоду.

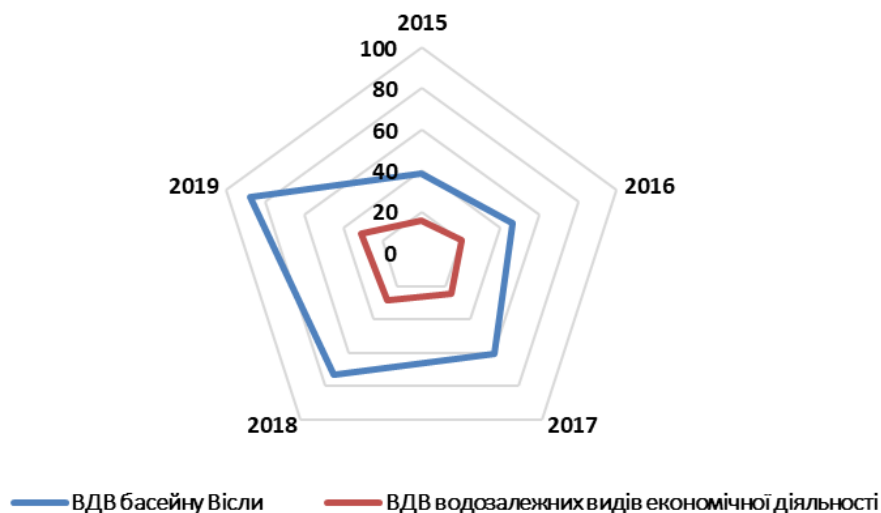


Рисунок 16 Динаміка частки ВДВ водозалежних видів економічної діяльності у загальному обсязі ВДВ РБР Вісли, 2015-2019 рр., млрд. грн.

В розрізі областей на Львівську область припадає 22,9% сумарної частки ВДВ водозалежних галузей економіки у загальному обсязі ВДВ, а частка Волинської області становить лише 4,7%.

Така частка водозалежних галузей у загальному обсязі ВДВ зазначених областей створена, в першу чергу, за рахунок високої частки сільського, лісового та рибного господарства, а також переробної промисловості у загальній структурі ВДВ областей.

6.2. Характеристика сучасного водокористування

У 2020 році водокористувачами із підземних та поверхневих водних об'єктів басейну річки Вісла було забрано 59,475 млн.м³ води, що становить 0,6 % від забору по Україні.

¹³ Розраховано на основі даних Державної служби статистики України <http://www.ukrstat.gov.ua/>

У співвідношенні обсягів водокористування за розподілом їх по джерелам забору переважає забір води із підземних водних об'єктів (92 % від забору води по басейну). Це обумовлено низькою якістю поверхневих вод, які забруднені стічними водами підприємств та населення.



Рисунок 17 Джерела забору води

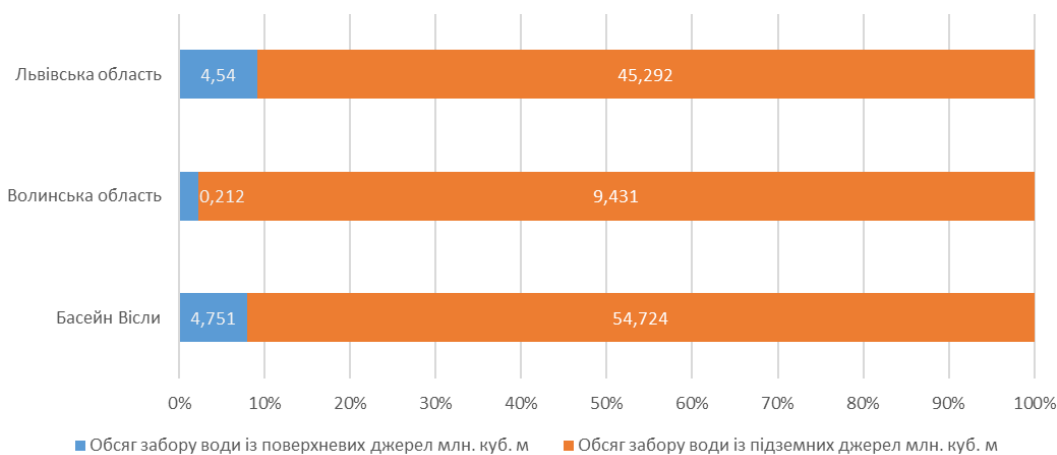


Рисунок 18 Розподіл джерел води у розрізі областей

Більшість (89,4%) забору води здійснюється у суббасейні р. Західний Буг, і відповідно більшість (83,8%) забору здійснюється водокористувачами Львівської області.

Основними водокористувачами в межах басейну є наступні галузі економіки – промисловість та житлово-комунальне господарство, сільське господарство.

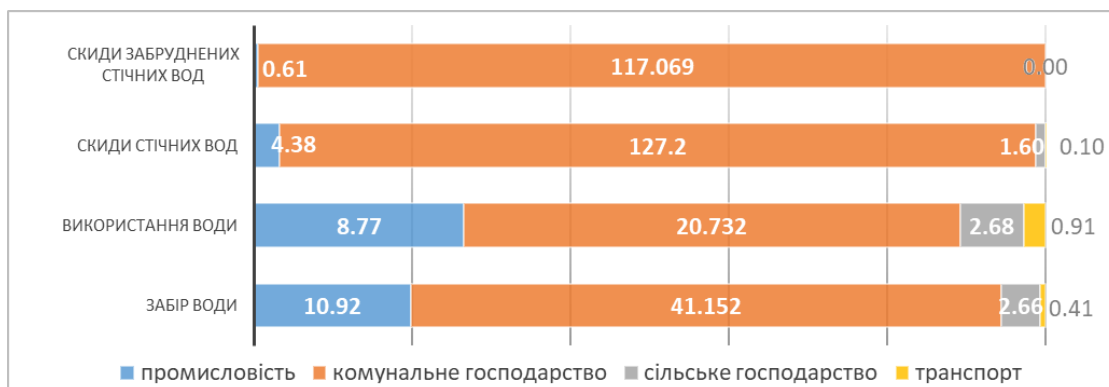


Рисунок 19 Характеристика водокористування у РБП Вісли

Структура водокористування виглядає наступним чином: 70% водних ресурсів забирається житлово-комунальним господарством, 17,95 % промисловістю, 4,46% сільським господарством, 0,69 % транспортом, 5,39 % державним управлінням загального характеру (водопостачання сільського населення) та 1,52 % забирається іншими галузями.

Обсяг використання води у басейні становить 41,94 млн.м³, а це лише 0,58 % від загального використання води по Україні, з них у суббасейні р Західний Буг використання становить 86 %, а у суббасейні р. Сян лише 14 %.

Особливістю водокористування у РБР Вісли є те, що м. Львів перебуває на межі гідрографічного районування басейнів Вісли та Дністра. Системи водопостачання та водовідведення розташовані в межах двох басейнів: забір води здійснюється з басейну річки Дністер, а водовідведення у РБР Вісли. У зв'язку з цим скид стічних вод у РБР Вісли є у 2,5 рази більше обсягу водозабору.

Детальна характеристика водокористування РБР Вісла в розрізі секторів економіки представлена у Додатку 5.

Щодо структури водовідведення, то найбільше 95,2 % обсягу стічних вод скидається у поверхневі водні об'єкти житлово-комунальним господарством, 3,27 % - водокористувачами промисловості, та 1,2 % - сільським господарством.

Більшість 88,28 % обсягу стічних вод становлять забруднені стічні води, 9,6% - нормативно очищені на очисних спорудах та 2,12 % -нормативно чисті без очистки.

Практично всі (понад 99 %) забруднені стічні води надходять від водокористувачів житлово-комунального господарства.

Інформація щодо скидів зворотних вод у водні об'єкти в розрізі категорій вод, що скидаються, наведена у Додатку 6.

Для оцінки соціально-економічного значення води для секторів економіки застосовано ранжування водокористувачів за 5 - ма показниками, які адаптовані до рекомендацій методології¹⁴:

- обсяг створюваної галузю економіки ВДВ – економічний індикатор ваги сектору в економіці басейну;
- обсяг забраної води галузю;
- водоемність галузі в порівнянні з іншими галузями;
- залежність галузі від якості води;
- забруднення зворотними водами галузі водних об'єктів.

Таблиця 24. Водоемність галузей економіки

Галузь економіки	Забір води, млн. м ³	ВДВ, млн. грн	Водоемність ВДВ, м ³ /1000 грн
Промисловість	10,923	16336,65	0,67
Житлово-комунальне господарство	41,152	438,48	93,85
Сільське господарство	2,66	7801,38	0,34
Транспорт	0,408	6358,84	0,06
Всього по басейну	59,48	87634,57	0,68

Таблиця 25. Соціально-економічна вага основних водокористувачів

Сектори економіки	Обсяги створення ВДВ	Обсяги забору води галузю	Водоемність галузі	Залежність від якості води	Забрудненість стічних зворотних вод
Енергетика	низька	помірна	помірна	низька	низька
Хімічна промисловість	помірна	низька	низька	низька	низька
Машинобудування і металообробка	висока	низька	низька	низька	низька
Харчова промисловість	висока	помірна	низька	висока	помірна
Вугільна промисловість	помірна	помірна	низька	низька	низька
Житлово-комунальне господарство	низька	висока	висока	висока	висока
Рибне господарство	помірна	помірна	помірна	помірна	низька
Інші види с/г (в тому числі тваринництво та рослинництво)	помірна	помірна	помірна	помірна	низька

Сектори економіки	Обсяги створення ВДВ	Обсяги забору води галуззю	Водоємність галузі	Залежність від якості води	Забрудненість стічних зворотних вод
Транспорт	низька	низька	низька	низька	низька
Рекреація та охорона здоров'я	низька	низька	низька	помірна	низька
Освіта	помірна	низька	низька	помірна	помірна

На основі результатів отриманої оцінки залежності за п'ятьма вищенаведеними критеріями сектори економіки поділено на 5 груп відповідно до їх соціально-економічного значення у даному басейні (рис. 20).



Рисунок 20 Соціально-економічне значення секторів економіки

До 1 групи **«Повна залежність»** віднесено водокористувачів, які мають високу залежність за 4-ма показниками - від якості води, високу водоємність, здійснюють значний тиск на водні ресурси та продукують малі обсяги ВДВ, як приклад – житлово-комунальне господарство. Вода у цьому секторів є ключовим фактором для їх діяльності.

До 2 групи **«Множинна залежність»** - ті, що мають високу залежність, принаймні, за двома показниками – харчова промисловість, чи помірну залежність хоча б за 4 показниками, - рибне господарство, та інші види с/г діяльності.

До 3 групи **«Специфічна залежність»** - ті, що має високу залежність за більш як одним із показників – машинобудування і металообробка та помірну залежність по двох і більше показниках енергетика, вугільна промисловість, освіта.

До 4 групи **«Помірна залежність»** - ті, що мають помірну залежність мінімально за 1 показником, це - хімічна промисловість, рекреація та охорона здоров'я.

До 5 групи **«Залежність без використання води»** належать сектори економіки, які використовують воду без забору з природних водних об'єктів, або із дуже малим забором, генерують незначні обсяги ВДВ та є не значними забруднювачами. До цієї групи віднесено транспорт.

За результатами оцінки соціально-економічного значення житлово-комунальне господарство перебуває у повній залежності від водних ресурсів та є найбільш водоємним сектором економіки (93,85 м³/1000 грн).

Рівень забезпеченості водою річкового басейну в розрахунку на 1 особу є нижче мінімального рівня водозабезпеченості згідно з класифікацією ООН (1,7 тис. куб. м на рік на 1 особу) і складає 0,05 тис. куб. м на рік.

6.2.1. Комунальне водокористування

Комунальне водокористування у РБР Вісла полягає у задоволенні питних та господарсько-побутових потреб населення та передачі води абонентам. Найвагоміше комунальне водокористування

сконцентроване у великих містах, таких як Львів, Червоноград, Сокаль, Радехів, Кам'янка-Бузька, Золочів, Жовква, Буськ, Нововолинськ тощо.

Водокористувачами житлово-комунального сектору в результаті своєї діяльності у 2020 році було забрано 41,152 млн. куб. м води, а це майже 70 % води від загального обсягу забору по басейну.

Особливістю цього басейну є те, що 99,35 % потреб населення та абонентів забезпечується з підземних вод і лише 0,65 % з поверхневих водойм із річки Зелений Потік (суббасейн р. Сян) для потреб населення та абонентів МКП «Водоканал» м. Мостиська та із Гамаліївського водосховища (суббасейн р. Західний Буг) для потреб населення та абонентів ЛМКП «Львівтеплоенерго».

Найбільшим водокористувачем житлово-комунального господарства є ЛМКП «Львівводоканал».

Відсоток втрат води по басейну складає 32,5 % і становить 14,397 млн куб. м води, від коливається по суббасейнах від 5,7 % (суббасейн річки Сян), 27,6% (суббасейн Західний Буг Волинська область) до 36,3 % (суббасейн Західний Буг Львівська область). Середній відсоток втрат води по басейну є трохи меншим від середнього значення втрат води при транспортуванні в Україні (37,6 %).

Житлово-комунальне господарство є основним забруднювачем басейну та скидає 99,23 % забруднених стічних вод.

6.2.2. Промислове водокористування (в розрізі основних водокористувачів)

Забір води промисловими водокористувачами становить 18.4% по басейну (10,923 млн.м³).

Потреби водокористувачів сектору промисловості забезпечуються переважно із підземних водних об'єктів – 74 % та з поверхневих – 26 %.

Основні промислові водокористування за даними державного обліку водокористування в РБР Вісла здійснюють водокористувачі сектору добувної промисловості (40 % від забору, лідером тут виступає добування кам'яного вугілля), переробної промисловості (35 % від забору, лідером тут виступає виробництво напоїв) та сектору енергетики (25 % від забору, лідером тут виступає виробництво електроенергії). Основні промислові водокористувачі це - потужні добувні підприємства ДП «Волиньвугілля»: шахта «Бужанська», «Шахта № 9 Нововолинська»; ДП «Львіввугілля»: «Шахта Степова», Шахта Червоноградська», «Шахта Межирічанська», «Шахта Великомоствська; великі підприємства із виробництва напоїв ДП «Укрспирту»: Сторонибаське МПД, Стругинське МПД, Вузьківське МПД, а також потужна електростанція АТ ДТЕК «Західенерго» Добротвірська ТЕС.

Лідером в частині забору воду серед областей у басейні є Львівська область, промислові водокористувачі якої забирають більше 80,07 % від загального обсягу забору води у басейні.

Скид забруднених стічних вод у поверхневі води в обсязі 0,614 млн.м³ здійснили промислові підприємства лише Львівської області, найбільше 0,586 млн.м³ ТзОВ «Радехівський цукор».

6.2.3. Водокористування у сільському господарстві

У сільському господарстві водні ресурси використовуються в основному для водозабезпечення рибництва, тваринництва, птахівництва, приготування розчинів для оброблення угідь та поливу сільськогосподарських культур.

60,7% потреб (1,609 млн.м³) сільськогосподарського водопостачання (рибництва в основному) в РБР Вісли забезпечуються з поверхневих джерел, а 39,3 % з підземних вод (1,042 млн.м³). В структурі забору води для потреб сільського господарства переважає рибне господарство – 57 % від загального забору в цій категорії.

У 2020 році водокористувачами с/г скинуто до поверхневих водних об'єктів стічних вод у обсязі 1,604 млн.м³, що складає 1,2 % від обсягу загального водовідведення по басейну.

Сільське господарство не чинить значних тисків на водні ресурси РБР Вісли внаслідок практично відсутності скидів забруднених вод від водокористувачів даного сектору. Основна частина (99,6 %) зворотних вод, що скидаються водокористувачами у сільському господарстві, становлять нормативно чисті без чистки води.

6.2.4. Водокористування на транспорті

Водокористувачами транспортного сектору було забрано 0,408 млн.м³, використано 0,905 млн. м³, з яких 0,295 млн. м³ використано на питні і санітарно-гігієнічні потреби (в тому числі і для потреб населення), а решта - 0,61 млн. м³ (67 %) на виробничі.

Серед великих підприємств транспортної галузі регіоні можна виділити філії АТ «Укрзалізниця», АТ «Укртрансгаз», АТ «Укртранснафта» та ін. (загалом – 41 водокористувач, з яких 11 – у Волинській області).

Скид зворотних стічних вод транспортного сектору становив 0,096 млн. м³, з 0,023 нормативно чистих без очистки.

Для підприємств транспорту характерні значні витрати у системах оборотного та повторного водопостачання, об'єми яких у 2020 році становили 0,136 млн. м³.

6.2.5. Інші види водокористування

Серед інших видів водокористування у РБР Вісли слід окремо виокремити галузь державного управління загального сектору. Водокористування в даному секторі полягає у використанні лише підземних водних ресурсів, в основному для потреб сільського населення та забезпечення функціонування виробничих підрозділів Галицької митниці Держмитслужби.

В межах РБР Вісли водокористувачами з даного сектору забрано 3,205 млн.м³ води (5,39 % від загального забору). До поверхневих водних об'єктів водокористувачами цього сектору скинуто 0,061 млн.м³ стічних вод із яких 60,66% є забрудненими (0,037 млн.м³) за рахунок неефективної роботи очисних споруд підрозділів Галицької митниці Держслужби.

Інші види водокористування здійснюють забір води в обсязі 0,905 млн.м³ води в межах 1,52% від загального обсягу забору в басейні.

Потреби водокористувачів цих секторів забезпечуються переважно із підземних водних об'єктів – 97,79 % (0,885 млн.м³).

Серед інших галузей економіки можна виокремити – освіту, медицину та оборону, які користуються водними ресурсами в переважній більшості з підземних джерел водопостачання. У 2020 році водокористувачами цих секторів скинуто до поверхневих водних об'єктів стічних вод у обсязі 0,313 млн.м³, що складає 0,23 % від обсягу загального водовідведення по басейну, але тиск на водні ресурси інші види водокористування чинять так як із скиду у поверхневі водні ресурси 0,263 млн.м³ 84,03% це забруднені стічні води.

6.3. Прогноз потреб у воді основних галузей економіки

Прогноз потреб у воді загалом в межах річкового басейну та за основними галузями економіки здійснюється на період дії Плану управління річковим басейном (до 2030 року) за трьома сценаріями – реалістичний, оптимістичний та песимістичний.

Основою для розрахунку прогнозу є показники забору води в межах РБР Вісли за період 2015-2020 рр., їх обсяг та у розрізі галузей економіки. Прогноз обсягів забору води розраховано на основі показнику ВВП України за аналогічний період та його прогнозного значення на короткостроковий, середньостроковий та довгостроковий періоди з урахуванням регіональних стратегій розвитку. Крок оптимістичного та песимістичного сценаріїв розраховано шляхом визначення середньорічних відхилень за попередні роки від прогнозованих значень.

Прогнозування показника забору води на короткостроковий період – на 2021 рік, здійснено на основі консенсус-прогнозу Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України (квітень 2021) з урахуванням регіональних стратегій - Стратегії розвитку Волинської області на період до 2027 року та Стратегії розвитку Львівської області на період 2021-2027 років.

Прогноз ВВП України свідчить про відновлення позитивного тренду розвитку економіки після значних втрат у 2020 році, спричинених пандемією COVID-19, показуючи зростання у 2021-2023 рр. з поступовою стабілізацією в подальшому періоді. Так, очікується зростання ВВП у 2021 році на рівні 4,1%.

На середньостроковий період 2022-2024 очікується зростання ВВП у 2022 році – на 3,7%, у 2023-2024 роках темпи економічного зростання України матимуть зростання на рівні 3,5% у 2023 році та 3,9% у 2024 році. Регіональні стратегії передбачають дещо нижчі прогнозні обсяги зростання ВВП, зокрема у 2022 році – 2,5 % і на кінець 2024 – 3,5 %.

Довгостроковий період прогнозу – 2024-2030 рр. було розраховано на основі прогнозних значень показників світового розвитку Світового банку, Oxford Economic Forecasting¹⁵, ¹⁶ де прогнозовано зростання ВВП України на 3,2% щорічно до 2030 року.

Методом для прогнозування показників забору води був розрахунок прогнозованого експоненціального зростання на основі наявних даних.

Попередні експертні прогнози щодо тенденцій забору води свідчать про його зростання з урахуванням відновлення економічного росту.

Регіональні стратегії¹⁷ прогнозують економічний розвиток річкового басейну, перш за все, за рахунок імплементації засад смарт-спеціалізації в економіку регіону, всебічною модернізацією, структурною трансформацією не тільки промисловості, але й всіх основних галузей господарства – сільського господарства, транспорту, зв'язку тощо та їх інтеграцією з інноваційною та науково-освітньою системами регіону. Прогноз базується на припущенні про поступовий розвиток видів економічної діяльності, визначених пріоритетами смарт-спеціалізації області, збільшенні їхньої частки у економіці регіону та позитивному впливі на суміжні галузі.

Аналіз рисунку 21 дозволяє констатувати збільшення водокористування у РБР Вісли у 2021 році, незначне зниження у 2022 році та подальшою поетапною стабілізацією тренду. 2025 рік – незначне зниження обсягів забору води внаслідок сповільнення темпів економічного зростання. У період 2026-2030 рр. прослідковується тенденція послідовного зростання обсягів водозабору внаслідок зростання потреб галузей економіки.

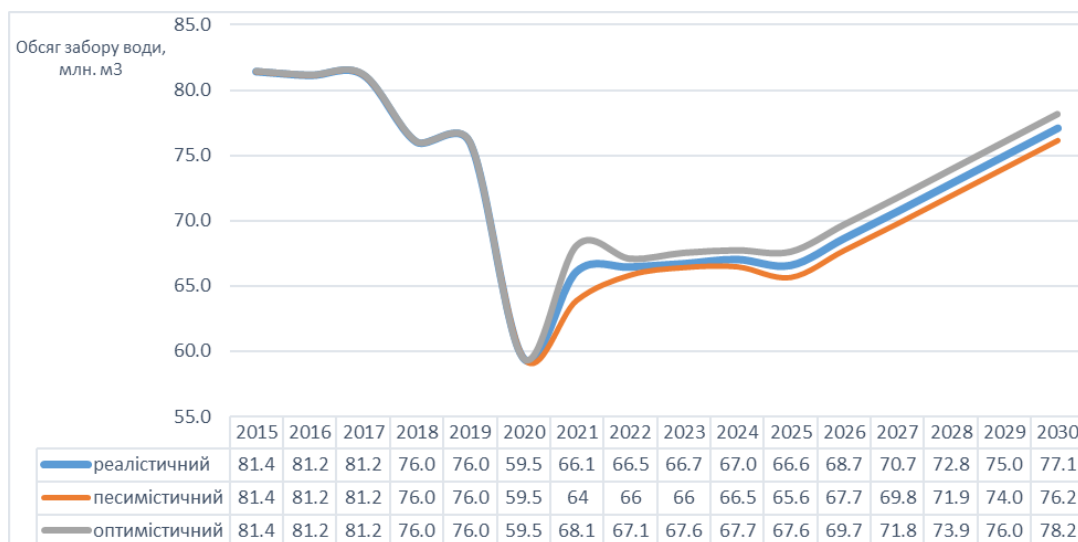


Рисунок 21 Прогноз забору води в РБР Вісли до 2030 р.

Результати прогнозування обсягів забору води у басейні Вісли до 2030 року у розрізі галузей економіки представлено на рисунку 22.

Аналіз даних водокористування¹⁸ свідчить, що у 2020 році спостерігалось падіння обсягів забору води у басейні на 22 %, найбільше у секторі «сільське господарство» - майже у 7 разів. Це може бути пов'язано як зі спадом індексу сільськогосподарської продукції у 2020 році, так і з переведенням звітності про використання води у електронний формат та неповнотою даних звітування.

¹⁵ Прогноз розвитку світової економіки до 2030. Український інститут майбутнього. URL: <https://strategy.uifuture.org/prognoz-rozvitku-sv%D1%96tovoi-ekonom%D1%96ki-do-2030e.html>

¹⁶ International Macroeconomic Data Set. United States Department of Agriculture. URL: <https://www.ers.usda.gov/data-products/international-macroeconomic-data-set.aspx>

¹⁷ Стратегія розвитку Львівської області на період 2021-2027 років

¹⁸ На основі наданих БУВР Західного Бугу та Сяну даних забору води за 2015-2020 роки

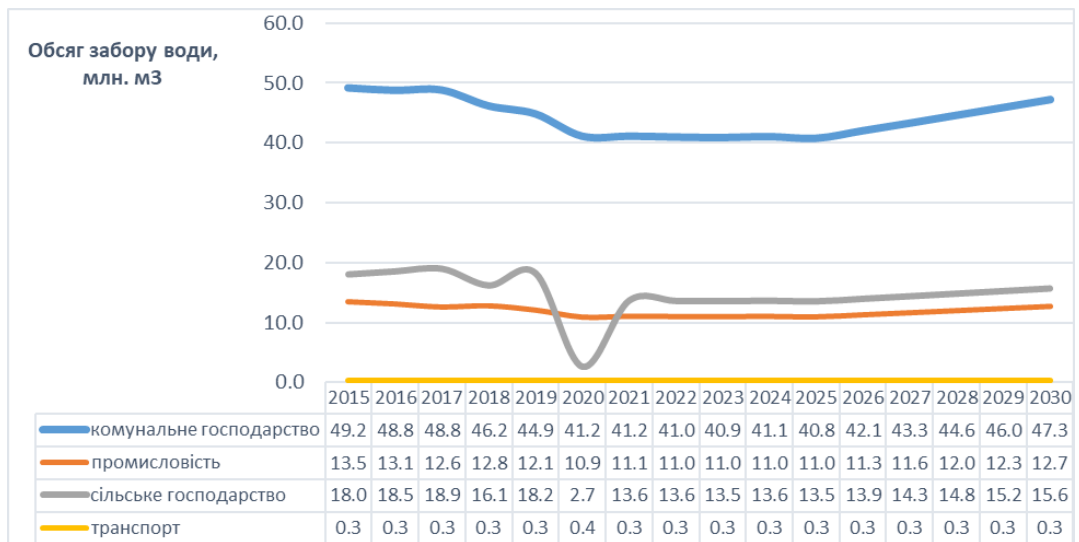


Рисунок 22 Прогноз забору води в РБР Вісли до 2030 року у розрізі галузей економіки

У **комунальному секторі** незначний спад забору води у 2020 році на 8 %. У 2021-2025 роках прогнозується зниження обсягів забору води у даному секторі. Прогнозні тенденції щодо демографічної ситуації у областях РБР Вісли свідчать про подальше зниження чисельності населення, щонайменше на 4% у 2030 році менше показника 2018 р. Ймовірно, що його чисельність зменшуватиметься і після 2030 року. Враховуючи, що основними користувачами у даному секторі є населення, то відповідно будуть знижуватись і обсяги забору води в даному секторі. Додатковою причиною є зростання тарифів на централізоване водопостачання та водовідведення і в результаті більш ощадливим використанням вод.

Починаючи із 2026 року прогнозується стабілізація обсягів забору води галузю ЖКГ і поетапне нарощення обсягів забору води.

Для **промисловості** РБР Вісли очікується тенденція щодо послідовного спаду прогнозних обсягів забору води до 2026 року. Зростання обсягів забору води в досліджуваному басейні прослідковується у період з 2026 до 2030 року. Ріст може становити близько 10 % відносно показників 2020 року.

Прогнозуються суттєві зміни в секторі добувної промисловості, де негативні тенденції спостерігаються від 2005 року. Реальна перспектива закриття найменш рентабельних шахт та приватизація решти може призвести до критичного скорочення вугільної галузі.

Прогноз обсягів забору води на потреби **сільського господарства** в РБР Вісли характеризується значним коливанням. Після падіння обсягів забору у 2020 році очікується збільшення обсягів забору води у 2021 році у цій галузі.

З урахуванням транскордонного розташування та з урахуванням направленості на європейські ринки збуту річковий басейн має всі можливості щодо розвитку пріоритетного для сільського господарства – органічного виробництва. Стратегічними документами планування прогнозується стимулювання переробки сільськогосподарської продукції та розвиток виробництва товарів з високою часткою доданої вартості. Це є додатковим фактором для прогнозованого збільшення обсягів водозабору.

У довгостроковому періоді до 2030 року прослідковується тренд поступового нарощення водокористування в областях басейну.

Значного росту забору води водокористувачами **транспортного сектору** не прогнозується.

6.4. Інструменти економічного контролю

6.4.1. Окупність використання водних ресурсів

Окупність використання водних ресурсів полягає у співставленні коштів, що надходять від використання водних ресурсів, до коштів, витрачених для надання водних послуг. Характеристика водних послуг та водокористування в басейні Вісли представлена відповідно до інституціональної структури регулювання послуг на воду:

- I. Послуги з централізованого водопостачання та водовідведення;

- II. Спеціальне водокористування секторами економіки - сплачуються платежі і збори в бюджети всіх рівнів (рентна плата, екологічний податок за скиди у водні об'єкти, оренда водних об'єктів);
- III. Послуги подачі води на зрошення.

I. ОКУПНІСТЬ ПОСЛУГ З ЦЕНТРАЛІЗОВАНОГО ВОДОПОСТАЧАННЯ ТА ВОДОВІДВЕДЕННЯ

У басейні Вісли послуги з централізованого постачання та водовідведення надаються ліцензіатами Національної комісії, що здійснює державне регулювання в сфері енергетики та комунальних послуг та організаціями, діяльність яких ліцензують органи місцевого самоврядування.

Реєстр суб'єктів природних монополій у сферах теплопостачання, централізованого водопостачання та централізованого водовідведення наведено у Додатку 7.

Найбільш грошові надходження надходять підприємствам водопровідно-каналізаційного господарства. За розрахунками водопровідно-каналізаційним підприємству – ліцензіату НКРЕКП у басейні Вісли (1 ліцензіат, 2 % ринку України¹⁹) надійшло у 2020 році близько 414 млн. грн.²⁰ (з ПДВ).

Окупність послуг з водопостачання та водовідведення розрахована як відношення тарифу до собівартості у басейні Вісли є більше 100 %. Через недостатній рівень розрахунку споживачів за надані послуги, який складає за підсумками 2020 року - 91% (по водопостачанню – на 90 %, по водовідведенню – на 94 %) виникає ситуація недостатнього покриття послуг на воду платежами споживачів та загрозу стійкості надання водних послуг. Рівень розрахунку споживачів по ліцензіатах басейну - 91,8%²¹, що відповідає середньому рівню.

Стан водопровідно-каналізаційних мереж в басейні Вісли є незадовільним, що впливає на якість води. Основним джерелом інвестицій у 2020 році у басейні Вісли, як і впродовж попередніх років, була амортизація в обсягах, що передбачені структурами тарифів. Також залучались кошти за рахунок прибутку, передбаченого у структурі тарифів ліцензіатів.

Зважаючи на те, що прибуток в тарифах в середньому був закладений на рівні 2%, у басейні Вісли за розрахунками прибуток комунального підприємства ліцензіата НКРЕКП склав близько 41 млн. грн. Проте жодне підприємство не передбачило використання прибутку на формування резервного фонду (капіталу) для модернізації, на виробничі інвестиції, що було б слід передбачити в їхній господарській діяльності.

За даними НКРЕКП, «обсяг виробничих інвестицій з прибутку визначається в розмірах, що є необхідними для поступового відновлення мереж (покращення функціонування підприємств водопровідно-каналізаційного господарства), та з урахуванням потреб щодо виконання фінансових зобов'язань ліцензіатів перед міжнародними фінансовими організаціями». Проте цей рівень є вкрай недостатнім.

II. ОКУПНІСТЬ ВИКОРИСТАННЯ ВОДНИХ РЕСУРСІВ (на основі розрахунків по публічним фінансам)

1) НАДХОДЖЕННЯ ЗА СПЕЦІАЛЬНЕ ВОДОКОРИСТУВАННЯ

Відповідно до принципів «користувач платить» та «забруднювач платить» Податковим кодексом України за спеціальне водокористування встановлена:

- А. Рентна плата за забір води для різних видів водокористувачів;
- Б. Екологічний податок за скиди у водні об'єкти.

Окрім цього за користування водними об'єктами для потреб розведення аквакультури сплачується до місцевих бюджетів:

- В. Орендна плата за водні об'єкти,
- Г. Плата за спеціальне використання водних біоресурсів

А. Рентна плата за спеціальне водокористування

До державного (загальний та спеціальний фонди разом) та місцевих (загальний фонд) бюджетів від суб'єктів господарювання у басейні Вісли за адміністративними областями надійшло разом 30,8 млн.

¹⁹На початок 2021 р. НКРЕКП ліцензувала діяльність 55 підприємств в сфері водопостачання та водовідведення, з них 4 – на непідконтрольній Уряду України території

²⁰Тут і далі розрахунки здійснювались на основі наявної статистики в Україні.

²¹ За результатами моніторингу діяльності ліцензіатів НКРЕКП у сфері централізованого водопостачання та централізованого водовідведення за 2020 рік

грн. – у 2017 р., 31,7 млн. грн. – у 2018 р., 31 млн. грн. – у 2019 р. та 30,9 млн. у 2020 році. Максимальні надходження рентної плати до бюджетів в басейні Вісли спостерігались у 2018 році.

З 2018 року прослідковується тенденція до спаду обсягів надходжень рентної плати за спеціальне водокористування.

Основна частина ренти за спеціальне водокористування надходить від водокористувачів Львівської області – 93-94%.

Таблиця 26. Динаміка надходжень рентної плати за спеціальне використання води до державного та місцевих бюджетів у басейні Вісли, грн.²²

Область / рік	2017		2018		2019		2020	
	державний бюджет	місцеві бюджети	державний бюджет	місцеві бюджети	державний бюджет	місцеві бюджети	державний бюджет	місцеві бюджети
Волинська	1192313,8	706050,4	1062061,2	868959,1	1192313,8	975782,3	1050310,7	859349,2
Львівська	15848223,7	13005177,7	16376677,8	13405622,0	15848223,7	12972612,1	15955719,6	13059509,5
Разом	17040537,5	13711228,1	17438739,0	14274581,1	17040537,5	13948394,4	17006030,3	13918858,6
Всього по басейну	30751765,6		31713320,09		30988931,97		30924888,92	

Б. Екологічний податок за скиди забруднюючих речовин у водні об'єкти

У районі басейну річки Вісла у 2017-2020 роках до державного бюджету та спеціального фонду місцевих бюджетів надійшло податкових надходжень за скиди забруднюючих речовин безпосередньо у водні об'єкти на рівні 4-5 млн. грн щорічно. Більше половини цих коштів (55%) збирається в місцеві бюджети відповідно до бюджетного розподілу (табл. 27). Найбільше екологічного податку надійшло у 2017 році. Більше 90 % платежів екологічного податку за скиди забруднюючих речовин у водні об'єкти збирається у Львівській області.

Таблиця 27. Надходження екологічного податку за скиди у водні об'єкти до державного та місцевих бюджетів у басейні Вісли, грн.¹³

Область / рік	2017		2018		2019		2020	
	державний бюджет	місцеві бюджети	державний бюджет	місцеві бюджети	державний бюджет	місцеві бюджети	державний бюджет	місцеві бюджети
Волинська	70304,7	281218,9	205266,3	250881,1	179965,9	219958,4	203560,4	248796,1

²² Звіти про доходи місцевих бюджетів., Звіти про доходи державного бюджету

Львівська	956796,6	3827186,5	1705439,6	2084427,2	1657965,6	2026403,4	1990712,2	2433093,7
Разом	1027101,3	4108405,4	1910705,9	2335308,3	1837931,5	2246361,8	2194272,5	2681889,8
Всього по басейну	5135506,688	4246014,159	4084293,334	4876162,394				

В. Плата за оренду водних об'єктів

Середньозважений розмір орендної плати є уніфікованим для всіх водних об'єктів в басейні Вісли і постійно збільшується. Його динаміка є наступною: у 2017р. – 156,9, 2018-2020 роках – 162,7 грн./га.

У РБР Вісла тенденція до зростання надходжень за оренду водних об'єктів, майже у 2 рази відносно 2017 року. До місцевих бюджетів в областях басейну, за розрахунками, надійшло у 2017-2020 рр. орендної плати за водні об'єкти (їх частини) у розмірі 125-202 тис. грн. або 1,2-1,4 % від загальноукраїнського показника.

Всього в Україні до місцевих бюджетів всіх рівнів за оренду водних об'єктів басейну надійшло 125 тис. грн. – у 2017, 152 тис. грн -у 2018 рр., 164 тис. грн. – у 2019 р. та 202 тис. грн у 2020 році (табл. 28).

Максимальні надходження у Львівській області.

Таблиця 28. Динаміка надходжень орендної плати до місцевих бюджетів в РБР Вісли, грн

Область/рік	2017	2018	2019	2020
Волинська	36953,9	38063,4	40771,3	47302,3
Львівська	88243,2	113552,6	122817,8	154248,4
Всього по басейну	125197,2	151616,0	163589,2	201550,6

Г. Плата за спеціальне використання рибних та інших водних біоресурсів

Плата за використання рибних та інших водних біоресурсів справляється відповідно до постанови Кабінету Міністрів України.²³ Відповідно до звітів про місцеві бюджети плати за спеціальне використання рибних та інших водних біоресурсів у межах РБР Вісли протягом 2017-2020 років не надходило.

Зведена інформація щодо надходжень в РБР Вісли представлена на рис. 23.

²³Постанова КМУ «Про затвердження Порядку справляння плати за спеціальне використання водних біоресурсів і розмірів плати за їх використання» від 12 лютого 2020 р. № 125

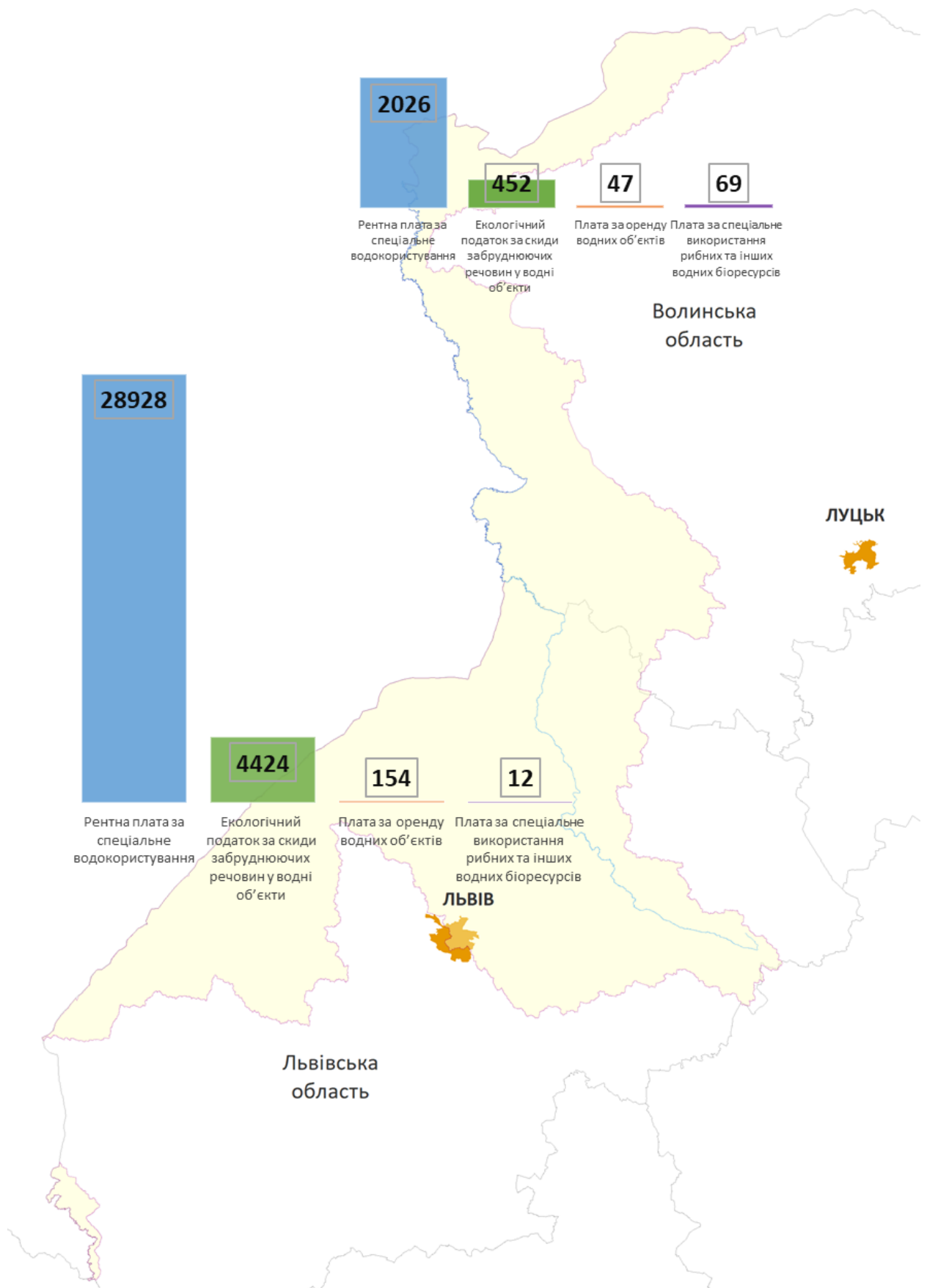


Рисунок 23 Надходження податкових платежів у РБР Вісли, тис. грн

2) ВИДАТКИ НА ВОДНІ РЕСУРСИ В РБР ВІСЛИ

А. Капітальні та поточні видатки з державного та місцевих бюджетів на природоохоронні програми в сфері захисту водних ресурсів

Відповідно до державної статистичної звітності капітальні інвестиції та поточні витрати спрямовуються за дев'ятьма природоохоронними напрямками, з них безпосередньо стосуються відтворення та охорони водних ресурсів:

- очищення зворотних вод;
- захист і реабілітація ґрунту, підземних і поверхневих вод.

Частка першого напрямку є більш значною, ніж другого, разом вони складають близько половини всіх видатків від сукупного обсягу капітальних і поточних витрат за всіма напрямками – табл. 29-31.

На ці 2 напрями спрямовується видатки державних (в тому числі із державного фонду охорони навколишнього природного середовища) та місцевих бюджетів (в тому числі з місцевих фондів охорони навколишнього природного середовища), власних коштів та інших джерел фінансування. У **2020** році було спрямовано **212,739 млн.** гривень. У 2018 та 2019 роках відомості щодо капітальних та поточних видатків, зазначені у державній статистичній звітності є однаковими у відповідних областях.

У 2020 році – зниження капітальних та поточних видатків майже у 2 рази по напрямку «Захист і реабілітація ґрунту, підземних і поверхневих вод». Поточні інвестиції по напрямку «Очищення зворотних вод» у 2020 році збільшились на 30 % відносно 2019 року.

Таблиця 29. Динаміка капітальних вкладень у РБР Вісли, тис. грн

Область	2017			2018			2019			2020		
	Всього на програми, в т. ч.:	очищення зворотних вод	захист! реабілітацію! підземних! поверхневих вод	Всього на програми, в т. ч.:	очищення зворотних вод	захист! реабілітацію! підземних! поверхневих вод	Всього на програми, в т. ч.:	очищення зворотних вод	захист! реабілітацію! підземних! поверхневих вод	Всього на програми, в т. ч.:	очищення зворотних вод	захист! реабілітацію! підземних! поверхневих вод
Волинська	4052,7	1809,3	0,0	7573,6	5835,1	19,7	7573,6	5835,1	19,7	6855,1	5525,9	0,0
Львівська	242086,7	42079,1	62970,7	221270,4	70470,1	46216,8	221270,4	70470,1	46216,8	66055,0	19167,8	7904,2
Разом по басейну	246139,4	43888,4	62970,7	228844,0	76305,2	46236,5	228844,0	76305,2	46236,5	72910,0	24693,7	7904,2
% програм від загального показника		17,8	25,6		33,3	20,2		33,3	20,2		33,9	10,8
Разом по 2 водоохоронним програмам			106859,1			122541,8			122541,8			32597,9

Таблиця 30. Динаміка поточних вкладень в РБР Вісли, тис. грн

Область	2017			2018			2019			2020		
	Всього на природоохоронні програми, в т.ч.:	очищення зворотних вод	захист і реабілітацію ґрунту, підземних і поверхневих вод	Всього на природоохоронні програми, в т.ч.:	очищення зворотних вод	захист і реабілітацію ґрунту, підземних і поверхневих вод	Всього на природоохоронні програми, в т.ч.:	очищення зворотних вод	захист і реабілітацію ґрунту, підземних і поверхневих вод	Всього на природоохоронні програми, в т.ч.:	очищення зворотних вод	захист і реабілітацію ґрунту, підземних і поверхневих вод
Волинська	35873,9	22087,9	364,1	60111,1	30578,0	253,6	60111,1	30578,0	253,6	62049,2	35734,9	251,3
Львівська	178630,1	72119,3	15959,9	208340,4	86526,9	30059,5	208340,4	86526,9	30059,5	242540,0	124747,9	19407,3
Разом по басейну	214504,0	94207,3	16324,0	268451,4	117104,9	30313,1	268451,4	117104,9	30313,1	304589,2	160482,8	19658,6
% програм від загального показника		43,9	7,6		43,6	11,3		43,6	11,3		52,7	6,5
Разом по 2 водоохоронним програмах		110531,2			147418,0			147418,0			180141,4	

Таблиця 31. Динаміка капітальних та поточних вкладень в РБР Вісли, тис. грн

Область	2017			2018			2019			2020		
	Всього на природоохоронні програми, в т.ч.:	очищення зворотних вод	захист і реабілітацію ґрунту, підземних і поверхневих вод	Всього на природоохоронні програми, в т.ч.:	очищення зворотних вод	захист і реабілітацію ґрунту, підземних і поверхневих вод	Всього на природоохоронні програми, в т.ч.:	очищення зворотних вод	захист і реабілітацію ґрунту, підземних і поверхневих вод	Всього на природоохоронні програми, в т.ч.:	очищення зворотних вод	захист і реабілітацію ґрунту, підземних і поверхневих вод
Волинська	39926,6	23897,2	364,1	67684,7	36413,1	273,4	68904,2	41260,8	251,3			
Львівська	420716,8	114198,4	78930,6	429610,8	156997,0	76276,3	308595,0	143915,7	27311,6			
Разом по басейну	460643,4	138095,6	79294,7	497295,4	193410,1	76549,7	377499,2	185176,5	27562,8			
% програм від загального показника		30,0	17,2		38,9	15,4		49,1	7,3			
Разом по 2 водоохоронним програмах			217390,3			269959,8			269959,8			212739,3

Б. Видатки державного бюджету на утримання водогосподарської інфраструктури, що належить до сфери управління Держводагентства

У РБР Вісли заходи з утримання водогосподарської інфраструктури здійснюються організаціями, що належать до сфери управління Держводагентства, розташованими у відповідних областях басейну з урахуванням басейнового принципу управління. Органом управління РБР Вісли є Басейнове управління водних ресурсів річок Західного Бугу та Сяну. Додатково виконання експлуатаційних заходів у Волинській області здійснює Регіональний офіс водних ресурсів у Волинській області.

Видатки на експлуатацію водогосподарської інфраструктури у 2020 році здійснювались за бюджетною програмою КПКВК 2407050 «Експлуатація державного водогосподарського комплексу та управління водними ресурсами», у РБР Вісли видатки складають у 2020 році – 33443,3 тис. грн²⁴.

ВИЗНАЧЕННЯ ОКУПНОСТІ ВИКОРИСТАННЯ ВОДНИХ РЕСУРСІВ В БАСЕЙНІ ВІСЛИ

Якщо коефіцієнт окупності використання водних ресурсів, що розраховано за формулою «Надходження / Видатки * 100»

- **більше 100%**, то це означає, що всі витрати відшкодовуються за рахунок сплати податкових та неподаткових надходжень за отримані послуги до бюджетів всіх рівнів або за тарифами; бюджетні надходження за умов їх цільового призначення можуть бути використані на відтворення водних ресурсів; підприємства отримують прибуток, який може бути спрямований на розвиток виробництва – виробничі інвестиції, на формування резервного фонду (капіталу) тощо (частина піде на сплату податку на прибуток);
- якщо показник **менше 100%** – це свідчить про загрозу стійкості послуги, бо витрати бюджетів або підприємства не покриваються отриманими доходами.

Розрахована окупність використання водних ресурсів складає **14,6 %**, що означає, що витрати є вищими, ніж податкові надходження за водні послуги - табл. 32.

Такий рівень окупності свідчить про критичну ситуацію в частині покриття витрат за водні послуги. Надходження платежів **значно нижче за видатки**, що спрямовуються з державного та місцевого бюджетів. Основну частку видатків (49 % від всіх видатків на природоохоронні заходи) складають кошти державного та місцевого бюджетів, що спрямовані на заходи по напрямку «Очищення зворотних вод». Поточні видатки по даному напрямку більше як у 6 разів вищі за капітальні інвестиції. Це свідчить, що в основному фінансуються заходи, які пов'язані з поточними витратами на очищення стічних вод, інвестиції у покращення систем водовідведення та очисних споруд фінансуються на досить низькому рівні.

Розрахований рівень покриття витрат свідчить, що податкові механізми в сфері окупності використання водних ресурсів у РБР Вісли, не забезпечують стійкість надання послуг.

Таблиця 32. Баланс надходжень і капітальних видатків за показниками 2020 року у РБР Вісли

НАДХОДЖЕННЯ	Надходження, тис. грн.	ВИДАТКИ	Видатки, тис. грн.
Рентна плата за спеціальне водокористування (державний та місцеві бюджети)	30924,9	Капітальні та поточні інвестиції на відтворення та охорону водних ресурсів	212739,3
Екологічний податок за скиди у водні об'єкти (державний та місцеві бюджети)	4876,2	Видатки з державного бюджету на експлуатацію державного водогосподарського комплексу	33443,3
Орендна плата за водні об'єкти (їх частини), що надаються в користування на умовах оренди (місцеві бюджети)	201,6		
Плата за водні біоресурси	0		
РАЗОМ НАДХОДЖЕННЯ	36002,6	РАЗОМ ВИДАТКИ	246182,6
ОКУПНІСТЬ		14,6 %	

²⁴Видатки скориговано відповідно до площ областей в межах басейну

6.4.2. Тарифи на воду

Тарифи на централізоване водопостачання та водовідведення

Відповідно до інституціональної структури в Україні за послуги на централізоване водопостачання та водовідведення НКРЕКП та органами місцевого самоврядування встановлюється наступні види тарифів:

- 1) тариф на централізоване постачання (холодна вода) та водовідведення (холодна і гаряча вода разом) (розраховують водоканали, затверджують НКРЕКП для власних ліцензіатів, ОМС для решти місцевих ліцензіатів) та централізоване водопостачання (гаряча вода) (розраховують підприємства «Теплоенерго» затверджують НКРЕКП для власних ліцензіатів, ОМС для решти місцевих ліцензіатів);
- 2) тариф на централізоване постачання (холодна вода, гаряча вода окремо) та водовідведення (холодна і гаряча вода) з використанням внутрішньо будинкових систем;

НКРЕКП ліцензує діяльність водопостачальних підприємств (водоканалів), якщо ці підприємства обслуговують більше ніж 100 тис. населення, обсяг водопостачання більше 300 тис. куб. м, обсяг водовідведення більше, ніж 200 тис. куб. м.

При встановленні тарифів НКРЕКП керується принципом збалансування інтересів споживачів, суб'єктів господарювання та держави: обмежує плановані витрати ліцензіатів економічно обґрунтованим рівнем, що має забезпечувати самоокупність їх діяльності за умови ефективного господарського управління й заощадливого використання ресурсів, та водночас передбачає необхідні інвестиції для безпечного й сталого функціонування водопровідно-каналізаційних систем.

Загалом встановлені тарифи підприємств НКРЕКП (ЛМКП «Львівводоканал») для суб'єктів господарювання в сфері ЦВВ у 1,5-3 рази нижчі ніж для споживачів, які не є суб'єктами господарювання в цій сфері (населення, бюджетні організації, промислові підприємства). Тарифи відповідно становлять:

а) на централізоване водопостачання:

- споживачам, які є суб'єктами господарювання у сфері централізованого водопостачання та водовідведення, - 5,78 грн за 1 куб. м (без податку на додану вартість);
- споживачам, які не є суб'єктами господарювання у сфері централізованого водопостачання та водовідведення, - 12,71 грн за 1 куб. м (без податку на додану вартість);

б) на централізоване водовідведення:

- споживачам, які є суб'єктами господарювання у сфері централізованого водопостачання та водовідведення, - 1,90 грн за 1 куб. м (без податку на додану вартість);
- споживачам, які не є суб'єктами господарювання у сфері централізованого водопостачання та водовідведення, - 6,18 грн за 1 куб. м (без податку на додану вартість).

Станом на початок 2021 року тарифи на централізоване водопостачання та водовідведення були встановлені НКРЕКП в РБР Вісли для 1 ліцензіату, що мають тарифи для інших водоканалів (суб'єктів господарювання в сфері ЦВВ) – табл. 33.

Таблиця 33. Тарифи на централізоване водопостачання та водовідведення компаній-ліцензіатів НКРЕКП, що надають послуги в РБР Вісли ²⁵

Назва підприємства	Тарифи встановлені НКРЕКП, грн/куб. м / Собівартість, грн./куб. м / ВІДШКОДУВАННЯ, %			
	Водопостачання		Водовідведення	
	для споживачів, які є суб'єктами господарювання в сфері ЦВВ (водоканали)	для споживачів, які не є суб'єктами господарювання у сфері ЦВВ (населення бюджетні організації, інші)	для споживачів, які є суб'єктами господарювання в сфері ЦВВ (водоканали)	для споживачів, які не є суб'єктами господарювання у сфері ЦВВ (населення бюджетні організації, інші)
Львівське МКП "Львівводоканал"	5,78	12,71/10,27/123,8	1,90	6,18/ 5,14/120,2

²⁵За даними НКРЕКП, тарифи станом на 01.07.2021

Головними статтями у структурі собівартості послуг ліцензіатів НКРЕКП в РБР Вісли в 2020 році продовжують залишатись витрати на **оплату праці (із відрахуваннями) та придбання електричної енергії**. Їх частки становлять: у водопостачанні 41 % та 31 %, у водовідведенні 32 % та 36 % відповідно. Менш вагомими складовими собівартості є амортизація, витрати на ремонти, реагенти та пально-мастильні матеріали, а також витрати на сплату податків і зборів, зокрема збору за спеціальне використання води (рентна плата), плати за користування надрами для видобування прісних підземних вод.

В структурі середньозважених тарифів на централізоване водопостачання та водовідведення ліцензіатів РБР Вісли (рис. 24) основну частку складають оплата праці (31 та 32 % відповідно) та електроенергія (36 %).

Структура тарифів на централізоване водопостачання та централізоване водовідведення МКП «Львівводоканал» наведена у Додатку 8.

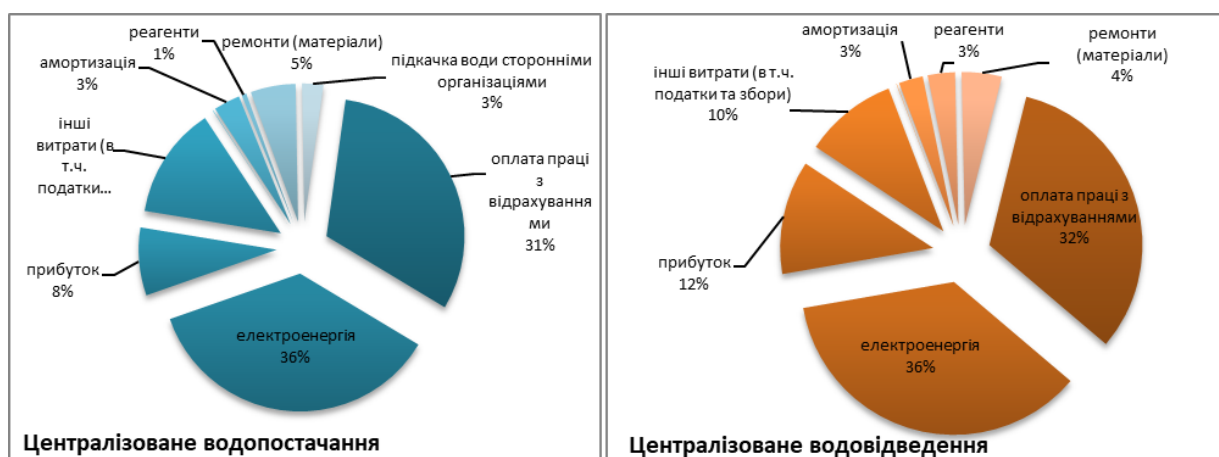


Рисунок 24 Структура середньозважених тарифів на централізоване водопостачання та водовідведення, 2020 рік

Послуги з водопостачання та водовідведення надаються в РБР Вісли підприємствами ліцензіатами органів місцевої влади - це комунальні підприємства районних, міських, селищних рад, подеколи і сільських рад. При чому тарифи відрізняються для категорій користувачів - для населення, для бюджетних організацій та для комерційних організацій. Загалом місцеві тарифи є вищими в 2-6 рази за тарифи ліцензіатів НКРЕКП (табл. 34).

Тарифи, встановлені ліцензіатами органів місцевого самоврядування, вищими є у Львівській області. Їх розмір періодично переглядається та визначається відповідно до рішень виконавчих комітетів міських рад.

Таблиця 34. Тарифи за послуги водопостачання та водовідведення встановлені органами місцевого самоврядування, з ПДВ

Водоканал, ліцензіат ОМС	Область	Водопостачання, грн за 1 куб. м			Водовідведення, грн за 1 куб. м		
		Населення / багатоквартирні будинки окремо, якщо тариф так встановлювався)	Бюджетні організації	Інші (включаючи комерційні організації та інші установи)	Населення / багатоквартирні будинки окремо, якщо тариф так встановлювався)	Бюджетні організації	Інші (включаючи комерційні організації та інші установи)
КП Локачинське виробниче управління ЖКП»26	Волинська	16,7	16,7	16,7	29,5	29,5	29,5
Підприємство "НОВОВОЛИНСЬКВОДОКАНАЛ" Нововолинської міської ради27	Волинська	16,94	16,94	16,94	17,00	17,00	17,00
Управління водопровідно-каналізаційного господарства м. Володимир-Волинського	Волинська	13,78	13,78	13,78	19,36	19,36	19,36
КП «Любомльське ЖКГ»28	Волинська	18,96	18,96	18,96	24,34	24,34	24,34
КП «Будинкоуправління»29	Волинська	9,49	9,49	9,49	32,04	32,04	32,04
КП "Кам'янкаводоканал"30	Львівська	19,98	19,98	19,98	13,85	13,85	13,85
МКП «Золочівводоканал»31	Львівська	18,34	20,40	20,40	18,61	20,66	20,66
КП «Жовківське ВУВГ»32	Львівська	21,10	21,10	21,10	30,04	30,04	30,04
КП «Червоноградводоканал»33	Львівська	13,49	13,49	13,49	12,59	12,59	12,59
МКП «Яворіввода»34	Львівська	23,52	23,52	23,52	відсутнє	відсутнє	відсутнє
Буське ПВКГ35	Львівська	29,46	29,46	29,46	22,64	22,64	22,64
Мостиська МКП «Водоканал»36	Львівська	22,65	22,65	22,65	35,52	35,52	35,52

26 <https://lokachynska-gromada.gov.ua/docs/751472/>

27 <https://www.nowowod.com.ua>

28 http://www.lubomlisko.in.ua/news/view?news_link=korquvannya-tarifiv-ne-poslugi-z-tsentralizovanogo-vodopostachannya-ta-vodovidvedennya-kr-lyubomlske-ikg

29 <https://business.rayon.in.ua/news/424321-u-shratsku-zminyvat-tarif-na-vodopostachannya-vodovidvedennya-ta-viviz-smittya>

30 рішення виконавчого комітету №139 від 23.07.2018

31 <https://zolochivvodokanal.wordpress.com/>

32 <https://zhovkva-rada.gov.ua/komunalne-gospodarstvo/tarif.html>

33 Рішення виконавчого комітету Червоноградської міської ради від 18.06.2020 № 84 <https://www.chervonograd-city.gov.ua/ui4.php>

34 <https://yavoriv-rada.gov.ua/docs/786025/>

35 Рішення виконавчого комітету Буської міської ради від 25.03.2021 №25

36 За інформацією комунального кабінету абонента

Вартість води для промислових підприємств

Вартість води фактично сплачується промисловими підприємствами у вигляді обов'язкового платежу за спеціальне водокористування – рентної плати. Об'єктом оподаткування рентною платою за спеціальне використання води є фактичний обсяг води, який використовують водокористувачі.

У випадку використання поверхневих вод величина ставки рентного платежу залежить від потреб використання, місця та регіону споживання, фактичного обсягу використаної води. Рентна плата не сплачується, якщо обсяг споживання менше ніж 5 куб. м на добу та водокористувач не має власних водозабірних споруд. Ставки рентного платежу у РБР Вісли є одними з найнижчих в Україні.

У разі використання підземних вод ставки рентної плати за спеціальне використання води встановлені Податковим кодексом України і є диференційованими відповідно до областей. У РБР Вісли ставки наведені в табл. 35. Ставки за використання підземних вод є одними з найвищих в Україні.

Таблиця 35. Ставки рентної плати за спеціальне використання води³⁷

Басейни річок, включаючи притоки всіх порядків	Ставка рентної плати, гривень за 100 куб. метрів
За використання поверхневих вод	
Вісли та Західного Бугу	34,85
Найменування регіону	Ставка рентної плати, гривень за 100 куб. метрів
За використання підземних вод	
Волинська	96,04
Львівська	84,39
Інші ставки за спец водокористування	
Для потреб гідроенергетики	11,31 грн за 10 тис. м ³
Для потреб водного транспорту усіх річок	0,1938 грн за 1 тоннаж-добу експлуатації
Для потреб рибництва	59,36 грн за 10 тис. м ³ поверхневої води; 71,36 – підземної води
За воду, що входить до складу напоїв	55,21 грн за 1 м ³ поверхневої води; 64,39 – підземної води
За шахтну, кар'єрну та дренажну воду	12,79 грн за 100 м ³

Плата за забруднення водних об'єктів надходить у вигляді штрафів та екологічного податку за скиди забруднюючих речовин у водні об'єкти. Екологічний податок щорічно зростає – останнє збільшення ставок екологічного податку відбулось у 2019: ставки за викиди зросли більше ніж у 2,2 рази відповідно до Податкового кодексу України. Ставки податку за скиди забруднюючих речовин у водні об'єкти представлено в табл. 36.

Таблиця 36. Ставки екологічного податку за скиди окремих забруднюючих речовин у водні об'єкти³⁸

Найменування забруднюючої речовини	Ставка податку, гривень за 1 тону
Азот амонійний	1610,48
Органічні речовини (за показниками біохімічного споживання кисню (БСК 5))	644,6
Завислі речовини	46,19
Нафтопродукти	9474,05
Нітрати	138,57
Нітрити	7909,77
Сульфати	46,19
Фосфати	1287,18
Хлориди	46,19

³⁷Податковий кодекс України, ст.255.

³⁸Стаття 245, Податковий кодекс України.

На сьогодні на розгляді Верховної Ради України знаходиться законопроект 5600, яким передбачається зміна ставок рентного платежу.

Таблиця 37. Ставки рентної плати за спеціальне використання води (проект)³⁹

Басейни річок, включаючи притоки всіх порядків	Ставка рентної плати, гривень за 100 куб. метрів
За використання поверхневих вод	
Район басейну річки Вісла	39,90
Найменування регіону	Ставка рентної плати, гривень за 100 куб. метрів
За використання підземних вод	
Волинська	109,97
Львівська	96,63
Інші ставки за спец водокористування	
Для потреб гідроенергетики	12,95 грн за 10 тис. м ³
Для потреб водного транспорту усіх річок, крім Дунаю	
для вантажного самохідного і несамохідного флоту, що експлуатується	0,2219 грн за 1 тоннаж-добу експлуатації
для пасажирського флоту, що експлуатується,	0,0246 гривні за 1 місце - добу експлуатації
Для потреб рибництва	67,97 грн за 10 тис. м ³ поверхневої води; 81,71 – підземної води
За воду, що входить до складу напоїв	63,22 грн за 1 м ³ поверхневої води; 73,73 – підземної води
За шахтну, кар'єрну та дренажну воду	14,64 гривні за 100 куб. метрів води

Житлово-комунальні підприємства застосовують до ставок рентної плати коефіцієнт 0,3 в частині обсягів води технологічних нормативів використання питної води, визначених відповідно до законодавства про питну воду, питне водопостачання та водовідведення.

Вартість за послуги на зрошення

Порядок визначення вартості та надання платних послуг бюджетними організаціями, що належать до сфери управління Державного агентства водних ресурсів України, затверджено спільним наказом Мінприроди, Мінекономіки та Мінфіну від 25.12. 2013 р № 544/1561/1130. Розмір договірних (вільних) цін за послуги визначається на підставі економічно обґрунтованих витрат, пов'язаних безпосередньо з їх наданням.

До складу витрат на надання (виконання) платних послуг належать: прямі витрати на оплату праці, прямі матеріальні витрати та інші прямі витрати, загальногосподарські витрати, у тому числі витрати на оновлення та модернізацію використовуваних основних засобів. До витрат на оновлення та модернізацію використовуваних основних засобів відносяться капітальні видатки, які обраховуються у розмірі 10% до прямих витрат, пов'язаних з наданням послуги із забору води на полив⁴⁰.

Вартість послуг з подачі води, що забирається сільськогосподарськими товаровиробниками на полив сільськогосподарських земель, визначається водогосподарськими організаціями з урахуванням витрат з точки водовиділу. Ця вартість може встановлюватися диференційовано, з урахуванням технологічних особливостей.

³⁹http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=72106.

⁴⁰Згідно з Порядком визначення вартості надання платних послуг бюджетними установами, що належать до сфери управління Державного агентства водних ресурсів України, затвердженим спільним наказом 25.12.2013 р., № 544/1561/1130.

Витрати на подачу води до точки водовиділу, а також з точки водовиділу⁴¹, які не покриваються бюджетним фінансуванням, згідно з розрахунками організації включаються до розрахунку договірної ціни (у тому числі електроенергія, капітальні видатки, заробітна плата).

Перегляд вартості послуги може здійснюватися у зв'язку із зміною умов виробничої діяльності та реалізації послуги, що не залежать від господарської діяльності, і корегуванню підлягають ті складові витрат, за якими відбулися цінові зміни, що сприяє забезпеченню економічної обґрунтованості вартості послуги.

Вагомими складовими вартості послуги із забору води на полив є вартість електроенергії і вартість власних послуг. Вартість цієї послуги за останні три роки зросла переважно внаслідок зростання вартості електроенергії і частково через підвищення рівня базового соціального стандарту – мінімальної заробітної плати.

Кошти, отримані за надання платних послуг спрямовуються до спеціального фонду Державного бюджету України і використовуються згідно із затвердженим Держводагентством України кошторисом водогосподарської організації.

У РБР Вісли послуги із забору води на зрошення не надаються.

⁴¹ точка водовиділу – гідротехнічна споруда, насосна станція, канали та трубопроводи або водосховища, що перебувають на балансі водогосподарської організації, з яких або до яких здійснюється подача (забір) води для потреб водокористувачів.

7 ОГЛЯД ВИКОНАННЯ ПРОГРАМ АБО ЗАХОДІВ, ВКЛЮЧАЮЧИ ШЛЯХИ ДОСЯГНЕННЯ ВИЗНАЧЕНИХ ЦІЛЕЙ.

Буде розроблено до кінця 2023 року.

Даний розділ містить огляд виконання природоохоронних заходів у межах РБР Вісли, фінансування котрих було передбачено в діючих загальнодержавних цільових програмах/державному фонді охорони навколишнього природного середовища, відповідних обласних та місцевих програмах або фондах, державному фонді регіонального розвитку, державних інвестиційних проектах, проектах міжнародної технічної допомоги; регіональних та місцевих інфраструктурних проектах тощо (Додаток).

Серед численних загальнодержавних природоохоронних програм, котрі розроблені в Україні, в першу чергу, проаналізуємо виконання заходів Програми Дніпро.

Пунктом 4 постанови КМУ від 18 травня 2017 № 336 «Про затвердження Порядку розроблення ПУРБ» зазначено, що розроблення перших ПУРБів для кожного РБР здійснюється в період виконання Програми Дніпро. Фінансування заходів щодо розроблення перших ПУРБ для кожного РБР здійснюється відповідно до пункту 11 зазначеного Порядку за рахунок коштів державного бюджету, що передбачено цією ж Програмою Дніпро в межах видатків, передбачених Державним бюджетом України на відповідний рік, а також інших джерел. Виконання даної програми важливе як в контексті підготовки ПУРБ Вісли, так й виконання заходів для досягнення стратегічної екологічної цілі для РБР Вісли.

Метою Програми Дніпро є визначення основних напрямів державної політики у сфері водного господарства, збереження і відтворення водних ресурсів, впровадження системи інтегрованого управління водними ресурсами за басейновим принципом, відновлення ролі меліорованих земель у продовольчому та ресурсному забезпеченні держави, оптимізація водоспоживання, запобігання та ліквідація наслідків шкідливої дії вод.

Основними завданням Програми Дніпро є:

- гармонізація українського законодавства з міжнародними нормами та удосконалення нормативно-правової бази щодо забезпечення інноваційно-інвестиційного розвитку водного господарства (виконано частково);
- впровадження ефективного, обґрунтованого та збалансованого механізму використання, охорони та відтворення водних ресурсів, забезпечення сталого розвитку державної системи моніторингу вод згідно з міжнародними нормами (виконано);
- впровадження системи інтегрованого управління водними ресурсами за басейновим принципом, розроблення та виконання планів управління басейнами річок, застосування економічної моделі цільового фінансування заходів у басейнах річок, утворення басейнових рад річок, а також підвищення ролі існуючих та утворення нових басейнових управлінь водних ресурсів (виконано частково);
- підвищення технологічного рівня водокористування, впровадження маловодних та безводних технологій, розроблення більш раціональних нормативів водокористування, будівництва, реконструкції та модернізації систем водопостачання і водовідведення (виконано частково);
- виконання робіт з берегоукріплення та регулювання русел річок, будівництва та реконструкції гідротехнічних споруд, захисних дамб, польдерів, протипаводкових водосховищ, розчищення русел річок, упорядкування водоохоронних зон та прибережних захисних смуг, розроблення схем комплексного протипаводкового захисту територій від шкідливої дії вод, удосконалення методів і технічних приладів для проведення гідрометеорологічних спостережень, прогнозування паводків (виконано частково);
- забезпечення розвитку меліорації земель і поліпшення екологічного стану зрошуваних та осушених угідь, зокрема відновлення функціонування водогосподарсько-меліоративного комплексу,

реконструкції і модернізації меліоративних систем та їх споруд, інженерної інфраструктури меліоративних систем із створенням цілісних технологічних комплексів, впровадження нових способів поливу і осушення земель, застосування водо- та енергозберігаючих екологічно безпечних режимів зрошення і водорегулювання (не виконано).

Створення так званої «єдиної» Програми в галузі водного господарства мало б консолідувати державні та місцеві кошти саме на виконання завдань і цілей Програми Дніпро. Орієнтовний обсяг її фінансування становив 46478,46 млн грн, зокрема, за рахунок державного бюджету - 21029,03 млн грн, місцевого бюджету - 9294,2 млн грн, інших джерел, не заборонених законом - 16155,2 млн грн, (в доларовому ж в еквіваленті 6,193 млрд доларів США (станом на 01.01.12) або в середньому щороку по 688 млн доларів США або 0,4% від валового внутрішнього продукту (ВВП) України. Обсяг фінансування Програми Дніпро визначався щороку під час складання проекту закону про Державний бюджет України на відповідний рік з урахуванням реальних можливостей державного бюджету і кожного року на неї виділялося все менше й менше коштів. З початку реалізації заходів на Програму Дніпро станом на 1 січня 2019 року з бюджетів усіх рівнів та інших джерел виділено 26 %, станом на 1 січня 2020 р. - 17% від передбаченої потреби, що призвело до значного невиконання її завдань та заходів у визначені терміни.

Основним виконавцем Програми Дніпро є Держводагентство України. Якщо детально проаналізувати розподіл видатків державного бюджету по ДВА України за останні роки, то відслідковується наступна тенденція. Державні кошти виділяються в основному на видатки споживання водогосподарського комплексу, оплату праці, комунальні послуги, частка фінансування яких з державного бюджету, для прикладу, в 2020 році складала: з загального фонду - 93,5% (2092158,5 тис грн), з спеціального фонду - 81,1% (2261343,4 тис грн). Загальні видатки держбюджету на фінансування Програми Дніпро у 2020 році склали 5022671,0 тис грн. Левова частка всіх коштів використовується на експлуатацію державного водогосподарського комплексу та управління водними ресурсами - 4 561 352,5 тис грн (90,8%).

В контексті РБР Вісли всі ці узагальнення та висновки щодо виконання та фінансування Програми апроксимуються на відповідні регіональні структурні підрозділ водного господарства. Заходи з утримання водогосподарської інфраструктури у РБР Вісли здійснюються організаціями, що належать до сфери управління ДВА, розташованими у відповідних областях – Басейновим управлінням водних ресурсів (БУВР) річок Західного Бугу та Сяну – в межах Львівської області (67%) та регіональним управлінням водних ресурсів (РОВР) у Волинській області (33%). Видатки на експлуатацію водогосподарської інфраструктури здійснюється в рамках комплексної програми «Експлуатація державного водогосподарського комплексу та управління водними ресурсами» на кожному окремий підрозділ ДВА, а не за басейновим принципом.

Врегулювання питання продовження терміну дії Програми з 2022 по 2024 роки до періоду підготовки ПУРБ вирішується шляхом перегляду обсягів фінансування заходів та узгодження їх обсягів на центральному та регіональних рівнях. Рахунковою палатою України станом на 8 червня 2021 року здійснено аудит ефективності виконання заходів Програми Дніпро на період до 2021 року. Мета проведення аудиту – виявити існуючі проблеми щодо реалізації даної Програми Дніпро та підтвердити чи спростувати необхідність продовження строку дії Загальнодержавної цільової програми розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну р. Дніпро до 2024 року.

Не менш важливою і необхідною була й «Загальнодержавна цільова програма «Питна вода України на 2011-2020 роки», затверджена Законом України від 03.03.2005 № 2455-IV (надалі Програма Питна вода). Її основною метою було забезпечення гарантованих Конституцією України прав громадян на достатній життєвий рівень та екологічну безпеку шляхом забезпечення питною водою в необхідних обсягах та відповідно до встановлених нормативів. Щоб цього досягти, Програма Питна вода покликана була забезпечити реалізацію державної політики щодо розвитку та реконструкції систем централізованого водопостачання та водовідведення; охорони джерел питного водопостачання; доведення якості питної води до вимог нормативно-правових актів; нормативно-правового забезпечення у сфері питного водопостачання та водовідведення; розроблення та впровадження науково-дослідних і дослідно-конструкторських розробок із застосуванням новітніх матеріалів, технологій, обладнання та приладів.

Орієнтовний обсяг фінансування Програми Питна вода складав 9471,7 млн грн (в цінах 2010 року), з яких за рахунок державного бюджету - 3004,3 млн грн, з інших джерел - 6467,4 млн грн. Через відсутність належного фінансування за 10 років реалізації Програми Питна вода в Україні суттєві позитивні зміни щодо забезпечення питною водою в необхідних обсягах і відповідної якості

не відбулися. Так, станом на 1 січня 2020 р., централізованим постачанням питної води в Україні не забезпечено близько 1% міст, понад 10% селищ міського типу і майже 70% сіл України (8,934 млн людей). Практично кожен 4 громадянин країни не забезпечений централізованим водопостачанням. Проблема користування привізною водою охоплює щонайменше 9 регіонів країни, і на пряму стосується щонайменше 268 тисяч осіб, що мешкає у 824 населених пунктах. За світовими стандартами до кількості та якості води, Україна віднесена до маловодних держав. За рівнем якості питної води Україна на 37 місці з-поміж 40 країн Європи. І протягом останніх 10 років наші показники тільки погіршуються. А за кількістю води на душу населення Україна взагалі на 125 сходинці у світовому рейтингу. В той же час, загальнодержавна цільова програма Питна вода України, взагалі не виконується і не фінансується. Останній раз Програма Питна вода фінансувалася аж 2018 році. Так, на програму Питна вода у 2018 році з Державного бюджету України було виділено аж 200 млн грн, при цьому тільки підприємства водопровідно-каналізаційного господарства України подали на конкурс проекти на загальну суму 1,3 млрд грн. Така активність підприємств викликана їх незадовільним фінансово-економічним станом, а також неможливістю органів місцевого самоврядування надати необхідну підтримку на оновлення основних фондів з коштів місцевих бюджетів. Крім цього, варто зазначити, що процедури отримання грантових, позикових коштів міжнародних фінансових інституцій є досить тривалими в процесі та пов'язані з значними ризиками, тому отримати державні кошти на реалізацію того чи іншого інфраструктурного проекту було бажаною метою для кожного водоканалу. Протягом 2019-2020 років Програма Питна вода не фінансувалася і у 2020 році її дія взагалі закінчилася.

З метою продовження підтримки підприємств галузі водопостачання та водовідведення, Мінрегіон України у 2019 році розробив та направив до центральних органів виконавчої влади і профільних асоціацій законопроект «Про внесення змін до Закону України «Про Загальнодержавну цільову програму «Питна вода України» на 2011-2020 роки», який передбачав продовження дії Програми ще на 5 років. Міжвідомче погодження, узгодження, консультації з Мінфіном тривали протягом 2 років. Постановою Верховної Ради України від 5 листопада 2020 року №980-ІХ передбачено можливість та доцільність збільшення/передбачення видатків і надання кредитів загального фонду проекту державного бюджету на 2021 рік за бюджетною програмою «Реалізація Загальнодержавної цільової програми «Питна вода України» для Міністерства розвитку громад та територій України (замість Мінрегіону) (пункт 2.17.68.). Програма Питна вода України матиме своє продовження до 2025 року.

«Ніхто не має залишитися осторонь» на такому принципі має базуватися державна політика, виходячи із глобального порядку денного. Проте, це автоматично не означає, що державний рівень має взяти на себе увесь тягар, зокрема фінансового навантаження. Державних коштів на усе і на усіх не вистачить – це очевидно й зрозуміло всім. То як тоді діяти в умовах обмежених ресурсів? Оцінити вихідні умови та перспективи, та допомогти тим, хто порівняно з іншими перебуває у найгірших умовах – видавалося б логічним й виваженим рішенням. На нашу думку, «кумулятивний ефект» або «ефект синергії» від поєднання двох програм Дніпро та Питна вода міг би мати місце в водній галузі країни. Наприклад, будівництво магістральних водогонів коштом ДВА (Програма Дніпро) могло би одночасно доповнюватися створенням чи реконструкцією як локальних мереж водопостачання, так і водовідведення - коштом Міністерства розвитку громад та територій (Програма Питна вода).

Аналізуючи виконання цих двох програм, які діяли практично паралельно одна одній протягом 2013-2020 років, ми в жодному разі не відслідковували ефект синергії, продовження, поєднання дій одного та іншого відомств. Відсутність взаємодії, координації діяльності що проводилася в рамках даних програм призвела до відсутності взаємодоповнюючого ефекту. Тренд синергії Програм можна б перенести й на регіональний рівень, де загальнодержавні Програми могли б також доповнюватися регіональними Програми.

Одним з елементів структури ПУРБ є розділ 3 «Зони (території), які підлягають охороні, та їх картування: об'єкти Смарагдової мережі; зони санітарної охорони; зони охорони цінних видів водних біоресурсів; масиви поверхневих/підземних вод, які використовуються для рекреаційних, лікувальних, курортних та оздоровчих цілей, а також води, призначені для купання; зони, вразливі до (накопичення) нітратів», тому в контексті підготовки та реалізації ПУРБ дуже важливо мати інформацію щодо виконання «Загальнодержавної програми розвитку заповідної справи на період до 2020 року», схваленої розпорядженням Кабінету Міністрів України від 8 лютого 2006 р. № 70-р (надалі Програма ПЗФ).

За результатами даних обліку територій та об'єктів ПЗФ, поданих органами виконавчої влади на місцевому рівні, що забезпечують реалізацію державної політики у сфері охорони навколишнього

природного середовища (надалі ОНПС), станом на 01.01.2020р. ПЗФ України має в своєму складі 8512 території та об'єктів загальною площею 4,418 млн га в межах території України (фактична площа 4,085 млн. га) та 402500,0 га в межах акваторії Чорного моря. Відношення фактичної площі природно-заповідного фонду до площі держави («показник заповідності») становить 6,77%.

ПЗФ знаходиться під державним управлінням Міндовкілля і фінансується через державну бюджетну програму КПКВК 2701160 «Збереження ПЗФ». В 2020 році на заходи по збереженню та розширенню ПЗФ було використано 403734,6 тис грн. (державний фонд) та 25644,9 (спеціальний), разом - 429581,5 тис грн. В цілому за даною бюджетною програмою результативні показники виконано.

Результат недофінансування «Державної цільової програми розвитку земельних відносин в Україні на період до 2020 року», затвердженої розпорядженням Кабінету Міністрів України від 17 червня 2009р. № 743-р (Програма Земля) є надмірна розораність сільськогосподарських угідь що призводить до порушення екологічно збалансованого співвідношення земель сільськогосподарського, природно-заповідного та іншого природоохоронного, оздоровчого, рекреаційного, історико-культурного, лісгосподарського призначення, земель водного фонду, збільшення площі деградованих, малопродуктивних, а також техногенно забруднених земель (дифузні джерела забруднення) як. Станом на 1 січня 2021 року понад 500 тис. га деградованих, малопродуктивних та техногенно забруднених земель підлягають консервації, 143 тис. га порушених земель потребують рекультивації, 294 тис. га малопродуктивних угідь – поліпшення.

Наразі створене окреме Міністерство розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України (Мінекономіки, постанова КМУ від 19.09.2019 р. №838), яке й буде реалізовувати вже нову «Державну цільову програму розвитку земельних відносин та національної інфраструктури геопросторових даних в Україні на період до 2030 року» (Програма Земля, проект розпорядження КМУ від 13.04.2021р.).

Одним із важливих джерел фінансування природоохоронної діяльності є бюджетні природоохоронні фонди. На сьогодні, в Україні існує трьохрівнева система екологічних фондів, яка складається з Державного фонду охорони навколишнього природного середовища (ОНПС), обласного та місцевих (міські, селищні і сільські) фондів охорони навколишнього природного середовища. На регіональному рівні вагомим джерелом фінансування природоохоронних заходів є обласний та місцеві фонди охорони навколишнього природного середовища. Кошти екологічних фондів використовуються для цільового фінансування природоохоронних заходів відповідно до Переліку видів діяльності, що належить до природоохоронних заходів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17.09.1996 №1147. Відповідно до Закону України «Про охорону навколишнього природного середовища від 25.06.1991 р. №1264-XII (із змінами від 18.12.2019р.) фінансування заходів щодо ОНПС, в тому числі й охорони водних ресурсів, здійснюється за рахунок Державного бюджету України, місцевих бюджетів, коштів підприємств, установ та організацій, фондів ОНПС, добровільних внесків та інших коштів.

З метою фінансування природоохоронних та ресурсозберігаючих заходів утворюються цільові фонди ОНПС на державному та місцевому рівнях, так звані екологічні фонди. Ідея екофондів полягає в тому, щоб забруднювачі фінансували відновлення чи покращення об'єкта, який зазнає забруднення чи погіршення внаслідок їх діяльності. Виходячи з досвіду світової практики, вважається, що цільові надходження є надійним способом забезпечення джерел фінансування, тому екологічні фонди розглядаються як джерела цільових надходжень на спільні витрати з захисту довкілля. Проте, в Україні складається парадоксальна ситуація: суб'єкти господарювання, які забруднюють довкілля сплачують за це кошти, при цьому більшість екологічних, в тому числі й водогосподарських проблем досі залишаються невирішеними. Згідно постанови КМУ «Про затвердження Положення про Державний фонд охорони навколишнього природного середовища» від 7.05.1998 року № 634 (чинна зі змінами і доповненнями Постановою КМУ від 4.12.2019 року № 1065), Державний фонд ОНПС став частиною Державного бюджету України. Всі екологічні кошти йдуть в зведений бюджет, а природоохоронні заходи фінансуються за залишковим принципом, або принципом - невідкладної необхідності, коли вже настає критична, надзвичайна екологічна ситуація.

Фактично весь зібраний екологічний податок розсіюється в межах загального та спеціального фондів Державного та місцевих бюджетів. За даними Мінфіну, надходження від екологічного податку у 2018 року склали 2779,6 млн. грн, і значно перевищують витрати бюджету 361,1 млн. грн на цільові природоохоронні заходи, що має ознаки неефективного та нецільового використання екологічного податку і є порушенням чинного законодавства.

Бюджетним Кодексом України у 2013 році передбачалося, що 33% з 53%, а з 2014 року – 50% з 65% коштів, які надходять до спеціального фонду державного бюджету, використовуватимуться на фінансове забезпечення виключно цільових проектів екологічної модернізації підприємств у межах сум сплаченого ними екологічного податку в порядку, установленому КМУ. Проте жодному підприємству України не вдалося скористатися цією нормою через тривалу розробку підзаконних актів.

Згідно з даними 2018 року, частка доходів екологічної сфери (рентна плата, екологічний податок, спецдозволи, штрафи) в державному бюджеті склали понад 52 млрд грн, з яких 4,6 млрд грн було виділено на забезпечення діяльності відповідних центральних органів державної влади і екологічного контролю, і, лише 4,2 млрд грн або ж всього 8% екокоштів були виділені на реалізацію природоохоронних заходів. Сюди ж увійшли й виділення коштів на загальнодержавні бюджетні Програми Дніпро та Питна вода, реальний стан фінансування яких подано вище. Розподіл природоохоронних коштів між відомствами та суб'єктами наступний: найбільше отримало Держводагентство (38%), місцеві бюджети (24%), ДАЗВ (22%), Мінприроди (зараз Міндовкілля) (9%), Держекоінспекція (4%), Держгеонадра (2%).

В Державному бюджеті на 2020 рік було закладено 496,356 млн. грн на фінансування природоохоронних заходів. Цілком очевидно, що такі витрати не можуть відігравати значну роль у вирішенні екологічних проблем, в тому числі й вирішення питання забруднення та виснаження водних ресурсів, а тим більше – виконання зобов'язань, які взяла на себе Україна перед світовим товариством в сфері ОНПС та зокрема підготовка ПУРБ з метою досягнення доброго екологічного стану для МПВ кожного РБР. Для порівняння: в середньому країни ЄС витрачають 0,8% від свого ВВП на захист довкілля. Наприклад, в Польщі середньорічні обсяги фінансування природоохоронних програм складають 1-1,3 млрд євро. Половина цих коштів покривається за рахунок національного фінансування, а інша – за рахунок залучення міжнародного фінансування.

В наших реаліях очевидним й беззаперечним є термінове відновлення і підвищення обсягів цільового використання коштів екологічного податку та можливо утворення з цією метою позабюджетного Державного фонду ОНПС з визначенням чітких напрямків використання коштів та створення незалежного, ефективного, прозорого інструменту для фінансування природоохоронних заходів. Реалізація міжнародних зобов'язань України у сфері охорони довкілля неможлива без фінансового забезпечення екологічної модернізації самих суб'єктів господарювання, яким необхідно привести свою діяльність до високих європейських стандартів.

Державні інвестиційні проекти в Україні вкотре виявились неефективними і вкрай залежними від державного фінансування. Водночас, для покращення екологічного стану РБР Вісли на території Львівської та Волинської областей інвестиційні проекти не розроблялись.

Значно краще у 2019-2020 роках фінансувався Державний фонд регіонального розвитку (надалі ДФРР), кошти з якого виділялись на конкретні інвестиційні проекти в областях, хоча частка природоохоронних проектів, зокрема проектів з будівництва/реконструкції водопостачання та водовідведення була мізерною. ДФРР було створено у 2012 році саме з метою підвищення конкурентоспроможності регіонів через розкриття власного потенціалу. ДФРР – це основний інструмент держави для фінансування соціальних, економічних, інфраструктурних, культурних, спортивних проектів по всій території країни.

Протягом 2015-2020 років з ДФРР загалом було розподілено 27,1 млрд грн. За цей час профінансовано близько 4,5 тисяч проектів, найбільше з них – зі сфери освіти (35%). Також значне фінансування отримали проекти охорони здоров'я та соціального захисту (18%), спорту (14%), дорожньої інфраструктури (12%), енергопостачання та водовідведення (11%). Протягом останніх трьох років, ДФРР виділив 9,48 млрд грн на проекти по всіх регіонах України. Загалом, на сайті ДФРР розміщено близько 10 тис. проектних пропозицій. В минулому 2020 році вдалось суттєво підвищити відсоток освоєння коштів ДФРР. В 2020 році з ДФРР було профінансовано 4,9 млрд грн., половину з цих коштів отримали освітні проекти. На другому місці за обсягом фінансування – спортивні об'єкти (22%). Значна частина коштів ДФРР була спрямована на охорону здоров'я – 12,2%, дорожньо-транспортні проекти - 5% та проекти водопостачання та водовідведення - 6% (або 294 млн. грн.). Загалом за рахунок ДФРР у 2020 році реалізовані 284 проекти.

Щодо огляду фінансування регіональних місцевих програм та виконання природоохоронних заходів можна констатувати, що у двох областях, котрі входять до РБР Вісли, були розроблені та затверджені сесіями обласних рад цільові обласні програми за напрямками згідно з загальноде-

ржавними цільовими програмами. Кожна область розробляє так би мовити «свою» природоохоронну Програму розвитку, додаючи специфіку регіону. Так, у межах Львівської та Волинської областей в РБР Вісли робили акценти й надавали перевагу будівництву систем водовідведення, реконструкції каналізаційних мереж та очисних споруд. Однак, природоохоронні заходи в РБР Вісли передбачені даними програмами не фінансувались.

Фінансування як загальнодержавних, так і обласних програм проходить не за басейновим, а за адміністративно-територіальним принципом, тому в контексті огляду виконання програм або заходів, включаючи шляхи досягнення визначених цілей в РБР Вісли, дає підставу стверджувати, що їх фінансування на обласному рівні практично є дуже різним, як за обсягами капіталовкладень, так і за кількістю реалізованих проектів.

Звичайно, враховуючи економічну ситуацію в країні, державний бюджет не в змозі профінансувати значні витрати на водогосподарсько-меліоративний, житлово-комунальний чи природоохоронний комплекси, тому в даний час та найближчу перспективу для розв'язання проблем, на вирішення яких були спрямовані обласні програми, окремі нові адміністративні утворення (ОТГ) почали орієнтуватися на власні інвестиції, вишукувати для цього внутрішні резерви підприємств та кошти в обласному, районних бюджетах та бюджетах об'єднаних територіальних громад, залучати міжнародну технічну допомогу. І першим хто має допомогти місцевим ОТГ, закласти фундамент планування дій на майбутнє, має стати перший ПУРБ Вісли з конкретними заходами для кожного визначеного МПВ РБР Вісли.

8 ПОВНИЙ ПЕРЕЛІК ПРОГРАМ (ПЛАНІВ) ДЛЯ РАЙОНУ РІЧКОВОГО БАСЕЙНУ ЧИ СУББАСЕЙНУ, ЇХ ЗМІСТ ТА ПРОБЛЕМИ, ЯКІ ПЕРЕДБАЧЕНО РОЗВ'ЯЗАТИ

Буде розроблено до кінця 2023 року.

9 ЗВІТ ПРО ІНФОРМУВАННЯ ГРОМАДСЬКОСТІ ТА ГРОМАДСЬКЕ ОБГОВОРЕННЯ ПРОЕКТУ ПЛАНУ УПРАВЛІННЯ РІЧКОВИМ БАСЕЙНОМ.

Буде розроблено до кінця 2023 року.

10 ПЕРЕЛІК КОМПЕТЕНТНИХ ОРГАНІВ ДЕРЖАВНОЇ ВЛАДИ, ВІДПОВІДАЛЬНИХ ЗА ВИКОНАННЯ ПЛАНУ УПРАВЛІННЯ РІЧКОВИМ БАСЕЙНОМ.

Буде розроблено до кінця 2023 року.

11 ПОРЯДОК ОТРИМАННЯ ІНФОРМАЦІЇ, У ТОМУ ЧИСЛІ ПЕРВИННОЇ, ПРО СТАН ПОВЕРХНЕВИХ І ПІДЗЕМНИХ ВОД

Буде розроблено до кінця 2023 року.

БІБЛІОГРАФІЯ

1. CIS WFD Guidance N° 2 – Identification of Water Bodies
2. CIS WFD Guidance N° 3 - Analysis of Pressures and Impacts
3. CIS WFD N° 4 – Identification and Designation of Heavily Modified and Artificial Water Bodies
4. CIS WFD N° 5 - Transitional and Coastal Waters - Typology, Reference Conditions and Classification Systems
5. CIS WFD N° 10 - Rivers and Lakes - Typology, Reference Conditions and Classification Systems
6. Resolution of the Cabinet of Minister of Ukraine on Approval of Procedure for the state water monitoring dated 19 September 2018 № 758 (in Ukrainian) <https://www.kmu.gov.ua/ua/npas/pro-zat-verzhennya-poryadku-zdijsnennya-derzhavnogo-monitoringu-vod>
7. Order of the Ministry of Ecology and Natural Resources of Ukraine “On Approval of Methodology for Identification of Surface and Groundwater Bodies”
8. Methodological recommendations on identification of significant anthropogenic pressures and impacts assessment on the status of surface water bodies, adopted by State Agency of Water Resources of Ukraine on 27th of November 2018
9. Guidance Document addressing hydromorphology and physico-chemistry for a Pressure-Impact Analysis/Risk Assessment according to the EU WFD EPIRB // Project Activity 2 Pilot Testing in EPIRB Project River Basins
10. CMU Resolution on Approving the Procedure for the Development of River Basin Management Plans of 18 May 2017 #336 <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/336-2017-%D0%BF>
11. Law of Ukraine “On Amending Certain Legal Acts of Ukraine Concerning the Implementation of Integrated Approaches to the Water Resources Management Pursuant to the [River] Basin Principle” of 04 October 2016 #1641 <http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/1641-19/paran6#n6>
12. Order of the Ministry of Ecology and Natural Resources of Ukraine #103 of 03 March 2017 “On Delineation of River Basins, Sub-basins and Water Management Units” <http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/z0421-17>
13. Balance of mineral reserves. Drinking groundwater. DNVP "Geoinform of Ukraine", Kyiv. 2016
14. Geology and minerals of Ukraine. Set of maps of scale 1: 1 000 000. UkrDGRI, Kyiv, 2003
15. State sanitary norms and rules "Hygienic requirements for drinking water intended for human consumption (DSanPiN 2.2.4-171-10". K., 2010
16. Criteria for assessing the ecological status of the geological environment when conducting regional ecological and geological research. Methodical guide. Compositions Sanina IV, Lyuta NG, Lushchik AV UkrDGRI, K. 2006.
17. The state of groundwater in Ukraine. Yearbook. DNVP "Geoinform of Ukraine", Kyiv, 2017
18. Water exchange in hydrogeological structures of Ukraine (editor-in-chief VM Shesto-palov). K., Scientific Opinion, 1991.
19. Hydrogeological map of the Ukrainian SSR scale 1: 500 000. CTE. Kyiv, 1980.
20. Sobolevsky EE Generalization of materials, according to the prospective assessment, of operational reserves of groundwater of the Ukrainian SSR. Report. CTE, K. 1981.
21. Common Implementation Strategy for the Water Framework Directive (2000/60/EC). Guidance Document No 2 Identification of water bodies, esp. Section 4 “Specific guidance on bodies of groundwater,” 15 January 2003. Available at: http://dqa.inag.pt/dqa2002/port/docs_apoio/doc_int/02/Water_Bodies_Guidance.pdf/
22. Common Implementation Strategy for the Water Framework Directive (2000/60/EC). Guidance Document No 7 Monitoring under the Water Framework Directive, 2003. Available at: http://www.eurogeologists.de/images/content/panels_of_experts/hydrogeology/9E9DFd01.pdf
23. Directive 2000/60/EC of the European Parliament and of the Council of 23 October 2000 establishing a framework for Community action in the field of water policy. Full text: <http://eurlex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2000:327:0001:0072:EN:PDF/>
24. Palamarchuk MM, Zakorchevna NB Water Fund of Ukraine: Reference manual / ed. Khorev VM, Aliyev KA Kyiv: Nika-Center, 2001. 392 p.

25. Jacik A.V. Water resources: use, protection, reproduction, management: Textbook for students of higher educational institutions / ed. Jacyk AV, Grishchenko YM, Volkova LA, Pashenyuk IA Kyiv: Genesis, 2007. 360 p.
26. Vishnevsky VI Rivers and reservoirs of Ukraine. Condition and use: monograph. Kyiv: Vipol, 2000. 376 p.
27. Water Code of Ukraine: Law of Ukraine of 06.06.1995 № 213/95-VR. Information of the Verkhovna Rada of Ukraine. 1995. № 24. Art.189.
28. Internet resource. Wikipedia. Free encyclopedia: <https://uk.wikipedia.org>.
29. Palamarchuk MM, Zakorchevna NB Water Fund of Ukraine: Reference manual.- 2nd ed., Add.-K.: Nika-Center, 2006. - 320 p.
30. State of groundwater of Ukraine, yearbook - Kyiv: State Service of Geology and Subsoil of Ukraine, State Research and Production Enterprise "State Information Geological Fund of Ukraine", 2018. 34 ill. - 121 p.
31. Андрейчук Ю., Крута Н., Пилипович О. Річкова мережа. Львівська область: природні умови та ресурси: монографія / за заг. ред. д-ра геогр. наук, проф. М. М. Назарука. — Львів: Видавництво Старого Лева, 2018. — 592 с.
32. Афанасьев С.О. Гідробіологічна оцінка транскордонних річок заходу України. Чиста вода – чисте довкілля. Шляхи інтеграції України до Європейського Союзу. Київ, «АртЕк». 2001. – С. 6–13
33. Геопортал. Водні ресурси України. Державний водний кадастр. Облік поверхневих водних об'єктів. [Електронний ресурс] : [Інтернет-портал]. – – Електронні дані. – Режим доступу: <http://map.davr.gov> (дата звернення 19.08.2019). – Назва з екрана
34. Забокрицька М. Р., Хільчевський В. К., Манченко А. П., Гідроекологічний стан басейну Західного Бугу на території України. Київ. Ніка Центр, 2006. 184 с.
35. Клімат України/за ред. В. М. Ліпінського, В. М. Бабіченко. – К.: Вид-во Раєвського, 2003. – 343 с.].
36. Львівська область: природні умови та ресурси: монографія / за заг. ред. д-ра геогр. наук, проф. М. М. Назарука.— Львів: Видавництво Старого Лева, 2018. -592 с.
37. Наказ Міністерства екології та природних ресурсів України Про затвердження Меж районів річкових басейнів, суббасейнів та водогосподарських ділянок від 03.03.2017 р. № 103 / Офіційний вісник України від 21.04.2017 – 2017 р., № 32, стор. 154, стаття 997, код акта 85645/2017.
38. Національний атлас України / НАН України, Інститут географії, Державна служба геодезії, картографії та кадастру ; голов. ред. Національного атласу України Л. Г. Руденко ; голова ред. кол. Б. Є. Патон. — К. : ДНВП «Картографія», 2007. — 435 с.: іл., карти.
39. Природа Львівської області. під ред. К. І. Геренчука. Львів : Вища школа, 1979. 159 с.
40. Ресурсы поверхностных вод СССР. Описание рек и озёр и расчёты основных характеристик их режима. — Т. 6. Украина и Молдавия. Вып. 1. Западная Украина и Молдавия (без бассейна р. Днестра). — Под ред. Каганера М. С. - Л.: Гидрометиздат, 1978.
41. Цись П. М. Геоморфологія УРСР. П. М. Цись. Львів : Видавництво Львівського університету, 1962. 223 с.

ДОДАТКИ

- ДОДАТОК 1.** Список визначених МПВ РБР Вісла
- ДОДАТОК 2.** Референційні умови для визначення екологічного стану МПВ РБР Вісла за біологічними показниками
- ДОДАТОК 3.** Класифікаційні таблиці для визначення екологічного стану МПВ РБР Вісла
- ДОДАТОК 4.** Основні економічні характеристики РБР Вісли 2015 – 2019 рр.
- ДОДАТОК 5.** Характеристика водокористування у РБР Вісли
- ДОДАТОК 6.** Скиди зворотних вод у водні об'єкти в розрізі категорій вод, що скидаються в РБР Вісли
- ДОДАТОК 7.** Реєстр суб'єктів природних монополій у сферах тепlopостачання, централізованого водopостачання та централізованого водовідведення
- ДОДАТОК 8.** Структура тарифів на централізоване водopостачання та централізоване водовідведення ЛЬВІВСЬКОГО МІСЬКОГО КОМУНАЛЬНОГО ПІДПРИЄМСТВА «ЛЬВІВВОДОКАНАЛ»
- ДОДАТОК 9.** Інформаційна таблиця для підготовки розділу 7 ПУРБ «Огляд виконання програм або заходів, включаючи шляхи досягнення визначених цілей»

ДОДАТОК 1. Список визначених МПВ РБР Вісла

NR – без ризику досягнення екологічних цілей; PR – можливо під ризиком; R – під ризиком

1 – без ризику; 2 – можливо під ризиком; 3 – під ризиком

#	Країна	РБР	Суббасейн	Опис МПВ			Навантаження			Ризик
				Назва МПВ	Код МПВ	Тип / Категорія	Точкові джерела	Дифузні джерела	Гідроморфологія	
Лінійні МПВ категорії «річки», «кіЗМПВ» та «ШМПВ»										
1	Україна	Вісла	Західний Буг	Західний Буг	UA_A6.6.1_0001	кіЗМПВ	1	2	3	R
2	Україна	Вісла	Західний Буг	Західний Буг	UA_A6.6.1_0002	кіЗМПВ	1	3	3	R
3	Україна	Вісла	Західний Буг	Західний Буг	UA_A6.6.1_0003	кіЗМПВ	2	3	3	R
4	Україна	Вісла	Західний Буг	Західний Буг	UA_A6.6.1_0004	UA_R_16_L_2_Si	3	3	1	R
5	Україна	Вісла	Західний Буг	Західний Буг	UA_A6.6.1_0006	UA_R_16_L_1_Si	3	2	1	R
6	Україна	Вісла	Західний Буг	Західний Буг	UA_A6.6.1_0007	UA_R_16_XL_1_Si	2	3	1	R
7	Україна	Вісла	Західний Буг	Золочівка (Бельзец)	UA_A6.6.1_0008	кіЗМПВ	1	3	3	R
8	Україна	Вісла	Західний Буг	Золочівка (Бельзец)	UA_A6.6.1_0009	кіЗМПВ	3	3	3	R
9	Україна	Вісла	Західний Буг	Золочівка (Бельзец)	UA_A6.6.1_0010	кіЗМПВ	1	3	3	R
10	Україна	Вісла	Західний Буг	Золочівка (Бельзец)	UA_A6.6.1_0012	UA_R_16_M_2_Si	1	3	1	R
11	Україна	Вісла	Західний Буг	Без назви	UA_A6.6.1_0013	кіЗМПВ	1	3	3	R
12	Україна	Вісла	Західний Буг	Полтва (Пельчев)	UA_A6.6.1_0014	кіЗМПВ	3	1	3	R
13	Україна	Вісла	Західний Буг	Полтва (Пельчев)	UA_A6.6.1_0015	кіЗМПВ	3	2	3	R
14	Україна	Вісла	Західний Буг	Полтва (Пельчев)	UA_A6.6.1_0016	кіЗМПВ	3	3	3	R
15	Україна	Вісла	Західний Буг	Малехівка	UA_A6.6.1_0017	кіЗМПВ	1	3	3	R
16	Україна	Вісла	Західний Буг	Миклашівський потік	UA_A6.6.1_0018	кіЗМПВ	2	1	3	R
17	Україна	Вісла	Західний Буг	Білка	UA_A6.6.1_0019	кіЗМПВ	1	2	3	R
18	Україна	Вісла	Західний Буг	Білка	UA_A6.6.1_0020	кіЗМПВ	1	1	3	R
19	Україна	Вісла	Західний Буг	Маруся (Марушка)	UA_A6.6.1_0021	кіЗМПВ	1	1	3	R
20	Україна	Вісла	Західний Буг	Кишиця	UA_A6.6.1_0022	кіЗМПВ	1	2	3	R
21	Україна	Вісла	Західний Буг	Перегноївка (Пшегновка)	UA_A6.6.1_0023	кіЗМПВ	1	3	3	R

#	Опис МПВ							Навантаження			Ризик
	Країна	РБР	Суббасейн	Назва МПВ	Код МПВ	Тип / Категорія	Точкові джерела	Дифузні джерела	Гідроморфологія		
22	Україна	Вісла	Західний Буг	Перегноївка (Пшегнówka)	UA_A6.6.1_0024	кіЗМПВ_	1	3	3	R	
23	Україна	Вісла	Західний Буг	Перегноївка (Пшегнówka)	UA_A6.6.1_0025	UA_R_16_M_2_Si	1	3	1	R	
24	Україна	Вісла	Західний Буг	Якторівський потік	UA_A6.6.1_0026	UA_R_16_S_2_Ca	1	3	1	R	
25	Україна	Вісла	Західний Буг	Якторівський потік	UA_A6.6.1_0027	кіЗМПВ_	1	3	1	R	
26	Україна	Вісла	Західний Буг	Тимковецький потік	UA_A6.6.1_0028	кіЗМПВ_	1	3	3	R	
27	Україна	Вісла	Західний Буг	Тимковецький потік	UA_A6.6.1_0029	кіЗМПВ_	2	3	3	R	
28	Україна	Вісла	Західний Буг	Яричівка (Яричівський кана)	UA_A6.6.1_0030	кіЗМПВ_	3	3	3	R	
29	Україна	Вісла	Західний Буг	Яричівка (Яричівський кана)	UA_A6.6.1_0032	кіЗМПВ_	1	2	3	R	
30	Україна	Вісла	Західний Буг	Яричівка (Яричівський кана)	UA_A6.6.1_0033	кіЗМПВ_	2	3	3	R	
31	Україна	Вісла	Західний Буг	Млинівка (Недільчина)	UA_A6.6.1_0034	UA_R_16_S_2_Si	1	3	1	R	
32	Україна	Вісла	Західний Буг	Без назви	UA_A6.6.1_0035	кіЗМПВ_	1	3	3	R	
33	Україна	Вісла	Західний Буг	Думна (Думний, Ременівка)	UA_A6.6.1_0036	кіЗМПВ_	2	3	3	R	
34	Україна	Вісла	Західний Буг	Думна (Думний, Ременівка)	UA_A6.6.1_0037	кіЗМПВ_	1	3	3	R	
35	Україна	Вісла	Західний Буг	Капелівка	UA_A6.6.1_0038	кіЗМПВ_	1	3	3	R	
36	Україна	Вісла	Західний Буг	Капелівка	UA_A6.6.1_0039	кіЗМПВ_	1	3	3	R	
37	Україна	Вісла	Західний Буг	Гологірка	UA_A6.6.1_0040	кіЗМПВ_	1	3	3	R	
38	Україна	Вісла	Західний Буг	Гологірка	UA_A6.6.1_0041	кіЗМПВ_	1	3	3	R	
39	Україна	Вісла	Західний Буг	Гологірка	UA_A6.6.1_0042	кіЗМПВ_	1	3	3	R	
40	Україна	Вісла	Західний Буг	Без назви	UA_A6.6.1_0043	кіЗМПВ_	1	3	3	R	
41	Україна	Вісла	Західний Буг	Слотвина	UA_A6.6.1_0044	кіЗМПВ_	1	3	3	R	
42	Україна	Вісла	Західний Буг	Ракитна (Рокитна)	UA_A6.6.1_0045	кіЗМПВ_	1	3	3	R	
43	Україна	Вісла	Західний Буг	Без назви	UA_A6.6.1_0046	кіЗМПВ_	3	3	3	R	
44	Україна	Вісла	Західний Буг	Семен (Грицкова)	UA_A6.6.1_0047	кіЗМПВ_	2	3	3	R	
45	Україна	Вісла	Західний Буг	Горпинка (Острувка)	UA_A6.6.1_0048	кіЗМПВ_	1	3	3	R	
46	Україна	Вісла	Західний Буг	Кам'янка (Жульганце)	UA_A6.6.1_0049	UA_R_16_S_2_Si	1	3	1	R	
47	Україна	Вісла	Західний Буг	Кам'янка (Жульганце)	UA_A6.6.1_0050	UA_R_16_M_2_Si	1	3	1	R	

#	Опис МПВ							Навантаження			Ризик
	Країна	РБР	Суббасейн	Назва МПВ	Код МПВ	Тип / Категорія	Точкові джерела	Дифузні джерела	Гідроморфологія		
48	Україна	Вісла	Західний Буг	Кам'янка (Жультанце)	UA_A6.6.1_0051	кіЗМПВ	1	3	3	R	
49	Україна	Вісла	Західний Буг	Кам'янка (Жультанце)	UA_A6.6.1_0052	UA_R_16_M_2_Si	3	3	1	R	
50	Україна	Вісла	Західний Буг	Баточка	UA_A6.6.1_0053	кіЗМПВ	1	3	3	R	
51	Україна	Вісла	Західний Буг	Ясиницький	UA_A6.6.1_0054	UA_R_16_S_2_Si	1	3	1	R	
52	Україна	Вісла	Західний Буг	Бобрівка	UA_A6.6.1_0055	кіЗМПВ	1	3	3	R	
53	Україна	Вісла	Західний Буг	Без назви	UA_A6.6.1_0056	кіЗМПВ	1	3	3	R	
54	Україна	Вісла	Західний Буг	Без назви	UA_A6.6.1_0057	UA_R_16_S_1_Si	1	3	1	R	
55	Україна	Вісла	Західний Буг	Холовівка	UA_A6.6.1_0058	кіЗМПВ	2	2	3	R	
56	Україна	Вісла	Західний Буг	Холовівка	UA_A6.6.1_0059	кіЗМПВ	1	2	3	R	
57	Україна	Вісла	Західний Буг	Кийський потік	UA_A6.6.1_0060	кіЗМПВ	3	2	3	R	
58	Україна	Вісла	Західний Буг	Кийський потік	UA_A6.6.1_0061	UA_R_16_S_1_Si	3	3	1	R	
59	Україна	Вісла	Західний Буг	Пересіка	UA_A6.6.1_0062	UA_R_16_S_2_Si	1	1	1	NR	
60	Україна	Вісла	Західний Буг	Пересіка	UA_A6.6.1_0063	UA_R_16_S_1_Si	1	1	1	NR	
61	Україна	Вісла	Західний Буг	Рата	UA_A6.6.1_0064	UA_R_16_S_2_Si	1	3	1	R	
62	Україна	Вісла	Західний Буг	Рата	UA_A6.6.1_0065	кіЗМПВ	3	3	3	R	
63	Україна	Вісла	Західний Буг	Рата	UA_A6.6.1_0066	UA_R_16_L_1_Si	3	2	1	R	
64	Україна	Вісла	Західний Буг	Теличка (Телиця)	UA_A6.6.1_0067	кіЗМПВ	1	3	3	R	
65	Україна	Вісла	Західний Буг	Мощанка	UA_A6.6.1_0068	UA_R_16_S_2_Si	1	3	1	R	
66	Україна	Вісла	Західний Буг	Мощанка	UA_A6.6.1_0069	кіЗМПВ	1	3	3	R	
67	Україна	Вісла	Західний Буг	Річка	UA_A6.6.1_0070	кіЗМПВ	1	3	3	R	
68	Україна	Вісла	Західний Буг	Марунка	UA_A6.6.1_0071	кіЗМПВ	1	3	3	R	
69	Україна	Вісла	Західний Буг	Біла	UA_A6.6.1_0072	UA_R_16_S_2_Si	1	3	1	R	
70	Україна	Вісла	Західний Буг	Біла	UA_A6.6.1_0073	UA_R_16_M_2_Si	1	3	1	R	
71	Україна	Вісла	Західний Буг	Угринка	UA_A6.6.1_0074	кіЗМПВ	1	3	3	R	
72	Україна	Вісла	Західний Буг	Дівна (Кунинський)	UA_A6.6.1_0075	кіЗМПВ	1	3	3	R	
73	Україна	Вісла	Західний Буг	Без назви	UA_A6.6.1_0076	кіЗМПВ	1	3	3	R	

#	Опис МПВ							Навантаження			Ризик
	Країна	РБР	Суббасейн	Назва МПВ	Код МПВ	Тип / Категорія	Точкові джерела	Дифузні джерела	Гідроморфологія		
74	Україна	Вісла	Західний Буг	Свиня	UA_A6.6.1_0077	кіЗМПВ	3	3	3	R	
75	Україна	Вісла	Західний Буг	Свиня	UA_A6.6.1_0078	UA_R_16_M_2_Si	1	3	1	R	
76	Україна	Вісла	Західний Буг	Млинівка	UA_A6.6.1_0079	кіЗМПВ	2	3	3	R	
77	Україна	Вісла	Західний Буг	Канал Могилянський	UA_A6.6.1_0080	кіЗМПВ	1	3	3	R	
78	Україна	Вісла	Західний Буг	Баланда	UA_A6.6.1_0081	кіЗМПВ	1	3	3	R	
79	Україна	Вісла	Західний Буг	Деревенка (Кривуля, Деревня)	UA_A6.6.1_0082	UA_R_16_S_2_Si	1	3	1	R	
80	Україна	Вісла	Західний Буг	Деревенка (Кривуля, Деревня)	UA_A6.6.1_0083	кіЗМПВ	1	3	3	R	
81	Україна	Вісла	Західний Буг	Кислянка	UA_A6.6.1_0084	кіЗМПВ	1	3	3	R	
82	Україна	Вісла	Західний Буг	Червонець	UA_A6.6.1_0085	кіЗМПВ	1	3	3	R	
83	Україна	Вісла	Західний Буг	Ракитня	UA_A6.6.1_0086	кіЗМПВ	1	2	3	R	
84	Україна	Вісла	Західний Буг	Желдець (Зелдець)	UA_A6.6.1_0087	кіЗМПВ	1	3	3	R	
85	Україна	Вісла	Західний Буг	Желдець (Зелдець)	UA_A6.6.1_0088	кіЗМПВ	1	3	3	R	
86	Україна	Вісла	Західний Буг	Желдець (Зелдець)	UA_A6.6.1_0089	кіЗМПВ	1	2	3	R	
87	Україна	Вісла	Західний Буг	Болотня (Блотня)	UA_A6.6.1_0090	кіЗМПВ	1	2	3	R	
88	Україна	Вісла	Західний Буг	Болотня (Блотня)	UA_A6.6.1_0091	кіЗМПВ	1	2	3	R	
89	Україна	Вісла	Західний Буг	Болотня (Блотня)	UA_A6.6.1_0092	кіЗМПВ	1	2	3	R	
90	Україна	Вісла	Західний Буг	Без назви	UA_A6.6.1_0093	кіЗМПВ	1	2	3	R	
91	Україна	Вісла	Західний Буг	Без назви	UA_A6.6.1_0094	кіЗМПВ	1	1	3	R	
92	Україна	Вісла	Західний Буг	Без назви	UA_A6.6.1_0095	кіЗМПВ	1	2	3	R	
93	Україна	Вісла	Західний Буг	Солокія	UA_A6.6.1_0096	кіЗМПВ	2	2	3	R	
94	Україна	Вісла	Західний Буг	Солокія	UA_A6.6.1_0097	кіЗМПВ	1	2	3	R	
95	Україна	Вісла	Західний Буг	Річця (Жечиця)	UA_A6.6.1_0098	кіЗМПВ	1	2	3	R	
96	Україна	Вісла	Західний Буг	Річця (Жечиця)	UA_A6.6.1_0099	кіЗМПВ	1	2	3	R	
97	Україна	Вісла	Західний Буг	Без назви	UA_A6.6.1_0100	кіЗМПВ	1	2	3	R	

#	Опис МПВ							Навантаження			Ризик
	Країна	РБР	Суббасейн	Назва МПВ	Код МПВ	Тип / Категорія	Точкові джерела	Дифузні джерела	Гідроморфологія		
98	Україна	Вісла	Західний Буг	Білий Стік (Білостік)	UA_A6.6.1_0101	UA_R_16_S_2_Ca	1	1	1	R	
99	Україна	Вісла	Західний Буг	Білий Стік (Білостік)	UA_A6.6.1_0102	кіЗМПВ	1	1	3	R	
100	Україна	Вісла	Західний Буг	Білий Стік (Білостік)	UA_A6.6.1_0103	кіЗМПВ	1	1	3	R	
101	Україна	Вісла	Західний Буг	Білий Стік (Білостік)	UA_A6.6.1_0104	кіЗМПВ	1	2	3	R	
102	Україна	Вісла	Західний Буг	Бушків	UA_A6.6.1_0105	кіЗМПВ	1	1	3	R	
103	Україна	Вісла	Західний Буг	Млинівка	UA_A6.6.1_0106	кіЗМПВ	1	2	3	R	
104	Україна	Вісла	Західний Буг	Млинівка	UA_A6.6.1_0107	кіЗМПВ	1	1	3	R	
105	Україна	Вісла	Західний Буг	Без назви	UA_A6.6.1_0108	кіЗМПВ	1	2	3	R	
106	Україна	Вісла	Західний Буг	Без назви	UA_A6.6.1_0109	кіЗМПВ	1	2	3	R	
107	Україна	Вісла	Західний Буг	Красносілка	UA_A6.6.1_0110	кіЗМПВ	1	2	3	R	
108	Україна	Вісла	Західний Буг	Гатківка	UA_A6.6.1_0111	кіЗМПВ	1	2	3	R	
109	Україна	Вісла	Західний Буг	Гатківка	UA_A6.6.1_0112	кіЗМПВ	1	2	3	R	
110	Україна	Вісла	Західний Буг	Спасівка (Стасувка)	UA_A6.6.1_0113	кіЗМПВ	2	2	3	R	
111	Україна	Вісла	Західний Буг	Спасівка (Стасувка)	UA_A6.6.1_0114	UA_R_16_M_1_Si	1	2	1	PR	
112	Україна	Вісла	Західний Буг	Драганка (Карбуб, Залижня)	UA_A6.6.1_0115	кіЗМПВ	1	2	3	R	
113	Україна	Вісла	Західний Буг	Драганка (Карбуб, Залижня)	UA_A6.6.1_0116	кіЗМПВ	1	2	3	R	
114	Україна	Вісла	Західний Буг	Варешанка (Варяжанка)	UA_A6.6.1_0117	кіЗМПВ	1	2	3	R	
115	Україна	Вісла	Західний Буг	Варешанка (Варяжанка)	UA_A6.6.1_0118	кіЗМПВ	1	2	3	R	
116	Україна	Вісла	Західний Буг	Без назви	UA_A6.6.1_0119	кіЗМПВ	1	3	3	R	
117	Україна	Вісла	Західний Буг	Без назви	UA_A6.6.1_0120	кіЗМПВ	3	3	3	R	
118	Україна	Вісла	Західний Буг	Без назви	UA_A6.6.1_0121	кіЗМПВ	1	3	3	R	
119	Україна	Вісла	Західний Буг	Без назви	UA_A6.6.1_0122	кіЗМПВ	3	3	3	R	
120	Україна	Вісла	Західний Буг	Студзянка	UA_A6.6.1_0123	кіЗМПВ	1	3	3	R	
121	Україна	Вісла	Західний Буг	Студзянка	UA_A6.6.1_0124	кіЗМПВ	1	3	3	R	
122	Україна	Вісла	Західний Буг	Студзянка	UA_A6.6.1_0125	UA_R_16_M_1_Si	1	3	1	R	
123	Україна	Вісла	Західний Буг	Луга	UA_A6.6.1_0126	кіЗМПВ	1	3	3	R	

#	Опис МПВ							Навантаження			Ризик
	Країна	РБР	Суббасейн	Назва МПВ	Код МПВ	Тип / Категорія	Точкові джерела	Дифузні джерела	Гідроморфологія		
124	Україна	Вісла	Західний Буг	Луґа	UA_A6.6.1_0127	кіЗМПВ	1	3	3	R	
125	Україна	Вісла	Західний Буг	Луґа	UA_A6.6.1_0128	UA_R_16_M_1_Si	2	3	1	R	
126	Україна	Вісла	Західний Буг	Луґа	UA_A6.6.1_0129	UA_R_16_L_1_Si	2	3	1	R	
127	Україна	Вісла	Західний Буг	Стрипа	UA_A6.6.1_0130	кіЗМПВ	1	3	3	R	
128	Україна	Вісла	Західний Буг	Стрипа	UA_A6.6.1_0131	кіЗМПВ	1	3	3	R	
129	Україна	Вісла	Західний Буг	Стрипа	UA_A6.6.1_0132	кіЗМПВ	2	3	3	R	
130	Україна	Вісла	Західний Буг	Без назви	UA_A6.6.1_0133	кіЗМПВ	1	3	3	R	
131	Україна	Вісла	Західний Буг	Без назви	UA_A6.6.1_0134	кіЗМПВ	1	3	3	R	
132	Україна	Вісла	Західний Буг	Луґа-Свинорийка	UA_A6.6.1_0135	кіЗМПВ	1	3	3	R	
133	Україна	Вісла	Західний Буг	Луґа-Свинорийка	UA_A6.6.1_0136	UA_R_16_S_1_Si	1	3	1	R	
134	Україна	Вісла	Західний Буг	Луґа-Свинорийка	UA_A6.6.1_0137	UA_R_16_M_1_Si	3	3	1	R	
135	Україна	Вісла	Західний Буг	Свинарка	UA_A6.6.1_0138	кіЗМПВ	1	3	3	R	
136	Україна	Вісла	Західний Буг	Свинарка	UA_A6.6.1_0139	кіЗМПВ	1	3	3	R	
137	Україна	Вісла	Західний Буг	Свинарка	UA_A6.6.1_0140	UA_R_16_M_1_Si	1	3	1	R	
138	Україна	Вісла	Західний Буг	Свинорийка	UA_A6.6.1_0141	кіЗМПВ	1	3	3	R	
139	Україна	Вісла	Західний Буг	Свинорийка	UA_A6.6.1_0142	кіЗМПВ	1	3	3	R	
140	Україна	Вісла	Західний Буг	Риловиця	UA_A6.6.1_0143	кіЗМПВ	1	3	3	R	
141	Україна	Вісла	Західний Буг	Риловиця	UA_A6.6.1_0144	кіЗМПВ	1	3	3	R	
142	Україна	Вісла	Західний Буг	Риловиця	UA_A6.6.1_0145	UA_R_16_M_1_Si	1	3	1	R	
143	Україна	Вісла	Західний Буг	Золотуха	UA_A6.6.1_0146	кіЗМПВ	1	3	3	R	
144	Україна	Вісла	Західний Буг	Золотуха	UA_A6.6.1_0147	кіЗМПВ	1	3	3	R	
145	Україна	Вісла	Західний Буг	Без назви	UA_A6.6.1_0148	кіЗМПВ	1	3	3	R	
146	Україна	Вісла	Західний Буг	Тонкий канал	UA_A6.6.1_0149	кіЗМПВ	1	3	3	R	
147	Україна	Вісла	Західний Буг	Неретва	UA_A6.6.1_0150	кіЗМПВ	1	3	3	R	
148	Україна	Вісла	Західний Буг	Неретва	UA_A6.6.1_0151	UA_R_16_M_1_Si	1	3	1	R	
149	Україна	Вісла	Західний Буг	Гапа (Ягодинка)	UA_A6.6.1_0152	кіЗМПВ	3	3	3	R	

#	Опис МПВ										Навантаження			Ризик
	Країна	РБР	Суббасейн	Назва МПВ	Код МПВ	Тип / Категорія	Точкові джерела	Дифузні джерела	Гідроморфологія	Точкові джерела	Дифузні джерела	Гідроморфологія		
150	Україна	Вісла	Західний Буг	Гапа (Ягодинка)	UA_A6.6.1_0153	кІЗМПВ	1	3	3			3	R	
151	Україна	Вісла	Західний Буг	Гапа (Ягодинка)	UA_A6.6.1_0155	кІЗМПВ	1	3	3			3	R	
152	Україна	Вісла	Західний Буг	Піщатка	UA_A6.6.1_0156	кІЗМПВ	1	3	3			3	R	
153	Україна	Вісла	Західний Буг	Піщатка	UA_A6.6.1_0157	кІЗМПВ	1	3	3			3	R	
154	Україна	Вісла	Західний Буг	Бистряк	UA_A6.6.1_0158	кІЗМПВ	1	3	3			3	R	
155	Україна	Вісла	Західний Буг	Бистряк	UA_A6.6.1_0159	UA_R_16_M_1_Si	1	3	1			1	R	
156	Україна	Вісла	Західний Буг	Турський канал	UA_A6.6.1_0161	ШМПВ	1	3					R	
157	Україна	Вісла	Західний Буг	Теребовицький канал	UA_A6.6.1_0164	ШМПВ	1	3					R	
158	Україна	Вісла	Сян	Сян (Сян)	UA_A6.6.2_0001	UA_R_10_S_4_Si	1	1	1			1	NR	
159	Україна	Вісла	Сян	Сян (Сян)	UA_A6.6.2_0002	UA_R_10_S_3_Si	2	1	1			1	PR	
160	Україна	Вісла	Сян	Сян (Сян)	UA_A6.6.2_0003	UA_R_10_M_3_Si	1	1	1			1	NR	
161	Україна	Вісла	Сян	Ріка	UA_A6.6.2_0004	UA_R_10_S_4_Si	1	1	1			1	NR	
162	Україна	Вісла	Сян	Ріка	UA_A6.6.2_0005	UA_R_10_S_3_Si	1	1	1			1	NR	
163	Україна	Вісла	Сян	Вяр	UA_A6.6.2_0006	UA_R_16_M_2_Si	1	2	1			1	PR	
164	Україна	Вісла	Сян	Без назви	UA_A6.6.2_0007	UA_R_16_S_2_Si	1	2	1			1	PR	
165	Україна	Вісла	Сян	Бібиска	UA_A6.6.2_0008	UA_R_16_S_2_Si	1	2	1			1	PR	
166	Україна	Вісла	Сян	Шламівка	UA_A6.6.2_0009	UA_R_16_S_2_Si	1	2	1			1	PR	
167	Україна	Вісла	Сян	Вирва	UA_A6.6.2_0010	UA_R_16_S_2_Si	1	2	1			1	PR	
168	Україна	Вісла	Сян	Вирва	UA_A6.6.2_0011	UA_R_16_M_2_Si	1	2	1			1	PR	
169	Україна	Вісла	Сян	Кропивник	UA_A6.6.2_0012	UA_R_16_S_2_Si	1	2	1			1	PR	
170	Україна	Вісла	Сян	Тарнава	UA_A6.6.2_0013	UA_R_16_S_3_Si	1	2	1			1	PR	
171	Україна	Вісла	Сян	Тарнава	UA_A6.6.2_0014	UA_R_16_S_2_Si	1	2	1			1	PR	
172	Україна	Вісла	Сян	Чижки	UA_A6.6.2_0015	UA_R_16_S_2_Si	1	2	1			1	PR	
173	Україна	Вісла	Сян	Потік Вирва	UA_A6.6.2_0016	UA_R_16_S_2_Si	3	2	1			1	R	
174	Україна	Вісла	Сян	Бухта	UA_A6.6.2_0017	UA_R_16_S_2_Si	1	3	1			1	R	
175	Україна	Вісла	Сян	Бухта	UA_A6.6.2_0018	UA_R_16_M_2_Si	2	3	1			1	R	

#	Опис МПВ										Навантаження			Ризик
	Країна	РБР	Суббасейн	Назва МПВ	Код МПВ	Тип / Категорія	Точкові джерела	Дифузні джерела	Гідроморфологія	Точкові джерела	Дифузні джерела	Гідроморфологія		
176	Україна	Вісла	Сян	Вільшанка	UA_A6.6.2_0019	UA_R_16_S_2_Si	1	2	1			1	PR	
177	Україна	Вісла	Сян	канал Буцівський	UA_A6.6.2_0020	UA_R_16_S_2_Si	1	3	1			1	R	
178	Україна	Вісла	Сян	канал Буцівський	UA_A6.6.2_0021	кІЗМПВ	3	3	3			3	R	
179	Україна	Вісла	Сян	Вишня	UA_A6.6.2_0022	кІЗМПВ	1	3	3			3	R	
180	Україна	Вісла	Сян	Вишня	UA_A6.6.2_0023	UA_R_16_M_2_Si	3	3	1			1	R	
181	Україна	Вісла	Сян	Вишня	UA_A6.6.2_0024	UA_R_16_M_1_Si	2	3	1			1	R	
182	Україна	Вісла	Сян	Вишенька	UA_A6.6.2_0025	кІЗМПВ	1	3	3			3	R	
183	Україна	Вісла	Сян	Без назви	UA_A6.6.2_0026	кІЗМПВ	1	3	3			3	R	
184	Україна	Вісла	Сян	Без назви	UA_A6.6.2_0027	кІЗМПВ	1	3	3			3	R	
185	Україна	Вісла	Сян	Без назви	UA_A6.6.2_0028	кІЗМПВ	1	3	3			3	R	
186	Україна	Вісла	Сян	Раків (Ракув)	UA_A6.6.2_0029	кІЗМПВ	2	1	3			3	R	
187	Україна	Вісла	Сян	Раків (Ракув)	UA_A6.6.2_0030	UA_R_16_M_2_Si	1	2	1			1	PR	
188	Україна	Вісла	Сян	Замлинки	UA_A6.6.2_0031	кІЗМПВ	3	1	3			3	R	
189	Україна	Вісла	Сян	Глинець	UA_A6.6.2_0032	кІЗМПВ	2	2	3			3	R	
190	Україна	Вісла	Сян	Млинівка	UA_A6.6.2_0033	кІЗМПВ	1	3	3			3	R	
191	Україна	Вісла	Сян	Хоросниця	UA_A6.6.2_0034	кІЗМПВ	1	3	3			3	R	
192	Україна	Вісла	Сян	Потік Чорний	UA_A6.6.2_0035	UA_R_16_S_2_Si	1	3	1			1	R	
193	Україна	Вісла	Сян	Потік Чорний	UA_A6.6.2_0036	UA_R_16_S_1_Si	1	3	1			1	R	
194	Україна	Вісла	Сян	Січня	UA_A6.6.2_0037	UA_R_16_S_2_Si	1	3	1			1	R	
195	Україна	Вісла	Сян	Січня	UA_A6.6.2_0038	UA_R_16_M_2_Si	1	3	1			1	R	
196	Україна	Вісла	Сян	Січня	UA_A6.6.2_0039	UA_R_16_M_1_Si	2	3	1			1	R	
197	Україна	Вісла	Сян	Без назви	UA_A6.6.2_0040	кІЗМПВ	1	3	3			3	R	
198	Україна	Вісла	Сян	Без назви	UA_A6.6.2_0041	кІЗМПВ	1	3	3			3	R	
199	Україна	Вісла	Сян	Секониця	UA_A6.6.2_0042	кІЗМПВ	1	3	3			3	R	
200	Україна	Вісла	Сян	Зелений	UA_A6.6.2_0043	UA_R_16_S_2_Si	2	3	1			1	R	
201	Україна	Вісла	Сян	Зелений	UA_A6.6.2_0044	кІЗМПВ	1	3	3			3	R	

#	Опис МПВ										Навантаження			Ризик
	Країна	РБР	Суббасейн	Назва МПВ	Код МПВ	Тип / Категорія	Точкові джерела	Дифузні джерела	Гідроморфологія					
202	Україна	Вісла	Сян	Без назви (права притока р.	UA_A6.6.2_0045	кіЗМПВ	1	3	3	R				
203	Україна	Вісла	Сян	Без назви (права притока р.	UA_A6.6.2_0046	кіЗМПВ	1	3	3	R				
204	Україна	Вісла	Сян	Без назви	UA_A6.6.2_0047	UA_R_16_S_2_Si	1	3	1	R				
205	Україна	Вісла	Сян	Без назви	UA_A6.6.2_0048	кіЗМПВ	1	3	3	R				
206	Україна	Вісла	Сян	Без назви	UA_A6.6.2_0049	UA_R_16_S_2_Si	1	3	1	R				
207	Україна	Вісла	Сян	Без назви	UA_A6.6.2_0050	кіЗМПВ	1	3	3	R				
208	Україна	Вісла	Сян	Без назви	UA_A6.6.2_0051	кіЗМПВ	1	3	3	R				
209	Україна	Вісла	Сян	Шкло	UA_A6.6.2_0052	UA_R_16_S_2_Si	1	3	1	R				
210	Україна	Вісла	Сян	Шкло	UA_A6.6.2_0054	кіЗМПВ	1	3	3	R				
211	Україна	Вісла	Сян	Шкло	UA_A6.6.2_0055	UA_R_16_M_2_Si	3	3	1	R				
212	Україна	Вісла	Сян	Пила	UA_A6.6.2_0056	UA_R_16_S_2_Si	3	3	1	R				
213	Україна	Вісла	Сян	Великий Гноїнець	UA_A6.6.2_0057	кіЗМПВ	1	2	3	R				
214	Україна	Вісла	Сян	Великий Гноїнець	UA_A6.6.2_0059	UA_R_16_S_2_Si	1	3	1	R				
215	Україна	Вісла	Сян	Без назви	UA_A6.6.2_0060	UA_R_16_S_2_Si	1	3	1	R				
216	Україна	Вісла	Сян	Малий Гноїнець	UA_A6.6.2_0061	UA_R_16_S_2_Si	1	3	1	R				
217	Україна	Вісла	Сян	Малий Гноїнець	UA_A6.6.2_0063	UA_R_16_S_2_Si	1	3	1	R				
218	Україна	Вісла	Сян	Гноїнець	UA_A6.6.2_0064	UA_R_16_S_2_Si	1	3	1	R				
219	Україна	Вісла	Сян	Гноїнець	UA_A6.6.2_0065	кіЗМПВ	1	3	3	R				
220	Україна	Вісла	Сян	Рулівський Потік	UA_A6.6.2_0066	кіЗМПВ	2	3	3	R				
221	Україна	Вісла	Сян	Щан	UA_A6.6.2_0067	кіЗМПВ	1	3	3	R				
222	Україна	Вісла	Сян	Ретичин	UA_A6.6.2_0068	кіЗМПВ	1	3	3	R				
223	Україна	Вісла	Сян	Ретичин	UA_A6.6.2_0069	кіЗМПВ	1	3	3	R				
224	Україна	Вісла	Сян	Липовець	UA_A6.6.2_0070	кіЗМПВ	1	3	3	R				
225	Україна	Вісла	Сян	Гатка	UA_A6.6.2_0071	UA_R_16_S_2_Si	2	3	1	R				
226	Україна	Вісла	Сян	Завадівка (Любачівка)	UA_A6.6.2_0072	кіЗМПВ	1	3	3	R				
227	Україна	Вісла	Сян	Завадівка (Любачівка)	UA_A6.6.2_0073	UA_R_16_M_2_Si	1	3	1	R				

#	Опис МПВ							Навантаження				Ризик
	Країна	РБР	Суббасейн	Назва МПВ	Код МПВ	Тип / Категорія	Точкові джерела	Дифузні джерела	Гідроморфологія			
228	Україна	Вісла	Сян	Завадівка (Любачівка)	UA_A6.6.2_0075	UA_R_16_M_2_Si	1	3	1	R		
229	Україна	Вісла	Сян	Волена	UA_A6.6.2_0076	UA_R_16_S_2_Si	3	3	1	R		
230	Україна	Вісла	Сян	Вонячка	UA_A6.6.2_0077	UA_R_16_S_2_Si	1	3	1	R		
231	Україна	Вісла	Сян	Смердех	UA_A6.6.2_0078	UA_R_16_S_2_Si	2	3	1	R		
232	Україна	Вісла	Сян	Блех	UA_A6.6.2_0079	UA_R_16_S_2_Si	2	3	1	R		
233	Україна	Вісла	Сян	Солотва	UA_A6.6.2_0080	UA_R_16_S_2_Si	1	3	1	R		
234	Україна	Вісла	Сян	Без назви	UA_A6.6.2_0081	UA_R_16_S_2_Si	1	3	1	R		
235	Україна	Вісла	Сян	Смолинка	UA_A6.6.2_0082	UA_R_16_S_2_Si	1	3	1	R		
236	Україна	Вісла	Сян	Без назви	UA_A6.6.2_0083	UA_R_16_S_2_Si	1	3	1	R		
237	Україна	Вісла	Сян	Суша Липа	UA_A6.6.2_0084	UA_R_16_S_2_Si	1	3	1	R		
Полігональні МПВ категорії «озера», «кіЗМПВ» та «ШМПВ»												
238	Україна	Вісла	Західний Буг	Добротвірське водосховище	UA_A6.6.1_0005	кіЗМПВ	3	3	3	R		
239	Україна	Вісла	Західний Буг	Золочівське водосховище	UA_A6.6.1_0011	кіЗМПВ	1	3	3	R		
240	Україна	Вісла	Західний Буг	Гамаліївське водосховище	UA_A6.6.1_0031	кіЗМПВ	3	3	3	R		
241	Україна	Вісла	Західний Буг	оз. Ягодинське	UA_A6.6.1_0154	UA_L_16_S_SH_1_Si	1	3	1	R		
242	Україна	Вісла	Західний Буг	Турське водосховище	UA_A6.6.1_0160	кіЗМПВ	1	3	3	R		
243	Україна	Вісла	Західний Буг	оз. Оріхове	UA_A6.6.1_0162	UA_L_16_M_SH_1_O	1	3	1	R		
244	Україна	Вісла	Західний Буг	оз. Теребовицьке	UA_A6.6.1_0163	UA_L_16_S_SH_1_O	1	3	1	R		
245	Україна	Вісла	Західний Буг	Недільчинське водосховище	UA_A6.6.1_0165	ШМПВ	1	3	3	R		
246	Україна	Вісла	Західний Буг	Солокійське водосховище	UA_A6.6.1_0166	ШМПВ	1	2	2	PR		
247	Україна	Вісла	Західний Буг	Напівне водосховище	UA_A6.6.1_0167	кіЗМПВ	1	1	3	R		
248	Україна	Вісла	Західний Буг	оз. Пулемецьке	UA_A6.6.1_0168	UA_L_16_L_1_Si	2	3	1	R		
249	Україна	Вісла	Західний Буг	оз. Світязь	UA_A6.6.1_0169	UA_L_16_L_1_Si	1	3	1	R		
250	Україна	Вісла	Західний Буг	оз. Чорне Велике	UA_A6.6.1_0170	UA_L_16_S_SH_1_Si	1	3	1	R		
251	Україна	Вісла	Західний Буг	оз. Люцимер	UA_A6.6.1_0171	UA_L_16_M_L_1_Si	1	3	1	R		
252	Україна	Вісла	Західний Буг	оз. Острів'янське	UA_A6.6.1_0172	UA_L_16_M_SH_1_Si	1	3	1	R		
253	Україна	Вісла	Західний Буг	оз. Луки	UA_A6.6.1_0173	UA_L_16_M_SH_1_Si	1	1	1	NR		
254	Україна	Вісла	Західний Буг	оз. Перемут	UA_A6.6.1_0174	UA_L_16_M_SH_1_Si	1	1	1	NR		
255	Україна	Вісла	Західний Буг	оз. Пісочне	UA_A6.6.1_0175	UA_L_16_M_L_1_Si	2	3	1	R		

#	Опис МПВ										Навантаження			Ризик
	Країна	РБР	Суббасейн	Назва МПВ	Код МПВ	Тип / Категорія	Точкові джерела	Дифузні джерела	Гідроморфологія					
256	Україна	Вісла	Західний Буг	оз. Кримино	UA_A6.6.1_0176	UA_L_16_M_SH_1_Si	1	1	1	NR				
257	Україна	Вісла	Західний Буг	оз. Велике Піщанське	UA_A6.6.1_0177	UA_L_16_S_I_1_Si	2	3	1	R				
258	Україна	Вісла	Західний Буг	оз. Радожечі	UA_A6.6.1_0178	UA_L_16_S_I_1_Si	2	2	1	PR				
259	Україна	Вісла	Західний Буг	оз. Мшане	UA_A6.6.1_0179	UA_L_16_S_SH_1_Si	1	2	1	PR				
260	Україна	Вісла	Західний Буг	оз. Чисте	UA_A6.6.1_0180	UA_L_16_S_SH_1_O	1	2	1	PR				
261	Україна	Вісла	Західний Буг	Кортеліське водосховище	UA_A6.6.1_0181	кіЗМПВ	1	2	3	R				
262	Україна	Вісла	Західний Буг	оз. Лука	UA_A6.6.1_0182	UA_L_16_M_I_1_O	1	3	1	R				
263	Україна	Вісла	Західний Буг	оз. Засвяття	UA_A6.6.1_0183	UA_L_16_S_SH_1_O	1	2	1	PR				
264	Україна	Вісла	Західний Буг	оз. Оріховець	UA_A6.6.1_0184	UA_L_16_M_SH_1_O	1	2	1	PR				
265	Україна	Вісла	Сян	Штучне водосховище	UA_A6.6.2_0053	ШМПВ	1	3		R				
266	Україна	Вісла	Сян	Великий Гноєнець водосховище	UA_A6.6.2_0058	кіЗМПВ	1	3	3	R				
267	Україна	Вісла	Сян	Малий Гноєнець водосховище	UA_A6.6.2_0062	кіЗМПВ	1	3	3	R				
268	Україна	Вісла	Сян	Завадівське водосховище	UA_A6.6.2_0074	кіЗМПВ	1	3	3	R				
269	Україна	Вісла	Сян	Краковецьке водосховище	UA_A6.6.2_0085	ШМПВ	1	3		R				

ДОДАТОК 2. Референційні умови для визначення екологічного стану МПВ РБР Вісла за біологічними показниками

Референсні гідробіологічні показники річкового басейну Вісла в межах України, екорегіон Карпати (Бузько-балтійська локальна комбінація видів)

н/в - не визначається згідно до Постанови КМУ № 758

н/р – не регламентовано як референсні показники, визначається за результатами моніторингових досліджень для розрахунку відповідних індексів

Ф/м – фіксується під час моніторингу, при наявності збільшується оцінка статусу на 1 клас.

Гідробіологічні характеристики	4: вище 800 м	3: від 500 до 800 м:
Тип масиву поверхневих вод	UA_R_10_S_4_SI	UA_R_10_S_3_SI;
	S(Si)	S(Si)
	ФІТОПЛАНКТОН	
	н/в	н/в
	ФІТОБЕНТОС	
Видів*	15–17	18–22
Родин*	5	7
Численність	20–30 тис. клп/10 см ²	31–40 тис. клп/10 см ²
P & B fb	1,4	1.
Характерні види	<i>Ceratoneis arcus</i> <i>Diatoma vulgare</i> <i>Meridion circulare</i>	<i>Ceratoneis arcus</i> <i>Diatoma vulgare</i> <i>Meridion circulare</i> <i>Tabellaria fenestrata,</i>
		<i>Ceratoneis arcus</i> <i>Tabellaria fenestrata,</i> <i>Diatoma vulgare</i> <i>Meridion circulare</i>
	ВИША ВОДНА РАСЛИНІСТЬ (судинні рослини)	
	н/в	н/в
	ДОННІ МАКРОБЕЗХРЕБЕТНІ	
Видів*	н/р	н/р
Індикаторних груп*	н/р	н/р
численність	н/р	н/р
Біомаса	н/р	н/р
Домінанти (біомаса)	<i>Gammaridae</i> <i>Trichoptera</i>	<i>Trichoptera</i> <i>Gammaridae</i>
		<i>Trichoptera</i> <i>Ephemeroptera</i>

			<i>Ephemeroptera</i>	<i>Gammaridae</i>
Види під охороною (регіональні списки)	Ф/м		Ф/м	Ф/м
Рідкісні та зникаючі види (ЧКУ)	Ф/м		Ф/м	Ф/м
Інвазивні види	Відсутні, включаючи понтокаспій-цев	Відсутні, включаючи понтокаспій-пійцев	Відсутні, включаючи понтокаспій-цев	Відсутні, включаючи понтокаспій-цев
Видів індикаторних груп	<i>Plesoptera</i> – 4 <i>Ephemeroptera</i> – 4 <i>Trichoptera</i> – 4	<i>Plesoptera</i> – 5 <i>Ephemeroptera</i> – 4 <i>Trichoptera</i> – 10 5 <i>Coleoptera</i> - 2 <i>Odonata</i> – 1	<i>Plesoptera</i> – 5 <i>Ephemeroptera</i> – 6 <i>Trichoptera</i> – 10 <i>Odonata</i> – 2 <i>Heteroptera</i> - 2	
P&B zbn	1.3	1.5	1.7	
TBI	8	9	10	
BMWP – Biological Monitoring Working Party Index	> 150	> 150	> 120	
ASPT -	≥ 5	≥ 5	4,1 – 4,9	
EPT - Index	> 35	> 30	> 27	
Польський мультиметричний Індекс	≥75	≥70	≥67	
РИБИ				
Видів*	н/р	н/р	н/р	н/р
Особливо охороняемі види (регіональне списки)	Ф/м	Ф/м	Ф/м	Ф/м
Рідкісні та зникаючі види (ЧКУ)	Ф/м	Ф/м	Ф/м	Ф/м
Частота прилову інвазивних видів	Відсутні, включаючи понтокаспій-цев	Відсутні, включаючи понтокаспій-пійцев	Відсутні, включаючи понтокаспій-цев	Відсутні, включаючи понтокаспій-цев
Розмірно-викова та полова структура популяції	Відповідає характеристикам конк-ретних видів	Відповідає характеристикам конк-ретних видів	Відповідає характеристикам конк-ретних видів	Відповідає характеристикам конк-ретних видів
Кількість молоді “на skate”	н/р	н/р	н/р	н/р
Домінанти	<i>Phoxinus phoxinus</i>	<i>Salmo trutta</i> <i>Phoxinus phoxinus</i>	<i>Salmo trutta</i> <i>Barbus sp.</i> <i>Alburnoides bipunctatus</i>	

Референсні гідробіологічні показники річок басейну Вісла в межах України, екорегіон Східні рівнини (Бузько-балтійська локальна комбінація видів)

н/в - не визначається згідно до Постанови КМУ № 758

н/р – не регламентовано як референсні показники, визначається за результатами моніторингових досліджень для розрахунку відповідних індексів

Ф/м – фіксується під час моніторингу, при наявності збільшується оцінка статусу на 1 клас.

Гідробіологічні характеристики	2: от 200 до 500 м				Низовина (менше 200)			
	3: от 500 до 800 м: S(Si)	S(Ca)	M(Si)	L(Si)	S(Si)	M(Si)	L(Si)	XL(Si)
Біомаса	н/в	н/в	н/в	н/в	н/в	н/в	0,4–05 мг/дм ³	0,5–0,6 мг/дм ³
Видів*	н/в	н/в	н/в	н/в	н/в	н/в	35–40	41–45
Родин*	н/в	н/в	н/в	н/в	н/в	н/в	20	22
P&B fpl	н/в	н/в	н/в	н/в	н/в	н/в	1,75	1,80
Характерні види	н/в	н/в	н/в	н/в	н/в	н/в	<i>Desmodesmus communis</i> , <i>Melosira varians</i> , <i>Cyclotella meneghiniana</i>	<i>Caloneis silicula</i> , <i>Melosira varians</i> , <i>Unruhiniium penardii</i> ,
ФІТОБЕНТОС								
Видів*	15–17	18–22	19–23	26–30	31–35	35–40	35–40	35–40
Родин*	10	10	10	12	13	15	15	15
Цисельність	35–40	41–45	41–45	51–60	51–60	51–60	61–70	61–70
P&B fb	1,5	1,7	1,7	1,8	2,0	2,0	2,0	2,0
Характерні види	<i>Diatoma vulgare</i> <i>Meridion circulare</i> <i>Ulnaria ulna</i> , <i>Ulnaria acus</i>	<i>Diatoma vulgare</i> <i>Nitzschia denticula</i> <i>Ulnaria ulna</i> , <i>Ulnaria acus</i>	<i>Diatoma vulgare</i> <i>Nitzschia denticula</i> <i>Ulnaria ulna</i> , <i>Ulnaria acus</i>	<i>Diatoma vulgare</i> <i>Pinnularia viridis</i> , <i>Ulnaria ulna</i> , <i>Ulnaria acus</i>	<i>Amphora ovalis</i> , <i>Diatoma vulgare</i> , <i>Rhoicosphenia abbreviata</i> , <i>Ulnaria ulna</i> , <i>Ulnaria acus</i>	<i>Amphora ovalis</i> , <i>Ulnaria ulna</i> , <i>Ulnaria acus</i> <i>Surirella librile</i> , <i>Caloneis amphisbaena</i>	<i>Amphora ovalis</i> , <i>Ulnaria ulna</i> , <i>Ulnaria acus</i> <i>Surirella librile</i> , <i>Caloneis amphisbaena</i> <i>Gyrosigma acuminatum</i>	<i>Amphora ovalis</i> , <i>Ulnaria ulna</i> , <i>Ulnaria acus</i> <i>Surirella librile</i> , <i>Caloneis amphisbaena</i> <i>Gyrosigma acuminatum</i>

Гідробіологічні характеристики	2: от 200 до 500 м				Низовина (менше 200)				
	3: от 500 до 800 м:	S(Si)	S(Ca)	M(Si)	L(Si)	S(Si)	M(Si)	L(Si)	XL(Si)
ВИЩА ВОДЯНА РОСЛИНІСТЬ (судинні рослини)									
Видів*	н/в	н/в	н/в	н/в	н/в	н/р	н/р	н/р	н/р
Родин*	н/в	н/в	н/в	н/в	н/в	н/р	н/р	н/р	н/р
Поясів по руслу водного дзеркала	н/в	н/в	н/в	н/в	н/в	3	3	3	2
Проективне покриття водного дзеркала	н/в	н/в	н/в	н/в	н/в	20%	10%	5%	3%
Частота трапляння інвазивних видів	н/в	н/в	н/в	н/в	н/в	відсутні	відсутні	відсутні	відсутні
Доля проективного покриття за рахунок інвазивних видів	н/в	н/в	н/в	н/в	н/в	відсутні	відсутні	відсутні	відсутні
% співвідношення індикаторних груп	н/в	н/в	н/в	н/в	н/в	Реофилы 50 Лимноф. 30 Болотные 20	Реофилы 50 Лимноф. 30 Болотные 20	Реофилы 30 Лимноф. 20 Болотные 40	Реофилы 30 Лимноф. 20 Болотные 40
% співвідношення видів індикаторів трофності	н/в	н/в	н/в	н/в	н/в	Мезотроф 90 Евтроф 10	Мезотроф 80 Евтроф 20	Мезотроф 70 Евтроф 30	Мезотроф 60 Евтроф 40
Індекс MIR	н/в	н/в	н/в	н/в	н/в	н/р	>44,5	>37,9	>37,9
ДОННІ МАКРОБЕЗХРЕБЕТНІ									
Видів*	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р
Індикаторних груп*	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р
численність	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р
Біомаса	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р
Домінанти (біомаса)	<i>Ephemeroptera a</i> <i>Trichoptera</i>	<i>Ephemeroptera a</i> <i>Trichoptera</i> <i>Odonata</i>	<i>Ephemeroptera a</i> <i>Odonata</i> <i>Trichoptera</i>	<i>Trichoptera</i> <i>Odonata</i> <i>Ephemeroptera a</i>	<i>Mollusca</i> <i>Odonata</i> <i>Trichoptera</i>	<i>Ephemeroptera a</i> <i>Trichoptera</i> <i>Odonata</i>	<i>Trichoptera</i> <i>Odonata</i> <i>Ephemeroptera a</i>	<i>Mollusca</i> <i>Odonata</i> <i>Trichoptera</i>	<i>Mollusca</i> <i>Odonata</i> <i>Trichoptera</i>
Особо охороняемі види	Ф/М	Ф/М	Ф/М	Ф/М	Ф/М	Ф/М	Ф/М	Ф/М	Ф/М
Рідкісні та зникаючі види (ЧКУ)	Ф/М	Ф/М	Ф/М	Ф/М	Ф/М	Ф/М	Ф/М	Ф/М	Ф/М
Інвазивні види	Відсутні, включаючи понтокаспійські спійцев	Відсутні, включаючи понтокаспійські спійцев	Відсутні, включаючи понтокаспійські спійцев	Відсутні, включаючи понтокаспійські спійцев	Відсутні, включаючи понтокаспійські спійцев	Відсутні, включаючи понтокаспійські спійцев	Відсутні, включаючи понтокаспійські спійцев	Відсутні, включаючи понтокаспійські спійцев	Відсутні, включаючи понтокаспійські спійцев

Гідробіологічні характеристики	3: от 500 до 800 м:				2: от 200 до 500 м				Низовина (менше 200)			
	S(Si)	S(Ca)	M (Si)	L(Si)	S (Si)	M (Si)	L(Si)	XL (Si)	S (Si)	M (Si)	L(Si)	XL (Si)
P&B zbn	1,5	1,7	1,8	1,8	2,0	2,0	2,1	2,2	2,0	2,0	2,1	2,2
TBI	9	8	7	7	6	6	6	6	6	6	6	6
Видів індикаторних груп	<i>Plesoptera</i> – 2 <i>Ephemer.</i> – 5 <i>Trichoptera</i> – 5 <i>Odonata</i> – 1	<i>Plesoptera</i> – 1 <i>Ephemer.</i> – 3 <i>Trichoptera</i> – 3 <i>Odonata</i> – 2	<i>Plesoptera</i> – 1 <i>Ephemer.</i> – 2 <i>Trichoptera</i> – 3 <i>Odonata</i> – 3	<i>Ephemer.</i> – 2 <i>Trichoptera</i> – 3 <i>Odonata</i> – 3	<i>Ephemer.</i> – 1 <i>Trichoptera</i> – 5 <i>Odonata</i> – 2	<i>Ephemer.</i> – 1 <i>Trichoptera</i> – 5 <i>Odonata</i> – 2	<i>Ephemer.</i> – 1 <i>Trichoptera</i> – 3 <i>Odonata</i> – 3	<i>Ephemer.</i> – 1 <i>Trichoptera</i> – 3 <i>Odonata</i> – 3	<i>Ephemer.</i> – 1 <i>Trichoptera</i> – 5 <i>Odonata</i> – 2	<i>Ephemer.</i> – 1 <i>Trichoptera</i> – 3 <i>Odonata</i> – 3	<i>Ephemer.</i> – 1 <i>Trichoptera</i> – 3 <i>Odonata</i> – 3	<i>Ephemer.</i> – 1 <i>Trichoptera</i> – 3 <i>Odonata</i> – 3
BMWP – Biological Working Party Index	> 150	> 120	> 100	> 80	> 120	> 100	> 80	> 60	> 100	> 70	> 70	> 60
ASPT	≥ 5	4,1 – 4,9	3,5-4,5	3,5-4,5	4,1 – 4,9	3,5-4,5	3,5-4,5	3,0-4,0	3,5-4,5	3,0-4,0	3,0-4,0	3,0-4,0
EPT – Index	> 35	> 30	> 27	> 21	> 23	> 21	> 21	> 18	> 21	> 18	> 18	> 18
Польський мультиметричний індекс	≥ 0,750	≥ 0,850	≥ 0,895	≥ 0,895	≥ 0,908	≥ 0,901	≥ 0,903	≥ 0,895	≥ 0,901	≥ 0,903	≥ 0,903	≥ 0,895

РИБИ

Видів*	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р
Особо охороняємі види (регіональні списки)	Ф/м	Ф/м	Ф/м	Ф/м	Ф/м	Ф/м	Ф/м	Ф/м	Ф/м	Ф/м	Ф/м	Ф/м
Рідкісні та зникаючі види (ЧКУ)	Ф/м	Ф/м	Ф/м	Ф/м	Ф/м	Ф/м	Ф/м	Ф/м	Ф/м	Ф/м	Ф/м	Ф/м
Частота прилового інвазивних видів	Відсутні, вклячаючи понтокаспійські види	Відсутні, вклячаючи понтокаспійські види	Відсутні, вклячаючи понтокаспійські види	Відсутні, вклячаючи понтокаспійські види	Відсутні, вклячаючи понтокаспійські види	Відсутні, вклячаючи понтокаспійські види	Відсутні, вклячаючи понтокаспійські види	Відсутні, вклячаючи понтокаспійські види	Відсутні, вклячаючи понтокаспійські види	Відсутні, вклячаючи понтокаспійські види	Відсутні, вклячаючи понтокаспійські види	Відсутні, вклячаючи понтокаспійські види
Розмірно-вікова і стаєва структура популяцій	Відповідає характеристикам конкретних видів	Відповідає характеристикам конкретних видів	Відповідає характеристикам конкретних видів	Відповідає характеристикам конкретних видів	Відповідає характеристикам конкретних видів	Відповідає характеристикам конкретних видів	Відповідає характеристикам конкретних видів	Відповідає характеристикам конкретних видів	Відповідає характеристикам конкретних видів	Відповідає характеристикам конкретних видів	Відповідає характеристикам конкретних видів	Відповідає характеристикам конкретних видів
Кількість молоді "на скаті"	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р
Домінанти	<i>Salmo trutta</i> <i>Alburnoides bipunctatus</i> <i>Barbatula barbatula</i>	<i>Alburnoides bipunctatus</i> <i>Barbatula barbatula</i>	<i>Barbus sp.</i> <i>Leuciscus Alburnoides bipunctatus</i>	<i>Barbus sp.</i> <i>Leuciscus Alburnoides bipunctatus</i>	<i>Rutilus rutilus</i> <i>Perca fluviatilis</i> <i>Esox lucius</i>	<i>Rutilus rutilus</i> <i>Cyprinus carpio</i> <i>Perca fluviatilis</i> <i>Esox lucius</i>	<i>Rutilus rutilus</i> <i>Cyprinus carpio</i> <i>Perca fluviatilis</i> <i>Esox lucius</i>	<i>Rutilus rutilus</i> <i>Cyprinus carpio</i> <i>Perca fluviatilis</i> <i>Esox lucius</i>	<i>Rutilus rutilus</i> <i>Cyprinus carpio</i> <i>Perca fluviatilis</i> <i>Esox lucius</i>	<i>Rutilus rutilus</i> <i>Cyprinus carpio</i> <i>Perca fluviatilis</i> <i>Esox lucius</i>	<i>Rutilus rutilus</i> <i>Cyprinus carpio</i> <i>Perca fluviatilis</i> <i>Esox lucius</i>	<i>Rutilus rutilus</i> <i>Cyprinus carpio</i> <i>Perca fluviatilis</i> <i>Esox lucius</i>

Гідробиологічні характеристики	3: от 500 до 800 м:		2: от 200 до 500 м				Низовина (менше 200)			
	S(Si)	S(Si)	S(Ca)	M (Si)	L(Si)	S (Si)	M (Si)	L(Si)	XL (Si)	
		<i>Ploxinus phoxinus</i>	<i>Ploxinus phoxinus</i>	<i>Chondrostoma nasus</i>	<i>Chondrostoma nasus</i> <i>Perca fluviatilis</i>			<i>Alburnus alburnus</i> <i>Sander lucioperca</i>	<i>Sander lucioperca</i>	

Референсні гідробиологічні показники для озер річкового басейну Вісла в межах України, екорегіон Східні рівнини (Трип'ятсько-Дніпровська локальна комбінація видів)

n/v - не визначається згідно до Постанови КМУ № 758

n/p – не регламентовано як референсні показники, визначається за результатами моніторингових досліджень для розрахунку відповідних індексів

Ф/м – фіксується під час моніторингу, при наявності збільшується оцінка статусу на 1 клас.

Гідробиологічні характеристики	S			M			L		
	SH_1_Si	I_1_Si	SH_1_O	SH_1_Si	SH_1_O	I_1_Si	I_1_O	I_1_S	
Біомаса	0,20–0,25	0,20–0,25	0,26–0,30	0,26–0,30	0,31–0,36	0,26–0,30	0,31–0,36	0,31–0,36	
Видів*	20–25	20–25	26–30	26–30	31–35	26–30	31–35	31–35	
Родин*	7	7	10	10	12	10	12	12	
P&B fpl	1,60–1,65	1,60–1,65	1,71–1,75	1,66–1,70	1,71–1,75	1,66–1,70	1,71–1,75	1,71–1,75	
Характерні види	<i>Dinobyon sp.</i> <i>Mallomonas sp.</i> <i>Pediastrum sp.</i> <i>Scenedesmus s.l.</i>	<i>Dinobyon sp.</i> <i>Mallomonas sp.</i> <i>Pediastrum sp.</i> <i>Scenedesmus s.l.</i>	<i>Dinobyon sp.</i> <i>Mallomonas sp.</i> <i>Pediastrum sp.</i> <i>Scenedesmus s.l.</i>	<i>Dinobyon sp.</i> <i>Mallomonas sp.</i> <i>Pediastrum sp.</i> <i>Scenedesmus s.l.</i>	<i>Dinobyon sp.</i> <i>Mallomonas sp.</i> <i>Pediastrum sp.</i> <i>Scenedesmus s.l.</i>	<i>Dinobyon sp.</i> <i>Mallomonas sp.</i> <i>Pediastrum sp.</i> <i>Scenedesmus s.l.</i>	<i>Dinobyon sp.</i> <i>Mallomonas sp.</i> <i>Pediastrum sp.</i> <i>Scenedesmus s.l.</i>	<i>Dinobyon sp.</i> <i>Mallomonas sp.</i> <i>Pediastrum sp.</i> <i>Scenedesmus s.l.</i>	
Частка Суапрокагуота у N/B, ≤	5/0,5	5/0,5	5/0,5	7/1	7/1	7/1	10/1	10/1	
ФІТОБЕНТОС									
Видів*	20–25	20–25	26–30	26–30	31–35	26–30	31–35	36–40	
Родин*	7	7	10	10	12	10	12	15	
Чисельність	30–40	30–40	41–50	41–50	51–60	41–50	51–60	61–70	
P&B fb	1,6	1,6	1,7	1,7	1,8	1,7	1,8	1,9	

	S				M				L
	SH_1_Si	I_1_Si	SH_1_O	SH_1_O	SH_1_Si	SH_1_O	I_1_Si	I_1_O	I_1_S
Гідробіологічні характеристики	<i>Mallomonas</i> sp. <i>Closterium</i> sp. <i>Caloneis</i> <i>amphisbaena</i> <i>Cocconeis</i> <i>placentula</i>	<i>Mallomonas</i> sp. <i>Closterium</i> sp. <i>Caloneis</i> <i>amphisbaena</i> <i>Cocconeis</i> <i>placentula</i>	<i>Mallomonas</i> sp. <i>Closterium</i> sp. <i>Caloneis</i> <i>amphisbaena</i> <i>Cocconeis</i> <i>placentula</i>	<i>Mallomonas</i> sp. <i>Closterium</i> sp. <i>Caloneis</i> <i>amphisbaena</i> <i>Cocconeis</i> <i>placentula</i>	<i>Mallomonas</i> sp. <i>Closterium</i> sp. <i>Caloneis</i> <i>amphisbaena</i> <i>Cocconeis</i> <i>placentula</i> <i>Cumatopleura</i> <i>solea</i>	<i>Mallomonas</i> sp. <i>Closterium</i> sp. <i>Caloneis</i> <i>amphisbaena</i> <i>Cocconeis</i> <i>placentula</i> <i>Cumatopleura</i> <i>solea</i>	<i>Mallomonas</i> sp. <i>Closterium</i> sp. <i>Caloneis</i> <i>amphisbaena</i> <i>Cocconeis</i> <i>placentula</i> <i>Cumatopleura</i> <i>solea</i>	<i>Mallomonas</i> sp. <i>Closterium</i> sp. <i>Caloneis</i> <i>amphisbaena</i> <i>Cocconeis</i> <i>placentula</i> <i>Cumatopleura</i> <i>solea</i>	<i>Mallomonas</i> sp. <i>Closterium</i> sp. <i>Caloneis</i> <i>amphisbaena</i> <i>Cocconeis</i> <i>placentula</i> <i>Cumatopleura</i> <i>solea</i>
Частка Суапорокагуа у N/B, %	5/0,5	5/0,5	5/0,5	5/0,5	7/1	7/1	7/1	10/1	10/1
ВИША ВОДЯНА РОСЛИНІСТЬ (судині рослини)									
Видів*	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р
Родин*	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р
Поясів по контуру	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Проективне покриття водного дзеркала	<10	<8	<15	<8	<8	5-7	<5	7-8	<3
Частота трапляння інвазивних видів	відсутні	відсутні	відсутні	відсутні	відсутні	відсутні	відсутні	відсутні	відсутні
Доля проективного покриття за рахунок інвазивних видів	відсутнє	відсутнє	відсутнє	відсутнє	відсутнє	відсутнє	відсутнє	відсутнє	відсутнє
% співвідношення індикаторних груп (трофність)	Мезотроф 90 Евтроф 10	Мезотроф 90 Евтроф 10	Мезотроф 80 Евтроф 20	Мезотроф 90 Евтроф 10	Мезотроф 90 Евтроф 10	Мезотроф 80 Евтроф 20	Мезотроф 90 Евтроф 10	Мезотроф 80 Евтроф 20	Мезотроф 90 Евтроф 10
Значення індексу ESMI	≥0,68	≥0,68	≥0,68	≥0,68	≥0,68	≥0,68	≥0,68	≥0,68	≥0,68
Значення індексу MI	<1,99	<1,99	<1,99	<1,99	<1,99	<1,99	<1,99	<1,99	<1,99
ДОННІ МАКРОБЕЗХРЕБЕТНІ									
Видів*	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р
Індикаторних груп*	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р
Численність	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р
Біомаса	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р

	S			M			L
	SH_1_Si	I_1_Si	SH_1_O	SH_1_Si	SH_1_O	I_1_Si	
Гідробіологічні характеристики							
Домінанти (біомаса)	Unionidae Lymnaeidae	Unionidae Lymnaeidae	Lymnaeidae Unionidae	Unionidae	Unionidae Lymnaeidae	Unionidae	Unionidae Lymnaeidae
Особо охороняемі види	Ф/М	Ф/М	Ф/М	Ф/М	Ф/М	Ф/М	Ф/М
Рідкісні та зникаючі види (ККУ)	Ф/М	Ф/М	Ф/М	Ф/М	Ф/М	Ф/М	Ф/М
Інвазивні види	Відсутні	Відсутні	Відсутні	Відсутні	Відсутні	Відсутні	Відсутні
P&B zbn	1,7	1,7	2,0	1,7	2,0	1,7	2,0
Індекс Шеннона	≥2,5	≥2,5	≥2,2	≥2,7	≥2,5	≥2,7	≥2,5
Індекс фітофільний FFI	9	9	9	10	10	10	10
Індекс Балушкіної	≤2,0	≤2,0	≤2,5	≤2,0	≤2,5	≤1,8	≤2,0
Індекс Гуднайти та Угтля	≤60	≤60	≤70	≤60	≤70	≤45	≤60
РИБИ							
Видів*	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р
Особо охороняемі види (регіональні списки)	Ф/М	Ф/М	Ф/М	Ф/М	Ф/М	Ф/М	Ф/М
Рідкісні та зникаючі види (ЧКУ)	Ф/М	Ф/М	Ф/М	Ф/М	Ф/М	Ф/М	Ф/М
Частота прилову інвазивних видів	Відсутні	Відсутні	Відсутні	Відсутні	Відсутні	Відсутні	Відсутні
Розмірно-вікова і статева структура популяції	Відповідає характеристикам конкретних видів	Відповідає характеристикам конкретних видів	Відповідає характеристикам конкретних видів	Відповідає характеристикам конкретних видів	Відповідає характеристикам конкретних видів	Відповідає характеристикам конкретних видів	Відповідає характеристикам конкретних видів
Домінанти	Щука Окунь Горчак Плітка Вугор Лин	Щука Верховодка Карась Горчак Вугор Лящ Окунь	Лин Карась Краснопірка Щука Вісянка Окунь Вьюн	Плітка Щука Лящ Окунь Карп Гірчак Вугор	Окунь Щука Лящ Плітка Вьюн Карп Краснопірка Лин	Плітка Верховодка Щука Лящ Окунь Карп Карась Гірчак Вьюн	Плітка Плоскирка Вісянка Окунь Щука Сом Пічкур Верховодка

	S				M			L
	SH_1_Si	I_1_Si	SH_1_O	SH_1_Si	SH_1_O	I_1_Si	I_1_O	I_1_S
Гідробіологічні ха- рактеристики						Верховодка	Верховодка Лин	Лящ Гірчак Вугор Щипаєка Лин

ДОДАТОК 3. Класифікаційні таблиці для визначення екологічного стану МПВ басейну Вісла
ЗА ГІДРОМОРФОЛОГІЧНИМИ, ФІЗИКО-ХІМІЧНИМИ ТА БАСЕЙНОВО СПЕЦИФІЧНИМИ РЕЧОВИНАМИ

ГІДРОМОРФОЛОГІЧНІ ПОКАЗНИКИ	
Параметри ¹	II
Гідрологічний режим: 1. витрати води та їхня динаміка; 2. зв'язок з підземними водами. Неперервність річки Морфологічні умови: 3. глибина річки та варіативність ширини; 4. структура русла річки та донні відклади; структура прилеглої частини заплави.	5. Середня оцінка не має перевищувати бал 1,49 6. Не більше шести показників мають відповідати першому класу ¹ , а ще шість можуть відповідати другому класу або 7. Жоден з показників не відноситься до четвертого та п'ятого класів 8. Показники 5а «Вплив штучних структур у руслі» та 6а «Наявність перешкод в руслі» мають відповідати тільки першому класу

*Примітка:*¹ – у відповідності до вимог Постанови КМУ від 19 вересня 2018р. № 758 про «Порядок здійснення державного моніторингу вод», згідно Наказу УкрГМЦ №23 від 19.02.2019

ФІЗИКО-ХІМІЧНІ ПОКАЗНИКИ			
Параметри	I	III	
Розчинений кисень, мг/дм ³	>8,0	7,1-7,99	5,1-7,09
Мінералізація	≤500	501-650	651-1000
Електропровідність ² мСм/см	<40	<70	≥70
pH	6,9-7,5	6,5-6,8 або 7,6-8,1	6,2-6,4 або 8,2-8,5
Загальний азот (органічний+неорганічний) мг/дм ³	<0,700	0,701-1,500	1,501-3,850
Азот амонійний мг/дм ³	≤0,10	0,10-0,30	0,31-1,00
Азот нітритний мг/дм ³	0,002-0,005	0,006-0,010	0,011-0,050
Азот нітратний мг/дм ³	<0,20	0,20-0,50	0,51-1,00
Загальний фосфор мг/дм ³	<0,025	0,026-0,075	0,076-0,290
Фосфор фосфатів мг/дм ³	<0,015	0,015-0,050	0,051-0,200
БСК-5 мгО ₂ /дм ³	<1,0	1,01-2,1	2,2-7,0
Хімічне споживання кисню	<9	9-25	25-40

*Примітка:*² – Електропровідність по класах встановлюється за результатами визначення загальної мінералізації, а не навпаки.

БАСЕЙНОВО СПЕЦИФІЧНІ СИНТЕТИЧНІ ТА НЕСИНТЕТИЧНІ ЗАБРУДНЮЮЧІ РЕЧОВИНИ	
Параметри ³	Недосягнення доброго стану
Carbamazepine, мкг/дм ³	>0.34
	Добрий стан <0.34

Triclosan, мкг/дм ³	<0.65	>0.65
Fluclozole, мкг/дм ³	<0.12	>0.12
Acetochlor, мкг/дм ³	<0.28	>0.28
Metolachlor	<0.28	>0.28
Terbutylazine* Тербутилазин, мкг/дм ³	0,00	>0,00
Мідь	<2	>2
Цинк	<20	>20
Хром	<5	>5
Миш'як	<5	>5

Примітка: ³ – середньорічні значення

ЗА ГІДРОБІОЛОГІЧНИМИ ПОКАЗНИКАМИ (Екорегіон Карпати; Бузько-балтійська локальна комбінація видів)

Малі річки на середньоріч'ї в силікатних породах UA_R_10_S_4_SI
ГІДРОБІОЛОГІЧНІ ПОКАЗНИКИ

Параметри	III		IV		V
	I	II	III	IV	
МІКРОФІТОБЕНТОС					
Видів*	15–17	12–14 або 25–30	31–40	6–11 або 41–45	<6
Родин*	5-7	3-4 або 8–12	13–20	2 або 20–22	1
Чисельність	25–35 тис. кл/10 см ²	20–24 або 36–50	51–100	15–20 або 100–300	<15 або >300
P&B fb	1,4	1,41–1,60	1,61–1,70	1,71–1,90	>1,91
Характерні види	<i>Hydrurus foetidus</i> <i>Ceratoneis arcus</i> <i>Diatoma vulgare</i> <i>Meridion circulare</i>	<i>Ceratoneis arcus</i> <i>Diatoma vulgare</i> <i>Meridion circulare</i>	<i>Diatoma vulgare</i> <i>Navicula cruptosephala</i> <i>Nitzschia palea</i>	<i>Diatoma vulgare</i> <i>Navicula cruptosephala</i> <i>Nitzschia palea</i>	<i>Nitzschia palea</i> <i>Navicula cruptosephala</i> <i>Nitzschia palea</i>
МАКРОБЕЗХРЕБЕТНІ					
P&B zbn	<1,3	<1,8	<2,3	<2,8	<2,8
TBI	8	9 або 7	6	4–5	0–3
BMWP – Biological Monitoring Working Party Index	> 120	>90	>60	>30	<30
ASPT - Index	≥ 5	>4,5	>3,5	>2,1-	<2,1
EPT - Index	>25	>18	>13	>8	<8
Польський мультиметричний Індекс	≥0,75	≥0,65	≥0,40	≥0,25	≤0,25
Біомаса	ППД ⁴	ППД ⁴	ППД ⁴	ППД ⁴	ППД ⁴
Інвазивних видів (включаючи понтокаспійські)	0	1–2	3–4	5	>5
РИБИ					
Індекс FIA (Fish Index Austria)	1–1,5	>1,5–2,5	>2,5–3,5	>3,5–4,5	>4,5–5
Індекс EFI +Fish Index Польща)	≥0,911	≥0,755	≥0,503	≥0,252	≤0,252
Частота прилову інвазивних видів, включаючи понтокаспійцев	0	1–2	3–4	5	>5

ГІДРОБІОЛОГІЧНІ ПОКАЗНИКИ					
Параметри	I	II	III	IV	V
Розмірно-вікова та полова структура популяції	Відповідає характеристикам конкретних видів				
Кількість молоді „на скаті” (травень)	Стабільне трапляння 4 і більше видів	Стабільне трапляння не менше 3 видів	Стабільне трапляння не менше 1–2 видів	Окремі екземпляри	Відсутність молоді
Домінанти	<i>Rhoxinus phoxinus</i> <i>Alburnoides bipunctatus</i> <i>Barbus sp.</i> <i>Salmo trutta</i>	Відсутність 1 виду	Відсутність 2 видів	Відсутність 3 видів	Відсутність всіх видів

Примітка: ППД⁴ – потребує подальших досліджень

Малі річки на низькогір'я в силікатних породах ua_r_10_s_3_si

ГІДРОБІОЛОГІЧНІ ПОКАЗНИКИ					
Параметри	I	II	III	IV	V
		МІКРОФІТОБЕНТОС			
Видів*	15–17	12–14 або 25–30	31–40	6–11 або 41–45	<6
Родин*	7–9	5–7 або 13–15	16–20	3–5 або 20–22	<2
Численність	30–40 тис. кл/10 см ²	21–29 або 41–50	51–100	15–20 або 100–300	<15 або >300
P&B fb	1,4	1,41–1,60	1,61–1,70	1,71–1,90	>1,91
Характерні види	<i>Hydrurus foetidus</i> <i>Ceratonais arcus</i> <i>Diatoma vulgare</i> <i>Meridion circulare</i> <i>Tabellaria fenestrata</i>	<i>Ceratonais arcus</i> <i>Diatoma vulgare</i> <i>Meridion circulare</i> <i>Tabellaria fenestrata</i>	<i>Diatoma vulgare</i> <i>Navicula cryptocephala</i> <i>Nitzschia palea</i>	<i>Diatoma vulgare</i> <i>Navicula cryptocephala</i> <i>Nitzschia palea</i>	<i>Nitzschia palea</i> <i>Navicula cryptocephala</i> <i>Nitzschia palea</i>

МАКРОБЕЗХРЕБЕТНІ

P&B zbn	<1,5	<2,0	<2,5	<3,0	>3,0
TBI	9	10 або 8	7	5–6	0–4
BMWP – Biological Monitoring Working Party Index	> 130	>90	>70	>40	<40
ASPT - Index	≥ 5	>4,5	>3,5	>2,1-	<2,1
EPT - Index	> 30	>23	>16	>9	<9
Польський мультиметричний Індекс	≥0,70	≥0,60	≥0,45	≥0,22	≤0,22
Біомаса	ППД ⁴	ППД ⁴	ППД ⁴	ППД ⁴	ППД ⁴
Інвазивних видів (включаючи понтокаспійські)	0	1–2	3–4	5	>5
РИБИ					
Індекс FIA (Fish Index Austria)	1–1,5	>1,5–2,5	>2,5–3,5	>3,5–4,5	>4,5–5
Індекс EFI +Fish Index Польща)	≥0,911	≥0,755	≥0,503	≥0,252	≤0,252

ГІДРОБІОЛОГІЧНІ ПОКАЗНИКИ					
Параметри	I	II	III	IV	V
Частота приливу інвазивних видів, включаючи понтокаспійцев	0	1-2	3-4	5	>5
Кількість молоді „на скаті” (гравень)	Стабільне трапляння 3 і більше видів	Стабільне трапляння не менше 2 видів	Стабільне трапляння не менше 1 виду	Окремі екземпляри	Відсутність молоді
Домінанти	<i>Salmo trutta</i> <i>Phoxinus phoxinus</i> <i>burnoides bipunctatus</i> <i>Barbus sp.</i>	Відсутність 1 виду	Відсутність 2 видів	Відсутність 3 видів	Відсутність всіх видів

Середня річка на низькогір'я в силікатних породах UA_R_10_M_3_SI

ГІДРОБІОЛОГІЧНІ ПОКАЗНИКИ					
Параметри	I	II	III	IV	V
МІКРОФІТОБЕНТОС					
Видів*	15–20	12–14 або 21–30	31–40	6–11 або 41–45	<6
Родин*	7–10	5–7 або 11–15	15–20	3–5 або 20–22	<2
Численність	35–50 тис. кл/10 см ²	20–34 або 50–60	61–100	15–9 або 100–300	<15 або >300
P&B fb	1,5	1,51–1,60	1,61–1,75	1,76–1,90	> 1,91
Характерні види	<i>Hydrurus foetidus</i> <i>Ceratoneis arcus</i> <i>Tabellaria fenestrata</i> , <i>Diatoma vulgare</i> <i>Meridion circulare</i>	<i>Ceratoneis arcus</i> <i>Tabellaria fenestrata</i> , <i>Diatoma vulgare</i> <i>Meridion circulare</i>	<i>Diatoma vulgare</i> <i>Navicula cryptocephala</i> <i>Oscillatoria sp.</i>	<i>Diatoma vulgare</i> <i>Navicula cryptocephala</i> <i>Oscillatoria sp.</i>	<i>Nitzschia palea</i> <i>Navicula cryptocephala</i> <i>Oscillatoria sp.</i>

МАКРОБЕЗХРЕБЕТНІ

P&B zbn	<1.7	<2,1	<2,6	<3,1	≥3,1
TBI	10	9	7-8	5-6	0-4
BMWP – Biological Monitoring Working Party Index	> 120	>95	>70	>35	<35
ASPT - Index	> 4,9	>4,1	>3,5	>2,1	<2,1
EPT - Index	> 27	>22	>17	>12	<12
Польський мультиметричний Індекс	≥0,67	≥0,57	≥0,45	≥0,23	<0,23
Біомаса	ППД ⁴	ППД ⁴	ППД ⁴	ППД ⁴	ППД ⁴
Інвазивних видів (включаючи понтокаспійські)	0	1-2	3-4	5	>5
РИБИ					
Індекс FIA (Fish Index Austria)	1–1,5	> 1,5–2,5	>2,5–3,5	>3,5–4,5	>4,5–6
Індекс EFI + Fish Index Польща)	≥0,911	≥0,755	≥0,503	≥0,252	≤0,252

ГІДРОБІОЛОГІЧНІ ПОКАЗНИКИ				
Параметри	I	II	III	IV V
Частота прилову інвазивних видів, включаючи понтокаспійцев	0	1-2	3-4	5 >5
Кількість молоді „на скаті” (травень)	Стабільне трапляння 3 і більше видів	Стабільне трапляння не менше 2 видів	Стабільне трапляння не менше 1 виду	Окремі екземпляри
Домінанти	<i>Salmo trutta</i> <i>Barbus sp.</i> <i>Alburnoides bipunctatus</i> <i>Phoxinellus phoxinus</i>	Відсутність 1 виду	Відсутність 2 видів	Відсутність 3 видів
				Відсутність всіх видів

ЗА ГІДРОБІОЛОГІЧНИМИ ПОКАЗНИКАМИ (Екорегіон Східні рівнини)

Малі річки на низькогір'ї в силікатних породах UA_R_16_S_3_S1

ГІДРОБІОЛОГІЧНІ ПОКАЗНИКИ				
Параметри	I	II	III	IV V
МІКРОФІТОБЕНТОС				
Видів*	15-20	12-14 або 21-30	31-40	6-11 або 41-45
Родин*	7-10	5-7 або 13-17	18-20	3-5 або 20-22
Численність	35-40	25-34 або 36-50	51-100	15-20 або 100-300
P&B fb	1,5	1,51-1,65	1,66-1,80	1,81-1,90
Характерні види	<i>Hydrurus foetidus</i> <i>Diatoma vulgare</i> <i>Meridion circulare</i> <i>Ulnaria ulna</i> , <i>Ulnaria acus</i>	<i>Diatoma vulgare</i> <i>Meridion circulare</i> <i>Ulnaria ulna</i> , <i>Ulnaria acus</i>	<i>Diatoma vulgare</i> <i>Ulnaria ulna</i> , <i>Ulnaria acus</i> <i>Navicula cryptocephala</i>	<i>Navicula cryptocephala</i> <i>Nitzschia palea</i> <i>Oscillatoria spp.</i>
МАКРОБЕЗХРЕБЕТНІ				
P&B zbn	<1,5	<2,0	<2,5	<3,0
TBI	9	10 або 8	7	5-6
BMWP – Biological Monitoring Working Party Index	> 130	>100	>70	>40
ASPT -	≥5	>4,9	>3,5	>2,1
EPT - Index	> 27	>22	>15	>10
Польський мультиметричний Індекс	≥0,750	≥0,600	≥0,450	≥250
Біомаса	ППД ⁴	ППД ⁴	ППД ⁴	ППД ⁴
Інвазивних видів (включаючи понтокаспійські)	0	1-2	3-4	5 >5
РИБИ				
Індекс FIA (Fish Index Austria)	1-1,5	>1,5-2,5	>2,5-3,5	>3,5-4,5
Індекс FIA +Fish Index Польща)	≥0,917	≥0,562	≥0,375	≥0,187

ГІДРОБІОЛОГІЧНІ ПОКАЗНИКИ				
Параметри	I	II	III	IV V
Частота прилову інвазивних видів, включаючи понтокаспійцев	0	1-2	3-4	5 >5
Кількість молоді „на скаті” (гравень)	Стабільне трапляння 3 і більше видів	Стабільне трапляння не менше 2 видів	Стабільне трапляння не менше 1 виду	Окремі екземпляри
Домінанти	<i>Alburnoides bipunctatus</i> Var- <i>batula barbata</i> <i>Phoxinus phoxinus</i> <i>Varbus sp.</i>	Відсутність 1 виду	Відсутність 2 видів	Відсутність всіх видів

Малі річки на височині в силікатних породах UA_R_16_S_2_Si

ГІДРОБІОЛОГІЧНІ ПОКАЗНИКИ				
Параметри	I	II	III	IV V
МІКРОФІТОБЕНТОС				
Видів	18-22	14-17 або 23-30	31-40	7-13 або 41-45
Родин	9-11	7-9 або 12-15	16-20	3-6 або 20-22
Чисельність, тис. кл/10 см ²	41-45	30-40 або 45-55	56-100	15-20 або 100-300
P&B fb	1.65	1,66-1,75	1,76-1,90	1,91-2,10 >2,11
Характерні види	<i>Diatoma vulgare</i> <i>Nitzschia denticula</i> <i>Ulnaria ulna</i> , <i>Ulnaria acus</i>	<i>Diatoma vulgare</i> <i>Cymbella cistula</i> <i>Ulnaria acus</i> <i>Gyrosigma acuminatum</i>	<i>Oscillatoria</i> spp. <i>Ulnaria ulna</i> <i>Stephanodiscus hantzschii</i>	<i>Oscillatoria princeps</i> <i>Stephanodiscus hantzschii</i> <i>Navicula cryptocephala</i> <i>Nitzschia palea</i> <i>Nitzschia sublinealis</i>
МАКРОБЕЗХРЕБЕТНІ				
P&B zbn	<1,7	<2,1	<2,5	<3,0 >3,0
TBI	9	8 або 10	6-7	3-5 0-2
BMWP – Biological Monitoring Working Party Index	>120	>90	>60	>30 <30
ASPT	>4,9	>4,1	>3,5	>2,1 <2,1
EPT – Index %	>30	>23	>16	>9 <9
Польський мультиметричний індекс	≥0,850	≥0,650	≥0,450	≥250 <250
Біомаса	ППД ⁴	ППД ⁴	ППД ⁴	ППД ⁴
Інвазивних видів (включаючи понтокаспійські)	0	1-2	3-4	5 >5
РИБИ				
Індекс FIA (Fish Index Austria)	1-1,5	>1,5-2,5	>2,5-3,5	>3,5-4,5 >4,5-5
Індекс FIA +Fish Index Польща)	≥0,917	≥0,562	≥0,375	≥0,187 ≤0,187
Частота прилову інвазивних видів(включаючи понтокаспійські)	0	1-2	3-4	5 >5

ГІДРОБІОЛОГІЧНІ ПОКАЗНИКИ					
Параметри	I	II	III	IV	V
Кількість молоді „на скаті” (травень)	Стабільне трапляння 4 і більше видів	Стабільне трапляння не менше 3 видів	Стабільне трапляння не менше 1–2 видів	Окремі екземпляри	Відсутність молоді
Домінанти	<i>Alburnoides bipunctatus</i> Var- <i>batula barbata</i> <i>Rhoxinus phoxinus</i> <i>Varbus sp.</i>	Відсутність 1 виду	Відсутність 2 видів	Відсутність 3 видів	Відсутність всіх видів

Примітка: ППД⁴ – потребує подальших досліджень

Малі річки на височині в кальцієвих породах UA_R_16_S_2_SA

ГІДРОБІОЛОГІЧНІ ПОКАЗНИКИ					
Параметри	I	II	III	IV	V
МІКРОФІТОБЕНТОС					
Видів	18–22	14–17 або 23–30	31–40	7–13 або 41–45	<6
Родин	9–11	7–9 або 12–15	16–20	3–6 або 20–22	<3
Чисельність, тис. кл/10 см ²	41–45	30–40 або 45–55	56–100	15–20 або 100–300	<15 або >300
P&B fb	1.66	1,66–1,75	1,76–1,90	1,91–2,10	>2,11
Характерні види	<i>Diatoma vulgare</i> <i>Nitzschia denticula</i> <i>Ulnaria ulna</i> , <i>Ulnaria acus</i>	<i>Diatoma vulgare</i> <i>Cymbella cistula</i> <i>Ulnaria acus</i> <i>Gyrosigma acuminatum</i>	<i>Oscillatoria spp.</i> <i>Ulnaria ulna</i> <i>Stephanodiscus hantzschii</i>	<i>Oscillatoria princeps</i> <i>Stephanodiscus hantzschii</i> <i>Navicula cryptocephala</i> <i>Nitzschia palea</i> <i>Nitzschia sublinealis</i>	<i>Oscillatoria princeps</i> <i>Jaaginema neglectum</i> <i>Jaaginema subtilis-simum</i>
МАКРОБЕЗХРЕБЕТНІ					
P&B zbn	<1,7	<2,1	<2,5	<3,0	>3,0
TBI	9	8 або 10	6–7	3–5	0–2
BMWP – Biological Monitoring Working Party Index	> 120	>90	>60	>30	<30
ASPT	> 4,9	>4,5	>3,5	>2,1	<2,1
EPT – Index %	> 30	>23	>16	>9	<9
Польський мультиметричний індекс	≥0,890	≥0,690	≥0,460	≥260	<260
Біомаса	ППД ⁴	ППД ⁴	ППД ⁴	ППД ⁴	ППД ⁴
Інвазивних видів (включаючи понтокаспійські)	0	1–2	3–4	5	>5
РИБИ					
Індекс FIA (Fish Index Austria)	1–1,5	>1,5–2,5	>2,5–3,5	>3,5–4,5	>4,5–5
Індекс FIA + Fish Index Польща)	≥0,917	≥0,562	≥0,375	≥0,187	≤0,187
Частота прилову інвазивних видів(включаючи понтокаспійські)	0	1–2	3–4	5	>5

ГІДРОБІОЛОГІЧНІ ПОКАЗНИКИ					
Параметри	I	II	III	IV	V
Кількість молоді „на скаті” (травень)	Стабільне трапляння 4 і більше видів	Стабільне трапляння не менше 3 видів	Стабільне трапляння не менше 1–2 видів	Окремі екземпляри	Відсутність молоді
Домінанти	<i>Albugnoides bipunctatus</i> <i>Barbatula barbatula</i> <i>Phoxinus phoxinus</i> <i>Varbus sp.</i>	Відсутність 1 виду	Відсутність 2 видів	Відсутність Звидів	Відсутність всіх видів

Примітка: ППД⁴ – потребує подальших досліджень

Середня річка на височині в кристалічних породах UA_R_16_M_2_Si

ГІДРОБІОЛОГІЧНІ ПОКАЗНИКИ					
Параметри	I	II	III	IV	V
МІКРОФІТОБЕНТОС					
Видів	20–25	15–19 або 26–30	31–45	6–14 або 46–50+	<6
Родин	10–13	7–9 або 13–15	15–22	3–6 або 22–25+	<2
Чисельність, тис. кл/10 см ²	45–50	25–44 або 51–70	71–120	20–24 або 120–400	<15 або >400
P&B fb	1,7	1,71–1,85	1,86–2,00	2,01–2,30	>2,30
Характерні види	<i>Diatoma vulgare</i> <i>Nitzschia denticula</i> <i>Ulnaria ulna</i> , <i>Ulnaria acus</i>	<i>Diatoma vulgare</i> <i>Gyrosigma acuminatum</i> <i>Ulnaria acus</i> <i>Ulnaria ulna</i> ,	<i>Oscillatoria</i> spp. <i>Stephanodiscus hantzschii</i> <i>Nitzschia palea</i> <i>Navicula cryptocephala</i>	<i>Oscillatoria princeps</i> <i>Stephanodiscus hantzschii</i> <i>Navicula cryptocephala</i> <i>Nitzschia palea</i> <i>Nitzschia sublinealis</i>	<i>Oscillatoria princeps</i> <i>Stephanodiscus hantzschii</i> <i>Jaaginema neglectum</i> <i>Jaaginema subtilissimum</i>
МАКРОБЕЗХРЕБЕТНІ					
P&B zbn	<1,8	<2,2	<2,6	<3,1	>3,1
TBI	8	7 або 9	6	3–5	0–2
BMWP – Biological Monitoring Working Party Index	> 110	>85	>60	>35	<35
ASPT	> 4,5	>4,1	>3,5	>2,1	<2,1
EPT – Index %	> 27	>20	>13	>7	<7
Польський мультиметричний індекс	≥0,895	≥0,695	≥0,465	≥260	<260
Біомаса	ППД ⁴	ППД ⁴	ППД ⁴	ППД ⁴	ППД ⁴
Інвазивних видів (включаючи понтокаспійські)	0	1–2	3–4	5	>5
РИБИ					
Індекс FIA (Fish Index Austria)	1–1,5	>1,5–2,5	>2,5–3,5	>3,5–4,5	>4,5–5

Частота прильову інвазивних видів (включаючи понтокаспійські)	0	1–2	3–4	5	>5
Кількість молоді «на скаті» (травень)	Стабільне трапляння 4 і більше видів	Стабільне трапляння не менше 3 видів	Стабільне трапляння не менше 1–2 видів	Окремі екземпляри	Відсутність молоді
Домінанти	<i>Varbus</i> sp. <i>Leuciscus</i> sp. <i>Alburnoides bipunctatus</i> <i>Chondrostoma nasus</i> <i>Leuciscus</i> sp	Відсутність 1 виду	Відсутність 2 видів	Відсутність 3–4 видів	Відсутність всіх видів

Примітка: ППД⁴ – потребує подальших досліджень

Велика річка на середньоріч'ї в кристалічних породах UA_R_16_L_2_Si

Параметри	ГІДРОБІОЛОГІЧНІ ПОКАЗНИКИ				
	I	II	III	IV	V
МІКРОФІТОБЕНТОС					
Видів	20–30	15–19 або 31–40	41–50	6–14 або 51–60+	<6
Родин	10–15	7–9 або 15–20	20–25	3–6 або 25–30+	<2
Чисельність, тис. кл/10 см ²	51–60	35–50 або 60–70	71–120	20–34 або 120–400	<15 або >400
P&B fb	1,7	1,71–1,85	1,86–2,00	2,01–2,30	>2,31
Характерні види	<i>Diatoma vulgare</i> <i>Pinnularia viridis</i> , <i>Ulnaria ulna</i> , <i>Ulnaria acus</i>	<i>Diatoma vulgare</i> <i>Nitzschia denticula</i> <i>Ulnaria ulna</i> , <i>Ulnaria acus</i>	<i>Oscillatoria tenuis</i> <i>Ulnaria ulna</i> <i>Stephanodiscus hantzschii</i>	<i>Oscillatoria princeps</i> <i>Stephanodiscus hantzschii</i> <i>Navicula cryptocephala</i> <i>Nitzschia palea</i> <i>Nitzschia sublinealis</i>	<i>Oscillatoria princeps</i> <i>Stephanodiscus hantzschii</i> <i>Jaaginema neglectum</i> <i>Jaaginema subtilissimum</i>
МАКРОБЕЗХРЕБЕТНІ					
P&B zbn	<1,8	<2,2	<2,6	<3,1	>3,1
TBI	8	7 або 9	6	3–5	0–2
BMWP – Biological Monitoring Working Party Index	> 100	>75	>50	>25	<25
ASPT	> 4,5	>4,0	>3,5	>2,0	<2,0
ЕРТ – Index %	> 21	>16	>11	>6	<6
Польський мультиметричний індекс	≥0,895	≥0,690	≥0,485	≥260	<260
Біомаса	ППД ⁴	ППД ⁴	ППД ⁴	ППД ⁴	ППД ⁴
Інвазивних видів (включаючи понтокаспійські)	0	1–2	3–4	5	>5
Індекс FIA (Fish Index Austria)	1–1,5	>1,5–2,5	>2,5–3,5	>3,5–4,5	>4,5–5

Індекс FIA +Fish Index (Польша)	≥0,917	≥0,562	≥0,375	≥0,187	≤0,187
Частота приливу інвазивних видів (включаючи понтокаспійські)	0	1–2	3–4	5	>5
Кількість молоді «на скаті» (травень)	Стабільне трапляння 4 і більше видів	Стабільне трапляння не менше 3 видів	Стабільне трапляння не менше 1–2 видів	Окремі екземпляри	Відсутність молоді
Домінанти	<i>Barbus</i> sp. <i>Leuciscus</i> sp <i>Alburnoides bipunctatus</i> <i>Chondrostoma nasus</i> <i>Perca fluviatilis</i>	Відсутність 1 виду	Відсутність 2 видів	Відсутність 3–4 видів	Відсутність всіх видів

Примітка: ППД⁴ – потребує подальших досліджень

Мала річка на низовині в кристалічних породах UA_R_16_S_1_Si

Параметри	ГІДРОБІОЛОГІЧНІ ПОКАЗНИКИ				
	I	II	III	IV	V
	МІКРОФІТОБЕНТОС				
Видів	20–25	15–19 або 25–40	41–50	6–14 або >50	<6
Родин	10–12	7–9 або 12–20	20–25	3–7 або >25	<2
Чисельність, тис. кл/10 см ²	31–40	25–35 або 50–90	90–150	15–25 або 150–500	<15 або >500
P&B fb	1,80	1,81–2,00	2,01–2,30	2,31–2,50	>2,51
Характерні види	<i>Amphora ovalis</i> , <i>Diatoma vulgare</i> <i>Ulnaria ulna</i> , <i>Ulnaria acus</i>	<i>Diatoma vulgare</i> <i>Ulnaria ulna</i> , <i>Gyrosigma acuminatum</i> <i>Ulnaria acus</i>	<i>Oscillatoria</i> spp. <i>Stephanodiscus hantzschii</i> <i>Ulnaria ulna</i> <i>Nitzschia palea</i>	<i>Oscillatoria princeps</i> <i>Stephanodiscus hantzschii</i> <i>Navicula cryptocephala</i> <i>Nitzschia palea</i> <i>Nitzschia sublinealis</i>	<i>Oscillatoria princeps</i> <i>Stephanodiscus hantzschii</i> <i>Jaaginema neglectum</i> <i>Jaaginema subtilissimum</i>
	ІНША ВОДНА ФЛОРА (судинні рослини)				
Поясів по руслу	3	1-2 або 4	1 або 5	Поясність відсутня	Відсутність рослин
Проективного покриття водного дзеркала у %	15-20	0–15 або 20–40	40 –60	60–90	>90
Частота зустрічання інвазивних видів	відсутні	1–2	3–4	5	>5
Частка проективного покриття за рахунок інвазивних видів у %	відсутні	0–5	6–35	36–75	>75
Співвідношення індикаторних груп у %	Реофільні 50 Лімноф. 30 Болотні 20	ППД ⁴	ППД ⁴	ППД ⁴	100 % переважання будь якої групи або відсутність рослин
Macrophyte Index for Rivers MIR	≥44,5	44,5–35,0	35,0–25,4	25,4–15,8	<15,8
	МАКРОБЕЗХРЕБЕТНІ				
P&B zbn	<2,0	<2,4	<2,8	<3,2	>3,2

ГІДРОБІОЛОГІЧНІ ПОКАЗНИКИ					
Параметри	I	II	III	IV	V
TBI	7	6 або 8	5	3-4	0-2
BMWP – Biological Monitoring Working Party Index	> 120	>85	>55	>25	<25
ASPT	>4,9	>4,4	>3,9	>2,9	<2,09
EPT – Index %	> 23	>18	>13	>8	<8
Польський мультиметричний індекс					
Біомаса	≥0,908	≥0,716	≥0,477	≥239	≤239
Інвазивних видів (включаючи понтокаспійські)	ППД ⁴	ППД ⁴	ППД ⁴	ППД ⁴	ППД ⁴
Інвазивних видів (включаючи понтокаспійські)	0	1-2	3-4	5	>5
РИБИ					
Індекс FIA (Fish Index Austria)	1-1,5	>1,5-2,5	>2,5-3,5	>3,5-4,5	>4,5-5
Індекс FIA +Fish Index Польща)	≥0,917	≥0,562	≥0,375	≥0,187	≤0,187
Частота приливу інвазивних видів (включаючи понтокаспійські)	0	1-2	3-4	5	>5
Кількість молоді «на скаті» (травень)	Стабільне трапляння 4 і більше видів	Стабільне трапляння не менше 3 видів	Стабільне трапляння не менше 1-2 видів	Окремі екземпляри	Відсутність молоді
Домінанти	<i>Rutilus rutilus</i> <i>Percis fluviatilis</i> <i>Esox lucius</i> <i>Scardinius erythrophthalmus</i>	Відсутність 1 виду	Відсутність 2 видів	Відсутність 3 видів	Відсутність всіх видів

Примітка: ППД⁴ – потребує подальших досліджень

Середні річки на низовині в кристалічних породах UA_R_16_M_1_Si

ГІДРОБІОЛОГІЧНІ ПОКАЗНИКИ					
Параметри	I	II	III	IV	V
МІКРОФІТОБЕНТОС					
Видів	25-30	15-24 або 31-40	41-50	6-14 або >50	<6
Родин	12-15	7-12 або 15-20	20-25	3-7 або 21-23	<2
Чисельність, тис. кл/10 см ²	51-60	25-35 або 50-90	90-150	15-25 або 150-500	<15 або >500
P&B fb	1,80	1,81-2,00	2,01-2,60	2,61-3,10	>3,10
Характерні види	<i>Amphora ovalis</i> , <i>Ulnaria ulna</i> , <i>Ulnaria acus</i> , <i>Surirella librile</i> , <i>Gyrosigma acuminatum</i>	<i>Amphora ovalis</i> , <i>Ulnaria ulna</i> , <i>Ulnaria acus</i> , <i>Surirella librile</i> , <i>Caloneis amphibaena</i> , <i>Gyrosigma acuminatum</i>	<i>Oscillatoria spp.</i> , <i>Stephanodiscus hantzschii</i> , <i>Nitzschia palea</i> , <i>Ulnaria ulna</i> , <i>Navicula cryptocephala</i>	<i>Oscillatoria princeps</i> , <i>Stephanodiscus hantzschii</i> , <i>Navicula cryptocephala</i> , <i>Nitzschia palea</i> , <i>Nitzschia sublinealis</i>	<i>Oscillatoria princeps</i> , <i>Stephanodiscus hantzschii</i> , <i>Jaaginema neglectum</i> , <i>Jaaginema subtilissimum</i>
ІНША ВОДНА ФЛОРА (судинні рослини)					

ГІДРОБІОЛОГІЧНІ ПОКАЗНИКИ					
Параметри	I	II	III	IV	V
Поясів по руслу	3	2 або 4	1 або 5	Поясність відсутня	Відсутність рослин
Проективного покриття водного дзеркала у %	10-15%	0-10 або 15-30	30-60	60-90	>90
Частота зустрічальності інвазивних видів	відсутні	1-2	3-4	5	>5
Частка проективного покриття за рахунок інвазивних видів у %	відсутні	0-5	6-35	36-75	>75
Співвідношення індикаторних груп у %	<i>Реофіли</i> 50 <i>Лімноф.</i> 30 <i>Болотні</i> 20	ППД ⁴	ППД ⁴	ППД ⁴	100 % переважання будь якої групи або відсутність рослин
Співвідношення індикаторних груп (трофність), %	<i>Мезотроф</i> 80 <i>Евтроф</i> 20	ППД ⁴	ППД ⁴	ППД ⁴	100 % переважання будь якої групи або відсутність рослин
Macrophyte Index for Rivers MIR	>44,5	44,5-35,0	35,0-25,4	25,4-15,8	<15,8
МАКРОБЕЗХРЕБЕТНІ					
R&B zbn	<2,0	<2,4	<2,8	<3,2	>3,2
TBI	7	6 або 8	5	3-4	0-2
BWMP – Biological Monitoring Working Party Index	> 100	>75	>50	>25	<25
ASPT	>4,5	>4,0	>3,5	>2,1	<2,1
EPT – Index %	> 21	>16	>11	>6	<6
Польський мультиметричний індекс	≥0,901	≥0,710	≥0,470	≥235	<235
Біомаса	ППД ⁴	ППД ⁴	ППД ⁴	ППД ⁴	ППД ⁴
Інвазивних видів (включаючи понтокаспійські)	0	1-2	3-4	5	>5
РИБИ					
Індекс FIA (Fish Index Austria)	1-1,5	>1,5-2,5	>2,5-3,5	>3,5-4,5	>4,5-5
Індекс FIA +Fish Index Польща)	≥0,917	≥0,562	≥0,375	≥0,187	≤0,187
Частота приливу інвазивних видів (включаючи понтокаспійські)	0	1-2	3-4	5	>5
Кількість молоді «на скаті» (травень)	Стабільне трапляння 4 і більше видів	Стабільне трапляння не менше 3 видів	Стабільне трапляння не менше 1-2 видів	Окремі екземпляри	Відсутність молоді
Домінанти	<i>Rutilus rutilus</i> <i>Cyprinus carpio</i> <i>Perca fluviatilis</i> <i>Esox lucius</i> <i>Squalius cephalus</i>	Відсутність 2 видів	Відсутність 3 видів	Відсутність 4 видів	Відсутність всіх видів

Примітка: ППД⁴ – потребує подальших досліджень

Великі річки на низовині в кристалічних породах UA_R_16_L_1_Si

ГІДРОБІОЛОГІЧНІ ПОКАЗНИКИ					
Параметри	I	II	III	IV	V
ФІТОПЛАНКТОН					
Біомаса, мг/дм ³	25–30	19–24 або 31–35	36–60	13–18 або 61–80+	<6
Видів	13–15	9–12 або 15–17	18–30	6–9 або 30+	<2
Родин	0,4–0,5	0,2–0,39 або 0,51–0,70	0,71–3,0	0,1–0,2 або 3,1–5,0+	<0,1
R&B fpl	1,75	1,76–1,95	1,96–2,60	2,61–3,50	>3,51
Характерні види	<i>Coelastrum pseudomicroporum</i> <i>Melosira varians</i> , <i>Cyclotella meneghiniana</i>	<i>Ankistrodesmus arcuatus</i> <i>Coelastrum pseudomicroporum</i> <i>Cocconeis placentula</i> <i>Ulnaria acus</i>	<i>Oscillatoria</i> spp. <i>Stephanodiscus hantzschii</i> <i>Ulnaria ulna</i> <i>Navicula cryptocephala</i> <i>Nitzschia palea</i>	<i>Oscillatoria princeps</i> <i>Stephanodiscus hantzschii</i> <i>Nitzschia palea</i> <i>Nitzschia sublinealis</i>	<i>Oscillatoria princeps</i> <i>Stephanodiscus hantzschii</i> <i>Jaaginema neglectum</i> <i>Jaaginema subtilissimum</i>
МІКРОФІТОБЕНТОС					
Видів	25–35	19–24 або 31–35	36–60	13–18 або 61–80+	<6
Родин	12–17	9–12 або 15–17	18–30	6–9 або 30+	<2
Чисельність, тис. кл/10 см ²	61–70	25–35 або 55–120	120–250	15–25 або 250–600	<15 або >600
R&B fb	1,90	1,91–2,20	2,21–2,65	2,65–3,50	>3,50
Характерні види	<i>Amphora ovalis</i> , <i>Ulnaria ulna</i> , <i>Ulnaria acus</i> <i>Suriirella librile</i> , <i>Caloneis amphibiaena</i> <i>Gyrosigma acuminatum</i>	<i>Amphora ovalis</i> , <i>Ulnaria ulna</i> , <i>Ulnaria acus</i> <i>Suriirella librile</i> , <i>Caloneis amphibiaena</i> <i>Gyrosigma acuminatum</i>	<i>Oscillatoria</i> spp. <i>Stephanodiscus hantzschii</i> <i>Ulnaria ulna</i> <i>Navicula cryptocephala</i>	<i>Oscillatoria princeps</i> <i>Stephanodiscus hantzschii</i> <i>Navicula cryptocephala</i> <i>Nitzschia palea</i> <i>Nitzschia sublinealis</i>	<i>Oscillatoria princeps</i> <i>Stephanodiscus hantzschii</i> <i>Jaaginema neglectum</i> <i>Jaaginema subtilissimum</i>
ІНША ВОДНА ФЛОРА (судинні рослини)					
Поясів по руслу	2	1 або 3	4	Поясність відсутня	Відсутність рослин
Проективного покриття водного дзеркала у %	3–5%	0–3 або 5–10	10–35	35–75	>75
Частота зустрічальності інвазивних видів	відсутні	1–2	3–4	5	>5
Частка проективного покриття за рахунок інвазивних видів у %	відсутні	0–5	6–35	36–75	>75
Співвідношення індикаторних груп у %	<i>Реофільні 30</i> <i>Лімноф. 20</i> <i>Болотні 40</i>	ППД ⁴	ППД ⁴	ППД ⁴	100% переважання будь якої групи або відсутність рослин
Співвідношення індикаторних груп (трофність), %	<i>Мезотроф 70</i> <i>Евтроф 30</i> >37,9	ППД ⁴	ППД ⁴	ППД ⁴	100% переважання будь якої групи або відсутність рослин
Macrophyte Index for Rivers MIR		37,9–35,0	35,0–32,1	32,1–29,2	<29,2
R&B zbn	<2,1	<2,5	<2,9	<3,3	>3,3

ГІДРОБІОЛОГІЧНІ ПОКАЗНИКИ					
Параметри	I	II	III	IV	V
TBI	7	6 або 8	5	3-4	0-2
BMWP – Biological Monitoring Working Party Index	> 75	>52	>35	>20	<20
ASPT	>4,0	>3,5	>3,0	>2,0	<2,0
EPT – Index %	>19	>14	>10	>6	<6
Польський мультиметричний індекс					
Біомаса	≥0,903	≥0,710	≥0,470	≥237	<237
Інвазивних видів (включаючи понтокаспійські)	ППД ⁴	ППД ⁴	ППД ⁴	ППД ⁴	ППД ⁴
	0	1-2	3-4	5	>5
РИБИ					
Індекс FIA (Fish Index Austria)	1-1,5	>1,5-2,5	>2,5-3,5	>3,5-4,5	>4,5-5
Частота прилову інвазивних видів (включаючи понтокаспійські)	0	1-2	3-4	5	>5
Кількість молоді «на скаті» (травень)	Стабільне трапляння 4 і більше видів	Стабільне трапляння не менше 3 видів	Стабільне трапляння не менше 1-2 видів	Окремі екземпляри	Відсутність молоді
Домінанти	<i>Abramis brama</i> <i>Rutilus rutilus</i> <i>Squalius cephalus</i> <i>Aspius aspius</i> <i>Alburnus alburnus</i> <i>Sander luciorega</i>	Відсутність 2 видів	Відсутність 3-4 видів	Відсутність 5 видів	Відсутність всіх видів

Примітка: ППД⁴ – потребує подальших досліджень

Дуже великі річки на низовині в кристалічних породах UA_R_16_XL_1_Si

ГІДРОБІОЛОГІЧНІ ПОКАЗНИКИ					
Параметри	I	II	III	IV	V
ФІТОПЛАНКТОН					
Біомаса, мг/дм ³	25-30	19-24 або 31-35	36-60	13-18 або 61-80+	<6
Видів	13-15	9-12 або 15-17	18-30	6-9 або 30+	<2
Родин	0,4-0,5	0,2-0,39 або 0,51-0,70	0,71-3,0	0,1-0,2 або 3,1-5,0+	<0,1
P&B fpl	1,75	1,76-1,95	1,96-2,60	2,61-3,50	>3,51
Характерні види	<i>Coelastrum pseudomicroporum</i> <i>Melosira varians</i> , <i>Cyclotella meneghiniana</i> <i>Ulnaria acus</i> <i>Ulnaria acus Ankirodesmus arcuatus</i> <i>Monoraphidium contortum</i>	<i>Coelastrum pseudomicroporum</i> <i>Cocconeis placentula</i> <i>Ulnaria ulna</i> <i>Ulnaria acus</i> <i>Ankirodesmus arcuatus</i>	<i>Oscillatoria spp.</i> <i>Stephanodiscus schii</i> <i>Navicula cryptocephala</i> <i>Nitzschia palea</i>	<i>Oscillatoria princeps</i> <i>Stephanodiscus schii</i> <i>Navicula cryptocephala</i> <i>Nitzschia palea</i> <i>Nitzschia sublinealis</i>	<i>Oscillatoria princeps</i> <i>Stephanodiscus schii</i> <i>Jaaginema neglectum</i> <i>Jaaginema subtilis-simum</i>
МІКРОФІТОБЕНТОС					
Видів	25-35	19-24 або 31-35	36-60	13-18 або 61-80+	<6

ГІДРОБІОЛОГІЧНІ ПОКАЗНИКИ					
Параметри	I	II	III	IV	V
Родин	12-17	9-12 або 15-17	18-30	6-9 або 30+	<2
Чисельність, тис. кл/10 см ²	61-70	25-35 або 55-120	120-250	15-25 або 250-600	<15 або >600
R&B fb	1,90	1,91-2,20	2,21-2,65	2,65-3,50	>3,50
Характерні види	<i>Amphora ovalis</i> , <i>Ulnaria ulna</i> , <i>Ulnaria acus</i> , <i>Surirella librile</i> , <i>Caloneis amphibiaena</i> , <i>Gyrosigma acuminatum</i>	<i>Cocconeis placentula</i> <i>Ulnaria acus</i> <i>Gomphonema</i> spp. <i>Caloneis amphibiaena</i> <i>Gyrosigma acuminatum</i>	<i>Oscillatoria</i> spp. <i>Stephanodiscus hantzschii</i> <i>Nitzschia palea</i> <i>Navicula cryptocephala</i>	<i>Oscillatoria princeps</i> <i>Stephanodiscus hantzschii</i> <i>Navicula cryptocephala</i> <i>Nitzschia palea</i> <i>Nitzschia sublinealis</i>	<i>Oscillatoria princeps</i> <i>Stephanodiscus hantzschii</i> <i>Jaaginema neglectum</i> <i>Jaaginema subtilissimum</i>
ІНША ВОДНА ФЛОРА (судинні рослини)					
Поясів по руслу	2	1 або 3	4	Поясність відсутня	Відсутність рослин
Проективного покриття водного дзеркала у %	1-3%	0-1 або 3-10	10-35	35-75	>75
Частота зустрічальності інвазивних видів	відсутні	1-2	3-4	5	>5
Частка проективного покриття за рахунок інвазивних видів у %	відсутні	0-5	6-35	36-75	>75
Співвідношення індикаторних груп у %	<i>Реофільні 30</i> <i>Лімноф. 20</i> <i>Бологні 40</i>	ППД ⁴	ППД ⁴	ППД ⁴	100 % переважання будь якої групи або відсутність рослин
співвідношення індикаторних груп (трофність), %	<i>Мезотроф 60</i> <i>Евтроф 40</i>	ППД ⁴	ППД ⁴	ППД ⁴	100 % переважання будь якої групи або відсутність рослин
Macrophyte Index for Rivers MIR	>37,9	37,9-35,0	35,0-32,1	32,1-29,2	<29,2
МАКРОБЕЗХРЕБЕТНІ					
R&B zbn	<2,2	<2,50	<2,8	<3,2	>3,2
TBI	7	6 або 8	5	3-4	0-2
BMWP – Biological Monitoring Working Party Index	> 60	>45	>30	>15	<15
ASPT	>4,5	4,0-4,49	3,5-3,99	2,1-3,49	≤2,09
ЕРТ – Index %	> 18	>13	>8	>4	<4
Польський мультиметричний індекс	≥0,895	≥0,690	≥0,485	≥260	<260
Біомаса	ППД ⁴	ППД ⁴	ППД ⁴	ППД ⁴	ППД ⁴
Інвазивних видів (включаючи понтокаспійські)	0	1-2	3-4	5	>5
РИБИ					
Індекс FIA (Fish Index Austria)	1-1,5	>1,5-2,5	>2,5-3,5	>3,5-4,5	>4,5-5
Індекс FIA +Fish Index Польща)	≥0,917	≥0,562	≥0,375	≥0,187	≤0,187
Частота приливу інвазивних видів	0	1-2	3-4	5	>5

КЛАСИФІКАЦІЙНІ ТАБЛИЦІ ДЛЯ ВИЗНАЧЕННЯ ЕКОЛОГІЧНОГО СТАНУ МПВ (ОЗЕРА) БАСЕЙНУ ВІСЛА
ЗА ГІДРОБІОЛОГІЧНИМИ ПОКАЗНИКАМИ,
Екорегіон Східні рівнини (Трип'ятсько-Дніпровська локальна комбінація видів)

UA_L_16_S_SH_1_SI

		ГІДРОБІОЛОГІЧНІ ПОКАЗНИКИ				
		I	II	III	IV	V
Параметри		ФІТОПЛАНКТОН				
Видів*		20–25	15–19 або 26–30	31–45	10–14 або 46–50+	<10
Родин*		10–12	7–9 або 13–15	15–23	5–7 або 23–25	<5
Біомаса		0,20–0,25	0,15–0,19 або 0,26–0,30	0,31–0,60	0,10–0,14 або 0,61–0,70	<0,09 або >0,71
P&B fpl		1,60–1,65	1,66–1,80	1,81–2,2	2,21–2,7	>2,71
Характерні види		<i>Dinobryon</i> sp. <i>Mallomonas</i> sp. <i>Pediastrum</i> sp. <i>Scenedesmus</i> s.l.	<i>Dinobryon</i> sp. <i>Mallomonas</i> sp. <i>Pediastrum</i> sp. <i>Scenedesmus</i> s.l.	<i>Pediastrum</i> sp. <i>Scenedesmus</i> s.l. <i>Monoraphidium contortum</i> <i>Stephanodiscus hantzschii</i>	<i>Scenedesmus</i> s.l. <i>Monoraphidium contortum</i> <i>Stephanodiscus hantzschii</i> <i>Microcystis aeruginosa</i>	<i>Monoraphidium contortum</i> <i>Stephanodiscus hantzschii</i> <i>Oscillatoria</i> sp. <i>Jaaginema neglectum</i>
Частка Суапрокаґота у N/B, ≤ %		5/0,5	5–10/0,6–1,0	10–15/1,1–5	15–20/5,0–10,0	>20,0/>10,0
МІКРОФІТОБЕНТОС						
Видів		20–25	15–19 або 26–30	31–40	9–14 або 41–45+	<6
Родин		10–12	7–10 або 13–15	16–20	5–7 або 20–22	<3
Чисельність, тис. кл/10 см ²		30–40	20–24 або 35–60	51–100	15–19 або 100–300	<15 або >300
P&B fb		1,6–1,65	1,66–1,80	1,81–2,20	2,21–2,90	2,91
Характерні види		<i>Mallomonas</i> sp. <i>Closterium</i> sp. <i>Caloneis amphibiaena</i> <i>Cocconeis placentula</i>	<i>Closterium</i> sp. <i>Cymbella cistula</i> <i>Ulnaria acus</i> <i>Gyrosigma acuminatum</i>	<i>Oscillatoria</i> sp. <i>Ulnaria ulna</i> <i>Stephanodiscus hantzschii</i>	<i>Oscillatoria princeps</i> <i>Stephanodiscus hantzschii</i> <i>Navicula cryptocephala</i> <i>Nitzschia palea</i> <i>Nitzschia sublinealis</i>	<i>Oscillatoria princeps</i> <i>Stephanodiscus hantzschii</i> <i>Jaaginema neglectum</i> <i>Jaaginema subtilissimum</i>
Частка Суапрокаґота у N/B, ≤ %		5/0,5	5–10/0,6–1,0	10–15/1,1–5	15–20/5,0–10,0	>20,0/>10,0
ІНША ВОДНА ФЛОРА (судинні рослини)						
Поясів по контуру		5	4–3	2–1	Поясність відсутня	Відсутність рослин
Проективне покриття водного дзеркала		<10	10–30	30–60	60–75	>75
Частота трапляння інвазивних видів		відсутні	1–2	3–4	5	>5
Доля проективного покриття за рахунок інвазивних видів		відсутне	0–5	6–35	36–75	>75
% співвідношення індикаторних груп (трофність)		<i>Мезотроф 90</i> <i>Евтроф 10</i>	ППД ⁴	ППД ⁴	ППД ⁴	100 % переважання будь якої групи або відсутність рослин

ГІДРОБІОЛОГІЧНІ ПОКАЗНИКИ					
Параметри	I	II	III	IV	V
Значення індексу ESMI	≥0,68	0,410-0,679	0,205-0,409	0,070-0,204	<0,070
Значення індексу MI	<2,49	2,5-2,99	3,0-3,49	3,5-3,99	4,0-5,0
МАКРОБЕЗХРЕБЕТНІ					
P&B zbp	<1,7	<2,2	<2,	<3,2	>3,2
Індекс Шеннона	≥3,5	≥3,0	≥2,5	≥2,0	<2,0
Індекс фітофільний FFI	9	7-8	6-5	3-4	1-2
Індекс Балушкіної	≤2,0	≤4,0	≤6,0	≤8,0	>8,0
Індекс Гуднайта та Уїтлєя	≤60	≤70	≤80	≤90	>90
Інвазивних видів	0	1-2	3-4	5	>5
РИБИ					
Частота прилову інвазивних видів	Відсутні	1-2	3-4	5	>5
Розмірно-вікова і статева структура популяції	Відповідає характеристикам конкретних видів	Стабільне трапляння не менше 3 видів	Стабільне трапляння не менше 1-2 видів	Окремі екземпляри	Відсутність молоді
Домінанти	<i>Esox lucius</i> <i>Perca fluviatilis</i> <i>Rhodeus sericeus</i> <i>Rutilus rutilus</i> <i>Anguilla anguilla</i> <i>Tinca tinca</i>	Відсутність 1 виду	Відсутність 2 видів	Відсутність 3-4 видів	Відсутність всіх видів

UA_L_16_S_I_1_SI

ГІДРОБІОЛОГІЧНІ ПОКАЗНИКИ					
Параметри	I	II	III	IV	V
ФІТОПЛАНКТОН					
Видів*	20-25	15-19 або 26-30	31-45	10-14 або 46-50+	<10
Родин*	10-12	7-9 або 13-15	15-23	5-7 або 23-25	<5
Біомаса	0,20-0,25	0,15-0,19 або 0,26-0,30	0,31-0,60	0,10-0,14 або 0,61-0,70	<0,09 або >0,71
P&B fpl	1,60-1,65	1,66-1,80	1,81-2,2	2,21-2,7	>2,71
Характерні види	<i>Dinobryon</i> sp. <i>Mallomonas</i> sp. <i>Pediastrum</i> sp. <i>Scenedesmus</i> s.l.	<i>Dinobryon</i> sp. <i>Mallomonas</i> sp. <i>Pediastrum</i> sp. <i>Scenedesmus</i> s.l.	<i>Pediastrum</i> sp. <i>Scenedesmus</i> s.l. <i>Monoraphidium contortum</i> <i>Stephanodiscus hantzschii</i>	<i>Scenedesmus</i> s.l. <i>Monoraphidium contortum</i> <i>Stephanodiscus hantzschii</i> <i>Microcystis aeruginosa</i>	<i>Monoraphidium contortum</i> <i>Stephanodiscus hantzschii</i> <i>Oscillatoria</i> sp. <i>Jaaginema neglectum</i>

ГІДРОБІОЛОГІЧНІ ПОКАЗНИКИ

Параметри	I	II	III	IV	V
Частка Суапрокаюта у N/B, ≤ %	5/0,5	5–10/0,6–1,0 МІКРОФІТОБЕНТОС	10–15/1,1–5	15–20/5,0–10,0	>20,0/>10,0
Видів	20–30	15–19 або 31–40	40–45	6–14 або 46–50	<6
Родин	9–15	7–9 або 15–20	20–22	3–6 або 21–23	<2
Чисельність, тис. кл/10 см ²	30–45	25–30 або 46–70	71–120	20–25 або 120–400	<15 або >400
R&B fb	1,60–1,70	1,71–1,85	1,86–2,50	2,51–3,00	>3,00
Характерні види	<i>Cocconeis placentula</i> <i>Navicula cryptotenella</i> <i>Symbella cistula</i> <i>Epithemia sores</i>	<i>Cocconeis placentula</i> <i>Gyrosigma acuminatum</i> <i>Ulnaria acus</i>	<i>Oscillatoria tenuis</i> <i>Ulnaria ulna</i> <i>Stephanodiscus hantzschii</i>	<i>Oscillatoria princeps</i> <i>Stephanodiscus hantzschii</i> <i>Navicula cryptocephala</i> <i>Nitzschia palea</i> <i>Nitzschia sublinealis</i>	<i>Stephanodiscus hantzschii</i> <i>Jaaginema neglectum</i> <i>Jaaginema subtilissimum</i>
Частка Суапрокаюта у N/B, ≤	5/0,5	5–10/0,6–1,0	10–15/1,1–5	15–20/5,0–10,0	>20,0/>10,0
ІНША ВОДНА ФЛОРА (судинні рослини)					
Поясів по контуру	5	4-3	2-1	Поясність відсутня	Відсутність рослин
Проективне покриття водного дзеркала	<8	8-20	20-40	40-70	>70
Частота трапляння інвазивних видів	відсутні	1-2	3-4	5	>5
Доля проективного покриття за рахунок інвазивних видів	відсутнє	0-5	6-35	36-75	>75
% співвідношення індикаторних груп (трофність)	<i>Мезотроф 90</i> <i>Евтроф 10</i>	ППД ⁴	ППД ⁴	ППД ⁴	100 % переважання будь якої групи або відсутність рослин
Значення індексу ESM1	≥0,68	0,410-0,679	0,205-0,409	0,070-0,204	<0,070
Значення індексу MI	<1,99	2,5-2,99	3,0-3,49	3,5-3,99	4,0-5,0
МАКРОБЕЗХРЕБЕТНІ					
R&B zbn	1,7	<2,2	<2,	<3,2	>3,2
Індекс Шеннона	≥2,5	≥3,0	≥2,5	≥2,0	<2,0
Індекс фітофільний FFI	9	7-8	6-5	3-4	1-2
Індекс Балушкіної	≤2,0	≤4,0	≤6,0	≤8,0	>8,0
Індекс Гуднайта та Уїтлєя	≤60	≤70	≤80	≤90	>90
Інвазивних видів	0	1–2	3–4	5	>5
РИБИ					
Частота прилову інвазивних видів	Відсутні	1–2	3–4	5	>5
Розмірно-вікова і статева структура популяцій	Відповідає характеристикам конкретних видів	Стабільне трапляння не менше 3 видів	Стабільне трапляння не менше 1–2 видів	Окремі екземпляри	Відсутність молоді
Домінанти	<i>Esox lucius</i> <i>Alburnus alburnus</i>	Відсутність 2 видів	Відсутність 3-4 видів	Відсутність 5–6 видів	Відсутність всіх видів

ГІДРОБІОЛОГІЧНІ ПОКАЗНИКИ

Параметри	I	II	III	IV	V
	Carassius carassius Rhodeus sericeus Anquilla anguilla Abramis brama Perca fluviatilis				

УА_L_16_S_SH_1_0

ГІДРОБІОЛОГІЧНІ ПОКАЗНИКИ

Параметри	I	II	III	IV	V
	ФІТОПЛАНКТОН				
Видів*	26-30	20-25 або 31-35	36-45	15-19 або 46-50+	<10
Родин*	13-15	10-12 або 15-17	15-23	7-9 або 23-25	<5
Біомаса	0,26-0,30	0,15-0,19 або 0,26-0,30	0,31-0,60	0,10-0,14 або 0,61-0,70	<0,09 або >0,71
R&B fpI	1,80-1,85	1,66-1,80	1,81-2,2	2,21-2,7	>2,71
Характерні види	Dinobryon sp. Mallomonas sp. Pediastrum sp. Scenedesmus s.l.	Dinobryon sp. Mallomonas sp. Pediastrum sp. Scenedesmus s.l.	Pediastrum sp. Scenedesmus s.l. Monoraphidium contortum Stephanodiscus hantzschii	Scenedesmus s.l. Monoraphidium contortum Stephanodiscus hantzschii Microcystis aeruginosa	Monoraphidium contortum Stephanodiscus hantzschii Oscillatoria sp. Jaaginema neglectum Microcystis aeruginosa
Частка Суанпрокаюта у N/B, ≤ %	5/0,5	5-10/0,6-1,0	10-15/1,1-5	15-20/5,0-10,0	>20,0/>10,0
		МІКРОФІТОБЕНТОС			
Видів	25-35	15-24 або 36-40	41-50	6-14 або >50	<6
Родин	12-15	7-12 або 15-20	20-22	3-7 або 21-23	<2
Чисельність, тис. кл/10 см ²	35-50	25-35 або 50-90	90-150	15-25 або 150-500	<15 або >500
R&B fb	1,70-1,85	1,86-2,10	2,11-2,60	2,60-3,10	>3,10
Характерні види	Cocconeis placentula Navicula cryptotenella Cymbella cistula Epithemia sorex	Cocconeis placentula Gyrosigma acuminatum Ulnaria acus	Oscillatoria tenuis Stephanodiscus hantzschii Ulnaria ulna	Oscillatoria princeps Stephanodiscus hantzschii Navicula cryptocephala Nitzschia palea Nitzschia sublinealis	Oscillatoria princeps Stephanodiscus hantzschii Jaaginema neglectum Jaaginema subtilissimum
Частка Суанпрокаюта у N/B, ≤	5/0,5	5-10/0,6-1,0	10-15/1,1-5	15-20/5,0-10,0	>20,0/>10,0
		ІНША ВОДНА ФЛОРА (судинні рослини)			
Поясів по контуру	5	4-3	2-1	Поясність відсутня	Відсутність рослин
Проективне покриття водного дзеркала	<15	15-25	25-45	45-65	>65

ГІДРОБІОЛОГІЧНІ ПОКАЗНИКИ

Параметри	I	II	III	IV	V
Частота трапляння інвазивних видів	відсутні	1-2	3-4	5	>5
Доля проєктивного покриття за рахунок інвазивних видів	відсутнє	0-5	6-35	36-75	>75
% співвідношення індикаторних груп (трофність)	<i>Мезотроф 80</i> <i>Евтроф 20</i>	ППД ⁴	ППД ⁴	ППД ⁴	100 % переважання будь якої групи або відсутність рослин
Значення індексу ESMI	≥0,68	0,410-0,679	0,205-0,409	0,070-0,204	<0,070
Значення індексу MI	<1,99	2,5-2,99	3,0-3,49	3,5-3,99	4,0-5,0
МАКРОБЕЗХРЕБЕТНІ					
R&B zbn	2,0	<2,5	<2,9	<3,2	>3,2
Індекс Шеннона	≥2,2	≥3,0	≥2,5	≥2,0	<2,0
Індекс фітофільний FFI	9	7-8	6-5	3-4	1-2
Індекс Балувшіної	≤2,5	≤4,2	≤6,2	≤8,2	>8,2
Індекс Гуднайта та Уітля	≤70	≤77	≤84	≤91	>91
Інвазивних видів	0	1-2	3-4	5	>5
РИБИ					
Частота прилову інвазивних видів	Відсутні	1-2	3-4	5	>5
Розмірно-вікова і статева структура популяції	Відповідає характеристикам конкретних видів	Стабільне трапляння не менше 3 видів	Стабільне трапляння не менше 1-2 видів	Окремі екземпляри	Відсутність молоді
Домінанти	<i>Tinca tinca</i> <i>Carassius carassius</i> <i>Scardinius erythrophthalmus</i> <i>Esox lucius</i> <i>Leucaspis delineaatus</i> <i>Perca fluviatilis</i> <i>Misgurnus fossilis</i>	Відсутність 2 видів	Відсутність 3-4 видів	Відсутність 5-6 видів	Відсутність всіх видів

UA_L_16_M_SH_1_SI

ГІДРОБІОЛОГІЧНІ ПОКАЗНИКИ

Параметри	I	II	III	IV	V
ФІТОПЛАНКТОН					
Видів*	20-25	15-19 або 26-30	31-45	10-14 або 46-50+	<10
Родин*	10-12	7-9 або 13-15	15-23	5-7 або 23-25	<5
Біомаса	0,20-0,25	0,15-0,19 або 0,26-0,30	0,31-0,60	0,10-0,14 або 0,61-0,70	<0,09 або >0,71
R&B fpl	1,80-1,65	1,86-2,00	2,01-2,20	2,21-2,7	>2,71

ГІДРОБІОЛОГІЧНІ ПОКАЗНИКИ

Параметри	I	II	III	IV	V
Характерні види	<i>Dinobryon sp.</i> <i>Mallomonas sp.</i> <i>Pediastrum sp.</i> <i>Scenedesmus s.l.</i>	<i>Dinobryon sp.</i> <i>Mallomonas sp.</i> <i>Pediastrum sp.</i> <i>Scenedesmus s.l.</i>	<i>Pediastrum sp.</i> <i>Scenedesmus s.l.</i> <i>Monoraphidium contortum</i> <i>Stephanodiscus hantzschii</i>	<i>Scenedesmus s.l.</i> <i>Monoraphidium contortum</i> <i>Stephanodiscus hantzschii</i> <i>Microcystis aeruginosa</i>	<i>Monoraphidium contortum</i> <i>Stephanodiscus hantzschii</i> <i>Oscillatoria sp.</i> <i>Jaaginema neglectum</i> <i>Microcystis aeruginosa</i>
Частка Суапрокаюта у N/B, ≤	5/0,5	5–10/0,6–1,0	10–15/1,1–5	15–20/5,0–10,0	>20,0/>10,0
МІКРОФІТОБЕНТОС					
Видів	25–35	15–24 або 36–40	41–50	6–14 або >50	<6
Родин	12–17	7–12 або 18–20	21–25	3–7 або 25+	<2
Чисельність, тис. кл/10 см ²	35–50	25–35 або 50–90	90–150	15–25 або 150–500	<15 або >500
R&B fb	1,70–1,85	1,86–2,10	2,11–2,60	2,60–3,10	>3,10
Характерні види	<i>Closterium sp.</i> <i>Cocconeis placentula</i> <i>Symbella cistula</i> <i>Epithemia sores</i>	<i>Closterium sp.</i> <i>Cocconeis placentula</i> <i>Gyrosigma acuminatum</i> <i>Ulnaria acus</i>	<i>Oscillatoria tenuis</i> <i>Stephanodiscus hantzschii</i> <i>Ulnaria ulna</i>	<i>Oscillatoria princeps</i> <i>Stephanodiscus hantzschii</i> <i>Navicula cryptocephala</i> <i>Nitzschia palea</i> <i>Nitzschia sublinealis</i>	<i>Stephanodiscus hantzschii</i> <i>Jaaginema neglectum</i> <i>Jaaginema subtilissimum</i>
Частка Суапрокаюта у N/B, ≤	5/0,5	5–10/0,6–1,0	10–15/1,1–5	15–20/5,0–10,0	>20,0/>10,0
ІНША ВОДНА ФЛОРА (судинні рослини)					
Поясів по контуру	5	4-3	2-1	Поясність відсутня	Відсутність рослин
Проективне покриття водного дзеркала	<8	8-20	20-40	40-70	>70
Частота трапляння інвазивних видів	відсутні	1–2	3–4	5	>5
Доля проективного покриття за рахунок інвазивних видів	відсутнє	0–5	6–35	36–75	>75
% співвідношення індикаторних груп (трофність)	<i>Мезотроф 90</i> <i>Евтроф 10</i>	ППД ⁴	ППД ⁴	ППД ⁴	100 % переважання будь якої групи або відсутність рослин
Значення індексу ESM1	≥0,68	0,410-0,679	0,205-0,409	0,070-0,204	<0,070
Значення індексу MI	<1,99	2,5-2,99	3,0-3,49	3,5-3,99	4,0-5,0
МАКРОБЕЗХРЕБЕТНІ					
R&B zbn	1,7	<2,2	<2,	<3,2	>3,2
Індекс Шеннона	≥2,7	≥3,0	≥2,5	≥2,0	<2,0
Індекс фітофільний FFI	10	8-9	6-7	3-5	1-2
Індекс Балувшкіной	≤2,0	≤4,0	≤6,0	≤8,0	>8,0
Індекс Гуднайта та Уітлєя	≤60	≤70	≤80	≤90	>90
Інвазивних видів	0	1–2	3–4	5	>5
РИБИ					

ГІДРОБІОЛОГІЧНІ ПОКАЗНИКИ

Параметри	I	II	III	IV	V
Частота приливу інвазивних видів	Відсутні	1-2	3-4	5	>5
Розмірно-вікова і статева структура популяції	Відповідає характеристикам конкретних видів	Стабільне трапляння не менше 3 видів	Стабільне трапляння не менше 1-2 видів	Окремі екземпляри	Відсутність молоді
Домінанти	<i>Rutilus rutilus</i> <i>Esox lucius</i> <i>Abramis brama</i> <i>Perca fluviatilis</i> <i>Cyprinus carpio</i> <i>Rhodeus sericeus</i> <i>Anguilla anguilla</i>	Відсутність 2 видів	Відсутність 3-4 видів	Відсутність 5-6 видів	Відсутність всіх видів

УА_L_16_M_SH_1_0

ГІДРОБІОЛОГІЧНІ ПОКАЗНИКИ

Параметри	I	II	III	IV	V
ФІТОПЛАНКТОН					
Видів	20-25	15-19 або 26-30	31-60	7-14 або 61-80+	<6
Родин	10-12	7-9 або 13-15	20-23	3-6 або 24-30	<2
Біомаса, мг/дм ³	0,30-0,50	0,71-2	2,1-7	0,1-0,2 або 7,1-15	<0,1 або >15
P&B fpl	1,80-1,85	1,8-1,95	1,96-2,60	2,61-3,50	>3,51
Характерні види	<i>Dinobryon</i> sp. <i>Mallomonas</i> sp. <i>Pediastrum</i> sp. <i>Scenedesmus</i> s.l. <i>Lagerheimia ciliata</i>	<i>Ankistrodesmus arcuatus</i> <i>Coelastrum pseudomicroporum</i> <i>Cocconeis placentula</i> <i>Ulnaria acus</i>	<i>Oscillatoria tenuis</i> <i>Stephanodiscus hantzschii</i> <i>Ulnaria ulna</i>	<i>Oscillatoria princeps</i> <i>Stephanodiscus hantzschii</i> <i>Nitzschia palea</i> <i>Nitzschia sublinealis</i>	<i>Stephanodiscus hantzschii</i> <i>Jaaginema neglectum</i> <i>Jaaginema subtilissimum</i>
Частка Суанопрокарюта у N/B, ≤	5/0,5	5-10/0,6-1,0	10-15/1,1-5	15-20/5,0-10,0	>20,0/>10,0
МІКРОФІТОБЕНТОС					
Видів	20-25	15-19 або 26-30	31-60	7-14 або 61-80+	<6
Родин	10-12	7-9 або 13-15	20-23	3-6 або 24-30	<2
Чисельність, тис. кл/10 см ²	35-50	25-35 або 50-90	90-150	15-25 або 150-500	<15 або >500
P&B fb	1,3-1,80	1,8-1,95	1,96-2,60	2,61-3,50	>3,51
Характерні види	<i>Mallomonas</i> sp. <i>Glosterium</i> sp. <i>Caloneis amphibiaena</i> <i>Cocconeis placentula</i> <i>Cymatopleura solea</i>	<i>Cocconeis placentula</i> <i>Gyrosigma acuminatum</i> <i>Ulnaria acus</i> <i>Ulnaria capitata</i>	<i>Oscillatoria tenuis</i> <i>Stephanodiscus hantzschii</i> <i>Ulnaria ulna</i>	<i>Oscillatoria princeps</i> <i>Stephanodiscus hantzschii</i> <i>Navicula cryptocephala</i> <i>Nitzschia palea</i> <i>Nitzschia sublinealis</i>	<i>Oscillatoria princeps</i> <i>Stephanodiscus hantzschii</i> <i>Jaaginema neglectum</i> <i>Jaaginema subtilissimum</i>
Частка Суанопрокарюта у N/B, ≤ %	5/0,5	5-10/0,6-1,0	10-15/1,1-5	15-20/5,0-10,0	>20,0/>10,0

ГІДРОБІОЛОГІЧНІ ПОКАЗНИКИ

Параметри	I	II	III	IV	V
ІНША ВОДНА ФЛОРА (судинні рослини)					
Поясів по контуру	5	4-3	2-1	Поясність відсутня	Відсутність рослин
Проективне покриття водного дзеркала	5-7	7-20	20-40	40-60	>60
Частота трапляння інвазивних видів	відсутні	1-2	3-4	5	>5
Доля проективного покриття за рахунок інвазивних видів	відсутнє	0-5	6-35	36-75	>75
% співвідношення індикаторних груп (трофність)	Мезотроф 80 Евтроф 20	ППД ⁴	ППД ⁴	ППД ⁴	100 % переважання будь якої групи або відсутність рослин
Значення індексу ESMI	≥0,68	0,410-0,679	0,205-0,409	0,070-0,204	<0,070
Значення індексу MI	<1,99	2,5-2,99	3,0-3,49	3,5-3,99	4,0-5,0
МАКРОБЕЗХРЕБЕТНІ					
P&B zbn	2,0	<2,5	<2,9	<3,2	>3,2
Індекс Шеннона	≥2,5	≥3,0	≥2,5	≥2,0	<2,0
Індекс фітофільний FFI	10	8-9	7-6	3-5	1-2
Індекс Балувської	≤2,5	≤4,2	≤6,2	≤8,2	>8,2
Індекс Гуднайта та Уїтлєя	≤70	≤77	≤84	≤91	>91
Інвазивних видів	0	1-2	3-4	5	>5
РИБИ					
Частота прилову інвазивних видів	Відсутні	1-2	3-4	5	>5
Розмірно-вікова і статева структура популяцій	Відповідає характеристикам конкретних видів	Стабільне трапляння не менше 3 видів	Стабільне трапляння не менше 1-2 видів	Окремі екземпляри	Відсутність молоді
Домінанти	<i>Perca fluviatilis</i> <i>Esox lucius</i> <i>Abramis brama</i> <i>Rutilus rutilus</i> <i>Misgurnus fossilis</i> <i>Cyprinus carpio</i> <i>Scardinius erythrophthalmus</i> <i>Tinca tinca</i>	Відсутність 2 видів	Відсутність 3-4 видів	Відсутність 5-6 видів	Відсутність всіх видів

Примітка: ППД⁴ – потребує подальших досліджень

ГДРОБІОЛОГІЧНІ ПОКАЗНИКИ

Параметри	I	II	III	IV	V
ФІТОПЛАНКТОН					
Видів	25–30	15–19 або 31–36	36–65	7–14 або 66–80+	<6
Родин	13–15	7–9 або 16–18	19–24	3–6 або 25–30	<2
Біомаса, мг/дм ³	0,26–0,30	1,1–2,5	2,6–7,5	0,1–0,29 або 7,6–16	<0,1 або >16
P&B fpl	1,65–1,70	1,91–2,1	2,11–2,9	2,91–3,70	>3,71
Характерні види	<i>Dinobryon</i> sp. <i>Mallomonas</i> sp. <i>Pediastrum</i> sp. <i>Scenedesmus</i> s.l. <i>Lagerheimia ciliata</i>	<i>Dinobryon</i> sp. <i>Mallomonas</i> sp. <i>Ankistrodesmus arcuatus</i> <i>Coelastrum microporum</i> <i>Ulnaria acus</i>	<i>Oscillatoria tenuis</i> <i>Stephanodiscus hantzschii</i> <i>Navicula cryptocephala</i>	<i>Oscillatoria princeps</i> <i>Stephanodiscus hantzschii</i> <i>Nitzschia palea</i> <i>Nitzschia sublinealis</i>	<i>Oscillatoria princeps</i> <i>Stephanodiscus hantzschii</i> <i>Jaaginema neglectum</i> <i>Jaaginema subtilis-simum</i>
Частка Суанорокаґота у N/B, ≤ %	5/0,5	5–10/0,6–1,0	10–15/1,1–5	15–20/5,0–10,0	>20/>10,0
МІКРОФІТОБЕНТОС					
Видів	25–30	20–25 або 31–35	36–45	10–19 або 45–50	<9
Родин	13–15	9–12 або 15–17	18–22	5–9 або 22–25	<4
Чисельність, тис. кл/10 см ²	41–50	30–45 або 60–150	150–300	20–30 або 300–700	<20 або >700
P&B fb	1,7	2,00–2,20	2,21–2,65	2,65–3,50	>3,50
Характерні види	<i>Mallomonas</i> sp. <i>Closterium</i> sp. <i>Caloneis amphibiaena</i> <i>Cocconeis placentula</i> <i>Cymatopleura solea</i>	<i>Mallomonas</i> sp. <i>Closterium</i> sp. <i>Cocconeis placentula</i> <i>Gyrosigma acuminatum</i>	<i>Oscillatoria tenuis</i> <i>Stephanodiscus hantzschii</i> <i>Ulnaria ulna</i>	<i>Oscillatoria princeps</i> <i>Stephanodiscus hantzschii</i> <i>Navicula cryptocephala</i> <i>Nitzschia palea</i> <i>Nitzschia sublinealis</i>	<i>Oscillatoria princeps</i> <i>Stephanodiscus hantzschii</i> <i>Jaaginema neglectum</i> <i>Jaaginema subtilis-simum</i>
Частка Суанорокаґота у N/B, ≤	5/0,5	5–10/0,6–1,0	10–15/1,1–5	15–20/5,0–10,0	>20,0/>10,0
ІНША ВОДНА ФЛОРА (судинні рослини)					
Поясів по контуру	5	4-3	2-1	Поясність відсутня	Відсутність рослин
Проективне покриття водного дзеркала	<5	5-15	15-30	30-60	>60
Частота трапляння інвазивних видів	відсутні	1-2	3-4	5	>5
Доля проективного покриття за рахунок інвазивних видів	відсутнє	0-5	6-35	36-75	>75
% співвідношення індикаторних груп (трофність)	<i>Мезотроф 90</i> <i>Евтроф 10</i>	ППД ⁴	ППД ⁴	ППД ⁴	100 % переважання будь якої групи або відсутність рослин
Значення індексу ESM1	≥0,68	0,410-0,679	0,205-0,409	0,070-0,204	<0,070
Значення індексу MI	<1,99	2,5-2,99	3,0-3,49	3,5-3,99	4,0-5,0
МАКРОБЕЗХРЕБЕТНІ					
P&B zbn	<1,7	<2,2	<2,7	<3,2	>3,2

ГІДРОБІОЛОГІЧНІ ПОКАЗНИКИ

Параметри	I	II	III	IV	V
Індекс Шеннона	≥2,7	≥3,0	≥2,5	≥2,0	<2,0
Індекс фітофільний FFI	10	8-9	7-6	3-5	1-2
Індекс Балушкіної	≤1,8	≤3,8	≤5,8	≤7,8	>7,8
Індекс Гуднайта та Уїтля	≤4,5	≤6,5	≤8,0	≤9,0	>9,0
Інвазивних видів	0	1-2	3-4	5	>5
РИБИ					
Частота прилову інвазивних видів	Відсутні	1-2	3-4	5	>5
Розмірно-вікова і статева структура популяції	Відповідає характеристикам конкретних видів	Стабільне трапляння не менше 3 видів	Стабільне трапляння не менше 1-2 видів	Окремі екземпляри	Відсутність молоді
Домінанти	<i>Rutilus rutilus</i> <i>Alburnus alburnus</i> <i>Esox lucius</i> <i>Abramis brama</i> <i>Perca fluviatilis</i> <i>Cyprinus carpio</i> <i>Carassius carassius</i> <i>Rhodeus sericeus</i> <i>Alburnus alburnus</i>	Відсутність 3 видів	Відсутність 4-5 видів	Відсутність 6-7 видів	Відсутність всіх видів

УА_L_16_M_I_1_O

ГІДРОБІОЛОГІЧНІ ПОКАЗНИКИ

Параметри	I	II	III	IV	V
ФІТОПЛАНКТОН					
Видів	25-30	19-24 або 31-36	36-65	7-14 або 66-80+	<6
Родин	13-15	9-12 або 16-18	19-30	3-6 або 30-35+	<2
Біомаса, мг/дм ³	0,30-0,50	0,51-2,5	2,6-7,5	0,1-0,29 або 7,6-16	<0,1 або >16
P&B fpl	1,70-1,90	1,91-2,1	2,11-2,9	2,91-3,70	>3,71
Характерні види	<i>Dinobryon</i> sp. <i>Mallomonas</i> sp. <i>Pediastrum</i> sp. <i>Scenedesmus</i> s.l. <i>Lagerheimia ciliata</i>	<i>Ankistrodesmus arcuatus</i> <i>Coelastrum pseudomicroporum</i> <i>Cocconeis placentula</i> <i>Ulnaria ulna</i> <i>Ulnaria acus</i>	<i>Oscillatoria tenuis</i> <i>Stephanodiscus hantzschii</i> <i>Navicula cryptocephala</i>	<i>Oscillatoria princeps</i> <i>Stephanodiscus hantzschii</i> <i>Nitzschia palea</i> <i>Nitzschia sublinealis</i>	<i>Stephanodiscus hantzschii</i> <i>Jaaginema neglectum</i> <i>Jaaginema subtilis-simum</i>
Частка Суанпрокаюота у N/B, ≤	5/0,5	5-10/0,6-1,0	10-15/1,1-5	15-20/5,0-10,0	>20,0/>10,0
МІКРОФІТОБЕНТОС					
Видів	35-45	20-35 або 45-55	55-65	10-19 або >50	<9

ГІДРОБІОЛОГІЧНІ ПОКАЗНИКИ

Параметри	I	II	III	IV	V
Родин	15-21	9-12 або 20-23	20-22	5-7 або 21-23	<4
Чисельність, тис. кл/10 см ²	45-60	30-45 або 60-150	150-300	20-30 або 300-700	<20 або >700
P&B fb	1,85-2,00	2,00-2,20	2,21-2,65	2,65-3,50	>3,50
Характерні види	<i>Mallomonas</i> sp. <i>Closterium</i> sp. <i>Caloneis amphibiaena</i> <i>Cocconeis placentula</i> <i>Cymatopleura solea</i>	<i>Mallomonas</i> sp. <i>Closterium</i> sp. <i>Cocconeis placentula</i> <i>Ulnaria acus</i> <i>Gyrosigma acuminatum</i>	<i>Oscillatoria</i> spp. <i>Stephanodiscus hantzschii</i> <i>Ulnaria ulna</i> <i>Navicula cryptocephala</i> <i>Nitzschia palea</i>	<i>Oscillatoria princeps</i> <i>Stephanodiscus hantzschii</i> <i>Navicula cryptocephala</i> <i>Nitzschia palea</i> <i>Nitzschia sublinealis</i>	<i>Oscillatoria princeps</i> <i>Stephanodiscus hantzschii</i> <i>Jaaginema neglectum</i> <i>Jaaginema subtilissimum</i>
Частка Суапоркаюта у N/B, ≤	5/0,5	5-10/0,6-1,0	10-15/1,1-5	15-20/5,0-10,0	>20,0/>10,0
ІНША ВОДНА ФЛОРА (судинні рослини)					
Поясів по контуру	5	4-3	2-1	Поясність відсутня	Відсутність рослин
Проективне покриття водного дзеркала,%	7-8	8-20	20-40	40-60	>60
Частота трапляння інвазивних видів	відсутні	1-2	3-4	5	>5
Доля проективного покриття за рахунок інвазивних видів	відсутнє	0-5	6-35	36-75	>75
% співвідношення індикаторних груп (трофність)	<i>Мезотроф 80</i> <i>Евтроф 20</i>	ППД ⁴	ППД ⁴	ППД ⁴	100 % переважання будь якої групи або відсутність рослин
Значення індексу ESMI	≥0,68	0,410-0,679	0,205-0,409	0,070-0,204	<0,070
Значення індексу MI	<1,99	2,5-2,99	3,0-3,49	3,5-3,99	4,0-5,0
МАКРОБЕЗХРЕБЕТНІ					
P&B zbn	<2,0	<2,4	<2,8	<3,2	>3,2
Індекс Шеннона	≥2,5	≥3,0	≥2,5	≥2,0	<2,0
Індекс фітофільний FFI	10	8-9	7-6	3-5	1-2
Індекс Балушкіної	≤2,0	≤4,0	≤6,0	≤8,0	>8,0
Індекс Гуднайта та Уїтлєя	≤60	≤70	≤80	≤90	>90
Інвазивних видів	0	1-2	3-4	5	>5
РИБИ					
Частота прилову інвазивних видів	Відсутні	1-2	3-4	5	>5
Розмірно-вікова і статева структура популяцій	Відповідає характеристикам конкретних видів	Стабільне трапляння не менше 3 видів	Стабільне трапляння не менше 1-2 видів	Окремі екземпляри	Відсутність молоді
Домінанти	<i>Rutilus rutilus</i> <i>Esox lucius</i> <i>Abramis brama</i>	Відсутність 3 видів	Відсутність 4-6 видів	Відсутність 6-8 видів	Відсутність всіх видів

ГІДРОБІОЛОГІЧНІ ПОКАЗНИКИ

Параметри	I	II	III	IV	V
	<p><i>Perca fluviatilis</i> <i>Cyprinus carpio</i> <i>Carassius carassius</i> <i>Rhodeus sericeus</i> <i>Misgurnus fossilis</i> <i>Alburnus alburnus</i> <i>Tinca tinca</i></p>				

УА_L_16_L_I_1_SI

ГІДРОБІОЛОГІЧНІ ПОКАЗНИКИ

Параметри	I	II	III	IV	V
	ФІТОПЛАНКТОН				
Видів	25–35	25–35	25–35	25–35	25–35
Родин	12–17	12–17	12–17	12–17	12–17
Біомаса, мг/дм ³	35–50	35–50	35–50	35–50	35–50
P&B fpl	1,70–1,85	1,70–1,85	1,70–1,85	1,70–1,85	1,70–1,85
Характерні види	<p><i>Dinobryon</i> sp. <i>Mallomonas</i> sp. <i>Pediastrum</i> sp. <i>Scenedesmus</i> s.l. <i>Lagerheimia ciliata</i></p>	<p><i>Dinobryon</i> sp. <i>Mallomonas</i> sp <i>Ankistrodesmus arcuatus</i> <i>Coelastrum pseudo-microporum</i></p>	<p><i>Oscillatoria</i> spp. <i>Stephanodiscus hantzschii</i> <i>Navicula cryptocephala</i></p>	<p><i>Oscillatoria princeps</i> <i>Stephanodiscus hantzschii</i> <i>Nitzschia palea</i> <i>Nitzschia sublinealis</i></p>	<p><i>Oscillatoria princeps</i> <i>Stephanodiscus hantzschii</i> <i>Jaaginema neglectum</i> <i>Jaaginema subtilissimum</i></p>
Частка Суапрокагуота у N/B, ≤ %	5/0,5	5–10/0,6–1,0	10–15/1,1–5	15–20/5,0–10,0	>20/>10,0
	МІКРОФІТОБЕНТОС				
Видів	25–35	19–24 або 36–40	40–50	12–19 або >50	<12
Родин	12–17	9–12 або 20–23	20–25	6–9 або >25	<6
Чисельність, тис. кл/10 см ²	45–60	30–45 або 60–150	150–300	20–30 або 300–700	<20 або >700
P&B fb	1,85–2,00	2,00–2,20	2,21–2,65	2,65–3,50	>3,50
Характерні види	<p><i>Mallomonas</i> sp. <i>Closterium</i> sp. <i>Caloneis amphibiaena</i> <i>Cocconeis placentula</i> <i>Cymatopleura solea</i></p>	<p><i>Mallomonas</i> sp. <i>Closterium</i> sp. <i>Cocconeis placentula</i> <i>Ulnaria acus</i> <i>Gyrosigma acuminatum</i></p>	<p><i>Oscillatoria tenuis</i> <i>Stephanodiscus hantzschii</i> <i>Ulnaria ulna</i> <i>Navicula cryptocephala</i> <i>Nitzschia palea</i></p>	<p><i>Oscillatoria princeps</i> <i>Stephanodiscus hantzschii</i> <i>Navicula cryptocephala</i> <i>Nitzschia palea</i> <i>Nitzschia sublinealis</i></p>	<p><i>Oscillatoria princeps</i> <i>Stephanodiscus hantzschii</i> <i>Jaaginema neglectum</i> <i>Jaaginema subtilissimum</i></p>
Частка Суапрокагуота у N/B, ≤	5/0,5	5–10/0,6–1,0	10–15/1,1–5	15–20/5,0–10,0	>20,0/>10,0
	ІНША ВОДНА ФЛОРА (судинні рослини)				
Поясів по контуру	5	4-3	2-1	Поясність відсутня	Відсутність рослин
Проективне покриття водного дзеркала	<3	3-15	15-30	30-60	>60

ГІДРОБІОЛОГІЧНІ ПОКАЗНИКИ

Параметри	I	II	III	IV	V
Частота трапляння інвазивних видів	відсутні	1-2	3-4	5	>5
Доля проективного покриття за рахунок інвазивних видів	відсутнє	0-5	6-35	36-75	>75
% співвідношення індикаторних груп (трофність)	Мезотроф 90 Евтроф 10	ППД ⁴	ППД ⁴	ППД ⁴	100 % переважання будь якої групи або відсутність рослин
Значення індексу ESMI	≥0,68	0,410-0,679	0,205-0,409	0,070-0,204	<0,070
Значення індексу MI	<1,99	2,5-2,99	3,0-3,49	3,5-3,99	4,0-5,0
МАКРОБЕЗХРЕБЕТНІ					
P & V zbn	1,8	<2,3	<2,8	<3,2	>3,2
Індекс Шеннона	≥2,8	≥3,0	≥2,5	≥2,0	<2,0
Індекс фітофільний FFI	10	8-9	7-6	3-5	1-2
Індекс Балушкіної	≤1,6	≤3,6	≤5,6	≤6,6	>6,6
Індекс Гуднайта та Уїтля	≤45	≤60	≤75	≤90	>90
Інвазивних видів	0	1-2	3-4	5	>5
РИБИ					
Частота прилову інвазивних видів	Відсутні	1-2	3-4	5	>5
Розмірно-вікова і статева структура популяції	Відповідає характеристикам конкретних видів	Стабільне трапляння не менше 3 видів	Стабільне трапляння не менше 1-2 видів	Окремі екземпляри	Відсутність молоді
Домінанти	<i>Rutilus rutilus</i> <i>Leucaspis delmeatus</i> <i>Abramis brama</i> <i>Perca fluviatilis</i> <i>Esox lucius</i> <i>Silurus glanis</i> <i>Gobio gobio</i> <i>Alburnus alburnus</i> <i>Rhodeus sericeus</i> <i>Anguilla anguilla</i> <i>Cobitis taenia</i> <i>Tinca tinca</i>	Відсутність 4 видів	Відсутність 5-7 видів	Відсутність 8-10 видів	Відсутність всіх видів

ДОДАТОК 4. Основні економічні характеристики РБР Вісли 2015 – 2019 рр.

Показники	2015	2016	2017	2018	2019
Населення, всього, осіб (млн. чол)	1,455	1,455	1,455	1,452	1,444
частка населення річкового басейну від загального кількості населення України, %		3,4	3,4	3,4	3,4
- ВРП у фактичних цінах, млрд. грн	52,1	62,5	81,8	97,9	119,1
частка ВРП річкового басейну у загальному ВВП України, %	2,6	2,6	2,7	2,7	3,0
ВДВ у фактичних цінах, млрд. грн	38,9	46,8	60,7	73,1	87,6
частка ВДВ річкового басейну у загальній ВДВ України, %	2,3	2,3	2,4	2,4	2,6
ВДВ водокористувачів у розрізі видів економічної діяльності:					
Сільське, лісове та рибне господарство, млрд. грн	4,9	5,5	6,5	7,4	7,8
частка сільського, лісового та рибного господарства річкового басейну у загальній ВДВ України, %	2,0	1,9	2,2	2,1	2,2
Добувна промисловість і розроблення кар'єрів, млрд. грн	0,9	2,8	3,8	4,0	4,1
частка добувної промисловості і розроблення кар'єрів річкового басейну у загальній ВДВ України, %	1,0	2,1	2,2	1,9	1,8
Переробна промисловість, млрд. грн	4,9	5,8	7,2	9,0	10,3
частка переробної промисловості річкового басейну у загальній ВДВ України, %	2,1	2,0	2,0	2,2	2,4
Постачання електроенергії, газу, пари та кондиційованого повітря, млрд. грн	1,2	1,4	1,7	2,0	2,0
- частка постачання електроенергії, газу, пари та кондиційованого повітря річкового басейну у загальній ВДВ України, %	2,3	1,9	2,0	1,8	1,6
Водопостачання, каналізація, поводження з відходами, млрд. грн	0,1	0,2	0,4	0,4	0,4
частка водопостачання, каналізації, поводження з відходами річкового басейну у загальній ВДВ України, - %	1,9	2,1	4,1	3,1	3,0
Транспорт, складське господарство, поштова та кур'єрська діяльність, млрд. грн	3,6	4,5	4,9	5,5	6,4
частка транспорту, складського господарства, поштової та кур'єрської діяльності річкового басейну у загальній ВДВ України, %	2,6	2,9	2,6	2,4	2,4
Сумарна частка водокористування видів економічної діяльності регіонів в межах річкового басейну у загальному обсязі ВДВ України, %	11,9	12,9	15,1	13,5	13,4

ДОДАТОК 5. Характеристика водокористування у РБР Вісли

Найменування секторів економіки	Обсяг забору води, млн. м ³	Обсяг використаної води, млн.м ³	Частка від загального забору води в межах басейну, %
Промисловість	10,923	8,771	18,4
в тому числі енергетика	2,893	3,101	
добувна промисловість	4,273	0,826	
харчова промисловість	0,741	1,508	
лісова деревообробна	0,022	0,131	
целюлозно-паперова	0,076	0,108	
хімічна промисловість	0,036	0,049	
нафтохімічна промисловість	0,733	0,760	
нафтопереробна промисловість	0,013	0,013	
Житлово-комунальне господарство	41,152	20,732	69,2
Сільське господарство	2,66	2,678	4,5
в тому числі рибне господарство	1,518	1,348	
зрошення			
с/г підприємства	1,133	1,330	
Транспорт	0,408	0,905	0,7
Інші	4,337	8,847	7,3
Всього по басейну	59,48	41,942	100

ДОДАТОК 6. Скиди зворотних вод у водні об'єкти в розрізі категорій вод, що скидаються в РБР Вісли

Найменування секторів економіки	Об'єм скинутої води, млн.м ³	в тому числі			Частка від загального скиду в межах басейну, %
		забрудненої	нормативно чистої без очистки	нормативно очищеної на спорудах	
Промисловість	4,379	0,614	1,156	2,61	3,3
в тому числі енергетика	0,157		0,157		
добувна промисловість	2,065	0,610		2,065	
харчова промисловість	0,960		0,350		
лісова деревообробна	0,095		0,095		
целюлозно-паперова	0,076				
хімічна промисловість	0,004		0,004		
нафтохімічна промисловість	0				
нафтопереробна промисловість	0,001				
Житлово- комунальне господарство	127,20	117,069	0	10,132	95
Сільське господарство	1,604	0	1,597	0,006	1,2
в тому числі рибне господарство	1,597		1,597		
зрошення с/г підприємства	0,006			0,006	
Транспорт	0,096	0	0,023	0,073	<0,1
Інші	0,491	0,403	0,071	0,016	<1
Всього по басейну	133,77	118,086	2,847	12,837	100

ДОДАТОК 7. Реєстр суб'єктів природних монополій у сферах теплопостачання, централізованого водопостачання та централізованого водовідведення⁴²

№ П/п	Назва підприємства
Волинська область	
1	ЛОКАЧИНСЬКЕ ВИРОБНИЧЕ УПРАВЛІННЯ ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА
2	КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО "ЛЮБОМЛЬСЬКЕ ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНЕ ГОСПОДАРСТВО"
3	КВАРТИРНО-ЕКСПЛУАТАЦІЙНИЙ ВІДДІЛ М. ВОЛОДИМИР-ВОЛИНСЬКИЙ
4	ГОСПРОЗРАХУНКОВА ОРГАНІЗАЦІЯ БУДИНКОУПРАВЛІННЯ ЗОНИ ВІДПОЧИНКУ УРОЧИЩЕ "ГРЯДА" (КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО "БУДИНКОУПРАВЛІННЯ")
5	ІВАНИЧІВСЬКЕ ВИРОБНИЧЕ УПРАВЛІННЯ ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА
6	УСТИЛУЗЬКЕ ВИРОБНИЧЕ УПРАВЛІННЯ ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА
7	ПІДПРИЄМСТВО "НОВОВОЛИНСЬКВОДОКАНАЛ" НОВОВОЛИНСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
8	УПРАВЛІННЯ ВОДОПРОВІДНОКАНАЛІЗАЦІЙНОГО ГОСПОДАРСТВА МІСТА ВОЛОДИМИРА-ВОЛИНСЬКОГО
9	КОМУНАЛЬНЕ ГОСПОДАРСТВО ЗАРІЧАНСЬКОЇ СІЛЬСЬКОЇ РАДИ
Львівська область	
10	ДП САНАТОРІЙ ЛЬВІВ ЗАТ «УКРПРОФОЗДОРОВНИЦЯ»
11	КП «КАМ'ЯНКАВОДОКАНАЛ»
12	КП ЖКГ М. УГНІВ
13	КП «РАВА-РУСЬКЕ БУДИНКОУПРАВЛІННЯ № 2» ПРИ РАВО-РУСЬКІЙ МІСЬКІЙ РАДІ
14	ЛЬВІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
15	БУСЬКЕ ПІДПРИЄМСТВО ВКГ
16	ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «БРЮХОВИЦЬКИЙ ДЕРЕВООБРОБНИЙ КОМБІНАТ»
17	ЖКП «МУРОВАНЕ»
18	КП ЖКГ М. БЕЛЗ
19	ДП «НДП «ЕКОТРАСЕНЕРГО» (с. Новий яр)
20	КП «ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНЕ ГОСПОДАРСТВО ВЕЛИКОМОСТИВСЬКОЇ МР»
21	МКП «ЗОЛОЧІВВОДОКАНАЛ»
22	МКП «ЯВОРІВВОДА»
23	ТЗОВ "ЕНЕРГІЯ-ТЕПЛОВОДОСЕРВІС"
24	ПАВЛІВСЬКЕ КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО
25	КП "ЛИСИЧАНКА"
26	МКП "ВОДОКАНАЛ"
27	СОКАЛЬСЬКЕ МІСЬКЕ КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО ВОДОПРОВІДНОКАНАЛІЗАЦІЙНОГО ГОСПОДАРСТВА

⁴²За даними НКРЕП, станом на 30.09.2021

№ П/п	Назва підприємства
28	МКП «НОВОЯВОРИВСЬКВОДОКАНАЛ»
29	МКП «ВИННИКІВСЬКЕ»
30	ЛЬВІВСЬКИЙ РЕГІОНАЛЬНИЙ ІНСТИТУТ ДЕРЖАВНОГО УПРАВЛІННЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ АКАДЕМІЇ ДЕРЖАВНОГО УПРАВЛІННЯ ПРИ ПРЕЗИДЕНТОВІ УКРАЇНИ
31	ТзОВ "ВОДОКАНАЛ БРЮХОВИЧИ"
32	КП «ЖОВКІВСЬКЕ ВУВКГ»
33	ТЗОВ «ГОЛС»
34	ПП «ПФ ПО РЕМОНТУ ТА ОБСЛУГОВУВАННЮ ЖИТЛА «ЛАПАЇВКА»
35	АТ "ДТЕК ЗАХІДЕНЕРГО"
36	КП "ЧЕРВОНОГРАДВОДОКАНАЛ"
37	ТзОВ "ГАЛСЕРВІСІНВЕСТБУД"
38	КП "ЗАПИТІВ"
39	КП "БЛАГОУСТРІЙ1"
40	КП "ШКЛОВОДОКАНАЛ"
41	КП "ГОСПОДАР"
42	КП "ВОЛЯ-ВИСОЦЬКЕ КОМУНАЛЬНЕ ГОСПОДАРСТВО "ВИТЯЗЬ"
43	КП "НЕСЛУХІВ"
44	ФІЛІЯ УПРАВЛІННЯ МАГІСТРАЛЬНИХ ГАЗОПРОВІДІВ "ЛЬВІВТРАНСГАЗ" ПАТ "УКРТРАНСГАЗ"
45	ОБСЛУГОВУЮЧИЙ КООПЕРАТИВ "АСТРА"
46	ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО "БУД ІНВЕСТ КОМ"
47	КП «ЯРИЧІВОДОКАНАЛ»

ДОДАТОК 8. Структура тарифів на централізоване водопостачання та централізоване водовідведення ЛЬВІВСЬКОГО МІСЬКОГО КОМУНАЛЬНОГО ПІДПРИЄМСТВА «ЛЬВІВВОДОКАНАЛ»

№ з/п	Найменування показників	Централізоване водопостачання		Централізоване водовідведення	
		тис. грн на рік	грн/м ³	тис. грн на рік	грн/м ³
1	2	3	4	5	6
1	Виробнича собівартість, у тому числі:	497 124,482	9,2038	231 687,734	4,5981
1.1	прямі матеріальні витрати, у тому числі:	216 129,650	4,0014	103 612,671	2,0563
1.1.1	електроенергія	186 004,177	3,4437	86 526,678	1,7172
1.1.2	витрати на придбання води в інших суб'єктів господарювання/очищення власних стічних вод іншими суб'єктами господарювання	0,000	0,0000	0,000	0,0000
1.1.3	витрати на реагенти	2 869,192	0,0531	6 919,520	0,1373
1.1.4	матеріали, запасні частини та інші матеріальні ресурси (ремonti)	27 256,280	0,5046	10 166,473	0,2018
1.2	прямі витрати на оплату праці	79 482,428	1,4715	48 096,948	0,9545
1.3	інші прямі витрати, у тому числі:	55 785,596	1,0328	15 617,718	0,3100
1.3.1	єдиний внесок на загальнообов'язкове державне соціальне страхування	17 486,134	0,3237	10 581,328	0,2100
1.3.2	амортизація	13 755,580	0,2547	5 036,390	0,1000
1.3.3	підкачка води сторонніми організаціями	12 906,155	0,2389	0,000	0,0000
1.3.4	інші прямі витрати	11 637,726	0,2155	0,000	0,0000
1.4	загальновиробничі витрати, у тому числі:	145 726,809	2,6980	64 360,397	1,2773
1.4.1	витрати на оплату праці	79 278,579	1,4678	36 131,459	0,7171
1.4.2	єдиний внесок на загальнообов'язкове державне соціальне страхування	17 441,287	0,3229	7 948,921	0,1578
1.4.3	амортизація	1 864,000	0,0345	912,860	0,0181
1.4.4	витрати, пов'язані зі сплатою податків, зборів та інших, передбачених законодавством, обов'язкових платежів	26 899,320	0,4980	9 607,920	0,1907
1.4.5	інші витрати	20 243,622	0,3748	9 759,238	0,1937
2	Адміністративні витрати, у тому числі:	37 460,460	0,6935	17 551,386	0,3483
2.1	витрати на оплату праці	25 091,541	0,4645	11 806,368	0,2343
2.2	єдиний внесок на загальнообов'язкове державне соціальне страхування	5 520,139	0,1022	2 597,401	0,0515
2.3	амортизація	320,650	0,0059	167,960	0,0033
2.4	витрати, пов'язані зі сплатою податків, зборів та інших, передбачених законодавством, обов'язкових платежів	703,370	0,0130	368,430	0,0073
2.5	інші витрати	5 824,760	0,1078	2 611,228	0,0518
3	Витрати на збут, у тому числі:	19 858,906	0,3677	9 852,561	0,1955
3.1	витрати на оплату праці	14 156,031	0,2621	6 976,288	0,1385
3.2	єдиний внесок на загальнообов'язкове державне соціальне страхування	3 114,327	0,0577	1 534,783	0,0305
3.3	амортизація	67,540	0,0013	35,380	0,0007
3.4	інші витрати	2 521,008	0,0467	1 306,109	0,0259
4	Інші операційні витрати	0,000	0,0000	0,000	0,0000
5	Фінансові витрати	283,909	0,0053	101,418	0,0020
6	Повна собівартість	554 727,757	10,2702	259 193,099	5,1440
7	Розрахунковий прибуток, у тому числі:	41 079,253	0,7605	28 895,008	0,5735
7.1	податок на прибуток	4 573,937	0,0847	1 633,904	0,0324
7.2	дивіденди	0,000	0,0000	0,000	0,0000
7.3	резервний фонд (капітал)	0,000	0,0000	13 000,000	0,2580
7.4	на розвиток виробництва (виробничі інвестиції)	25 410,761	0,4705	9 077,243	0,1801
7.5	інше використання прибутку	11 094,555	0,2054	5 183,862	0,1029

№ з/п	Найменування показників	Централізоване водопостачання		Централізоване водовідведення	
		тис. грн на рік	грн/м ³	тис. грн на рік	грн/м ³
8	Сума компенсації/зменшення	38 039,820	0,7043	14 382,071	0,2854
9	Вартість централізованого водопостачання/водовідведення, тис. грн	633 846,830		302 470,179	
10	Тариф споживачам, які є суб'єктами господарювання у сфері централізованого водопостачання/водовідведення, грн/м ³	5,78		1,90	
11	Тариф споживачам, які не є суб'єктами господарювання у сфері централізованого водопостачання/водовідведення, грн/м ³	12,71		6,18	
12	Обсяг реалізації, тис. м ³	54 013,23		50 387,68	
12.1	Обсяг реалізації споживачам, які є суб'єктами господарювання у сфері централізованого водопостачання/водовідведення, тис. м ³	7 622,72		2 027,77	
12.2	Обсяг реалізації споживачам, які не є суб'єктами господарювання у сфері централізованого водопостачання/водовідведення, тис. м ³	46 390,51		48 359,91	

ДОДАТОК 9. Інформаційна таблиця для підготовки розділу 7 ПУРБ «Огляд виконання програм або заходів, включаючи шляхи досягнення визначених цілей»

1	Назва програми/фонду/проекту	<p>«Загальнодержавна цільова програма розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро на період до 2021 року», затверджена Законом України від 24 травня 2012р. № 4836-VI (надалі Програма Дніпро-2021).</p>
	Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду	<p>Забезпечення розвитку меліорації земель і поліпшення екологічного стану зрошуваних та осушених угідь.</p>
	Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	<p>№2. Забруднення біогенними речовинами. №7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. №9. Посухи та дефіцит води.</p>
	Виконання природоохоронного заходів та його фінансування	<p>Програмою Дніпро-2021 було передбачено на реалізацію заходу з забезпечення розвитку меліорації земель і поліпшення екологічного стану зрошуваних та осушених угідь фінансування в обсязі 30090,49 млн. грн. на весь період реалізації з 2013 по 2021 рік (9 років). Цей захід мав стати продовженням реалізації існуючої раніше державної цільової програми "Комплексна програма розвитку меліорації земель і поліпшення екологічного стану зрошуваних та осушених угідь у 2001-2005 роках та прогноз до 2010 року". Захід повинен був здійснити забезпечення розвитку меліорації земель і поліпшення екологічного стану зрошуваних та осушених угідь, зокрема відновлення функціонування водогосподарсько-меліоративного комплексу, реконструкції і модернізації меліоративних систем та їх споруд, інженерної інфраструктури меліоративних систем із створенням цілісних технологічних комплексів, впровадження нових способів поливу і осушення земель, застосування водо - та енергозберігаючих екологічно безпечних режимів зрошення і водо-регулювання. Виконання запланованого заходу здійснювалось протягом 9 років, двома етапами: 2013-2016 роки та 2017-2021 роки. З початку реалізації заходів Програма Дніпро-2021 станом на 1 січня 2019 року з бюджетів усіх рівнів та інших джерел виділено 26 %, станом на 1 січня 2020 р. – 5115,383 млн. грн. (17%) від передбаченої потреби, що призвело до значного невиконання її завдань та заходів у визначені терміни.</p>
	Досягнення визначених цілей	<p>Визначені цілі не досягнуто. Причина - низькі обсяги фактичного фінансування завдань і заходів з усіх джерел фінансування.</p>

2	<p>Назва програми/фонду/проекту</p> <p>Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду</p> <p>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам</p>	<p>«Загальнодержавна цільова програма розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро на період до 2021 року», затверджена Законом України від 24 травня 2012р. № 4836-VI.</p> <p>Першочергове забезпечення централізованим водопостачанням сільських населених пунктів, що користуються привізною водою.</p>
	<p>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам</p>	<p>№7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. №9. Посухи та дефіцит води.</p>
	<p>Виконання природоохоронного заходів та його фінансування</p>	<p>Програмою Дніпро-2021 було передбачено на реалізацію заходу фінансування в обсязі - 1668,6 млн. грн. на весь період реалізації з 2013 по 2021 рік (9 років). Цей захід був продовженням реалізації державної цільової програми "Комплексна програма першочергового забезпечення сільських населених пунктів, що користуються привізною водою, централізованим водопостачанням у 2001-2005 роках і прогноз до 2010 року".</p> <p>Захід повинен був здійснити підвищення технологічного рівня водокористування, впровадження маловодних та безводних технологій, розроблення більш раціональних нормативів водокористування, будівництва, реконструкції та модернізації систем водопостачання, забезпечити населені пункти України, які користувалися привізною водою питною водою в достатній кількості і відповідної якості.</p> <p>Виконання запланованого заходу здійснювалось протягом 9 років, двома етапами: 2013-2016 роки та 2017-2021 роки.</p> <p>З початку реалізації заходів Програма Дніпро-2021 станом на 1 січня 2020 року з бюджетів усіх рівнів та - 283,6 млн. грн. від передбаченої потреби, що призвело до значного невиконання її завдань та заходів у визначені терміни.</p> <p>Для прикладу, використання коштів згідно з відомчою і програмною класифікаціями видатків та кредитування державного бюджету у 2020 році на реалізацію зазначеного заходу в рамках виконання Програми Дніпро-2021 Держводагентством України було використаного всього 205000,0 тис. грн. (4,2% від загальної суми видатків за 2020 рік)</p> <p>Визначені цілі не досягнуто.</p> <p>Причина - низькі обсяги фактичного фінансування завдань і заходів з усіх джерел фінансування.</p>
	<p>Досягнення визначених цілей</p>	
3	<p>Назва програми/фонду/проекту</p> <p>Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду</p> <p>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам</p>	<p>«Загальнодержавна цільова програма розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро на період до 2021 року», затверджена Законом України від 24 травня 2012р. № 4836-VI.</p> <p>Захисту сільських населених пунктів і сільськогосподарських угідь від шкідливої дії вод</p>
	<p>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам</p>	<p>№5 Гідроморфологічні зміни. №7 Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату.</p>

		<p>№8. Повені та паводки, затоплення території.</p> <p>Програмою Дніпро-2021 було передбачено на реалізацію заходу з захисту сільських населених пунктів і сільськогосподарських угідь від шкідливої дії вод виділити 1571,48 млн. грн. на весь період реалізації з 2013 по 2021 рік (9 років).</p> <p>Цей захід мав стати продовженням реалізації існуючої раніше "Комплексна програма захисту від шкідливої дії вод сільських населених пунктів і сільськогосподарських угідь в Україні у 2001-2005 роках та прогноз до 2010 року".</p> <p>Захід передбачав виконання робіт з берегоукріплення та регулювання русел річок, будівництва та реконструкції гідротехнічних споруд, захисних дамб, польдерів, проти-паводкових водосховищ, розчищення русел річок, упорядкування водоохоронних зон та прибережних захисних смуг, розроблення схем комплексного протипаводкового за-хисту території від шкідливої дії вод, удосконалення методів і технічних приладів для проведення гідрометеорологічних спостережень, прогнозування паводків</p> <p>Виконання запланованого заходу здійснювалось протягом 9 років, двома етапами: 2013-2016 роки та 2017-2021 роки.</p> <p>З початку реалізації заходів Програма Дніпро-2021 з бюджетів усіх рівнів та інших дже-рел виділено станом на 1 січня 2020р. – 267,152 млн. грн. від передбаченої потреби.</p>
	<p>Виконання природоохоронного заходів та його фінансування</p>	<p>Визначені цілі не досягнуто.</p> <p>Причина - низькі обсяги фактичного фінансування завдань і заходів з усіх джерел фінансування.</p>
<p>4</p>	<p>Назва програми/фонду/проекту</p>	<p>«Загальнодержавна цільова програма розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро на період до 2021 року», затверджена Законом України від 24 травня 2012р. № 4836-VI.</p>
	<p>Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду</p>	<p>Експлуатація державного водогосподарського комплексу та управління водними ресурсами, в тому числі й екологічне оздоровлення басейну річки Дніпро та поліпшення якості питної води</p>
	<p>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам</p>	<p>№1 Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами. №5. Гідроморфологічні зміни. №6. Поширення інвазивних видів. №7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. №9. Посухи та дефіцит води.</p>
	<p>Виконання природоохоронного заходів та його фінансування</p>	<p>Виконання заходу здійснювалось протягом 9 років, двома етапами: 2013-2016 роки та 2017-2021 роки. Особливо варто виділити 2 етап, протягом якого передбачалось: впро-вадити систему інтегрованого управління водними ресурсами за басейновим принци-пом шляхом розроблення та виконання планів управління басейнами річок, застосу-вання економічної моделі цільового фінансування заходів у басейнах річок, утворення</p>

		<p>басейнових рад річок, а також підвищення ролі існуючих та утворення нових басейнових управлінь водних ресурсів; реалізувати водозберігаючі технології, які забезпечують підвищення функціонування водогосподарсько-меліоративного комплексу; удосконалити стандарти і нормативи щодо використання водних ресурсів та лімітів забору води і скидання забруднюючих речовин у водні об'єкти; розробити та впровадити аналітичні методи проведення оцінки і визначення ризику негативного впливу певних видів провадження господарської діяльності на водні ресурси; удосконалити систему державного управління водними ресурсами.</p> <p>З початку реалізації заходів Програма Дніпро-2021 станом на 1 січня 2019 року з бюджетів усіх рівнів та інших джерел виділено 26 %, станом на 1 січня 2020 р. - 17% від передбаченої потреби. Державні кошти виділяються в основному на видатки споживання водогосподарського комплексу, оплату праці, комунальні послуги, частка фінансування яких з державного бюджету для прикладу в 2020 році складала: з загального фонду - 93,5% (2092158,5 тис. грн.), з спеціального фонду - 81,1% (2261343,4 тис. грн.). Загальні видатки держбюджету на фінансування Програми Дніпро 2021 у 2020 році склали 5022671,0 тис грн.. Лівова частка всіх коштів використовується на експлуатація державного водогосподарського комплексу та управління водними ресурсами - 4 561 352,5 тис. грн. (90,8%). Загальні видатки на функціонування галузі водного господарства у 2020 році склали - 4353501,9 тис. грн. (86,7%) з загальних видатків. В той же час, на розвиток галузі водного господарства з державного фонду направлено було - 144620 тис. грн. та спеціального фонду – 524549,1 тис. грн., що в загальному склало – 669169,1 тис. грн. (13,3%) від видатків на всю Програму.</p> <p>Визначені цілі досягнуто частково.</p> <p>Причина - низькі обсяги фактичного фінансування завдань і заходів з усіх джерел фінансування.</p>
	<p>Досягнення визначених цілей</p>	
<p>5</p>	<p>Назва програми/фонду/проекту</p>	<p>Загальнодержавна цільова програма «Питна вода України на 2011-2020 роки» затверджена Законом України від 03 березня 2005р. № 2455-IV</p>
	<p>Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду</p>	<p>Реалізація державної політики щодо розвитку та реконструкції систем централізованого водопостачання та водовідведення; охорони джерел питного водопостачання; доведення якості питної води до вимог нормативно-правових актів; нормативно-правового забезпечення у сфері питного водопостачання та водовідведення; розроблення та впровадження науково-дослідних і дослідно-конструкторських розробок із застосуванням новітніх матеріалів, технологій, обладнання та приладів</p>
	<p>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам</p>	<p>№1 Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами. №5. Гідроморфологічні зміни. №6. Поширення інвазивних видів.</p>

		<p>№7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. №9. Посухи та дефіцит води.</p>
	<p>Виконання природоохоронного заходів та його фінансування</p>	<p>Орієнтовний обсяг фінансування Програми складає 9471,7 млн. гривень (в цінах 2010 року), з яких за рахунок державного бюджету - 3004,3 млн., з інших джерел - 6467,4 млн. гривень.</p> <p>Основні завдання Програми:</p> <ul style="list-style-type: none"> - приведення до нормативних вимог зон санітарної охорони та водоохоронних зон джерел питного водопостачання, проведення оцінки екологічного та гігієнічного стану джерел питного водопостачання на відповідність установленним вимогам; - інвентаризації каналізаційних очисних споруд; - будівництва і реконструкції водопровідних та каналізаційних очисних споруд з метою зменшення обсягів неочищених стічних вод, що скидаються у водні об'єкти, а також утилізації осадів; - будівництва та впровадження станцій (установок) доочищення питної води і пунктів її розливу із застосуванням новітніх матеріалів, технологій, обладнання, приладів та науково-дослідних і дослідно-конструкторських розробок; - розроблення схем оптимізації роботи систем централізованого водопостачання; - оснащення лабораторій контролю якості води та стічних вод сучасним контрольно-аналітичним обладнанням; - приведення нормативно-правової бази у сфері питного водопостачання та водовідведення у відповідність із стандартами Європейського Союзу з урахуванням національних особливостей, у тому числі в частині посилення відповідальності за порушення нормативів забруднення навколишнього природного середовища, насамперед скидів промислових підприємств у водні об'єкти; - здійснення комплексних науково-дослідних та дослідно-конструкторських робіт із застосуванням новітніх технологій, обладнання, матеріалів, приладів, використання яких спрямоване, зокрема, на енерго- і ресурсозбереження, підвищення якості питної води та очищення стічних вод, а також впровадження таких розробок. <p>Фінансування за останні 3 роки: 2018 р. - 200 млн. грн. (потреба 1,3 млрд. грн.), 2019 р. - кошти взагалі не виділялися. 2020 р. -- кошти взагалі не виділялися. 2021 р. -- кошти взагалі не виділялися.</p>
	<p>Досягнення визначених цілей</p>	<p>Визначені цілі не досягнуто. Причина - відсутність фінансування проекту з державного бюджету.</p>

6	Назва програми/фонду/проекту	<p>Загальнодержавна програма розвитку заповідної справи на період до 2020 року, схвалена розпорядженням Кабінету Міністрів України від 8 лютого 2005р. №70-р.</p> <p>Збереження та розширення природно-заповідного фонду країни.</p>
	Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду	<p>ПУРБ / розділ 3 «Зони (території), які підлягають охороні, та їх картування: об'єкти Смарагдової мережі; зони сантарної охорони; зони охорони цінних видів водних біоресурсів; масиви поверхневих/підземних вод, які використовуються для рекреаційних, лікувальних, курортних та оздоровчих цілей, а також води, призначені для купання; зони, вразливі до (накопичення) нітратів»</p>
	Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	<p>№6. Поширення інвазивних видів.</p> <p>№7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату.</p> <p>№8. Повені та паводки, затоплення територій.</p> <p>№9. Посухи та дефіцит води.</p>
	Виконання природоохоронного заходів та його фінансування	<p>Протягом 2019 року кількість об'єктів та територій природно-заповідного фонду (ПЗФ) загальнодержавного та місцевого значення збільшилась на 116 одиниці загальною площею 94224,2 га. За 2019 рік створено (оголошено) 116 територій та об'єктів природно-заповідного фонду, розширено 9, зменшено площу 3, скасовано статус 1 та змінено категорію 13 об'єктів.</p> <p>ПЗФ знаходиться під державним управлінням Міндовкілля і фінансується через державну бюджетну програму КПКВК 2701160 «Збереження ПЗФ».</p> <p>В 2020 році на заході по збереженню та розширенню ПЗФ було використано 403734,6 тис. грн. (державний фонд) та 25644,9 тис. грн. (спеціальний), разом - 429581,5 тис. грн. В цілому за даною бюджетною програмою результативні показники виконано. Збільшено площі ПЗФ України на 1%.</p>
	Досягнення визначених цілей	<p>Визначені цілі досягнуто.</p>
7	Назва програми/фонду/проекту	<p>Державна цільова програма розвитку земельних відносин в Україні на період до 2020 року затверджена розпорядженням Кабінету Міністрів України від 17 червня 2009 р. № 743-р.</p>
	Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду	<p>Охорони та раціонального використання земель</p>
	Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	<p>№2. Забруднення біогенними речовинами.</p> <p>№3. Забруднення небезпечними речовинами.</p> <p>№6. Поширення інвазивних видів.</p> <p>№7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату.</p> <p>№9. Посухи та дефіцит води.</p>
	Виконання природоохоронного заходів та його фінансування	<p>Надмірна розораність сільськогосподарських угідь призводить до порушення екологічно збалансованого співвідношення земель сільськогосподарського, природно-заповідного та іншого природоохоронного, оздоровчого, рекреаційного, історико-</p>

		<p>культурного, лісгосподарського призначення, земель водного фонду, збільшення площі деградованих, малопродуктивних, а також техногенно забруднених земель. Відповідальним за її реалізацію Програми були міністерство агропромислового комплексу України (Мінагрополітики), як головному розпоряднику коштів державного бюджету та Держгеокадастру, як розпоряднику бюджетних коштів нижчого рівня. Станом на 1 січня 2021 р. 500 тис. га деградованих, малопродуктивних та техногенно-забруднених земель підлягають консервації, 143 тис. га порушених земель потребують рекультивації, 294 тис. га малопродуктивних угідь – поліпшення. В результаті неефективного управління з боку Мінагрополітики як головного розпорядника бюджетних коштів та Держгеокадастру як розпорядника бюджетних коштів нижчого рівня, стало ліквідації Мінагрополітики та реформування Держгеокадастру урядом у 2020 р. Відсутність фінансування Програми з державного бюджету за даним напрямком протягом 2018-2020 років.</p>
	<p>Досягнення визначених цілей</p>	<p>Визначені цілі не досягнуто.</p>
<p>8</p>	<p>Назва програми/фонду/проекту Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду</p>	<p>Фонди охорони навколишнього природного середовища (надалі ОНПС) Охорони навколишнього природного середовища (цільове фінансування природоохоронних заходів).</p>
	<p>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам</p>	<p>№1. Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами. №4. Засмічення пластиком та іншими твердими побутовими відходами. №5. Гідроморфологічні зміни. №6. Поширення інвазивних видів. №7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. №8. Повені та паводки, затоплення територій. №9. Посухи та дефіцит води.</p>
	<p>Виконання природоохоронного заходів та його фінансування</p>	<p>На сьогодні, в Україні існує трьохрівнева система екологічних фондів, яка складається з Державного фонду ОНПС, обласного та місцевих (міські, селищні і сільські) фондів ОНПС. На регіональному рівні вагомим джерелом фінансування природо-охоронних заходів є обласний та місцеві фонди охорони навколишнього природного середовища. Кошти екологічних фондів використовуються для цільового фінансування природоохоронних заходів відповідно до Переліку видів діяльності, що належить до природоохоронних заходів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17.09.1996 № 1147.</p>

		<p>Відповідно до Закону України «Про охорону навколишнього природного середовища від 25.06.1991 р. № 1264-XII. (із змінами від 18.12.2019р.) фінансування заходів щодо охорони навколишнього природного середовища (надалі НПС), в тому числі й водних ресурсів здійснюється за рахунок Державного бюджету України, місцевих бюджетів, коштів підприємств, установ та організацій, фондів ОНПС, добровільних внесків та інших коштів.</p> <p>Постанова КМУ «Про затвердження Положення про Державний фонд охорони навколишнього природного середовища» від 7.05.1998 р. № 634 (чинна зі змінами і доповненнями Постановою КМУ від 4.12.2019 р. № 1065), згідно якої Державний фонд ОНПС став частиною Державного бюджету України.</p> <p>Згідно з даними 2018 року, частка доходів екологічної сфери (рентна плата, екологічний податок, спецдозволи, штрафи) в державному бюджеті склали понад 52 млрд. грн., з яких 4,6 млрд. грн. було виділено на забезпечення діяльності відповідних центральних органів державної влади і екологічного контролю, і, лише 4,2 млрд. грн. або ж всього 8% екокоштів були виділені на впровадження природоохоронних заходів. Сюди ж увійшли й виділення коштів на загальнодержавні бюджетні Програми Дніпро-2021 та Питна вода-2020, Якщо ці 4,2 млрд грн.. розподілити між відомствами та суб'єктами, то виходить наступна картина; найбільше природоохоронних коштів отримало Держводагентство (38%), місцеві бюджети (24%), ДАЗВ (22%), Мінприроди (нині Міндовкілля) (9%), Держекоінспекція (4%), Держгеонадра (2%).</p> <p>На разі в Україні відсутній моніторинг ефективності природоохоронних заходів, системи належного планування, неефективне використання коштів, можливість фінансового забезпечення екологічної модернізації самих суб'єктів господарювання.</p>
	<p>Досягнення визначених цілей</p>	<p>Визначені цілі не досягнуто.</p> <p>Фактично весь зібраний екологічний податок розсіюється в межах загального та спеціального фондів Державного та місцевих бюджетів.</p>
<p>9</p>	<p>Назва програми/фонду/проекту</p>	<p>«Програма охорони навколишнього природного середовища на 2016 – 2020 роки» затверджена рішенням Львівської обласної ради від 26 квітня 2016 року № 161.</p>
	<p>Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду</p>	<p>Реалізація природоохоронних заходів на найбільш еколого-небезпечних об'єктах, стабілізація стану природного середовища і на основі активних дій щодо інституціоналізації екологічної політики створити умови для поступового покращення екологічної ситуації в області</p>
	<p>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам</p>	<p>№1. Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами. №4. Засмічення пластиком та іншими твердими побутовими відходами. №5. Гідроморфологічні зміни. №6. Поширення інвазивних видів. №7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату.</p>

		<p>№8. Повені та паводки, затоплення території. №9. Посухи та дефіцит води. РРБ Вісли / МПВ річок області (40% площі області)</p>
	<p>Виконання природоохоронного заходів та його фінансування</p>	<p>Загальний обсяг фінансування Програми на 2016 рік становив 291378,24 тис. грн, у тому числі: кошти обласного фонду охорони навколишнього природного середовища у складі обласного бюджету – 32149,0 тис. грн, Державного бюджету України (Державного фонду ОНПС) – 254229,24 тис. грн, інших місцевих бюджетів – 5000,0 тис. грн.</p> <p>У 2020-2021 роках на території Львівської області затверджено природоохоронних заходів на загальну суму 76140,7 тис. грн. Основним джерелом фінансування, яких є, кошти природоохоронних фондів. У 2020 році із затверженої суми на реалізацію природоохоронних заходів 42900,0 тис. грн. профінансовано 26213,181 тис. грн. (61%), у 2021- відповідно із запланованих 33240,7 тис. грн., профінансовано – 32360,613 тис. грн. (97%).</p> <p>Проаналізувавши розподіл коштів за пріоритетами, то основний ресурс понад 50% витрачено на охорону водних ресурсів, оскільки саме проекти з будівництва чи реконструкції КОС є найбільш дорогі та важливі. Орієнтовно 10% запланованих коштів спрямовано на розвиток ПЗФ, збереження біорізноманіття, охорону та відновлення лісів.</p> <p>Одним з головних, також, є питання охорони земель, відповідно захисту від підтоплення та їх рекултивациї, в цьому напрямку виділяється понад 10 % від загального фінансування.</p> <p>В басейні Вісли на території Львівської області за 2020-2021 роки затверджено виконання 11 природоохоронних заходів на загальну суму 16154,0 тис.грн., що становить 21 % від загального.</p> <p>Визначені цілі досягнуто частково.</p>
10	<p>Досягнення визначених цілей</p> <p>Назва програми/фонду/проекту</p>	<p>«Програма охорони навколишнього природного середовища на 2016 – 2020 роки» затверджена рішенням Львівської обласної ради від 26 квітня 2016 року № 161.</p>
	<p>Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду</p>	<p>Будівництво каналізаційної мережі по вул. Ясна в смт. Брюховичі Львівської області</p>
	<p>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам</p>	<p>№1. Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами. МПВ Яричівка (Яричівський канал)/UA_A6.6.1_0030</p>
	<p>Виконання природоохоронного заходів та його фінансування</p>	<p>Проведено роботи з укладання каналізаційних мереж із пластмасових безнапірних труб діаметром 200 мм довжиною 500 м.п., улаштовано 13 каналізаційних колодязів. В результаті реалізації заходу організованим збором побутових стоків буде забезпечено 30 домогосподарств. Роботи завершено, об'єкт введено в експлуатацію</p>

		Заплановано, профінансовано і освоєно - 1200,0 тис. грн. Співфінансування – 220,97 тис. грн.
	Досягнення визначених цілей	Визначені цілі досягнуто
11	Назва програми/фонду/проекту	«Програма охорони навколишнього природного середовища на 2016 – 2020 роки» затверджена рішенням Львівської обласної ради від 26 квітня 2016 року № 161.
	Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду	Реконструкція скидного колектора очищених стічних вод Червоноградських очисних споруд в с. Добрячин Сокальського району Львівської області на ділянці від автодороги Червоноград-Сокаль до р. Західний Буг (Коригування)
	Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№1. Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами. МПВ Західний Буг/UA_A6.6.1_0006
	Виконання природоохоронного заходів та його фінансування	Виконано земляні роботи, улаштовано піщану основу під трубопроводи, укладено трубопроводи з полетиленових труб діаметром 630 мм протяжністю 156 м. Захід виконується для забезпечення надійної і безаварійної роботи Червоноградських очисних споруд. Роботи не завершено, перехідний об'єкт Заплановано, профінансовано і освоєно - 400,0 тис. грн. Співфінансування – 376,0 тис. грн.
	Досягнення визначених цілей	Визначені цілі досягнуто
12	Назва програми/фонду/проекту	«Програма охорони навколишнього природного середовища на 2016 – 2020 роки» затверджена рішенням Львівської обласної ради від 26 квітня 2016 року № 161.
	Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду	Реконструкція каналізаційних очисних споруд в смт Новий Яричів, Кам'янка-Бузького району Львівської області
	Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№1. Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами. Яричівка (Яричівський канал)/UA_A6.6.1_0033
	Виконання природоохоронного заходів та його фінансування	Виконано земляні роботи під улаштування фундаментів під резервуар станції біологічної очистки. Проведено реконструкцію будівлі каналізаційної насосної станції, замінено насос - 1 шт.; очищено біоставки від мулу - 265,7 м ³ . Роботи виконуються для забезпечення покращення якості очистки господарсько-побутових стічних вод. Запобігання забруднення поверхневих вод басейну річки Західний Буг. Об'єкт не завершений Заплановано, профінансовано і освоєно - 400,0 тис. грн. Співфінансування – 193,15 тис. грн.
	Досягнення визначених цілей	Визначені цілі досягнуто

13	<p>Назва програми/фонду/проекту</p> <p>Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду</p> <p>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам</p> <p>Виконання природоохоронного заходів та його фінансування</p> <p>Досягнення визначених цілей</p>	<p>«Програма охорони навколишнього природного середовища на 2016 – 2020 роки» затверджена рішенням Львівської обласної ради від 26 квітня 2016 року № 161.</p> <p>Виготовлення проектно-кошторисної документації "Реконструкція каналізаційних очисних споруд в м. Сокаль Львівської області, із зменшенням продуктивності до 10 тис. м3/добу"</p> <p>№1. Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами. МПВ Західний Буг/UA_A6.6.1_0006</p> <p>Виготовлено проектно-кошторисну документацію для майбутньої реконструкції очисних споруд, що дасть змогу забезпечити якісну очистку стічних вод, покращити продуктивність каналізаційних очисних споруд, покращити екологічний стан басейну р. Західний Буг</p> <p>Заплановано - 900,0 тис. грн, профінансовано і освоєно - 471,199 тис. грн. Співфінансування – 67,8 тис. грн.</p> <p>Визначені цілі досягнуто частково. Продовжується реалізація проекту.</p>
14	<p>Назва програми/фонду/проекту</p> <p>Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду</p> <p>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам</p> <p>Виконання природоохоронного заходів та його фінансування</p> <p>Досягнення визначених цілей</p>	<p>«Програма охорони навколишнього природного середовища на 2016 – 2020 роки» затверджена рішенням Львівської обласної ради від 26 квітня 2016 року № 161.</p> <p>Будівництво мереж водопостачання і каналізації кварталу забудови в межах вулиць Сагайдачного і Шевченка у м. Великі Мости Сокальського району Львівської області (Коригування)</p> <p>№1. Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами. МПВ Рата/UA_A6.6.1_0066</p> <p>Захід не виконано - замовник не отримав вчасно дозвіл на виконання робіт Заплановано – 5400,0 тис. грн</p> <p>Визначені цілі не досягнуто. Замовник не отримав вчасно дозвіл на виконання робіт</p>
15	<p>Назва програми/фонду/проекту</p> <p>Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду</p> <p>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам</p> <p>Виконання природоохоронного заходів та його фінансування</p> <p>Досягнення визначених цілей</p>	<p>«Програма охорони навколишнього природного середовища на 2016 – 2020 роки» затверджена рішенням Львівської обласної ради від 26 квітня 2016 року № 161.</p> <p>Реконструкція гідротехнічних вузлів та водойм у ботанічному саду Львівського національного університету імені Івана Франка на вул. Черемшини, 44 у м. Львові</p> <p>№5. Гідроморфологічні зміни. №7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. №8. Повені та паводки, затоплення території. №9. Посухи та дефіцит води. МПВ Маруся (Марунька)/UA_A6.6.1_0021</p>

	Виконання природоохоронного заходів та його фінансування	Проведено роботи з відновлення зовнішніх мереж дощової каналізації на прилеглий території ставка, здійснено ремонт дамби та відновлено місток, який з'єднує острівну частину ставка з рештою території, завершено укладання доріжок з твердих покривних матеріалів та змонтовано зовнішнє освітлення. Відновлено порушену екосистему водойми та режим водонаповнення і регуляції води для забезпечення необхідного екологічного режиму для водноболотних груп рослин. Захід завершено Заплановано, профінансовано і освоєно - 781,0 тис. грн. Співфінансування – 8,1 тис. грн.
	Досягнення визначених цілей	Визначені цілі досягнуто
16	Назва програми/фонду/проекту	«Програма охорони навколишнього природного середовища на 2016 – 2020 роки» затверджена рішенням Львівської обласної ради від 26 квітня 2016 року № 161.
	Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду	Покращення технічного стану (очистка) та благоустрій притоки р. Білка в с. Звенигород Пустомитівського району Львівської області (капітальний ремонт). Коригування
	Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№5. Гідроморфологічні зміни. №7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. №8. Повені та паводки, затоплення територій. МПВ Білка/UA_A6.6.1_0019
	Виконання природоохоронного заходів та його фінансування	Виконано роботи із звалювання дерев 30 шт., трелювання деревини, корчування пнів; земляні роботи: очищення русла каналів загальною довжиною 368 м, відновлення тіла земляної греблі. Захищено від підтоплення 50 домогосподарств та 25 га сільськогосподарських угідь. Захід завершено Заплановано, профінансовано і освоєно - 400,0 тис. грн. Співфінансування – 110,43 тис. грн.
	Досягнення визначених цілей	Визначені цілі досягнуто
17	Назва програми/фонду/проекту	«Програма охорони навколишнього природного середовища на 2021-2025 роки» затверджена рішенням Львівської обласної ради від 23 лютого 2021 року № 72.
	Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду	Будівництво каналізаційно-очисних споруд в селі Міженець Старосамбірського району Львівської області. Коригування
	Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№1. Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами. МПВ Потік Вирва/UA_A6.6.2_0016
	Виконання природоохоронного заходів та його фінансування	Виконано земляні роботи, влаштування фундаментної плити під станцію біологічної очистки, монтаж станції біологічної очистки стічних вод - 1 шт., монтаж вторинного відстійника та контактних резервуарів - 2 шт., монтаж залізобетонних колодязів - 10 шт. Ремонтні роботи в адміністративно-виробничому корпусі та насосній станції: мурування

		перегородок, гідроізоляція, штукатурення та шпаклювання стін, перекриття дахів, влаштування підлоги. Монтаж фундаментів під обладання; прокладання поліетиленових трубопроводів - 40 м.п. Роботи виконуються для припинення скиду неочищених стічних вод у річку Вирва, яка впадає у річку Сян. Об'єкт не завершено Заплановано, профінансовано і освоєно - 3000,0 тис. грн. Співфінансування – 200,0 тис. грн.
	Досягнення визначених цілей	Визначені цілі досягнуто частково. Продовжується реалізація проекту
18	Назва програми/фонду/проекту	«Програма охорони навколишнього природного середовища на 2021-2025 роки» затверджена рішенням Львівської обласної ради від 23 лютого 2021 року № 72.
	Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду	Каналізування м. Судова Вишня Мостиського району Львівської області. Будівництво каналізаційних систем та очисних споруд продуктивністю 500м3/добу. Коригування
	Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№1. Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами. МПВ Вишня/ UA_A6.6.2_0023 МПВ Раків (Ракув)/UA_A6.6.2_0030 МПВ Глинець/UA_A6.6.2_0032
	Виконання природоохоронного заходів та його фінансування	Продовження робіт. Прокладено каналізаційні системи протяжністю 400 м, змонтовано 3 - каналізаційні-насосні станції. В результаті реалізації проекту буде впроваджено сучасні технології очищення стічних вод та зменшення екологічного навантаження на р. Вишня, зниження забруднення навколишнього середовища. Захід не завершено. Заплановано, профінансовано і освоєно - 3000,0 тис. грн. Співфінансування – 9947,03 тис. грн.
	Досягнення визначених цілей	Визначені цілі досягнуто частково. Продовжується реалізація проекту
19	Назва програми/фонду/проекту	«Програма охорони навколишнього природного середовища на 2021-2025 роки» затверджена рішенням Львівської обласної ради від 23 лютого 2021 року № 72.
	Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду	Проведення заходів для боротьби з шкідливою дією вод річки Вишня та її притоки на території села Вишня Рудківської міської ради (територіальної громади) Самбірського району Львівської області
	Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№5. Гідроморфологічні зміни. №7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. №8. Повені та паводки, затоплення територій. МПВ Вишня/ UA_A6.6.2_0023
	Виконання природоохоронного заходів та його фінансування	Розчищено русло притоки р. Вишня на довжині 900 м.п.; збудовано захисну дамбу №1 - 400 м.п.; збудовано захисну дамбу №2 - 500 м.п.; проведено будівництво шахтного водовипуску №1 - 1 споруда та шахтного водовипуску №2 - 1 споруда. Відновлено та

		покращено гідрологічний режим і санітарний стан ділянки пічки Вишня. Заплановано - 583,0 тис. грн, профінансовано – 560,583 тис. грн, освоєно - 487,175 грн. Співфінансування – 54,85 тис. грн.
	Досягнення визначених цілей	Визначені цілі досягнуто. Захід завершений, роботи виконано у повному обсязі
20	Назва програми/фонду/проекту	«Програма охорони навколишнього природного середовища на 2021-2025 роки» затверджена рішенням Львівської обласної ради від 23 лютого 2021 року № 72.
	Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду	Наукові дослідження з розробки розділу IV плану управління річковими суббасейнами Західного Бугу та Сяну
	Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№1. Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами. №4. Засмічення пластиком та іншими твердими побутовими відходами. №5. Гідроморфологічні зміни. №6. Поширення інвазивних видів. №7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. №8. Повені та паводки, затоплення територій. №9. Посухи та дефіцит води. РРБ Вісли / МПВ річок області (40% площі області)
	Виконання природоохоронного заходів та його фінансування	Розроблено класифікаційні таблиці для визначення екологічного стану масивів поверхневих вод річкового басейну Вісла за фізико-хімічними та гідробіологічними показниками. Класифікаційні таблиці є невід'ємною частиною розділу Плану управління річковими суббасейнами Західного Бугу та Сяну. Захід завершений Заплановано, профінансовано і освоєно в 2021 році - 90,0 тис. грн.
	Досягнення визначених цілей	Визначені цілі досягнуто
21	Назва програми/фонду/проекту	Регіональна програма «Питна вода України» у Львівській області на 2012-2020 роки» затверджена рішенням обласної ради від 03.07.2012 року № 547.
	Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду	1) Будівництво, реконструкція та капітальний ремонт систем водопостачання в населених пунктах Львівської області. 2) Будівництво та реконструкція водозабірних споруд, зокрема, у маловодних населених пунктах та з найбільшими відхиленнями якості води, з перспективою залучення нових абонентів. 3) Впровадження станцій (установок) доочищення питної води у системах централізованого водопостачання.
	Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№1. Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами. РРБ Вісли / МПВ річок області (40% площі області)

	Виконання природоохоронного заходів та його фінансування	Обов'язковою умовою Програми було співфінансування з місцевих бюджетів та / або інших джерел з урахуванням індексу податкоспроможності окремих адміністративно-територіальних одиниць (ОТГ) у такому співвідношенні: до 0,5 млн. грн. включно - 20% до коштів обласного бюджету; від 0,51 до 0,8 млн. грн. включно - 30% до коштів обласного бюджету; від 0,81 до 1,0 млн. грн. - 40% до коштів обласного бюджету; більше 1,0 млн. грн. - 50% до коштів обласного бюджету. у 2019 році було передбачено фінансування Програми в сумі 22629,874 тис. грн., з яких 15000,0 тис. грн. - кошти обласного бюджету, 7629,874 тис. грн. - кошти місцевих бюджетів. Касові видатки заходами Програми у 2019 р. становили 21606,876 тис. грн., з яких 13977,002 тис. грн. кошти обласного бюджету, 7629,874 тис. грн... - кошти – місцевих бюджетів.
	Досягнення визначених цілей	Визначені цілі досягнуто частково. Реконструкцію мереж водопостачання та водовідведення, ВНС, КНС, КОС проведено тільки в окремих населених пунктах області.
22	Назва програми/фонду/проекту	Регіональна програма розвитку запівідної справи у Львівській області на 2009-2020 роки затверджена рішенням Львівської обласної ради від 02.12.2008 року № 765.
	Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду	Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища. Збереження та розвитку природно-заповідного фонду Львівщини.
	Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. №8. Повені та паводки, затоплення територій. №9. Посухи та дефіцит води. РБР Вісли / МПВ річок області (40% площі області)
	Виконання природоохоронного заходів та його фінансування	На збереження природно-заповідного фонду Львівської області у 2020 р. з обласного бюджету за загальним фондом використано 1521,8 тис. грн, спеціальним - 218,8 тис. грн. Практично ці кошти використано на утримання адміністрації регіональних ландшафтних парків області 1435,8 тис. гривень.
	Досягнення визначених цілей	Визначені цілі досягнуто частково. Кошти виділяються тільки на мінімальне утримання та функціонування РЛП.

23	<p>Назва програми/фонду/проєкту</p>	<p>«Програма моніторингу природного довкілля Львівської області на 2011 – 2015 роки і на перспективу до 2020 року» затверджена рішенням обласної ради від 13.12.2011 року № 322. Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища.</p>
	<p>Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду</p>	<p>Проведення моніторингу стану довкілля Львівської області.</p>
	<p>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам</p>	<p>№1. Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами. РБР Вісли / МПВ річок області (40% площі області)</p>
	<p>Виконання природоохоронного заходів та його фінансування</p>	<p>Метою Програми було передбачення заходів для забезпечення в автоматизованому режимі адміністративних органів і відповідних служб області даними про стан довкілля та науково-обґрунтованими рекомендаціями щодо прийняття управлінських рішень з оперативного контролю стану довкілля та для запобігання негативним екологічним ситуаціям. Заходи, які передбачається виконати для реалізації Програми, повинні були фінансуватися з державного бюджету, Державного та обласного фондів охорони навколишнього природного середовища. Для виконання окремих пунктів Програми можливе було й залучення коштів різних інвестиційних проєктів за участю як вітчизняних, так і міжнародних організацій, грантів а також спонсорської допомоги. Обґрунтування фінансування заходів з бюджетних коштів здійснюється відповідно до встановлених вимог Нажаль, одна з перших моніторингових програм, розроблена як за участі самих суб'єктів моніторингу довкілля, науковців, так і громадськості, залишилась не реалізованою. В останні роки з обласного фонду ОНПС, виділялись мізерні кошти (150 - 200 тис. грн.) для лабораторії Державні екологічної інспекції у Львівській області для закупівлі хімічних реагентів, повірку обладнання з метою здійснення інспекційних повноважень, в тому числі й контроль суб'єктів господарювання, що здійснюють скиди неочищених зворотних (стічних) вод в МПВ РРБ Вісла.</p>
	<p>Досягнення визначених цілей</p>	<p>Визначені цілі не досягнуто, через відсутність фінансування заходу.</p>

24	<p>Назва програми/фонду/проекту</p> <p>Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду</p> <p>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам</p> <p>Виконання природоохоронного заходів та його фінансування</p> <p>Досягнення визначених цілей</p>	<p>Регіональна екологічна програма «Екологія 2016-2022», затверджена рішенням Волинської обласної ради від 10.02.2016 року № 2/27.</p> <p>Державний фонд охорони навколишнього природного середовища.</p> <p>Місцеві фонди охорони навколишнього природного середовища.</p> <p>Будівництво і реконструкція споруд і мереж водопостачання та каналізації : - Водопостачання та водовідведення</p> <p>№1. Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами. РБР Вісли (суббасейн р. Західний Буг / МПВ річок області (21% площі області)</p> <p>Фінансування заходів Програми здійснювалось за рахунок коштів державного і місцевих бюджетів, а також інших джерел, не заборонених законом. Обсяг фінансування визначається щороку під час складання проекту закону про Державний бюджет України на відповідний рік, під час формування місцевого бюджету з урахуванням реальних можливостей бюджету.</p> <p>Згідно Програми орієнтовний обсяг фінансування становить 43,444 млн. грн., зокрема, за рахунок державного бюджету – 30,150 млн. грн., місцевого – 12,174 млн. грн., інших джерел, не заборонених законом, - 1,12 млн. грн.</p> <p>Визначені цілі не досягнуто. Виконання запланованих заходів профінансовано лише на 7 %</p>
25	<p>Назва програми/фонду/проекту</p> <p>Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду</p> <p>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам</p> <p>Виконання природоохоронного заходів та його фінансування</p> <p>Досягнення визначених цілей</p>	<p>Регіональна екологічна програма «Екологія 2016-2022», затверджена рішенням Волинської обласної ради від 10.02.2016 року № 2/27.</p> <p>Державний фонд охорони навколишнього природного середовища.</p> <p>Місцеві фонди охорони навколишнього природного середовища.</p> <p>Будівництво і реконструкція споруд і мереж водопостачання та каналізації : - каналізація</p> <p>№1. Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами. РБР Вісли (суббасейн р. Західний Буг / МПВ річок області (21% площі області)</p> <p>Згідно Програми орієнтовний обсяг фінансування становить 204,674 млн. грн., зокрема, за рахунок державного бюджету – 54,2 млн. грн., місцевого – 5,508 млн. грн., інших джерел, не заборонених законом, 144,966 млн. грн.</p> <p>Визначені цілі досягнуто частково. Виконання запланованих заходів профінансовано на 75 %.</p>

26	<p>Назва програми/фонду/проекту</p> <p>Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду</p> <p>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам</p> <p>Виконання природоохоронного заходів та його фінансування</p> <p>Досягнення визначених цілей</p>	<p>Регіональна екологічна програма «Екологія 2016-2022», затверджена рішенням Волинської обласної ради від 10.02.2016 року № 2/27.</p> <p>Розчистка русла річки Західний Буг на прикордонній ділянці з Республікою Польща</p> <p>№5. Гідроморфологічні зміни. МПВ Західний Буг / UA_A6.6.1_0007</p> <p>За рахунок коштів державного бюджету Програмою передбачалось проведення робіт з розчистки русла річки Західний Буг на прикордонній ділянці з Республікою Польща загальний обсяг коштів складав – 0,34 млн. грн.</p> <p>Визначені цілі не досягнуто через відсутність фінансування.</p>
27	<p>Назва програми/фонду/проекту</p> <p>Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду</p> <p>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам</p> <p>Виконання природоохоронного заходів та його фінансування</p> <p>Досягнення визначених цілей</p>	<p>Регіональна екологічна програма «Екологія 2016-2022», затверджена рішенням Волинської обласної ради від 10.02.2016 року № 2/27.</p> <p>Державний фонд охорони навколишнього природного середовища. Місцеві фонди охорони навколишнього природного середовища.</p> <p>Покращення гідрологічного режиму та санітарного стану річки Риловиця в м. Володимир-Волинський</p> <p>№5. Гідроморфологічні зміни. №6. Поширення інвазивних видів. МПВ Риловиця / UA_A6.6.1_0145.</p> <p>За рахунок коштів державного та місцевих бюджетів Програмою передбачалось проведення робіт з покращення гідрологічного стану річки Риловиця в м. Володимир-Волинський загальний обсяг коштів складав – 1,750 млн. грн.: в тому числі за кошти державного бюджету – 0,558 млн. грн., за кошти місцевих бюджетів – 1,192 млн. грн.</p> <p>Визначені цілі досягнуто частково. Виконання запланованих заходів профінансовано лише на 21 %.</p>
28	<p>Назва програми/фонду/проекту</p> <p>Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду</p> <p>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам</p>	<p>Регіональна екологічна програма «Екологія 2016-2022», затверджена рішенням Волинської обласної ради від 10.02.2016 року № 2/27.</p> <p>Державний фонд охорони навколишнього природного середовища. Місцеві фонди охорони навколишнього природного середовища.</p> <p>Регулювання річок, відновлення і підтримання сприятливого режиму та санітарного стану водних об'єктів</p> <p>№5 Гідроморфологічні зміни. №7 Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату.</p>

		№8. Повені та паводки, затоплення території. РБР Вісли (суббасейн р. Західний Буг) / МПВ річок області (21% площі області). На виконання цих заходів Програмою передбачалось фінансування в розмірі 2,137 млн. грн., в тому числі за кошти місцевих бюджетів – 2,137 млн. грн. Визначені цілі не досягнуто через відсутність фінансування.
29	Виконання природоохоронного заходів та його фінансування Досягнення визначених цілей Назва програми/фонду/проекту	Регіональна екологічна програма «Екологія 2016-2022», затверджена рішенням Волинської обласної ради від 10.02.2016 року № 2/27. Місцеві фонди охорони навколишнього природного середовища. Будівництво захисних протипаводкових дамб
	Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду	
	Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№8. Повені та паводки, затоплення території РБР Вісли (суббасейн р. Західний Буг) / МПВ річок області (23% площі області).
	Виконання природоохоронного заходів та його фінансування	На виконання цих заходів Програмою передбачалось фінансування з місцевих бюджетів в розмірі 0,489 млн. грн. Визначені цілі досягнуто частково. Виконання природоохоронних заходів Програми профінансовано на 88%.
30	Назва програми/фонду/проекту	Регіональна екологічна програма «Екологія 2016-2022», затверджена рішенням Волинської обласної ради від 10.02.2016 року № 2/27. Державний фонд охорони навколишнього природного середовища. Місцеві фонди охорони навколишнього природного середовища. Будівництво і посилення надійності гідротехнічних споруд
	Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду	
	Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№8. Повені та паводки, затоплення території.
	Виконання природоохоронного заходів та його фінансування	РБР Вісли (суббасейн р. Західний Буг) / МПВ річок області (21% площі області). На виконання цих заходів Програмою передбачалось фінансування в розмірі 6,213 млн. грн., в тому числі: - з державного бюджету – 0,405 млн. грн. - з місцевих бюджетів в розмірі 5,808 млн. грн. Визначені цілі досягнуто частково. Заходи Програми профінансовано на 65%.
	Досягнення визначених цілей	

31	<p>Назва програми/фонду/проекту</p> <p>Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду</p> <p>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам</p> <p>Виконання природоохоронного заходів та його фінансування</p> <p>Досягнення визначених цілей</p>	<p>Регіональна екологічна програма «Екологія 2016-2022», затверджена рішенням Волинської обласної ради від 10.02.2016 року № 2/27.</p> <p>Державний фонд охорони навколишнього природного середовища.</p> <p>Берегоукріплення: Заходи із кріплення берега річки Західний Буг в районі погранзона 1055 Шацького району Волинської області</p> <p>№5. Гідроізоляційні зміни.</p> <p>МПВ Західний Буг/ UA_A6.6.1_0007.</p> <p>На виконання цих заходів Програмою передбачалось фінансування з державного бюджету в розмірі – 6,3 млн. грн.</p> <p>Визначені цілі не досягнуто через відсутність фінансування.</p>
32	<p>Назва програми/фонду/проекту</p> <p>Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду</p> <p>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам</p> <p>Виконання природоохоронного заходів та його фінансування</p> <p>Досягнення визначених цілей</p>	<p>Регіональна екологічна програма «Екологія 2016-2022», затверджена рішенням Волинської обласної ради від 10.02.2016 року № 2/27.</p> <p>Державний фонд охорони навколишнього природного середовища.</p> <p>Місцеві фонди охорони навколишнього природного середовища.</p> <p>Охорона атмосферного повітря</p> <p>№1. Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами.</p> <p>РБР Вісли (суббасейн р. Західний Буг / МПВ річок області (21% площі області).</p> <p>На виконання цих заходів Програмою передбачалось фінансування в розмірі 3,4 млн. грн., в тому числі:</p> <ul style="list-style-type: none"> - з державного бюджету – 3,1 млн. грн. - з місцевих бюджетів – 0,15 млн. грн., - власні кошти - 0,15 млн. грн.... <p>Визначені цілі досягнуто частково. Заходи Програми профінансовано на 52%.</p>
33	<p>Назва програми/фонду/проекту</p> <p>Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду</p>	<p>Регіональна екологічна програма «Екологія 2016-2022», затверджена рішенням Волинської обласної ради від 10.02.2016 року № 2/27.</p> <p>Державний фонд охорони навколишнього природного середовища.</p> <p>Місцеві фонди охорони навколишнього природного середовища.</p> <p>Охорона і раціональне використання земель:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Відновлення меліоративної мережі для сприяння економічного зростання сільських територій Волинської області

	Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№5. Гідроморфологічні зміни. №7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. №8. Повені та паводки, затоплення територій. №9. Посухи та дефіцит води. РБР Вісли (суббасейн р. Західний Буг / МПВ річок області (2% площі області).
	Виконання природоохоронного заходів та його фінансування	На виконання цих заходів Програмою передбачалось фінансування в розмірі 2,051 млн. грн., в тому числі: - з місцевих бюджетів - 0,257 млн. грн.; - власні кошти - 1,794 млн. грн...
	Досягнення визначених цілей	Визначені цілі досягнуто. Заходи Програми профінансовано в повному об'ємі.
34	Назва програми/фонду/проекту	Регіональна екологічна програма «Екологія 2016-2022», затверджена рішенням Волинської обласної ради від 10.02.2016 року № 2/27.
	Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду	Місцеві фонди охорони навколишнього природного середовища.
	Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	Охорона і раціональне використання природних рослинних ресурсів, збереження зелених насаджень
	Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№5. Гідроморфологічні зміни. №6. Поширення інвазивний видів. №7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату.
	Виконання природоохоронного заходів та його фінансування	РБР Вісли (суббасейн р. Західний Буг / МПВ річок області (21% площі області). На виконання цих заходів Програмою передбачалось фінансування в розмірі 21,169 млн. грн., в тому числі: - з місцевих бюджетів – 4,809 млн. грн.; - власні кошти – 16,360 млн. грн..
	Досягнення визначених цілей	Визначені цілі не досягнуто. Заходи Програми профінансовано лише на 14%
35	Назва програми/фонду/проекту	Регіональна екологічна програма «Екологія 2016-2022», затверджена рішенням Волинської обласної ради від 10.02.2016 року № 2/27.
	Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду	Державний фонд охорони навколишнього природного середовища. Місцеві фонди охорони навколишнього природного середовища.
	Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	Охорона і раціональне використання ресурсів тваринного світу
	Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№1. Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами.

		<p>№4. Засмічення пластиком та іншими твердими побутовими відходами.</p> <p>№5. Гідроморфологічні зміни.</p> <p>№6. Поширення інвазивних видів.</p> <p>№7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату.</p> <p>№8. Повені та паводки, затоплення територій.</p> <p>№9. Посухи та дефіцит води.</p> <p>РБР Вісли (суббасейн р. Західний Буг / МПВ річок області (21 % площі області).</p> <p>На виконання цих заходів Програмою передбачалось фінансування в розмірі 21,49 млн. грн., в тому числі:</p> <ul style="list-style-type: none"> - з державного бюджету – 9,40 млн. грн. - з місцевих бюджетів – 7,80 млн. грн.; - власні кошти – 0,36 млн. грн.; - залучені кошти (кошти грантів) – 3,93 млн. грн.
	Виконання природоохоронного заходів та його фінансування	
	Досягнення визначених цілей	<p>Визначені цілі не досягнуто.</p> <p>Заходи Програми профінансовано лише на 13%</p>
36	Назва програми/фонду/проекту	<p>Регіональна екологічна програма «Екологія 2016-2022», затверджена рішенням Волинської обласної ради від 10.02.2016 року № 2/27.</p> <p>Державний фонд охорони навколишнього природного середовища.</p> <p>Місцеві фонди охорони навколишнього природного середовища.</p>
	Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду	Збереження природно-заповідного фонду
	Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. РБР Вісли (суббасейн р. Західний Буг / МПВ річок області (21% площі області).
	Виконання природоохоронного заходів та його фінансування	<p>На виконання цих заходів Програмою передбачалось фінансування в розмірі 4,04 млн. грн., в тому числі:</p> <ul style="list-style-type: none"> - з державного бюджету – 0,19 млн. грн. - з місцевих бюджетів – 3,85 млн. грн.
	Досягнення визначених цілей	<p>Визначені цілі не досягнуто.</p> <p>Заходи Програми профінансовано лише на 22%</p>
37	Назва програми/фонду/проекту	<p>Регіональна екологічна програма «Екологія 2016-2022», затверджена рішенням Волинської обласної ради від 10.02.2016 року № 2/27.</p> <p>Державний фонд охорони навколишнього природного середовища.</p> <p>Місцеві фонди охорони навколишнього природного середовища.</p>
	Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду	Раціональне використання і зберігання відходів виробництва і побутових відходів

	Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№4. Засмічення пластиком та іншими твердими побутовими відходами. РБР Вісли (суббасейн р. Західний Буг / МПВ річок області (21% площі області).
	Виконання природоохоронного заходів та його фінансування	На виконання цих заходів Програмою передбачалось фінансування в розмірі 61,645 млн. грн., в тому числі: - з державного бюджету – 48,824млн. грн. - з місцевих бюджетів – 12,821 млн. грн.
	Досягнення визначених цілей	Визначені цілі не досягнуто. Заходи Програми профінансовано лише на 24%
38	Назва програми/фонду/проекту	Регіональна екологічна програма «Екологія 2016-2022», затверджена рішенням Волинської обласної ради від 10.02.2016 року № 2/27.
	Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду	Місцеві фонди охорони навколишнього природного середовища. Наука, екологічна освіта
	Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№1. Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами. №4. Засмічення пластиком та іншими твердими побутовими відходами. №5. Гідроморфологічні зміни. №6. Поширення інвазивних видів. №7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. №8. Повені та паводки, затоплення територій. №9. Посухи та дефіцит води.
	Виконання природоохоронного заходів та його фінансування	РБР Вісли (суббасейн р. Західний Буг / МПВ річок області (21% площі області) На виконання цих заходів Програмою передбачалось фінансування в розмірі 6,758 млн. грн., в тому числі: - з державного бюджету – 0,75млн. грн. - з місцевих бюджетів – 6,008 млн. грн.
	Досягнення визначених цілей	Визначені цілі не досягнуто. Заходи Програми профінансовано лише на 30%



Міністерство
захисту довкілля
та природних ресурсів
України



Державне агентство
водних ресурсів України



Басейнове управління водних ресурсів
річок Західного Бугу та Сяну
Державне агентство водних ресурсів України



Blue Rivers[®]
Environmental consulting

ПРОЕКТ

ПЛАН УПРАВЛІННЯ
РІЧКОВИМ БАСЕЙНОМ ВІСЛИ
(2025-2030)
КАРТИ



Версія 1; Серпень 2022

Список карт

Карта 1. Район басейну річки Вісла

Карта 2. Адміністративні одиниці (басейн Вісли)

Карта 3. Екорегіони

Карта 4. Розподіл річок за площею водозбору

Карта 5. Розподіл річок за висотою водозбору

Карта 6. Розподіл річок за геологічними породами

Карта 7. Масиви поверхневих вод

Карта 8. Масиви підземних вод

Карта 9. Об'єкти Смарагдової мережі

Карта 10. Питні водозабори

Карта 11. Зони рекреації та відпочинку населення

Карта 12. Оцінка антропогенного навантаження. Ризик недосягнення МПВ доброго екологічного стану, викликаний змінами гідроморфології

Карта 13. Оцінка антропогенного навантаження. Ризик недосягнення МПВ доброго екологічного стану, викликаний точковими джерелами забруднення

Карта 14. Оцінка антропогенного навантаження. Ризик недосягнення МПВ доброго екологічного стану, викликаний дифузними джерелами забруднення

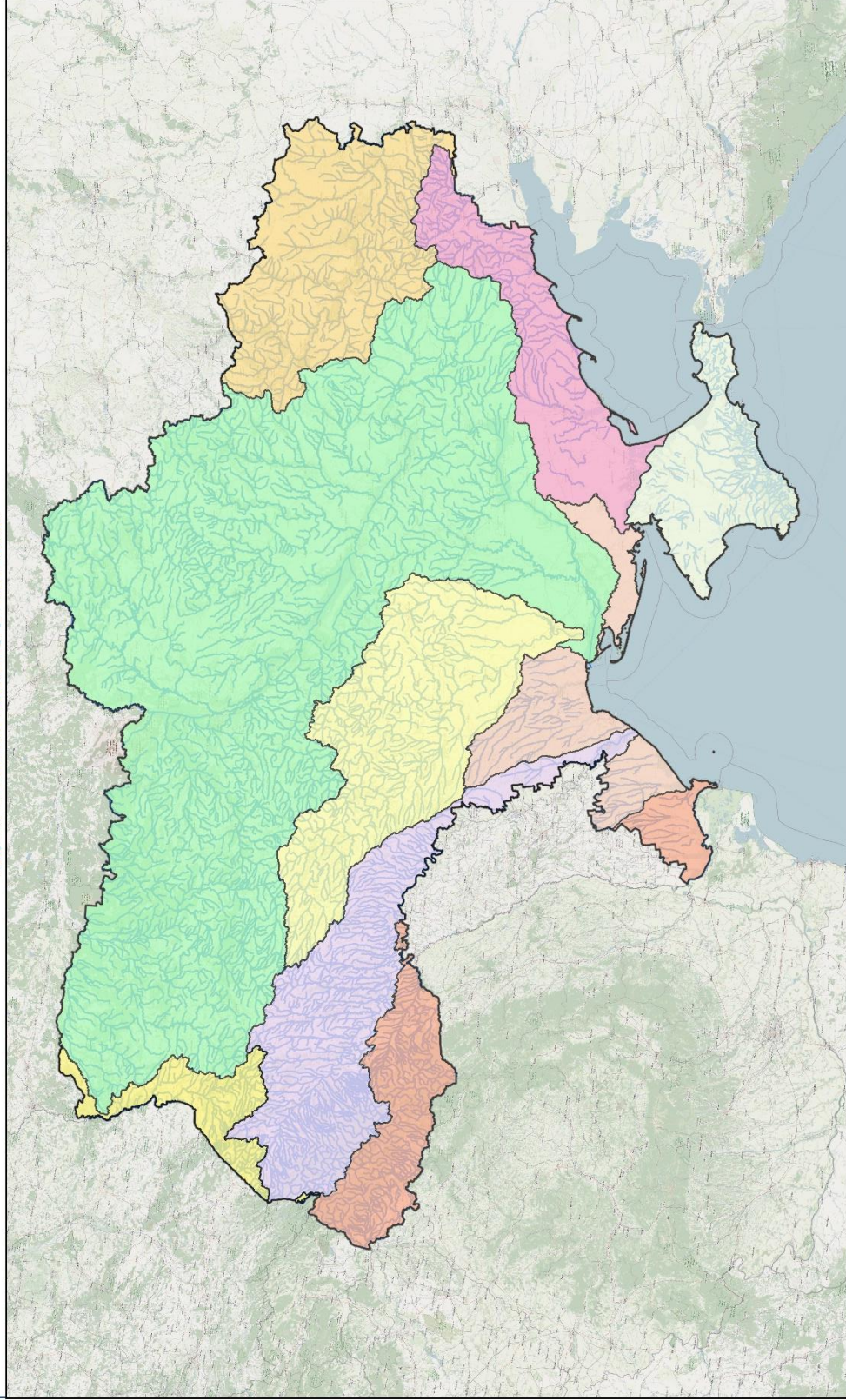
Карта 15. Мережа пунктів моніторингу

Карта 1. Район басейну річки Вісла

Легенда

РБР:

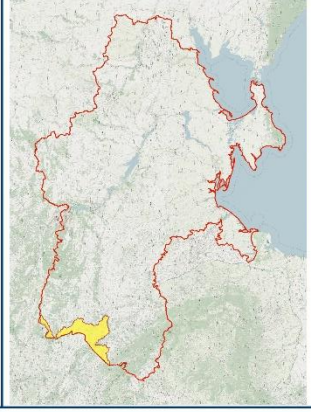
- РБР Дніпро
- РБР Дністер
- РБР Дон
- РБР Дунай
- РБР Південний Буг
- РБР Вісла
- РБР Приазов'я
- РБР Причорномор'я
- РБР Криму



Тематична легенда

- кордон України
- річкова мережа

Загальна карта



Система координат

WGS 84

Масштаб
1:7000000

Джерело даних

Державне агентство водних ресурсів України

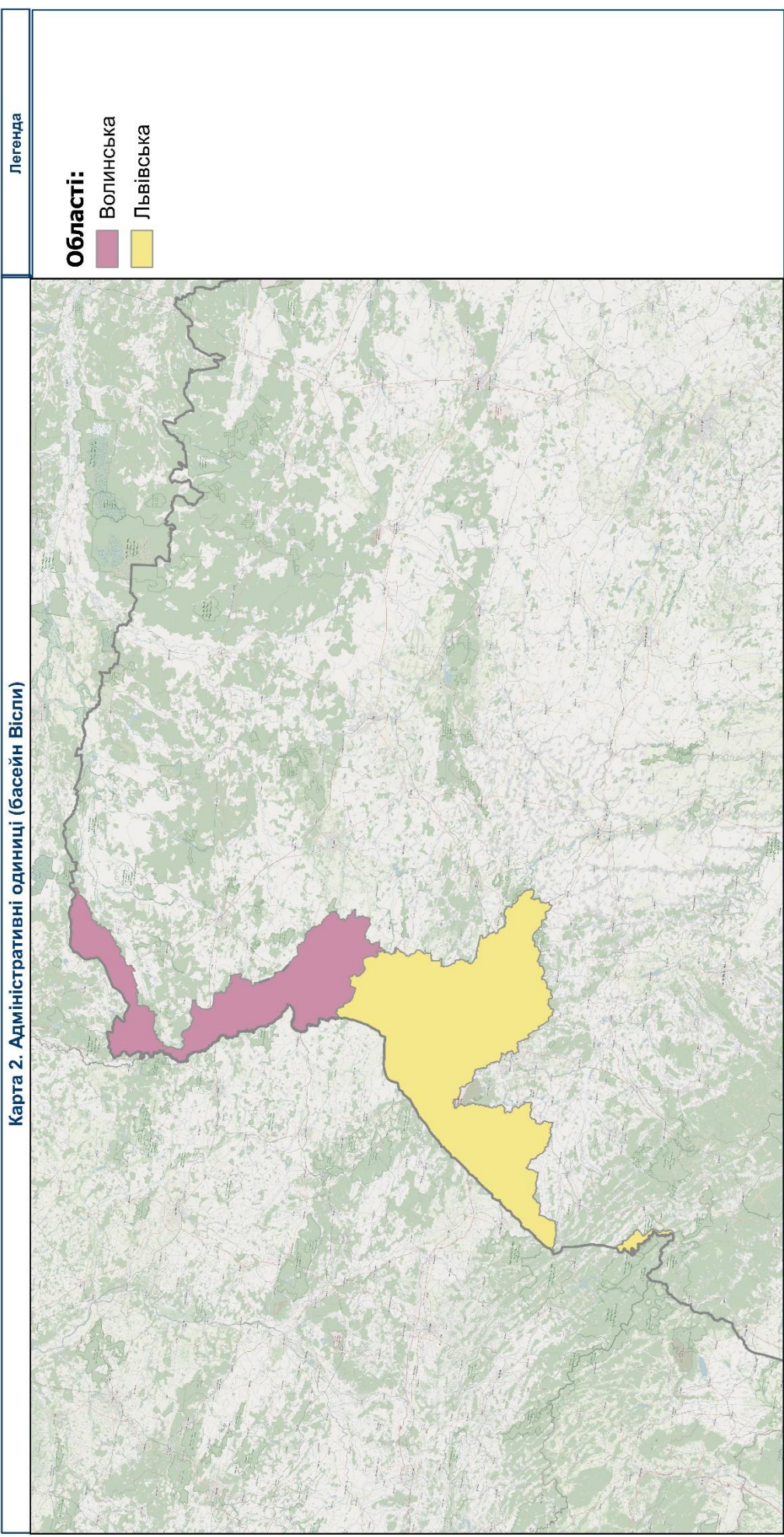


Екологічний консалтинг Blue Rivers

13.01.2022

1 : 7 000 000

Карта 2. Адміністративні одиниці (басейн Вісли)



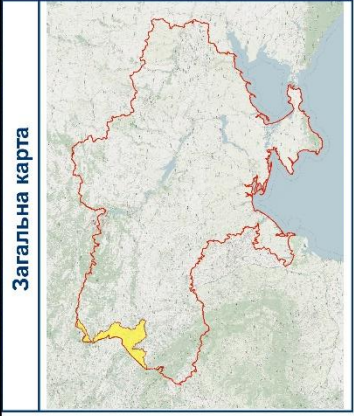
Легенда

Області:

- Волинська
- Львівська

Тематична легенда

- кордон України



Система координат
WGS 84

Масштаб
1:2700000

Джерело даних

Державне агентство водних ресурсів України

Blue Rivers
Environmental consulting





Екологічний консалтинг Blue Rivers

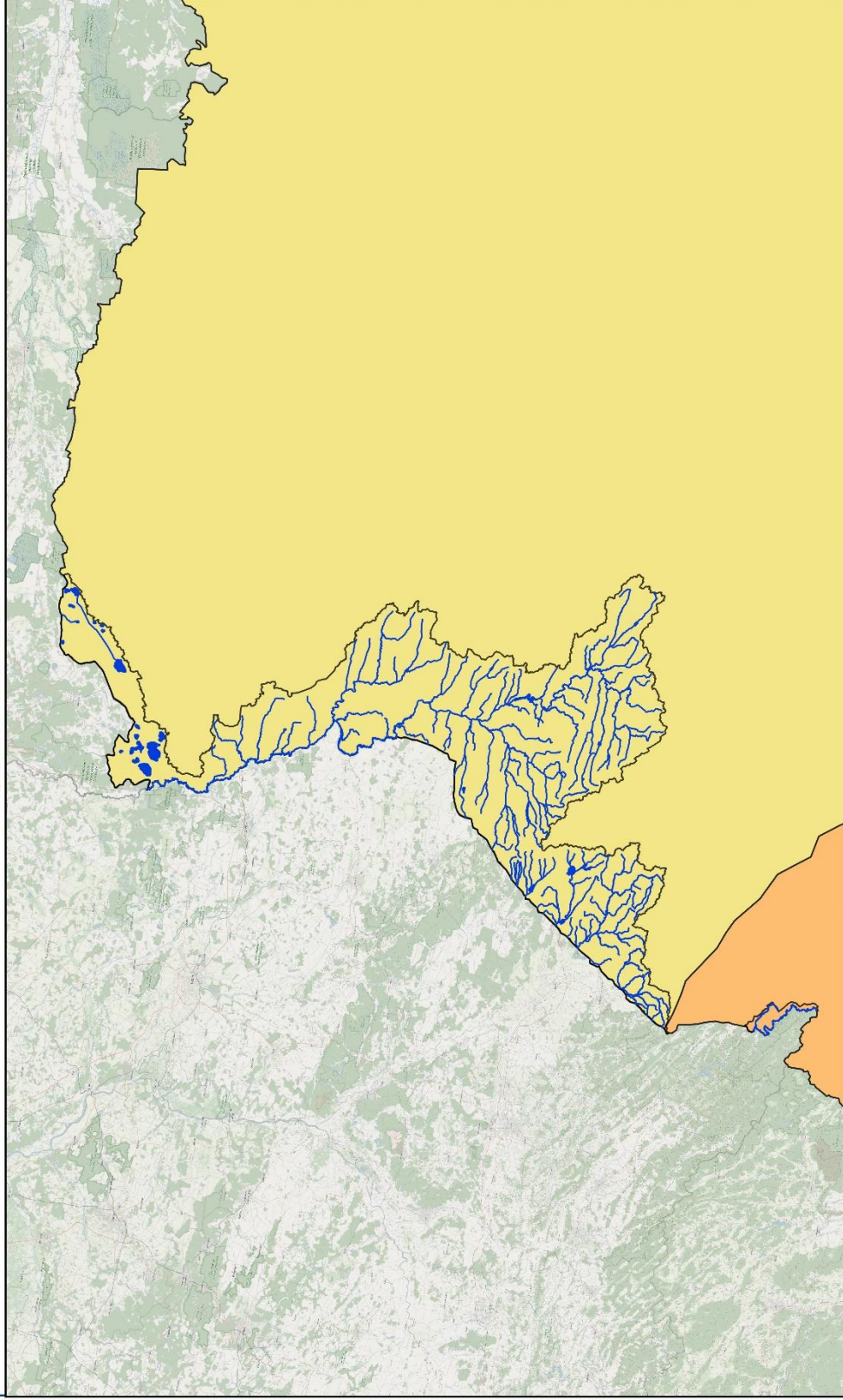
13.01.2022

1 : 2 700 000

Карта 3. Екорегіони

Легенда

-  кордон України
-  РБР Вісла
-  річкова мережа
-  водосховища, озера

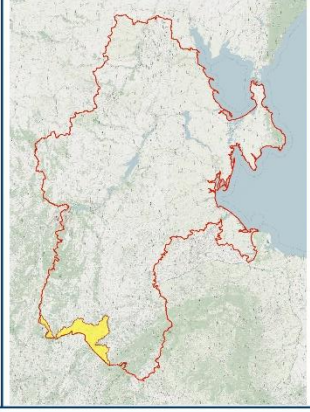


Тематична легенда

Екорегіони:

-  Карпати
-  Східні рівнини

Загальна карта



Система координат

WGS 84

Масштаб
1:2400000

Джерело даних

Державне агентство водних ресурсів України

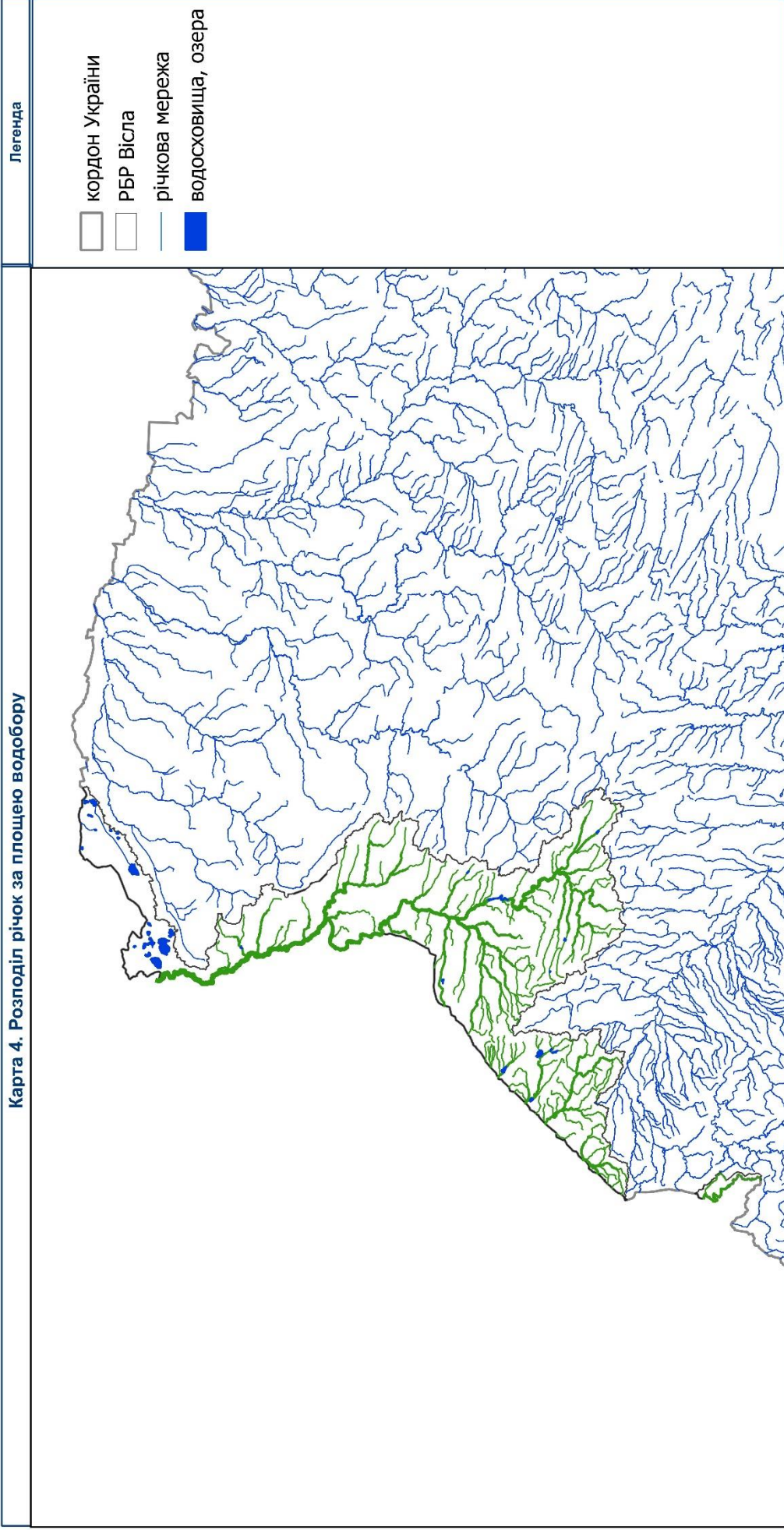


Екологічний консалтинг Blue Rivers

13.01.2022

1 : 2 400 000

Карта 4. Розподіл річок за площею водозбору

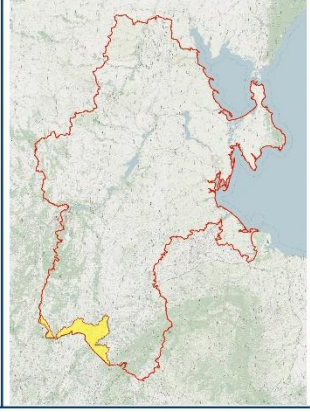


Тематична легенда

Річки за площею водозбору:

- S (малі)
- M (середні)
- L (великі)
- XL (дуже великі)

Загальна карта



Система координат

WGS 84

Масштаб
1:2400000

Джерело даних

Державне агентство водних ресурсів України



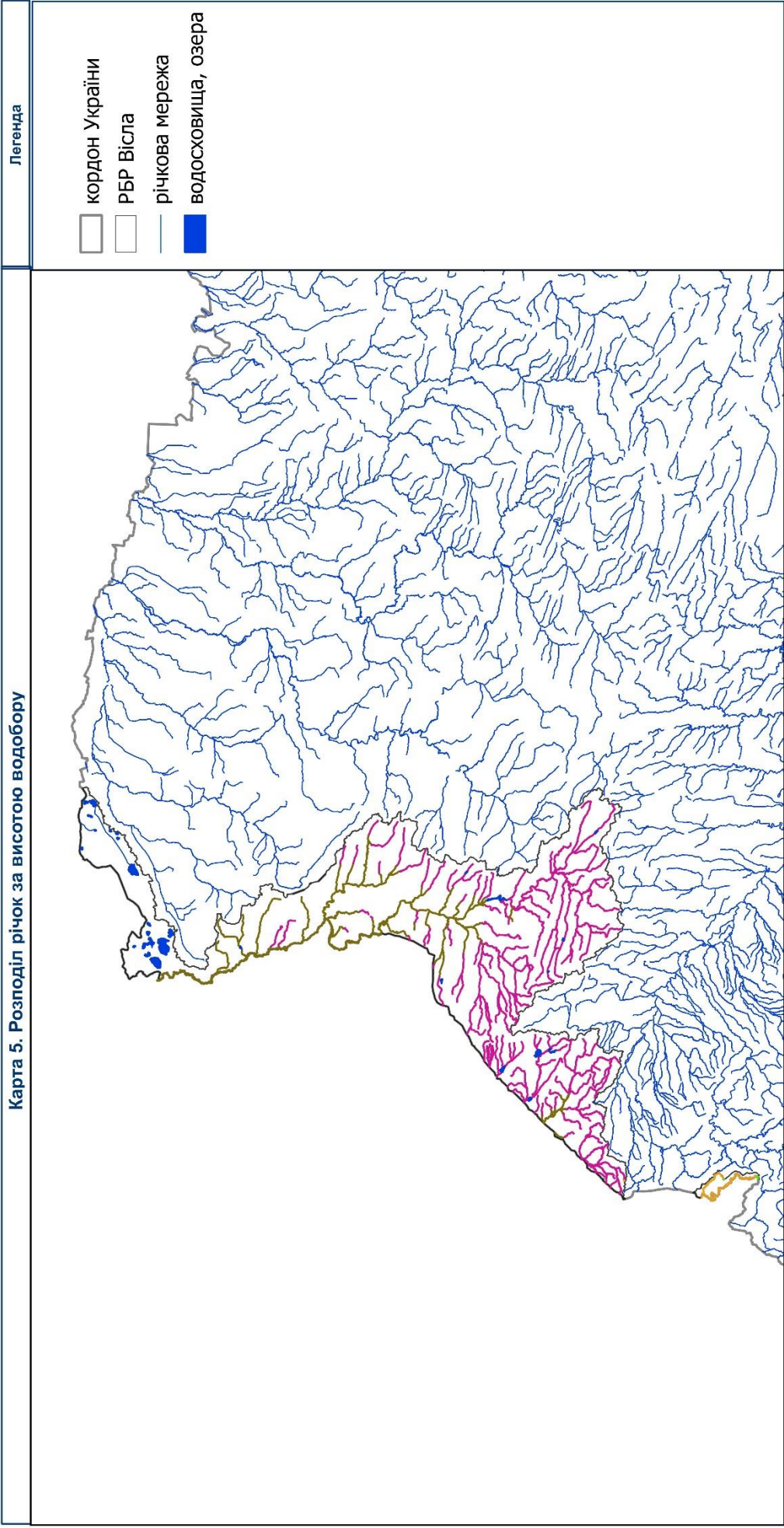
Blue Rivers®
Environmental consulting

Екологічний консалтинг Blue Rivers





13.01.2022

1 : 2 400 000

Карта 5. Розподіл річок за висотою водозбору







Легенда

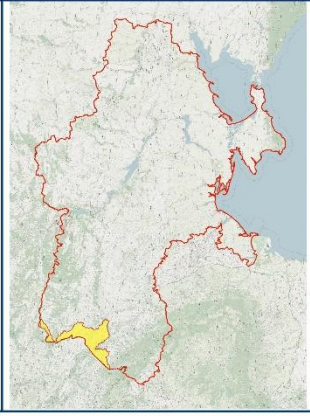
-  кордон України
-  РБР Вісла
-  річкова мережа
-  водосховища, озера

Тематична легенда

Річки за висотою водозбору:

-  на низовині (<200 м)
-  на височині (200-500 м)
-  на низькогір'ї (500-800 м)
-  на середньогір'ї (>800 м)

Загальна карта



Система координат

WGS 84

Масштаб
1:2400000

Джерело даних

Державне агентство водних ресурсів України

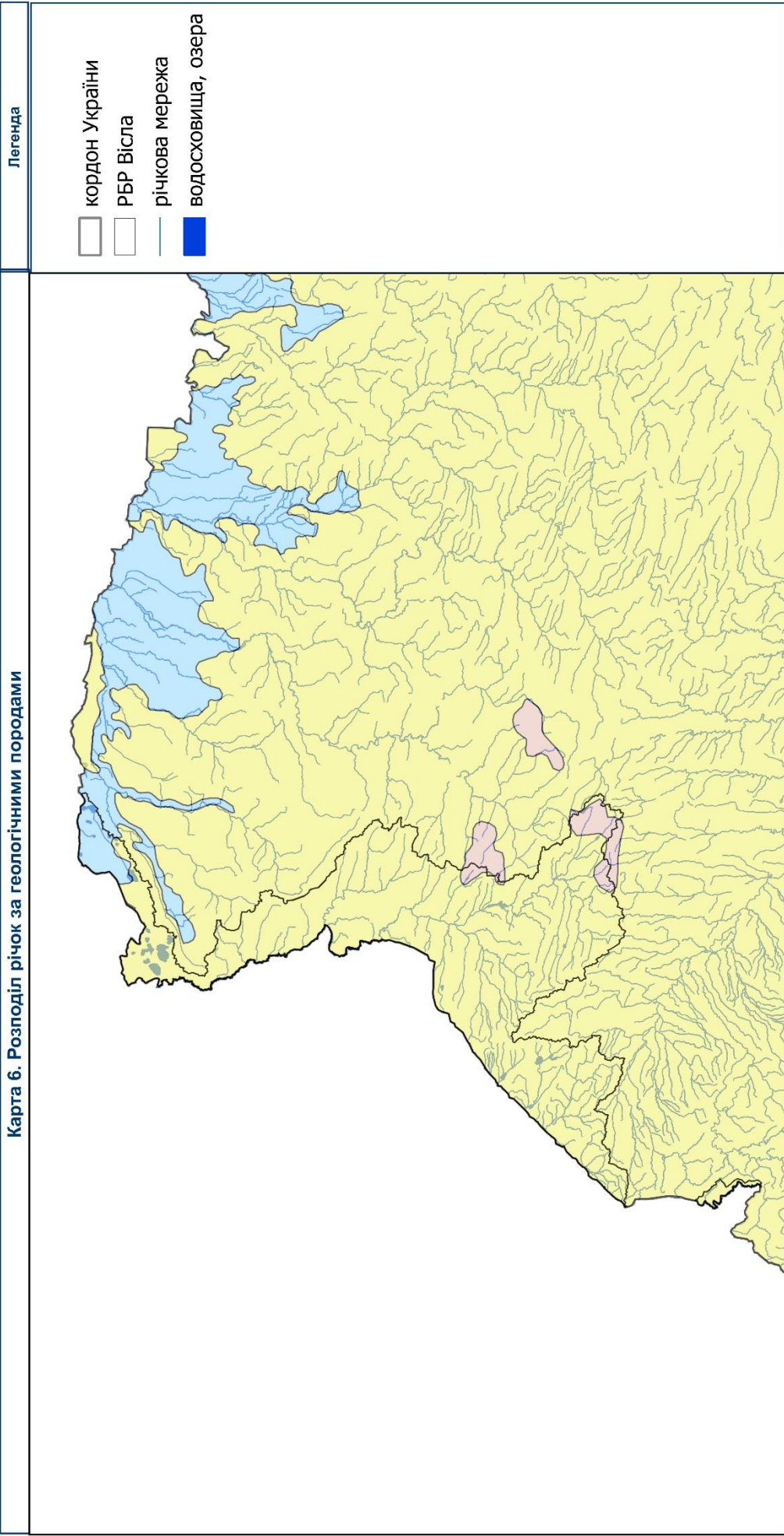


Екологічний консалтинг Blue Rivers

13.01.2022

1 : 2 400 000

Карта 6. Розподіл річок за геологічними породами



Легенда

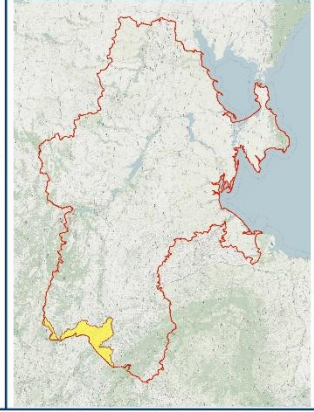
- кордон України
- РБР Вісла
- річкова мережа
- водосховища, озера

Тематична легенда

Геологічні породи:

- Ca - вапнякові
- O - органічні
- Si - силікатні

Загальна карта



Система координат

WGS 84

Масштаб
1:2400000

Джерело даних

Державне агентство водних ресурсів України







Екологічний консалтинг Blue Rivers

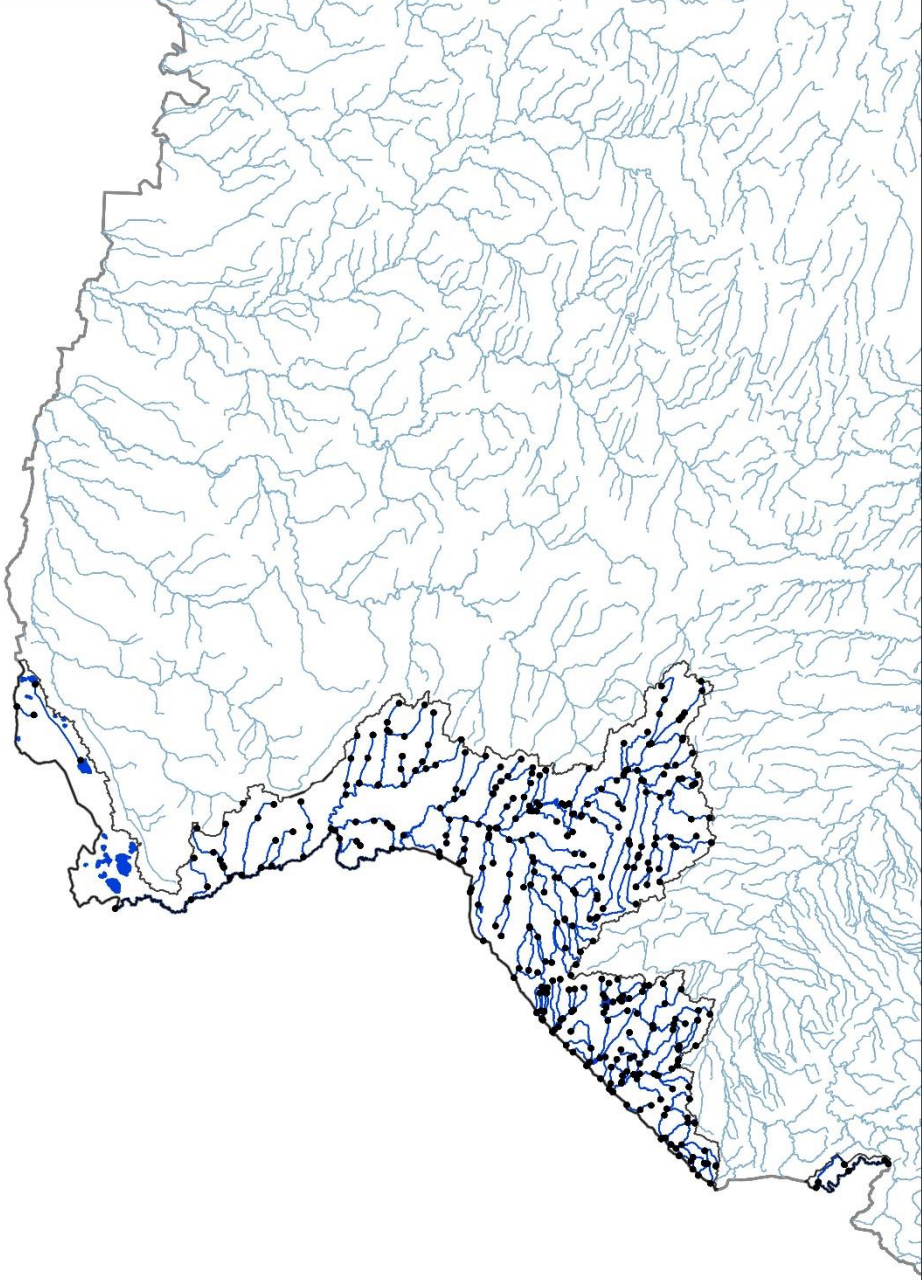
13.01.2022

1 : 2 400 000

Карта 7. Масиви поверхневих вод

Легенда

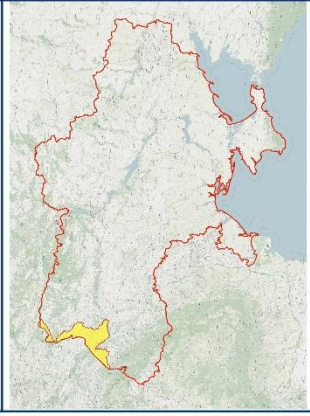
-  кордон України
-  РБР Вісла
-  річкова мережа
-  водосховища, озера



Тематична легенда

- межі масивів поверхневих вод

Загальна карта



Система координат
WGS 84

Масштаб
1:2400000

Джерело даних

Державне агентство водних ресурсів України



Екологічний консалтинг Blue Rivers

13.01.2022

1 : 2 400 000

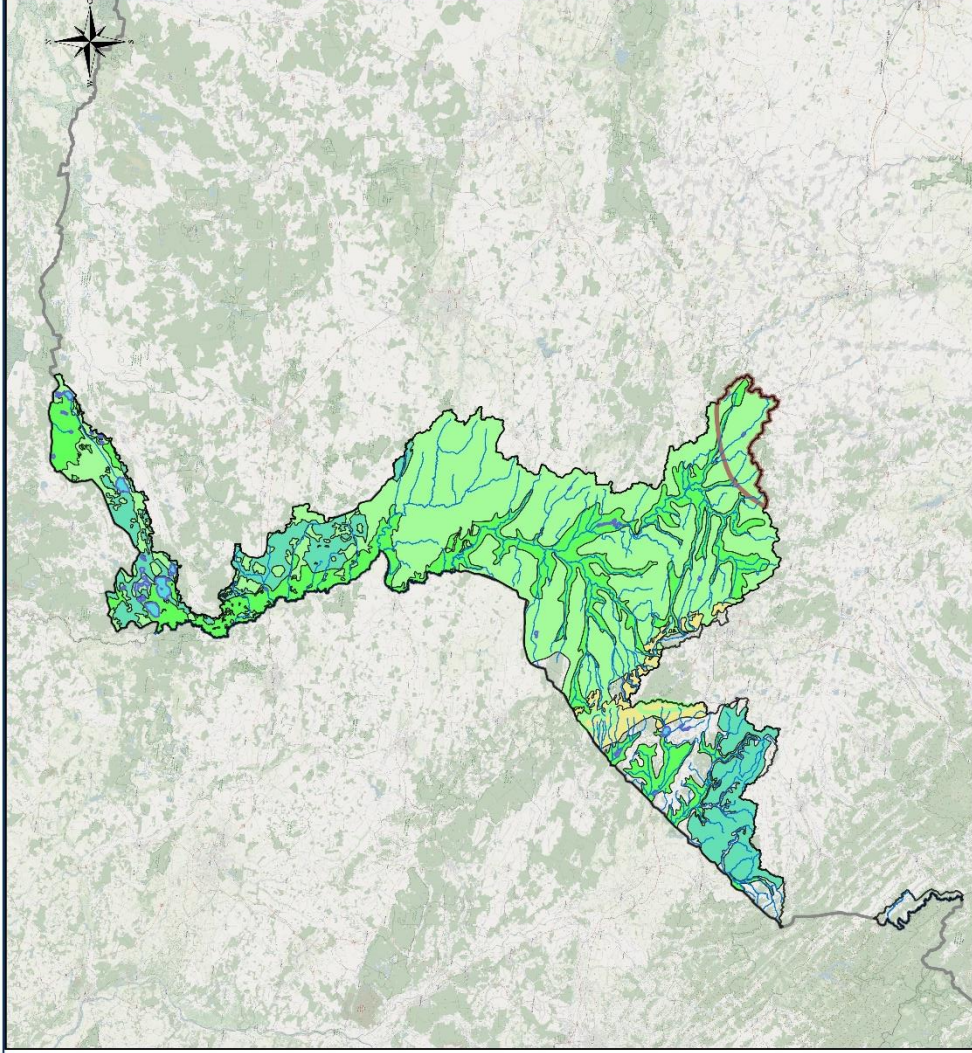
Карта 8. Визначені масиви підземних вод

Тематична легенда

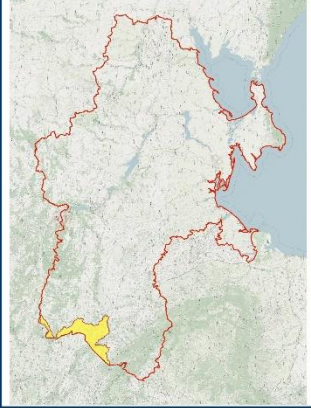
- МПзВ у межах ВГ у відкладах аловіальних заплав, I-III надзаплавних терас верхнього плейстоцену та голоцену. Водомісні відклади - галечники з піщаним та піщано-глинистим заповнювачем. Потужність від 1 до 28 м
- МПзВ у межах ВГ у льодовикових, озерно-льодовикових, водно-льодовикових відкладах нижнього неоплейстоцену. Водомісні відклади - суглинки, супіски, піски. Різні за потужністю (5-10-25 м).
- МПзВ у межах ВГ у середньоміоценових відкладах. Об'єднує ряд ВГ, приурочених до відкладів опільської, тираської та косовської світ. Водомісні породи комплексу - вапняки, піски, пісковики, гіпси, ангідрити. Потужність середньоміоценових утворень 30-50 м.
- МПзВ у межах ВГ у відкладеннях сантон - маастрихтського ярусу верхньої крейди. Водомісні відклади у зоні тріщинуватості мергельно-крейдяної товщі. Ефективна потужність зони від 7 до 53 м.
- МПзВ у межах ВГ у верхньодевонських відкладах. Водомісні відклади - пісковики з прошарками аргілітів та алевролітів, вапняки піщані, доломітизовані, кремністі доломіти. Потужність комплексу до 100 м.
- Межа поширення МПзВ у відкладах верхнього девону
- Межа поширення МПзВ у відкладах верхньої крейди

Легенда

- кордон України
- РБР Вісла
- річки
- озера



Загальна карта



Система координат

WGS 84

Масштаб
1:2300000

Джерело даних

Державна служба геології та надр України

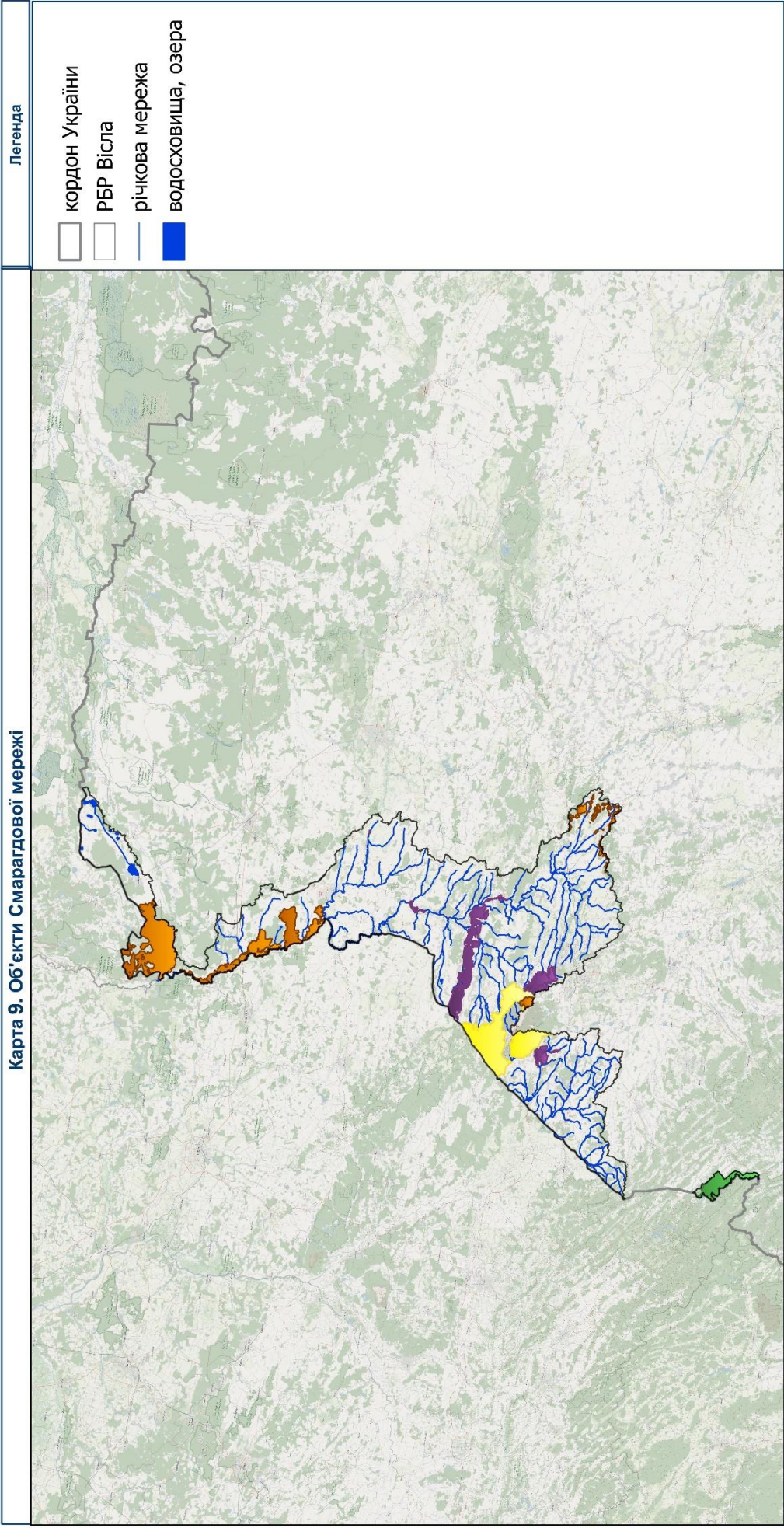


Екологічний консалтинг Blue Rivers

25.07.2022

1 : 2 300 000

Карта 9. Об'єкти Смарагдової мережі



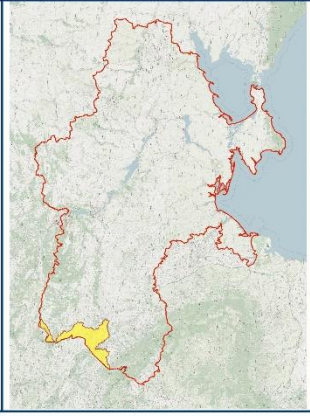
Легенда

- кордон України
- РБР Вісла
- річкова мережа
- водосховища, озера

Тематична легенда

- національний природний парк
- природний заповідник
- регіональний ландшафтний парк
- заказник

Загальна карта



Система координат
WGS 84

Масштаб
1:2400000

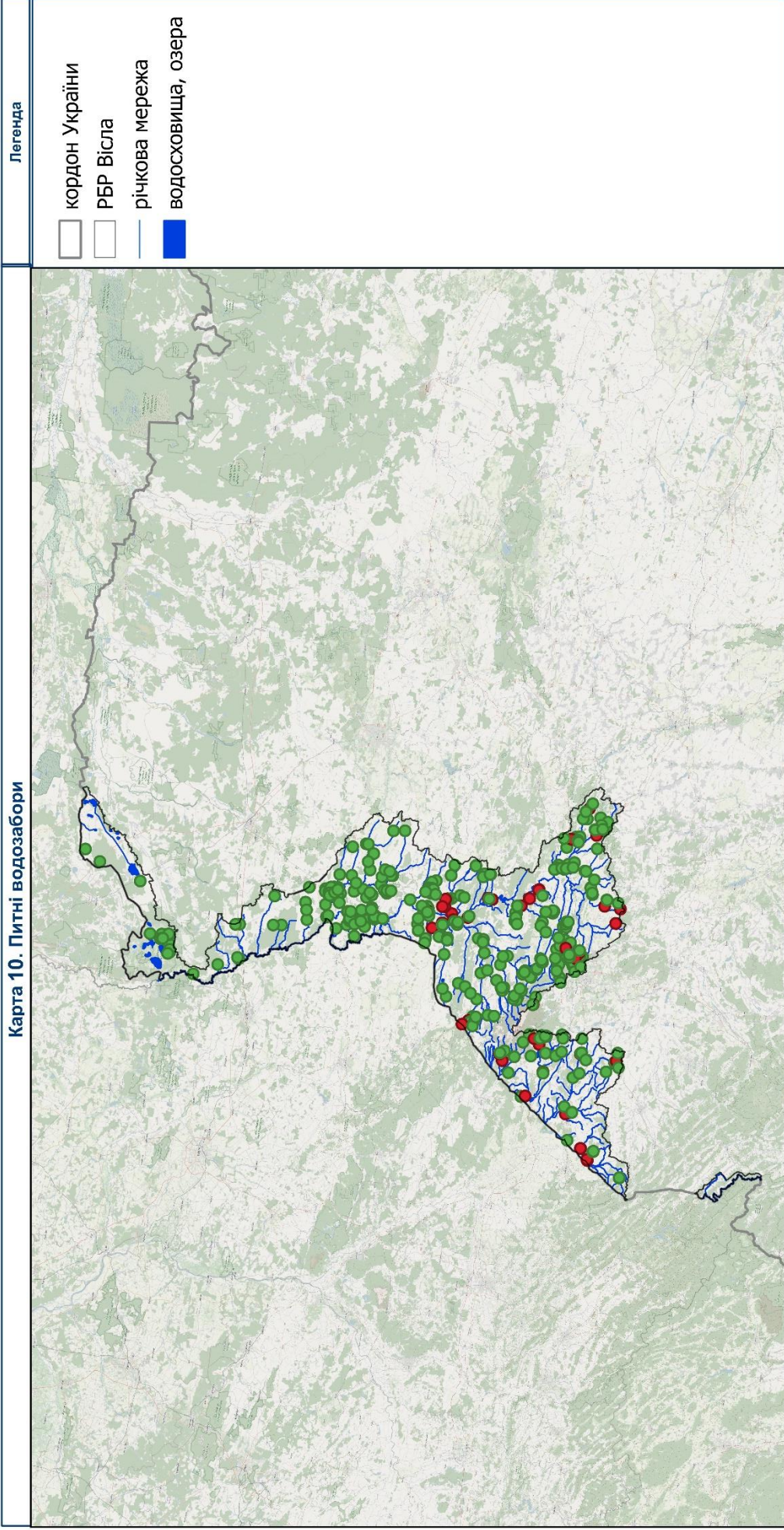
Джерело даних
Державне агентство водних ресурсів України

Blue Rivers
Environmental consulting
Екологічний консалтинг Blue Rivers





13.01.2022

1 : 2 400 000

Карта 10. Питні водозабори



Легенда

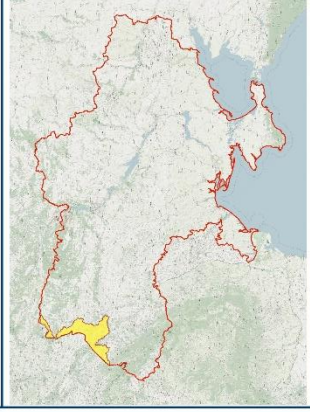
-  кордон України
-  РБР Вісла
-  річкова мережа
-  водосховища, озера

Тематична легенда

Питні водозабори:

-  підземні
-  поверхневі

Загальна карта



Система координат

WGS 84

Масштаб
1:2400000

Джерело даних

Державне агентство водних ресурсів України

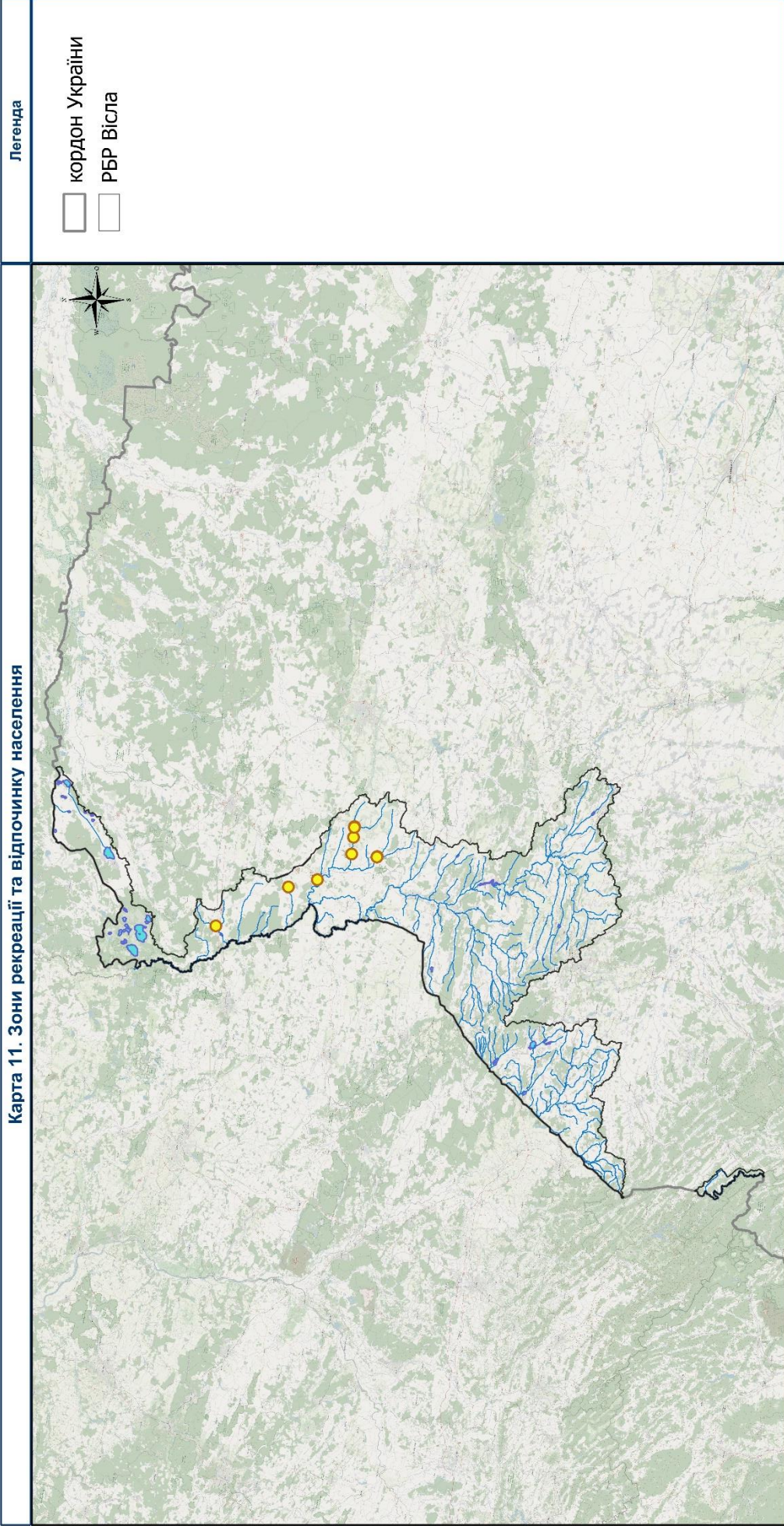


Екологічний консалтинг Blue Rivers

13.01.2022

1 : 2 400 000

Карта 11. Зони рекреації та відпочинку населення



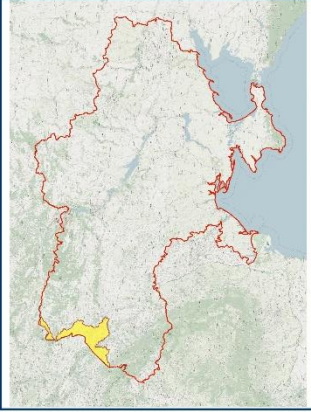
Легенда

- кордон України
- РБР Вісла

Тематична легенда

- зони рекреації та відпочинку населення

Загальна карта



Система координат

WGS 84

Масштаб
1:2300000

Джерело даних

Державне агентство водних ресурсів України

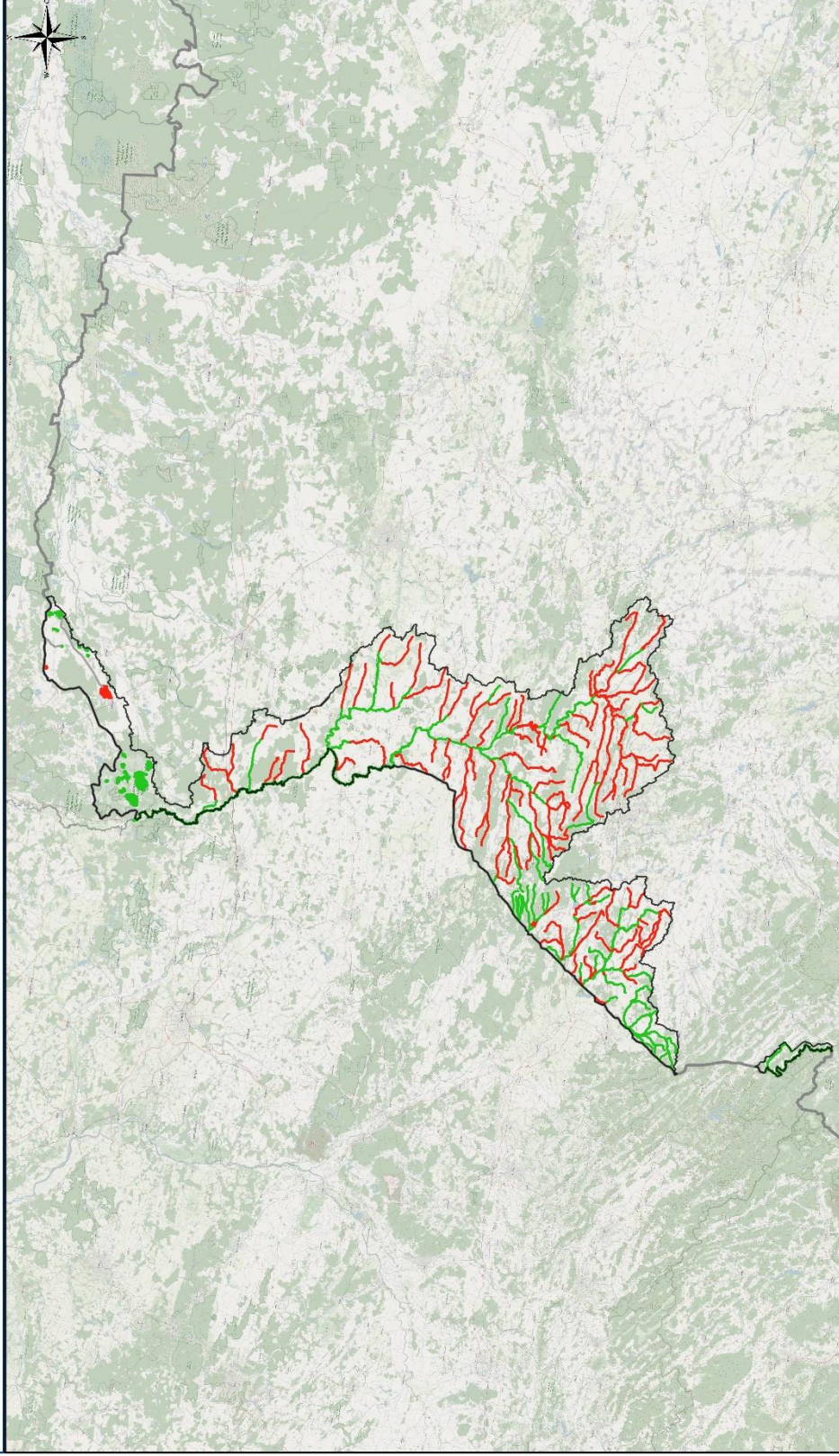


Екологічний консалтинг Blue Rivers

25.07.2022

1 : 2 300 000

Карта 12. Оцінка антропогенного навантаження. Ризик недосягнення МПВ доброго екологічного стану, викликаний змінами гідроморфології



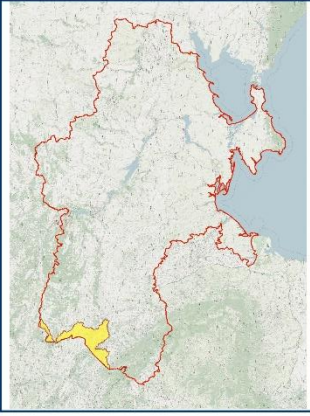
Легенда

-  кордон України
-  РБР Вісла

Тематична легенда

-  не оцінено (ШМПВ)
-  без ризику
-  без ризику
-  під ризиком

Загальна карта



Система координат
WGS 84

Масштаб
1:2392654

Джерело даних

Державне агентство водних ресурсів України

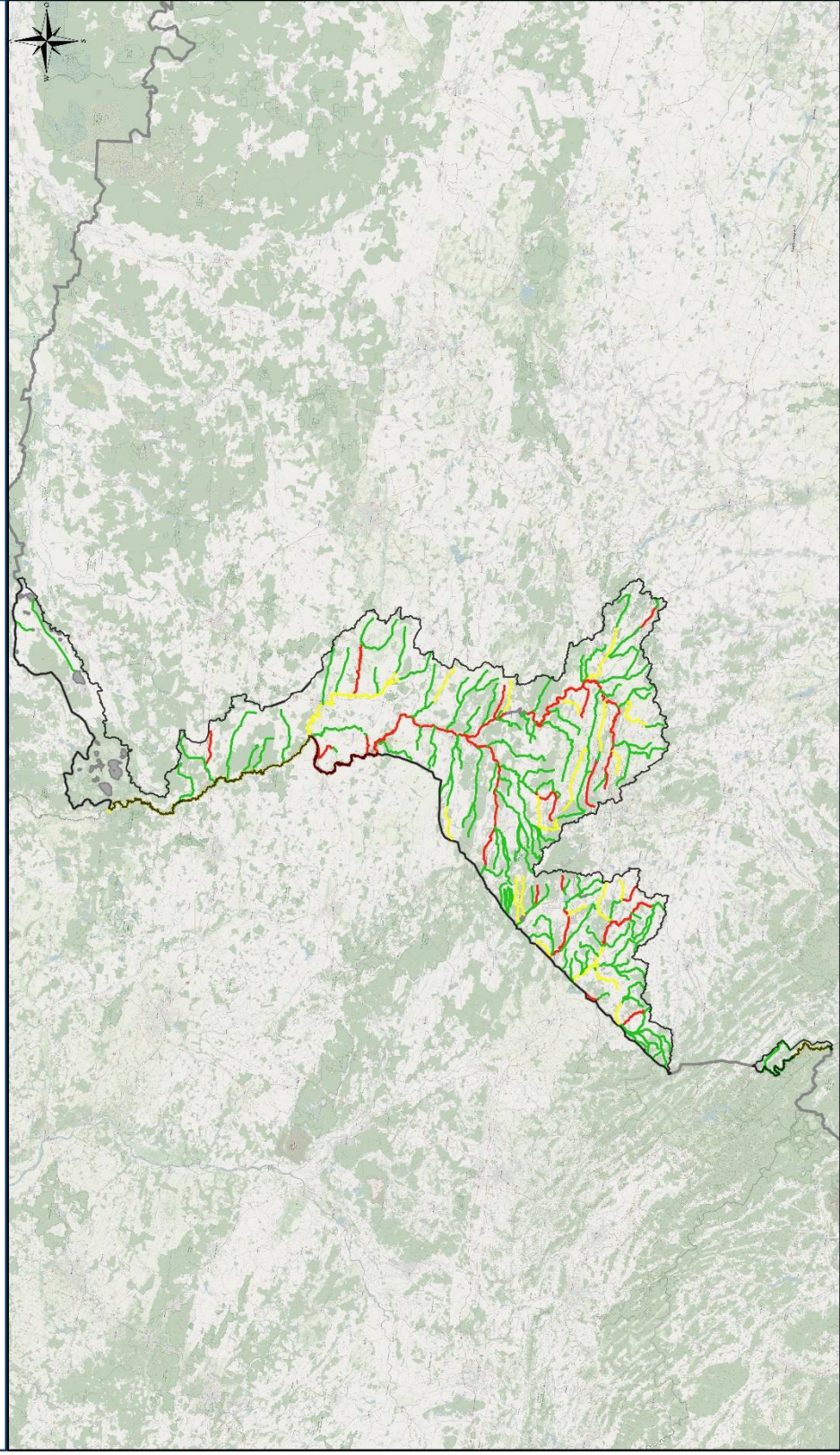


Екологічний консалтинг Blue Rivers

25.07.2022

1 : 2 400 000

Карта 13. Оцінка антропогенного навантаження. Ризик недосягнення МПВ доброго екологічного стану, викликаний точковими джерелами забруднення



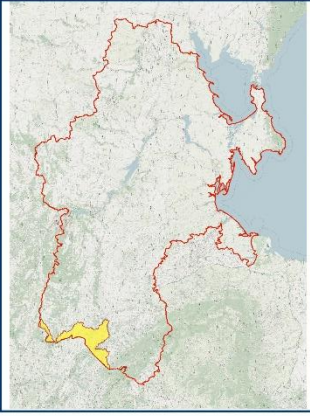
Легенда

- кордон України
- РБР Вісла

Тематична легенда

- без ризику
- можливо під ризиком
- під ризиком
- не оцінено

Загальна карта



Система координат

WGS 84

Масштаб
1:2300000

Джерело даних

Державне агентство водних ресурсів України

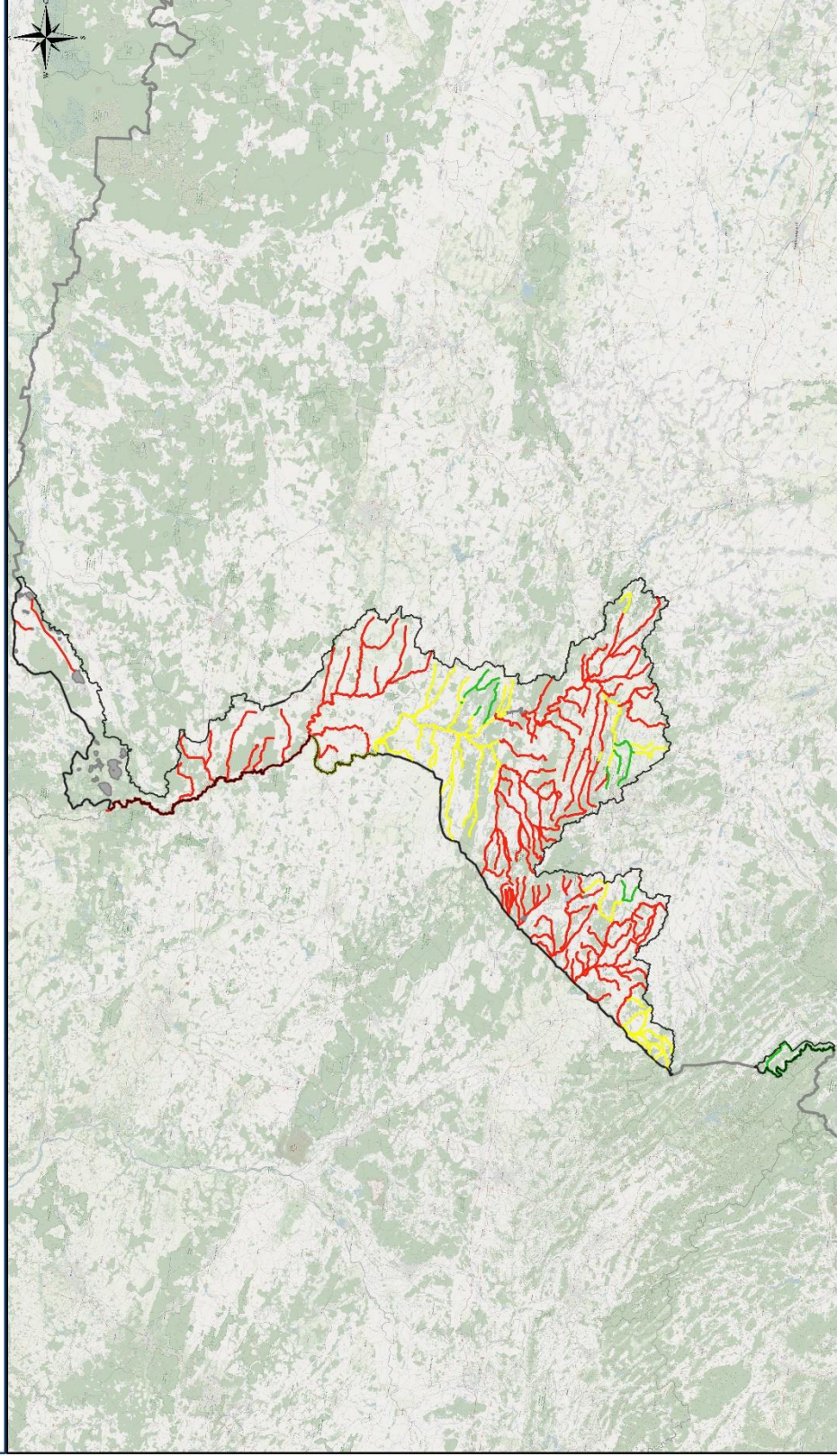


Екологічний консалтинг Blue Rivers

25.07.2022

1 : 2 300 000

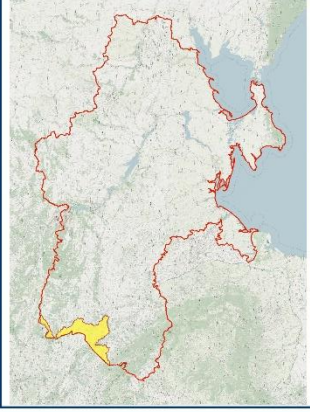
Карта 13. Оцінка антропогенного навантаження. Ризик недосягнення МПВ доброго екологічного стану, викликаний дифузійними джерелами забруднення



Тематична легенда

- без ризику
- можливо під ризиком
- під ризиком
- не оцінено

Загальна карта



Система координат

WGS 84

Масштаб
1:2300000

Джерело даних

Державне агентство водних ресурсів України



Екологічний консалтинг Blue Rivers

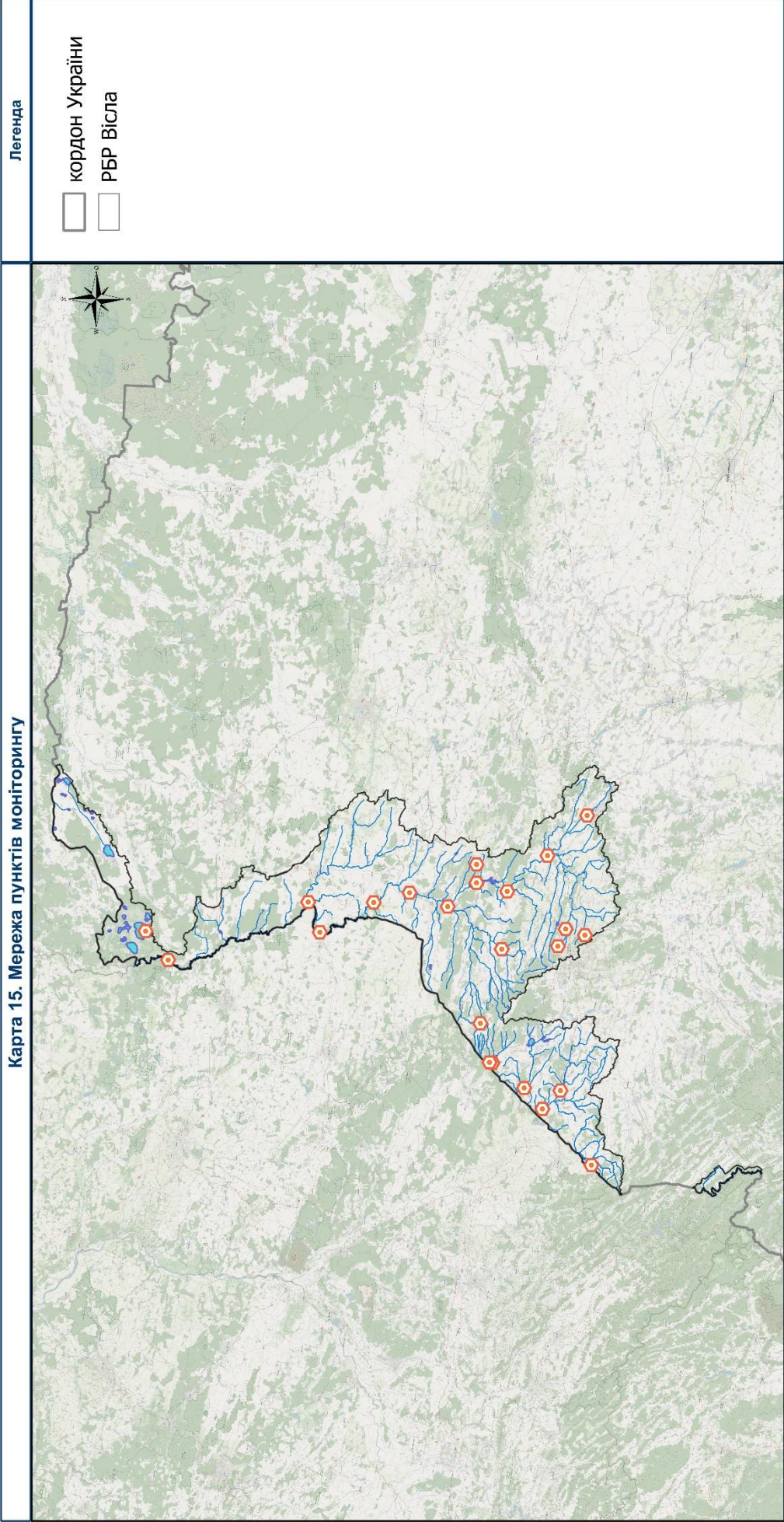
25.07.2022

1 : 2 300 000

Легенда

- кордон України
- РБР Вісла

Карта 15. Мережа пунктів моніторингу



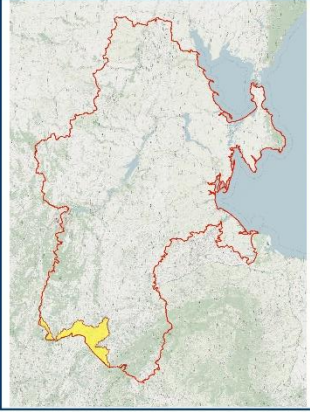
Легенда

- кордон України
- РБР Вісла

Тематична легенда

- пункти моніторингу поверхневих вод

Загальна карта



Система координат

WGS 84

Масштаб
1:2299997

Джерело даних

Державне агентство водних ресурсів України



Екологічний консалтинг Blue Rivers

25.07.2022

1 : 2 300 000