**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**до проєкту наказу Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України «Про внесення змін до деяких Технологічних нормативів допустимих викидів забруднюючих речовин»**

**(далі - проєкт наказу)**

**І. Визначення проблеми**

Відповідно до наказу Міністерства екології та природних ресурсів України від 21 грудня 2012 року № 671 «Про затвердження Технологічних нормативів допустимих викидів забруднюючих речовин із устаткування (установки) для випалювання та агломерації металевої руди (включаючи сульфідну руду)», зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 02 січня 2013 року за № 3/22535, наказу Міністерства екології та природних ресурсів України від 29 вересня 2009 року № 507 «Про затвердження Технологічних нормативів допустимих викидів забруднюючих речовин для коксових печей», зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 19 червня 2014 року за № 662/25439 та наказу «Про затвердження Технологічних нормативів допустимих викидів забруднюючих речовин для коксових печей», зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 19 червня 2014 року за № 662/25439 та наказом Міністерства екології та природних ресурсів України від 19 січня 2012 року № 18, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 03 лютого 2012 року за № 174/20487, передбачено досягнення перспективних технологічних нормативів допустимих викидів забруднюючих речовин для коксових печей, устаткування (установки) для випалювання і агломерації металевої руди (включаючи сульфідну руду) та скло виробництва включаючи скловолокно з плавильною потужністю, яка перевищує 20 тонн на добу з 01 січня 2022 року.

Враховуючи, що сьогодні в умовах повномасштабної збройної агресії російської федерації проти України (постійні обстріли окупантами виробничої інфраструктури, труднощі із логістикою) велика кількість підприємств різних секторів економіки зіткнулася з неможливістю провадити господарську діяльність, втратила доходи та опинилася на межі закриття.

У результаті у перші місяці війни не працювало понад 40% підприємств.

За підсумками першого кварталу 2022 року підприємства гірничо-видобувної та металургійної галузей (далі – ГМК) скоротили виробництво
на 53%.

У червні середній рівень завантаження виробничих потужностей гірничо-металургійного комплексу працюючих підприємств складав 25-28%.

Зниження промислового виробництва продовжиться, як мінімум, до завершення бойових дій, що може затягнутися до кінця 2023 року.

Унаслідок зазначеного та через додаткові проблеми із збутом продукції, спричинені, перш за все повномасштабною агресією російської федерації проти України, підприємства коксохімічної та агломераційної галузі та скло виробництва не мають можливості вчасно реалізовувати інвестиційні програми, в тому числі заходи щодо скорочення викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря, а також досягнення перспективних технологічних нормативів, затверджених у дозволах на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами.

До 01 січня 2022 року всім суб’єктам господарювання коксохімічної, агломераційної галузі та скло виробництва необхідно було зробити переоснащення, модернізацію своїх потужностей або навіть повну заміну, з метою зменшення викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря, які передбачені дозволами на викиди. Зазначені природоохоронні заходи потребують капітальних затрат для одного суб’єкта господарювання у розмірі близько 1 млрд. грн., залучення великої кількості трудових ресурсів та робочого часу, що в умовах воєнного стану не можливо.

У разі, якщо суб’єкти господарювання не виконають зазначені заходи щодо скорочення викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря, вони будуть вимушені зупинити свої виробництва або сплачувати величезні штрафи за наднормативні викиди, що також призведе до зупинки підприємств. В свою чергу, зупинка підприємств приведе до падіння економіки в країні, підвищення соціальної напруги за рахунок росту рівня безробіття.

Також, необхідно враховувати характер зазначених технологічних процесів, які не можуть бути тимчасово призупинено і через деякий час знов відновлено.

Положення наказу спрямовані на подолання негативних наслідків, пов’язаних з повномасштабною агресією російської федерації проти України, а саме: створення сприятливих умов для суб’єктів господарювання коксохімічної, агломераційної галузей та скло виробництва щодо зниження викидів, шляхом відтермінування введення в дію більш жорстких нормативів допустимих викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря з об’єктивних обставин.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | + |  |
| Держава | + |  |
| Суб’єкти господарювання, | + |  |
| У тому числі суб’єкти малого підприємництва |  | + |

**ІІ. Цілі державного регулювання**

Основною метою державного регулювання є створення сприятливих умов для суб’єктів господарювання коксохімічної, агломераційної галузей та скло виробництва щодо зниження викидів, шляхом відтермінування на 2 роки введення в дію більш жорстких перспективних технологічних нормативів допустимих викидів, що дозволить суб’єктам господарювання виконати природоохоронні заходи та уникнути зупинки підприємств.

Проєкт наказу передбачає подовження дії поточних технологічних нормативів допустимих викидів забруднюючих речовин для коксових печей та із устаткування (установки) для випалювання і агломерації металевої руди (включаючи сульфідну руду) до 31 грудня 2023 року.

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. **Визначення альтернативних способів**

Як альтернативу до запропонованого регулювання можна розглянути так званий «status quo», тобто збереження чинного регулювання зазначених питань.

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1 | Залишити чинне регулювання, що передбачає введення в дію перспективних технологічних нормативів допустимих викидів забруднюючих речовин для коксових печей та із устаткування (установки) для випалювання і агломерації металевої руди (включаючи сульфідну руду) з 01 січня 2022 року. Як наслідок не виконання суб’єктами господарювання вимог чинного законодавства, зупинка виробництв, падіння економіки країни, підвищення соціальної напруги за рахунок росту рівня безробіття. |
| Альтернатива 2 | Подовження дії поточних технологічних нормативів допустимих викидів забруднюючих речовин для коксових печей, устаткування (установки) для випалювання і агломерації металевої руди (включаючи сульфідну руду) та виробництва скла на 2 роки. |
| Альтернатива 3 | Скасування наказу Міністерства екології та природних ресурсів України від 21 грудня 2012 року № 671 «Про затвердження Технологічних нормативів допустимих викидів забруднюючих речовин із устаткування (установки) для випалювання та агломерації металевої руди (включаючи сульфідну руду)», зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 02 січня 2013 року за № 3/22535, наказу Міністерства екології та природних ресурсів України від 29 вересня 2009 року № 507 «Про затвердження Технологічних нормативів допустимих викидів забруднюючих речовин для коксових печей», зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 19 червня 2014 року за № 662/25439 та наказу Міністерства екології та природних ресурсів України від 19 січня 2012 року № 18 «Про затвердження Технологічних нормативів допустимих викидів забруднюючих речовин із устаткування (установок) для виготовлення скла, включаючи скловолокно з плавильною потужністю, яка перевищує 20 тонн на добу», зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 03 лютого 2012 року за № 174/20487. |

**2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей**

**Оцінка впливу на сферу інтересів держави**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Впровадження найкращих доступних технологій у коксохімічній і агломераційній галузях та введення в дію перспективних технологічних нормативів допустимих викидів з 01 січня 2022 року | У зв’язку з неможливістю виконання суб’єктами господарювання вимог чинного регулювання відбудеться закриття підприємств, і як наслідок, падіння економіки, зростання безробіття та підвищення соціальної напруги |
| Альтернатива 2 | Створення сприятливих умов для суб’єктів господарювання коксохімічної та агломераційної галузей щодо зниження викидів, шляхом відтермінування на 2 роки введення в дію більш жорстких нормативів допустимих викидів з об’єктивних обставин, викликаних повномасштабною агресією російської федерації проти України | Обов’язкові витрати суб’єктів господарювання на виконання природоохоронних заходів відтерміновано на 2 роки |
| Альтернатива 3 | Норма суперечить державній політики у сфері охорони атмосферного повітря | Відсутні |

**Оцінка впливу на сферу інтересів громадян**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Зменшення рівня забруднення атмосферного повітря та підвищення рівня екологічної безпеки | Відсутні |
| Альтернатива 2 | Уникнення підвищення соціальної напруги у наслідок закриття підприємств, падіння економіки та безробіття | Відсутні |
| Альтернатива 3 | Норма суперечить державній політики у сфері охорони атмосферного повітря | Відсутні |

**Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання (одиниць) | 17 | - | - | - | 17 |
| Питома вага групи у загальній кількості ( у відсотках | 100 | - | - | - | 100 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Зменшення викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря та відповідно зменшення екологічного податку (плати за забруднення). | Витрати суб’єктів господарювання пов’язані з виконанням природоохоронних заходів або значні витрати у разі зупинки виробництва без можливості відновлення, враховуючи характер технологічних процесів |
| Альтернатива 2 | Розподіл витрат пов’язаних з досягненням перспективних технологічних нормативів допустимих викидів забруднюючих речовин для коксохімічної, агломераційної галузі та скло виробництва та зменшення викидів забруднюючих речовин, і як наслідок зменшення екологічного податку (плати за забруднення). | Витрати суб’єктів господарювання на виконання природоохоронних заходів |
| Альтернатива 3 | Норма суперечить державній політики у сфері охорони атмосферного повітря | Відсутні |

Витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта (згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта)

|  |  |
| --- | --- |
| **Сумарні витрати за альтернативами** | **Сума витрат, гривень** |
| Альтернатива 1. Збереження ситуації, яка існує на цей час. Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акту») | **17 000 000 000,0** |
| Альтернатива 2:прийняття проєкту постанови Кабінету Міністрів УкраїниСумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акту») | **687,82** |

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| Альтернатива 1 | 2 | Альтернатива зберігає всі наявні недоліки, що наведені у розділі І. |
| Альтернатива 2 | 4 | Очікується, що альтернатива дозволить досягти цілей, що зазначені в розділі ІІ. |
| Альтернатива 3 | 1 | Норма суперечить державній політики у сфері охорони атмосферного повітря |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Альтернатива 1 | 1. Впровадження найкращих доступних технологій у коксохімічній, агломераційній галузях та скло виробництві з 01 січня 2022 року.2. Зменшення рівня забруднення атмосферного повітря та підвищення рівня екологічної безпеки.3. Зменшення екологічного податку (плати за забруднення). | У зв’язку з неможливістю виконання суб’єктами господарювання вимог чинного регулювання відбудеться закриття підприємств, і як наслідок, падіння економіки, зростання безробіття та підвищення соціальної напруги | Дана альтернатива є не ефективною, оскільки є більш витратною та не дозволяє вирішити поточні проблеми |
| Альтернатива 2 | 1. Створення сприятливих умов для суб’єктів господарювання коксохімічної та агломераційної галузей щодо зниження викидів.
2. Уникнення підвищення соціальної напруги у наслідок закриття підприємств, падіння економіки та росту рівня безробіття.
3. Зменшення рівня забруднення атмосферного повітря та підвищення рівня екологічної безпеки.
4. Зменшення екологічного податку (плати за забруднення).
 | Витрати суб’єктів господарювання на виконання природоохоронних заходів відтерміновано на 2 роки (до 01 січня 2024 року) та незначні витрати на ознайомлення зі зміненими вимогами | Альтернатива є прийнятною з огляду на ризики та витрати пов’язаних із виконанням вимог запропонованого регулювання |
| Альтернатива 3 | Відсутні | Відсутні | Дана альтернатива не є прийнятною та суперечить державній політики у сфері охорони атмосферного повітря |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| Альтернатива 1 | Дана альтернатива не здатна вирішити проблеми, що наведені у розділі І документу. | Х |
| Альтернатива 2 | Дана альтернатива є найбільш доцільною з огляду на поточний стан проблеми та потенційного співвідношення витрат пов’язаних із запровадженням альтернативи та переваг від її впровадження. | Х |
| Альтернатива 3 | Норма суперечить державній політиці у сфері охорони атмосферного повітря | Х |

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Для розв’язання проблем визначених у розділі І, розроблено проєкт наказу, яким передбачено подовження дії поточних технологічних нормативів на 2 роки для коксохімічного, агломераційного та скло виробництва відповідно до пункту 123 Державної програми стимулювання економіки для подолання негативних наслідків, спричинених обмежувальними заходами щодо запобігання виникненню і поширенню гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2, на 2020—2022 роки, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 27 травня 2020 року № 534.

У разі прийняття проєкту наказу суб’єкти господарювання коксохімічної, агломераційної галузі та скло виробництва зможуть реалізовувати інвестиційні програми, в тому числі заходи щодо скорочення викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря, а також досягнення перспективних технологічних нормативів, затверджених у дозволах на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами без таких радикальних заходів, як закриття підприємств, що може спричинити соціальну напругу, економічне падіння країни та зростання безробіття.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Витрати органів влади на впровадження наказу здійснюватиметься за рахунок раціонального використання наявних матеріально-технічних ресурсів та перерозподілу наявних трудових ресурсів у процесі державного управління

Для впровадження та виконання вимог регуляторного акта органам державної влади не потрібно додаткових витрат з державного та місцевого бюджетів.

Для впровадження та виконання вимог регуляторного акта органи виконавчої влади, фізичні та юридичні особи не будуть нести додаткові витрати.

Можливість виконання вимог регуляторного акта оцінюється як висока.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Термін дії застосування поточних технологічних нормативів, що пропонуються проєктом наказу - 01 січня 2024 року обумовлено бойовими діями, що можуть затягнутися до кінця 2023 року, зниженням промислового виробництва та реальними строками для технологічного переоснащення підприємств коксохімічної, агломераційної галузі та скло виробництва, а саме: розроблення та виконання проєктних робіт, демонтаж існуючого обладнання, придбання нового обладнання, виконання монтажних та пусконалагоджувальних робіт, ін.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Прогнозні значення показників результативності регуляторного акта будуть встановлюватися після набрання чинності актом.

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

1. Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов’язаних із дією акта – у разі прийняття запропонованого регуляторного акта розмір надходжень до державного бюджету не буде змінюватися.

2. Дія акта поширюється на 10-ьох суб’єктів господарювання коксохімічної та агломераційної галузі та на 7-ім суб’єктів господарювання виробництва скла.

3. Рівень поінформованості суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень регуляторного акта – високий, оскільки проєкт наказу розміщено на офіційному веб-сайті сайті Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України.

4. Час, що необхідно буде витратити суб’єктам господарювання, для виконання вимог акту:

- разово орієнтовно 1 годину для відповідальних працівників на ознайомлення із вимогами. Час витрачений в даному випадку має обліковуватись в межах норм часу, що витрачається на виконання безпосередніх фахових обов’язків;

- на виконання природоохоронних заходів в продовж двох років (до 01 січня 2024 року) в залежності від типу обладнання та складності робіт.

Показниками результативності будуть:

стабільна чисельність та/або збільшення кількості суб’єктів господарювання коксохімічної та агломераційної галузі;

зменшення рівня забруднення атмосферного повітря.

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Строки проведення базового відстеження результативності дії регуляторного акта:

базове відстеження результативності зазначеного вище регуляторного акта буде здійснене після набрання чинності цим регуляторним актом, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта.

Строки проведення повторного відстеження результативності дії регуляторного акта:

повторне відстеження планується здійснити через рік після набрання чинності регуляторного акту, але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом або більшістю його положень в результаті якого відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження. У разі виявлення неврегульованих та проблемних питань шляхом аналізу показників дії цього регуляторного акта, такі  питання будуть врегульовані шляхом внесення відповідних змін.

Періодичні відстеження результативності регуляторного акта будуть здійснюватись раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності – статистичні.

Для відстеження результативності будуть використовуватися дані, отримані за результатами процедури розгляду заяви на отримання та видачі дозволів на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами Міндовкілля.

У разі виявлення під час відстеження неврегульованих та/або шкідливих для суб’єктів господарювання вимог чи норм наказу, буде внесено проєкт відповідних змін.

|  |  |
| --- | --- |
| **Перший заступник Міністра захисту довкілля та природних ресурсів України** |  **Руслан ГРЕЧАНИК** |

\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2022 року