**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**до проєкту постанови Кабінету Міністрів України** "**Про затвердження Порядку ведення Національного реєстру викидів та перенесення забруднювачів**"

**І. Визначення проблеми**

Сьогодні однією з важливих проблем є забруднення навколишнього природного середовища. Так за даними Державної служби статистики України в 2020 р. викиди забруднюючих речовин від стаціонарних джерел становили 2238,6 тис. т, в т.ч. близько 40 % від підприємств постачання електроенергії, газу, пари та кондиційованого повітря та 36 % переробної галузі; кількість викидів забруднюючих речовин і парникових газів на одну особу - 53,6 кг; кількість викидів на одиницю площі - 3882,4 кг; утворення відходів 462 373,5 тис. т відходів, в т.ч. I-III класів небезпеки - 523,0 тис.т; загальний обсяг відходів, накопичених протягом експлуатації, у спеціально відведених місцях та об’єктах - 15635259,6 тис. т, у т.ч. 12194,8 тис. т відходи І-ІІІ класів небезпеки.

Однією з причин такого стану є невиконання суб’єктами господарювання природоохоронних заходів. Відсутність системи екологічного менеджменту на підприємстві та недостатність інформації щодо впливу на стан довкілля призводить до не ефективного прийняття рішень з питань запобігання та зменшення промислового забруднення.

20 вересня 2022 року Верховною Радою України було прийнято Закон України "Про Національний реєстр викидів та перенесення забруднювачів" (далі – Закон). Цим Законом передбачено створення Національного реєстру викидів та перенесення забруднювачів (далі – Реєстр), який призначений для забезпечення безоплатного загального доступу громадськості та інших користувачів Реєстру (крім інформації з обмеженим доступом) до узгоджених і достовірних даних про викиди та перенесення забруднювачів і відходів та вільного використання таких даних.

Проєкт постанови Кабінету Міністрів України "Про затвердження Порядку ведення Національного реєстру викидів та перенесення забруднювачів" (далі –проєкт Постанови) розроблено на виконання частини першої статті 6 Закону України "Про Національний реєстр викидів та перенесення забруднювачів" та Закону України "Про ратифікацію Протоколу про реєстри викидів та перенесення забруднювачів", з метою затвердження порядку ведення Реєстру, тим самим запровадження організаційних засад функціонування такого Реєстру.

Постанова визначає механізм ведення Реєстру, інформаційного наповнення його даними про викиди та перенесення забруднювачів і відходів з об’єктів і дифузних джерел, які розташовані в Україні, та забезпечення доступу до Реєстру. Ведення Реєстру забезпечить функціонування єдиної уніфікованої електронної системи доступу до інформації про стан довкілля органів влади та громадськості, надання доступу кожному громадянину до такої інформації та підвищення ефективності електронного врядування у сфері охорони довкілля.

Вирішення зазначеної проблеми ринковими методами є неможливим, оскільки на цей час в Україні відсутня нормативно-правова база, яка б охоплювала все коло питань пов’язаних із створенням та функціонуванням Реєстру. Так як впровадження Реєстру є новою процедурою, тому питання його функціонування не може бути вирішене діючими регуляторними актами.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) |  Так |  Ні |
| Громадяни | + | - |
| Держава | + | - |
| Суб’єкти господарювання, | + | - |
| у тому числі суб’єкти малого підприємництва | - | + |

**ІІ. Цілі державного регулювання**

Основною ціллю державного регулювання є створення організаційних засад функціонування Реєстру.

Ведення Реєстру допоможе державі відслідковувати утворення, викиди і перенесення забруднювачів у часі і просторі; аналізувати зменшення викидів і встановлювати пріоритети у скороченні та ліквідації потенційно найбільш шкідливих викидів.

Існування єдиної автоматизованої електронної системи допоможе суб’єктам господарювання контролювати дані, які передаються до неї та посилить їх відповідальність за їх подання; що в кінцевому розрахунку призведе до зменшення забруднення довкілля.

Реєстр сприятиме співставності даних, сумісних на міжнародному рівні, та сумлінному виконанню Україною міжнародних зобов’язань.

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення визначених цілей**

**1. Визначення альтернативних способів**

|  |  |
| --- | --- |
| **Вид альтернатив** | **Опис альтернативи** |
| Альтернатива 1: Збереження існуючої ситуації | Не передбачається прийняття додаткових нормативно-правових актів, всі існуючі проблеми зберігаються. Норми Закону не виконуються. |
| Альтернатива 2: Прийняття акта | Альтернатива передбачає визначення в постанові організаційні засади функціонування Реєстру з метою максимальної реалізації цілей регулювання. Норми Закону виконуються. |

**2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей**

**Оцінка впливу на сферу інтересів держави**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернатив** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1:  | Вигоди відсутні. Проблема залишається не вирішеними | Збереження існуючої ситуації призведе до подальшого погіршення стану довкілля, що вимагатиме збільшення витрат бюджету на здійснення заходів з охорони довкілля (в 2021 році витрати на здійснення природоохоронних заходів щодо покращення стану склали 148 млн грн, в 2022 – 208 млн грн)\* |
| Альтернатива 2:  | Прийняття акта сприятиме впровадженню дієвого механізму для здійснення моніторингу і контролю щодо викидів та перенесення забруднювачів і відходів та уповноважений орган отримає дієвий механізм для прийняття найкращих управлінських рішень в сфері формування та реалізації екологічної політики. | Прямі витрати на адміністрування реєстру складуть 779 960 грн. В той же час враховуючи позитивний вплив створення реєстру на здійснення моніторингу та здійснення контролюючих заходів, можна очікувати покращення стану довкілля, і як наслідок, скорочення витрат на заходи щодо покращення стану довкілля |

\*Відповідно до законів України про Державний бюджет України на 2021 та 2022 роки.

**Оцінка впливу на сферу інтересів громадян**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернатив** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1:  | Вигоди відсутні, проблема недостатнього доступу громадськості до інформації залишається не вирішеною, ускладнено вплив на стан довкілля, яке погіршуватиметься. | Погіршення екологічної ситуації матиме наслідком погіршення стану здоров’я громадян, збільшення витрат на придбання ліків і лікування, необхідність додаткових витрат на встановлення індивідуальних засобів захисту (фільтрів повітря, очищення води тощо) |
| Альтернатива 2:  | Сприятиме покращенню доступу громадськості до інформації та громадського контролю за станом довкілля. Громадськість отримує необхідний обсяг екологічної інформації стосовного стану довкілля та матиме можливість більш суттєво впливати на прийняття управлінських рішень у сфері охорони навколишнього природного середовища та природокористування | Альтернатива не передбачає необхідність додаткових витрат для громадян. В той же час покращення стану довкілля матиме позитивний влив на стан здоров’я громадян, зменшить витрати на придбання ліків і лікування, встановлення індивідуальних засобів захисту тощо. |

**Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання**

Суб’єкти господарювання, на яких поширюється дія акта та визначена необхідність внесення об’єктів, управління якими вони здійснюють, до Реєстру та складання ними звітів**.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показник** | **Великі** | **Середні** | **Малі** | **Мікро** | **Разом** |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 370 | 7 030 | відсутні  | відсутні | 7 400\* |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 5% | 95% | відсутні | відсутні | 100 |

\*для розрахунку взято прогнозоване значення кількості суб’єктів господарювання, що перевищать порогові значення, визначені Законом (10%), та загальної кількісті звітуючих платників податку за викиди в атмосферне повітря - 54 958, загальної кількісті звітуючих платників податку за скиди у водні об’єкти – 2 213 (відповідно до звіту Рахункової палати про результати аудиту ефективності виконання повноважень органами державної влади в частині контролю за повнотою і своєчасністю надходження екологічного податку з викидів у атмосферне повітря та скидів у водні об’єкти) та загальної кількісті звітуючих платників податку з розміщення відходів – 16 800 (відповідно до звіту Рахункової палати про результати аудиту ефективності виконання повноважень державними органами в частині контролю за повнотою і своєчасністю надходження екологічного податку за розміщення відходів, утворення та/або тимчасове зберігання радіоактивних відходів). Таким чином загальна кількість суб’єктів господарювання, що за прогнозом перевищать порогові значення, складе 7 400 (10% від 73 971). Таким чином ймовірно всі підприємства потраплять до категорії великих та середніх, оскільки їх частка серед підприємств промисловості складає відповідно 0,5 % для великих та 10,1 % для середніх.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернатив** | **Вигоди** | **Витрати, грн** |
| Альтернатива 1:  | Вигоди відсутні, оскільки проблема залишається не вирішеною. | Безпосередніх витрат не передбачається. В той же час, за умови збереження існуючої ситуації, суб’єктів господарювання нестимуть значні витрати, пов’язані із нарахуванням збитків за порушення природоохоронного законодавства, які складають 3 711 млн грн\* |
| Альтернатива 2:  | Вигоди високі. Ведення Реєстру створить важливий механізм для підвищення корпоративної підзвітності, що буде сприяти зменшенню забруднення. Запровадження більш ефективного контролю за викидами та переміщенням забруднюючих речовин та сприятиме більш передбачуваним результатам перевірок суб’єктів господарювання в зазначених сферах та зменшить суми додаткових нарахувань за результатами перевірки. Також прийняття акта дозволить заощаджувати фінансові ресурси за рахунок можливості обирати та впроваджувати дієві найкращі світові практики щодо скорочення викидів. | Загальні витрати пов’язані із адмініструванням Реєстру складуть 779 960 грн.Завдяки запровадженню РВПЗ створюється дієвий механізм контролю за забруднення оточуючого середовища, що ймовірно дозволить скоротити суми збитків що нараховуються суб’єктам господарювання за порушення природоохоронного законодавства.  |

\*За [даними](https://www.dei.gov.ua/posts/2083) Державної екологічної інспекції в 2021 році за встановленими особами було нараховано 3 мільярди 711 мільйонів гривень збитків за порушення природоохоронного законодавства.

|  |  |
| --- | --- |
| **Сумарні витрати за альтернативами** | **Сума витрат, гривень** |
| Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва  | Прогнозується погіршення екологічної ситуації. Це призведе до збереження фінансового навантаження (у вигляді донарахованих сум збитків за порушення природоохоронного законодавства) на одного суб’єкта господарювання на рівні 50 168 грн.\* |
| Альтернатива 2:Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва  | Витрати пов’язані з прийняттям акта, яким буде запровадженно Реєстр, складуть 647,36 грн на одного суб’єкта господарювання в рік. В той же час, запровадження акта дозволить покращити загальну екологічну ситуацію та скоротити суму збитків за порушення природоохоронного законодавства, що матиме позитивний влив на фінансовий стан суб’єктів господарювання. |

\*Відповідно до даних Державної екологічної інспекції в 2021 році за встановленими особами було нараховано 3 мільярди 711 мільйонів гривень збитків за порушення природоохоронного законодавства. Таким чином середня сума штрафу яка припадає на одного суб’єкта господарювання становить 50 168 грн (3711000000/73971).

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)** | **Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)** | **Коментарі щодо присвоєння відповідного бала** |
| Альтернатива 1:  | 1 | Проблема продовжить існувати. |
| Альтернатива 2:  | 3 | Зазначений спосіб є ефективним з точки зору інтересів держави та громадськості, адже прийняття акта та функціонування Реєстру спростить доступ громадськості до інформації про викиди та перенесення забруднюючих речовин, допоможе державі відслідковувати утворення, викиди і перенесення забруднювачів у часі і просторі; аналізувати зменшення викидів і встановлювати пріоритети у скороченні потенційно найбільш шкідливих викидів, сприятиме покращенню стану довкілля |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності** | **Вигоди(підсумок)** | **Витрати(підсумок)**  | **Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу** |
| Альтернатива 2: | Вигоди високі | Передбачаються прийнятні витрати для суб’єктів господарювання  | Цей спосіб вирішення проблеми є максимально збалансованим, враховуючи інтереси заінтересованих сторін та дає можливість виконати вимоги Закону |
| Альтернатива 1: | Вигоди відсутні | Витрати за рахунок збільшення донарахування сум збитків за порушення природоохоронного законодавства | Існуючі проблеми з доступом до інформації залишаться, вимоги Закону не виконуватимуться. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг** | **Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи** | **Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта** |
| Альтернатива 1 | Дана альтернатива не здатна вирішити проблеми, що наведені у розділі І документу. | Х |
| Альтернатива 2 | Дана альтернатива є найбільш доцільною з огляду на поточний стан проблеми та потенційного співвідношення витрат пов’язаних із запровадженням альтернативи та переваг від її впровадження. | Х |

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Прийняття акта дозволить запровадити організаційні засади функціонування Реєстру, що в свою чергу буде сприяти формуванню та реалізації уповноваженим органом державної екологічної політики щодо контролю над викидами та перенесенням забруднюючих речовин і надасть дієвий інструмент для прийняття найкращих управлінських рішень у сфері охорони довкілля.

Для впровадження цього акта необхідно здійснити такі заходи:

1. Забезпечити інформування громадськості про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення в мережі Інтернет – на офіційному вебсайті Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України.

2. Здійснити погодження проєкту регуляторного акта із заінтересованими центральними органами виконавчої влади та подати його на розгляд Уряду.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Відповідно до частин другої, дванадцятої статті 13 Закону адміністратором Реєстру є уповноважений орган (Міндовкілля), який виконує функції держателя Реєстру та забезпечує його створення, ведення та адміністрування безпосередньо або шляхом покладення виконання певних повноважень із створення та забезпечення функціювання Реєстру на технічного адміністратора Реєстру. Створення та ведення Реєстру, його програмно-технічних засобів здійснюються за рахунок коштів державного бюджету, коштів міжнародної технічної допомоги та інших не заборонених законом джерел. Власником програмно-технічних засобів Реєстру є держава.

Витрати на адміністрування Реєстру передбачаються за рахунок власних надходжень у межах коштів за бюджетною програмою «Загальне керівництво та управління у сфері захисту довкілля та природних ресурсів» (КПКВК 2701010).

Щодо інших витрат органів влади, впровадження акта здійснюватиметься за рахунок раціонального використання наявних матеріально-технічних ресурсів та перерозподілу наявних трудових ресурсів у процесі реформи державного управління.

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва було здійснено та додається.

У зв’язку з тим що питома вага суб’єктів малого підприємництва не перевищує 10 % М-Тест не проводиться.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Регуляторний акт запроваджується на необмежений строк.

Зміна строку дії регуляторного акта можлива в разі зміни міжнародно-правових актів чи актів законодавства України вищої юридичної сили, на виконання яких розроблено цей проєкт регуляторного акта.

Цей регуляторний акт набирає чинності з дня його опублікування.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Прогнозні значення показників результативності регуляторного акта будуть встановлюватися після набрання чинності акта.

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

1) розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов’язаних із дією акту, у разі прийняття запропонованого регуляторного акта, не передбачається.

2) кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія акта – дія акта поширюватиметься на 7 400 одиниць суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва;

3) розмір коштів і час, що буде витрачатися одним суб'єктом господарювання, пов'язаним з виконанням вимог акта – розмір коштів, що буде витрачатися одним суб'єктом господарювання, пов'язаним з виконанням вимог акта на рік складуть 647,36 грн, а загальні витрати за 5 років – 3 236,8 грн; витрати часу на внесення даних до Реєстру та підготовку необхідної документації в перший рік складе орієнтовно 16 годин (два робочі дні). В подальшому зазначені витрати часу будуть витрачатися на складання та подання Звіту оператора;

4) рівень поінформованості суб'єктів господарювання з основних положень акта – 100 % ( повідомлення про оприлюднення проєкту акта та аналізу регуляторного впливу акта розміщено на офіційному вебсайті Міндовкілля в мережі Інтернет ([www.mepr.gov.ua](http://www.mepr.gov.ua)).

Додаткові показники результативності регуляторного акта:

збільшення кількості поданих заяв на реєстрацію та зареєстрованих об’єктів в Реєстрі;

збільшення кількості поданих щорічних звітів операторів в Реєстрі;

збільшення кількості зареєстрованих користувачів в Реєстрі та на платформі «ЕкоСистема».

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Строки проведення базового відстеження результативності дії регуляторного акта:

базове відстеження результативності зазначеного вище регуляторного акта буде здійснене після набрання чинності цим регуляторним актом, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта

Строки проведення повторного відстеження результативності дії регуляторного акта:

повторне відстеження планується здійснити через рік після набрання чинності регуляторного акту, але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом або більшістю його положень в результаті якого відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження. У разі виявлення неврегульованих та проблемних питань шляхом аналізу показників дії цього регуляторного акта, такі питання будуть врегульовані шляхом внесення відповідних змін.

Періодичне відстеження має здійснюватися раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження. Відстеження результативності зазначеного вище регуляторного акта проводитиметься шляхом розгляду пропозицій та зауважень від суб’єктів господарювання, які надійшли до Міндовкілля.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності – статистичні.

Для відстеження результативності будуть використовуватися дані, отримані за результатами процедури розгляду заяви на отримання та видачі дозволів на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами Міндовкілля.

**Міністр захисту довкілля та**

**природних ресурсів України Руслан СТРІЛЕЦЬ**

«\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2023 року

ВИТРАТИ

на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Витрати | За перший рік (грн) | За п’ять років (грн) |
| 1. | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень  | - | - |
| 2. | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень | - | - |
| 3. | Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень | 647,36 | 3 236,8 |
| 4. | Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), гривень | - | - |
| 5. | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень | - | - |
| 6. | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень | - | - |
| 7. | Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу, гривень | - | - |
| 8. | Інше (уточнити), гривень. | - | - |
| 9. | РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень | 647,36 | 3 236,8 |
| 10. | Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | 7 400 | 7 400 |
| 11. | Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 х рядок 10), гривень | 4 790 464 | 23 952 320 |

В перший рік витрати часу на внесення даних до реєстру та підготовку необхідної документації складе орієнтовно 16 годин (два робочі дні). В подальшому зазначені витрати часу (16 годин) за оцінкою будуть витрачатися на складання та подання Звіту оператора. Мінімальна погодинна зарплата станом на 1 січня 2023 року складає 40,46 грн. Виходячи із зазначеної мінімальної зарплати зроблені розрахунки на наступні 5 років. Таким чином витрати на рік складуть 647,36 грн, а загальні витрати за 5 років – 3 236,8 грн.

Враховуючи, що облік даних про викиди та перенесення забруднюючих речовин ведеться підприємством відповідно до вимог чинного законодавства, сама процедура ведення поточного обліку не потребуватиме додаткових витрат часу персоналу та не спричинить додаткових витрат у підприємства.

**Розрахунок відповідних витрат на одного суб’єкта господарювання**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | У перший рік | Періодичні (за рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо | 0 | 0 | 0 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік) | Витрати за п’ять років |
| Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів) | 0 | 0 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій за рік | Разом за рік | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу) | 647,36 | 0 | 647,36 | 3 236,8 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік) | Разом за рік | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо) | 0 | 0 | 0 | 0 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи тощо) | Витрати безпосеред-ньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік – стартовий) | Разом за рік (старто-вий) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо) | 0 | 0 | 0 | 0 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | За рік (стартовий) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо) | 0 | 0 | 0 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу | 0 | 0 |

**Бюджетні витрати на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва**

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади/місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання

Державний орган для якого провадиться розрахунок вартості адміністрування регулювання:

***Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)** | **Планові витрати часу на процедуру,****годин** | **Вартість часу** **співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата), за годину** | **Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта** | **Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулюва-ння** | **Витрати на адміні-стрування регулюва-ння\* (за рік), гривень** |
| 1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання | - | - | - | - | - |
| 2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: | - | - | - | - | - |
| камеральні\*  | 0,2 | 105,4\*\* | 1 | 7 400 | 155 992 |
| виїзні | - | - | - | - | - |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання | - | - | - | - | - |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання | - | - | - | - | - |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання | - | - | - | - | - |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання  | - | - | - | - | - |
| 7. Інші адміністративні процедури (уточнити): | - | - | - | - | - |
| Разом за рік | Х | Х | Х | Х | 155 992 |
| Сумарно за п'ять років | Х | Х | Х | Х | 779 960 |

\* В перший рік здійснюється камеральна перевірка даних внесених операторами до реєстру, в наступні роки камеральна перевірка звітів операторів.

\*\* При загальній кількості робочих годин при 40 годинному робочому тижні - 1986 дні (у 2023 році) середня кількість годин на місяць 165,5 годин. Вартість однієї години роботи співробітника органу державної влади визначена на підставі середньої заробітної плати штатних працівників в сфері державного управління в січні 2022 року (статистика не оновлюється) складе 105,4 грн за годину (17 446/165,5).