**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**до проєкту постанови Кабінету Міністрів України**

**«Про затвердження Порядку запровадження обов’язкових автоматизованих систем контролю викидів забруднюючих речовин»**

**І. Визначення проблеми**

Відповідно до частини другої статті 32 Закону України «Про охорону навколишнього природного середовища» (далі – Закон), моніторинг у галузі охорони атмосферного повітря є складовою частиною державної системи моніторингу навколишнього природного середовища. Порядок організації і проведення моніторингу в галузі охорони атмосферного повітря та запровадження обов’язкових автоматизованих систем контролю викидів забруднюючих речовин, визначення якості атмосферного повітря встановлюється Кабінетом Міністрів України.

Необхідність прийняття проєкту постанови обумовлена потребою врегулювати зобов’язання суб’єктів господарювання, що передбачене абзацом сьомим частини першої статті 10 Закону, щодо забезпечення здійснення автоматизованих інструментально-лабораторних вимірювань параметрів викидів забруднюючих речовин від організованих стаціонарних джерел викидів.

Наразі існує проблема, що полягає у невиконанні суб’єктами господарювання заходів щодо скорочення викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря та дотриманні тих обсягів викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря, які затверджені у дозволах на викиди.

Також, одними з пріоритетних завдань державної політики є розвиток підприємництва, що в свою чергу передбачає створення сприятливих умов для провадження господарської діяльності, переведення процесів та процедур в електронну форму з метою побудови більш прозорого та зрозумілого регулювання.

Проєктом постанови передбачається застосування сучасних підходів цифровізації процесу, що матиме певні переваги, зокрема:

* відмова від перевірки та оцінки великого масиву даних у паперовій формі, натомість процес обробки даних відбуватиметься за допомогою автоматизованої системи, а збір, обробка та аналіз переданих даних до Міндовкілля здійснюватиметься за допомогою програмно-технічних засобів;
* отримання достовірної та оперативної інформації про вміст забруднюючих речовин у викидах в атмосферне повітря від стаціонарних джерел забруднення;
* контроль за дотриманням нормативів допустимих викидів;
* облік викидів з метою складання та подання звітності;
* оцінка ефективності заходів, спрямованих на зниження викидів забруднюючих речовин, а також роботи газоочисного обладнання.

В цілому, зобов’язання суб’єктів господарювання щодо проведення автоматизованих вимірювань викидів забруднюючих речовин дозволить забезпечити контроль за дотриманням умов дозволу на викиди, і як наслідок оздоровити атмосферне повітря населених пунктів, що за собою призведе до покращення стану та подальшого створення передумов для зміцнення та збереження здоров’я населення.

Зазначені проблеми передбачається вирішити шляхом прийняття проєкту постанови.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Групи (підгрупи)** | **Так** | **Ні** |
| Громадяни | + | - |
| Держава | + | - |
| Суб’єкти господарювання | + | - |
| у тому числі суб’єкти малого підприємництва | - | + |

Врегулювання зазначеної проблеми не може бути здійснено за допомогою ринкових механізмів.

**ІІ. Цілі державного регулювання.**

Проєктом постанови, відповідно до частини другої статті 32 Закону, пропонується встановити єдиний механізм запровадження обов’язкових автоматизованих систем контролю викидів забруднюючих речовин та здійснення автоматизованих інструментально-лабораторних вимірювань параметрів викидів забруднюючих речовин від організованих стаціонарних джерел викидів.

Збір, обробка та аналіз переданих даних від автоматизованих систем контролю викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря здійснюватиметься до Міндовкілля за допомогою програмно-технічних засобів.

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення визначених цілей.**

**1. Визначення альтернативних способів**

|  |  |
| --- | --- |
| **Вид альтернатив** | **Опис альтернативи** |
| Альтернатива 1:  збереження ситуації, яка існує на цей час | Така альтернатива досягнення цілей державного регулювання не дозволить вирішити проблеми, що зазначені у розділі І. Проблеми залишаться неврегульованими через відсутність порядку. |
| Альтернатива 2:  прийняття проєкту постанови Кабінету Міністрів України | Переваги обраного способу досягнення встановлених цілей є:   * підвищення прозорості через запровадження обов’язкових автоматизованих систем контролю викидів забруднюючих речовин та здійснення автоматизованих інструментально-лабораторних вимірювань параметрів викидів забруднюючих речовин від організованих стаціонарних джерел викидів; * встановлення чітких процедур та прозорих відносин при дотриманні суб’єктами господарювання умов дозволу на викиди; * спрощена та прозора процедура з використанням інформаційно-вимірювальної системи контролю викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря; * забезпечення вільного доступу громадськості до інформації щодо впливу діяльності суб’єктів господарювання на атмосферне повітря та його забруднення.   Альтернатива відповідає вимогам частини другої статті 32 Закону. |
| Альтернатива 3:  розв’язання проблеми за допомогою ринкових механізмів | Зазначена проблема не може бути вирішена за допомогою ринкових механізмів. |

**2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей**

**Оцінка впливу на сферу інтересів держави**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернатив** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1:  збереження ситуації, яка існує на цей час | Вигоди відсутні, оскільки проблема залишається не вирішеною, не буде регламентовано порядок, що передбачений частиною другою статті 32 Закону. | Не відповідатиме частині другій статті 32 Закону.  При обранні такого способу буде відсутній порядок, що передбачений частиною другою статті 32 Закону. |
| Альтернатива 2:  прийняття проєкту постанови Кабінету Міністрів України | Вигоди високі:   * оптимізація адміністративного навантаження на органи виконавчої влади; * підвищення якості управлінських рішень; * покращення стану та подальше створення передумов для покращення ведення господарської діяльності; * підвищення рівня екологічної безпеки, запобігання та зменшення рівня забруднення атмосферного повітря. | Впровадження проєкту акту здійснюватиметься за рахунок раціонального використання наявних матеріально-технічних ресурсів та перерозподілу наявних трудових ресурсів у процесі державного управління. |
| Альтернатива 3:  розв’язання проблеми за допомогою ринкових механізмів | Не передбачаються. | Не передбачаються. |

**Оцінка впливу на сферу інтересів громадян**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернатив** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1:  збереження ситуації, яка існує на цей час | Вигоди відсутні, оскільки проблема залишається не вирішеною. | Стан довкілля та здоров’я громадян погіршуватиметься у зв’язку із надмірним негативним впливом забруднення атмосферного повітря та відсутності інформації про дотримання суб’єктами господарювання умов дозволів на викиди. |
| Альтернатива 2:  прийняття проєкту постанови Кабінету Міністрів України | Високі вигоди:   * забезпечення вільного доступу громадськості до інформації щодо впливу діяльності суб’єктів господарювання на атмосферне повітря та його забруднення; * неухильне виконання суб’єктами господарювання заходів щодо скорочення викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря та дотриманні тих обсягів викидів, що затверджені у дозволі на викиди. | Витрат не передбачається. |
| Альтернатива 3:  розв’язання проблеми за допомогою ринкових механізмів | Не передбачаються. | Не передбачаються. |

**Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання**

Абзацом сьомим частини першої статті 10 Закону встановлено зобов’язання суб’єктів господарювання щодо забезпечення здійснення періодичних та/або автоматизованих інструментально-лабораторних вимірювань параметрів викидів забруднюючих речовин пересувних джерел та організованих стаціонарних джерел викидів.

Проєктом постанови передбачається, що автоматизовані інструментально-лабораторні вимірювання параметрів викидів забруднюючих речовин проводяться суб’єктами господарювання, що здійснюють викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря у випадку експлуатації виробництв або технологічного устаткування відповідно до переліку, зазначених у додатку до Порядку «Перелік виробництв та технологічного устаткування, на яких здійснюються автоматизовані інструментально-лабораторні вимірювання параметрів викидів забруднюючих речовин».

За попередніми прогнозами, дія регулювання проєкту постанови буде розповсюджуватися на великі суб’єкти господарювання.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показник** | **Великі** | **Середні** | **Малі** | **Мікро** | **Разом** |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 3 000 | - | - | - | 3 000 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 100% | - | - | - | 100% |

⃰ Прогнозні значення сформульовані, виходячи із даних щодо суб’єктів господарювання, які отримали дозволи на викиди забруднюючих речовин у атмосферне повітря та мають виробництва та технологічне устаткування, що передбачене у додатку до Порядку «Перелік виробництв та технологічного устаткування, на яких здійснюються автоматизовані інструментально-лабораторні вимірювання параметрів викидів забруднюючих речовин».

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернатив** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1:  збереження ситуації, яка існує на цей час | Мінімальні. | Відсутність порядку може призвести до невиконання суб’єктом господарювання обов’язку щодо встановлення автоматизованих систем контролю викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря, як наслідок застосування відповідальності до них у вигляді штрафу, зупинення дії дозволу на викиди, тощо. |
| Альтернатива 2:  прийняття проєкту постанови Кабінету Міністрів України | Бізнес отримає:   * зменшення адміністративного тиску на суб’єктів господарювання та скорочення їх адміністративних витрат; * сучасну, зрозумілу та прозору автоматизовану систему контролю викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря; * облік викидів з метою складання та подання звітності; * збір, обробка та аналіз переданих даних від автоматизованих систем контролю викидів здійснюватиметься до Міндовкілля за допомогою програмно-технічних засобів. | Витрати, що пов’язані із запровадженням автоматизованої системи контролю викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря. |
| Альтернатива 3:  розв’язання проблеми за допомогою ринкових механізмів | Не передбачаються. | Не передбачаються. |

Витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта (згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта)

|  |  |
| --- | --- |
| **Сумарні витрати за альтернативами** | **Сума витрат, гривень** |
| Альтернатива 1. Збереження ситуації, яка існує на цей час.  Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акту») | **0** |
| Альтернатива 2:прийняття проєкту постанови Кабінету Міністрів України  Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акту») | **5 744 870 760** |
| Альтернатива 3:  розв’язання проблеми за допомогою ринкових механізмів | Не передбачаються. |

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності** (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | **Бал результативності** (за чотирибальною системою оцінки) | **Коментарі щодо присвоєння відповідного бала** |
| Альтернатива 1:  збереження ситуації, яка існує на цей час. | 1 | Проблема продовжить існувати. |
| Альтернатива 2:  прийняття проєкту постанови Кабінету Міністрів України | 4 | Зазначений спосіб дозволяє досягти усіхцілей регулювання, повністю відповідає вимогам сучасності та є найбільш доцільним. |
| Альтернатива 3:  розв’язання проблеми за допомогою ринкових механізмів | 1 | Альтернатива є не прийнятною. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності** | **Вигоди (підсумок)** | **Витрати (підсумок)** | **Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу** |
| Альтернатива 2:  прийняття проєкту постанови Кабінету Міністрів України | Для держави:   * оптимізація адміністративного навантаження на органи виконавчої влади; * підвищення якості управлінських рішень та державного регулювання; * покращення стану та подальше створення передумов для зміцнення та збереження здоров’я населення; * підвищення рівня екологічної безпеки, запобігання та зменшення рівня забруднення атмосферного повітря.   Для держави та громадян:   * оздоровлення атмосферного повітря населених пунктів з урахуванням екологічних, економічних і соціальних інтересів суспільства; * покращення стану та подальше створення передумов для зміцнення та збереження здоров’я населення; * неухильне виконання суб’єктами господарювання заходів щодо скорочення викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря та дотриманні умов дозволів на викиди.   Для суб’єктів господарювання:   * сучасну, зрозумілу та прозору автоматизовану систему контролю викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря; * облік викидів з метою складання та подання звітності; * зменшення адміністративного тиску на суб’єктів господарювання та скорочення їх адміністративних витрат. | Для держави:  витрат чи втрат не очікується  Для суб’єктів господарювання:  витрати, пов’язані із запровадженням автоматизованої системи контролю викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря    Для громадськості: витрат чи втрат не очікується. | Даний спосіб встановлює порядок запровадження обов’язкових автоматизованих систем контролю викидів забруднюючих речовин |
| Альтернатива 1:  збереження ситуації, яка існує на цей час. | Вигоди відсутні, оскільки проблема залишається не вирішеною | Для держави:  витрат чи втрат не очікується  Для суб’єктів господарювання: витрат чи втрат не очікується.  Для громадськості: витрат чи втрат не очікується | Залишення ситуації, яка існує на сьогодні є неможливою, оскільки буде відсутній порядок запровадження обов’язкових автоматизованих систем контролю викидів забруднюючих речовин  Стан довкілля та здоров’я громадян погіршуватиметься у зв’язку із надмірним негативним впливом забруднення атмосферного повітря. |
| Альтернатива 3:  розв’язання проблеми за допомогою ринкових механізмів | Не передбачаються. | Не передбачаються. | Проблема, не може бути розв’язана за допомогою ринкових механізмів. |

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Враховуючи викладене, для розв’язання проблеми, визначеної у розділі І цього аналізу регуляторного впливу та з метою приведення норм нормативно-правових актів у відповідність із Законом, передбачається прийняття проєкту постанови.

Прийняття проєкту постанови дасть змогу:

* встановити чіткі процедури та прозорі відносини у процесі запровадження обов’язкових автоматизованих систем контролю викидів забруднюючих речовин;
* забезпечити вільний доступ громадськості до інформації щодо впливу діяльності суб’єктів господарювання на атмосферне повітря та його забруднення.

Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта:

1. забезпечити інформування громадськості про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення в мережі Інтернет – на офіційному вебсайті Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України.

2. здійснити погодження проєкту регуляторного акта заінтересованими центральними органами виконавчої влади та подати його на розгляд Уряду.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Витрати органів влади на впровадження регуляторного акта здійснюватиметься за рахунок раціонального використання наявних матеріально-технічних ресурсів та перерозподілу наявних трудових ресурсів у процесі державного управління.

Для впровадження та виконання вимог регуляторного акта органам державної влади не потрібно додаткових витрат з державного та місцевого бюджетів.

Для впровадження та виконання вимог регуляторного акта органи виконавчої влади, фізичні не будуть нести додаткові витрати. Очікується, що юридичні особи, що відносяться до суб’єктів господарювання великого підприємництва, нестимуть витрати пов’язані із запровадженням автоматизованої системи контролю викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря (відповідний розрахунок зазначено у Витратах на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта).

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Регуляторний акт запроваджується на необмежений строк.

Термін набрання чинності – з дня, наступного за днем його опублікування.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Основними показниками результативності регуляторного акта є:

* розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов’язаних з дією регуляторного акта. Розмір надходжень коштів до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов’язаних з дією регуляторного акта, не змінюється, оскільки даним регуляторним актом не регулюються надходження до державного та місцевого бюджетів;
* кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія регуляторного акта. Дія регуляторного акта поширюється на суб’єктів господарювання, діяльність яких супроводжується викидами забруднюючих речовин в атмосферне повітря – 3 000 шт.
* розмір коштів і час, що витрачатимуться суб’єктами господарювання та/або фізичними особами, пов’язаними з виконанням вимог регуляторного акта:
  + - час, що необхідно буде витратити одному суб’єкту господарювання для виконання вимог регуляторного акта – орієнтовно 2 години на процедуру організації виконання вимог регулювання;
    - кошти, які необхідно буде витратити одному суб'єкту господарювання для виконання вимог регуляторного акта – орієнтовно 1 914 956 грн. 92 коп. на процедуру організації виконання вимог регулювання.
* рівень поінформованості суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень регуляторного акта високий, оскільки повідомлення про оприлюднення, проєкта регуляторного акту та аналіз регуляторного впливу регуляторного акта розміщено на офіційному вебсайті Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України.

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Строки проведення базового відстеження результативності дії регуляторного акта:

* базове відстеження результативності зазначеного вище регуляторного акта буде здійснене після набрання чинності цим регуляторним актом.

Строки проведення повторного відстеження результативності дії регуляторного акта:

* повторне відстеження планується здійснити через рік після набрання чинності регуляторного акту, в результаті якого відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження. У разі виявлення неврегульованих та проблемних питань шляхом аналізу показників дії цього регуляторного акта, такі питання будуть врегульовані шляхом внесення відповідних змін;
* періодичне відстеження має здійснюватися раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження. Відстеження результативності зазначеного вище регуляторного акта проводитиметься шляхом розгляду пропозицій та зауважень від суб’єктів господарювання, які надійшли до Міндовкілля.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності – статистичні.

Для відстеження результативності будуть використовуватися дані, отримані за результатами процедури розгляду заяви на отримання та видачі дозволів на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами Міндовкілля.

|  |  |
| --- | --- |
| **Перший заступник Міністра**  **захисту довкілля та природних ресурсів України** | **Руслан ГРЕЧАНИК** |

«\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2022 року

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ВИТРАТИ**  на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта | | | |
| Порядковий номер | Витрати | За перший рік | За п’ять років |
| 1. | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень \* | 1 914 876 | 1 914 876 |
| 2. | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень | - | - |
| 3. | Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень  (2 години роботи працівника для ознайомлення та виконання вимог нормативно-правового акту) \* | 80,92 | 80,92 |
| 4. | Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), гривень | - | - |
| 5. | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень | - | - |
| 6. | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень | - | - |
| 7. | Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу, гривень | - | - |
| 8. | Інше (уточнити), гривень. | - | - |
| **9.** | **РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень** |  |  |
| **10.** | **Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць** | **3 000** | **3 000** |
| **11.** | **Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 х рядок 10), гривень** | **5 744 870 760** | **5 744 870 760** |

Примітка:

* + - Витрати на обладнання та прилади: вартість Системи для безперервного моніторингу за викидами забруднюючих речовин в атмосферне повітря з монтажем та пусконалагоджувальними роботами отримана да даними сайту про публічні закупівлі «ProZorro»: <https://prozorro.gov.ua/tender/UA-2020-10-06-000786-b>
    - Розрахунок погодинної зарплати за жовтень-грудень 2022 року. Кількість робочих годин за 12 місяців – 1987 год (40-годинний робочий день). Погодинна МЗП = 6700×12/1987 ≈ 40,46 грн.

**Розрахунок відповідних витрат на одного суб’єкта господарювання**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | У перший рік | Періодичні (за рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання / підвищення кваліфікації персоналу тощо | 1 914 876 | 0 | 1 914 876 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік) | Витрати за п’ять років |
| Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів) | 0 | 0 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій за рік | Разом за рік | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (2 години роботи працівника для виконання вимог нормативно-правового акту) | 80,92 | 0 | 80,92 | 80,92 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік) | Разом за рік | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо) | 0 | 0 | 0 | 0 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи тощо) | Витрати безпосеред-ньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік – стартовий) | Разом за рік (старто-вий) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/ обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо) | 0 | 0 | 0 | 0 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | За рік (стартовий) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо) | 0 | 0 | 0 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу | 0 | 0 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ на адміністрування регулювання для суб’єктів великого і середнього підприємництва** | | | | | |
| Державний орган для якого провадиться розрахунок вартості адміністрування регулювання:  ***Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України***  (назва державного органу) | | | | | |
| Процедури регулювання суб’єктів малого підприємництва  (розрахунок на одного типового суб’єкта господарювання малого підприємництва – за потреби окремо для суб’єктів малого та мікро- підприємництв) | Планові витрати часу на процедуру | Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб’єкта | Оцінка кількості суб’єктів, що підпадають до сфери відповідної процедури | Витрати на адміністрування регулювання\* (за рік), грн. |
| 1. Облік суб’єкту господарювання, що перебуває у сфері регулювання | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2. Поточний контроль за суб’єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| у т.ч. камеральні |  |  |  |  |  |
| у т.ч. виїзні |  |  |  |  |  |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання актів про порушення вимог регулювання (на одиницю) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб’єктами господарювання | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7. Витрати часу на інші адміністративні процедури (уточнити):  Підключення АСК до програмно-технічних засобів Міндовкілля для передачі даних та обміну. | 1 година | 100 грн./1 год. | 1 раз в рік | 25 000 | 2 500 000 |
| **Разом по органу державного регулювання за рік** | Х | Х | Х | Х | **2 500 000** |
| **Сумарно по органу державного регулювання за 5 років** | **Х** | **Х** | **Х** | **Х** | **12 500 000** |

\* Вартість витрат, пов’язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб’єктів, що підпадають до сфери відповідної процедури та на кількість процедур за рік