

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

проекту наказу Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України «Про затвердження Типових форм документів у сфері моніторингу, звітності та верифікації викидів парникових газів та вимог до їх заповнення»

I. Визначення та аналіз проблеми, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання

Законом України «Про засади моніторингу, звітності та верифікації викидів парникових газів» (далі - Закон) визначаються правові та організаційні засади моніторингу, звітності та верифікації викидів парникових газів, а також створюються передумови для виконання зобов'язань України за міжнародними договорами, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, зокрема, Угодою про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони (далі - Угода), а також виконання вимог Рамкової конвенції Організації Об'єднаних Націй про зміну клімату та Паризької угоди.

Так, пунктом 4 частини першої статті 7 Закону до повноважень центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони навколишнього природного середовища, у сфері моніторингу, звітності та верифікації (далі – МЗВ), віднесено затвердження типових форм стандартного та спрощеного плану моніторингу, звіту про вдосконалення та звіту оператора, а також вимог до їх заповнення, при цьому відповідно до абзацу четвертого частини четвертої статті 20 Закону вказане повноваження має бути реалізоване протягом шести місяців з дня набрання ним чинності. Також пунктом 22 Порядку верифікації звіту оператора про викиди парникових газів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 вересня 2020 року № 959, встановлено надання верифікатором оператору верифікаційного звіту за типовою формою.

Крім того, організація МЗВ, встановлена статтею 10 Закону, передбачає, що моніторинг, звітність та верифікація викидів парникових газів здійснюється у встановленому законодавством порядку відповідно до плану моніторингу, звіту оператора, верифікаційного звіту тощо, типові форми яких затверджуються центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони навколишнього природного середовища, у сфері МЗВ.

Проект наказу Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України «Про затвердження Типових форм документів у сфері моніторингу, звітності та верифікації викидів парникових газів та вимог до їх заповнення» (далі – проект наказу) спрямований на реалізацію відповідних положень Закону, постанов Кабінету Міністрів України від 23 вересня 2020 року № 959 «Про затвердження порядку верифікації звіту оператора про викиди

парникових газів» (далі – Порядок верифікації) та № 960 «Про затвердження порядку здійснення моніторингу та звітності щодо викидів парникових газів» (далі – Порядок моніторингу та звітності).

Відносини, що пропонується врегулювати вказаним проектом наказу, є залежними та пов'язаними із параметрами, обсягом та правилами функціонування системи МЗВ, визначеними Законом, Порядком верифікації та Порядком моніторингу та звітності. У зв'язку з цим, під час проведення оцінки впливу проекту наказу на сферу інтересів суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва та розрахунку бюджетних витрат на адміністрування регулювання, викладених згідно з Додатками 2 та 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року № 308, використовувалися прогностичні показники та розрахунки з урахуванням впровадження та функціонування системи МЗВ.

Проблемою, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання є відсутність типових форм стандартного та спрощеного плану моніторингу, звіту про вдосконалення та звіту оператора, а також вимог до їх заповнення, що спричинено тим, що Закон носить рамковий характер та визначає лише загальні засади правового регулювання у сфері МЗВ.

Проектом наказу пропонується затвердити типові форми у сфері МЗВ та вимоги до їх заповнення відповідно до Закону та з урахуванням максимального наближення до законодавства ЄС у відповідній сфері, зокрема Директиви № 2003/87/ЄС у частині, що стосується системи МЗВ, а також Регламентів Європейської Комісії № 601/2012 про моніторинг та звітність щодо викидів парникових газів (далі – Регламент № 601/2012) і № 600/2012 про верифікацію викидів парникових газів (далі – Регламент № 600/2012), що передбачено Угодою.

Під час визначення проблеми, яку планується розв'язати шляхом державного регулювання, встановлені основні групи осіб, на які така проблема має вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	-	+
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання	+	-
у т.ч. суб'єкти малого підприємництва	-	+

Визначена проблема не може бути розв'язана за допомогою наявних ринкових механізмів або чинних регуляторних актів, оскільки на цей час в Україні відсутня нормативно-правова база, яка б охоплювала все коло питань, що стосуються регулювання та безпосереднього функціонування системи МЗВ у розумінні Директиви № 2003/87/ЄС.

II. Цілі державного регулювання

Цілями державного регулювання є подолання визначеної проблеми шляхом:

- 1) реалізації положень Закону;
- 2) виконання вимог положень Угоди щодо поступового наближення законодавства України у сфері зміни клімату та захисту озонового шару до законодавства ЄС та імплементації положень Директиви № 2003/87/ЄС у частині, що стосується МЗВ;
- 3) забезпечення регулювання відносин у сфері МЗВ в Україні;
- 4) запровадження єдиного формату даних щодо моніторингу, звітності та верифікації викидів парникових газів з установок;
- 5) отримання точної та об'єктивної інформації щодо викидів парникових газів на рівні установки;
- 6) створення умов для застосування ринкових або неринкових механізмів сприяння скороченню викидів парникових газів;
- 7) забезпечення відповідності проведення моніторингу викидів парникових газів та підготовки звітності європейським стандартам.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів.

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	<p>Прийняття проекту наказу.</p> <p>Прийняття проекту наказу забезпечить досягнення вищезгаданих цілей державного регулювання, що, в свою чергу, забезпечить створення системи державного регулювання відносин у сфері МЗВ, а також виконання Україною міжнародних зобов'язань у сфері охорони озонового шару та зміни клімату відповідно до Угоди, та стане ще одним кроком на шляху до адаптації законодавства України до законодавства ЄС.</p>

Альтернатива 2	<p>Залишення наявної ситуації без змін.</p> <p>У випадку залишення ситуації, що склалася, без змін, поставлені цілі державного регулювання не будуть досягнуті і вищезазначена проблема у сфері МЗВ не буде вирішена. За таких умов в Україні не буде завершено створення повноцінної системи МЗВ. Положення Закону будуть порушені, що призведе до невиконання міжнародних зобов'язань за Угодою та погіршить міжнародний імідж України, а також може призвести до негативної реакції з боку ЄС та ускладнити подальшу економічну інтеграцію України з ЄС, що не відповідає стратегічним векторам внутрішньої та зовнішньої політик України.</p>
----------------	---

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей.

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	<p>Створення сучасної системи МЗВ, що відповідає міжнародним та європейським критеріям та стандартам.</p> <p>Виконання міжнародних зобов'язань України.</p> <p>Впровадження єдиних методик моніторингу викидів парникових газів з установок.</p> <p>Отримання точної та об'єктивної інформації щодо викидів парникових газів з установок.</p> <p>Створення умов для застосування ринкових або неринкових механізмів сприяння скороченню викидів парникових газів.</p> <p>Забезпечення відповідності оцінки обсягів викидів парникових газів європейським стандартам щодо МЗВ.</p> <p>Покращення міжнародного</p>	<p>Сума витрат на адміністрування регулювання загалом складає: 186523,60 грн. на рік. Розрахунки витрат наведено в додатку 2 до аналізу регуляторного впливу.</p> <p>Фінансування здійснюватиметься в межах фінансування, призначеного на утримання Міндовкілля.</p>

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
	іміджу України.	
Альтернатива 2	Не передбачаються	Невиконання положень Закону. Відсутність системи МЗВ. Відсутність об'єктивної інформації про кількісні та якісні показники викидів парникових газів. Негативний вплив на стан навколишнього природного середовища. Подальше ускладнення торговельних відносин для національного виробника та експортера.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян.

Проект регуляторного акту не передбачає впливу на сферу інтересів громадян.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання.

Показник	Великі	Середні	Малі/Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	188	340	-	528
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	35,6%	64,4%	-	100%

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	<p>Наявність чіткої процедури та єдиних методик здійснення моніторингу та звітності щодо викидів парникових газів з установок.</p> <p>Отримання точної та об'єктивної інформації щодо викидів парникових газів з установок.</p> <p>Створення передумов для застосування неринкових або ринкових механізмів сприяння скороченню викидів парникових газів, у тому числі для системи торгівлі квотами на викиди парникових газів.</p> <p>Забезпечення відповідності оцінки обсягів викидів парникових газів європейським стандартам щодо МЗВ.</p>	<p>Прогнозовані витрати суб'єктів господарювання, пов'язані з виконанням регулювання, складатимуть 10668108,00 грн. в перший рік регулювання та 37858951,68 грн. за п'ять років.</p> <p>Розрахунки витрат наведено в додатку 1 до аналізу регуляторного впливу.</p>
Альтернатива 2	Не передбачаються	Наявні витрати на статистичну і податкову звітність щодо викидів парникових газів.

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1	Прогнозовані витрати суб'єктів господарювання, пов'язані з виконанням регулювання, складатимуть 10668108грн. в перший рік регулювання та 37858951,68 грн. за п'ять років.
Альтернатива 2	Наявні витрати на статистичну і податкову звітність щодо викидів парникових газів.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного балу

Альтернатива 1	4	Прийняття проєкту наказу, забезпечить реалізацію положень Закону та досягнення визначених цілей державного регулювання у сфері МЗВ.
Альтернатива 2	1	Залишення ситуації, що склалася, без змін, призведе до того, що жодна із поставлених цілей державного регулювання не буде досягнута, а проблема, пов'язана з відсутністю в Україні ефективного механізму МЗВ, продовжить існувати.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	<p>Для держави:</p> <ul style="list-style-type: none"> – виконання міжнародних зобов'язань України; – впровадження єдиних методик здійснення моніторингу викидів парникових газів для операторів установок; – отримання точної та об'єктивної інформації щодо викидів парникових газів на рівні установок; – створення умов для 	<p>Для держави прогностні витрати, пов'язані з виконанням регулювання складатимуть 186523,60 грн. в перший рік регулювання та 932618,00 грн. на п'ять років.</p> <p>Для суб'єктів господарювання прогностні витрати, пов'язані з виконанням регулювання складатимуть 10668108,00 грн. в перший рік регулювання та 37858951,68 грн. на п'ять років.</p>	<p>Прийняття проєкту наказу дозволяє досягнути визначених цілей державного регулювання.</p>

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
	<p>застосування ринкових або неринкових механізмів сприяння скороченню викидів парникових газів.</p> <p>Для суб'єктів господарювання:</p> <ul style="list-style-type: none"> – наявність заснованої на європейських стандартах чіткої процедури та єдиних методик здійснення моніторингу та підготовки звітності щодо викидів парникових газів з установок; – створення передумов для застосування неринкових або ринкових механізмів сприяння скороченню викидів парникових газів, у тому числі, для системи торгівлі 		

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
	квотами на викиди парникових газів;		
Альтернатива 2	Не передбачаються	<p>Для держави:</p> <ul style="list-style-type: none"> – можливі витрати, пов'язані з невиконанням Україною зобов'язань за Угодою; – відсутність об'єктивної інформації про кількісні та якісні показники викидів парникових газів. <p>Для суб'єктів господарювання:</p> <ul style="list-style-type: none"> – наявні витрати на статистичну і податкову звітність щодо викидів парникових газів. 	Залишення ситуації в існуючому стані не дозволяє досягнути поставлених цілей регулювання, отже за таких умов, описана проблема продовжує існувати.

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/ причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
---------	--	--

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/ причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Прийняття проєкту наказу є найбільш прийнятним і найбільш обґрунтованим шляхом розв'язання виявленої проблеми та досягнення цілей державного регулювання у сфері МЗВ.	Ризик зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта не передбачається.
Альтернатива 2	Залишення існуючої ситуації не може забезпечити досягнення жодної з цілей державного регулювання, а отже розв'язати виявлену проблему у сфері МЗВ.	Ризик зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта не передбачається.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначених проблем.

1. Механізм дії проєкту наказу.

Першочерговим механізмом розв'язання виявленої проблеми є прийняття проєкту наказу, яким передбачається затвердження типових форм у сфері МЗВ викидів парникових газів та вимог до їх заповнення.

З огляду на зміст та архітектуру системи МЗВ, визначену Законом, типові форми, що пропонується затвердити проєктом наказу, є одним з базових елементів функціонування системи, оскільки вони створюють єдині підходи до систематизації та організації даних про викиди парникових газів відповідно до законодавства.

Крім того, формат даних, передбачений у всіх запропонованих типових формах, а також вимоги до їх заповнення, розроблено відповідно до Закону та на основі принципу максимального наближення до законодавства ЄС у відповідній сфері, зокрема Директиви № 2003/87/ЄС у частині, що стосується системи МЗВ, Регламентів Європейської Комісії № 601/2012 про моніторинг та звітність щодо викидів парникових газів (далі – Регламент № 601/2012) і № 600/2012 про верифікацію викидів парникових газів (далі – Регламент № 600/2012), що передбачено Угодою, а також з врахуванням українських національних особливостей.

Протягом періоду від впровадження Директиви № 2003/87/ЄС до теперішнього часу у Європейському Союзі типові форми, які є оптимально

структурованими, показали свою ефективність у контексті забезпечення чіткого алгоритму з логічною послідовністю дій щодо планування моніторингу викидів парникових газів, включаючи визначення матеріальних потоків, джерел викидів, засобів вимірювальної техніки, застосовуваної методики, проведення лабораторних аналізів, здійснення керування даними та застосування процедур з контролю, постійного вдосконалення, Застосування уніфікованих типових форм для звіту оператора про викиди парникових газів та верифікаційного звіту уможливили відсутність помилок при звітуванні і, одже при здійсненні у ЄС операцій з квотами на викиди парникових газів, що є основним призначенням системи МЗВ. Україна зобов'язалась створити систему аналогічну системі торгівлі квотами на викиди парникових газів ЄС.

Вимоги до заповнення типових форм, що враховують вживану в Україні термінологію та інші національні умови, ґрунтуються на ретельно відпрацьованих у ЄС рекомендаціях, що включені безпосередньо до цих форм.

Доказом ефективності застосовуваних у ЄС типових форм, що супроводжуються рекомендаціями з їх заповнення, є те, що при оновленні у грудні 2018 р. Регламентів № 601/2012 та № 600/2012 типові форми не зазнали змін, ані за структурою, ані за змістом.

Іншою важливою перевагою типових форм, побудованих з врахуванням досвіду ЄС, є той факт, що у країнах Європи вони застосовуються з використанням інформаційних технологій. Перевірені протягом 15-ти років електронні версії типових форм, інтегровані у комп'ютерні системи управління даними, підтримують усталену структуру для зазначених форм і передбачають дотримання вимог до їх заповнення. Такий самий підхід був використаний в Україні під час розробки Єдиного реєстру з моніторингу, звітності та верифікації викидів парникових газів як єдиної державно електронної інформаційної системи, що, відповідно до Закону, забезпечує збирання, накопичення, обробку та облік відомостей про установки та документів у сфері моніторингу, звітності та верифікації викидів парникових газів.

Враховуючи, що цифровізація є потужним викликом сьогодення і одним з стратегічних напрямків розвитку держави, інтегрування досвіду ЄС з реалізації типових форм в тому числі цифровими засобами в процесі становлення системи МЗВ в Україні вважається ефективним підходом, що дозволить уникнути помилок і зайвих видатків, що неминучі у випадку підготовки форм за власними структурою та змістом.

Узгодженість запропонованих типових форм та вимог до їх заповнення із законодавством ЄС у відповідній сфері забезпечить взаємопорівнюваність та співставність даних про викиди парникових газів, що в свою чергу, створить передумови для подальшої ефективної співпраці у вирішенні глобальних питань зі зміни клімату, зокрема сприятиме участі у України у міжнародній діяльності зі скорочення викидів парникових газів в

рамках Паризької угоди та розвитку експортного потенціалу України у зв'язку із запровадженням прикордонного вуглецевого податку, передбаченого Європейською Зеленою угодою.

Проектом наказу затверджуються такі типові форми у сфері МЗВ та вимоги до їх заповнення:

- типова форма стандартного плану моніторингу;
- вимоги до заповнення типової форми стандартного плану моніторингу;
- типова форма спрощеного плану моніторингу;
- вимоги до заповнення типової форми спрощеного плану моніторингу;
- типова форма звіту оператора;
- вимоги до заповнення типової форми звіту оператора;
- типова форма верифікаційного звіту;
- вимоги до заповнення типової форми верифікаційного звіту;
- типова форма звіту про вдосконалення;
- вимоги до заповнення типової форми звіту про вдосконалення.

Типова форма у сфері МЗВ за своїм змістом є спеціальним форматом даних, що відповідає плану моніторингу, звіту оператора, верифікаційному звіту тощо та забезпечує можливість надання оператором систематизованих та організованих відповідно до законодавства у сфері МЗВ відомостей про викиди парникових газів на установці.

Вимоги до заповнення типових форм у сфері МЗВ містять загальні положення, відповідні покрокові інструкції та пояснення щодо внесення даних оператором установки залежно від типової форми, яку застосовує оператор. Підстави застосування типових форм, передбачених цим проектом наказу, встановлюються законодавством.

2. Організаційні заходи для впровадження проекту наказу в дію:

- забезпечити інформування громадськості та бізнесу про вимоги проекту наказу шляхом його оприлюднення в мережі Інтернет – на офіційному веб-сайті Міндовкілля;
- забезпечити проведення погодження проекту наказу із заінтересованими центральними органами виконавчої влади;
- забезпечити подання проекту наказу для державної реєстрації до Міністерства юстиції України.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Проект наказу стосується інтересів держави та суб'єктів господарювання. Негативних наслідків у зв'язку з прийняттям проекту наказу не очікується.

Для впровадження та виконання вимог регуляторного акта органам виконавчої влади не передбачається додаткового фінансування за рахунок коштів Державного бюджету України. Фінансування витрат здійснюватиметься в межах бюджетних призначень на утримання та провадження діяльності органів виконавчої влади.

Питома вага суб'єктів великого та середнього підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, становить 100 відсотків. Розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів великого та середнього підприємництва здійснено згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 р. № 308. Витрати для одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта, наведені у додатку 1 до аналізу впливу регуляторного акта.

Витрати суб'єктів малого підприємництва не передбачаються, тому розрахунки витрат згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не проводились.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії проекту наказу встановлюється на необмежений термін, оскільки відносини, які він регулює, мають перманентний характер.

Зміна строку дії регуляторного акта можлива в разі зміни міжнародно-правових актів чи законодавчих актів України вищої юридичної сили, на виконання яких розроблено цей проект регуляторного акта.

Проект регуляторного акта набирає чинності з дня його опублікування.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Основними показниками результативності регуляторного акта є:

Розмір надходжень до Державного бюджету України, пов'язаних з дією регуляторного акта – надходження у вигляді штрафів за порушення законодавства у сфері здійснення моніторингу, звітності та верифікації викидів парникових газів не зміниться.

Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія регуляторного акта – дія регуляторного акта поширюватиметься на суб'єктів господарювання (підприємства та фізичних осіб-підприємців), які є операторами установок, з яких здійснюються викиди парникових газів на території України, та на яких здійснюються види діяльності, затверджені Кабінетом Міністрів України, а також на суб'єктів господарювання, які будуть виконувати функції верифікаторів звітів про

викиди парникових газів. Кількість суб'єктів господарювання на яких поширюватиметься дія регуляторного акта складає 528 суб'єкти.

Кількість поданих та затверджених планів моніторингу і звітів про вдосконалення - дія регуляторного акта поширюватиметься на суб'єктів господарювання (підприємства та фізичних осіб-підприємців), які є операторами установок, з яких здійснюються викиди парникових газів на території України, та на яких здійснюються види діяльності, перелік яких затверджено Кабінетом Міністрів України.

Кількість поданих та прийнятих звітів оператора про викиди парникових газів - дія регуляторного акта поширюватиметься на суб'єктів господарювання (підприємства та фізичних осіб-підприємців), які є операторами установок, з яких здійснюються викиди парникових газів на території України, та на яких здійснюються види діяльності, перелік яких затверджено Кабінетом Міністрів України.

Прогнозований розмір коштів, що витратить один суб'єкт господарювання в зв'язку з виконанням вимог регуляторного акта складає 20204,75 грн. у перший рік регулювання та 71702,56 грн. - за п'ять років регулювання. Оціночний час, що необхідно буде витратити одному суб'єкту господарювання на виконання вимог акта – орієнтовно 219,5 годин на процедуру організації виконання вимог регулювання у перший рік регулювання з подальшим зменшенням з кожним наступним роком.

Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб щодо основних положень регуляторного акта – високий. З метою проведення електронних консультацій з громадськістю, 7 грудня 2020 року проєкт регуляторного акта та аналіз регуляторного впливу розміщено на офіційному веб-сайті Міндовкілля.

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності регуляторного акта

Щодо проєкту наказу буде послідовно здійснюватися базове, повторне та періодичне відстеження результативності.

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде проведено після набрання чинності цим регуляторним актом, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта.

Повторне відстеження результативності – через рік з дня набрання ним чинності, але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом;

Періодичне відстеження результативності – один раз на кожні три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

У разі виявлення нерегульованих та проблемних моментів шляхом проведення аналізу показників дії цього акта, ці моменти буде виправлено внесенням відповідних змін.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності – статистичний.

Відповідні відстеження будуть проводитись шляхом аналізу статистичний даних, виконавцем яких є Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів та уповноважений орган.

**Міністр захисту довкілля
та природних ресурсів України**

Роман АБРАМОВСЬКИЙ

« » _____ 2020 року

Додаток 1

ВИТРАТИ
на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

№	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	6 494,23 грн.	12 988,46 грн.
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	Не передбачено	Не передбачено
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу), гривень	3 710,52 грн.	8 714,10 грн.
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	Не передбачено	Не передбачено
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	10 000,00 грн.	50 000,00 грн.
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	Не передбачено	Не передбачено

7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	Не передбачено	Не передбачено
8	РАЗОМ (сума рядків: : 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7), гривень	20 204,75 грн.	71 702,56 грн.
9	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	528	528
10	Сумарні витрати суб'єктів господарювання середнього підприємництва на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 8 X рядок 9), гривень	10 668 108,00 грн.	37 858 951,68 грн.

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо	Організація навчання та підтвердження кваліфікації персоналу:		
	1. <i>Витрати часу на навчання (45 год.) X вартість часу (заробітна плата) X кількість осіб кваліфікованого персоналу, необхідна для суб'єкта господарювання (2)</i> 45 год. X 28,11 ¹ грн. X 2 = 2529,9 грн.	Здійснюється раз на три роки	5059,80 грн.
	2. <i>Вартість програми навчання для підтвердження кваліфікації персоналу 1 особи (40 академічних годин X 48,50 грн.)² X кількість осіб кваліфікованого персоналу, необхідна для суб'єкта господарювання (2)</i> 40 ак.год. X 48,50 грн. X 2 = 3 880 грн.	Здійснюється раз на три роки	7760,00 грн.
	3. <i>Витрати часу на підготовку та подання документів для отримання кваліфікаційного документа 1</i>		

¹ - вартість н/г розрахована відповідно до встановлених Державним бюджетом України на 2020 рік показників мінімальної заробітної плати (1 н/г = 4723 : 21 : 8 = 28,11)

² - інформація про час та вартість навчання отримана за результатами проведених консультацій.

	<i>особи X вартість часу (заробітна плата) X кількість осіб кваліфікованого персоналу, необхідна для суб'єкта господарювання (2)</i> 1,5 год. X 28,11 грн. X 2 = 84,33 грн.	Здійснюється раз на три роки	168,66 грн.
Разом, грн	6494,23	-	12988,46

Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених / нововведених) (за рік)	Витрати за п'ять років
Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	Не передбачені	Не передбачені

Вид витрат	Витрати на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	<i>1. Витрати часу на підготовку та подання плану моніторингу викидів парникових газів на підприємстві X вартість часу (заробітна платня)</i> 80 год. X 28,11 грн. = 2248,80 грн.	Не передбачені	2248,80 грн.	2248,80 грн. (здійснюється одноразово)
	<i>2. Витрати часу на підготовку та подання звіту оператора про викиди парникових газів на підприємстві на верифікацію X вартість часу (заробітна платня)</i>	Не передбачені	1124,40 грн.	5622,00 грн.

	40 год. X 28,11 грн. = 1124,40 грн.	Не передбачені	56,22 грн.	281,10 грн.
	3. <i>Витрати часу на подання верифікованого звіту оператора про викиди парникових газів на підприємстві</i> X вартість часу (заробітна платня) 2 год. X 28,11 грн. = 56,22 грн.	Не передбачені	281,10 грн.	562,20 грн. (здійснюється раз на три роки)
	4. <i>Витрати часу на підготовку та подання звіту про вдосконалення моніторингу</i> 10 год. X 28,11 грн. = 281,10 грн.			
Разом, грн.			3710,52	8714,10

Вид витрат	Витрати на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо)	Не передбачені	Не передбачені	Не передбачені	Не передбачені

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (верифікація)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік – стартовий)	Разом за рік - стартовий	Витрати за п'ять років
Витрати на отримання послуг (виконання процедури верифікації)	1. <i>Витрати на оплату послуг верифікатора для отримання верифікаційного звіту (один раз на рік)</i> 10 000 ³ , грн.	Не передбачені	10 000 грн.	50 000 грн.

Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо) для забезпечення маркування	Не передбачені	Не передбачені	Не передбачені

Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	Не передбачені	Не передбачені

³ - інформація про вартість послуг верифікатора є оціночною і отримана за результатами проведених консультацій.

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва

Розрахунок витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання: Міндовкілля.

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедури	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) ⁴	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Затвердження плану моніторингу, плану моніторингу зі змінами,	1,5	94,65	1	528	49975,20
2. Погодження та затвердження розробленого оператором звіту про вдосконалення моніторингу	2,5	157,75	1	422 ⁵	66570,50
3. Погодження	1,0	63,10	1	53 ⁶	3344,30

⁴ - вартість н/г розрахована згідно з Схемою посадових окладів на посадах державної служби з урахуванням категорій, підкатегорій та рівнів державних органів у 2020 році, затвердженою постановою Кабінету Міністрів України від 18.01.2017 № 15 (1 н/г = 10600 : 21 : 8 = 63,10)

⁵ - інформація про кількість суб'єктів, що надаватимуть звіти про вдосконалення моніторингу, є оціночною і отримана за результатами проведених консультацій (80 відсотків від загальної кількості суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання).

рішення верифікатора про проведення невиїзної верифікації					
4. Прийняття звіту оператора	2	126,20	1	528	66633,60
Разом за рік	X	X	X	X	186523,60
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	932618,00

Для впровадження та виконання вимог регуляторного акта органам виконавчої влади не передбачається додаткового фінансування за рахунок коштів Державного бюджету України. Фінансування витрат здійснюватиметься в межах бюджетних призначень на утримання та провадження діяльності органів виконавчої влади.

⁶ - інформація про кількість суб'єктів, для яких буде застосовано невиїзну верифікацію, є оціночною і отримана за результатами проведених консультацій (10 відсотків від загальної кількості суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання).