АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

**до проєкту постанови Кабінету Міністрів України
«Про затвердження Порядку маркування пластикових пакетів»**

**І. Визначення проблеми**

Проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку маркування пластикових пакетів» (далі – проєкт постанови) розроблено на виконання пункту 1 доручення Прем’єр-міністра України Д. Шмигаля
від 14 червня 2021 року № 28507/1/1-21 до Закону України «Про обмеження обігу пластикових пакетів на території України» від 01 червня 2021 року (далі –

Закон № 1489).

Відповідно до частини другої статті 4 цього Закону на пластикові пакети, що відповідають вимогам, встановленим частиною першою цієї статті, наноситься відповідне маркування. Таке маркування має бути нанесене на кожен пластиковий пакет. Порядок маркування пластикових пакетів затверджується Кабінетом Міністрів України.

Європейськими експертами (European Biolastics) прогнозується, що глобальні виробничі потужності біопластику зростуть з приблизно 2,11 млн тонн у 2019 році до близько 2,42 млн тонн у 2024 році. Обсяг біорозкладного пластику у 2019 році становив 1,174 КТ, а на біологічній основі – 941 КТ. Згідно з прогнозами в 2024 році ринок біорозкладного пластику виросте на 16,0 %, або 151 КТ.

Біорозкладні пластикові пакети використовуються споживачами все частіше та здатні замінити продукцію з «традиційного» пластику в пакувальній плівці для харчових продуктів, ліків, пляшок для напоїв, упаковці нехарчових продуктів тощо.

Споживання біопластику щорічно збільшується при виробництві пластикових пакетів, оскільки вони безпечні для навколишнього природного середовища, а також для пакетів для збирання органічних відходів, які в основному використовуються в лікарнях, готелях і ресторанах, а також в побуті. Місцеві органи влади різних розвинутих країн також почали їх активне використання. Нанесення маркування на біорозкладні пластикові пакети спрямоване на забезпечення отримання споживачами всієї необхідної інформації про продукт і можливості зробити інформований вибір щодо купівлі.

Підвищення обізнаності споживачів продовжує сприяти розвитку ринку біорозкладної упаковки.

Екологічною заміною пластиковим пакетам можуть стати:

сумка-шоппер (екосумка);

плетені сумки-сіточки «авоськи»;

паперові пакети, обгортковий папір;

тканинні мішечки;

корзинки та сумочки з лози.

До цього переліку можна додати біорозкладні пластикові пакети, які будуть належним чином промарковані після затвердження порядку їх маркування.

Переваги екологічно прийнятної упаковки:

* міцність і економічність;
* компактність і зручність для перевезення;
* суттєве зменшення впливу на навколишнє природне середовище;
* придатність для повторного використання (наприклад, сумки з тканини, напої у металевих або скляних пляшках тощо).

Управління відходами, зокрема пластиковими, залишається однією із важливих екологічних проблем, яка потребує системного вирішення. Перетворення системи управління відходами на екологічно безпечну є для України одним із пріоритетних завдань.

Аналіз національних правових інструментів та нерегуляторних механізмів у сфері управління пластиковими відходами демонструє, що на сьогодні нормативно-правова база України у цій сфері тільки формується.

Недоліками чинного регулювання сфери пластикових відходів є:

недосконалість нормативно-правових актів, що регулюють правовідносини у сфері поводження з відходами упаковки, що перешкоджає створенню в Україні ефективної системи роздільного збирання та утилізації відходів упаковки як вторинної сировини, впровадженню європейського досвіду функціонування такої системи, створенню умов для добросовісної конкуренції між суб’єктами господарювання у цій сфері;

значний обсяг утворених відходів у вигляді використаних пластикових пакетів;

відсутність стимулювання впровадження маловідходних технологій, зокрема розвитку виробництва біорозкладних пластикових пакетів;

відсутність чітких положень щодо необхідності нанесення попереджувального маркування на упаковку та відходи упаковки;

відсутність або обмеженість міжвідомчого обміну інформацією;

відсутність координаційних інструментів;

відсутність дієвого контролю за безпечністю пакувальних матеріалів;

невизначеність органу, який здійснює контроль у цій сфері;

низька поінформованість населення щодо негативного впливу пластикових відходів.

Відповідно до Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони, яка ратифікована Законом України від 16 вересня 2014 року № 1678-VII, Україна взяла на себе зобов’язання щодо приведення національного законодавства у відповідність з вимогами європейського права. На виконання положень зазначеної Угоди розпорядженням Кабінету Міністрів України від 08 листопада 2017 року № 820 схвалено Національну стратегію управління відходами в Україні до 2030 року.

З метою реалізації Національної стратегії управління відходами в Україні
до 2030 року розпорядженням Кабінету Міністрів України від 20 лютого 2019 року № 117 затверджено Національний план управління відходами до 2030 року, який закладає передумови до адаптації національного законодавства до вимог європейського законодавства у сфері управління відходами.

01 червня 2021 року прийнято Закон України №1489, який спрямований на зменшення обсягу використання в Україні пластикових пакетів, обмеження їх розповсюдження з метою поліпшення стану навколишнього природного середовища та благоустрою територій. Однак він не вирішує повною мірою інших питань щодо зменшення впливу певних пластикових виробів на навколишнє природне середовище.

06 травня 2015 року прийнято Директиву ЄС 2015/720 про зменшення споживання легких пластикових пакетів, що вносить зміни до Директиви 94/62 про упаковку та відходи упаковки.

Європарламент 24 жовтня 2018 року підтримав запровадження в ЄС заборони на використання всіх одноразових виробів із пластику до 2021 року: тонких пластикових пакетів, соломинок для пиття, ватних паличок, а також пластикових столових приборів, стаканчиків і тарілок, що є дуже важливим кроком, оскільки станом на сьогодні відсутня можливість утилізувати пластикові відходи. Застосування високотехнологічного обладнання та інноваційних технологій у результаті перероблення дозволяє отримувати вторинний пластик високої якості, сучасні покрівельні матеріали, шпагат тощо.

За експертною оцінкою, пластик становить близько 10 відсотків від загального обсягу відходів, які генеруються. За даними Мінрегіону, в 2020 році в Україні утворено 10,715 млн тонн побутових відходів.

За даними ООН, щороку у світі використовують 5 трильйонів поліетиленових торбинок. При цьому кожного року до океану потрапляє
8 мільйонів тонн пластику. Щорічно у світі виготовляють понад 13 мільярдів пластикових пакетів, тобто 300 одиниць на кожного дорослого. У природному середовищі поліетилен розкладається більше 200 років, а пластик – майже
450 років. Водночас деякі вчені вважають, що пластик лише розпадається на шматочки, які з часом стають меншими.

Більшість пакетів потрапляють на сміттєзвалища або розносяться вітром по території країни, а рівень їх перероблення становить менше ніж 1 %.

Існує кілька видів пакетів, що розкладаються у довкіллі, у тому числі біорозкладні. Проте відсутність маркування на пакетах, які введені в обіг в Україні, спричинило колізію, коли споживачі вводяться в оману, вважаючи, що пакет, який вони купляють, не шкодить довкіллю.

Зазвичай біорозкладні пакети виготовлені з крохмалю або целюлози, є безпечними для навколишнього природного середовища і розкладаються навіть у домашніх компостних ямах. Пакети, що компостуються, проходять сертифікацію і повинні маркуватися спеціальною позначкою.

Національний орган стандартизації Державне підприємство «Український науково-дослідний і навчальний центр проблем стандартизації, сертифікації та якості» ввів у дію національні стандарти, за якими виробник, починаючи з 01 січня 2019 року, може сертифікувати свою продукцію на придатність до біохімічного розпаду, компостування, біодеградації:

ДСТУ EN 14995:2018 (EN 14995:2006, IDT) Пластмаси. Оцінювання здатності до біохімічного розпаду. Порядок випробування та технічні умови;

ДСТУ EN 13432:2015 (EN 13432:2000, IDT)/Поправка № 1:2018
(EN 13432:2000/AC:2005, IDT) Паковання. Вимоги до упаковки, утилізованої способом компостування і біодеградації. Тестові схеми та критерії оцінювання для остаточного прийняття упаковки.

Національні стандарти гармонізовані з європейськими та міжнародними стандартами. Це означає, що сертифікована в Україні продукція буде оцінюватися за тими ж стандартами, що і в ЄС.

В Україні є потужності для виробництва біорозкладних пакетів, але на них на цей час немає попиту. Запровадження прозорих правил маркування виготовлених біорозкладних пакетів, які справляють позитивний вплив на стан навколишнього природного середовища, також буде стимулювати попит на їх виробництво, що здешевить їх для кінцевого споживача. Це дозволить виробникам застосовувати інноваційні технологічні процеси та налагодити експорт біорозкладних пакетів до країн, де вступила у дію заборона на використання пластикових пакетів.

Частиною другою статті 50 Конституції України кожному гарантовано право вільного доступу до інформації, зокрема про якість харчових продуктів і предметів побуту. Така інформація ніким не може бути засекречена.

Крім того, Законом України «Про інформацію» встановлено, що кожному громадянину забезпечується вільний доступ до інформації, крім випадків, передбачених законами України.

Закон України «Про захист прав споживачів» (далі – Закон) регулює відносини між споживачами товарів, робіт і послуг та виробниками і продавцями товарів, виконавцями робіт і надавачами послуг різних форм власності, встановлює права споживачів, а також визначає механізм їх захисту та основи реалізації державної політики у сфері захисту прав споживачів.

Право споживача на інформацію про продукцію закріплене у статті 15 Закону, якою визначено, що споживач має право на одержання необхідної, доступної, достовірної та своєчасної інформації про продукцію, що забезпечує можливість її свідомого і компетентного вибору.

Інформація, передбачена частиною першою цієї статті, доводиться до відома споживачів виробником (виконавцем, продавцем) у супровідній документації, що додається до продукції, на етикетці, а також у маркуванні чи іншим способом (у доступній наочній формі), прийнятим для окремих видів продукції або в окремих сферах обслуговування.

Таким чином, запровадження маркування біорозкладних пакетів не призведе до суттєвого впливу на споживчі цини, але дозволить повністю враховувати інтереси громадян щодо їх прав на захист згідно з вимогами Закону.

Переваги промаркованої продукції:

передає достовірну інформацію, тобто створює умови для підвищення рівня екологічної культури населення;

створює позитивне особистісне ставлення до проблеми поводження з відходами;

стимулює інтерес окремих осіб і всього суспільства до отримання інформації про дбайливе ставлення до навколишнього природного середовища;

дозволяє отримати певну корисну інформацію про продукт незалежно від того, якою мовою вона викладена (особливо це стосується імпортованих товарів, оскільки інформація про продукт на таких товарах зазвичай подається на мові країни його походження).

Основні групи (підгрупи), на які проблема має вплив

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | + |  |
| Держава | + |  |
| Суб’єкти господарювання, | + |  |
| у тому числі суб’єкти малого підприємництва | + |  |

Проблема не може бути вирішена за допомогою чинних регуляторних актів, оскільки у них відсутні відповідні положення.

Врегулювання зазначених проблемних питань не може бути здійснено за допомогою ринкових механізмів, оскільки такі питання регулюються виключно нормативно-правовими актами.

**II. Цілі державного регулювання**

Основною метою прийняття проєкту постанови є:

1) затвердження Порядку маркування біорозкладних пластикових пакетів;

2) визначення органу державного ринкового нагляду, який здійснюватиме державний ринковий нагляд за цим видом продукту;

3) ідентифікація будь-якого суб’єкта господарювання, який здійснює свою діяльність на ринку біорозкладних пластикових пакетів;

4) створення умов для покращення стану екологічної безпеки та благоустрою територій в Україні внаслідок поступового зменшення обсягів відходів у вигляді використаних пластикових пакетів;

5) створення умов для захисту прав споживачів;

6) стимулювання розвитку виробництва біорозкладних пластикових пакетів.

**III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

Альтернативними способами досягнення цілі є:

1. Прийняти запропонований проєкт постанови.

2. Залишити ситуацію без змін.

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернатив | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1 | Затвердити проєкт постанови. |
| Альтернатива 2  | Національна нормативно-правова база залишиться без єдиних правил маркування біорозкладних пластикових пакетів та органу державного ринкового нагляду, який здійснюватиме державний ринковий нагляд за цим видом продукту. |

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1  | Дає можливість: зменшити обсяги утворення пластикових відходів та стимулювати впровадження маловідходних технологій, зокрема розвиток виробництва біорозкладних пластикових пакетів;  поліпшити стан навколишнього природного середовища та благоустрою територій внаслідок зменшення обсягів відходів у вигляді використаних пластикових пакетів;підвищити рівень екологічної безпеки внаслідок запровадження системи маркування біорозкладних пластикових пакетів;визначити орган державного ринкового нагляду, який здійснюватиме державний ринковий нагляд за цим видом продукту;врегулювати відносини у сфері виробництва, введення в обіг біорозкладних пакетів;знизити корупційні ризики при введенні пластикової продукції в обіг. | Відсутні.  |
| Альтернатива 2 | Відсутні. | Існуюча ситуація створює додаткові умови для збільшеннявитрат, які пов’язані із: непрацездатністю працівників, які отримали хвороби, спричинені пластиковим забрудненням;виконанням заходів з відновлення екосистем, забруднених пластиковими відходами.Не дозволяє досягти цілей державного регулювання. Призведе до: збільшення виробництва та обігу на ринку пластикових пакетів; погіршення стану з утилізацією використаних пакетів; невиконання вимог Закону. |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1  | Дає можливість: захистити навколишнє природне середовище та здоров’я громадян шляхом зменшення обсягів відходів у вигляді використаних пластикових пакетів;  переорієнтувати витрати домогосподарств на придбання інших товарів/послуг.Прийняття акта забезпечить доступ споживачів до якісної та безпечної пластикової продукції з відповідним інформуванням щодо ризиків її побутового використання.  | Не матиме впливу на рівень споживчої інфляції в Україні, оскільки витрати домогосподарств на придбання біорозкладних пакетів несуттєві і їх можна замінити альтернативною тарою, зокрема сумками багаторазового використання. |
| Альтернатива 2 | Відсутні | Витрати на лікування хвороб, спричинених пластиковим забрудненням.Призведе до збільшення шкідливого впливу на |
|  |  | навколишнє середовище та благоустрій територій унаслідок збільшення обсягів відходів у вигляді використаних пластикових пакетів. |

За даними Держстату, кількість діючих суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання цього регуляторного акта:

|  |  |
| --- | --- |
|  | Кількість діючих суб’єктів господарювання у 2020 році, одиниць |
| Всього | підприємства | ФОП |
| Оптова та роздрібна торгівля | 826129 | 98369 | 727760 |
| Тимчасове розміщування й організація харчування | 71748 | 7697 | 64051 |
| Надання інших видів послуг | 116416 | 3206 | 113210 |
|  | 1014293 | 109272 | 905021 |
| % | 100 | 10,8 | 89,2 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показник | ВеликіСередні | Малі та Мікро | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання (здійснюють маркування продукції), одиниць з них: | 109272 | 905021 | 1014293 |
| ВиробникиРозповсюджувачі | 100\*109172 | 905021 | 100\*1014193 |
| Питома вага групи у загальній кількості, % | 10,8 | 89,2 | 100 |

Загальна кількість суб’єктів господарювання (виробники, розповсюджувачі) за даними Держстату, що підпадають під дію регулювання цього регуляторного акта, складала в 2020 году 1014293 одиниць, в тому числі 905021 малі та мікро.

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**\*** За експертними оцінками Інформаційного центру упаковки (телефонна розмова від 26.11.2021 із завідувачкою центру, http://upakjour.com.ua/pro-nas) кількості суб’єктів господарювання – виробників пластикових пакетів в Україні не перевищує 100, на цих підприємствах працює 150 - 200 працівників (категорія середні).

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1  | Дає можливість: розвивати виробництво біорозкладних пластикових пакетів; сприяти розвитку потужностей для виробництва біорозкладних пакетів та збереженню робочих місць; застосовувати інноваційні технологічні процеси та наладити експорт біорозкладних пакетів до країн, де вступила у дію заборона на використання пластикових пакетів. | Витрати на ознайомлення з прийнятим нормативно-правовим актом та на застосування його норм у практичній діяльності (нанесення маркування), для суб’єктів господарювання у Додатку 1 до аналізу. |
| Альтернатива 2  | Відсутні. | Призведе до:  збільшення виробництва пластикової продукції з низькою доданою вартістю, яка негативно впливає на навколишнє природне середовище; недостатнього рівня інвестицій в модернізацію виробництв високотехнологічної пластикової продукції та зниження конкурентоспроможності українських виробників. |

Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта, наведено у додатку 1.

|  |  |
| --- | --- |
| Сумарні витрати за альтернативами | Сума витрат, гривень |
| Альтернатива 1. | 2 513 713 927,92  |
| Альтернатива 2. | Відсутні |

**ІV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного балу |
| Альтернатива 1  | 3 | Така альтернатива є оптимальною, досягає цілей державного регулювання та надає можливість створити прозорий конкурентний ринок біорозкладних пакетів в Україні, що сприятиме підвищенню рівня екологічної безпеки навколишнього природного середовища та здоров’я населення. |
| Альтернатива 2 | 1 | Збереження існуючої ситуації є неприйнятним з огляду на необхідність вирішення проблеми зменшення обсягів відходів у вигляді використаних пластикових пакетів. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Альтернатива 1.  | Для держави: дозволить зменшити обсяги утворення пластикових відходів та стимулювати впровадження маловідходних технологій, зокрема розвиток виробництва біорозкладних пластикових пакетів;  поліпшити стан навколишнього середовища та благоустрою територій внаслідок зменшення обсягів відходів у вигляді використаних пластикових пакетів;підвищити рівень екологічної безпеки внаслідок запровадження системи маркування біорозкладних пластикових пакетів;визначити орган державного ринкового нагляду, який здійснюватиме державний ринковий нагляд за цим видом продукту;врегулювати відносини в сфері виробництва, введення в обіг біорозкладних пакетів; знизити корупційні ризики при введенні пластикової продукції в обіг.Для громадян: Дає можливість: захистити навколишнє природне середовище та здоров’я громадян шляхом зменшення обсягів відходів у вигляді використаних пластикових пакетів;  переорієнтувати витрати домогосподарств на придбання інших товарів/послуг. забезпечити доступ споживачів до якісної та безпечної пластикової продукції з відповідним інформуванням щодо ризиків її побутового використання; Для суб'єктів господарювання: Дає можливість: розвивати виробництво біорозкладних пластикових пакетів; сприяти розвитку потужностей для виробництва біорозкладних пакетів та збереженню робочих місць; застосовувати інноваційні технологічні процеси та наладити експорт біорозкладних пакетів до країн, де вступила у дію заборона на використання пластикових пакетів. | Для держави: Відсутні. Для громадян: ВідсутніДля суб'єктів господарювання:Витрати на ознайомлення з прийнятим нормативно-правовим актом та на застосування його норм у практичній діяльності (нанесення маркування), для суб’єктів господарювання у Додатку 1 до аналізу. | Цілі прийняття регуляторного акта можуть бути забезпечені у повній мірі.Надає можливість створити прозорий конкурентний ринок біорозкладних пакетів в Україні, що сприятиме підвищенню рівня екологічної безпеки навколишнього природного середовища та здоров’я населення. |
| Альтернатива 2. | Відсутні. | Для держави: (статистичні данні для розрахунку у грошевому вимірі відсутні) Існуюча ситуація створює додаткові умови для збільшення витрат, які пов’язані із: непрацездатністю працівників, які отримали хвороби, спричинені пластиковим забрудненням;виконанням заходів з відновлення екосистем, забруднених пластиковими відходами.Для громадян: відсутні Для суб'єктів господарювання:відсутні | Не дозволяє досягти цілей державного регулювання. Призведе до: збільшення виробництва та обігу на ринку пластикових пакетів; погіршення стану з утилізацією використаних пакетів; невиконання вимог Закону. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| Альтернатива 1. | Така альтернатива є найбільш оптимальною для досягнення основної цілі - підвищення рівня екологічної безпеки внаслідок запровадження системи маркуваннябіорозкладних пакетів.  | Відсутні |
| Альтернатива 2. | Не дозволяє досягти цілей державного регулювання. Призведе до: збільшення виробництва та обігу на ринку пластикових пакетів; погіршення стану з утилізацією використаних пакетів; невиконання вимог Закону. | Відсутні |

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми.**

Для розв’язання визначеної проблеми необхідно прийняти проєкт регуляторного акта, який забезпечить підвищення рівня екологічної безпеки внаслідок запровадження системи маркування біорозкладних пакетів, та досягти цілі державної політики у цій сфері:

 затвердження Порядку маркування біорозкладних пластикових пакетів;

 визначення органу державного ринкового нагляду, який здійснюватиме державний ринковий нагляд за цим видом продукту;

 ідентифікація будь-якого суб’єкта господарювання, який здійснює свою діяльність на ринку біорозкладних пластикових пакетів;

 створення умов для покращення стану екологічної безпеки та благоустрою територій в Україні внаслідок поступового зменшення обсягів відходів у вигляді використаних пластикових пакетів;

 створює умови для захисту прав споживачів;

 стимулювання розвитку виробництва біорозкладних пластикових пакетів.

Прийняття постанови сприятиме належному виконанню суб’єктами господарювання маркування біорозкладних пластикових пакетів.

Негативний вплив зовнішніх факторів на дію цього регуляторного акта відсутній.

Реалізація положень регуляторного акта не потребує додаткових матеріальних та фінансових витрат із державного бюджету.

Для впровадження цього регуляторного акта необхідно здійснити такі організаційні заходи:

1. Забезпечити інформування громадськості про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення в мережі «Інтернет» на офіційному вебсайті Міністерства захисту навколишнього природного середовища та природних ресурсів України.

2. Здійснити погодження проєкту регуляторного акта заінтересованими центральними органами виконавчої влади.

3. Подати узгоджений регуляторний акт Уряду для розгляду та прийняття.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Здійснення Державною службою України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів державного ринкового нагляду за дотриманням вимог Порядку маркування біорозкладних пластикових пакетів відбуватиметься в межах видатків, передбачених бюджетними програмами КПКВК 1209010 «Керівництво та управління у сфері безпечності харчових продуктів та захисту споживачів» і КПКВК 1209040 «Проведення лабораторних випробувань, вимірювань, досліджень та експертизи під час здійснення державного контролю (нагляду)».

Розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб’єктів малого підприємництва (М-Тест) наведено у додатку 2.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Термін набрання чинності регуляторним актом і введення в дію – з дня, наступного за днем його опублікування.

Оскільки регуляторний акт розроблено на виконання вимог Закону № 1489, його дія поширюється на необмежений строк і обмежується дією Закону № 1489.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

1. Розмір надходжень до державного бюджету, місцевих бюджетів та державних цільових фондів, пов’язаних із дією акта – не прогнозується.

2. Загальна кількість суб’єктів господарювання (виробники, розповсюджувачі) за даними Держстату, що підпадають під дію регулювання цього регуляторного акта, складала в 2020 году 1014293 одиниць, у тому числі 905021 малі та мікро.

За експертними оцінками Інформаційного центру упаковки кількості суб’єктів господарювання – виробників пластикових пакетів в Україні не перевищує 100, на цих підприємствах працює 150 - 200 працівників (категорія середні).

3. Розмір коштів і час, що витрачатимуться суб’єктами господарювання та/або фізичними особами, пов’язані з виконанням вимог акта: розрахунок витрат на ознайомлення з прийнятим нормативно-правовим актом та на впровадження його регулювання в діяльності, для суб’єктів переважно роздрібної торгівлі представлено в Додатку 2 до аналізу регуляторного впливу, а для суб’єктів середнього підприємництва – в Додатку 1 до аналізу регуляторного впливу.

4. Рівень поінформованості суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб оцінюється як високий.

Проєкт акта оприлюднено на офіційному вебпорталі Міндовкілля (https://mepr.gov.ua) для громадського обговорення. Після прийняття акт буде розміщено на офіційному вебсайті Кабінету Міністрів України (Єдиному вебпорталі органів виконавчої влади) та опубліковано в офіційних виданнях - Офіційному віснику України та газеті «Урядовий кур’єр».

Додатковими показниками результативності регуляторного акта є:

обсяг використання в Україні пластикових пакетів;

кількість здійснених заходів державного нагляду (контролю) за дотриманням суб’єктами господарювання вимог Порядку;

кількість випадків застосування центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного контролю за додержанням законодавства про захист прав споживачів, адміністративно-господарських санкцій за порушення законодавства у сфері розповсюдження пластикових пакетів відповідно до вимог статей 5 – 6 Закону України № 1489.

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися за допомогою статистичного методу із використанням показників, визначених у попередньому розділі аналізу регуляторного впливу акта.

Відстеження результативності цього акта буде здійснюватися відповідно до статті 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Базове відстеження буде проведено через 11 місяців після набрання актом чинності.

Повторне відстеження результативності акта буде здійснюватися через
2 роки з дня набрання ним чинності.

Періодичне відстеження має здійснюватися раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження. Відстеження результативності регуляторного акта проводитиметься з урахуванням розгляду пропозицій та зауважень від суб’єктів господарювання, які надійшли до Міндовкілля.

**В.о. Міністра захисту довкілля**

**та природних ресурсів України Руслан СТРІЛЕЦЬ**

\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2021 р.

|  |
| --- |
| Додаток 1до Аналізу регуляторного впливу |

**ВИТРАТИ**
**на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта за альтернативою 1**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № з/п | Витрати | За перший рік | За п’ять років |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1  | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання – 30 хвилин *(одноразово)**Формула:**витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата**)*0,5 години *(час, який витрачається суб’єктами на пошук постанови КМУ в Інтернет; за результатами консультацій) 39,12 грн (погодинний розмір мінімальної заробітної плати у 2021 році згідно ст. 8 Закону України від 15.12.2020 № 1082-IХ х 1 постанова (кількість нормативно-правових актів, з якими необхідно ознайомитись) =* | 19,56 | 19,56 |
| 2 | Витрати, пов’язані з наданням органу державного ринкового нагляду за його запитами інформації, що дає змогу ідентифікувати суб’єкта господарювання– 30 хв(у разі отримання запиту максимально один раз на рік)  | 19,56 | 19,56 |
| 3 | Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень | - | - |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4 | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/ обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень | - | - |
| 5 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривеньВитрати, пов’язані із маркуванням пластикових пакетів:(розрахунково, скільки треба часу і коштів, із розрахунку виготовлення річної кількості пакетів, які необхідно буде промаркувати, мінімально на 1 підприємство= витрати на маркування \* 125 000 кількість пакетів, які виробляються підприємством за 1 рік = \_\_\_\_\_ грн \*  | 125000х0,02=2500грн | 2500х5=12500 |
| 6 | Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу, гривень | - | - |
| 7 | Інше (уточнити), гривень | - | - |
| 8 | РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7), гривень | 2539,12 | 12519,56 |
| 9 | Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | 100  | 100  |
| 10 | Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 х рядок 10), гривень | 253912 гривень | 1251956 гривень |

Розрахунково близько 30 000 тонн пакетів виробляється в Україні за рік; вага 1 пакета близько 20 гр.

Додаткових витрат за альтернативою 2 не передбачається.

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання для суб’єктів великого і середнього підприємництва не передбачаються.

\*Вартість нанесення маркування на один пакетик у випадку нанесення маркування одним кольором , невеликої за площею до 25см2 складає не більше 0,02грн.

Додаток 2

до Аналізу регуляторного впливу

**ТЕСТ**

**малого підприємництва (М-Тест)**

**до проєкту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку маркування пластикових пакетів»**

**1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання**

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, здійснювалося розробником шляхом прямого обговорення порушеного питання з менеджерами супермаркетів у період з жовтня по листопад 2021 року.

**2. Попередня оцінка впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва (мікро та малі)**

Загальна кількість суб’єктів господарювання (виробники, розповсюджувачі) за даними Держстату, що підпадають під дію регулювання цього регуляторного акта, складала в 2020 году 1014293 одиниць.

Поділ суб’єктів господарювання на середніх та малих, на яких поширюється регулювання, не може бути здійсненим через відсутність статистичної та адміністративної інформації.

Витрати всіх суб’єктів господарювання (великий, середній, малий) при виконанні вимог цього регуляторного акта однакові. При розрахунку витрат було здійснено припущення, що всі суб’єкти середні.

1. **. Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № з/п | Найменування оцінки | У перший рік | Періодичні | За 5 років  |
| **Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання** |
| 1. | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) | 0,00*(витрати відсутні)* | - | - |
| 2. | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування | 0,00*(витрати відсутні)* | - | - |
| 3. | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали) | 0,00*(витрати відсутні)* | - | - |
| 4. | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) | 0,00*(витрати відсутні)* | - | - |
| 5. | Інші процедуриВитрати, повязані із перевіркою наявності маркування на пакетах12 год \* 39,12 грн | 469,44 | - | 2 347,20 |
| 6. | Разом, гривень*Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)* | 0,00 грн *(витрати відсутні)* | - | - |
| 7. | Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | **905 021** | - | 905 021 |
| 8. | Сумарно, гривень | 2 124 265 291,20 | - | 2 124 265 291,20 |

|  |
| --- |
| **Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва****щодо виконання регулювання та звітування** |
| 9. | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання0,5 години *(час, який витрачається суб’єктами на пошук постанови КМУ в Інтернет; за результатами консультацій)* 39,12 грн *(погодинний розмір мінімальної заробітної плати у 2021 році згідно ст. 8 Закону України від 15.12.2020 № 1082-IХ х* 1 постанова *(кількість нормативно-правових актів, з якими необхідно ознайомитись)*   | 19,56 |  | 19,56 |
| 10. | Витрати, пов’язані з наданням органу державного ринкового нагляду за його запитами інформації, що дає змогу ідентифікувати суб’єкта господарювання– 30 хв(у разі отримання запиту максимально один раз на рік)  | 19,56 | - | 19,56 |
| 11. | Процедури офіційного звітування | 0 год | - | - |
| 12. | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок | 0,00 грн*(витрати відсутні)* | - | - |
| 13. | Інші процедури (уточнити) | 0,00 грн | - | - |
| 14. | Разом, гривень*Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)* | 39,12 | х | 39,12 |
| 15. | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | **905 021** | - | **905 021** |
| 16. | **Сумарно, гривень**  | 35 404 421,52 | х | 35 404 421,52 |

**Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Процедура регулювання суб’єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб’єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб’єктів малого та мікро-підприємництва) | Планові витрати часу на процедуру, год | Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб’єкта | Оцінка кількості  суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання | Витрати на адміністрування регулювання\* (за рік), гривень |
| 1. Облік суб’єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання | відсутні | відсутні | відсутні | відсутні | відсутні |
| 2.Поточний контроль за суб’єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:Опрацювання органом державного ринкового нагляду за його запитами інформації, що дає змогу ідентифікувати суб’єкта господарювання– 1 год(у разі отримання запиту максимально один раз на рік) | відсутні | відсутні | відсутні | відсутні | відсутні |
| камеральні | відсутні | відсутні | відсутні | відсутні | відсутні |
| виїзні | відсутні | відсутні | відсутні | відсутні | відсутні |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання | відсутні | відсутні | відсутні | відсутні | відсутні |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання | відсутні | відсутні | відсутні | відсутні | відсутні |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб’єктами господарювання | відсутні | відсутні | відсутні | відсутні | відсутні |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання | відсутні | відсутні | відсутні | відсутні | відсутні |
| 7. Інші адміністративні процедури (уточнити): утримання офісних приміщень, транспорт, від-рядження, офісне обладнання тощо. | відсутні | відсутні | відсутні | відсутні | відсутні |
| Разом за рік | Х | Х | Х | Х | відсутні |
| Сумарно за п’ять років | Х | Х | Х | Х | відсутні |

Здійснення Державною службою України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів державного ринкового нагляду за дотриманням вимог Порядку маркування біорозкладних пластикових пакетів відбуватиметься в межах видатків, передбачених бюджетними програмами КПКВК 1209010 «Керівництво та управління у сфері безпечності харчових продуктів та захисту споживачів» і КПКВК 1209040 «Проведення лабораторних випробувань, вимірювань, досліджень та експертизи під час здійснення державного контролю (нагляду)».

Проєктом постанови створення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу) не передбачається.

**4. Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання на основі запропонованих змін**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| з/п | Показник | У перший рік | За 5 років |
| 11. | Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | 2 124 265 291,20 | 10 621 326 456,00 |
| 22. | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | 35 404 421,52 | 177 022 107,60 |
| 33. | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого  регулювання | 2 159 669 712,72 | 10 798 348 563,60 |
| 4. | Бюджетні витрати  на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва (поточні) | 70 808 843,04 | 354 044 215,20 |
| 55. | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | 2 513 713 927,92 | 2 513 713 927,92 |

Прийняття проєкту постанови дає можливість:

- встановити вимоги до маркування біорозкладних пакетів з метою їх ідентифікації в процесі обігу на території України;

- створити необхідні економічні гарантії виробникам пластикових пакетів;

- забезпечити поліпшення стану навколишнього природного середовища та благоустрою територій внаслідок зменшення обсягів відходів у вигляді використаних пластикових пакетів.

**5. Розроблення коригуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання**

Прийняття проєкту постанови ніяких пом’якшувальних або коригувальних заходів для малого підприємництва не потребуватиме.