**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**проєкту наказу Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України «Про внесення змін до Інструкції про застосування порядку установлення лімітів на використання природних ресурсів у межах територій та об'єктів природно-заповідного фонду загальнодержавного значення»**

**І. Визначення проблеми**

Відповідно до статті 91 Закону України «Про природно - заповідний фонд України», спеціальне використання природних ресурсів у межах територій та об’єктів природно-заповідного фонду здійснюється в межах ліміту та на підставі дозволу на спеціальне використання природних ресурсів у межах територій та об’єктів природно-заповідного фонду.

Спеціальне використання природних ресурсів у межах територій та об’єктів природно-заповідного фонду загальнодержавного значення здійснюється в межах ліміту на використання природних ресурсів у межах територій та об’єктів природно-заповідного фонду, затвердженого центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування і реалізує державну політику у сфері охорони навколишнього природного середовища, а також на підставі дозволів.

У 2018 році Верховною Радою України прийнято Закон України «Про внесення змін до деяких Законів щодо повноважень в галузі охорони навколишнього природного середовища» (№ 2362-VIII) яким, зокрема, до статті 91 Закону України «Про природно-заповідний фонд України» внесено зміни в частині, що стосуються встановлення лімітів на використання природних ресурсів у межах територій та об’єктів природно-заповідного фонду та видачі дозволів на спеціальне використання природних ресурсів.

Також, на цей час ліквідовано Державну службу заповідної справи та територіальні органи Міністерства охорони навколишнього природного середовища.

Разом з тим, на сьогодні діє наказ Міністерства охорони навколишнього природного середовища України від 24 січня 2008 року № 27 «Про затвердження Інструкції про застосування порядку установлення лімітів на використання природних ресурсів у межах територій та об'єктів природно-заповідного фонду загальнодержавного значення», зареєстрований в Міністерстві юстиції України 12 лютого 2008 року за № 117/14808 (далі – Інструкція), який наразі не відповідає Закону України «Про природно - заповідний фонд України» та реаліям сьогодення і потребує приведення у відповідність до вимог чинного законодавства України.

Окрім того, діюча редакція Інструкції чинить адміністративне та фінансове навантаження на суб’єктів малого підприємництва, оскільки передбачає обтяжливу процедуру підготовки документів та погодження проектів лімітів.

Враховуючи зазначене, запропонованим проєктом наказу передбачається виключення положень щодо необхідності погодження проектів лімітів з науковими кураторами територій та об'єктів природно-заповідного фонду, науково-дослідними інститутами, Державною екологічною інспекцією та територіальними органами Мінприроди; визначення вичерпного переліку підстав для відмови у затвердженні лімітів; зменшення граничного строку затвердження лімітів; зменшення та уточнення переліку документів, які необхідно подати заявнику; забезпечення можливості подання заяви у поточному році для затвердження лімітів на поточний рік.

Таким чином, прийняття даного проєкту наказу сприятиме зменшенню адміністративного та фінансового навантаження на суб’єктів малого підприємництва.

Також, згідно діючої Інструкції, матеріали щодо встановлення лімітів у наступному році подаються в строк до 15 вересня поточного року.

Враховуючи те, що підготовка та погодження матеріалів для лімітів на заготівлю деревини займає кілька місяців, неможливо завчасно за рік передбачити, яка кількість дерев засохне чи буде пошкоджена внаслідок стихійного лиха. Так, у разі дотримання терміну «до 15 вересня поточного року», наприклад 2020 року, деревину яка засохне, чи буде пошкоджена шкідниками, пожежами, буревіями після 15 вересня, можливо буде прибрати лише у 2021 році. За цей час деревина просто згниє, заготовляти її не буде сенсу, крім того, це потребуватиме значних затрат. У той же час хвороби та шкідники будуть вільно розвиватися та заражати і пошкоджувати нові насадження. Загалом, така ситуація призведе до нанесення значних збитків, як суб’єктам господарювання, так і державі та насадженням.

Ще складніша ситуація у разі виникнення потреби у ліквідації наслідків стихійного лиха, пожеж, прибирання аварійних дерев у міських насадженнях, а також необхідності діагностичного відстрілу чи регулювання чисельності тварин хворих на сказ, що потрібно проводити негайно.

Зважаючи на викладене, у проєкті наказу передбачається можливість подання заяви у поточному році для затвердження лімітів на поточний рік.

Таким чином, з метою вирішення зазначених проблем, а також враховуючи те, що на сьогоднішній день чинна Інструкція про застосування порядку установлення лімітів на використання природних ресурсів у межах територій та об'єктів природно-заповідного фонду загальнодержавного значення потребує приведення у відповідність до вимог чинного законодавства України, підготовлено проєкт наказу Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України «Про внесення змін до Інструкції про застосування порядку установлення лімітів на використання природних ресурсів у межах територій та об'єктів природно-заповідного фонду загальнодержавного значення».

*Довідково:*

*Встановлення лімітів забезпечує збалансоване використання природних ресурсів у межах територій та об'єктів природно-заповідного фонду загальнодержавного значення користувачами, унеможливлення їх виснаження, вичерпання та деградацію.*

*У свою чергу, відсутність затверджених у встановленому порядку лімітів є підставою для відмови у видачі дозволу на спеціальне використання природних ресурсів, що потягне у подальшому негативні наслідки для всіх суб'єктів, на які існуюча проблема справляє вплив.*

*Зокрема, у залежності від масштабу та характеру зазначеної проблеми, можна навести декілька основних груп, яких стосується вказана проблематика, та визначити негативні моменти для них.*

*Наслідки для довкілля: природа не потребує здійснення природокористування, проте у зв’язку із теплою зимою, з подальшим періодом тиші з 01 квітня по 15 червня, під час якого заборонено проведення санітарних рубок, створюється сприятлива ситуація для розвитку короїда, наслідком якої можуть стати пошкодження значних площ лісових насаджень, які охороняються, що у свою чергу призведе до необхідності їх вирубування; у разі засушливої погоди у весняно-літній період та не видалення сухої деревини, особливо у соснових лісах, може загрожувати лісовими пожежами та їх знищенням; незаконне природокористування.*

*Наслідки для населення: відсутність можливості придбати дрова для опалення за місцем проживання. Без опалення певний період також можуть залишитися деякі об’єкти соціальної інфраструктури: школи, дитячі садки, амбулаторії, сільські ради; втрата певної кількості робочих місць; загроза отримати травмування чи загроза життю через неможливість видалення аварійних та сухостійних дерев у міських насадженнях, які мають статус територій природно-заповідного фонду.*

*Наслідки для суб’єктів господарювання: збитки через неможливість здійснення природокористування. Так, на 2018 рік видано лімітів на заготівлю деревини після 15 вересня на поточний рік орієнтовним обсягом 400 тис. м3. За вартості дров, у залежності від асортименту, від 300 до 900 грн. за 1 м3, у разі ненадання лімітів взагалі, орієнтовна мінімальна сума збитків становитиме від 120 до 360 млн. грн.; певні збитки будуть отримані через втрату товарної якості деревини; збитки також отримають суб’єкти через неможливість інших видів природокористування – заготівлі очерету, збору грибів, ягід тощо; крім того збитки будуть від поширення хвороб та шкідників з сухих та хворих дерев на здорові, пожежі через захаращеність насаджень, можливих штрафних санкцій від невиконання договірних зобов’язань тощо; неможливість проведення наукових досліджень установами природно-заповідного фонду, які пов’язані з використанням природних ресурсів.*

*Наслідки для держави: збитки від можливих пожеж у лісах та затрат на їх ліквідацію; втрата певної кількості робочих місць; недоотримання коштів у державний бюджет від сплати податків та коштів за використання природних ресурсів; можливе виникнення соціальної напруги через відсутність паливних дров для населення, їх подорожчання, іміджеві втрати; негативне відношення населення до необхідності збереження природи; невиконання установами природно-заповідного фонду наукових досліджень пов’язаних із використанням природних ресурсів; незаконне природокористування.*

**Основні групи, на які проблема справляє вплив:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | - | + |
| Держава | + | - |
| Суб’єкти господарювання | + | - |
| У тому числі суб’єкти малого підприємництва | + | - |

Врегулювання зазначених проблемних питань не може бути здійснено за допомогою:

ринкових механізмів, оскільки такі питання регулюються виключно нормативно-правовими актами;

на сьогодні діє Інструкція про застосування порядку установлення лімітів на використання природних ресурсів у межах територій та об'єктів природно-заповідного фонду загальнодержавного значення, затверджена наказом Міністерства охорони навколишнього природного середовища України від 24 січня 2008 року № 27, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 12 лютого 2008 року за № 117/14808. Однак, діюча редакція даної Інструкції потребує внесення суттєвих змін з метою приведення її положень у відповідність до вимог чинного законодавства України з метою удосконалення порядку установлення лімітів на використання природних ресурсів.

**ІІ. Цілі державного регулювання**

Основними цілями державного регулювання є:

* збалансоване та раціональне використання природних ресурсів у межах об’єктів та територій природного-заповідного фонду загальнодержавного значення відповідно до науково-обґрунтованого рівня;
* ведення обліку, здійснення охорони та контролю за використанням природних ресурсів у межах об’єктів та територій природного-заповідного фонду загальнодержавного значення;
* забезпечення екологічної безпеки;
* запобігання і ліквідація негативного впливу господарської та іншої діяльності на навколишнє природне середовище;
* визначення чіткої та єдиної процедури затвердження лімітів на використання природних ресурсів у межах об’єктів та територій природного-заповідного фонду загальнодержавного значення.

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. **Визначення альтернативних способів**

|  |  |
| --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Опис альтернативи** |
| Альтернатива 1.  Залишення чинного регулювання | Така альтернатива досягнення цілей державного регулювання не дозволить вирішити проблеми, зазначені у розділі І Аналізу, зокрема, в частині зменшення адміністративного та фінансового навантаження на суб’єктів малого підприємництва. Також, не дозволить досягти цілей державного регулювання, спрямованих на збалансоване використання природних ресурсів у межах об’єктів та територій природного-заповідного фонду загальнодержавного значення відповідно до науково-обґрунтованого рівня з метою унеможливлення їх виснаження, вичерпання та деградації, а також запобігання та ліквідації негативного впливу господарської та іншої діяльності на навколишнє природне середовище. |
| Альтернатива 2.  Прийняття наказу Міндовкілля «Про затвердження змін до Інструкції про застосування порядку установлення лімітів на використання природних ресурсів у межах територій та об’єктів природно-заповідного фонду загальнодержавного значення» | Альтернатива передбачає внесення змін до Інструкції про застосування порядку установлення лімітів на використання природних ресурсів у межах територій та об'єктів природно-заповідного фонду загальнодержавного значення, затвердженої наказом Міністерства охорони навколишнього природного середовища України від 24.01.2008 року № 27, зокрема, в частині:   * встановлення чіткої, прозорої та єдиної процедури затвердження лімітів; * уточнення та зменшення переліку документів; * визначення вичерпного переліку підстав для відмови у затвердженні лімітів; * скорочення термінів розгляду документів; * виключення положень щодо необхідності погоджень проектів лімітів з визначеними установами та державними органами; * забезпечення можливості подання заяви у поточному році для затвердження лімітів на поточний рік.  **Альтернатива повністю відповідає потребам у вирішенні проблеми та сприятиме досягненню цілей державного регулювання, зазначених у розділі І Аналізу, шляхом встановлення прозорого та зрозумілого регулювання.** |

1. **Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей**

**Оцінка впливу на сферу інтересів держави**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1. | Відсутні. | Витрати держави для забезпечення погодження проекту лімітів одного суб’єкта господарювання орієнтовно складатимуть **679,44 грн. в рік.\***  Витрати для забезпечення адміністрування всіх суб’єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, в рік складатимуть  **293 518,08 грн.** |
| Альтернатива 2. | Забезпечення раціонального та невиснажливого використання природних ресурсів шляхом встановлення лімітів такого користування.  Сприяння дотриманню природоохоронного законодавства користувачами природних ресурсів.  Окрім того, за умови прийняття регуляторного акта, економія бюджетних коштів за рік орієнтовно складатиме **293 518,08 грн.\*** | Додаткові витрати не прогнозуються. |

*\* Орієнтовний розрахунок**витрат державного органу для забезпечення погодження проекту лімітів* *одного суб’єкта господарювання* *(Законодавством не визначено. За результатами консультацій з державними органами, орієнтовно складає 3 дні)*: 24 год Х 28,31 грн = **679,44 грн.**

*Витрати для забезпечення адміністрування всіх суб’єктів господарювання в рік складатимуть*: 679,44грн. Х 432 = **293 518,08 грн.**

**Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 0 | 16 | 105 | 311 | 432 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 0% | 3,7% | 24,3% | 72% | 100% |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1. | Відсутні. | Витрати одного суб’єкта господарювання на підготовку двох пакетів документів та погодження проекту ліміту з визначеними установами та державними органами, орієнтовно складають **2 775,45 грн. \*** |
| Альтернатива 2. | Альтернатива дозволить зменшити витрати суб’єктів господарювання на підготовку додаткового пакету документів та погодження проекту ліміту з визначеними установами та державними органамина **2 576,75 грн. \*\***  Використання природних ресурсів територій та об’єктів природно-заповідного фонду загальнодержавного значення з дотриманням природоохоронного законодавства. | Прогнозуються витратина ознайомлення з новими вимогами регулювання, а саме: **56,62 грн.** на одного суб’єкта господарювання. |

**\****Орієнтовно витрати для одного суб’єкта господарювання на підготовку двох пакетів документів та погодження проекту ліміту з визначеними установами та державними органами складають* ***2 775,45 грн:***

* витрати часу на комплектацію 2-х пакетів матеріалів: 5 год Х 28,31 грн = **141,55 грн.**
* витрати часу на погодження проекту ліміту (законодавством не визначено, орієнтовно 10 днів): 80 год Х 28,31 грн = **2 264,8 грн.**
* витрати часу на подачу та отримання документів: 10 год Х 28,31 грн = **283,1 грн.**
* витрати на папір для підготовки 2-х комплектів матеріалів орієнтовно складають **86 грн.**

Витрати всіх суб’єктів господарювання в рік складатимуть: 2 775,45 грн. Х432 = **1 198 994,4 грн.**

***\*\**** *Орієнтовно витрати суб’єкта господарювання зменшаться на* ***2 576,75 грн.,*** *враховуючи те, що**витрати одного суб’єкта господарювання на затвердження проекту ліміту складатимуть:* ***198,7 грн:***

* витрати часу на комплектацію одного пакету документів: 2,5 год Х 28,31 грн = **70,77 грн.**
* витрати часу на подачу та отримання документів: 3 год Х 28,31 грн = **84,93 грн.**
* витрати на папір для підготовки одного комплекту матеріалів орієнтовно складають **43 грн.**

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)** | **Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)** | **Коментарі щодо присвоєння відповідного бала** | | |
| Альтернатива 1. | 1 - цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати) | Збереження чинного регулювання не дає змоги досягнути цілей державного регулювання, визначених у розділі ІІ Аналізу. | | |
| Альтернатива 2. | 4 - цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде) | Прийняття проєкту наказу є найбільш прийнятним та ефективним способом, який дозволить досягти цілей державного регулювання, визначених у розділі ІІ Аналізу. | | |
|  |  |  | | |
| **Рейтинг результативності** | **Вигоди (підсумок)** | **Витрати (підсумок)** | | **Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу** |
| Альтернатива 2. | Альтернатива дозволить зменшити витрати суб’єктів господарюванняна підготовку додаткового пакету документів та погодження проекту ліміту з визначеними установами та державними органами на  **2 576,75 грн.**  Також,  забезпечить раціональне та невиснажливе використання природних ресурсів шляхом встановлення лімітів такого користування.  Використання природних ресурсів територій та об’єктів природно-заповідного фонду загальнодержавного значення з дотриманням природоохоронного законодавства.  Окрім того, за умови прийняття регуляторного акта, економія бюджетних коштів за рік орієнтовно складатиме  **293 518,08 грн.** | Додаткові витрати державного та місцевих бюджетів із запровадженням проєкту акта відсутні.  Прогнозуються витратина ознайомлення з новими вимогами регулювання, а саме: **56,62 грн.** на одного суб’єкта господарювання. | | Дана альтернатива забезпечує досягнення цілей прийняття проєкту наказу шляхом приведення у відповідність до чинного законодавства положень регуляторного акта в частині: встановлення чіткої, прозорої та єдиної процедури затвердження лімітів;  уточнення та зменшення переліку документів;  визначення вичерпного переліку підстав для відмови у затвердженні лімітів;  скорочення термінів розгляду документів;  виключення положень щодо необхідності погоджень проектів лімітів з визначеними установами та державними органами;  забезпечення можливості подання заяви у поточному році для затвердження лімітів на поточний рік. |
| Альтернатива 1. | Вигоди відсутні. | Бюджетні витрати для забезпечення адміністрування всіх суб’єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, в рік складатимуть  **293 518,08 грн.**  Витрати одного суб’єкта господарювання на підготовку додаткового пакету документів та погодження проекту ліміту з визначеними установами та державними органами, орієнтовно складатимуть  **2 775,45 грн.** | | Така альтернатива досягнення цілей державного регулювання не дозволить вирішити проблеми, зазначені у розділ І Аналізу, а також досягти цілей державного регулювання, спрямованих на збалансоване використання природних ресурсів у межах об’єктів та територій природного-заповідного фонду загальнодержавного значення відповідно до науково-обґрунтованого рівня з метою унеможливлення їх виснаження, вичерпання та деградації. Окрім того, альтернатива не дозволить зменшити адміністративне та фінансове навантаження на суб’єктів малого підприємництва. |
|  |  | |  | |
| **Рейтинг** | **Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи** | | **Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта** | |
| Альтернатива 2. | Така альтернатива досягнення цілей державного регулювання є найбільш прийнятним та ефективним способом, оскільки дозволить вирішити проблеми, зазначені у розділі І Аналізу. Оскільки, дозволить зменшити витрати суб’єктів господарювання на підготовку додаткового пакету документів та погодження проекту ліміту з визначеними установами та державними органами. Також, забезпечить прозору та чітку процедуру затвердження лімітів на використання природних ресурсів у межах об’єктів та територій природного-заповідного фонду загальнодержавного значення; збалансоване використання природних ресурсів у межах об’єктів та територій природного-заповідного фонду загальнодержавного значення відповідно до науково-обґрунтованого рівня; ведення обліку, здійснення охорони та контролю за використанням природних ресурсів у межах об’єктів та територій природного-заповідного фонду загальнодержавного значення; забезпечення екологічної безпеки;  запобігання та ліквідації негативного впливу господарської та іншої діяльності на навколишнє природне середовище. | | Ризик впливу зовнішніх чинників на дію акта не прогнозується. | |
| Альтернатива 1. | Цей альтернативний спосіб досягнення цілей не може бути застосований, оскільки не дозволить вирішити проблеми, зазначені у розділі І даного Аналізу, у тому числі, зменшити витрати суб’єктів господарювання на підготовку додаткового пакету документів та погодження проекту ліміту з визначеними установами та державними органами. Також, не дозволить досягти цілей державного регулювання, спрямованих на збалансоване використання природних ресурсів у межах об’єктів та територій природного-заповідного фонду загальнодержавного значення відповідно до науково-обґрунтованого рівня з метою унеможливлення їх виснаження, вичерпання та деградації шляхом приведення у відповідність до чинного законодавства положень регуляторного акта. | | Ризик впливу зовнішніх чинників на дію акта не прогнозується. | |

**V. Механізм та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Механізмами, які забезпечать розв’язання проблеми, є:

Внесення змін до Інструкції про застосування порядку установлення лімітів на використання природних ресурсів у межах територій та об'єктів природно-заповідного фонду загальнодержавного значення, затвердженої наказом Міністерства охорони навколишнього природного середовища України від 24.01.2008 року № 27, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 12 лютого 2008 року за № 117/14808, в частині:

визначення чіткої процедури затвердження лімітів;

уточнення та зменшення переліку документів;

визначення вичерпного переліку підстав для відмови у затвердженні лімітів;

скорочення термінів розгляду документів;

виключення положень щодо необхідності погоджень проектів лімітів з визначеними установами та державними органами;

забезпечення можливості подання заяви у поточному році для затвердження лімітів на поточний рік.

При цьому, розв’язання визначених в розділі І Аналізу регуляторного впливу проблем забезпечать такі заходи:

1. Організаційні заходи для впровадження регулювання:

Для впровадження цього регуляторного акта необхідно забезпечити інформування суб’єктів господарювання про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення у засобах масової інформації та розміщенні на офіційному веб-сайті Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України.

Для впровадження регуляторного акту Міндовкілля повинно погодити проект регуляторного акту із заінтересованими органами та подати його на державну реєстрацію до Мін’юсту.

1. Заходи, які необхідно здійснити суб’єктам господарської діяльності:
2. ознайомитися з вимогами регулювання (пошук та опрацювання регуляторного акту в мережі Інтернет);

2) організувати виконання вимог регулювання.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги**

Реалізація регуляторного акта не потребуватиме додаткових бюджетних витрат і ресурсів на адміністрування регулювання органами виконавчої влади чи органами місцевого самоврядування.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Проведено розрахунок витрат на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва в межах даного аналізу.

Проведено розрахунок витрат суб’єктів малого (мікро) підприємництва в межах даного аналізу.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії цього регуляторного акта встановлюється на необмежений термін, оскільки він регулює відносини, які мають пролонгований характер. Зміна строку дії регуляторного акта можлива в разі зміни міжнародно-правових актів чи законодавчих актів України вищої юридичної сили на виконання яких розроблений цей проєкт регуляторного акта.

Термін набрання чинності регуляторним актом – з дня його офіційного опублікування.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

1. Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов’язаних із дією акта  – не прогнозуються.

2.Кількість суб’єктів господарювання:

суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва – 16.

суб’єктів господарювання малого та мікро підприємництва – 416.

3. Розмір коштів і час, які витрачаються суб’єктами господарювання у зв’язку із виконанням вимог акта – низький.

4. Розмір коштів, які витрачатимуться суб’єктом господарювання у зв’язку із виконанням вимог акта:

для одного суб’єкта господарювання великого та середнього підприємництва: **56,62 грн.**

для одного суб’єкта господарювання малого та мікро підприємництва: **56,62 грн.**

1. Кількість часу, який витрачатиметься суб’єктом господарювання у зв’язку із виконанням вимог акта:

для одного суб’єкта господарювання великого та середнього підприємництва: **2 год.**

для одного суб’єкта господарювання малого та мікро підприємництва: **2 год.**

6. Рівень поінформованості суб’єктів господарювання і фізичних осіб – високий. Проєкт акта та відповідний аналіз регуляторного впливу оприлюднено на офіційному веб-сайті Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України.

**Додатковими показниками результативності запровадження регуляторного акта, виходячи з його цілей, слугуватимуть:**

1. Кількість затверджених лімітів на спеціальне використання природних ресурсів у межах територій та об’єктів природно-заповідного фонду загальнодержавного значення.
2. Кількість виданих дозволів на спеціальне використання природних ресурсів у межах територій та об’єктів природно-заповідного фонду загальнодержавного значення.
3. Обсяги спеціального використання природних ресурсів у межах територій та об’єктів природно-заповідного фонду загальнодержавного значення.
4. Кількість територій та об’єктів природно-заповідного фонду загальнодержавного значення, у яких буде здійснюватися спеціальне використання природних ресурсів.

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься шляхом проведення базового, повторного та періодичного відстеження статистичних показників результативності акта, визначених під час проведення аналізу впливу регуляторного акта.

Базове відстеження результативності цього регуляторного акта здійснюватиметься після набрання ним чинності, оскільки для цього використовуватимуться виключно статистичні показники.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься через рік з дня набрання чинності цим регуляторним актом, але не пізніше двох років після набрання ним чинності. За результатами даного відстеження відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження.

Періодичне відстеження результативності буде здійснюватися один раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності – статистичні.

У разі надходження пропозицій та зауважень щодо вирішення неврегульованих або проблемних питань буде розглядатись необхідність внесення відповідних змін.

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснювати Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України протягом усього терміну його дії.

Строк виконання заходів 15 робочих днів.

|  |  |
| --- | --- |
| **Міністр захисту довкілля та**  **природних ресурсів України**    «\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2020 р. | **Роман АБРАМОВСЬКИЙ** |

**Додаток 1**

**Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Витрати | За перший рік | За п’ять років |
| 1 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання | **56,62 грн.** | 0,00 грн.  (припущено, що суб’єкт повинен виконувати вимоги регулювання лише в перший рік; за результатами консультацій) |
| 2 | Процедури організації виконання вимог регулювання | 0,00 грн. | 0,00 грн. |
| 3 | РАЗОМ (сума рядків: 1+2+3), гривень | **56,62 грн.** | 0,00 грн. |
| 4 | Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | **16** | Х |
| 5 | Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 3 х рядок 4), гривень | **906 грн.** | Х |

**Додаток 2**

**ТЕСТ 1**

**малого підприємництва (М-Тест)**

**1. Консультації з представниками мікро – та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.**

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання для суб’єктів малого підприємництва та визначення переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником 17.02.2020, 20.02.2020, 24.02.2020.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Вид консультацій | Кількість учасників консультацій | Основні результати консультацій |
| 1. | Телефонні консультації з представниками підприємств, установ, організацій, у власності (користуванні) яких знаходяться природні ресурси у межах територій та об'єктів природно-заповідного фонду загальнодержавного значення. | 6 | Регулювання сприймається.  Отримано інформацію щодо переліку процедур, які необхідно виконати у зв’язку із запровадженням нових вимог регулювання:  ознайомитися з новими вимогами регулювання – **2 год.** |

**2.** **Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва:**

Кількість суб'єктів малого (мікро) підприємництва, на яких поширюється регулювання - **416.**

Питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив **- 96,3 %.**

1. **Розрахунок витрат суб’єкта малого підприємництва на виконання вимог регулювання.**

У розрахунку вартості 1 години роботи використано вартість 1 години роботи, яка відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2020 рік», з 1 січня 2020 року становить – **28,31 грн.**

Первинна інформація про вимоги регулювання може бути отримана за результатами пошукупроєкту наказу Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України «Про внесення змін до Інструкції про застосування порядку установлення лімітів на використання природних ресурсів у межах територій та об'єктів природно-заповідного фонду загальнодержавного значення» на офіційному веб-сайті Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України.

Інформація про розмір часу, який витрачається суб’єктами на отримання зазначеної інформації є оціночною.

**Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № з/п | Найменування оцінки | У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання) | Періодичні (за наступний рік) | | Витрати за  п’ять років | |
| **Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання** | | | | | | |
| 1. | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) | - | | - | | - |
| 2. | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування | - | | **-** | | **-** |
| 3. | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали) | - | | - | | - |
| 4. | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) | - | | - | | **-** |
| 5. | Інші процедури: | - | | - | | - |
| 6. | Разом, гривень  *Формула:*  *(сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)* | - | | - | | **-** |
| 7. | Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць. | **416** | | **Х** | | **Х** |
| 8. | Сумарно, гривень  *Формула:*  *відповідний стовпчик “разом” Х кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 Х рядок 7)* | - | | - | | **-** |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання** | | | | |
| 9. | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання  *Формула:*  *витрати часу на отримання інформації про регулювання Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість форм* | **2 год.** (час, який витрачається с/г на пошук нормативно-правового акту в мережі Інтернет та ознайомлення з ним; за результатами консультацій) Х 28,31 грн. = **56,62 грн.** | 0,00 грн.  (припущено, що суб’єкт повинен виконувати вимоги регулювання лише в перший рік; за результатами консультацій) | 0,00 грн. |
| 10. | Процедури організації виконання вимог регулювання  *Формула:*  *витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб’єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість внутрішніх процедур* | 0,00 грн. | 0,00 грн. | 0,00 грн. |
| 11. | Процедури офіційного звітування. | 0,00 грн. | 0,00 грн. | 0,00 грн. |
| 12. | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок | 0,00 грн. | 0,00 грн. | 0,00 грн. |
| 13. | Інші процедури: |  |  |  |
| 14. | Разом, гривень | **56,62 грн.** | Х | Х |
| 15. | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць. | **416** | Х | Х |
| 16. | Сумарно, гривень | **23 554 грн.** | Х | Х |

1. **Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Порядковий номер** | **Показник** | **Перший рік регулювання (стартовий)** | **За п’ять років** |
| 1 | Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | 0,00 грн. | Х |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | **23 554 грн.** | Х |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого  регулювання | **23 554 грн.** | Х |
| 4 | Бюджетні витрати  на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва | 0,00 грн. | Х |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | **23 554 грн.** | Х |

1. **Розроблення коригуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого ругулювання.**

Не передбачається розроблення коригуючих та пом’якшувальних заходів, оскільки дане регулювання спрямоване на зменшення фінансового навантаження, а тому в жодному разі не передбачає створення нових обтяжливих вимог для бізнесу.