

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту наказу Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів
України «Про затвердження порядку ведення Єдиного реєстру з
моніторингу, звітності та верифікації викидів парникових газів»

I. Визначення та аналіз проблеми, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання

Законом України «Про засади моніторингу, звітності та верифікації викидів парникових газів» (далі – Закон) визначаються правові та організаційні засади моніторингу, звітності та верифікації викидів парникових газів та створюються передумови для виконання зобов'язань України за міжнародними договорами, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, зокрема, Угодою про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони, а також виконання вимог Рамкової конвенції Організації Об'єднаних Націй про зміну клімату та Паризької угоди.

У той же час, запровадження та ефективне функціонування системи моніторингу, звітності та верифікації викидів парникових газів (далі – МЗВ) у відповідності до Закону можливе лише за умови належного визначення порядку ведення Єдиного реєстру з моніторингу, звітності та верифікації викидів парникових газів (далі – Єдиний реєстр).

Так, відповідно до частини першої статті 9 Закону установки, з яких здійснюються викиди парникових газів, підлягають реєстрації в Єдиному реєстрі. Пункт 1 частини другої статті 13 Закону встановлює обов'язок оператора щодо здійснення реєстрації установки в Єдиному реєстрі. У свою чергу, Закон у пункті 7 частини першої статті 1 визначає Єдиний реєстр як єдину державну електронну інформаційну систему, що забезпечує збирання, накопичення, обробку та облік відомостей про установки та документів у сфері МЗВ.

Згідно із пунктом 3 частини першої статті 7 Закону до повноважень центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони навколишнього природного середовища (далі – Міндовкілля), у сфері МЗВ, належить, зокрема, затвердження порядку ведення Єдиного реєстру.

Зазначеному повноваженню Міндовкілля, зазначеному у Законі, відповідає повноваження, закріплене за Міндовкіллям у підпункті 74 пункту 4 Положення про Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 червня 2020 року № 614.

Проблемою, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання є відсутність порядку ведення Єдиного реєстру, у тому числі механізму функціонування Єдиного реєстру та детального порядку отримання послуг у сфері МЗВ, що спричинено тим, що Закон носить рамковий характер та визначає лише загальні засади правового регулювання у сфері МЗВ.

Оскільки Закон визначає Єдиний реєстр як державну електронну інформаційну систему, проект наказу покликаний врегулювати процедуру

отримання послуг у сфері МЗВ саме в електронній формі. Водночас, проєкт наказу також встановлює детальну процедуру отримання послуг у сфері МЗВ у паперовій формі до фактичного запуску Єдиного реєстру як електронної системи, яка відповідає загальному алгоритму дій, встановленому проєктом наказу для електронної форми.

Під час визначення проблеми, яку планується розв'язати шляхом державного регулювання, встановлені основні групи осіб, на які така проблема має вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	-	+
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання	+	-
у т.ч. суб'єкти малого підприємництва	-	+

Визначена проблема не може бути розв'язана за допомогою наявних ринкових механізмів або чинних регуляторних актів, оскільки на цей час в Україні відсутня нормативно-правова база, яка б охоплювала комплекс питань, пов'язаних із порядком ведення Єдиного реєстру.

II. Цілі державного регулювання

Цілями державного регулювання є подолання визначеної проблеми шляхом:

- 1) реалізації положень Закону;
- 2) врегулювання порядку ведення Єдиного реєстру;
- 3) визначення порядку використання Єдиного реєстру як електронної платформи для здійснення взаємодії та документообігу у сфері МЗВ, у тому числі для отримання послуг у сфері МЗВ;
- 4) врегулювання механізму функціонування Єдиного реєстру.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів.

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Прийняття проєкту наказу. Прийняття проєкту наказу забезпечить досягнення вищезгаданих цілей державного регулювання, що, в свою чергу, забезпечить ефективність та прозорість функціонування та ведення Єдиного реєстру як запоруки успішного впровадження системи МЗВ в Україні

	відповідно до Закону.
Альтернатива 2	Залишення наявної ситуації без змін. У випадку залишення ситуації, що склалася, без змін, поставлені цілі державного регулювання не будуть досягнуті і вищезазначена проблема у сфері МЗВ не буде вирішена. За таких умов в Україні не буде визначено порядок електронної взаємодії та документообігу у сфері МЗВ, як це передбачається Законом. Отже, положення Закону будуть порушені, що погіршить міжнародний імідж України, а також може ускладнити подальшу економічну інтеграцію України з Європейським Союзом, що не відповідає стратегічним векторам внутрішньої та зовнішньої політик України.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей.

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Належне врегулювання механізму функціонування та порядку ведення Єдиного реєстру. Визначення порядку електронної взаємодії та документообігу у сфері МЗВ, як це передбачається Законом. Забезпечення передумов для відповідності оцінки обсягів викидів парникових газів європейським стандартам щодо МЗВ. Покращення міжнародного іміджу України.	Сума витрат на адміністрування регулювання загалом складає: 1191012,50 грн. на 5 років. Розрахунки витрат наведено в додатку 2 до аналізу регуляторного впливу. Фінансування здійснюватиметься в межах фінансування, призначеного на утримання Міндовкілля.
Альтернатива 2	Не передбачаються	Невиконання положень Закону. Відсутність механізму функціонування та порядку ведення Єдиного реєстру. Погіршення міжнародного іміджу України.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян.

Проект регуляторного акту не передбачає впливу на сферу інтересів громадян.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання.

Показник	Великі	Середні	Малі/Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	188	340	-	528
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	35,6%	64,4%	-	100%

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Прозорість функціонування та ведення Єдиного реєстру, у тому числі електронної взаємодії та електронного документообігу для отримання послуг у сфері МЗВ. Забезпечення відповідності оцінки обсягів викидів парникових газів європейським стандартам щодо МЗВ.	Прогнозовані витрати суб'єктів господарювання, пов'язані з виконанням регулювання, складатимуть 71815,00 грн. в перший рік регулювання та 37918320,00 грн. за п'ять років. Розрахунки витрат наведено в додатку 1 до аналізу регуляторного впливу.
Альтернатива 2	Не передбачаються	Наявні витрати на статистичну і податкову звітність щодо викидів парникових газів.

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1	Прогнозовані витрати суб'єктів господарювання, пов'язані з виконанням регулювання, складатимуть 71815,00 грн. в перший рік регулювання та 37918320,00 грн. за п'ять років.

Альтернатива 2	Наявні витрати на статистичну і податкову звітність щодо викидів парникових газів.
----------------	------------------------------------------------------------------------------------

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	4	Прийняття проекту наказу забезпечить реалізацію положень Закону та досягнення визначених цілей державного регулювання у сфері МЗВ.
Альтернатива 2	1	Залишення ситуації, що склалася, без змін, призведе до того, що жодна із поставлених цілей державного регулювання не буде досягнута, а проблема, пов'язана з відсутністю механізму функціонування та порядку ведення Єдиного реєстру, продовжить існувати.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Для держави: – належне врегулювання механізму функціонування та порядку ведення Єдиного реєстру; – забезпечення відповідності оцінки обсягів викидів парникових	Для держави прогностні витрати, пов'язані з виконанням регулювання, складатимуть 238202,50 грн. в перший рік регулювання та 1191012,50 грн. на п'ять років. Для суб'єктів господарювання	Прийняття проекту наказу дозволяє досягнути визначених цілей державного регулювання.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
	<p>газів європейським стандартам щодо МЗВ;</p> <ul style="list-style-type: none"> – покращення міжнародного іміджу України. <p>Для суб'єктів господарювання:</p> <ul style="list-style-type: none"> – прозорість механізму функціонування та ведення Єдиного реєстру, у тому числі отримання послуг у сфері МЗВ; – забезпечення відповідності оцінки обсягів викидів парникових газів європейським стандартам щодо МЗВ. 	<p>прогнозні витрати, пов'язані з виконанням регулювання, складатимуть 71815,00 грн. в перший рік регулювання та 37918320,00 грн. за п'ять років.</p>	
Альтернатива 2	Не передбачаються	<p>Для держави:</p> <ul style="list-style-type: none"> – відсутність механізму функціонування та порядку ведення Єдиного реєстру. <p>Для суб'єктів господарювання:</p> <ul style="list-style-type: none"> – наявні витрати 	Залишення ситуації в існуючому стані не дозволяє досягнути поставлених цілей регулювання, отже, за таких умов, зазначена проблема продовжує

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
		на статистичну і податкову звітність щодо викидів парникових газів.	існувати.

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/ причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Прийняття проекту наказу є найбільш прийнятним і найбільш обґрунтованим шляхом розв'язання виявленої проблеми та досягнення цілей державного регулювання у сфері МЗВ.	Ризик зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта не передбачається.
Альтернатива 2	Залишення існуючої ситуації не може забезпечити досягнення жодної з цілей державного регулювання, а отже розв'язати виявлену проблему у сфері МЗВ.	Ризик зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта не передбачається.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначених проблем.

1. Механізм дії проекту наказу.

Першочерговим механізмом розв'язання виявленої проблеми є прийняття проекту наказу, яким передбачається затвердження порядку ведення Єдиного реєстру (далі – проект порядку).

Для досягнення максимально ефективних результатів врегулювання виявленої проблеми, проектом порядку пропонується визначити:

- порядок ведення Єдиного реєстру;
- функціональні можливості Єдиного реєстру;

загальні вимоги та порядок надання послуг у сфері МЗВ у електронній та паперовій формах;
функціонування інформаційно-сервісного розділу Єдиного реєстру.

Проект порядку містить визначення термінів, що забезпечує однозначну інтерпретацію положень цього документу.

Задля забезпечення сталості та уніфікованості отримання послуг у сфері МЗВ, проектом наказу також пропонується затвердити форму заяви на отримання відповідної послуги у сфері МЗВ (додаток до проекту наказу).

2. Організаційні заходи для введення проекту наказу в дію:

- забезпечити інформування громадськості та бізнесу про вимоги проекту наказу шляхом його оприлюднення в мережі Інтернет – на офіційному веб-сайті Міндовкілля;

- забезпечити проведення погодження проекту наказу із заінтересованими центральними органами виконавчої влади.

- проведення правової експертизи та реєстрації Міністерством юстиції України.

Паралельно з роботою над проектом наказу Міндовкілля також розробило проект наказу Міндовкілля «Про затвердження порядку державної реєстрації установок в Єдиному реєстрі з моніторингу, звітності та верифікації викидів парникових газів», яким врегульовується здійснення реєстраційної дії відповідно до Закону.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Проект наказу стосується інтересів держави та суб'єктів господарювання. Негативних наслідків у зв'язку з прийняттям проекту наказу не очікується.

Для впровадження та виконання вимог регуляторного акта органам виконавчої влади не передбачається додаткового фінансування за рахунок коштів Державного бюджету України. Фінансування витрат здійснюватиметься в межах бюджетних призначень на утримання та провадження діяльності органів виконавчої влади.

Питома вага суб'єктів великого та середнього підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, становить 100 відсотків. Розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів великого та середнього підприємництва здійснено згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року № 308. Витрати для одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта, наведені у додатку 1 до аналізу впливу регуляторного акта.

Витрати суб'єктів малого підприємництва не передбачаються, тому розрахунки витрат згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не проводились.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії проєкту наказу встановлюється на необмежений термін, оскільки відносини, які він регулює, мають перманентний характер.

Зміна строку дії регуляторного акта можлива в разі зміни міжнародно-правових актів чи законодавчих актів України вищої юридичної сили, на виконання яких розроблено цей проєкт регуляторного акта.

Проєкт регуляторного акта набирає чинності з дня його офіційного опублікування.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Основними показниками результативності регуляторного акта є:

Розмір надходжень до Державного бюджету України, пов'язаних з дією регуляторного акта – надходження у вигляді штрафів за порушення законодавства у сфері МЗВ - не зміниться.

Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія регуляторного акта – дія регуляторного акта поширюватиметься на суб'єктів господарювання (юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців), які є операторами установок, з яких здійснюються викиди парникових газів на території України, та на яких здійснюються види діяльності, затверджені Кабінетом Міністрів України. Кількість суб'єктів господарювання на яких поширюватиметься дія регуляторного акта складає 528 суб'єктів.

Прогнозований розмір коштів, що витратить один суб'єкт господарювання в зв'язку з виконанням вимог регуляторного акта складає 20317,19 грн. у перший рік регулювання та 71815,00 грн. - за п'ять років регулювання. Оціночний час, що необхідно буде витратити одному суб'єкту господарювання на виконання вимог акта – орієнтовно 222,5 години на процедуру організації виконання вимог регулювання у перший рік регулювання.

Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб щодо основних положень регуляторного акта – середній. З метою проведення електронних консультацій з громадськістю, проєкт регуляторного акта та аналіз регуляторного впливу розміщено на офіційному веб-сайті Міндовкілля.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності регуляторного акта

Щодо проєкту наказу буде послідовно здійснюватися базове, повторне та періодичне відстеження результативності.

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде проведено після набрання чинності цим регуляторним актом, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта.

Повторне відстеження результативності – через рік з дня набрання ним чинності, але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом;

Періодичне відстеження результативності – один раз на кожні три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

У разі виявлення нерегульованих та проблемних моментів шляхом проведення аналізу показників дії цього акта, ці моменти буде виправлено внесенням відповідних змін.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності – статистичний.

Відповідні відстеження будуть проводитись шляхом аналізу статистичний даних, виконавцем яких є Міндовкілля.

**Міністр захисту довкілля
та природних ресурсів України**

Роман АБРАМОВСЬКИЙ

« » _____ 2020 року

ВИТРАТИ

**на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва,
які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

№	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	6 494,23 грн.	12 988,46 грн.
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	Не передбачено	Не передбачено
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу), гривень	3 822,96 грн.	8 826,54 грн.
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	Не передбачено	Не передбачено
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	10 000,00 грн.	50 000,00 грн.
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	Не передбачено	Не передбачено
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	Не передбачено	Не передбачено
8	РАЗОМ (сума рядків: : 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7), гривень	20 317,19 грн.	71 815,00 грн.
9	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	528	528
10	Сумарні витрати суб'єктів господарювання середнього підприємництва на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 8 X рядок 9), гривень	10 727 476,30 грн.	37 918 320,00 грн.

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо	Організація навчання та підтвердження кваліфікації персоналу:		
	1. <i>Витрати часу на навчання (45 год.) X вартість часу (заробітна плата) X кількість осіб кваліфікованого персоналу, необхідна для суб'єкта господарювання (2)</i> 45 год. X 28,11 ¹ грн. X 2 = 2529,9 грн.	Здійснюється раз на три роки	5059,80 грн.
	2. <i>Вартість програми навчання для підтвердження кваліфікації персоналу 1 особи (40 академічних годин X 48,50 грн.)² X кількість осіб кваліфікованого персоналу, необхідна для суб'єкта господарювання (2)</i> 40 ак.год. X 48,50 грн. X 2 = 3 880 грн.	Здійснюється раз на три роки	7760,00 грн.
	3. <i>Витрати часу на підготовку та подання документів для отримання кваліфікаційного документа 1 особи X вартість часу (заробітна плата) X кількість осіб кваліфікованого персоналу, необхідна для суб'єкта господарювання (2)</i> 1,5 год. X 28,11 грн. X 2 = 84,33 грн.	Здійснюється раз на три роки	168,66 грн.
Разом, грн	6494,23	-	12988,46

Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених / нововведених) (за рік)	Витрати за п'ять років
Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	Не передбачені	Не передбачені

¹ - вартість н/г розрахована відповідно до встановлених Державним бюджетом України на 2020 рік показників мінімальної заробітної плати (1 н/г = 4723 : 21 : 8 = 28,11)

² - інформація про час та вартість навчання отримана за результатами проведених консультацій.

Вид витрат	Витрати на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	<p>1. Витрати часу на реєстрацію в державному реєстрі установок X вартість часу (заробітна платня) 2 год. X 28,11 грн. = 56,22 грн.</p>	Не передбачені	56,22 грн.	56,22 грн. (здійснюється одноразово)
	<p>2. Витрати часу на внесення змін до записів Єдиного реєстру (у разі необхідності) X вартість часу (заробітна платня) 1 год. X 28,11 грн. = 28,11 грн.</p>	Не передбачені	28,11 грн.	28,11 грн. (у разі необхідності)
	<p>3. Витрати часу на підготовку та подання плану моніторингу викидів парникових газів на підприємстві X вартість часу (заробітна платня) 80 год. X 28,11 грн. = 2248,80 грн.</p>	Не передбачені	2248,80 грн.	2248,80 грн. (здійснюється одноразово)
	<p>4. Витрати часу на підготовку та подання звіту оператора про викиди парникових газів на підприємстві на верифікацію X вартість часу (заробітна</p>	Не передбачені	1124,40 грн.	5622,00 грн.

	<p>платня) 40 год. X 28,11 грн. = 1124,40 грн.</p> <p>5. Витрати часу на подання верифікованого звіту оператора про викиди парникових газів на підприємстві X вартість часу (заробітна платня) 2 год. X 28,11 грн. = 56,22 грн.</p> <p>6. Витрати часу на підготовку та подання звіту про вдосконалення моніторингу 10 год. X 28,11 грн. = 281,10 грн.</p> <p>7. Витрати часу на скасування державної реєстрації установки в Єдиному реєстрі (у разі необхідності) X вартість часу (заробітна платня) 1 год. X 28,11 грн. = 28,11 грн.</p>	Не передбачені	56,22 грн.	281,10 грн.
		Не передбачені	281,10 грн.	562,20 грн. (здійснюється раз на три роки)
		Не передбачені	28,11 грн.	28,11 грн. (у разі необхідності)
Разом, грн.			3 822,96	8 826,54

Вид витрат	Витрати на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів	Не передбачені	Не передбачені	Не передбачені	Не передбачені

державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо)				
---------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--	--

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (верифікація)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік – стартовий)	Разом за рік - стартовий	Витрати за п'ять років
Витрати на отримання послуг (виконання процедури верифікації)	1. <i>Витрати на оплату послуг верифікатора для отримання верифікаційного звіту (один раз на рік)</i> 10 000 ³ , грн.	Не передбачені	10 000 грн.	50 000 грн.

Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо) для забезпечення маркування	Не передбачені	Не передбачені	Не передбачені

Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	Не передбачені	Не передбачені

³ - інформація про вартість послуг верифікатора є оціночною і отримана за результатами проведених консультацій.

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва

Розрахунок витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання: Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України.

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) ⁴	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання * (за рік), гривень
1. Здійснення державної реєстрації установки в Єдиному реєстрі, внесення змін до записів Єдиного реєстру	1,5	94,65	1	528	49975,20
2. Затвердження плану моніторингу, плану моніторингу зі змінами,	1,5	94,65	1	528	49975,20
3. Погодження та затвердження розробленого оператором звіту про вдосконалення моніторингу	2,5	157,75	1	422 ⁵	66570,50

⁴ - вартість н/г розрахована згідно з Схемою посадових окладів на посадах державної служби з урахуванням категорій, підкатегорій та рівнів державних органів у 2020 році, затвердженою постановою Кабінету Міністрів України від 18.01.2017 № 15 (1 н/г = 10600 : 21 : 8 = 63,10)

⁵ - інформація про кількість суб'єктів, що надаватимуть звіти про вдосконалення моніторингу, є оціночною і отримана за результатами проведених консультацій (80 відсотків від загальної кількості суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання).

4.Погодження рішення верифікатора про проведення невізної верифікації	1,0	63,10	1	53 ⁶	3344,30
5. Прийняття звіту оператора	2	126,20	1	528	66633,60
6. Скасування державної реєстрації установки в Єдиному реєстрі	1	63,10	1	27 ⁷	1703,70
Разом за рік	X	X	X	X	238 202,50
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	1 191 012,50

Для впровадження та виконання вимог регуляторного акта органам виконавчої влади не передбачається додаткового фінансування за рахунок коштів Державного бюджету України. Фінансування витрат здійснюватиметься в межах бюджетних призначень на утримання та провадження діяльності органів виконавчої влади.

⁶ - інформація про кількість суб'єктів, для яких буде застосовано невізну верифікацію, є оціночною і отримана за результатами проведених консультацій (10 відсотків від загальної кількості суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання).

⁷ - інформація про кількість суб'єктів, для яких буде застосовано невізну верифікацію, є оціночною і отримана за результатами проведених консультацій (5 відсотків від загальної кількості суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання).