

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

до проєкту наказу Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України "Про затвердження Положення про рекреаційну діяльність у межах територій та об'єктів природно-заповідного фонду України"

I. Визначення проблеми

Регуляторний акт – проєкт наказу Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України "Про затвердження Положення про рекреаційну діяльність у межах територій та об'єктів природно-заповідного фонду України" (далі – проєкт наказу) – розроблено на виконання статей 7, 9, 14, 18 і 47 Закону України «Про природно-заповідний фонд України», підпункту 102 пункту 4 Положення про Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 червня 2020 року № 614.

Чинне на сьогодні Положення про рекреаційну діяльність у межах територій та об'єктів природно-заповідного фонду України, затверджене наказом Міністерства охорони навколишнього природного середовища України від 22 червня 2009 року № 330, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 22 липня 2009 року за № 679/16695, потребує удосконалення, тому що воно:

містить положення, яке суперечить чинному законодавству (передбачає такий вид рекреації як любительське і спортивне полювання, яке на територіях ПЗФ було законодавчо заборонено у 2010 році);

містить окремий розділ «Особливості взаємовідносин установ ПЗФ з іноземними рекреантами та суб'єктами рекреаційної діяльності», який в існуючій редакції є невживаним;

не має чіткого порядку організації рекреаційної діяльності установами ПЗФ та іншими установами, підприємствами і організаціями, на землях яких розташовані об'єкти ПЗФ і/або які відповідають за дотримання режиму територій та об'єктів ПЗФ (далі – інші землекористувачі), та взаємодії з суб'єктами рекреації у межах територій та об'єктів ПЗФ, що дозволяє укладати непрозорі (без створення конкурентних умов) договори про рекреаційну діяльність з суб'єктами рекреації (мали місце факти корупції);

не має примірною договору про рекреаційну діяльність.

Регуляторний акт спрямований на спрощення процедур регулювання рекреаційної діяльності, надання більше прав підприємствам, установам та організаціям, забезпечення прозорості їх діяльності, залучення громадськості до державного управління тощо. Проведення адміністративної реформи також впливає на роль центральних органів виконавчої влади у формуванні і забезпеченні реалізації державної політики у сфері охорони навколишнього природного середовища, у т.ч. і на механізми управління установами природно-заповідного фонду у сфері рекреаційної діяльності.

Прийняття та реалізація наказу не потребує фінансування з державного чи місцевого бюджетів, тобто рекреаційна діяльність у межах територій та об'єктів ПЗФ і надалі буде забезпечуватися відповідальними підрозділами установ ПЗФ та інших землекористувачів в рамках існуючого фінансування. На створення та розвиток рекреаційної інфраструктури насамперед витрачаються кошти, отриманні за надання рекреаційних послуг та від суб'єктів господарювання відповідно до договорів про рекреаційну діяльність.

У межах територій та об'єктів ПЗФ рекреаційна діяльність здійснюється переважно у національних природних парках (всього 53 од.), біосферних заповідниках (всього 5 од.), разом 58 од., серед яких (за кількістю працівників) 1 великий, 45 середніх та 12 малих суб'єктів господарювання. До пандемії гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2, Covid-19 у 2019 році біосферними заповідниками та національними природними парками було підписано 259 договорів про рекреаційну діяльність із 131 фізичною особою-підприємцем та 101 юридичною особою, які перерахували на рахунки заповідників та парків понад 1,7 млн. гривень.

Рекреаційна діяльність може здійснюватися і в межах таких категорій природно-заповідного фонду, як: регіональні ландшафтні парки (всього 85 од.), заказники (всього 3398 од.), парки-пам'ятки садово-паркового мистецтва (всього 588 од.), дендрологічні парки (всього 62 од.) тощо, якщо така діяльність не суперечить їх цілям і завданням, зазначеним у положеннях про них. Інтенсифікації рекреаційної діяльності у межах територій та об'єктів природно-заповідного фонду також сприятимуть подолання пандемії коронавірусу та зростання рівня життя населення, його фінансових спроможностей отримувати платні послуги. При цьому в обов'язковому порядку має дотримуватись природоохоронний режим територій та об'єктів ПЗФ.

Прийняття регуляторного акта сприятиме збільшенню кількості рекреаційних ділянок, ширшому залученню суб'єктів рекреаційної діяльності за договорами про рекреаційну діяльність та зростанню надходжень від рекреаційної діяльності на рахунки установ ПЗФ та інших землекористувачів.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	-	+
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	-

Проблема, яку пропонується врегулювати в результаті прийняття регуляторного акта, є важливою і не може бути врегульована за допомогою ринкових механізмів, оскільки потребує нормативно-правового врегулювання.

З метою розроблення регуляторного акта при Мінприроди у 2018 році була створена робоча група з поліпшення рекреаційної діяльності на територіях і об'єктах ПЗФ, яка організувала 1 семінар з підвищення кваліфікації у сфері рекреаційної діяльності, шість разів здійснювала консультації щодо змісту проекту Положення про рекреаційну діяльність у межах територій та об'єктів

ПЗФ України з усіма біосферними заповідниками та національними природними парками (на 01.01.2018 року в Україні було 5 біосферних заповідників та 48 національних природних парків, на сьогодні кількість національних природних парків зросла до 53 од.).

II. Цілі державного регулювання

Цілями державного регулювання є:

удосконалення управління та підвищення ефективності рекреаційної діяльності в межах територій та об'єктів ПЗФ;

актуалізація основних напрямів і видів рекреаційної діяльності;

встановлення єдиного порядку організації рекреаційної діяльності;

налагодження взаємодії установ ПЗФ та інших землекористувачів, із суб'єктами рекреації – фізичними особами-підприємцями та юридичними особами;

встановлення прозорих (за результатами електронних аукціонів) умов для підписання договорів про рекреаційну діяльність з суб'єктами рекреації;

розроблення примірного договору про рекреаційну діяльність.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Під час розробки проекту наказу розглянуто такі альтернативні способи досягнення визначених цілей:

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Залишення без змін чинних норм наказу Міністерства охорони навколишнього природного середовища України від 22 червня 2009 року № 330 "Про затвердження Положення про рекреаційну діяльність у межах територій та об'єктів природно-заповідного фонду України", зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 22 липня 2009 року за № 679/16695. В основі цієї редакції Положення – м'які правила ведення рекреаційної діяльності, не чіткий порядок організації та проведення рекреаційної діяльності, застарілі формулювання та положення, що частково суперечать законодавству. Так, одним з видів рекреаційної діяльності було визначено полювання, яке з 2010 року у межах територій та об'єктів ПЗФ забороняється. Крім того, Міндовкілля мало погоджувати програми та плани рекреаційної діяльності підприємств, установ, організацій, у підпорядкуванні яких перебувають території та об'єкти ПЗФ, що не передбачено ні Законом України "Про природно-заповідний фонд України", ні Положенням про Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України
Альтернатива 2	Нова редакція Положення про рекреаційну діяльність у межах територій та об'єктів природно-заповідного фонду України включає чіткий порядок організації та проведення рекреаційної діяльності, взаємодії установ ПЗФ з іншими суб'єктами рекреації і не містить

	невідповідностей законодавству, забезпечує прозорість рекреаційної діяльності
--	---

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Через непрозорість укладення договорів з іншими суб'єктами рекреації мають місце незначні надходження від рекреаційної діяльності на рахунки установ ПЗФ та інших землекористувачів, що обмежують їх можливості розвивати природоохоронну діяльність, відтворювати і відновлювати природні комплекси і об'єкти, поліпшувати умови для відпочинку і оздоровлення рекреантів
Альтернатива 2	Чіткий порядок здійснення рекреаційної діяльності, прозоре укладення договорів (продаж договорів на електронних аукціонах) з іншими суб'єктами рекреації, наявність примірного договору про рекреаційну діяльність дозволять збільшити надходження коштів на рахунки установ ПЗФ, які будуть витрачатися для поліпшення збереження природних комплексів і об'єктів, розвитку інфраструктури і умов перебування рекреантів, сприятимуть покращенню екологічних умов та оздоровленню населення в цілому	Відсутні

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Громадяни не є групою, на яку впливатиме регуляторний акт. Проте на цей час громадяни у межах територій та об'єктів ПЗФ не завжди мають гарні умови для відпочинку і оздоровлення через недостатність заходів з охорони природи, відтворення/відновлення природних комплексів і об'єктів, розвитку рекреаційної інфраструктури у зв'язку з недостатністю фінансування, що також пов'язано з низьким рівнем організації рекреаційної діяльності, непрозорістю механізмів визначення суб'єктів рекреації. У результаті прийняття регуляторного акта з підвищенням рівня рекреації і продажу договорів про

рекреаційну діяльність на електронних аукціонах очікуються більші надходження на рахунки установ ПЗФ та інших землекористувачів і відповідно більші витрати на розвиток територій і об'єктів ПЗФ, тому громадяни отримують кращі умови для відпочинку і оздоровлення.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання (біосферні заповідники та національні природні парки, за кількістю працівників)

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	1	45	12	-	58*
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	2%	77%	21%	-	100 %

* у цьому аналізі приймається, що 58 суб'єктів господарювання щорічно будуть укладати по одному новому договору про рекреаційну діяльність

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Рекреаційна діяльність забезпечується працівниками установ ПЗФ та інших землекористувачів із залученням інших суб'єктів рекреації. Відсутність чіткого порядку здійснення рекреаційної діяльності та стимулювання працівників, непрозорий механізм визначення суб'єктів рекреаційної діяльності негативно впливають на розвиток територій та об'єктів ПЗФ. В таких умовах витрати на розвиток рекреаційної діяльності є незначними
Альтернатива 2	Чіткий порядок здійснення рекреаційної діяльності у межах територій та об'єктів ПЗФ, запровадження механізму продажу договорів про рекреаційну діяльність на електронних аукціонах стимулюватимуть розвиток територій та об'єктів ПЗФ, поліпшать умови для відпочинку та оздоровлення, у т.ч. якість надання рекреаційних послуг	Відсутні

Витрати
на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва
(4 біосферних заповідників і 42 національних природних парків), які
виникають внаслідок дії регуляторного акта

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на ознайомлення з проектом наказу*	3 дні x 8 год. x 3 чол. з установи ПЗФ x 36,11* грн = 2599,92 грн	не передбачені
2	Інше:		
	1) підготовка матеріалів та іншої інформації про рекреаційні ділянки, необхідної для подання на електронний аукціон з продажу договору про рекреаційну діяльність (передбачається подання в електронній формі)	1 день x 8 год. x 3 чол. з установи ПЗФ x 36,11* грн = 866,64 грн	4333,2 грн (866,64 x 5)
	2) оплата праці юрисконсульта за підготовку договору, участі в електронному аукціоні з продажу договору про рекреаційну діяльність (у штаті кожної установи ПЗФ один юрисконсульт)	5 днів x 8 год. x 1 юрисконсульт x 36,11* грн = 1444,4 грн	7222 грн (1444,4 x 5)
	3) підготовка плану та звіту з рекреаційної діяльності (передбачається подання в електронній формі)	2 дні x 4 год. x 3 чол. з установи ПЗФ x 36,11* грн = 866,64 грн	4333,2 грн (866,64 x 5)
	4) матеріальні витрати на підготовку договору про рекреаційну діяльність ***	7 арк.паперу x 0,22 грн x 2 прим. = 3,08 грн	15,4 грн (141,68 грн. x 5)
	5) витрати часу на підготовку договору про рекреаційну діяльність	1 юрисконсульт x 5 днів = 5 людино-днів	25 людино-днів (5 x 5)
3	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2), гривень	2311,04 грн	11555,2 грн
4	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	46	46 од.
5	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва на регулювання (вартість регулювання), гривень	106307,84 грн	531539,2 грн
6	Існуючі витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва на регулювання (вартість регулювання), гривень – відповідає позиції (рядку) 3 x кількість суб'єктів	39865,44 грн	199327,2 грн

*відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2021 рік» мінімальна заробітна плата у погодинному розмірі становить 36,11 грн;

** Середня вартість паперу формату А4 становить в середньому 109 грн за 500 аркушів (0,22 грн за 1 арк); середня кількість сторінок договору – 7 аркушів. Також під час розрахунку враховується, що суб'єкт господарювання укладає один договір про рекреаційну діяльність у двох примірниках на рік.

М-Тест - тест малого підприємництва (12 національних природних парків)

1. Консультації з представниками малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Робочою групою з підготовки проекту наказу, до складу якої увійшли представники міністерства, всеукраїнських громадських організацій, установ природно-заповідного фонду, проведено 6 засідань, на яких здійснювалося обговорення та узгодження позицій щодо положень проекту наказу.

З метою одержання зауважень і пропозицій від фізичних, юридичних осіб та їх об'єднань міністерство забезпечило оприлюднення проекту наказу двічі – 12 травня 2021 року була оприлюднена на вебсайті Міндовкілля у підрозділі «Консультації з громадськістю» розділу «Громадськість» редакція проекту наказу, що розроблялась Робочою групою та Фондом, та 25 червня 2021 року після доопрацювання проекту наказу з урахуванням зауважень та пропозицій, наданих заінтересованими органами державної влади, і проведенням аналізу регуляторного впливу проекту наказу. Остаточна редакція проекту наказу оприлюднена на вебсайті Міндовкілля у підрозділі «Регуляторна діяльність» розділу «Діяльність».

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	6 консультацій	72	Обговорення та опрацювання положень проекту наказу

2. Попередня оцінка впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі).

2.1. Кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 12 суб'єктів господарювання.

2.2. Питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив, становить 21 %.

Показник	Великі та середні	Малі	Разом

Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	46	12	58
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	79	21	100

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування			
1	Витрати на ознайомлення з проектом наказу*	2 дні x 8 год. x 1 чол. з установи ПЗФ x 36,11* грн = 577,76 грн	не передбачені
2	Інше:		
	1) підготовка матеріалів та іншої інформації про рекреаційну ділянку, необхідних для подання на електронні аукціони з продажу договорів про рекреаційну діяльність (передбачається подання в електронній формі)	2 дні x 8 год. x 1 чол. з установи ПЗФ x 36,11* грн = 577,76 грн	2888,8 грн (577,76 x 5)
	2) оплата праці юрисконсультів за підготовку договорів, участі в електронних аукціонах з продажу договорів про рекреаційну діяльність (у штаті кожної установи ПЗФ один юрисконсульт)	5 днів x 8 год. x 1 юрисконсульт x 36,11* грн = 1444,4 грн	7222 грн (1444,4 x 5)
	3) підготовка планів та звітів з рекреаційної діяльності (передбачається подання в електронній формі)	2 дні x 4 год. x 1 чол. з установи ПЗФ x 36,11* грн = 288,88 грн	1444,4 грн (288,88 x 5)
	4) матеріальні витрати на підготовку договорів про рекреаційну діяльність ***	7 арк. x 0,22 грн x 2 прим. = 3,88 грн	15,4 грн (3,88 грн. x 5)
	5) витрати часу на підготовку договорів про рекреаційну діяльність	1 юрисконсульт x 5 днів 8 год. = 40 год.	200 год. (40 x 5)
3	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2), гривень	2022,16 грн	10110,8 грн (2022,16 x 5)
4	Кількість суб'єктів господарювання малого підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	12	12
5	Сумарні витрати суб'єктів господарювання малого підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання), гривень	24265,92 грн	121329,6 грн
6	Існуючі витрати суб'єктів господарювання малого підприємництва, на виконання	3466,56 грн	17332,8 грн

	регулювання (вартість регулювання), гривень – відповідає позиції (рядку) 3 x кількість суб'єктів		
--	--	--	--

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємства, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємства на виконання регулювання	Витрати відсутні	Витрати відсутні
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємства щодо виконання регулювання та звітування	69796,68 грн	34898,4 грн
3	Сумарні витрати малого підприємства на виконання запланованого регулювання	24265,92 грн	121329,6 грн
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємства	20799,36 грн	103996,8 грн
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	27779,04 грн	138895,2 грн
6	Існуючі витрати суб'єктів господарювання малого підприємства	3466,56 грн	17332,8 грн

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємства щодо запропонованого регулювання

Заходи регулювання, передбачені проектом наказу, не містять навантажень для суб'єктів господарювання, оскільки не передбачають отримання дозвільних документів.

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1	з огляду на альтернативу – залишення існуючої на даний момент ситуації без змін, витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта, пов'язані лише з підготовкою планів та звітів з рекреаційної діяльності
Альтернатива 2	витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта, наведені у розрахунках Тесту малого підприємства (М-Тест) у додатку 1 до аналізу регуляторного впливу

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	залишення існуючої на даний момент ситуації без змін є неприйнятною, оскільки не забезпечує досягнення поставленої цілі, визначені проблеми продовжуватимуть своє існування.
Альтернатива 2	4	У разі прийняття регуляторного акта будуть досягнуті задекларовані цілі

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін, вигоди для держави, громадян та суб'єктів господарювання відсутні.	Установи ПЗФ та інші землекористувачі продовжуватимуть недоотримання надходжень свої рахунки коштів за рекреаційну діяльність у зв'язку із відсутністю чіткого порядку рекреаційної діяльності, непрозорим механізмом укладення договорів про рекреаційну діяльність, що стримуватиме розвиток територій та об'єктів ПЗФ, поліпшення екологічних умов та умов для оздоровлення і відпочинку населення	У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін проблема продовжуватиме існувати, що не забезпечить досягнення поставленої цілі.
Альтернатива 2	Прийняття регуляторного акта забезпечить: приведення положення про рекреаційну діяльність у	У разі прийняття проекту наказу держава не нестиме обтяжливих матеріальних та інших витрат. Поряд з цим забезпечується	У разі прийняття акта задекларована ціль буде досягнута повною мірою, що повністю забезпечить потребу у

	<p>відповідність з чинним законодавством, удосконалення організації та підвищення ефективності рекреаційної діяльності в межах територій та об'єктів ПЗФ, збільшення надходжень на рахунки установ ПЗФ та інших землекористувачів, кошти з яких витрачатимуться на природоохоронну та рекреаційну діяльність, покращення екологічних умов та умов для відпочинку і оздоровлення населення</p>	<p>збалансованість інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави завдяки законодавчому врегулюванню рекреаційної діяльності у межах територій та об'єктів ПЗФ</p>	<p>вирішенні проблеми, встановить зрозуміле загальне регулювання, не примножуючи кількості нормативно-правових актів з одного питання</p>
--	---	---	---

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізмом для розв'язання визначеної проблеми є прийняття проекту наказу Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України "Про затвердження Положення про рекреаційну діяльність у межах територій та об'єктів природно-заповідного фонду України".

Прийняття проекту забезпечить:

удосконалення управління та підвищення ефективності рекреаційної діяльності в межах територій та об'єктів ПЗФ;

актуалізацію основних напрямів і видів рекреаційної діяльності;

встановлення єдиного порядку організації рекреаційної діяльності;

встановлення прозорих (за результатами електронних аукціонів) умов для підписання договорів про рекреаційну діяльність з суб'єктами рекреації.

Заходи, що пропонуються для розв'язання проблеми:

1) поінформувати суб'єктів господарювання про прийняття регуляторного акта шляхом розміщення в мережі "Інтернет" на офіційному вебпорталі Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України (<https://mepr.gov.ua/timeline/Zakonotvorcha-diyalnist.html>) для громадського обговорення. Після прийняття регуляторний акт буде оприлюднено в засобах масової інформації;

2) надіслати листи до суб'єктів господарювання з рекомендаціями щодо проведення детального ознайомлення з регуляторним актом працівників, зайнятих у сфері рекреаційної діяльності, та врахування положень регуляторного акта у плануванні діяльності установ ПЗФ та інших землекористувачів;

3) у разі необхідності, організувати онлайн-консультації з питань реалізації регуляторного акта.

Ризику впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта немає.

Досягнення цілей не передбачає додаткових організаційних заходів.

Прийняття проекту наказу не призведе до неочікуваних результатів і не потребує додаткових витрат з державного бюджету.

Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

З боку суб'єктів господарювання відсутня необхідність вчинення додаткових дій.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Прийняття проекту наказу не призведе до неочікуваних результатів. Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується. Норми, запроваджені проектом наказу, сприятимуть скороченню витрат часу як у суб'єктів господарювання, так і у ДФС, під час прийняття заяв про бажання отримувати та/або про відмову в отримуванні документів через електронний кабінет.

Прийняття наказу не впливатиме на розмір надходжень до бюджету.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Оскільки сфера державного регулювання визначена регуляторним актом, діятиме для всіх суб'єктів господарювання – платників податку та не передбачає додаткових витрат для її виконання, М-Тест не проводився. Реалізація проекту наказу не передбачає додаткових витрат Міндовкілля та відбуватиметься в межах фінансування Міндовкілля.

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання для суб'єктів господарювання

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання: Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України.

Процедура регулювання суб'єктів господарювання (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта господарювання	Оцінка кількості суб'єктів господарювання, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
--	-----------------------------------	--	---	--	---

Реєстрація заяв (паперовий)	0,25	29,20	1	58	423,4
Реєстрація заяв (електронний)	0,05	29,20	1	58	423,4

Рівень поінформованості суб'єктів електронного документообігу щодо основних положень наказу має бути високим, оскільки проект регуляторного акта оприлюднено для громадського обговорення на офіційному вебпорталі Міндовкілля.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Регуляторний акт набирає чинності з дня його офіційного опублікування.

Строк дії регуляторного акта необмежений у часі. Зміна строку дії акта можлива в разі зміни правових актів, на вимогах яких він базується.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Основними показниками результативності регуляторного акта визнано:
розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта;

кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта;

розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта;

рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта;

кількість договорів про рекреаційну діяльність установ ПЗФ загальнодержавного значення;

кількість суб'єктів рекреаційної діяльності, залучених до рекреаційної діяльності установ ПЗФ загальнодержавного значення;

кошти, отримані установами ПЗФ загальнодержавного значення за надання рекреаційних послуг;

кошти, отримані установами ПЗФ загальнодержавного значення від суб'єктів рекреаційної діяльності згідно з договорами про рекреаційну діяльність.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься Міністерством захисту довкілля та природних ресурсів України.

Базове відстеження результативності вищезазначеного регуляторного акта здійснюватиметься до дня набрання чинності цим актом шляхом збирання пропозицій, зауважень від установ ПЗФ загальнодержавного значення,

центральної влади та організацій, яким вони підпорядковані, а також їх аналізу.

Повторне відстеження планується здійснити через рік після набрання чинності регуляторним актом шляхом збирання статистичних даних від установ ПЗФ загальнодержавного значення, в результаті чого відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження. У разі виявлення нерегульованих та проблемних питань шляхом аналізу показників дії цього акта такі питання будуть врегульовані шляхом внесення відповідних змін.

Періодичні відстеження планується здійснювати раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження. Установлені кількісні та якісні значення показників результативності акта порівнюватимуться із зазначенням аналогічних показників, що встановлені під час повторного відстеження.

В.о. Міністра захисту довкілля та природних ресурсів України

Руслан СТІЛЕЦЬ

" ____ " _____ 2021 року