**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**проєкту постанови** **Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку створення охоронних зон для збереження біорізноманіття у лісах та Порядку створення охоронних зон для збереження об’єктів Червоної книги України»**

**I. Визначення проблеми**

Діяльність людини серйозно порушила стан довкілля, в тому числі безпрецедентно скоротила частку територій, зайнятих природними екосистемами, що є середовищем існування більшості біологічних видів. Втрата біологічного різноманіття є однією з глобальних екологічних проблем.

Проблема втрати біорізноманіття є актуальною і для України. Не дивлячись на те, що Україна займає 5,7% площі Європи, на її території представлено не менше 35% європейського біорізноманіття (понад 70 тис. видів тварин і рослин). За оцінками фахівців, значна частина видів безхребетних тварин, нижчих рослин, грибів та деяких інших таксономічних груп ще не описані. Тому гранична цифра багатства біорізноманіття України може бути значно більшою. На жаль, значна частина природних та напівприродних ландшафтів України стрімко деградує під вливом діяльності людини.

Наявні наукові дані свідчать про значний вплив деградації біорізноманіття на добробут держави та громадян: за оцінками західних експертів, у період між 1997 та 2011 роками глобальні збитки внаслідок деградації земель (та їхнього біорізноманіття) складали від 6 до 11 трильйонів доларів США щорічно. Оцінити збитки внаслідок деградації біорізноманіття України наразі не видається можливим через відсутність відповідних досліджень, однак масштаб проблеми визначається як значний.

Причинами виникнення деградації біорізноманіття та природних комплексів України, згідно з агрегованими науковими даними, є знищення та деградація місць існування видів флори та фауни, фрагментація природних комплексів, інвазійні види, забруднення навколишнього природного середовища, а також зміна клімату.

Проблема деградації біорізноманіття впливає на такі групи:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Групи (підгрупи)** | **Так** | **Ні** |
| Громадяни | + |  |
| Держава | + |  |
| Суб’єкти господарювання |  | + |
| у тому числі суб’єкти малого підприємництва |  | + |

Проблема деградації біорізноманіття України не може бути розв’язана за допомогою ринкових механізмів, адже система економічних відносин, яка склалася в Україні, не визнає біорізноманіття активом і не базується на доведеній вичерпності природних ресурсів, яка обумовлює неможливість безкінечного росту внутрішнього валового продукту.

Проблема також не може бути повністю вирішена за допомогою чинних регуляторних актів, адже останні не містять норм і положень, якими б встановлювалися інструменти для захисту біорізноманіття, які б передбачали можливість оперативної регуляції залежно від умов навколишнього середовища, які змінюються, а також сучасних підходів до охорони конкретних видів тваринного та рослинного світу і місць їхнього існування.

**II. Цілі державного регулювання**

Основними цілями державного регулювання є:

збереження та відтворення біорізноманіття України, попередження його деградації;

ведення обліку, контролю та здійснення охорони за збереженням об’єктів рослинного та тваринного світу, які перебувають під загрозою зникнення;

запобігання і ліквідація впливу господарської та іншої діяльності на стан біорізноманіття;

визначення чіткої процедури створення охоронних зон для збереження біорізноманіття в лісах та охоронних зон для збереження об’єктів Червоної книги України.

**III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Опис альтернативи** |
| Альтернатива 1: впровадження механізму охоронних зон | Впровадження можливості створення охоронних зон для збереження біорізноманіття у лісах та охоронних зон для збереження об’єктів Червоної книги України. |
| Альтернатива 2: відсутність регулювання | Нові регулятивні норми, направлені на збереження біорізноманіття України та попередження його деградації, не впроваджуються. |

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Впровадження механізму створення охоронних зон дозволить природнім екосистемам України надавати екосистемні послуги у повному обсязі, що, згідно з даними сучасних наукових досліджень, є необхідною передумовою зростання внутрішнього валового продукту України та сприятиме максимізації надходжень до державного та місцевого бюджетів. Окрім того, даний механізм сприятиме виконанню Україною положень міжнародних угод, спрямованих на охорону біорізноманіття | Відсутні |
| Альтернатива 2 | Відсутні | Подальша деградація біорізноманіття України призводитиме до додаткових витрат, спрямованих на усунення наслідків деградації біорізноманіття (пожежі, посухи, паводки тощо), а також негативно впливатиме на зростання внутрішнього валового продукту та надходжень до державного і місцевих бюджетів |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Прийняття постанови матиме позитивний вплив на:   * Зайнятість та робочі місця, адже дані сучасних наукових досліджень доводять наявність позитивної кореляції між збереженням біорізноманіття та зайнятістю населення: * Здоров’я громадян, адже біорізноманіття природних екосистем є передумовою надання такими екосистемами послуг з очищення атмосферного повітря, водних та земельних ресурсів; * Екологію, адже збереження біорізноманіття є одним із головних напрямів екологічної політики України. | Відсутні |
| Альтернатива 2 | Відсутні | Подальша деградація біорізноманіття України призводитиме до негативного впливу на зайнятість та здоров’я населення, а також сприятиме підвищенню витрат на базові (основні) потреби громадян |

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)** | **Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)** | **Коментарі щодо присвоєння відповідного бала** |
| Альтернатива 1 | 2 | Прийняття постанови дозволить запровадити інструмент «гнучкої» охорони біорізноманіття, який наразі відсутній в Україні. Це дозволить частково вирішити проблеми руйнування місць існування та фрагментації, які є одними з причин деградації біорізноманіття |
| Альтернатива 2 | 1 | Альтернатива не матиме жодної результативності |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативно-сті** | **Вигоди (підсумок)** | **Витрати (підсумок)** | **Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу** |
| Альтернатива 1 | Підвищення добробуту громадян (зайнятість, здоров'я), підвищення добробуту держави (надходження до бюджетів, екологія) | Відсутні | Перше місце у рейтингу обумовлене відсутністю суттєвих витрат та рядом позитивних впливів, зазначених вище |
| Альтернатива 2 | Відсутні | Деградація біорізноманіття продовжить мати суттєвий негативний вплив на громадян та державу | Друге місце у рейтингу обумовлене відсутністю вигод |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг** | **Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи** | **Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта** |
| Альтернатива 1 | Альтернатива обрана у зв’язку з численними перевагами для громадян та держави, а також відсутністю втрат (негативних впливів) | Зовнішні ризики альтернативи відсутні |
| Альтернатива 2 | Альтернатива не обрана через відсутність вигод та її неефективність для вирішення проблеми | х |

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Постанова передбачає впровадження механізму створення охоронних зон для збереження біорізноманіття у лісах та охоронних зон для збереження об’єктів Червоної книги України (далі – охоронні зони). Відповідні охоронні зони створюються на територіях, які є ключовими для збереження біорізноманіття природних екосистем. Ключовою відмінністю охоронних зон є науковий підхід до їх створення, а також спрощена процедура створення/скасування, яка дозволятиме гнучко підходити до діяльності у межах охоронних зон, що є неможливим у межах територій та об’єктів природно-заповідного фонду України.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Вимоги регуляторного акту будуть впроваджуватися органами виконавчої влади – уповноваженими територіальними органами обласні, Київська та Севастопольська міські державні адміністрації (відповідний підрозділ з питань екології та природних ресурсів), орган виконавчої влади Автономної Республіки Крим з питань екології та природних ресурсів, а також Міндовкілля.

**Обласні, Київська та Севастопольська міські державні адміністрації (відповідний підрозділ з питань екології та природних ресурсів), орган виконавчої влади Автономної Республіки Крим з питань охорони навколишнього природного середовища**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Процедура регулювання суб’єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб’єкта господарювання) | Планові витра-ти часу на проце-дуру, год | Вартість часу співробіт-ника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб’єкта | Оцінка кількості суб’єктів, що підпа-дають під дію процеду-ри регулюва -ння | Витрати на адмініструва-ння регулювання\* (за рік), гривень |
| 1. Облік суб’єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання | 2 | 62,5 | 2 | 40 | 5000,00 |
| 2. Поточний контроль за суб’єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:  камеральні  виїзні | 0 | 31,25 | 0 | 0 | 0 |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання | 0 | 31,25 | 0 | 0 | 0 |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання | 0 | 31,25 | 0 | 0 | 0 |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб’єктами господарювання | 0 | 31,25 | 0 | 0 | 0 |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання | 1 | 31,25 | 1 | 40 | 1250,00 |
| Разом за рік | 3 | 93,75 | 3 | 40 | 11250,00 |
| Сумарно за п’ять років | 15 | 468,75 | 15 | 200 | 56250,00 |

**Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України (Міндовкілля)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Процедура регулювання суб’єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб’єкта господарювання) | Планові витра-ти часу на проце-дуру, год | Вартість часу співробіт-ника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб’єкта | Оцінка кількості суб’єктів, що підпа-дають під дію процеду-ри регулюва -ння | Витрати на адміністрування регулювання\* (за рік), гривень |
| 1. Облік суб’єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання | 0 | 60,22 | 0 | 0 | 0 |
| 2. Поточний контроль за суб’єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:  камеральні  виїзні | 0 | 60,22 | 0 | 0 | 0 |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання | 0 | 60,22 | 0 | 0 | 0 |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання | 0 | 60,22 | 0 | 0 | 0 |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб’єктами господарювання | 1 | 60,22 | 3 | 960 | 17343,60 |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання | 0 | 60,22 | 0 | 0 | 0 |
| Разом за рік | 1 | 60,22 | 3 | 960 | 17343,60 |
| Сумарно за п’ять років | 5 | 301,10 | 15 | 4800 | 86715,00 |

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

З огляду на характер регуляторного акта, термін його діє має становити щонайменше 20 років, з можливістю подальшого подовження за результатом аналізу ефективності.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Кількісні показники, які безпосередньо характеризують результативність дії регуляторного акта та які підлягають контролю:

1. Площа охоронних зон для збереження біорізноманіття у лісах, створених за п’ять років дії регуляторного акта (не менше 10000 гектарів);
2. Площа охоронних зон для збереження об’єктів Червоної книги України, створених за п’ять років дії регуляторного акта (не менше 10000 гектарів);
3. Площа охоронних зон, створена за рік дії регуляторного акту (не менше 1000 гектарів)
4. Кількість затверджених паспортів охоронних зон для збереження біорізноманіття у лісах та об’єктів Червоної книги України.

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься шляхом проведення базового, повторного та періодичного відстеження статистичних показників результативності акта, визначених під час проведення аналізу впливу регуляторного акта.

Базове відстеження результативності акта здійснюватиметься через рік з дня набрання ним чинності.

Повторне та періодичне відстеження результативності дії регуляторного акта щороку до 1 травня після проведення базового відстеження.

Метод проведення відстеження результативності – індикатори аналізуються статистично на основі звітної інформації (зведена відомість охоронних зон), яка щорічно надається уповноваженим територіальним органом.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності – статистичні дані зведеної відомості охоронних зон, яка щороку надається уповноваженим територіальним органом;

Відстеження результативності здійснюватиметься Міністерством захисту довкілля та природних ресурсів України.

**Міністр захисту довкілля та**

**природних ресурсів України Роман АБРАМОВСЬКИЙ**

«\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2021 р.