**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**до проєкту наказу Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України «Про внесення змін до деяких Технологічних нормативів допустимих викидів забруднюючих речовин»**

**(далі - проєкт наказу)**

**І. Визначення проблеми**

Відповідно до наказу Міністерства екології та природних ресурсів України від 21 грудня 2012 року № 671 «Про затвердження Технологічних нормативів допустимих викидів забруднюючих речовин із устаткування (установки) для випалювання та агломерації металевої руди (включаючи сульфідну руду)», зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 02 січня 2013 року за № 3/22535, та наказу Міністерства екології та природних ресурсів України від 29 вересня 2009 року № 507 (у редакції наказу Міністерства екології та природних ресурсів України від 30 травня 2014 року № 184) «Про затвердження Технологічних нормативів допустимих викидів забруднюючих речовин для коксових печей», зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 19 червня 2014 року за № 662/25439, передбачено досягнення перспективних технологічних нормативів допустимих викидів забруднюючих речовин для коксових печей та із устаткування (установки) для випалювання і агломерації металевої руди (включаючи сульфідну руду) з 01 січня 2021 року.

Враховуючи, що сьогодні Україна, як і весь світ, зіткнулася з новим викликом — пандемією гострої респіраторної хвороби COVID-19, (далі — COVID-19), яка змусила значно скоригувати пріоритети державної політики, аби не допустити поширення захворювання та врятувати життя людей, що вкрай негативно вплинуло на економіку в країні. Велика кількість підприємств різних секторів економіки зіткнулася з неможливістю провадити господарську діяльність, втратила доходи та опинилася на межі закриття. Діяльність інших підприємств була суттєво обмежена за рахунок обмеження робочого часу та наявних трудових ресурсів.

У результаті промислове виробництво в Україні продовжує падіння вже протягом трьох кварталів поспіль. Загалом, за дев'ять місяців поточного року воно скоротилося на 7 % порівняно з аналогічним періодом минулого року.

Особливо це вплинуло на підприємства коксохімічної та агломераційної галузі. Так, за перші три квартали 2020 року виробництво коксу знизилося майже на 7 %, а сталі – на 6,5 %.

Унаслідок зазначеного та через додаткові проблеми із збутом продукції, підприємства коксохімічної та агломераційної галузі не мають можливості вчасно реалізовувати інвестиційні програми.

До 01 січня 2021 року всім суб’єктам господарювання коксохімічної та агломераційної галузі необхідно було зробити переоснащення, модернізацію своїх потужностей або навіть повну заміну, з метою зменшення викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря, які передбачені дозволами на викиди. Зазначені природоохоронні заходи потребують капітальних затрат для одного суб’єкта господарювання у розмірі близько 1 млрд. грн., залучення великої кількості трудових ресурсів та робочого часу, що в умовах пандемії не можливо.

У разі, якщо суб’єкти господарювання не виконають зазначені заходи щодо скорочення викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря, вони будуть вимушені зупинити свої виробництва або сплачувати величезні штрафи за наднормативні викиди, що також призведе до зупинки підприємств. В свою чергу, зупинка підприємств приведе до падіння економіки в країні, підвищення соціальної напруги за рахунок росту рівня безробіття.

Також, необхідно враховувати характер зазначених технологічних процесів, які не можуть бути тимчасово призупинено і через деякий час знов відновлено.

Положення наказу спрямовані на подолання негативних економічних та соціальних наслідків, викликаних COVID-19, а саме: створення сприятливих умов для суб’єктів господарювання коксохімічної та агломераційної галузей щодо зниження викидів, шляхом відтермінування введення в дію більш жорстких нормативів допустимих викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря з об’єктивних обставин.

**Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | + |  |
| Держава | + |  |
| Суб’єкти господарювання, | + |  |
| У тому числі суб’єкти малого підприємництва |  | + |

**ІІ. Цілі державного регулювання**

Основною метою державного регулювання є створення сприятливих умов для суб’єктів господарювання коксохімічної та агломераційної галузей щодо зниження викидів, шляхом відтермінування на 1 рік введення в дію більш жорстких перспективних технологічних нормативів допустимих викидів, що дозволить суб’єктам господарювання виконати природоохоронні заходи та уникнути зупинки підприємств.

Проєкт наказу передбачає подовження дії поточних технологічних нормативів допустимих викидів забруднюючих речовин для коксових печей та із устаткування (установки) для випалювання і агломерації металевої руди (включаючи сульфідну руду) до 31 грудня 2021 року.

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

Як альтернативу до запропонованого регулювання можна розглянути так званий «status quo», тобто збереження чинного регулювання зазначених питань.

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1 | Залишити чинне регулювання, що передбачає введення в дію перспективних технологічних нормативів допустимих викидів забруднюючих речовин для коксових печей та із устаткування (установки) для випалювання і агломерації металевої руди (включаючи сульфідну руду) з 01 січня 2021 року. Як наслідок не виконання суб’єктами господарювання вимог чинного законодавства, зупинка виробництв, падіння економіки країни, підвищення соціальної напруги за рахунок росту рівня безробіття. |
| Альтернатива 2 | Подовження дії поточних технологічних нормативів допустимих викидів забруднюючих речовин для коксових печей та із устаткування (установки) для випалювання і агломерації металевої руди (включаючи сульфідну руду) на 1 рік. |
| Альтернатива 3 | Скасування наказу Міністерства екології та природних ресурсів України від 21 грудня 2012 року № 671 «Про затвердження Технологічних нормативів допустимих викидів забруднюючих речовин із устаткування (установки) для випалювання та агломерації металевої руди (включаючи сульфідну руду)», зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 02 січня 2013 року за № 3/22535, та наказу Міністерства екології та природних ресурсів України від 29 вересня 2009 року № 507 (у редакції наказу Міністерства екології та природних ресурсів України від 30 травня 2014 року № 184) «Про затвердження Технологічних нормативів допустимих викидів забруднюючих речовин для коксових печей», зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 19 червня 2014 року за № 662/25439. |

**2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей**

***Оцінка впливу на сферу інтересів держави***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Впровадження найкращих доступних технологій у коксохімічній і агломераційній галузях та введення в дію перспективних технологічних нормативів допустимих викидів з 01 січня 2021 року | У зв’язку з неможливістю виконання суб’єктами господарювання вимог чинного регулювання відбудеться закриття підприємств, і як наслідок, падіння економіки, зростання безробіття та підвищення соціальної напруги |
| Альтернатива 2 | Створення сприятливих умов для суб’єктів господарювання коксохімічної та агломераційної галузей щодо зниження викидів, шляхом відтермінування на 1 рік введення в дію більш жорстких нормативів допустимих викидів з об’єктивних обставин, викликаних COVID-19  | Обов’язкові витрати суб’єктів господарювання на виконання природоохоронних заходів відтерміновано на 1 рік |
| Альтернатива 3 | Норма суперечить державній політики у сфері охорони атмосферного повітря | Відсутні |

***Оцінка впливу на сферу інтересів громадян***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Зменшення рівня забруднення атмосферного повітря та підвищення рівня екологічної безпеки | Відсутні |
| Альтернатива 2 | Уникнення підвищення соціальної напруги у наслідок закриття підприємств, падіння економіки та безробіття | Відсутні |
| Альтернатива 3 | Норма суперечить державній політики у сфері охорони атмосферного повітря | Відсутні |

***Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання (одиниць) | 10 | - | - | - | 10 |
| Питома вага групи у загальній кількості ( у відсотках | 100 | - | - | - | 100 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Зменшення викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря та відповідно зменшення екологічного податку (плати за забруднення). | Витрати суб’єктів господарювання пов’язані з виконанням природоохоронних заходів або значні витрати у разі зупинки виробництва без можливості відновлення, враховуючи характер технологічних процесів |
| Альтернатива 2 | Розподіл витрат пов’язаних з досягненням перспективних технологічних нормативів допустимих викидів забруднюючих речовин для коксохімічної та агломераційної галузі та зменшення викидів забруднюючих речовин, і як наслідок зменшення екологічного податку (плати за забруднення). | Витрати суб’єктів господарювання на виконання природоохоронних заходів |
| Альтернатива 3 | Норма суперечить державній політики у сфері охорони атмосферного повітря | Відсутні |

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| Альтернатива 1 | 2 | Альтернатива зберігає всі наявні недоліки, що наведені у розділі І. |
| Альтернатива 2 | 4 | Очікується, що альтернатива дозволить досягти цілей, що зазначені в розділі ІІ. |
| Альтернатива 3 | 1 | Норма суперечить державній політики у сфері охорони атмосферного повітря |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Альтернатива 1 | 1. Впровадження найкращих доступних технологій у коксохімічній та агломераційній галузях з 01 січня 2021 року.2. Зменшення рівня забруднення атмосферного повітря та підвищення рівня екологічної безпеки.3. Зменшення екологічного податку (плати за забруднення). | У зв’язку з неможливістю виконання суб’єктами господарювання вимог чинного регулювання відбудеться закриття підприємств, і як наслідок, падіння економіки, зростання безробіття та підвищення соціальної напруги | Дана альтернатива є не ефективною, оскільки є більш витратною та не дозволяє вирішити поточні проблеми |
| Альтернатива 2 | 1. Створення сприятливих умов для суб’єктів господарювання коксохімічної та агломераційної галузей щодо зниження викидів.
2. Уникнення підвищення соціальної напруги у наслідок закриття підприємств, падіння економіки та росту рівня безробіття.
3. Зменшення рівня забруднення атмосферного повітря та підвищення рівня екологічної безпеки.
4. Зменшення екологічного податку (плати за забруднення).
 | Витрати суб’єктів господарювання на виконання природоохоронних заходів відтерміновано на 1 рік (до 01 січня 2022 року) та незначні витрати на ознайомлення зі зміненими вимогами | Альтернатива є прийнятною з огляду на ризики та витрати пов’язаних із виконанням вимог запропонованого регулювання |
| Альтернатива 3 | Відсутні | Відсутні | Дана альтернатива не є прийнятною та суперечить державній політики у сфері охорони атмосферного повітря |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| Альтернатива 1 | Дана альтернатива не здатна вирішити проблеми, що наведені у розділі І документу. | Х |
| Альтернатива 2 | Дана альтернатива є найбільш доцільною з огляду на поточний стан проблеми та потенційного співвідношення витрат пов’язаних із запровадженням альтернативи та переваг від її впровадження. | Х |
| Альтернатива 3 | Норма суперечить державній політики у сфері охорони атмосферного повітря | Х |

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Для розв’язання проблем визначених у розділі І, розроблено проєкт наказу, яким передбачено подовження дії поточних технологічних нормативів на 1 рік для коксохімічного та агломераційного виробництва відповідно до пункту 123 Державної програми стимулювання економіки для подолання негативних наслідків, спричинених обмежувальними заходами щодо запобігання виникненню і поширенню гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2, на 2020—2022 роки, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 27 травня 2020 року № 534.

У разі прийняття проєкту наказу суб’єкти господарювання коксохімічної та агломераційної галузі зможуть реалізовувати інвестиційні програми, в тому числі заходи щодо скорочення викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря, а також досягнення перспективних технологічних нормативів, затверджених у дозволах на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами без таких радикальних заходів, як закриття підприємств, що може спричинити соціальну напругу, економічне падіння країни та зростання безробіття.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Витрати органів влади на впровадження наказу здійснюватиметься за рахунок раціонального використання наявних матеріально-технічних ресурсів та перерозподілу наявних трудових ресурсів у процесі державного управління

Для впровадження та виконання вимог регуляторного акта органам державної влади не потрібно додаткових витрат з державного та місцевого бюджетів.

Для впровадження та виконання вимог регуляторного акта органи виконавчої влади, фізичні та юридичні особи не будуть нести додаткові витрати.

Можливість виконання вимог регуляторного акта оцінюється як висока.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Термін дії застосування поточних технологічних нормативів, що пропонуються проєктом наказу - 01 січня 2022 року обумовлено зниженням промислового виробництва та реальними строками для технологічного переоснащення підприємств коксохімічної та агломераційної галузі, а саме: розроблення та виконання проєктних робіт, демонтаж існуючого обладнання, придбання нового обладнання, виконання монтажних та пусконалагоджувальних робіт, ін.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Прогнозні значення показників результативності регуляторного акта будуть встановлюватися після набрання чинності актом.

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

1. Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов’язаних із дією акта – у разі прийняття запропонованого регуляторного акта розмір надходжень до державного бюджету не буде змінюватися.

2. Дія акта поширюється на 10-ьох суб’єктів господарювання коксохімічної та агломераційної галузі.

3. Рівень поінформованості суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень регуляторного акта – високий, оскільки проєкт наказу розміщено на офіційному веб-сайті сайті Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України.

4. Час, що необхідно буде витратити суб’єктам господарювання та/або фізичним особам, для виконання вимог акта:

- разово орієнтовно 10 хвилин для відповідальних працівників на ознайомлення із вимогами. Час витрачений в даному випадку має обліковуватись в межах норм часу, що витрачається на виконання безпосередніх фахових обов’язків;

- на виконання природоохоронних заходів в продовж одного року (до 01 січня 2022 року) в залежності від типу обладнання та складності робіт.

Показниками результативності будуть:

стабільна чисельність та/або збільшення кількості суб’єктів господарювання коксохімічної та агломераційної галузі;

зменшення рівня забруднення атмосферного повітря.

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Строки проведення базового відстеження результативності дії регуляторного акта:

Базове відстеження результативності зазначеного вище регуляторного акта буде здійснюватися до дати набрання чинності цим актом шляхом збору пропозицій і зауважень та їх аналізу.

Строки проведення повторного відстеження результативності дії регуляторного акта:

Повторне відстеження планується здійснити через рік після набрання чинності регуляторного акту, в результаті якого відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження. У разі виявлення неврегульованих та проблемних питань шляхом аналізу показників дії цього акта, такі питання будуть врегульовані шляхом внесення відповідних змін.

Періодичне відстеження має здійснюватися раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження. Відстеження результативності зазначеного вище регуляторного акта проводитиметься шляхом розгляду пропозицій та зауважень від суб’єктів господарювання, які надійшли до Міндовкілля.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності – статистичні.

Для відстеження результативності будуть використовуватися дані, отримані за результатами процедури розгляду заяви на отримання та видачі дозволів на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами Міндовкілля.

У разі виявлення під час відстеження неврегульованих та/або шкідливих для суб’єктів господарювання вимог чи норм наказу, буде внесено проєкт відповідних змін.
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