**Таблиця врахування коментарів та зауважень громадськості**

**до проєкту Закону України «Про Національний реєстр викидів та перенесення забруднювачів»**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Пропозиція | Оприлюднено в редакції | Враховано/враховано частково/відхилено |
| **МБО «Екологія-Право-Людина»** |
| 1. | Згідно із перехідними положеннями законопроєкту першим звітним роком буде календарний рік, наступний за роком, в якому цей Закон був введений в дію, а введення в дію пропонується через дванадцять місяців з дня його опублікування. Таким чином, якщо відповідний закон буде прийнято у 2022 році, першим звітним роком буде 2024 рік, а дані у реєстрі стануть доступні для громадськості лише у 2025 році. Вважаємо таке затягування невиправданим, особливо із огляду на те, що згідно із положеннями Протоколу першим звітним роком для України мав стати ще 2017 рік, а інформація за перший звітний рік повинна була бути включена до національного реєстру до кінця 2019 року. У зв’язку із цим просимо переглянути та скоротити часові рамки запуску національного реєстру. | **РОЗДІЛ VII****ПРИКІНЦЕВІ ТА ПЕРЕХІДНІ ПОЛОЖЕННЯ**1. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування та вводиться в дію через дванадцять місяців з дня його опублікування.2. Першим звітним роком є календарний рік, наступний за роком, в якому цей Закон був введений в дію.3. Щодо об’єктів, які на дату введення цього Закону в дію, вже експлуатуються оператором, оператор зобов’язаний подати уповноваженому органу документи, необхідні для реєстрації об’єкта в Реєстрі, протягом шести місяців з дати введення цього Закону в дію. | **Відхилено**З метою впровадження положень законопроекту необхідно розробити та затвердити підзаконні нормативно-правові акти, що потребує багато часу. На проведення звзначеної роботи відведено дванадцять місяців. Після прийняття нормативно-правових актів оператору необхідно буде пройти державну реєстрацію об’кта у Реєстрі. Після реєстрації оператор, відповідно до нормативно - правових актів буде збирати дані, при цьому, він повинен буде забезпечити якість, повноту, узгодженість та достовірність цих даних. |
| 2. | Згідно із Протоколом держави зобов’язані збирати окреслені Протоколом дані щодо охоплених Протоколом видів діяльності. Такі дані мають лягати в основу політики відповідної держави у сфері промислового забруднення. Тобто, держава повинна володіти усім спектром інформації, про яку ідеться у Протоколі, яка, як правило, має бути відкритою. Разом з тим, Протокол допускає окремі можливості обмеження загального доступу до інформації, вміщеної до національного реєстру. Ця логіка, на жаль, не відображена у законопроєкті. Запропонований текст (у статті 15) закріплює, що оператор самостійно приймає рішення про те, яку інформацію передавати до реєстру, а доступ до якої обмежити. Пропонуємо виправити цей недолік та передбачити механізм, за якого у національний реєстр збирається щонайменше уся інформація, передбачена Протоколом, а за необхідності також механізм обмеження доступу громадськості до окремої інформації уповноваженим органом з підстав, передбачених законом та дозволених Протоколом. | **Стаття 15. Доступ до даних у сфері реєстрації викидів та перенесення забруднюючих речовин**1. Дані, що містяться у Реєстрі, відносяться до інформації про стан навколишнього природного середовища (екологічної інформації).2. Уповноважений орган забезпечує загальнодоступний, цілодобовий та безкоштовний доступ громадськості до даних Реєстру (**крім інформації з обмеженим доступом) через веб-портал**, включаючи можливість перегляду, копіювання та роздрукування даних, а також шляхом регулярного опублікування даних Реєстру у формі відкритих даних - набору даних (електронного документа), організованого у форматі, що дозволяє його автоматизоване оброблення електронними засобами (машинозчитування) з метою повторного використання.3. У разі, коли оператор не надає дані **відповідно до Закону України «Про інформацію»,** уповноважений орган у звіті уповноваженого органу зазначає окремо для кожного об'єкта тип інформації, яка не була розголошена, та причину нерозголошення.4. У разі якщо задоволення запиту особи на інформацію у сфері реєстрації викидів та перенесення забруднюючих речовин передбачає виготовлення копій документів обсягом більш як десять сторінок, запитувач зобов'язаний відшкодувати фактичні витрати на копіювання та друк. Розмір фактичних витрат визначається відповідним розпорядником в порядку, передбаченому законодавством про доступ до публічної інформації.**Стаття 17. Звіт оператора****…**6. Оператор може не включати до звіту оператора певні дані, що передбачені частиною третьою цієї статті, тільки якщо такі дані віднесені до інформації з обмеженим доступом відповідно до Закону України «Про інформацію».Оператор повинен надати уповноваженому органу пояснення з обґрунтуванням невключення певних даних до звіту оператора**.** | **Враховано**Стаття 15 законопроєкту викладено в такій редакції:«**Стаття 15.** Доступ до даних у сфері реєстрації викидів та перенесення забруднювачів1. Дані, що містяться у Реєстрі, відносяться до інформації про стан навколишнього природного середовища (екологічної інформації).2. Уповноважений орган забезпечує загальнодоступний, цілодобовий та безкоштовний доступ громадськості до даних Реєстру (**крім інформації з обмеженим доступом відповідно до частини 3 статті 13 Закону України «Про інформацію») на Єдиному державному веб-порталі відкритих даних та на своєму веб-сайті**, включаючи можливість перегляду, копіювання та роздрукування даних, а також шляхом регулярного опублікування даних Реєстру у формі відкритих даних - набору даних (електронного документа), організованого у форматі, що дозволяє його автоматизоване оброблення електронними засобами (машинозчитування) з метою повторного використання.3. У разі, коли оператор не надає дані відповідно до **частини 3 статті 13 Закону України «Про інформацію»,** уповноважений орган у звіті уповноваженого органу зазначає окремо для кожного об'єкта тип інформації, яка не була розголошена, та причину нерозголошення.4. У разі якщо задоволення запиту особи на інформацію у сфері реєстрації викидів та перенесення забруднювачів передбачає виготовлення копій документів обсягом більш як десять сторінок, запитувач зобов'язаний відшкодувати фактичні витрати на копіювання та друк. Розмір фактичних витрат визначається відповідним розпорядником в порядку, передбаченому законодавством про доступ до публічної інформації.»Частину шосту статті 17 законопроєкту викладено в такій редакції:«**Стаття 17. Звіт оператора****…**6. Оператор вправі не включати до звіту оператора певні дані, що передбачені частиною третьою цієї статті, тільки якщо такі дані віднесені до інформації з обмеженим доступом відповідно до частини 3 статті 13 Закону України «Про інформацію». Оператор повинен надати уповноваженому органу пояснення з обґрунтуванням невключення певних даних до звіту оператора.» |
| 3. | Положення законопроєкту щодо режиму доступу до даних, що міститимуться у реєстрі 1) не узгоджуються між собою та чинним законодавством у сфері доступу до інформації, а також 2) суперечать положенням Протоколу. Положення законопроєкту (стаття 15 частина 1), з одного боку, відносять дані, що містяться у Реєстрі, до інформації про стан навколишнього природного середовища (екологічної інформації), а з другого (стаття 15 частина 2) – дозволяють обмежувати доступ громадськості до такої інформації, оскільки закріплюють правило, за яким уповноважений орган забезпечує загальнодоступний, цілодобовий та безкоштовний доступ громадськості до даних Реєстру (крім інформації з обмеженим доступом). Натомість, згідно із Законом України “Про доступ до публічної інформації” (стаття 7 частина 1, стаття 13 частина 2) така інформація не може бути віднесена до конфіденційної інформації, а згідно із Законом України “Про інформацію” (статті 13) інформація про стан довкілля, не може бути віднесена до будь-якого виду інформації з обмеженим доступом. Єдине виключення - інформація про місце розташування військових об'єктів. Більше того, згідно із положеннями Протоколу (стаття 12 частина 2) національне законодавство повинно визначати інформацію про викиди як відкриту інформацію. Це положення не знайшло відображення у запропонованому тексті законопроєкту. У зв’язку із цим, пропонуємо узгодити положення законопроєкта із чинним законодавством України у сфері доступу до інформації та положеннями Протоколу про конфіденційність інформації, що вноситься до реєстру. | **Стаття 15. Доступ до даних у сфері реєстрації викидів та перенесення забруднюючих речовин**1. Дані, що містяться у Реєстрі, відносяться до інформації про стан навколишнього природного середовища (екологічної інформації).2. Уповноважений орган забезпечує загальнодоступний, цілодобовий та безкоштовний доступ громадськості до даних Реєстру (крім інформації з обмеженим доступом) через веб-портал, включаючи можливість перегляду, копіювання та роздрукування даних, а також шляхом регулярного опублікування даних Реєстру у формі відкритих даних - набору даних (електронного документа), організованого у форматі, що дозволяє його автоматизоване оброблення електронними засобами (машинозчитування) з метою повторного використання. | **Враховано**Частини першу, другу статті 15 законопроєкту викладено в такій редакції:«**Стаття 15. Доступ до даних у сфері реєстрації викидів та перенесення забруднювачів**1. Дані, що містяться у Реєстрі, відносяться до інформації про стан навколишнього природного середовища (екологічної інформації).2. Уповноважений орган забезпечує загальнодоступний, цілодобовий та безкоштовний доступ громадськості до даних Реєстру **(крім інформації з обмеженим доступом відповідно до частини 3 статті 13 Закону України «Про інформацію») на Єдиному державному веб-порталі відкритих даних та на своєму веб-сайті**, включаючи можливість перегляду, копіювання та роздрукування даних, а також шляхом регулярного опублікування даних Реєстру у формі відкритих даних - набору даних (електронного документа), організованого у форматі, що дозволяє його автоматизоване оброблення електронними засобами (машинозчитування) з метою повторного використання.» |
| 4 | У додатку 1 - Перелік видів діяльності – у розділі Хімічна промисловість запропонованого тексту міститься фраза “фарби та пігменти”. Це некоректний переклад словосполучення “dyes and pigments”. Коректний переклад українською мовою – барвники і пігменти. Пропонуємо виправити переклад тексту Протоколу. | (x) **фарби** та пігменти | **Враховано**В законопроєкті слова «фарби та пігменти» замінено словами «**барвники** та пігменти». |
| 5. | Згідно із статтею 3 Протоколу кожна Сторона повинна вжити відповідних заходів для забезпечення того, щоб проти працівників об'єкта та представників громадськості, які повідомляють державні установи про порушення будь-яким об'єктом національних законів про реєстр, не застосовувалися покарання, переслідування або гоніння з боку цього об'єкта чи державних установ за їхні дії щодо повідомлення про такі порушення. Запропонований текст законопроєкту не містить жодного положення на впровадження зобов’язання щодо захисту осіб, що повідомляють про порушення. Пропонуємо доповнити законопроєкт відповідними положеннями. | До законопроєкту в цілому | **Не враховано**Немає доцільності щодо доповнення законопроєкту відповідними положеннями |
| **Федерація роботодавців України** **ПАТ Крюківський вагонобудівний завод** |
| 1. | Низка положень Законопроекту суперечать нормам ст. 4, 5 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» в частині порушення принципів передбачуваності (послідовності) регуляторної діяльності та недопущення прийняття регуляторних актів, які є непослідовними або не узгоджуються чи дублюють діючи регуляторні акти та викладення положень регуляторного акту не у спосіб, який є доступним та однозначним для розуміння особами, які повинні впроваджувати або виконувати вимоги цього регуляторного акту, а саме: у п.25) ст.1 Законопроекту визначення терміну «установка» (який відсутній у ст.2 Протоколу) наведено у спосіб, який призводить до можливості його множинного тлумачення, та може призвести до того, що всі види діяльності суб’єкта господарювання за наявності хоч одного виду із переліку видів, визначених у Додатку 1 до Законопроекту, підпадуть під склад «установки», так як усі види діяльності, як правило, безпосередньо пов’язані і мають технічний зв’язок між собою. | **Стаття 1. Визначення термінів**1. У цьому Законі наведені нижче терміни вживаються у такому значенні:24) установка – стаціонарна технічна одиниця, на якій провадиться один чи більше видів діяльності, визначених в переліку видів діяльності, та будь-які інші безпосередньо пов’язані види діяльності в межах того самого промислового майданчика, які мають технічний зв’язок з діяльністю, визначеною в переліку видів діяльності, і які можуть впливати на викиди та перенесення забруднюючих речовин. | **Відхилено**Запропонований у законопроекті підхід до визначення установки та необхідності звітувати про всі викиди відповідних забруднювачів, що викидаються на об’єкті, на якому здійснюється хоч один вид діяльності із Додатку, повністю узгоджується із вимогами Протоколу та європейського регламенту E-PRTR. |
| 2. | Вимоги щодо забезпечення якості даних про викиди та перенесення забруднюючих речовин Оператором (суб’єктом господарювання) встановлені у п.3 ст.18 Законопроекту, в частині обов’язку використання найкращої доступної інформації та її склад, протирічать як нормам діючого законодавства (з врахування Переліку забруднюючих речовин які підлягають звітуванню, наведених у Додатку 2 до Законопроекту), так і не дають чіткого розуміння механізмів її використання, що може призвести до певних ризиків під час прийняття звіту Оператора уповноваженим органом. | **Стаття 18. Забезпечення якості даних про викиди та перенесення забруднюючих речовин**3. Під час складання звіту оператор повинен використовувати **найкращу доступну інформацію**. **Найкраща доступна інформація включає**, зокрема дані моніторингу, верифікації викидів, матеріали інвентаризації викидів забруднюючих речовин, матеріали інструментально-лабораторних вимірювань параметрів викидів, первинну облікову документацію про відходи (картки, журнали, анкети), дані первинного обліку водокористування згідно з показниками засобів вимірювальної техніки, результати вимірювань показників якості води, коефіцієнти викидів, рівняння балансу маси, дані державного моніторингу довкілля, непрямий моніторинг або інші розрахунки, матеріали технологічного регламенту та проектних показників, технічні, інженерні оцінки та інші методи відповідно до вимог законодавства у сфері охорони навколишнього природного середовища. | **Враховано**Додаток 2 до законопроекту Перелік забруднювачів приведено у відповідність до законодавства.Частина третя статті 18 законопроєкту викладено в такій редакції:«**Стаття 18**. **Забезпечення якості даних про викиди та перенесення забруднювачів****…**3. Під час складання звіту оператор повинен використовувати **інформацію, яка забезпечує повноту, точність, порівнюваність**, **узгодженість та достовірність даних**, що підлягають включенню до звітів операторів. **Така інформація включає**, зокрема дані моніторингу, верифікації викидів, матеріали інвентаризації викидів забруднювачів, матеріали інструментально-лабораторних вимірювань параметрів викидів, первинну облікову документацію про відходи (картки, журнали, анкети), дані первинного обліку водокористування згідно з показами технічних засобів, що відповідають вимогам технічних регламентів, результати вимірювань показників якості води, коефіцієнти викидів, рівняння балансу маси, дані державного моніторингу довкілля, матеріали технологічного регламенту та проектних показників, технічні, інженерні оцінки та інші методи відповідно до вимог законодавства у сфері охорони навколишнього природного середовища.» |
| 3. | Наведені у п.2 ст. 20 Законопроекту критерії, за якими буде проводитись «Оцінка якості даних, включених до звіту Оператора, на предмет їх повноти, узгодженості та достовірності та джерел використання інформації» для такої оцінки є фактично безсистемним переліком посилань на існуючі дозвільно – ліцензійні документи та статистично – моніторингові дослідження в галузі охорони навколишнього природного середовища без будь-якої чіткої побудованої структури їх застосування. | **Стаття 20. Оцінка якості даних****…**2. **Оцінка** якості даних здійснюється уповноваженим органом упродовж 30 робочих днів з дня отримання звіту оператора, довідки про дифузні джерела шляхом порівняння таких даних із даними, наявними у уповноваженому органі, зокрема з даними, отриманими у зв’язку із видачею ліцензій на провадження видів господарської діяльності та документів дозвільного характеру, здійсненням державного нагляду (контролю) у сфері охорони навколишнього природного середовища, раціонального використання, відтворення і охорони природних ресурсів, отриманням державних статистичних спостережень чи іншої звітності у сфері охорони навколишнього природного середовища, здійсненням державного моніторингу стану довкілля. | **Враховано**Частину другу статті 20 законопроєкту викладено в такій редакції:**«Стаття 20. Оцінка якості даних****…**2. **Попередня оцінка** якості даних здійснюється уповноваженим органом упродовж 30 робочих днів з дня отримання звіту оператора, довідки про дифузні джерела шляхом порівняння таких даних із даними, наявними у уповноваженому органі, зокрема з даними, отриманими у зв’язку із видачею ліцензій на провадження видів господарської діяльності та документів дозвільного характеру, здійсненням державного нагляду (контролю) у сфері охорони навколишнього природного середовища, раціонального використання, відтворення і охорони природних ресурсів, отриманням державних статистичних спостережень чи іншої звітності у сфері охорони навколишнього природного середовища, здійсненням державного моніторингу стану довкілля..» |
| 4. | Вищезазначений у п.2 ст.23 Законопроекту зміст «Методичних рекомендацій» визначає лише обов’язок уповноваженого органу на вказання посилань на «дозволені методики» та «міжнародно визнані методики», що можуть використовуватись для визначення обсягу забруднюючих речовин. При цьому не зрозуміло яким чином вищезазначені методики повинні бути затверджені на державному рівні з врахуванням того, що згідно ст.1 Законопроекту під «міжнародно визначеною методикою» розуміються методики, «що є загальноприйнятими у Європейському Союзі». Також, зазначені методики повинні бути адаптовані до наявних технічних та метрологічних можливостей України. | **Стаття 1. Визначення термінів**1. У цьому Законі наведені нижче терміни вживаються у такому значенні:11) міжнародно-визнані методики – методики вимірювань або розрахунків обсягів забруднюючих речовин та відходів у викидах та перенесеннях забруднюючих речовин, що є загальноприйнятними у Європейському Союзі, та повинні використовуватись операторами для складання звіту оператора, а також уповноваженим органом для визначення обсягу викидів дифузними джерелами, у разі відсутності дозволених методик. Стаття 23. Методичні рекомендації5) посилання на дозволені методики та **міжнародно** визнані методики, **що можуть** використовуватись операторами та залученими органами для визначення обсягу забруднюючих речовин, зазначення випадків, коли допускається використання методу оцінки для визначення обсягів забруднюючих речовин та/або відходів; | **Враховано**Частину одинадцяту статті 1 законопроєкту виключено.Пункті 5 частини другої статті 23 законопроєкту: викладено в такій редакції:**«Стаття 23. Методичні рекомендації****…**5) посилання на **дозволені методики, що використовуються операторами** та уповноваженим органом для визначення обсягу забруднювачів, та порядок їх використання, зазначення випадків, коли допускається використання методу оцінки для визначення обсягів забруднювачів та/або відходів;» |
| 5. | Наведене у ст.1 Законопроекту визначення терміну «дозволені методики» в частині, що це є «методи вимірювань або розрахунків обсягів забруднюючих речовин..., які відповідають вимогам законодавства про метрологію та метрологічну діяльність» містить в собі внутрішньо правову колізію, оскільки норми Закон України «Про метрологію та метрологічну діяльність» регулюють вимоги до наявності визначеної «похибки» або «невизначеності», але лише безпосередньо для методик вимірювання та не стосуються розрахункових методів. | **Стаття 1. Визначення термінів**1. У цьому Законі наведені нижче терміни вживаються у такому значенні:4) дозволені методики – методики вимірювань або розрахунків обсягів забруднюючих речовин та відходів у викидах та перенесеннях забруднюючих речовин, які **відповідають вимогам законодавства про метрологію та метрологічну діяльність**, та повинні використовуватись операторами для складання звіту оператора, а також уповноваженим органом для визначення обсягу викидів дифузними джерелами | **Враховано**Пункті 4 частини першої статті 1 законопроєкту: викладено в такій редакції:**«Стаття 1. Визначення термінів****…**4) дозволені методики – методики вимірювань або розрахунків обсягів забруднюючих речовин та відходів у викидах та перенесеннях забруднювачів, які **визначені у нормативно-правових актах або в нормативних документах, на які є відповідні посилання в нормативно-правових актах**, та повинні використовуватись операторами для складання звіту оператора, а також уповноваженим органом для визначення обсягу викидів дифузними джерелами» |
| 6. | Визначення терміну «найкраща доступна інформація» (документи, матеріали, інша інформація, яка містить найбільш повні, узгоджені та достовірні данні про викиди та перенесення забруднюючих речовин) не несе в собі ніякого аксіологічного навантаження та може бути розтлумачено на власний розсуд будь – якого суб’єкта правовідносин у сфері дії Законопроекту та не містить в собі правової визначеності. | **Стаття 1. Визначення термінів**1. У цьому Законі наведені нижче терміни вживаються у такому значенні:12) найкраща доступна інформація – документи, матеріали, інша інформація, яка містить найбільш повні, узгоджені та достовірні дані про викиди та перенесення забруднюючих речовин | **Враховано**Пункт дванадцятий чстини першої статті 1 виключено  |
| 7. | Визначений у підпункті 2) пункту 1 ст.10 Законопроекту обов’язок Оператора щодо забезпечення якості наданих даних про викиди та перенесення забруднюючих речовин (повноту, узгодженість та достовірність тощо), не містить в собі правової визначеності та однозначного розуміння у який спосіб та за якими чіткими критеріями він повинен виконуватись (з врахуванням того, що за його невиконання, згідно підпункту 5) пункту 3 ст.25 Законопроекту, передбачена адміністративно – господарська відповідальність у розмірі 195 тис. грн. (станом на 01.12.2021р.). | **Стаття 10. Оператор**2. Оператор зобов’язаний :…3) забезпечувати якість наданих даних про викиди та перенесення забруднюючих речовин (повноту, узгодженість та достовірність). Зокрема, складати звіти оператора на основі найкращої доступної інформації відповідно до дозволених методик **або, у разі відсутності останніх, міжнародно визнаних методик**;  | **Враховано**Пункт 3 частині другої статті 10 законопроєкту викладено в такій редакції:«**Стаття 10. Оператор**2. Оператор зобов’язаний :3) забезпечувати якість наданих даних про викиди та перенесення забруднювачів (повноту, узгодженість та достовірність). Більш детальні правила та рекомендації з цього питання будуть передбачені у Порядку складання та подання звіту оператора (пункт 3 частини першої статті 7 законопроєкту) та Методичних рекомендаціях (ст. 23 законопроєкту). |
| 8. | Запропоноване у п.1 ст.5 Законопроекту віднесення «контролюючого органу» до сфери здійснення державного управління у сфері реєстрації викидів та перенесення забруднюючих речовин протирічить нормам ЗУ «Про охорону навколишнього природного середовища» (який є загальним Законом), в якому визначена структура органів державного управління і державного нагляду (контролю) із чітким розмежуванням повноважень і обов’язків. А виходячи із змісту положень ЗУ «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» за контролюючим органом може бути закріплена лише функція здійснення державного нагляду за виконанням вимог природоохоронного законодавства, дотриманням умов дозвільних документів та надання роз’яснень суб’єктам господарювання з питань, які перевіряються контролюючим органом. | **Стаття 5. Суб’єкти, які здійснюють державне управління у сфері реєстрації викидів та перенесення забруднюючих речовин**1. Державне управління у сфері реєстрації викидів та перенесення забруднюючих речовин відповідно до законодавства здійснюють:1) Кабінет Міністрів України;2) уповноважений орган;3) контролюючий орган. | **Відхилено**У Законі України «Про охорону навколишнього природного середовища» повноваження Держекоінспекції України (контролюючого органу) врегульовані у Розділі IV ПОВНОВАЖЕННЯ ОРГАНІВ УПРАВЛІННЯ В ГАЛУЗІ ОХОРОНИ НАВКОЛИШНЬОГО ПРИРОДНОГО СЕРЕДОВИЩА.Частина пʼята статті 16 цього Закону встановлює, що метою управління в галузі охорони навколишнього природного середовища є, зокрема, контроль за додержанням вимог екологічної безпеки. |
| 9. | Наведена у п.5 ст.17 Законопроекту вимога щодо даних, які повинні бути включені у звіт Оператора повинна бути конкретизована в частині включення до звіту даних про «загальний обсяг викидів та перенесення за межі промислового майданчика, що є результатом всієї діяльності, що проводиться на об’єкті» лише для видів діяльності які зазначені у Додатку 1 до Законопроекту. Неврахування цього уточнення призведе до необґрунтованої необхідності врахування у звіті усіх викидів підприємства (у разі наявності хоч одного виду діяльності, який підлягає регулюванню Законопроектом), що не передбачено положенням Протоколу, який має вищу юридичну силу відповідно до норм ст.19 ЗУ «Про міжнародні договори України». | **Стаття 17. Звіт оператора**5. Дані, які включаються у звіт оператора згідно з пунктами 6 - 8 частини третьої цієї статті, повинні включати дані про загальний обсяг викидів та перенесення за межі промислового майданчика, що є результатом всієї діяльності та провадиться на об’єкті, як планової, так і випадкової, в тому числі наднормативних, залпових викидів.У звіті оператора повинні вказуватись, у разі можливості, всі дані, що стосуються випадкових викидів. | **Враховано**Частину п’яту статті 17 законопроєкту викладено в такій редакції:**«Стаття 17. Звіт оператора**5. Дані, які включаються у звіт оператора згідно з пунктами 6 - 8 частини третьої цієї статті, повинні включати дані про загальний обсяг викидів та перенесення за межі промислового майданчика, що є результатом всієї діяльності, **що належить до видів діяльності, визначених** **в переліку видів діяльності**, та провадиться на об’єкті, в тому числі наднормативних, залпових, аварійних викидів.У звіті оператора повинні вказуватись, у разі можливості, всі дані, що стосуються аварійних викидів.» |
| 10. | Встановлена у п.7 ст.17 Законопроекту вимога щодо подання звіту Оператора до уповноваженого органу у строк до 1 лютого, наступного за звітним роком, протирічить як встановленим термінам подання існуючої державної звітності у галузі охорони навколишнього природного середовища (2 ТП-повітря (річна), 1-відходи (річна) – до 20 лютого наступного року), дані деяких розраховуються на підставі даних бухгалтерського обліку та використання сировини і матеріалів, які зводяться до загального матеріального звіту, який підсумовується не раніше 25 січня наступного за звітним роком, так і вимогам п.3 ст.18 Законопроекту, згідно з яким, при складанні звіту Оператор повинен використовувати дані «первинної облікової документації про відходи (картки, журнали)...верифікації викидів, рівняння балансу маси тощо». Тому, з метою можливості об’єктивної і якісної підготовки Оператором звіту, з врахуванням вимог ЗУ «Про бухгалтерській облік та фінансову звітність в Україні», необхідно встановити термін подання такого звіту до 01 березня року, наступного за звітним (згідно п.2 ст.8 Протоколу термін «внесення інформації до національного реєстру уповноваженим органом» складає до 15 місяців після закінчення кожного звітного року). | **Стаття 17. Звіт оператора**…7. Звіт оператора подається уповноваженому органу разом із заявою про прийняття звіту оператора у строк до 01 **лютого** року, наступного за звітним роком. | **Враховано**Частину сьому статті 17 законопроєкту викладено в такій редакції:**«Стаття 17. Звіт оператора**7. Звіт оператора подається уповноваженому органу разом із заявою про прийняття звіту оператора у строк до 01 **березня** року, наступного за звітним роком». |
| 11. | Порядок прийняття та перевірки звіту Оператора передбачений п.9, 12 ст.17, з врахуванням норм п.3, ст.20 Законопроекту, потребує вилучення в частині обов’язкового здійснення позапланового заходу державного нагляду (контролю) контролюючим органом щодо «оцінки якості даних, що включені до звіту Оператора, зокрема на предмет їх повноти, узгодженості та достовірності» у разі не подання Оператором відповіді на запит (уповноваженого органу в ході перевірки звіту Оператора) у встановлений строк (10 робочих днів) або надання неповної відповіді. Окрім того, такий вчинок буде кваліфікуватися як порушення норм підпункту 1) п.3 ст.25 Законопроекту (неподання, несвоєчасне подання, подання недостовірних даних) із застосуванням штрафу у вигляді 325 тис. грн. (станом на 01.12.2021р.). Тому, у цьому випадку, необхідно і доцільно передбачити передачу повноважень щодо верифікації наданих у звіті Оператора даних уповноваженим підприємствам, установам та організаціям в порядку передбаченим п.2 ст.7 Законопроекту. При цьому, за контролюючим органом залишити лише функцію здійснення заходів державного нагляду (контролю) у цій сфері на загальних підставах. До того ж термін «10 робочих днів» необхідно замінити на «20 робочих днів» згідно загальної практики застосування норм Господарського Кодексу України та враховуючи обсяг матеріалів, які необхідно буде підготувати Оператору на запит уповноваженого органу. | 1. **Звіт оператора**

**…**9. Уповноважений орган протягом 30 робочих днів з дня подання заяви та звіту оператора:1. розглядає подані оператором заяву та звіт на відповідність вимогам цього Закону щодо повноти, узгодженості та достовірності даних, включених до звіту оператора, зокрема вчиняє дії, передбачені частиною дванадцятою цієї статті Закону;
2. приймає рішення про прийняття звіту та внесення його до Реєстру або про відмову у його прийнятті та повідомляє оператора.

**«Стаття 20. Оцінка якості даних****…**5. Ненадання оператором відповіді на запит у встановлений строк або надання неповної відповіді є підставою для відмови у прийнятті звіту оператора та здійснення контролюючим органом позапланового заходу державного нагляду (контролю) у сфері реєстрації викидів та перенесення забруднюючих речовин. У цьому разі уповноважений орган звертається до контролюючого органу із **поданням** **про здійснення відповідного позапланового заходу державного нагляду** (контролю) у сфері реєстрації викидів та перенесення забруднюючих речовин.6. Контролюючий орган оцінює якість даних, що включені до звіту оператора, зокрема, на предмет їх повноти, узгодженості та достовірності, під час здійснення заходів державного нагляду (контролю) у сферіреєстрації викидів та перенесення забруднюючих речовин. | **Відхилено**За результатами узгодження положень законопроекту із Державною регуляторною службою України було встановлено, що у разі ігнорування оператором запиту Міндовкілля про надання уточнень до звіту, Міндовкілля вправі звернутись до контролюючого органу щодо проведення перевірки по достовірності такого звіту Також було уточнено, що у разі позапланової перевірки предметом такої перевірки буде саме перевірка достовірності даних звіту оператора.Частини девʼята та дванадцята статті 17 законопроєкту викладено в такій редакції:«**Стаття 17. Звіт оператора****…**9. Уповноважений орган протягом 30 робочих днів з дня подання заяви та звіту оператора:1) розглядає подані оператором заяву та звіт на відповідність вимогам цього Закону щодо повноти, узгодженості та достовірності даних, включених до звіту оператора, зокрема вчиняє дії, передбачені частиною дванадцятою цієї статті Закону;2) приймає рішення про прийняття звіту та внесення його до Реєстру або про відмову у його прийнятті та повідомляє оператора.…12. У разі необхідності підтвердження повноти, узгодженості та достовірності даних, включених до звіту оператора, уповноважений орган вчиняє дії, передбачені частинами третьою, п’ятою статті 20 цього Закону. У цьому разі перебіг зазначеного у частині дев’ятій цієї статті строку для прийняття звіту оператора зупиняється з моменту направлення оператору відповідного запиту. Перебіг відповідного строку продовжується з моменту закінчення строку на надання відповіді оператора, передбаченого частиною четвертою статті 20 цього Закону. Частини пʼяту та шосту статті 20 законопроєкту викладено в такій редакції:**«Стаття 20. Оцінка якості даних****…**5. Ненадання оператором відповіді на запит у встановлений строк або надання неповної відповіді є підставою для відмови у прийнятті звіту оператора та здійснення контролюючим органом **позапланового заходу** державного нагляду (контролю) у сфері реєстрації викидів та перенесення забруднювачів. У цьому разі уповноважений орган звертається до контролюючого органу із **поданням про здійснення заходу державного нагляду** (контролю) з метою детальної оцінки якості даних, що включені до відповідного звіту оператора.6. Контролюючий орган здійснює детальну оцінку якості даних, що включені до звіту оператора на предмет їх повноти, узгодженості та достовірності, під час здійснення заходів державного нагляду (контролю) у сфері реєстрації викидів та перенесення забруднювачів.» |
| 12. | Запропонований у п.2 ст.24 особливий порядок здійснення державного нагляду (контролю) у сфері реєстрації викидів та перенесення забруднюючих речовин потребує вилучення з огляду на те, що оскільки відповідно до ст.1 Закону No 877-V «державний нагляд (контроль) – діяльність уповноважених законом центральних органів виконавчої влади, їх територіальних органів... в межах повноважень, передбачених законом, щодо виявлення та запобігання порушенням вимог законодавства суб’єктами господарювання та забезпечення інтересів суспільства, зокрема,..., допустимого рівня небезпеки для населення, навколишнього природного середовища», а відношення в сфері реєстрації викидів та перенесення забруднюючих речовин є, згідно із положенням ст.4 Законопроекту, складовою частиною законодавства про охорону навколишнього природного середовища, встановлення будь яких додаткових особливостей порядку планування та здійснення державного заходу нагляду (контролю) у цій сфері вважаємо необґрунтованим та недоцільним. | **Стаття 24. Державний нагляд (контроль) у сфері реєстрації викидів та перенесення забруднюючих речовин**2. Державний нагляд (контроль) у сфері реєстрації викидів та перенесення забруднюючих речовин **здійснюється відповідно до** [**Закону України**](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/877-16) **«Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» з урахуванням особливостей, передбачених статтею 20 цього Закону.** | **Враховано** Частину другу статті 24 законопроєкту викладено в такій редакції:***«*Стаття 24. Державний нагляд (контроль) у сфері реєстрації викидів та перенесення забруднювачів**2. Державний нагляд (контроль) у сфері реєстрації викидів та перенесення забруднювачів є складовою частиною державного контролю у сфері охорони навколишнього природного середовища, раціонального використання, відтворення і охорони природних ресурсів та **здійснюється відповідно до Закону України «Про охорону навколишнього природного середовища», Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» з урахуванням особливостей, передбачених статтями 20 та 26 цього Закону.»** |
| 13. | Статтею 25 Законопроекту передбачається адміністративно – господарська відповідальність осіб, винних у порушенні вимог законодавства у сфері реєстрації викидів та перенесення забруднюючих речовин у вигляді штрафу. Однак, з аналізу визначених порушень та тих, що пропонуються розмірів відповідальності, вважаємо недостатньо обґрунтованими та неприпустимими встановлені у ст. 25 Законопроекту розміри штрафів з врахування принципу співрозмірності заподіяної шкоди та тяжкості покарання. Недопустимим є встановлення покарання за «подання завідомо недостовірних даних у звіті оператора» оскільки не зрозуміло на підставі якої інформації уповноважений орган може встановити, що оператор подав недостовірну інформацію саме завідомо неправдиво, а не випадково/помилково. Це порушує принципи правової визначеності та передбачуваності норм права. Не може бути підтримано встановлення покарання за «порушення інших обов’язків оператора, встановлених частиною другою статті 10 цього Закону», оскільки він містить не конкретний та не вичерпний список обов’язків, зокрема покладає на оператора обов’язок «здійснювати інші обов’язки відповідно до законодавства». Також неприпустимим є встановлення відповідальності за «порушення обов’язків щодо збору даних, необхідних для складання та подання звіту оператора, забезпечення якості наданих уповноваженому органу даних про викиди та перенесення забруднюючих речовин» - даний припис є не достатньо конкретним та допускає застосування контролюючим органом цієї норми непередбачувано, на власний розсуд, допускає різне її трактування.Також вважаємо, що розміри штрафів є значно завищеними з наступних підстав: - відсутність шкоди для навколишнього природного середовища в результаті здійснених правопорушень; - нечітко визначені (в деяких випадках) обов’язки, за порушення яких настає відповідальність; - непропорційно великі розміри адміністративно-господарських стягнень у порівнянні з відповідальністю за суміжні правопорушення. Необхідним є внесення змін, які дозволять визначити час набрання постановою законної сили та пов’язати з ним час сплат штрафних санкцій. Положенням «Протоколу про реєстри викидів та перенесення забруднювачів», який має статус міжнародного договору України, не передбачено жодних обов’язків до Сторін Протоколу щодо застосування принципів відповідальності до власників або операторів об’єктів, які підпадають під вимоги щодо надання звітності (ст.9, ст.7 Протоколу), а передбачено лише обов’язок застосування процедури судового розгляду справ за зверненням зацікавленої особи, яка вважає, що її запит на доступ до інформації було проігноровано, неправомірно відхилено тощо. При цьому вищезазначені вимоги застосовуються без шкоди для відповідних прав та обов’язків Сторін (ст.14 Протоколу). | **Стаття 25. Відповідальність за порушення вимог законодавства у сфері реєстрації викидів та перенесення забруднюючих речовин****1**. Особи, винні у порушенні вимог законодавства у сфері реєстрації викидів та перенесення забруднюючих речовин, несуть відповідальність згідно із законом.2. За порушення оператором вимог законодавства у сфері реєстрації викидів та перенесення забруднюючих речовин (далі – правопорушення) контролюючий орган може застосувати до оператора адміністративно-господарську санкцію у виді штрафу (далі – штраф).3. Оператори несуть відповідальність у вигляді штрафу в разі вчинення таких правопорушень:1) неподання, несвоєчасного подання звіту оператора, подання завідомо недостовірних даних у звіті оператора – у **п’ятдесятикратному** розмірі місячної мінімальної заробітної плати;2) порушення обов’язків щодо подання документів, необхідних для державної реєстрації, скасування державної реєстрації об’єктів, експлуатацію яких він здійснює, а також внесення змін до записів Реєстру - у **сорокакратному** розмірі місячної мінімальної заробітної плати;3) порушення обов’язків щодо збору даних, необхідних для складання та подання звіту оператора, забезпечення якості наданих уповноваженому органу даних про викиди та перенесення забруднюючих речовин – у **сорокакратному** розмірі місячної мінімальної заробітної плати; 4) порушення обов’язків щодо обліку та зберігання підтверджуючої документації, опису методики, яка використовувалась для збору даних - у **сорокакратному** розмірі місячної мінімальної заробітної плати;6) порушення інших обов’язків оператора - у **тридцятикратному** розмірі місячної мінімальної заробітної плати.4. Для обрахунку розміру штрафу використовується розмір місячної мінімальної заробітної плати, встановлений законом на момент **вчинення правопорушення**.5. За повторне вчинення оператором такого самого правопорушення протягом року після накладення штрафу за попереднє правопорушення, до оператора застосовується штраф у подвійному розмірі.6. У разі вчинення оператором двох або більше правопорушень штрафи накладають за кожне вчинене правопорушення окремо. 7. Штраф може бути накладено на оператора протягом шести місяців з дня виявлення правопорушення, але не пізніш як через три роки з дня його вчинення. | **Враховано** Статтю 25 законопроєкту викладено в такій редакції:***«*Стаття 25. Відповідальність за порушення вимог законодавства у сфері реєстрації викидів та перенесення забруднювачів**1. Особи, винні у порушенні вимог законодавства у сфері реєстрації викидів та перенесення забруднювачів, несуть відповідальність згідно із законом.2. За порушення оператором вимог законодавства у сфері реєстрації викидів та перенесення забруднювачів (далі – правопорушення) контролюючий орган може застосувати до оператора адміністративно-господарську санкцію у виді штрафу (далі – штраф).3. Оператори несуть відповідальність у вигляді штрафу в разі вчинення таких правопорушень:1) неподання, несвоєчасного подання звіту оператора, подання завідомо недостовірних даних у звіті оператора – у **десятикратному** розмірі місячної мінімальної заробітної плати;2) порушення обов’язків щодо подання документів, необхідних для державної реєстрації, скасування державної реєстрації об’єктів, експлуатацію яких він здійснює, а також внесення змін до записів Реєстру - у **десятикратному** розмірі місячної мінімальної заробітної плати;3) порушення обов’язків щодо забезпечення якості наданих уповноваженому органу даних про викиди та перенесення забруднювачів – у **десятикратному** розмірі місячної мінімальної заробітної плати; 4) порушення обов’язків щодо обліку та зберігання підтверджуючої документації, опису методики, яка використовувалась для збору даних - у **десятикратному** розмірі місячної мінімальної заробітної плати;5) порушення обов’язків щодо публікації на своєму веб-сайті звіту оператора, а також надання його на запит будь-якої особи - у **п’ятикратному** розмірі місячної мінімальної заробітної плати.4. Для обрахунку розміру штрафу використовується розмір місячної мінімальної заробітної плати, встановлений законом на момент накладення штрафу.5. За повторне вчинення оператором такого самого правопорушення протягом року після накладення штрафу за попереднє правопорушення, до оператора застосовується штраф у подвійному розмірі.6. У разі вчинення оператором двох або більше правопорушень штрафи накладають за кожне вчинене правопорушення окремо. 7. Штраф накладається на оператора протягом шести місяців з дня виявлення правопорушення, але не пізніш як через три роки з дня його вчинення. |
| **Федерація роботодавців України** **Громадська рада Міндовкілля**  |
| 1. | **Стаття 1. Визначення термінів**...4) дозволені методики – методики вимірювань або розрахунків обсягів забруднюючих речовин та відходів у викидах та перенесеннях забруднюючих речовин, що затверджуються Кабінетом Міністрів України... **~~11) міжнародно визнані методики – методики вимірювань або розрахунків обсягів забруднюючих речовин та відходів у викидах та перенесеннях 3 забруднюючих речовин, що є загальноприйнятими у Європейському Союзі, та повинні використовуватись операторами для складання звіту оператора, а також уповноваженим органом для визначення обсягу викидів дифузними джерелами, у разі відсутності дозволених методик;~~** | **Стаття 1. Визначення термінів** ... 4) дозволені методики – методики вимірювань або розрахунків обсягів забруднюючих речовин та відходів у викидах та перенесеннях забруднюючих речовин, **які відповідають вимогам законодавства про метрологію та метрологічну діяльність,** та повинні використовуватись операторами для складання звіту оператора, а також уповноваженим органом для визначення обсягу викидів дифузними джерелами; **11) міжнародно визнані методики – методики вимірювань або розрахунків обсягів забруднюючих речовин та відходів у викидах та перенесеннях 3 забруднюючих речовин, що є загальноприйнятими у Європейському Союзі, та повинні використовуватись операторами для складання звіту оператора, а також уповноваженим органом для визначення обсягу викидів дифузними джерелами, у разі відсутності дозволених методик;** | **Враховано частково**Пункт 4 частини першої статті 1 законопроєкту викладено в такій редакції:**«Стаття 1. Визначення термінів****…**4) дозволені методики – методики вимірювань або розрахунків обсягів забруднюючих речовин та відходів у викидах та перенесеннях забруднювачів, **які визначені у нормативно-правових актах або в нормативних документах, на які є відповідні посилання в нормативно-правових актах,** та повинні використовуватись операторами для складання звіту оператора, а також уповноваженим органом для визначення обсягу викидів дифузними джерелами»Частину 11 статті 1 законопроєкту виключено. |
| 2. | **Стаття 10. Оператор** 1. Оператор, відповідно до порядку створення, функціонування та ведення Реєстру, подає заяву та загальні відомості, необхідні для державної реєстрації об’єкта в Реєстрі, та надає уповноваженому органу дані про викиди та перенесення забруднюючих речовин щодо кожного із об’єктів, експлуатацію якого він здійснює. 2. Оператор зобов’язаний :1) подати заяву та загальні відомості, необхідні для державної реєстрації, скасування державної реєстрації об’єктів, експлуатацію яких він здійснює, а також внесення змін до записів Реєстру;2) збирати дані, необхідні для складання та подання звіту оператора; 3) забезпечувати якість наданих даних про викиди та перенесення забруднюючих речовин (повноту, узгодженість та достовірність**). ~~Зокрема, складати звіти оператора на основі найкращої доступної інформації відповідно до дозволених методик або, у разі відсутності останніх, міжнародно визнаних методик;~~**  | **Стаття 10. Оператор** 1. Оператор, відповідно до порядку створення, функціонування та ведення Реєстру, подає заяву та загальні відомості, необхідні для державної реєстрації об’єкта в Реєстрі, та надає уповноваженому органу дані про викиди та перенесення забруднюючих речовин щодо кожного із об’єктів, експлуатацію якого він здійснює. 2. Оператор зобов’язаний : 1) подати заяву та загальні відомості, необхідні для державної реєстрації, скасування державної реєстрації об’єктів, експлуатацію яких він здійснює, а також внесення змін до записів Реєстру;2) збирати дані, необхідні для складання та подання звіту оператора; 3) забезпечувати якість наданих даних про викиди та перенесення забруднюючих речовин (повноту, узгодженість та достовірність). **Зокрема, складати звіти оператора на основі найкращої доступної інформації відповідно до дозволених методик або, у разі відсутності останніх, міжнародно визнаних методик;** | **Враховано**Частини першу та другу статті 10 законопроєкту викладено в такій редакції:**«Стаття 10 Оператор**1. Оператор, відповідно до порядку створення, функціонування та ведення Реєстру, подає заяву та загальні відомості, необхідні для державної реєстрації об’єкта в Реєстрі, та надає уповноваженому органу дані про викиди та перенесення забруднювачів щодо кожного із об’єктів, експлуатацію якого він здійснює.2. Оператор зобов’язаний :1) подати заяву та загальні відомості, необхідні для державної реєстрації, скасування державної реєстрації об’єктів, експлуатацію яких він здійснює, а також внесення змін до записів Реєстру;2) збирати дані, необхідні для складання та подання звіту оператора;3) забезпечувати якість наданих даних про викиди та перенесення забруднювачів (їх повноту, узгодженість та достовірність); 4) своєчасно складати та подавати уповноваженому органу звіт оператора;5) на запит уповноваженого органу надавати уточнюючі дані до звіту оператора та відповідну підтверджуючу документацію; 6) вести облік та зберігати підтверджуючу документацію, описувати методику, яка використовувалась для збору даних;7) публікувати на своєму веб-сайті (у разі його наявності) звіт оператора, а також надавати його на запит будь-якої особи;8) здійснювати інші обов’язки відповідно до законодавства у сфері реєстрації викидів та перенесення забруднювачів.3. У разі якщо два і більше оператори здійснюють експлуатацію об’єкта, кожен з таких операторів виконує обов’язки оператора, встановлені законодавством у сфері реєстрації викидів та перенесення забруднювачів, в частині тієї діяльності, яку він провадить на об’єкті.4. У разі якщо об’єкт експлуатується в рамках здійснення спільної діяльності, сторони договору про спільну діяльність визначають сторону такого договору (учасника), яка відповідатиме за виконання обов’язків оператора щодо відповідного об’єкту.» |
| 3. | **Стаття 13. Зміст Реєстру** 1. Реєстр повинен містити такі дані: **...** 3. В складі даних, визначених пунктом 4 частини першої цієї статті, Реєстр повинен містити дані, в обсязі, що забезпечує можливість пошуку та ідентифікації викидів дифузними джерелами із належним геопросторовим (географічним) розмежуванням**, ~~а також дані щодо методики, використаної для отримання даних про такі викиди.~~**  | **Стаття 13. Зміст Реєстру** 1. Реєстр повинен містити такі дані: ... 3. В складі даних, визначених пунктом 4 частини першої цієї статті, Реєстр повинен містити дані, в обсязі, що забезпечує можливість пошуку та ідентифікації викидів дифузними джерелами із належним геопросторовим (географічним) розмежуванням, а також дані щодо методики, використаної для отримання даних про такі викиди. | **Відхилено**Дозволені методики є ключовими інструментами для забезпечення якості даних, що подаються операторами, а також зазначене положення передбачено европейському законодавству. |
| 4. | **Стаття 17. Звіт оператора...**9) тип методу, що використовувався для отримання даних, що включаються у звіт оператора згідно з зазначених у пунктах 6 - 8 частини третьої цієї статті, а саме – вимірювання, або розрахунки чи оцінки. У разі використання оператором вимірювань або розрахунків для отримання відповідних даних, у звіті оператора зазначаються дозволені методики **~~або міжнародно визнані методики, які були використані.~~...**  | **Стаття 17. Звіт оператора**...9) тип методу, що використовувався для отримання даних, що включаються у звіт оператора згідно з зазначених у пунктах 6 - 8 частини третьої цієї статті, а саме – вимірювання, або розрахунки чи оцінки. У разі використання оператором вимірювань або розрахунків для отримання відповідних даних, у звіті оператора зазначаються дозволені методики **або міжнародно визнані методики**, які були використані. | **Враховано**Пункт 9 частини третьої статті 17 законопроєкту викладено в такій редакції:**«Стаття 17. Звіт оператора**...9) тип методу, що використовувався для отримання даних, що включаються у звіт оператора згідно з зазначених у пунктах 6 - 8 частини третьої цієї статті, а саме – вимірювання, або розрахунки чи оцінки. У разі використання оператором вимірювань або розрахунків для отримання відповідних даних, у звіті оператора зазначаються дозволені методики, які були використані». |
| 5. | **Стаття 18. Забезпечення якості даних про викиди та перенесення забруднюючих речовин4.** **.... ~~У разі відсутності дозволених методик для визначення обсягу забруднюючих речовин оператор використовує міжнародні визнані методики, обґрунтовуючи доцільність застосування тієї чи іншої методики для того чи іншого вимірювання чи розрахунку.~~** | **Стаття 18. Забезпечення якості даних про викиди та перенесення забруднюючих речовин**4. Для визначення обсягу забруднюючих речовин та відходів, що включаються у звіт оператора згідно з пунктами 6 - 8 частини третьої статті 17 цього Закону, оператор зобов’язаний здійснювати вимірювання або розрахунки відповідно до дозволених методик. **У разі відсутності дозволених методик для визначення обсягу забруднюючих речовин оператор використовує міжнародні визнані методики, обґрунтовуючи доцільність застосування тієї чи іншої методики для того чи іншого вимірювання чи розрахунку.** Оператор може використати метод оцінки для визначення обсягу забруднюючих речовин тільки у разі обґрунтованої неможливості застосування методів вимірювання або розрахунків для цих цілей.  | **Враховано**Частину 4 статті 18 законопроєкту викладено в такій редакції:«**Стаття 18. Забезпечення якості даних про викиди та перенесення забруднювачів**н…1. Для визначення обсягу забруднювачів та відходів, що включаються у звіт оператора згідно з пунктами 6 - 8 частини третьої статті 17 цього Закону, оператор зобов’язаний здійснювати вимірювання або розрахунки відповідно до дозволених методик.

Оператор використовує метод оцінки для визначення обсягу забруднювачів тільки у разі обґрунтованої неможливості застосування методів вимірювання або розрахунків для цих цілей.» |
| 6. | **Стаття 20. Оцінка якості даних**1. Уповноважений орган оцінює якість даних, що включені до звіту оператора, довідки про дифузні джерела, зокрема, на предмет їх повноти, узгодженості та достовірності (далі – оцінка якості даних).2. Оцінка якості даних здійснюється уповноваженим органом упродовж 30 робочих днів з дня отримання звіту оператора, довідки про дифузні джерела шляхом порівняння таких даних із **~~даними, наявними у уповноваженому органі, зокрема~~** з даними, отриманими у зв’язку **~~із видачею ліцензій на провадження видів господарської діяльності та документів дозвільного характеру, здійсненням державного нагляду (контролю) у сфері охорони навколишнього природного середовища, раціонального використання, відтворення і охорони природних ресурсів~~,** отриманням державних статистичних спостережень чи іншої звітності у сфері охорони навколишнього природного середовища, здійсненням державного моніторингу стану довкілля.3. У разі необхідності підтвердження повноти, узгодженості та достовірності даних, включених до звіту оператора, довідки про дифузні джерела, уповноважений орган направляє оператору запит про надання уточнених, доповнених даних, що містяться у звіті оператора, довідці про дифузні джерела (надалі – запит). Запит направляється оператору, залученому органу впродовж 30 робочих днів з дня отримання уповноваженим органом звіту оператора, довідки про дифузні джерела. 4. Оператор, залучений орган зобов’язані розглянути запит та надати **уповноваженому органу відповідь впродовж 30 робочих днів з дати отримання запиту**. У разі необхідності, разом із відповіддю оператор, залучений орган надає уповноваженому органу уточнення та/або доповнення даних, що містяться у звіті оператора, довідці про дифузні джерела та/або підтверджуючу документацію. **5. Ненадання оператором відповіді на запит у встановлений строк або надання неповної відповіді може бути підставою для відмови у прийнятті звіту оператора та тягне відповідальність, встановлену законом.** | **Стаття 20. Оцінка якості даних**1. Уповноважений орган оцінює якість даних, що включені до звіту оператора, довідки про дифузні джерела, зокрема, на предмет їх повноти, узгодженості та достовірності (далі – оцінка якості даних). 2. Оцінка якості даних здійснюється уповноваженим органом упродовж 30 робочих днів з дня отримання звіту оператора, довідки про дифузні джерела шляхом порівняння таких даних **із даними, наявними у уповноваженому органі, зокрема** з даними, отриманими у зв’язку із видачею ліцензій на провадження видів господарської діяльності та документів дозвільного характеру, здійсненням державного нагляду (контролю) у сфері охорони навколишнього природного середовища, раціонального використання, відтворення і охорони природних ресурсів, отриманням державних статистичних спостережень чи іншої звітності у сфері охорони навколишнього природного середовища, здійсненням державного моніторингу стану довкілля. 3. У разі необхідності підтвердження повноти, узгодженості та достовірності даних, включених до звіту оператора, довідки про дифузні джерела, уповноважений орган направляє оператору запит про надання уточнених, доповнених даних, що містяться у звіті оператора, довідці про дифузні джерела (надалі – запит). Запит направляється оператору, залученому органу впродовж 30 робочих днів з дня отримання уповноваженим органом звіту оператора, довідки про дифузні джерела. 4. Оператор, залучений орган зобов’язані розглянути запит та надати **уповноваженому органу відповідь впродовж 10 робочих днів з дати отримання запиту**. У разі необхідності, разом із відповіддю оператор, залучений орган надає уповноваженому органу уточнення та/або доповнення даних, що містяться у звіті оператора, довідці про дифузні джерела та/або підтверджуючу документацію. 5. Ненадання оператором відповіді на запит у встановлений строк або надання неповної відповіді є підставою для відмови у прийнятті звіту оператора та здійснення контролюючим органом позапланового заходу державного нагляду (контролю) у сфері реєстрації викидів та перенесення забруднюючих речовин. У цьому разі уповноважений орган звертається до контролюючого органу із поданням про здійснення відповідного позапланового заходу державного нагляду (контролю) **у сфері реєстрації викидів та перенесення забруднюючих речовин.** 6. Контролюючий орган оцінює якість даних, що включені до звіту оператора, зокрема, на предмет їх повноти, узгодженості та достовірності, під час здійснення заходів державного нагляду (контролю) у сфері реєстрації викидів та перенесення забруднюючих речовин. | **Враховано частково**Стаття 20 законопроєкту викладена в такій редакції:**«Стаття 20. Оцінка якості даних**1. Уповноважений орган здійснює попередню оцінку якості даних, що включені до звіту оператора, довідки про дифузні джерела на предмет їх повноти, узгодженості та достовірності під час прийняття звіту оператора, довідки про дифузні джерела .2. **Попередня** оцінка якості даних здійснюється уповноваженим органом упродовж 30 робочих днів з дня отримання звіту оператора, довідки про дифузні джерела шляхом порівняння таких даних **із даними, наявними у уповноваженому органі, зокрема** з даними, отриманими у зв’язку із видачею ліцензій на провадження видів господарської діяльності та документів дозвільного характеру, здійсненням державного нагляду (контролю) у сфері охорони навколишнього природного середовища, раціонального використання, відтворення і охорони природних ресурсів, отриманням державних статистичних спостережень чи іншої звітності у сфері охорони навколишнього природного середовища, здійсненням державного моніторингу стану довкілля.3. У разі необхідності підтвердження повноти, узгодженості та достовірності даних, включених до звіту оператора, довідки про дифузні джерела, уповноважений орган направляє оператору запит про надання уточнених даних, що містяться у звіті оператора, довідці про дифузні джерела (надалі – запит). Запит направляється оператору, залученому органу впродовж 30 робочих днів з дня отримання уповноваженим органом звіту оператора, довідки про дифузні джерела.4. Оператор, залучений орган зобов’язані розглянути запит та надати **уповноваженому органу відповідь впродовж 30 робочих днів з дати отримання запиту**. На запит уповноваженого органу, разом із відповіддю оператор, залучений орган надає уповноваженому органу уточнення даних, що містяться у звіті оператора, довідці про дифузні джерела та/або підтверджуючу документацію.5. Ненадання оператором відповіді на запит у встановлений строк або надання неповної відповіді є підставою для відмови у прийнятті звіту оператора та здійснення контролюючим органом позапланового заходу державного нагляду (контролю) у сфері реєстрації викидів та перенесення забруднювачів. У цьому разі уповноважений орган звертається до контролюючого органу із поданням про здійснення заходу державного нагляду (контролю) **з метою детальної оцінки якості даних, що включені до відповідного звіту оператора.**6. Контролюючий орган здійснює детальну оцінку якості даних, що включені до звіту оператора на предмет їх повноти, узгодженості та достовірності, під час здійснення заходів державного нагляду (контролю) у сфері реєстрації викидів та перенесення забруднювачів. |
| 7. | **Стаття 23. Методичні рекомендації**...5) посилання на дозволені методики **~~та міжнародно визнані методики~~,** що можуть використовуватись операторами та залученими органами для визначення обсягу забруднюючих речовин, зазначення випадків, коли допускається використання методу оцінки для визначення обсягів забруднюючих речовин та/або відходів;  | **Стаття 23. Методичні рекомендації**...5) посилання на дозволені методики та міжнародно визнані методики, що можуть використовуватись операторами та залученими органами для визначення обсягу забруднюючих речовин, зазначення випадків, коли допускається використання методу оцінки для визначення обсягів забруднюючих речовин та/або відходів; | **Враховано**Пункт 5 частини другої статті 23 законопроєкту викладено в такій редакції:«**Стаття 23. Методичні рекомендації**5) посилання на дозволені методики, що використовуються операторами та уповноваженим органом для визначення обсягу забруднювачів, та порядок їх використання, зазначення випадків, коли допускається використання методу оцінки для визначення обсягів забруднювачів та/або відходів;» |
| 8. | **Стаття 25. Відповідальність за порушення вимогзаконодавства у сфері реєстрації викидів та перенесення забруднюючих речовин** 1. Особи, винні у порушенні вимог законодавства у сфері реєстрації викидів та перенесення забруднюючих речовин, несуть відповідальність згідно із законом. 2. За порушення оператором вимог законодавства у сфері реєстрації викидів та перенесення забруднюючих речовин (далі – правопорушення) контролюючий орган може застосувати до оператора адміністративно господарську санкцію у виді попередження або штрафу (далі – штраф).3. Оператори несуть відповідальність у вигляді штрафу в разі вчинення таких правопорушень: **1) неподання, звіту оператора – у десятикратному розмірі місячної мінімальної заробітної плати**; 2) порушення обов’язків щодо подання документів, необхідних для державної реєстрації, скасування державної реєстрації об’єктів, експлуатацію яких він здійснює, а також внесення змін до записів Реєстру - у **восьмикратному розмірі** місячної мінімальної заробітної плати**;** **3) ~~порушення обов’язків щодо збору даних, необхідних для складання та подання звіту оператора, забезпечення якості наданих уповноваженому органу даних про викиди та перенесення забруднюючих речовин – у сорокакратному розмірі місячної мінімальної заробітної плати~~**~~;~~ 4) порушення обов’язків щодо обліку та зберігання підтверджуючої документації, опису методики, яка використовувалась для збору даних - у **восьмикратному розмірі** місячної мінімальної заробітної плати; **~~5) порушення інших обов’язків оператора, встановлених частиною другою статті 10 цього Закону - у тридцятикратному розмірі місячної мінімальної заробітної плати~~** 7. Штраф може бути накладено на оператора протягом шести місяців з дня виявлення правопорушення, **але не пізніш як через рік з дня його вчинення.** | **Стаття 25. Відповідальність за порушення вимогзаконодавства у сфері реєстрації викидів та перенесення забруднюючих речовин** 1. Особи, винні у порушенні вимог законодавства у сфері реєстрації викидів та перенесення забруднюючих речовин, несуть відповідальність згідно із законом. 2. За порушення оператором вимог законодавства у сфері реєстрації викидів та перенесення забруднюючих речовин (далі – правопорушення) контролюючий орган може застосувати до оператора адміністративно господарську санкцію у виді штрафу (далі – штраф). 3. Оператори несуть відповідальність у вигляді штрафу в разі вчинення таких правопорушень:1) неподання, несвоєчасного подання звіту оператора, подання завідомо недостовірних даних у звіті оператора – у **п’ятдесятикратному** розмірі місячної мінімальної заробітної плати; 2) порушення обов’язків щодо подання документів, необхідних для державної реєстрації, скасування державної реєстрації об’єктів, експлуатацію яких він здійснює, а також внесення змін до записів Реєстру - **у сорокакратному** розмірі місячної мінімальної заробітної плати; 3) порушення обов’язків щодо збору даних, необхідних для складання та подання звіту оператора, забезпечення якості наданих уповноваженому органу даних про викиди та перенесення забруднюючих речовин – у сорокакратному розмірі місячної мінімальної заробітної плати; 4) порушення обов’язків щодо обліку та зберігання підтверджуючої документації, опису методики, яка використовувалась для збору даних - у сорокакратному розмірі місячної мінімальної заробітної плати; 5) порушення інших обов’язків оператора, встановлених частиною другою статті 10 цього Закону - у тридцятикратному розмірі місячної мінімальної заробітної плати 7. Штраф може бути накладено на оператора протягом шести місяців з дня виявлення правопорушення, але не пізніш як через три роки з дня його вчинення.  | **Враховано** Статтю 25 законопроєкту викладено в такій редакції:***«*Стаття 25. Відповідальність за порушення вимог законодавства у сфері реєстрації викидів та перенесення забруднювачів**1. Особи, винні у порушенні вимог законодавства у сфері реєстрації викидів та перенесення забруднювачів, несуть відповідальність згідно із законом.2. За порушення оператором вимог законодавства у сфері реєстрації викидів та перенесення забруднювачів (далі – правопорушення) контролюючий орган може застосувати до оператора адміністративно-господарську санкцію у виді штрафу (далі – штраф).3. Оператори несуть відповідальність у вигляді штрафу в разі вчинення таких правопорушень:1) неподання, несвоєчасного подання звіту оператора, подання завідомо недостовірних даних у звіті оператора – у **десятикратному** розмірі місячної мінімальної заробітної плати;2) порушення обов’язків щодо подання документів, необхідних для державної реєстрації, скасування державної реєстрації об’єктів, експлуатацію яких він здійснює, а також внесення змін до записів Реєстру - у **десятикратному** розмірі місячної мінімальної заробітної плати;3) порушення обов’язків щодо забезпечення якості наданих уповноваженому органу даних про викиди та перенесення забруднювачів – у десятикратному розмірі місячної мінімальної заробітної плати; 4) порушення обов’язків щодо обліку та зберігання підтверджуючої документації, опису методики, яка використовувалась для збору даних - у **десятикратному** розмірі місячної мінімальної заробітної плати;5) порушення обов’язків щодо публікації на своєму веб-сайті звіту оператора, а також надання його на запит будь-якої особи - у п’ятикратному розмірі місячної мінімальної заробітної плати.4. Для обрахунку розміру штрафу використовується розмір місячної мінімальної заробітної плати, встановлений законом на момент накладення штрафу.5. За повторне вчинення оператором такого самого правопорушення протягом року після накладення штрафу за попереднє правопорушення, до оператора застосовується штраф у подвійному розмірі.6. У разі вчинення оператором двох або більше правопорушень штрафи накладають за кожне вчинене правопорушення окремо. 7. Штраф накладається на оператора протягом шести місяців з дня виявлення правопорушення, **але не пізніш як через три роки з дня його вчинення.** |
| 9. | **Стаття 26. Провадження у справах про порушення оператором вимог законодавства у сфері реєстрації викидів та перенесення забруднюючих речовин ...** 16. Постанову може бути оскаржено до суду оператором, щодо якої її винесено протягом 15 днів з дня її отримання з повідомленням про таке оскарження органу, якийвиніс відповідну постанову. Оскарження постанови про накладення штрафу в установлений строк зупиняє її виконання до набрання законної сили відповідним рішенням суду. У разі оскарження постанови про накладення штрафу та належного повідомлення відповідного органу державного архітектурно-будівельного контролю про її оскарження така постанова направляється до органу державної виконавчої служби для примусового виконання після набрання законної сили відповідним рішенням суду, крім випадків скасування її судом. Постанова набирає законної сили після закінчення строку її оскарження.17. Постанова має відповідати вимогам до виконавчого документа, передбаченим Законом України «Про виконавче провадження», набирає законної сили з дня її прийняття і підлягає виконанню в установленому законом порядку. | **Стаття 26. Провадження у справах про порушення оператором вимог законодавства у сфері реєстрації викидів та перенесення забруднюючих речовин ....** 16. Постанову може бути оскаржено до суду в порядку, встановленому законодавством України. 17. Постанова має відповідати вимогам до виконавчого документа, передбаченим Законом України «Про виконавче провадження», набирає законної сили з дня її прийняття і підлягає виконанню в установленому законом порядку. 18. Штраф підлягає сплаті у п'ятнадцятиденний строк з дня вручення або надіслання постанови оператору.  | **Відхилено**Пункт 16 статті 26 законопроєктувикладено в такій редакції:«**Стаття 26.** **Провадження у справах про порушення оператором вимог законодавства у сфері реєстрації викидів та перенесення забруднювачів**…1. Постанова має відповідати вимогам до виконавчого документа, передбаченим Законом України «Про виконавче провадження», **набирає законної сили з дня її прийняття,** і підлягає виконанню в установленому законом порядку.»

Запропонований підхід загалом узгоджується із відповідними положеннями законопроекту 3091 (проект ЗУ «Про державний екологічний контроль»), який прийнятий в першому читанні. |
| **Всеукраїнська Екологічна Ліга** |
| 1. | Термінологія законопроекту потребує доопрацювання та узгодження з Протоколом про реєстри викидів та перенесення забруднювачів, зокрема у проекті відсутні деякі визначення (aбo посилання на подібні визначення в інших з/п) термінів:— компетентний орган (наведені у проекті визначення різних органів внесуть плутанину в процесі реалізаціі закону).— забруднювач. | **Стаття 1 Визначення термінів****…**5) **забруднююча речовина** – будь-який хімічний елемент та його сполуки або група хімічних елементів та його сполук, які можуть бути шкідливими для навколишнього природного середовища або здоров'я людини через свої властивості в результаті їх надходження у навколишнє природне середовище, за винятком радіоактивних матеріалів;…24) **уповноважений орган** – центральний орган виконавчої влади, щозабезпечує формування і реалізує державну політику у сфері охоронинавколишнього природного середовища;… | **Враховано**Згадані два терміни охоплюються визначеннями «уповноважений орган» та «забруднювач», які є у проекті Закону. **«Стаття 1. Визначення термінів****…**5) **забруднювач** (забруднююча речовина) – хімічний елемент та його сполуки або група хімічних елементів та його сполук, які можуть бути шкідливими для навколишнього природного середовища або здоров'я людини через свої властивості в результаті їх надходження у навколишнє природне середовище, за винятком радіоактивних матеріалів;…24) **уповноважений орган –** центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони навколишнього природного середовища;»***…*** |
| 2. | Розмежувати повноваження Кабінету Міністрів України та уповноваженого органу у сфері реєстраціі викидів та перенесення забруднюючих речовин, зокрема KMУ має затверджувати питання, викладені у пунктах 3, 4, 5 ст. 7, а уповноважений орган розробляти та подавати пропозиції за цими питаннями:3) затверджує форму звіту оператора, порядку складання та подання такого звіту уповноваженому органу;4) затверджує форму довідки про дифузні джерела, порядок складання та подання таких довідок уповноваженому органу;5) затверджує форму протоколу про порушення оператором вимог законодавства у сфері реєстрації викидів та перенесення забруднюючих речовин. | **Стаття 7. Повноваження уповноваженого органу у сфері реєстрації викидів та перенесення забруднюючих речовин**1. Уповноважений орган відповідно до покладених на нього завдань:…3) затверджує форму звіту оператора, порядку складання та подання такого звіту уповноваженому органу;4) затверджує форму довідки про дифузні джерела, порядок складання та подання таких довідок уповноваженому органу;5) затверджує форму протоколу про порушення оператором вимог законодавства у сфері реєстрації викидів та перенесення забруднюючих речовин. | **Відхилено**Недоцільно. |
| 3. | Стаття 13 законопроекту «Зміст Реєстру» не в повній мірі відповідає тексту Протоколу, зокрема:— відсутній пункт щодо збирання i ведення інформації окремо для конкретних об’єктів щодо звітності по точкових джерелах;— охоплює різні компоненти навколишнього середовища, розрізняючи викиди у повітря, землю та воду;— містить стандартизовані та своєчасно подані дані, обмежену кількістьстандартизованих граничних значень для подання звітності.Стаття 14 «Вимоги до Реєстру» не в повній мірі відповідає тексту Протоколу, зокрема, відсутні пункти щодо пошуку викидів i перенесень та визначення ïx за:— власником a6o оператором i, у відповідних випадках, за компанією;— забруднювачами або відходами, у відповідних випадках;— кожним компонентом навколишнього середовища, до якого викидається забруднювач; | **Стаття 13. Зміст Реєстру**1. Реєстр повинен містити такі дані:1) про викиди забруднюючих речовин в обсягах, що перевищує порогові значення, вказані у переліку забруднюючих речовин, в атмосферне повітря, води чи землю;2) про перенесення за межі промислового майданчика небезпечних відходів в обсязі, що перевищує 2 тонни на рік, або інших відходів в обсязі, що перевищує 2 000 тонн на рік, для проведення будь-яких операцій із утилізації або видалення відходів, за винятком таких операцій із видалення відходів як обробка ґрунту (наприклад біохімічний розклад рідких чи мулових відходів у ґрунті тощо) та закачування на глибину (наприклад вприскування відходів відповідної консистенції у свердловини, соляні куполи природних резервуарів тощо);3) про перенесення за межі промислового майданчика забруднюючих речовин у зворотних (стічних) водах, призначених для очищення, в обсягах, що перевищує порогові значення, вказані у переліку забруднюючих речовин; 4) про викиди забруднюючих речовин дифузними джерелами.2. В складі даних, визначених пунктами 1 – 3 частини першої цієї статті, Реєстр повинен містити дані, які підлягають включенню до звіту оператора відповідно до статті 17 цього Закону.3. В складі даних, визначених пунктом 4 частини першої цієї статті, Реєстр повинен містити дані, в обсязі, що забезпечує можливість пошуку та ідентифікації викидів дифузними джерелами із належним геопросторовим (географічним) розмежуванням, а також дані щодо методики, використаної для отримання даних про такі викиди.**Стаття 14. Вимоги до Реєстру**1. Реєстр повинен відображати дані про викиди та перенесення забруднюючих речовин в узагальненій та деталізованій формі, таким чином, щоб викиди та перенесення забруднюючих речовин можна було знайти та ідентифікувати за допомогою одного або кількох наступних параметрів:1) об'єкта, , включаючи місця розташування (географічних координат) промислового майданчика, включаючи басейну річки; 2) виду діяльності згідно з діючою класифікацією видів економічної діяльності;3) виду діяльності згідно з переліком видів діяльності;4) виду забруднюючої речовини згідно з переліком забруднюючих речовин чи відходів згідно з діючою класифікацією відходів;5) виду природного середовища (атмосферне повітря, вода, земля), в яке здійснюється викид забруднюючих речовин;6) перенесення за межі промислового майданчика відходів та їх подальшого місця призначення (у випадку утилізації чи видалення);7) перенесення за межі промислового майданчика забруднюючих речовин у зворотних (стічних) водах, призначених для очищення;8) дифузних джерел;9) оператора відповідного об’єкта. У разі якщо оператор є юридичною особою - найменування, у тому числі скорочене (за наявності), місцезнаходження та ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі підприємств і організацій України (надалі – «ідентифікаційний код»). У разі якщо оператор є фізичною особою-підприємцем - прізвище, ім’я, по батькові, реєстраційний номер облікової картки платника податків або серія та номер паспорта (для фізичних осіб, які мають відмітку в паспорті про право здійснювати платежі за серією та номером паспорта) та місцезнаходження (адреса місця проживання, за якою здійснюється зв’язок з фізичною особою - підприємцем);10) найменування материнської компанії оператора (у разі наявності).2. Реєстр повинен передбачати можливість подальшого розширення та удосконалення. 3. Реєстр повинен забезпечувати зберігання всіх даних, зібраних щонайменше за останні десять попередніх звітних років.4. Уповноважений орган є держателем Реєстру та забезпечує його функціонування або безпосередньо, або шляхом визначення технічного адміністратора Реєстру. Технічним адміністратором Реєстру може бути визначене лише державне підприємство, віднесене до сфери управління уповноваженого органу. Технічний адміністратор Реєстру здійснює заходи із створення, впровадження та супроводження програмного забезпечення Реєстру, відповідає за його технічне і технологічне забезпечення, збереження та захист даних Реєстру, а також інші заходи, визначені порядком створення, функціонування та ведення Реєстру.5. Реєстрація викидів та перенесення забруднюючих речовин, а також наповнення Реєстру повинні здійснюватися в найбільш ефективний спосіб, з урахуванням технічних і фінансових можливостей уповноваженого органу, наскільки це можливо, уникнення дублювання із іншими формами звітування, а також забезпечення інформаційної взаємодії із іншими інформаційними, інформаційно-комунікаційними системи, базами даних, держателем (розпорядником, володільцем, адміністратором) яких є органи державної влади або органи місцевого самоврядування.6. Реєстр повинен забезпечувати функціонування електронного кабінету для здійснення електронної взаємодії між операторами, залученими органами, уповноваженим органом, контролюючим органом, спеціально уповноваженим центральним органом виконавчої влади в галузі статистики, який забезпечує формування і реалізує державну політику у сфері статистики, центральним органом виконавчої влади, який реалізує державну податкову політику, державну політику з адміністрування єдиного внеску на загальнообов’язкове державне соціальнестрахування, включаючи можливість подання звітів операторів, довідок про дифузні джерела, а також веб-порталу для здійснення доступу громадськості до даних Реєстру.7. Уповноважений орган забезпечує, з дотриманням прав громадськості на участь у формуванні та реалізації державної політики у сфері реєстрації викидів, постійне вдосконалення функціонування Реєстру, зокрема шляхом уніфікації та гармонізації практик збору та обробки даних, розширення інформаційної взаємодії із іншими інформаційними, інформаційно-комунікаційними системами, базами даних, держателем (розпорядником, володільцем, адміністратором) яких є органи державної влади або органи місцевого самоврядування. 8. Реєстр ведеться державною мовою.9. Уповноважений орган забезпечує розміщення на веб-порталі Реєстру посилань на інші загальнодоступні інформаційні ресурси (інформаційні, інформаційно-комунікаційні системи, бази даних), які містять дані у сфері охорони навколишнього природного середовища та ведуться уповноваженим органом чи іншими відповідними органами, а також ті, які містять дані щодо викидів та перенесення забруднюючих речовин та ведуться компетентним органом Європейського Союзу чи його державами-членами, іншими країнами-сторонами Протоколу про реєстри викидів та перенесення забруднювачів, а також міжнародними організаціями. Уповноважений орган також забезпечує розміщення на веб-порталі Реєстру посилань на відповідні розділи веб-сайтів залучених органів та операторів (за згодою таких операторів), які містять дані щодо викидів та перенесення забруднюючих речовин. | **Відхилено**Щодо змісту Реєстру1) Пунктом 1 частини першої статті 14 законопроєкту та частинами другою та третьою статті 17 передбачено збирання та розкриття в Реєстрі даних про викиди окремо по конкретним об’єктам;2) Пунктом 1 частини першої статті 13, пунктом 5 частини першої статті 14 та пунктом 1 частини першої статті 17 передбачено визначення викидів у різні види (компоненти) довкілля, розрізняючи викиди у повітря, землю та воду;3) Частиною сьомою статті 14 передбачена уніфікація та гармонізація практик збору та обробки даних, розширення інформаційної взаємодії із іншими інформаційними, інформаційно-телекомунікаційними системами, базами даних.Щодо параметрів пошуку, законопроєктом передбачено:1) пунктом 9 частини першої статті 14 – за оператором. 2) пунктом 4 частини першої статті 14 – за забруднюючою речовиною чи відходами;3) пунктом 5 частини першої статті 14 – за компонентом (видом) навколишнього середовища. |
| 4. | Стаття 17 «Звіт оператора» має містити посилання на конкретні Додатки 1, 2 i чітко оперувати виключно термінологією Протоколу.Необхідно у Реєстрі надавати інформацію з належним просторовим розмежуванням, інформацію про викиди зaбpyднювaчiв з дифузних джерел, дані з яких збираються відповідними органами i можуть бути практично внесені. Якщо таких даних не існує, то уповноважений орган вживає заходів для ініціювання збирання та подання звітності про викиди відповідних забруднювачів з одного чи більше дифузних джерел.  | **Стаття 17. Звіт оператора**1. Оператор зобов’язаний включити до звіту оператора дані про викиди та перенесення забруднюючих речовин, що здійснювались на об’єкті у звітному році у результаті провадження одного або декількох видів діяльності, що зазначена в переліку видів діяльності:1) викиди забруднюючих речовин в обсягах, що перевищує порогові значення, вказані у переліку забруднюючих речовин, у атмосферне повітря, води чи землю;2) перенесення за межі промислового майданчика небезпечних відходів у обсязі, що перевищує 2 тони на рік, або інших відходів у обсязі, що перевищує 2 000 тон на рік, для проведення будь-яких операцій із утилізації чи видалення відходів, за винятком таких операцій із видалення відходів як обробка ґрунту (наприклад біохімічний розклад рідких чи мулових відходів у ґрунті тощо) та закачування на глибину (наприклад вприскування відходів відповідної консистенції у свердловини, соляні куполи природних резервуарів тощо);3) перенесення за межі промислового майданчика забруднюючих речовин у зворотних (стічних) водах, призначених для очищення в обсягах, що перевищує порогові значення, вказані у переліку забруднюючих речовин.Дані про викиди забруднюючих речовин у землю включаються до звіту оператора тільки у разі, якщо такі викиди здійснюються в рамках таких операцій із видалення відходів як обробка ґрунту (наприклад біохімічний розклад рідких чи мулових відходів у ґрунті тощо) та закачування на глибину (наприклад вприскування відходів відповідної консистенції у свердловини, соляні куполи природних резервуарів тощо).Відходи, щодо яких здійснюються такі операції із видалення відходів як обробка ґрунту (наприклад біохімічний розклад рідких чи мулових відходів у ґрунті тощо) та закачування на глибину (наприклад вприскування відходів відповідної консистенції у свердловини, соляні куполи природних резервуарів тощо), включаються до звіту оператора тільки щодо того об’єкту, на якому утворюються такі відходи. | **Відхилено**Питання повністю врегульовані у відповідних положеннях законопроєкту:1) щодо посилань на Додатки 1, 2 у звіті оператора – посилання на відповідні додатки надано у визначеннях переліку видів діяльності та переліку забруднювачів. У статті 17 вживаються згадані терміни і відповідно до правил нормопроєктувальної техніки повторне посилання на додатки не потрібно, щоб не обтяжувати текст;2) щодо дифузних джерел - пунктом 4 частини першої та частини третьої статті 13 та пункту 8 частини першої статті 14 законопроєкту.**Стаття 14. Вимоги до Реєстру**1. Реєстр повинен відображати дані про викиди та перенесення забруднювачів в узагальненій та деталізованій формі, таким чином, щоб викиди та перенесення забруднювачів можна було знайти та ідентифікувати за допомогою одного або кількох наступних параметрів:…8) дифузних джерел;» |
| 5. | Стаття 25 законопроекту передбачає відповідальність за порушення вимог законодавства у сфері реєстрації викидів та перенесення забруднюючих речовин. Зміст цієї статті має бути викладений у Кодексі України про адміністративні правопорушення. Статтею 26, у якій йдеться про провадження у справах про порушення оператором вимог законодавства у сфері реєстрації викидів та перенесення забруднюючих речовин, доречно вилучити. Порядок провадження у справах про правопорушення у сфері реєстрації викидів та перенесення забруднюючих речовин, як нормативно-правовий акт, має затверджуватися Кабінетом Міністрів України. | **Стаття 25. Відповідальність за порушення вимог законодавства у сфері реєстрації викидів та перенесення забруднюючих речовин****Стаття 26. Провадження у справах про порушення оператором вимог законодавства у сфері реєстрації викидів та перенесення забруднюючих речовин** | **Відхилено**Сплутано такі категорії як: (1) адміністративна відповідальність посадових осіб, яка передбачена Кодексом України про адміністративні правопорушення (далі – КупАП); та (2) адміністративно-господарські санкції, що застосовуються до суб’єктів господарювання, загальні принципи яких врегульовано у Главі 27 Господарського Кодексу України (далі-ГК України).Статті 25 та 26 законопроєкту регулюють саме адміністративно-господарські санкції у вигляді штрафу, що накладаються на операторів (суб’єктів господарювання), а не адміністративна відповідальність посадових осіб.Врегулювання порядку провадження у справах про правопорушення у сфері РВПЗ на рівні акту КМУ суперечитиме частині другій статті 241 Господарського Кодексу України.В свою чергу, відповідні зміни до КУпАП були підготовлені, але в силу вимог законодавства мають оформлятись окремим законопроєктом про внесення змін до КУпАП. |
| **Європейська Бізнес Асоціація** |
| 1. | Проєкт Закону має на меті впровадження вимог Протоколу про реєстри викидів та перенесення забруднювачів від 21 травня 2003 року (надалі – Протокол). Відповідно до Протоколу, в Україні замість форм державного статистичного спостереження за забрудненням, які подаються у вигляді заповнених форм №2-ТП (повітря), №1-відходи, №2-тп водгосп тощо, мають з’явитись загальнонаціональні реєстри викидів і перенесення забруднювачів, які були б максимально доступні для громадськості. Окрім цього, п. 5 ст. 3 Протоколу передбачається, що для зменшення дублювання при поданні звітності системи реєстрів викидів і перенесення забруднювачів (надалі – РВПЗ) можуть бути інтегровані до реального рівня з існуючими джерелами інформації. **Відтак, на виконання реформи у сфері звітності, вважаємо за доцільне передбачити у Проєкті Закону інтеграцію реєстрів у чинні форми державного статистичного спостереження за забрудненням, які подаються у вигляді заповнених форм №2-ТП (повітря), №1- відходи, №2-тп водгосп тощо.** | Розділом VII Прикінцеві та перехідні положення5. Кабінету Міністрів України у шестимісячний строк з дня набраннячинності цим Законом:забезпечити прийняття нормативно-правових актів, передбачених цимЗаконом;привести власні нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;забезпечити розгляд та скасування міністерствами та іншимицентральними органами виконавчої влади їх правових актів, що суперечатьцьому закону у сфері реєстрації викидів та перенесення забруднюючихречовин. | **Враховано** Розділ VII Прикінцевих та перехідних положень 5. Кабінету Міністрів України у шестимісячний строк з дня набрання чинності цим Законом:забезпечити прийняття нормативно-правових актів, передбачених цим Законом;привести власні нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;забезпечити розгляд та скасування міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади їх правових актів, що суперечать цьому закону у сфері реєстрації викидів та перенесення забруднювачів. |
| 2. | Ст. 10 Проєкту Закону визначено зобов’язання оператора на запит уповноваженого органу надавати додаткові уточнюючі дані/інформацію до звіту оператора та відповідну підтверджуючу документацію. Процес реєстрації звіту оператора на цей період призупиняється. Окрім того, відповідно до ч. 5 ст. 20 Проєкту Закону *«ненадання оператором відповіді на запит у встановлений строк або надання неповної відповіді є підставою для відмови у прийнятті звіту оператора та здійснення контролюючим органом позапланового заходу державного нагляду (контролю) у сфері реєстрації викидів та перенесення забруднюючих речовин»*. Також за неподання або несвоєчасне подання звіту оператора передбачається застосування до оператора адміністративно-господарських санкцій у вигляді штрафу. По-перше, експерти Комітету Асоціації звертають увагу, що у Проєкті Закону не визначено, що саме мається на увазі під додатковою інформацією та яким чином буде визначатись повнота відповіді оператора на запит уповноваженого органу, зазначене потенційно може обумовити зловживання з боку представників уповноваженого та контролюючого органів та призвести до появи корупційних ризиків. По-друге, пропоноване Проєктом Закону розширення підстав для здійснення позапланової перевірки, на переконання експертів Комітету Асоціації, є надмірним та може створити додатковий тиск на підприємства, що, у свою чергу, не сприятиме покращенню бізнес-клімату у країні. Окремо звертаємо увагу на те, що в п. 5 ст. 7 Протоколу надається вичерпний перелік даних, які уповноважений орган може запитувати у оператора. По-третє, наявність формальної можливості відмови з боку Міндовкілля у проведенні реєстраційної дії (інформації про викиди, поданої оператором) може на практиці також обумовити підстави як для появи корупційних ризиків, так і для наявності адміністративного впливу на власників та менеджмент підприємств. **Отже, вбачаємо за необхідне виключити з Проєкту Закону можливість уповноваженого органу запитувати від оператора додаткові уточнюючі дані/інформацію до звіту оператора та відповідну підтверджуючу документацію.** Крім того, у п. 7 ч. 2 ст. 10 Проєкту Закону визначено обов’язок оператора публікувати на своєму веб-сайті звіт. Водночас, за інформацією компаній-членів Комітету Асоціації, не кожен оператор має свій веб-сайт і, відтак, на переконання представників бізнесу, достатньою є публікація звіту оператора уповноваженим органом у РПВЗ. | **Стаття 20. Оцінка якості даних****…**5. Ненадання оператором відповіді на запит у встановлений строк або надання неповної відповіді є підставою для відмови у прийнятті звіту оператора та здійснення контролюючим органом позапланового заходу державного нагляду (контролю) у сфері реєстрації викидів та перенесення забруднюючих речовин. У цьому разі уповноважений орган звертається до контролюючого органу із поданням про здійснення **відповідного позапланового** заходу державного нагляду (контролю) **у сфері реєстрації викидів та перенесення забруднюючих речовин.****Стаття 10. Оператор****…**2. Оператор зобов’язаний :7) публікувати на своєму веб-сайті звіт оператора, а також надавати його на запит будь-якої особи; | **Частково враховано**Частину п’яту статті 20 законопроєкту викладено в такій редакції:***«*Стаття 20. Оцінка якості даних**5. Ненадання оператором відповіді на запит у встановлений строк або надання неповної відповіді є підставою для відмови у прийнятті звіту оператора та здійснення контролюючим органом позапланового заходу державного нагляду (контролю) у сфері реєстрації викидів та перенесення забруднювачів. У цьому разі уповноважений орган звертається до контролюючого органу із поданням про здійснення **заходу державного нагляду (контролю) з метою детальної оцінки якості даних, що включені до відповідного звіту оператора.**Пункт 7 частини другої статті 10 законопроєкту викладено в такій редакції:**«Стаття 10. Оператор****…**2. Оператор зобов’язаний :7) публікувати на своєму веб-сайті **(у разі його наявності)** звіт оператора, а також надавати його на запит будь-якої особи»;**»** |
| 3. | Згідно з п.п. 3 ч. 1 ст. 17 Проєкту Закону *«оператор зобов’язаний включити до звіту оператора дані про викиди та перенесення забруднюючих речовин, що здійснювались на об’єкті у звітному році у результаті провадження одного або декількох видів діяльності, що зазначена в переліку видів діяльності: <...> перенесення за межі промислового майданчика забруднюючих речовин у зворотних (стічних) водах, призначених для очищення в обсягах, що перевищує порогові значення, вказані у переліку забруднюючих речовин»*. Беручи до уваги зазначене, необхідно відмітити, що Додаток ІІ до Проєкту Закону, який визначає перелік забруднюючих речовин та граничні значення викидів таких речовин, не містить граничних значень для перенесення забруднювачів за межі промислового майданчика у зворотних (стічних) водах. Разом з цим, Додатком ІІ до Протоколу передбачено окреме визначення граничних значень для перенесення забруднювачів за межі ділянки відмінних від граничних значень викидів у повітря, воду та землю. **Враховуючи вищевикладене, вбачаємо за доцільне доопрацювати відповідні положення Проєкту Закону.** | **Стаття 17. Звіт оператора**1. Оператор зобов’язаний включити до звіту оператора дані про викиди та перенесення забруднюючих речовин, що здійснювались на об’єкті у звітному році у результаті провадження одного або декількох видів діяльності, що зазначена в переліку видів діяльності:**…**3) перенесення за межі промислового майданчика забруднюючих речовин у зворотних (стічних) водах, призначених для очищення в обсягах, що перевищує порогові значення, вказані у переліку забруднюючих речовин. | **Відхилено**Колонка 2 Додатку ІІ до Протоколу, на яку посилаються експерти ЄБА, потрібна у том разі, якщо держава, яка імплементує Протокол, вирішила збирати звітність про перенесення забруднювачів за межі ділянки оператора (пункту 1 (а) іі ст. 7 Протоколу), а не відходів (пункт 1 (а) ііі статті 7 Протоколу).При обговоренні концепції українського законопроекту про РВПЗ був вибраний підхід застосовувати пункт 1 (а) ііі ст. 7 Протоколу – звітувати про перенесення відходів, а не забруднювачів (пункт 1 (а) іі ст. 7). Цей підхід відповідає положенням європейського Регламенту E-PRTR.У зв’язку з цим, у проекті Закону відсутня необхідність у імплементації колонки 2 Додатку ІІ.В свою чергу, граничні значення для перенесення забруднювачів за межі промислового майданчика у зворотних (стічних) водах, визначаються по колонці 5 (стовпчик 1 (b) Додатку 2). Такий підхід повністю узгоджується із пунктом 1 (а) іv ст. 7 Протоколу (див. витяг з протоколу нижче). |
| 4. | Ч. 7 ст. 17 Проєкту Закону передбачається, що звіт оператора подається у строк до 1 лютого року, наступного за звітним. **Пропонуємо збільшити термін до 28 лютого у відповідності із затвердженими на сьогоднішній день термінами звітності для форми №1-відходи.** | **Стаття 17. Звіт оператора**7. Звіт оператора подається уповноваженому органу разом із заявою про прийняття звіту оператора у строк до 01 **лютого** року, наступного за звітним роком. | **Враховано частково** Частину сьому статті 17 законопроєкту викладено в такій редакції:**«Стаття 17. Звіт оператора**7. Звіт оператора подається уповноваженому органу разом із заявою про прийняття звіту оператора у строк до 01 **березня** року, наступного за звітним роком». |
| 5. | Відповідно до ст. 25 Проєкту Закону відповідальність у вигляді штрафу в разі вчинення порушень розраховується у розмірах, які прив’язані до мінімальної заробітної плати. **Пропонуємо розмір штрафу прив’язувати до неоподаткованих мінімумів доходів громадян, як це визначається у Кодексі України про адміністративні правопорушення.** | **Стаття 25. Відповідальність за порушення вимог законодавства у сфері реєстрації викидів та перенесення забруднюючих речовин**4.Для обрахунку розміру штрафу використовується розмір місячної мінімальної заробітної плати, встановлений законом на момент вчинення правопорушення. | **Відхилено**КУпАП встановлює адміністративну відповідальність посадових осіб, а не суб’єктів господарювання.Штрафи, які передбачені статтею 25 законопроєкту, належать саме до адміністративно-господарських санкцій, які накладаються на суб’єктів господарювання, а не на посадових осіб. Прив’язка розміру адміністративно-господарських штрафів до місячних мінімальних зарплат повністю узгоджується з підходом, передбаченим законопроектом 3091 (проект ЗУ «Про державний екологічний контроль»), який прийнятий в першому читанні. |
| 6. | Ст. 1 Проєкту Закону передбачається, що під терміном «дифузні джерела», у тому числі маються, на увазі пересувні джерела. Експерти Комітету Асоціації звертають увагу на те, що пересувні джерела на сьогоднішній день в Україні не обліковуються, а викиди від них фактично не регулюються у тій мірі, що передбачена для стаціонарних джерел. Враховуючи зазначене, **пропонуємо виключити їх зі звітності до врегулювання питання їх ефективного обліку та нормування.** | **Стаття 1. Визначення термінів**1. У цьому Законі наведені нижче терміни вживаються у такому значенні:…2) дифузні джерела – багато менших або розсіяних джерел, у тому числі пересувні джерела, з яких забруднюючі речовини можуть потрапляти в атмосферне повітря, води або землю, для яких недоцільно складати та подавати звітність щодо кожного окремого джерела; | **Відхилено**Законопроєкт не встановлює жодних обов’язків бізнесу (операторів) щодо звітування про викиди від дифузних, в т.ч. й пересувних джерел.За наповнення Реєстру даними в частині викидів від дифузних джерел, в т.ч. й пересувних, згідно з проєктом Закону відповідають Міндовкілля та інші державні органи (залучені органи). |
| 7. | Експерти Комітету Асоціації відмічають, що Проєкт Закону не передбачає достатнього перехідного періоду для можливості підготовки та впровадження суб’єктами господарювання відповідних запланованих витрат (придбання основних фондів, всього необхідного обладнання та приладів вимірювання, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо), які підприємства вимушені будуть понести з метою здійснення відповідної підготовки належних звітів (дані моніторингу, верифікації викидів, матеріали інвентаризації викидів забруднюючих речовин, матеріали інструментально-лабораторних вимірювань параметрів викидів тощо) в зв’язку з введенням та функціонування національного РВПЗ. | **РОЗДІЛ VII****ПРИКІНЦЕВІ ТА ПЕРЕХІДНІ ПОЛОЖЕННЯ**1. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування та вводиться в дію через дванадцять місяців з дня його опублікування.2. Першим звітним роком є календарний рік, наступний за роком, в якому цей Закон був введений в дію.3. Щодо об’єктів, які на дату введення цього Закону в дію, вже експлуатуються оператором, оператор зобов’язаний подати уповноваженому органу документи, необхідні для реєстрації об’єкта в Реєстрі, протягом шести місяців з дати введення цього Закону в дію. | **Відхилено**Законопроєктом передбачено для операторів підготовчий період тривалістю 7 місяців (якщо закон буде прийнято ще у 2021 році) – 16 місяців (у разі прийняття на початку 2022).Відповідні терміни виглядають достатніми для підготовки операторів для виконання обов’язків у сфері РВПЗ. |
| **Громадянин Смоляренко** |
| 1. | Назву проекту Закону України «Про Національний реєстр викидів та перенесення забруднюючих речовин» замінити на «Про Національний реєстр викидів та перенесення **забруднювачів**» та відповідно слова «забруднюючих речовин» на «забруднювачі» скрізь по тексту у відповідних відмінках. | Проект Закону України «Про Національний реєстр викидів та перенесення **забруднюючих речовин**» | **Враховано**назву законопроєкту викладено в такій редації:«Про Національний реєстр викидів та перенесення **забруднювачів**»Замінити слова «забруднюючих речовин» на «**забруднювачі**» скрізь по тексту у відповідних відмінках. |
| 2. | Частину 1 статті 1 проекту Закону доповнити термінами «забруднювач» та «речовина». |  | **Враховано частково** У частині першій статті 1 законопроєкту: пункт 5 викладено в такій редакції:**«Стаття 1. Визначення термінів**5) забруднювач (забруднююча речовина) – хімічний елемент та його сполуки або група хімічних елементів та його сполук, які можуть бути шкідливими для навколишнього природного середовища або здоров'я людини через свої властивості в результаті їх надходження у навколишнє природне середовище, за винятком радіоактивних матеріалів;» |