**Звіт про результати проведення громадського обговорення проєктів нормативно-правових актів**

| **Назва проєкту та дата проведення** | **Метод проведення консультацій** | **Автор пропозиції та зауваження** | **Пропозиції та зауваження** | **Рішення про врахування або неврахування**  **(з обґрунтуванням прийнятого рішення)** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження переліку видів діяльності, на які поширюються моніторинг, звітність та верифікація викидів парникових газів»** | | | | |
| Проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження переліку видів діяльності, на які поширюються моніторинг, звітність та верифікація викидів парникових газів» | Електронні консультації | Торгово-промислова палата України | Пункт 2 проєкту постанови пропонується доповнити абзацом: «граничні значення спалювання палива в установках, вказані у Переліку, стосуються виробничої потужності однієї установки в межах одного виробничого майданчика оператора". | Не враховано, оскільки граничні значення виробничої потужності, в тому числі для спалювання палива, встановлені для установки, яку Закон «Про засади моніторингу, звітності та верифікації викидів парникових газів» визначає як «стаціонарний технічний об’єкт, на якому оператор провадить один або більше видів діяльності, а також іншу діяльність, яка має безпосередній технологічний зв’язок з видами діяльності, що провадяться на такому об’єкті, та може впливати на викиди парникових газів». |
| Проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження переліку видів діяльності, на які  поширюються моніторинг, звітність та верифікація викидів парникових газів» | Електронні консультації | ГО “Діксі Груп” | Перелік видів діяльності, на які поширюються моніторинг, звітність та верифікація викидів парникових газів, пропонується доповнити наступним:  - Установки для виготовлення  скла, включаючи скловолокно  з плавкою понад 20 тонн на день (CO2);  - Установки для виготовлення  керамічних виробів шляхом  випалу, зокрема, покрівельної  черепиці, цегли, вогнетривкої  цегли, черепиці, виробів з  каменю або фарфору, виробничою потужністю понад 75 тон на добу, та / або потужністю печі понад 4 м 3 та із щільністю садки на піч, що перевищує 300 кг / м3;  - Промислові установки для  виробництва:  - целюлози з деревини або  інших волокнистих матеріалів;  -картону і паперу, виробнича  потужність яких перевищує 20  тонн на день. | Не враховано, оскільки зазначені види діяльності установок не належать до ключових категорій згідно з Національним кадастром викидів парникових газів в Україні за 1990-2018 рр. (див. <https://unfccc.int/documents/228016>)  Одним із ключових аспектів впровадження та функціонування системи МЗВ є створення інституціональних передумов та набуття досвіду для подальшого впровадження системи торгівлі квотами на викиди парникових газів (СТВ). На даному етапі запропоновано включити лише види діяльності, що належать до ключових категорій згідно з Національним кадастром. В подальшому планується поступове розширення видів діяльності, що будуть включені до системи МЗВ та СТВ. |
| Проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження переліку видів діяльності, на які поширюються моніторинг, звітність та верифікація викидів парникових газів» | Електронні консультації | ТОВ «Преторій-Буд» | Не всі види діяльності, на які поширюється МЗВ викидів парникових газів враховані відповідно до директиви 2003/87/ЄС, а саме 1) виробництво або переробка скла понад 20 тонн на день; 2) виробництво целюлози; 3) виробництво паперу понад 20 тонн на день; 4) виробництво кераміки, в тому числі і цегли понад 70 тонн на день. | Не враховано, оскільки зазначені види діяльності установок не належать до ключових категорій згідно з Національним кадастром викидів парникових газів в Україні за 1990-2018 рр. (див. <https://unfccc.int/documents/228016>) |
| Проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження переліку видів діяльності, на які поширюються моніторинг, звітність та верифікація викидів парникових газів» | Електронні консультації | ТОВ «Преторій-Буд» | Не врахована світова практика з обліку і контролю парникових газів на максимальній кількості підприємств, обмежившись обов’язковими 530 підприємствами. | Не враховано, оскільки критерії включення підприємств до системи МЗВ узгоджено з європейською практикою, що відповідає зобов’язанням України в рамках Угоди про Асоціацію між Україною та ЄС.  Попередня оцінка кількості установок, що будуть включені до системи МЗВ відповідно до Переліку видів діяльності, становить близько 1300 підприємств. |
| Проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження переліку видів діяльності, на які поширюються моніторинг, звітність та верифікація викидів парникових газів» | Електронні консультації | ТОВ «Преторій-Буд» | Не врахована практика проведення робіт по скороченню викидів на підприємствах-споживачах продукції з обсягом викидів менше 20 тонн СО2. | Не враховано, оскільки не відноситься до предмету правового регулювання вказаного проєкту постанови. |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| **Проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження порядку здійснення моніторингу та звітності щодо викидів парникових газів»** | | | | |
| Проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження порядку здійснення моніторингу та звітності щодо викидів парникових газів» | Електронні консультації | Торгово-промислова палата України | Пп.7 частини другої п.13 вважати пп. 8). | Не враховано, оскільки не враховане наступне пов’язане зауваження |
| Проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження порядку здійснення моніторингу та звітності щодо викидів парникових газів» | Електронні консультації | Торгово-промислова палата України | Пп.7 частини другої п.13 викласти в такій редакції «припинення діяльності або реорганізації (злиття, приєднання, поділу, перетворення) установки (однієї з установок)». | Не враховано, оскільки припинення діяльності або реорганізації (злиття, приєднання, поділу, перетворення) установки призводить до необхідності внесення змін до записів Єдиного реєстру відповідно до статті 9 Закону «Про засади моніторингу, звітності та верифікації викидів парникових газів». Внесення змін здійснюватиметься згідно з Порядком державної реєстрації установок у Єдиному реєстрі. |
| Проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження порядку здійснення моніторингу та звітності щодо викидів парникових газів» | Електронні консультації | Торгово-промислова палата України | Додаток 4 у графі «паливо/матеріал» доповнити словами «технологічний газ переробки іншої вуглеводної сировини (газового конденсату)», а у графі «Мінімальна періодичність аналізів» - «не рідше 1 разу на тиждень». | Частково враховано.  У графі «паливо/матеріал» передбачено нове формулювання для інших газів, а саме:  «Інші гази, зокрема, синтез-газ, технологічний газ переробки газового конденсату та супутні технологічні гази, такі як, змішаний газ переробки нафти, коксовий газ, доменний та конверторний газ».  Мінімальна періодичність аналізів залишилась без змін, а саме: «Не рідше 1 разу на добу». |
| Проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження порядку здійснення моніторингу та звітності щодо викидів парникових газів» | Електронні консультації | Торгово-промислова палата України | Розділ «Використання біомаси», 2 абзац викласти в такій редакції: «Коефіцієнт викидів парникових газів від використання біомаси, відходів як замінників сировини та альтернативного палива, виготовленого з відходів, дорівнює нулю. | Не враховано.  Термін "біомаса" вживається в значенні, наведеному в Законі України «Про альтернативні види палива».  З огляду на те, що при спалюванні біомаси утворюється стільки ж СО2, скільки було поглинуто рослинами під час росту в процесі фотосинтезу, викиди від спалювання біомаси приймаються рівними нулю.  Згідно з Керівними принципами для національних інвентаризацій викидів парникових газів, розробленими Міжурядовою групою експертів з питань зміни клімату, викиди СО2 від спалювання біомаси в енергетичному секторі звітуються як нульові.  Відходи невідомого складу та альтернативне паливо, виготовлене з відходів, біомасою не вважаються та викиди СО2 від їх спалювання враховуються в загальних викидах парникових газів від установки в звіті оператора. |
| Проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження порядку здійснення моніторингу та звітності щодо викидів парникових газів» | Електронні консультації | Торгово-промислова палата України | По тексту порядку  вилучити посилання на конкретні стандарти (наприклад ДСТУ ISO/IEC 17025:2006), оскільки у разі будь-яких змін у стандарті це може призвести до того, що затверджений порядок не можна буде застосовувати. | Не враховано, оскільки пропозиція не відповідає вимогам нормопроектувальної техніки та Закону України «Про стандартизацію» . |
| Проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження порядку здійснення моніторингу та звітності щодо викидів парникових газів» | Електронні консультації | Торгово-промислова палата України | Передбачити можливість використання неакредитованих лабораторій лише у разі відсутності в Україні акредитованих лабораторій з відповідною сферою про акредитацію. У цьому разі оператор повинен надати докази відповідності лабораторії вимогам відповідним стандартам. | Не враховано.  В Україні вже існують лабораторії, які мають відповідну акредитацію, проте доступ оператора до них може бути технічно нездійсненним або призведе до необґрунтованих витрат.  З урахуванням європейської практики та відповідних регуляторних документів, проєкт порядку здійснення моніторингу та звітності щодо викидів парникових газів передбачає використання неакредитованої лабораторії, якщо оператор надасть уповноваженому органу обґрунтоване підтвердження відповідності лабораторії вимогам щодо управління якістю та технічної компетентності. |
| Проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження порядку здійснення моніторингу та звітності щодо викидів парникових газів» | Електронні консультації | Торгово-промислова палата України | Застереження:  На сьогодні в українському законодавстві немає однозначного визначення терміну «Нафтопереробка» як виду діяльності. Не визначені види сировини, що переробляються, конкретні технологічні процеси, що відносяться до «нафтопереробки» та ін.  У «Керівництві №7: Тлумачення видів діяльності установок» такі роз’яснення також відсутні. Крім того, у Додатку 1 Директиви 2003/87/ЄС зазначений вид діяльності «Mineral oil refineries» («Нафтопереробний завод»), а не «Нафтопереробка». Отже, може виникнути ситуація різночитання та неоднозначного трактування необхідності впровадження системи МЗВ за даним видом діяльності. | Не враховано.  Проєкт порядку здійснення моніторингу та звітності щодо викидів парникових газів передбачає, що оператор має дотримуватися, в тому числі, вимог Методичного керівництва з оцінки викидів парникових газів за видами діяльності установок.  У проєкті зазначеного керівництва наведено роз’яснення, а саме: для нафтопереробки визначаються викиди парникових газів від спалювання палива та від технологічних процесів, які включають виробництво водню, регенерацію каталізатора каталітичного крекінгу, регенерацію інших каталізаторів та флексі-кокінг. |
| Проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження порядку здійснення моніторингу та звітності щодо викидів парникових газів» | Електронні консультації | Торгово-промислова палата України | Застереження:  Доповнити проєкт постанови «Про затвердження порядку здійснення моніторингу та звітності щодо викидів парникових газів» пунктами щодо переліку документів та порядку виключення установок з Єдиного реєстру з моніторингу, звітності та верифікації викидів парникових газів у разі припинення діяльності оператора або його реорганізації (злиття, приєднання, поділу, перетворення). | Не враховано.  Перелік документів та порядок виключення установок з Єдиного реєстру буде передбачений у Порядку державної реєстрації установок у Єдиному реєстрі. |
| Проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження порядку здійснення моніторингу та звітності щодо викидів парникових газів» | Електронні консультації | Торгово-промислова палата України | Застереження:  У проєкті постанови «Про затвердження порядку здійснення моніторингу та звітності щодо викидів парникових газів» передбачені достатньо жорсткі вимоги щодо лабораторій, які визначатимуть вміст вуглецю в матеріальних потоках. За нашою інформацією, більша частина промислових підприємств не мають необхідного обладнання та достатню кількість кваліфікованого персоналу для проведення аналізів на вміст вуглецю.  Пропонуємо до прийняття постанов КМУ проаналізувати фактичні можливості промислових підприємств у визначенні вмісту вуглецю у матеріальних потоках. | Не враховано.  Вимоги щодо лабораторій , зазначені у п.37-38 проєкту порядку здійснення моніторингу та звітності щодо викидів парникових газів повністю відповідають вимогам, передбаченим у відповідних європейських регуляторних документах, які повинні бути впроваджені в Україні.  Будь-які результати дослідження не можуть бути підставою для пом’якшення вимог до лабораторій. |
| Проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження порядку здійснення моніторингу та звітності щодо викидів парникових газів» | Електронні консультації | Торгово-промислова палата України | Застереження:  У статті 37 постанови КМУ «Про затвердження порядку здійснення моніторингу та звітності щодо викидів парникових газів» незрозуміло, що є чіткими критеріями для визначення наступного: «є технічно нездійсненними або призведе до необґрунтованих витрат». | Не враховано.  Словосполучення «технічно нездійсненний» є загальновживаним та не потребує спеціального роз’яснення.  Детальне пояснення щодо оцінки необґрунтованих витрат міститься у п.21 проєкту Порядку здійснення моніторингу та звітності щодо викидів парникових газів та додаткових методичних документах, затвердження яких відповідно до Закону віднесено до сфери компетенції Міндовкілля. |
| Проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження порядку здійснення моніторингу та звітності щодо викидів парникових газів» | Електронні консультації | КП «КИЇВТЕПЛОЕНЕРГО» | **Зауваження до п. 5 розділу II та до абзацу 2 та 3 п. 18 розділу IV.**  Вважаємо за необхідне усунути можливість подвійного трактування даних пунктів більш чітким формулюванням. Так наприклад, викиди СО2 при виконанні зварювальних робіт при обслуговуванні котельного обладнання можуть відноситись до тих, що підпадають під моніторинг зважаючи на термін усіх джерел викидів. У той же час, Оператор не буде їх розглядати в якості джерел викидів, що підпадають під моніторинг зважаючи на їх допоміжний до основного процесу (спалювання палива в установках, загальна номінальна теплова потужність яких перевищує 20 МВт) характер. | Не враховано.  Згідно з абзацом 3 пункту 18 моніторингу підлягають всі викиди парникових газів від звичайної експлуатації установки та під час нетипових ситуацій. Винятком є лише викиди парникових газів від пересувних джерел для транспортних цілей.  Для спалювання палива перевищення порогового значення загальної номінальної теплової потужності, що дорівнює 20 МВт, є критерієм включення установки у систему моніторингу, звітності та верифікації викидів парникових газів і зобов’язує оператора установки зареєструватися в Єдиному реєстрі. |
| Проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження порядку здійснення моніторингу та звітності щодо викидів парникових газів» | Електронні консультації | КП «КИЇВТЕПЛОЕНЕРГО» | **Зауваження до абзацу 3 п. 9 розділу IIІ.**  Пропонується викласти даний абзац в наступній редакції: «Підстави для застосування оператором спрощеного плану моніторингу встановлені у пунктах 50 – 52 цього Порядку». | Частково враховано.  Передбачено більш чітке формулювання абзацу 3 пункту 9, я саме:  «Особливості застосування оператором спрощеного плану моніторингу встановлені у пунктах 50 – 53 цього Порядку.» |
| Проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження порядку здійснення моніторингу та звітності щодо викидів парникових газів» | Електронні консультації | КП «КИЇВТЕПЛОЕНЕРГО» | **Зауваження до абзацу 11 п. 21 розділу V.**  *«Заходи, пов’язані з удосконаленням методики моніторингу відповідно до пунктів 71 - 73 цього Порядку, не вважаються необґрунтовано витратними, якщо їх вартість не перевищує 60000 грн за звітний період, для установок з низькими обсягами викидів парникових газів та для простих установок – 15000 грн за звітний період».*  В пунктах 71 – 73 зазначено періодичність та склад Звіту про вдосконалення, в п. 72 посилаються на п.26. Незрозуміле посилання на вказані пункти. | Не враховано.  Абзац 11 пункту 21 визначає умови, за яких заходи, пов’язані з удосконаленням методики моніторингу відповідно до пунктів - , не вважаються необґрунтовано витратними.  Пункт 26 встановлює вимоги до рівнів точності для визначення даних про діяльність та кожного розрахункового коефіцієнта для кожного значного матеріального потоку, а також особливості застосування належного рівня точності, в тому числі в умовах, якщо це технічно нездійсненно або призведе до необґрунтованих витрат.  Абзац 6 пункту 72 вимагає від оператора надати інформацію про вдосконалення процесу моніторингу в частині «обґрунтування обставин, чому застосування необхідного рівня точності технічно нездійсненно або призведе до необґрунтованих витрат, якщо оператор застосовує рівні точності нижчі, ніж ті, які вимагаються відповідно до абзаців першого - сьомого пункту 26 та абзацу першого пункту 44». |
| Проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження порядку здійснення моніторингу та звітності щодо викидів парникових газів» | Електронні консультації | КП «КИЇВТЕПЛОЕНЕРГО» | **Зауваження до абзацу 3 пункту 23.**  Вважаємо, що доцільніше вказати конкретний термін повідомлення про зміни Уповноваженого органу. Термін «невідкладно» має дещо невизначені часові рамки.  Слід зазначити, що це зауваження актуальне ще для низки пунктів Порядку. | Не враховано, оскільки термін «невідкладно» є загальновживаним, відповідає змісту процесу моніторингу викидів парникових газів.  Зазначений термін широко вживається у законодавстві України. |
| Проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження порядку здійснення моніторингу та звітності щодо викидів парникових газів» | Електронні консультації | КП «КИЇВТЕПЛОЕНЕРГО» | **Зауваження до абзацу 9 пункту 26.**  Вважаємо, що термін «без надмірних зусиль оператора» не є конкретним, що створює можливості для необґрунтованих тлумачень та суб’єктивності і потребує чіткого визначення та не може застосовуватись в державних нормативних документах. | Не враховано.  Абзац 9 пункту 26 відноситься до мінімального матеріального потоку, коли оператор має право застосовувати консервативну оцінку замість застосування рівня точності. Якщо є можливість, тобто «без надмірних зусиль оператора», застосувати рівень точності, оператор має це зробити.  Зазначений термін та його тлумачення відповідає європейській практиці. |
| Проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження порядку здійснення моніторингу та звітності щодо викидів парникових газів» | Електронні консультації | КП «КИЇВТЕПЛОЕНЕРГО» | **Зауваження до абзацу 7 пункту 46.**  Спостерігається певне протиріччя з п. 42 абзац 5 щодо розрахунків обсягів СО2. | Не враховано.  При застосуванні методики на основі неперервних вимірювань у тих випадках, коли використовується змішане паливо, оператор вимірює загальний обсяг викидів CO2 , після чого віднімає від нього розрахований окремо обсяг CO2, що походить з біомаси. |
| Проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження порядку здійснення моніторингу та звітності щодо викидів парникових газів» | Електронні консультації | КП «КИЇВТЕПЛОЕНЕРГО» | **Зауваження до абзацу 2 пункту 52.**  Абзац 2 п. 52.  В пункті міститься твердження щодо можливості застосування Порядку до установок, що спалюють виключно біомасу. Це твердження суперечить п. 1 розділу «Особливості застосування Переліку видів діяльності, на які поширюються моніторинг, звітність та верифікація викидів парникових газів» Постанови Кабінету Міністрів «Про затвердження переліку видів діяльності, на які поширюються моніторинг, звітність та верифікація викидів парникових газів, і особливостей його застосування»: - Моніторинг, звітність та верифікація викидів парникових газів не поширюється на установки або частини установок, які використовуються для досліджень, розробки та тестування нових продуктів і процесів, а також установки, що споживають виключно біомасу.  Пропонуємо виключити займенник «або» з абзацу 2 п. 52. | Враховано.  Передбачена така редакція підпункту 1 абзацу 1 пункту 52:  «1) установка категорії А або Б, на який використовується тільки природний газ або природний газ та біомаса для спалювання;» |
| Проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження порядку здійснення моніторингу та звітності щодо викидів парникових газів» | Електронні консультації | КП «КИЇВТЕПЛОЕНЕРГО» | **Зауваження до пункту 55.**  У Пункті 54 чітко визначено, що весь компонентний СО2 має враховуватись (в той чи інший спосіб) на установці, з якої він походить. У зв’язку з цим, процедури узгодження його обсягів зі сторонами, які (в рамках цього Порядку) не зацікавлені в його обліку, вважаємо не коректними. | Не враховано.  Звіти операторів установок, які входять до системи моніторингу, звітності та верифікації викидів парникових, тобто на яких провадиться діяльність, охоплена Переліком видів діяльності, підлягають незалежній верифікації, в тому числі щодо компонентного СО2. Верифікована звітність повинна мінімізувати розбіжності в обсягах переданого та отриманого компонентного CO2, що виміряні на установці, з якої він був переданий, та на установці, якою він був отриманий. Лише у випадках, коли розбіжність між значеннями обсягів переданого та отриманого компонентного CO2 не може бути пояснена діапазонами невизначеності вимірювальних систем, оператори обох установок повинні провести узгодження. |
| Проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження порядку здійснення моніторингу та звітності щодо викидів парникових газів» | Електронні консультації | КП «КИЇВТЕПЛОЕНЕРГО» | **Зауваження до абзацу 9 пункту 63.**  Абзац 9 п. 63 пропонуємо викласти в наступній редакції: «Якщо складова обробки даних або заходів з контролю функціонує неефективно або за межами, встановленими у письмових процедурах обробки даних та заходів з контролю, оператор зобов`язаний здійснити відповідні коригувальні дії та виправити помилкові дані, та при цьому уникати заниження обсягу викидів парникових газів, за винятком випадків, коли вони викликані коригуванням виявлених помилок». | Не враховано.  Зміна формулювання, що передбачає наявність виключення, а саме: «за винятком випадків, коли вони викликані коригуванням виявлених помилок», має неоднозначне трактування і може викривити зміст вимог, передбачених у пункті 63 щодо коригувальних дій, якщо складова обробки даних або заходів з контролю функціонує неефективно або за межами, встановленими у письмових процедурах обробки даних та заходів з контролю. |
| Проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження порядку здійснення моніторингу та звітності щодо викидів парникових газів» | Електронні консультації | КП «КИЇВТЕПЛОЕНЕРГО» | **Зауваження до абзацу 1 пункту 66.**  Враховуючи той факт, що найбільший проміжок часу, який встановлено для аналізу, в цьому Порядку становить 5 років, пропонуємо визначити термін зберігання інформації «щодо застосування методики на основі неперервних вимірювань» 5 років (враховуючи її значний перелік та обсяг). | Не враховано.  Зобов’язання оператора щодо збереження даних та інформації з моніторингу щонайменше 10 років повністю відповідає європейській практиці.  Оператор може зберігати дані в електронному форматі (відсутня вимога, наприклад, зберігати дані на паперових носіях). |
| Проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження порядку здійснення моніторингу та звітності щодо викидів парникових газів» | Електронні консультації | КП «КИЇВТЕПЛОЕНЕРГО» | **Зауваження до абзацу 1 пункту 67.**  Враховуючи організаційні, технічні та інші складності, а також новизну роботи пропонуємо в першій рік відтермінувати дату подання заяви до Уповноваженого органу на 2 місяці. | Не враховано.  Відтермінування реєстрації установки у Єдиному реєстрі (в тому числі подання заяви до уповноваженого органу) виходить за межі правового регулювання, визначеного проєктом Порядку здійснення моніторингу та звітності щодо викидів парникових газів. |
| Проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження порядку здійснення моніторингу та звітності щодо викидів парникових газів» | Електронні консультації | КП «КИЇВТЕПЛОЕНЕРГО» | **Зауваження до Додатку 4 «Мінімальна періодичність лабораторних аналізів».**  В Додатку наведена періодичність аналізів для двох видів відходів. В той же час, в Постанові Кабінету Міністрів «Про затвердження, на які поширюються моніторинг, звітність та верифікація викидів парникових газів, і особливостей його застосування» вказаний наступний вид діяльності — «Спалювання палива в установках, загальна номінальна теплова потужність яких перевищує 20 МВт (за винятком установок для спалювання небезпечних або побутових відходів)». Для уникнення розбіжностей між даними термінами пропонуємо надати більш чітке формулювання щодо визначених Палива /Матеріалів зазначених у додатку. | Не враховано.  Протиріччя відсутні, оскільки Перелік видів діяльності для виду діяльності щодо спалювання палива в установках виключає установки, призначені для спалювання небезпечних або побутових відходів.  У той же час, якщо відходи використовуються на установці, не призначеній виключно для спалювання небезпечних або побутових відходів,  викиди СО2 від їх спалювання враховуються в загальних викидах парникових газів від установки в звіті оператора. |
| Проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження порядку здійснення моніторингу та звітності щодо викидів парникових газів» | Електронні консультації | КП «КИЇВТЕПЛОЕНЕРГО» | **Зауваження загального плану до Порядку в цілому.** У тексті Порядку містяться численні зноски та посилання до інших пунктів Порядку, що робить його важким в використанні. | Не враховано, оскільки не суперечить вимогам нормопроектувальної техніки та відповідає європейській практиці. |
| Проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження порядку здійснення моніторингу та звітності щодо викидів парникових газів» | Електронні консультації | ГО “Діксі Груп” | До переліку термінів в п.2 додати наступні:  метод енергетичного балансу – метод оцінки кількості енергії, яка використовується як паливо у котлі, що обчислюється як сума використаного тепла та всіх відповідних втрат енергії при випромінюванні, передачі та через димові гази;  нижча теплотворна здатність - кількість тепла, яка виділяється в результаті повного спалювання з киснем палива або сировини при стандартних умовах, за винятком тепла, що утворюється від випаровування води. | Не враховано, оскільки “метод енергетичного балансу” та “нижча теплотворна здатність” є вже визначеними технічними термінами і не мають у цьому Порядку значення, відмінного від загальноприйнятого. Крім того, запропоноване визначення нижчої теплотворної здатності є невірним, оскільки при випаровуванні води тепло не утворюється, а поглинається. |
| Проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження порядку здійснення моніторингу та звітності щодо викидів парникових газів» | Електронні консультації | ГО “Діксі Груп” | В останньому абзаці п.2 до переліку законів додати закон “Про стандартизацію”. | Враховано. |
| Проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження порядку здійснення моніторингу та звітності щодо викидів парникових газів» | Електронні консультації | ГО “Діксі Груп” | На початку першого абзацу п.4 додати текст:  “Основними принципами здійснення моніторингу та звітності є повнота, узгодженість та співставність у часі, відкритість, точність, достовірність, постійне вдосконалення.” | Враховано. Текст додано у кінці абзацу; “відкритість” замінено на “прозорість” як більш відповідне до суті принципу та пояснення у п.6. |
| Проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження порядку здійснення моніторингу та звітності щодо викидів парникових газів» | Електронні консультації | ГО “Діксі Груп” | В тексті п.6 замінити “яка забезпечує” на “щоб забезпечити”. | Не враховано. Зауваження є редакційним, а згідно з абзацом четвертим пункту 3 параграфу 37 Регламенту Кабінету Міністрів України, затвердженого Постановою КМУ від 18.07.2007 №950, зауваження до проєкту акта не можуть стосуватися нормопроектувальної техніки та редакційних уточнень тексту проєкту акта. |
| Проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження порядку здійснення моніторингу та звітності щодо викидів парникових газів» | Електронні консультації | ГО “Діксі Груп” | В тексті п.8 фрагмент “При здійсненні моніторингу та звітності,  оператор забезпечує постійне вдосконалення з урахуванням рекомендацій, зазначених у верифікаційних звітах” сформулювати таким чином “Оператор забезпечує постійне вдосконалення підходів до здійснення моніторингу та звітності з урахуванням рекомендацій, зазначених у  верифікаційних звітах”.Не враховано як редакційне зауваження згідно абзацу четвертого пункту 3 параграфу 37 Регламенту Кабінету Міністрів України, затвердженого Постановою КМУ від 18.07.2007 №950. | Не враховано як редакційне зауваження згідно з абзацом четвертим пункту 3 параграфу 37 Регламенту Кабінету Міністрів України, затвердженого Постановою КМУ від 18.07.2007 №950. |
| Проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження порядку здійснення моніторингу та звітності щодо викидів парникових газів» | Електронні консультації | ГО “Діксі Груп” | В п.10 фрагмент “2) стандартний план моніторингу” доповнити таким чином: “2) стандартний план моніторингу, за типовою формою, встановленою Міністерством захисту довкілля та природнихресурсів України”. | Не враховано, оскільки це вже визначено більш коректно (без наведення назви центрального органу виконавчої влади) в пункті 2 статті 10 Закону України “Про засади моніторингу, звітності та верифікації викидів парникових газів”: “2) план моніторингу, розроблений за типовою формою, затвердженою центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони навколишнього природного середовища, у сфері моніторингу, звітності та верифікації” |
| Проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження порядку здійснення моніторингу та звітності щодо викидів парникових газів» | Електронні консультації | ГО “Діксі Груп” | В п.10 фрагмент “2) спрощений план моніторингу” доповнити таким чином: “2) спрощений план моніторингу, за типовою формою, встановленою Міністерством захисту довкілля та природних ресурсів України”. | Не враховано, оскільки є аналогічним попередньому зауваженню. |
| Проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження порядку здійснення моніторингу та звітності щодо викидів парникових газів» | Електронні консультації | ГО “Діксі Груп” | В п.10 фрагмент “3) підтвердження відповідності визначення обсягу викидів парникових газів та заходів, передбачених планом моніторингу, вимогам цього Порядку, якими є: план відбору та аналізу проб для кожного виду палива або матеріалу у випадку, якщо розрахункові коефіцієнти визначаються на основі аналізів” змінити таким чином: “3) підтвердження відповідності визначення обсягу викидів парникових газів та заходів, передбачених планом моніторингу, вимогам цього Порядку, яким є: план відбору та аналізу проб для кожного виду палива або матеріалу у випадку, якщо розрахункові коефіцієнти визначаються на основі аналізів”. | Не враховано як редакційне зауваження згідно з абзацом четвертим пункту 3 параграфу 37 Регламенту Кабінету Міністрів України, затвердженого Постановою КМУ від 18.07.2007 №950. |
| Проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження порядку здійснення моніторингу та звітності щодо викидів парникових газів» | Електронні консультації | ГО “Діксі Груп” | В п.13 фрагмент “3) визнання невірними даних, що отримані від попередньо застосованих методик моніторингу” доповнити таким чином: “3) визнання [уповноваженим органом] невірними даних, що отримані від попередньо застосованих методик моніторингу”. | Не враховано, оскільки за змістом Порядку це може бути лише уповноважений орган. |
| Проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження порядку здійснення моніторингу та звітності щодо викидів парникових газів» | Електронні консультації | ГО “Діксі Груп” | В п.13 фрагмент “5) вимоги уповноваженого органу змінити план моніторингу у випадках, встановлених законодавством” доповнити таким чином: “5) вимоги уповноваженого органу змінити план моніторингу у випадках, встановлених законодавством у сфері моніторингу, звітності та верифікації”. | Не враховано, оскільки це буде переобтяженням тексту. Зрозуміло, що в цьому випадку мова може йти лише про законодавство у сфері моніторингу, звітності та верифікації. |
| Проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження порядку здійснення моніторингу та звітності щодо викидів парникових газів» | Електронні консультації | ГО “Діксі Груп” | В п. 14 фрагмент “Якщо зміни до плану моніторингу не є істотними, оператор повідомляє про такі зміни уповноважений орган протягом п’яти робочих днів з моменту настання” сформулювати таким чином: “Якщо зміни до плану моніторингу не є істотними, оператор повідомляє про такі зміни уповноважений орган протягом п’яти робочих днів з моменту їх настання”. | Не враховано як редакційне зауваження згідно з абзацом четвертим пункту 3 параграфу 37 Регламенту Кабінету Міністрів України, затвердженого Постановою КМУ від 18.07.2007 №950. |
| Проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження порядку здійснення моніторингу та звітності щодо викидів парникових газів» | Електронні консультації | ГО “Діксі Груп” | В п.17 абзаци другий-п’ятий сформулювати таким чином:  “Установка може відноситися до однієї з таких категорій:  установка категорії A, в якої середній річний обсяг викидів парникових газів, за винятком викидів CO2, що походить з біомаси, не перевищує 50 000 тонн еквіваленту CO2;  установка категорії Б, в якої середній річний обсяг викидів парникових газів, за винятком викидів CO2, що походить з біомаси, становить більше 50 000 тонн еквіваленту CO2, але не перевищує 500 000 тонн еквіваленту CO2;  установка категорії В, в якої середній річний обсяг викидів парникових газів, за винятком викидів CO2, що походить з біомаси, перевищує 500 000 тонн еквіваленту CO2”. | Враховано в такій редакції:  “Установка може відноситися до однієї з таких категорій:  установка категорії A — установка, в якої середній річний обсяг викидів парникових газів, за винятком викидів CO2, що походить з біомаси, не перевищує 50 000 тонн еквіваленту CO2;  установка категорії Б — установка, в якої середній річний обсяг викидів парникових газів, за винятком викидів CO2, що походить з біомаси, становить більше 50 000 тонн еквіваленту CO2, але не перевищує 500 000 тонн еквіваленту CO2;  установка категорії В — установка, в якої середній річний обсяг викидів парникових газів, за винятком викидів CO2, що походить з біомаси, перевищує 500 000 тонн еквіваленту CO2”. |
| Проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження порядку здійснення моніторингу та звітності щодо викидів парникових газів» | Електронні консультації | ГО “Діксі Груп” | В п.19 фрагменти “за умови надання обґрунтування” та “якщо оператор надав підтвердження” доповнити, відповідно, такм чином: “за умови надання [уповноваженому органу] обґрунтування” та “якщо оператор надав [уповноваженому органу]підтвердження”. | Не враховано, оскільки за змістом Порядку мова може йти лише про уповноважений орган. |
| Проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження порядку здійснення моніторингу та звітності щодо викидів парникових газів» | Електронні консультації | ГО “Діксі Груп” | В п.27 фрагмент “Вибір найближчого доречного дня щодо одного або більше матеріальних потоків має бути належним чином задокументований і формувати дані, що відповідають календарному року, та належним чином враховуватися для  наступного року” змінити таким чином: “Вибір найближчого доречного дня щодо одного або більше матеріальних потоків має бути задокументований і формувати дані, що відповідають календарному року, та враховуватися для наступного року”. | Враховано. |
| **Проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження порядку верифікації звіту оператора про викиди парникових газів»** | | | | |
| Проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження порядку верифікації звіту оператора про викиди парникових газів» | Електронні консультації | ГО “Діксі Груп” | В п.8 фрагмент “інформацію, зазначену в підпунктах 1-3 абзацу другого пункту 7 цього Порядку” доповнити таким чином: “інформацію, зазначену в **підпунктах 1 –**  **12 абзацу першого пункту 6,** підпунктах 1-3 абзацу другого пункту 7 цього Порядку”. | Не враховано.  Призведе до переобтяження тексту, оскільки відповідне посилання вже міститься у підпункті 1 абзацу другого пункту 7, тобто воно вже включено у наявній редакції цього фрагменту. |
| Проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження порядку верифікації звіту оператора про викиди парникових газів» | Електронні консультації | ГО “Діксі Груп” | В п.11 фрагмент “верифікатор зобов'язаний отримати пояснення оператора разом із документальним підтвердженням” сформулювати таким чином: “верифікатор зобов'язаний отримати пояснення оператора разом із документальним підтвердженням таких пояснень”. | Не враховано як редакційне зауваження згідно з абзацом четвертим пункту 3 параграфу 37 Регламенту Кабінету Міністрів України, затвердженого Постановою КМУ від 18.07.2007 №950. |
| Проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження порядку верифікації звіту оператора про викиди парникових газів» | Електронні консультації | ГО “Діксі Груп” | В п.18 додати посилання на Порядок здійснення моніторингу та звітності для визначення категорій установок. | Враховано. |
| Проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження порядку верифікації звіту оператора про викиди парникових газів» | Електронні консультації | ГО “Діксі Груп” | В п.29 фрагмент “Критерії загальної та спеціальної компетентності розробляються з урахуванням критеріїв” доповнити таким чином: “Критерії загальної та спеціальної компетентності розробляються верифікатором з урахуванням критеріїв”. | Не враховано.  Призведе до переобтяження тексту, оскільки зрозуміло, що тут мова може йти лише про верифікатора. |
| Проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження порядку верифікації звіту оператора про викиди парникових газів» | Електронні консультації | ГО “Діксі Груп” | В п. 31 фрагмент “Група з верифікації повинна мати у своєму складі одну або більше осіб” сформулювати таким чином: “Група з верифікації повинна мати у своєму складі щонайменше одну особу”. | Не враховано як редакційне зауваження згідно з абзацом четвертим пункту 3 параграфу 37 Регламенту Кабінету Міністрів України, затвердженого Постановою КМУ від 18.07.2007 №950. |
| Проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження порядку верифікації звіту оператора про викиди парникових газів» | Електронні консультації | ГО “Діксі Груп” | В п.31 фрагмент “Якщо група з верифікації складається з однієї особи, така особа зобов'язана відповідати всім вимогам щодо компетентності аудитора з верифікації, провідного аудитора з верифікації та вимогам, викладеним у абзацах третьому цього пункту” змінити таким чином: “Якщо група з верифікації складається з однієї особи, така особа зобов'язана відповідати всім вимогам щодо компетентності аудитора з верифікації, провідного аудитора з верифікації та вимогам, викладеним у пункті 32 цього Порядку”. | Не враховано. У наявній редакції цього фрагменту посилання правильне, оскільки мова йде саме про технічні знання, зазначені у абзаці третьому пункту 31. |
| Проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження порядку верифікації звіту оператора про викиди парникових газів» | Електронні консультації | ГО “Діксі Груп” | В п.32 фрагмент “1) знання положень Закону, Порядку здійснення моніторингу та звітності, цього Порядку, стандартів, що застосовуються, та іншого законодавства з акредитації та верифікації” змінити таким чином: “1) знання положень Закону, Порядку здійснення моніторингу та звітності, цього Порядку, стандартів, що застосовуються, та іншого законодавства  України у сфері акредитації та у сфері  моніторингу, звітності та верифікації”. | Враховано з уточненням: “законодавства у сфері акредитації моніторингу,звітності та верифікації”. Слова “України” та “у сфері акредитації” вилучені як зайві у даному контексті. |
| Проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження порядку верифікації звіту оператора про викиди парникових газів» | Електронні консультації | КП «КИЇВТЕПЛОЕНЕРГО» | **Зауваження до пункту 3 розділу I.**  *«Верифікатор рекомендує оператору подати план моніторингу на затвердження до уповноваженого органу, у випадках, якщо:*  - план моніторингу є неповним;  - *план моніторингу не відповідає вимогам, визначеним Порядком здійснення моніторингу та звітності».*  Пропонуємо виключити вищенаведені абзаци з п. 3. розділу I. | Не враховано.  Роз’яснення зазначених абзаців міститься у наступному абзаці проєкту Порядку, а саме:  “В разі неповноти плану моніторингу або його невідповідності вимогам, визначеним Порядком здійснення моніторингу та звітності, верифікатор рекомендує оператору внести до плану моніторингу відповідні зміни перед поданням на затвердження до уповноваженого органу, та зазначає їх у верифікаційному звіті”.  Виявлення зазначених проблем у плані моніторингу оператора вимагає внесення відповідних змін і затвердження нової версії плану моніторингу уповноваженим органом. Таким чином, виключати ці абзаци не можна. |
| Проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження порядку верифікації звіту оператора про викиди парникових газів» | Електронні консультації | КП «КИЇВТЕПЛОЕНЕРГО» | **Зауваження до розділу II.**  Розділ ІІ проекту постанови визначає можливості зміни об’єму та вартості даного виду послуг, що є істотними умовами договору між Оператором та Верифікатором та не підлягають коригуванню на протязі дії договору.  Пропонуємо врахувати, що всі договори для комунальних підприємств укладаються через систему PROZORRO. Тому збільшення суми договору буде призводити до нової процедури закупівлі через систему PROZORRO та скасуванню попереднього договору.  Дана редакція унеможливлює виконання вимог зазначеного розділу документу, що розглядається, в зазначені терміни. | Не враховано.  Порушене питання виходить за межі правового регулювання, визначеного проєктом Порядку. Регулюється законодавством «Про публічні закупівлі». |
| Проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження порядку верифікації звіту оператора про викиди парникових газів» | Електронні консультації | КП «КИЇВТЕПЛОЕНЕРГО» | **Зауваження до пункту 6 розділу II.**  *11) у випадках, передбачених пунктом 26 цього Порядку, - погодження уповноваженим органом рішення верифікатора про проведення верифікації без відвідування установки;*  Згідно з Законом України «Про засади моніторингу, звітності та верифікації викидів парникових газів» п. 4 ст. 14 Верифікатор має право: приймати рішення про проведення невиїзної верифікації за умови дотримання вимог, передбачених законодавством, а у п. 7 ст. 8 Закону зазначено Уповноважений орган відповідно до покладених на нього завдань погоджує рішення Верифікатора про проведення невиїзної верифікації.  Виходячи з вищевикладеного виконання, законодавчих вимог двома незалежними друг від друга та від Оператора сторонами процесу має забезпечувати непов’язаний з ними Оператор, і він має (як це йдеться в пункті 26) надавати для цього документи (більшість з них створюються та підписуються Верифікатором). Вважаємо, що п.п. 11 п.6 розділу II має бути вилучене з Проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження порядку верифікації звіту оператора про викиди парникових газів»», а сам пункт 26 перероблений у відповідності з наведеними статтями Закону.  Пропонуємо доповнити п. 26: «Для погодження рішення Верифікатора про проведення невиїзної верифікації Верифікатор самостійно подає до уповноваженого органу заяву». | Не враховано.  У системі моніторингу, звітності та верифікації викидів парникових газів з уповноваженим органом взаємодіє оператор, зокрема, через Єдиний реєстр, в зв’язку з чим заява про проведення невиїзної верифікації подається оператором. |
| Проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження порядку верифікації звіту оператора про викиди парникових газів» | Електронні консультації | КП «КИЇВТЕПЛОЕНЕРГО» | **Зауваження до пункту 18 розділу II.**  У п. 18 наведені норми для підприємств категорій А, Б та В, однак відсутнє посилання на джерело, де визначені ці категорії, немає їх опису і в інших пунктах документу. | Враховано.  Передбачений третій абзац пункту 18 у такій редакції:  «Категорії установок визначаються відповідно до пункту 17 Порядку здійснення моніторингу та звітності.» |
| Проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження порядку верифікації звіту оператора про викиди парникових газів» | Електронні консультації | КП «КИЇВТЕПЛОЕНЕРГО» | **Зауваження до абзацу 2 пункту 21 розділу II.**  П. 21 абзац 2 «*Незалежний рецензент призначається верифікатором».*  При такому порядку призначення виникають сумніви щодо Незалежності рецензента. Пропонуємо викласти: «Незалежний рецензент призначається Уповноваженим органом». | Не враховано, оскільки призначення незалежного рецензента верифікатором відповідає європейській практиці та принципам верифікації. Залучення незалежного рецензента є в інтересах верифікатора в частині гарантування уникнення помилок через отримання незалежної оцінки верифікаційного звіту.  Зазначене положення відповідає регуляторному акту ЄС з верифікації, що впроваджується відповідно до вимог Угоди про Асоціацію між Україною та ЄС. |
| Проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження порядку верифікації звіту оператора про викиди парникових газів» | Електронні консультації | КП «КИЇВТЕПЛОЕНЕРГО» | **Зауваження до пункту 22 розділу II.**  Звіт оператора визнається незадовільним у таких випадках:  Абзац 6 п. 22: «*Обсяг верифікації був обмежений та верифікатор не зміг отримати достатні підтвердження для того, щоб з обґрунтованою впевненістю надати висновок за результатами верифікації про відсутність суттєвих викривлень у звіті оператора*»  Зазначений абзац входить в протиріччя з пунктами Порядку, які надають Верифікатору право на проведення додаткових визначень та розширення обсягу верифікації, і тому недостатній обсяг проведених робіт не може обмежувати права Оператора. | Не враховано.  Підстави для висновку верифікатора щодо обмеженості обсяг верифікації визначені у пункті 23, положення якого не пов’язані з недостатнім обсягом проведених верифікатором робіт.  Зазначене положення відповідає регуляторному акту ЄС з верифікації, що впроваджується відповідно до вимог Угоди про Асоціацію між Україною та ЄС.  . |
| Проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження порядку верифікації звіту оператора про викиди парникових газів» | Електронні консультації | КП «КИЇВТЕПЛОЕНЕРГО» | **Зауваження до пункту 23 розділу II.**  П. 23 «*Верифікатор має право зробити висновок про те, що обсяг верифікації є обмеженим, у таких випадках:»*  Вважаємо, що наведені в п. 23 випадки необхідно визначати Верифікатором на стадіях проведення попереднього аналізу (тобто до заключення договору на проведення робіт), або під час стратегічного аналізу.  Пропонуємо п. 23 з Порядку виключити. | Не враховано, оскільки пункт 23 надає вичерпні пояснення до застосування пункту 22. |
| Проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження порядку верифікації звіту оператора про викиди парникових газів» | Електронні консультації | КП «КИЇВТЕПЛОЕНЕРГО» | **Зауваження до абзацу 4 пункту 25 розділу II.**  Абзац 4 п. 25 пропонується викласти в наступній редакції — «досягнення вищих рівнів точності, зменшення ризиків та підвищення ефективності моніторингу та звітності щодо викидів парникових газів у разі, якщо це не призводить до необґрунтованих витрат. | Не враховано, оскільки необґрунтованість витрат визначає та підтверджує оператор, а не верифікатор. |
| Проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження порядку верифікації звіту оператора про викиди парникових газів» | Електронні консультації | КП «КИЇВТЕПЛОЕНЕРГО» | **Зауваження до розділу III.**  Розділ не визначає відповідний орган, що має право або зобов’язаний проводити акредитацію Верифікатора, розробляти, визначати критерії компетентності аудиторів та фахівців. Вищевикладене може призвести до формування на ринку послуг з верифікації конкуренції між некваліфікованими та некомпетентними виконавцями, які будуть оперувати та залучати операторів лише низькою ціною робіт. | Не враховано, оскільки виходить за межі правового регулювання, визначеного проєктом Порядку верифікації звіту оператора про викиди парникових газів.  Згідно з п.6 статті 20 «Прикінцеві та перехідні положення» Закону «Про засади моніторингу, звітності та верифікації викидів парникових газів» Національний орган України з акредитації повинен «у шестимісячний строк з дня набрання чинності цим Законом розробити та затвердити порядок здійснення акредитації верифікаторів та інші документи, необхідні для впровадження акредитації верифікаторів». |
| Проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження порядку верифікації звіту оператора про викиди парникових газів» | Електронні консультації | КП «КИЇВТЕПЛОЕНЕРГО» | **Зауваження до п.32, п.33 розділу III.**  Відсутні конкретні вимоги до компетентності аудитора з верифікації.  Пропонуємо конкретизувати вимоги до компетентності аудитора з верифікації. | Не враховано.  Вимоги до компетентності аудитора з верифікації (пункт 32) та вимоги до незалежного рецензента (п.33) повністю відповідають європейським, Їх ефективність підтверджена багаторічною європейською практикою. |
| Проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження порядку верифікації звіту оператора про викиди парникових газів» | Електронні консультації | КП «КИЇВТЕПЛОЕНЕРГО» | **Зауваження до абзацу 2 п.34 розділу III.**  Абзац 2 п. 34: «*Якщо незалежний рецензент не має компетентності для оцінювання окремого питання у процесі внутрішньої перевірки, Верифікатор зобов'язаний звернутися за висновками та роз'ясненнями до фахівця з технічних питань*».  Пропонуємо викласти в наступній редакцій: «Якщо незалежний рецензент не має компетентності для оцінювання окремого питання у процесі внутрішньої перевірки, верифікатор зобов'язаний звернутися за висновками та роз'ясненнями до **незалежного рецензента** з технічних питань, що має необхідні знання та кваліфікацію». | Не враховано.  Зазначене положення визначає спосіб вирішення питання недостатньої компетентності у незалежного рецензента з окремого питання у процесі внутрішньої перевірки. Для роз’яснень з окремого технічного питання має бути залучений фахівець саме з цього питання.  З практичної точки зору малоймовірне існування єдиного незалежного рецензента з технічних питань, який має необхідні знання та кваліфікацію з усіх питань.  Незалежний рецензент з технічних питань не передбачений регуляторним актом ЄС з верифікації. |
| Проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження порядку верифікації звіту оператора про викиди парникових газів» | Електронні консультації | КП «КИЇВТЕПЛОЕНЕРГО» | **Зауваження до абзацу 2 п.34 розділу III.**  Пропонуємо доповнити п. 34 вимогами щодо кваліфікації незалежного рецензента з технічних питань. | Не враховано.  В зв’язку з недоцільністю введення у процес верифікації незалежного рецензента з технічних питань, вимоги щодо його кваліфікації є зайвими.  У той же час, вимоги до фахівця з технічних питань окреслені у абзаці 3 пункту 34. |
| Проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження порядку верифікації звіту оператора про викиди парникових газів» | Електронні консультації | КП «КИЇВТЕПЛОЕНЕРГО» | **Зауваження до п. 37 розділу III.**  В п. 37 відсутній механізм та не вказаний уповноважений орган, який буде відстежувати  та визначати наявність конфлікту інтересів, або неприйнятного зв’язку між Оператором та Верифікатором. | Не враховано.  Механізм відстежування та визначення наявності конфлікту інтересів або неприйнятного зв’язку між оператором та верифікатором виходить за межі правового регулювання, визначеного проєктом Порядку верифікації звіту оператора про викиди парникових газів |
| Проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження порядку верифікації звіту оператора про викиди парникових газів» | Електронні консультації | ТОВ «Преторій-Буд» | Відсутність термінів подачі верифікаційних звітів і санкцій за їх порушення. | Не враховано, оскільки терміни подачі звітів та санкцій за їх порушення врегульовані Законом про МЗВ та не є предметом регулювання даного проєкту акту. |
| Проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження порядку верифікації звіту оператора про викиди парникових газів» | Електронні консультації | ТОВ «Преторій-Буд» | Надмірне регулювання механізму формування вартості послуг з верифікації. Також не є доцільним встановлення часових обмежень для виконання робіт з верифікації. | Не враховано, оскільки проєктом акту не встановлюється механізм формування вартості послуг з верифікації, що є предметом двосторонніх домовленості між верифікатором та оператором.  Часові обмеження для виконання робіт з верифікації визначаються термінами подачі верифікаційних звітів, встановленими Законом про МЗВ, а саме до 31 березня наступного за звітнім роком. |
| Проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження порядку верифікації звіту оператора про викиди парникових газів» | Електронні консультації | Торгово-промислова палата України | Пропонується у статті 27 вилучити посилання на конкретні стандарти (ISO/IEC 17011:2005, ДСТУ ISO/IEC 14065:2015), оскільки у разі будь-яких змін у стандарті це може призвести до того, що затверджений порядок не можна буде застосовувати. | Не враховано, оскільки пропозиція не відповідає вимогам нормопроектувальної техніки. |
| Проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження порядку верифікації звіту оператора про викиди парникових газів» | Електронні консультації | Торгово-промислова палата України | Система МЗВ передбачає акредитацію верифікатора. У зв’язку з тим, що будь-яка акредитація здійснюється на підставі аналізу декількох вже закінчених справ (у даному випадку верифікованих справ), а також на підставі нагляду за діяльністю верифікатора на ділянці установки, виникає питання щодо неможливості виконання вимоги наявності відповідної акредитації на першому етапі функціонування системи МЗВ.  Пропонуємо врегулювати це питання відповідним нормативним документом. | Не враховано.  Згідно з п.6 статті 20 «Прикінцеві та перехідні положення» Закону «Про засади моніторингу, звітності та верифікації викидів парникових газів» Національний орган України з акредитації повинен «у шестимісячний строк з дня набрання чинності цим Законом розробити та затвердити порядок здійснення акредитації верифікаторів та інші документи, необхідні для впровадження акредитації верифікаторів». |
| **Загальне застереження до системи МЗВ** | | | | |
| Загальне застереження до системи МЗВ | Електронні консультації | Торгово-промислова палата України | Запуск системи МЗВ є важливим кроком до побудови ефективної системи управління викидами парникових газів. Однак, без створення Системи Торгівлі квотами на викиди парникових газів ефективність системи МЗВ не буде максимальною.  Пропонуємо прискорити розробку законопроекту щодо створення Системи торгівлі квотами на викиди парникових газів. Розгляд даного законопроекту заплановано в профільному комітеті ВР України на 4 кв. 2020 року, однак розробка його ще не починалася | Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України забезпечує виконання заходів, зокрема №1729 та 1730, передбачених Планом заходів з виконання Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 25 жовтня 2017 р. № 1106. |