

Звіт про результати проведення електронних консультацій з громадськістю щодо проекту наказу Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України «Про затвердження порядку державної реєстрації установок в Єдиному реєстрі з моніторингу, звітності та верифікації викидів парникових газів»

Назва проєкту та дата проведення	Метод проведення консультацій	Автор пропозиції та зауваження	Пропозиції та зауваження	Рішення про врахування або неврахування (з обґрунтуванням прийнятого рішення)
<p>Проект наказу Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України «Про затвердження порядку державної реєстрації установок в Єдиному реєстрі з моніторингу, звітності та верифікації викидів парникових газів», проведення консультацій – 04 грудня 2020 року – 04 січня 2021 року</p>	<p>Електронні консультації</p>	<p>Публічне акціонерне товариство «Крюківський вагонобудівний завод»</p>	<p>1. До пункту 1 розділу V проекту Порядку додати додаткову підставу для можливості скасування державної реєстрації оператора, а саме: «Впровадження заходів у т.ч. з енергомодернізації, внаслідок яких Оператор перестає виконувати види діяльності».</p>	<p>Враховано частково. Зазначене положення пункту 1 розділу V проекту Порядку та відповідний пункт 1 розділу II Додатку 4 до проекту Порядку викладено у такій новій редакції: «установка більше не відповідає критеріям, встановленим Переліком видів діяльності, викиди парникових газів в результаті провадження яких підлягають моніторингу, звітності та верифікації, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 23 вересня 2020 року № 880». Це дозволить охопити як випадки припинення здійснення установкою видів діяльності, так і її можливу подальшу невідповідність критеріям щодо потужності установки, встановленим у вказаному акті.</p>
			<p>2. Уніфікувати таблиці 3,4 Додатку 1 до проекту Порядку з Таблицею 2 Додатку 1 до</p>	<p>Не враховано. У таблиці 2 Додатку 1 до проекту Порядку для електронної форми подачі заяви 1-</p>

Назва проєкту та дата проведення	Метод проведення консультацій	Автор пропозиції та зауваження	Пропозиції та зауваження	Рішення про врахування або неврахування (з обґрунтуванням прийнятого рішення)
			<p>проєкту Порядку щодо необхідності вказувати РНОКПП заступника відповідальної особи Оператора та уповноваженої ним особи.</p>	<p>МЗВ не вимагається вказувати РНОКПП відповідальної особи оператора, оскільки особа, яка здійснить активацію електронного кабінету оператора, автоматично буде вважатися відповідальною особою оператора. Така особа для цілей активації електронного кабінету оператора використовуватиме свій кваліфікований електронний підпис, у якому вже закладена інформація щодо її РНОКПП. У подальшому дублювати таку інформацію не потрібно. Щодо паперової подачі - вказувати РНОКПП заступника відповідальної особи оператора та уповноваженої ним особи (за наявності) також не вимагається.</p>
		<p>Громадська організація «Платформа розвитку публічно-приватного партнерства»</p>	<p>1. У абзаці першому пункту 7 розділу II Проєкту після слів «та невідкладно повідомляє про це оператора» доповнити словами «шляхом надіслання такого рішення».</p>	<p>Враховано. Запропонована зміна сприятиме більш точному розумінню зазначеної норми.</p>
			<p>2. Пункт 9 розділу II Проєкту викласти у такій новій редакції: «Виписка з Єдиного</p>	<p>Враховано. Уточнено документи, які складаються за результатами проведення реєстраційної дії.</p>

Назва проєкту та дата проведення	Метод проведення консультацій	Автор пропозиції та зауваження	Пропозиції та зауваження	Рішення про врахування або неврахування (з обґрунтуванням прийнятого рішення)
			<p>реєстру за результатами проведення реєстраційної дії, рішення Міндовкілля про зупинення розгляду заяви оператора або відмову у проведенні реєстраційної дії є доступними для використання оператором та отриманими оператором після їх надіслання Міндовкіллям програмними засобами Єдиного реєстру до електронного кабінету оператора у день їх відображення у електронному кабінеті оператора».</p>	
			<p>3. Пункт 2 розділу IV Проєкту привести у відповідність до пункту 3 розділу IV Проєкту, а тому слова «таблиці 1» замінити словами «таблицях 1-4 та таблиці 6».</p>	<p>Враховано. Норми гармонізовано.</p>
			<p>4. У додатку 3 до Порядку таблицю 2 «Види та обсяги викидів парникових газів» та у додатку 4 таблицю 4 «Види та обсяги викидів парникових газів» замінити на аналогічну таблицю 6 додатка 1 до</p>	<p>Враховано. Норми гармонізовано.</p>

Назва проєкту та дата проведення	Метод проведення консультацій	Автор пропозиції та зауваження	Пропозиції та зауваження	Рішення про врахування або неврахування (з обґрунтуванням прийнятого рішення)
			<p>Порядку.</p> <p>5. У розділі VI Проєкту:</p> <ul style="list-style-type: none"> - у абзаці першому пункту 1 після слів «між оператором та Міндовкіллям оператор» доповнити словами «або уповноважена ним особа»; - у абзаці другому пункту 1 після слів «у такому випадку, оператор» доповнити словами «або уповноважена ним особа»; - у пункті 4 після слів «а також надає її оператору» доповнити словами «або уповноваженій ним особі»; - у абзаці першому пункту 5 після слів «а також надає її оператору» доповнити словами «або уповноваженій ним особі»; - у абзаці другому пункту 5 слово «особисто» замінити словами «або уповноважена ним особа особисто», а слова «таблиці 1» замінити словами «таблицях 1-4». - у пункті 6 після слів «а також надає її оператору» 	<p>Враховано частково.</p> <p>У абзаці першому пункту 1 розділу VI Проєкту після слів «між оператором та Міндовкіллям оператор» не доповнено словами «або уповноважена ним особа», оскільки стаття 20 Закону України «Про засади моніторингу, звітності та верифікації викидів парникових газів» не передбачає можливість підготовки відповідного документа уповноваженою особою оператора.</p> <p>У абзаці другому пункту 5 розділу VI Проєкту за аналогією з абзацом першим пункту 1 цього розділу уточнено, що документ (у цьому випадку повідомлення оператора) готується саме оператором, а подається або оператором, або уповноваженою ним особою. Отже, абзац другий пункту 5 викладено у такій новій редакції: «У випадку, передбаченому пунктом 2 розділу IV цього</p>

Назва проєкту та дата проведення	Метод проведення консультацій	Автор пропозиції та зауваження	Пропозиції та зауваження	Рішення про врахування або неврахування (з обґрунтуванням прийнятого рішення)
			<p>доповнити словами «або уповноваженій ним особі».</p>	<p>Порядку, оператор готує повідомлення у довільній формі, у якому відображається, які саме дані, наведені у таблицях 1-4 заяви оператора про державну реєстрацію установки в Єдиному реєстрі (додаток 1), було змінено. Оператор або уповноважена ним особа особисто подає Міндовкіллю таке повідомлення або надсилає його за допомогою засобів поштового зв'язку рекомендованим листом з повідомленням про вручення».</p> <p>Інші пропозиції щодо гармонізації зазначених пунктів розділу VI Проєкту враховано повністю.</p>
			<p>6. Таблицю 4 додатку 1 до Порядку доповнити двома новими рядками, у яких оператори зможуть зазначити (1) назву юридичної особи та (2) її ідентифікаційний код (код ЄДРПОУ) у випадку надання оператором представнику юридичної особи прав діяти як його «уповноважена особа» для</p>	<p>Враховано. Зазначені зміни сприятимуть більш точній ідентифікації юридичної особи (за наявності), у якій уповноважена особа оператором займає посаду.</p>

Назва проєкту та дата проведення	Метод проведення консультацій	Автор пропозиції та зауваження	Пропозиції та зауваження	Рішення про врахування або неврахування (з обґрунтуванням прийнятого рішення)
			<p>цілей Порядку.</p> <p>7. Пункт 2 розділу VI Проєкту викласти у такій новій редакції: «Міндовкілля розглядає заяву оператора та документи, які вимагаються у випадку здійснення скасування державної реєстрації установки в Єдиному реєстрі відповідно до пункту 2 розділу V цього Порядку та приймає рішення відповідно до частини третьої статті 11 Закону. У випадку прийняття Міндовкіллям рішення відповідно до частин шостої та восьмої статті 11 Закону, Міндовкілля надає його оператору або уповноваженій ним особі особисто або надсилає за допомогою засобів поштового зв'язку рекомендованим листом з повідомленням про вручення, а у випадку відмови у проведенні реєстраційної дії – також</p>	<p>Враховано. Норму уточнено.</p>

Назва проєкту та дата проведення	Метод проведення консультацій	Автор пропозиції та зауваження	Пропозиції та зауваження	Рішення про врахування або неврахування (з обґрунтуванням прийнятого рішення)
			<p>надає оператору або уповноваженій ним особі особисто або надсилає за допомогою засобів поштового зв'язку рекомендованим листом з повідомленням про вручення заяву оператора на вчинення відповідної реєстраційної дії разом з вмотивованим висновком.».</p>	