

## АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

### до проєкту наказу Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України «Про внесення змін до наказу Мінекобезпеки від 17 лютого 1999 р. № 41»

#### I. Визначення проблеми

Наказ Мінекобезпеки від 17 лютого 1999 р. № 41 «Про затвердження форми реєстрової карти об'єктів утворення, оброблення та утилізації відходів та Інструкції щодо її складання» (zareєстрований в Мін'юсті 18 березня 1999 р. №169/3462) (далі – Наказ № 41) затверджує Інструкцію (далі – Інструкція) щодо складання реєстрових карт (далі - РК) об'єктів утворення відходів (далі – ОУВ) оброблення та утилізації відходів (далі - ООУВ), встановлює форму РК, необхідну для процедури реєстрації зазначених об'єктів у реєстрі об'єктів утворення, оброблення та утилізації відходів, ведення якого здійснюють обласні державні адміністрації відповідно до Порядку ведення реєстру об'єктів утворення, оброблення та утилізації відходів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 31 серпня 1998 р. № 1360.

У випадку відсутності необхідних даних для заповнення РК пунктом 1.5 розділу першого Інструкції передбачено виконання необхідного обсягу робіт та досліджень на вимогу місцевої державної адміністрації, а пунктом 2 Інструкції передбачено погодження РК органом МОЗ на місцях (колишня Держсанепідемслужба).

Рішенням Державної регуляторної служби від 21.08.2020 № 26 «Про необхідність усунення Міністерством захисту довкілля та природних ресурсів України порушень принципів державної регуляторної політики згідно із вимогами Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» Міндовкілля запропоновано внести зміни до підпункту 1.5 пункту 1 та пункту 2 Інструкції в частині визначення комплексу наявної інформації, необхідної для складання РК та здійснення потрібного обсягу досліджень чи робіт, необхідних для заповнення відповідної форми РК власниками ОУВ та ООУВ, а також скасувати вимогу обов'язкового погодження власниками РК ОУВ та ООУВ в органах МОЗ на місцях.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	-	-
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання	+	-
У тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	-

Проблема може бути вирішена за допомогою зміни положень Інструкції. Проблема не може бути вирішена за допомогою ринкових механізмів, оскільки потребує державного регулювання.

## II. Цілі державного регулювання

Основною ціллю державного регулювання є: конкретизація вимог до заповнення РК ОУВ та ООУВ, спрощення процедури надання адміністративної послуги.

## III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

### 1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
<b>Альтернатива 1</b> Залишення існуючої ситуації без змін	Не забезпечується досягнення цілей державного регулювання, передбачених у Розділі II аналізу. Не виконується рішення ДРС від 21 серпня 2020 р. № 26, спрямоване на дотримання вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»
<b>Альтернатива 2</b> Прийняття наказу Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України «Про внесення змін до наказу Мінекобезпеки від 17 лютого 1999 р. № 41»	Забезпечується досягнення цілі, передбаченої в Розділі II. Забезпечується виконання рішення ДРС від 21 серпня 2020 р. № 26, спрямованого на дотримання вимог вимогами Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»

### 2. Оцінка обраних альтернативних способів досягнення цілей

#### Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
<b>Альтернатива 1</b>	Відсутні	Залишаються витрати на погодження органами МОЗ в рамках надання адміністративної послуги
<b>Альтернатива 2</b>	Ліквідуються витрати органів МОЗ на процедуру погодження в рамках надання адміністративної послуги	Відсутні

### Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2	Відсутні	Відсутні

### Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

За оцінкою Міндовкілля, в Україні на 2019 рік обліковувалось близько 4,5 тис. ОУВ та 425 ООУВ (без урахування Автономної Республіки Крим та непідконтрольних територій). Тобто загальна кількість суб'єктів господарювання становить близько 5 тис. одиниць.

Показник	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	5000
Питома вага суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, у загальній кількості власників ОУВ та ООУВ, відсотків	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Залишаються витрати на здійснення погодження органами МОЗ на місцях
Альтернатива 2	Спрощення процедури отримання адміністративної послуги та скорочення відповідних витрат на погодження, конкретизація вимог до заповнення РК	Відсутні

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Відсутні	<p><b>Для держави:</b> залишаються витрати на погодження органами МОЗ у рамках надання адміністративної послуги</p> <p><b>Для громадян:</b> відсутні</p> <p><b>Для суб'єктів господарювання:</b> залишаються витрати на погодження органами МОЗ на місцях</p>	Жодним чином не вирішується визначена проблема, оскільки не вирішуються поставлені завдання державного регулювання та виконання рішення ДРС
Альтернатива 2	<p><b>Для держави:</b> ліквідуються витрати органів МОЗ на процедуру погодження в рамках надання адміністративної послуги</p> <p><b>Для громадян:</b> відсутні</p> <p><b>Для суб'єктів господарювання:</b> спрощення процедури отримання адміністративної послуги та скорочення відповідних</p>	<p><b>Для держави:</b> відсутні</p> <p><b>Для громадян:</b> відсутні</p> <p><b>Для суб'єктів господарювання:</b> відсутні</p>	Досягаються цілі державного регулювання та забезпечується можливість зменшити витрати держави та суб'єктів господарювання на виконання процедури погодження, передбачені чинним порядком надання адміністративної послуги

	витрат на погодження, конкретизація вимог до заповнення РК		
--	--	--	--

#### IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного балу
Альтернатива 1	1	Збереження існуючої ситуації є неприйнятним з огляду на необхідність виконання вимог рішення ДРС
Альтернатива 2	4	Така альтернатива є оптимальною, досягає цілей державного регулювання та надає можливість зменшити витрати держави та суб'єктів господарювання на виконання процедури погодження, передбаченої чинним порядком надання адміністративної послуги

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Відмова від Альтернативи 1, оскільки за цієї ситуації не виконується рішення ДРС від 21 серпня 2020 р. № 26	Відсутні
Альтернатива 2	Така альтернатива є найбільш оптимальною для досягнення поставлених цілей державного регулювання та виконання рішення ДРС від 21 серпня 2020 р. № 26	Відсутні

## **V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми**

Для розв'язання визначеної проблеми необхідно прийняти проєкт регуляторного акта, який удосконалив чинне регулювання та спростить процедуру, передбачену при наданні адміністративної послуги.

Міндовкілля для впровадження регуляторного акта має погодити проєкт акта із заінтересованими органами та подати його на державну реєстрацію до Мін'юсту.

## **VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Реалізація акта не потребуватиме додаткових бюджетних витрат і ресурсів на адміністрування регулювання органами виконавчої влади чи органами місцевого самоврядування.

Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання (Додаток 4 (Тест малого підприємництва)) не проводився, оскільки проєктом акта не запроваджується нове обов'язкове регулювання на суб'єктів малого підприємництва, а навпаки, ліквідується етап погодження у процедурі надання адміністративної послуги. Відповідно до роз'яснення ДРС від 29 березня 2017 р. ([http://www.drs.gov.ua/regulatory\\_policy/roz-yasnennya-typovyh-pytan-yaki-vynykayut-u-rozrobnykiv-proektiv-regulyatornyh-aktiv-pid-chas-zastosuvannya-onovlenoyu-metodyky-provedennya-analizu-regulyatornogo-vplyvu/?print\\_page=true](http://www.drs.gov.ua/regulatory_policy/roz-yasnennya-typovyh-pytan-yaki-vynykayut-u-rozrobnykiv-proektiv-regulyatornyh-aktiv-pid-chas-zastosuvannya-onovlenoyu-metodyky-provedennya-analizu-regulyatornogo-vplyvu/?print_page=true)), якщо внаслідок запропонованого регулювання не виникають витрати, передбачені Додатком 2 «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта» та Додатком 4 «Тест малого підприємництва (М-Тест)», в окремих позиціях можуть бути проставлені нулі. Оскільки зазначені витрати внаслідок регулювання не очікуються (навпаки, відбувається певна дерегуляція), то в зазначених додатках разом з Додатком 1 «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта» витрати дорівнюють нулю.

## **VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Термін набрання чинності регулятором актом – відповідно до законодавства після його офіційного оприлюднення.

### **VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Виходячи з цілей державного регулювання, визначених у другому розділі аналізу регуляторного впливу, для відстеження результативності цього регуляторного акта обрано такі показники:

1. Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних із дією акта, не зміниться.
2. Кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюється дія акта, – 5000.
3. Розмір коштів, які витратимуться суб'єктом господарювання на процедуру реєстрації РК у зв'язку із виконанням вимог акта, зменшиться (ліквідація етапу погодження).
4. Рівень поінформованості суб'єктів господарювання з основних положень регуляторного акта високий, оскільки проект регуляторного акта та аналіз регуляторного впливу регуляторного акта розміщено на офіційному вебсайті Міндовкілля.

### **IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності регуляторного акта буде проводитися Міністерством захисту довкілля та природних ресурсів України статистичним методом.

Базове відстеження результативності регуляторного акта здійснюється до набрання ним чинності.

**Міністр захисту довкілля та  
природних ресурсів України**

**Роман АБРАМОВСЬКИЙ**

\_\_\_\_\_ 2020 р.