Таблиця врахувань коментарів та зауважень,

що надійшли до Міністерства довкілля та природних ресурсів України,

за результатами оприлюднення 21 липня 2020 року

проєкту Закону України «Про запобігання, зменшення та контроль промислового забруднення»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Пропозиція | Оприлюднено в редакції | Враховано/враховано частково/відхилено |
| Громадська спілка «Професійна асоціація екологів України» | | | |
|  | У редакції терміну «викид» застосовані наступні визначення: «безпосереднє вивільнення», «опосередковане вивільнення», «дифузне джерело», які відсутні в чинному законодавстві України, а також не передбачені Проектом. Застосування вказаних термінів порушує принцип правової визначеності закону як норми права.  Пропозиція: Стаття 1. Визначення термінів  1.У цьому Законі наведені нижче терміни вживаються в такому значенні:  викид – надходження забруднюючих речовин, вібрації, тепла або шуму із джерел установки у повітря, воду або ґрунт; | Стаття 1. Визначення термінів  1.У цьому Законі наведені нижче терміни вживаються в такому значенні:  викид – безпосереднє або опосередковане вивільнення, у тому числі скид, речовин, вібрації, тепла або шуму зі стаціонарних або дифузних джерел в установці у повітря, воду або ґрунт; | Враховано частково  «..викид – безпосереднє або опосередковане вивільнення, у тому числі скид, речовин, вібрації, тепла або шуму з установки (організований та неорганізований викид) у повітря, водний об’єкт або ґрунт;»  Терміни «безпосереднє вивільнення» та «опосередковане вивільнення» імплементовано відповідно визначень у Директиві 2010/75/ЄС. |
|  | Застосовано не коректну термінологію «викид…=… викид».  Пропозиція: Стаття 1. Визначення термінів  1.У цьому Законі наведені нижче терміни вживаються в такому значенні:  гранично допустимий викид – маса, виражена відносно конкретних параметрів, концентрація та/або рівень забруднюючої речовини, що є допустимими та не повинні перевищуватися протягом одного або кількох періодів часу; | Стаття 1. Визначення термінів  1.У цьому Законі наведені нижче терміни вживаються в такому значенні:  гранично допустимий викид – маса, виражена відносно конкретних параметрів, концентрація та/або рівень викиду, що не повинні перевищуватися протягом одного або кількох періодів часу; | Відхилено  Викид у цьому законопроекті вживається не лише відповідно до забруднюючої речовини, а також щодо тепла, шуму, вібрацій, а значить не може вимірюватися тільки як «концентрація та/або рівень забруднюючої речовини». |
|  | Процедура отримання інтегрованого дозволу виключно в одному дозвільному органі призведе до значного навантаження, затягування отримання дозволу.  Пропозиція: Стаття 1. Визначення термінів  1.У цьому Законі наведені нижче терміни вживаються в такому значенні:  дозвільний орган – центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони навколишнього природного середовища або територіальний орган - відповідний підрозділ з питань екології та природних ресурсів обласних, міських Київської та Севастопольської державних адміністрацій, орган виконавчої влади Автономної Республіки Крим з питань екології та природних ресурсів | Стаття 1. Визначення термінів  1.У цьому Законі наведені нижче терміни вживаються в такому значенні:  дозвільний орган – центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони навколишнього природного середовища | Відхилено  Концепцією реалізації державної політики у сфері промислового забруднення, що була розроблена з метою імплементації Директиви 2010/75/ЄС та схвалена Урядом 22 травня 2019 року визначено що «Інтегрований дозвіл:  видаватиметься центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони навколишнього природного середовища суб’єктам господарювання, що провадять види діяльності, зазначені в додатку 1 до Директиви 2010/75/ЄС, за умови, що граничні значення виробничої потужності або продуктивності виробництва суб’єкта господарювання перевищують величини, вказані у згаданому додатку;» |
|  | Термін «джерело установки» застосовується у Проекті (ст. 1), проте його визначення відсутнє, що порушує принцип правової визначеності закону як норми права.  Пропозиція: Стаття 1. Визначення термінів  1.У цьому Законі наведені нижче терміни вживаються в такому значенні:  джерело установки – отвір, поверхня що мають просторові координати, з яких надходять викид. | Стаття 1. Визначення термінів  1.У цьому Законі наведені нижче терміни вживаються в такому значенні:  викид – безпосереднє або опосередковане вивільнення, у тому числі скид, речовин, вібрації, тепла або шуму зі стаціонарних або дифузних джерел в установці у повітря, воду або ґрунт; | Не враховано  У новій редакції проекту закону словосполучення джерело установки відсутнє. |
|  | У редакції терміну «забруднення» застосовані наступні визначення: «безпосереднє внесення», «опосередковане внесення», які відсутні в чинному законодавстві України, а також не передбачені Проектом. Застосування вказаних термінів порушує принцип правової визначеності закону як норми права. Також у вказаному терміні застосовуються декларативні визначення «можуть бути шкідливими для здоров'я людини або довкілля, призводити до пошкоджень майна, або шкодити чи заважати життєдіяльності людини та іншим законним використанням довкілля». Саме по собі надходження забруднюючої речовини апріорі приносить шкоду довкіллю, людині.  Застосування декларативних понять, які не мають конкретних оцінок порушую принцип правової визначеності і перенавантажує Проект.  Пропозиція: Стаття 1. Визначення термінів  1.У цьому Законі наведені нижче терміни вживаються в такому значенні:  забруднення – надходження викиду у повітря, воду або ґрунт; | Стаття 1. Визначення термінів  1.У цьому Законі наведені нижче терміни вживаються в такому значенні:  забруднення – безпосереднє або опосередковане внесення в результаті людської діяльності речовин, вібрації, тепла або шуму у повітря, воду або ґрунт, що можуть бути шкідливими для здоров'я людини або довкілля, призводити до пошкоджень майна, або шкодити чи заважати життєдіяльності людини та іншим законним використанням довкілля; | Враховано частково  «..забруднення – безпосереднє або опосередковане надходження в результаті людської діяльності речовин, вібрації, тепла або шуму у повітря, воду або ґрунт, що можуть бути шкідливими для здоров'я людини або довкілля, призводити до пошкоджень майна, або шкодити чи заважати життєдіяльності людини та іншим законним використанням довкілля;» |
|  | Процедура отримання інтегрованого дозволу та його погодження в центральному органі призведе до її значного навантаження, затягування.  В Проекті передбачається ознайомлення органів місцевого самоврядування із заявою (ст.8, 9 ), водночас вказані органи відсутні в переліку заінтересованих органів.  Пропозиція: Стаття 1. Визначення термінів  1.У цьому Законі наведені нижче терміни вживаються в такому значенні:  заінтересовані органи – центральні органи виконавчої влади та уповноважені територіальні органи, які беруть участь у процесі видачі інтегрованого дозволу та в межах своєї компетенції надають дозвільному органу висновки щодо доцільності видачі інтегрованого дозволу та пропозиції до умов інтегрованого дозволу: центральний орган виконавчої влади та територіальні органи, що реалізує державну політику у сфері управління відходами; центральний та територіальні органи виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері розвитку водного господарства, в галузі управління і контролю за використанням і охороною вод та відтворенням водних ресурсів; центральний та територіальні органи виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони атмосферного повітря; центральний та територіальні органи виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері цивільного захисту, захисту населення і територій від надзвичайних ситуацій та запобігання їх виникненню; центральний та територіальні органи виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері санітарного та епідемічного благополуччя населення; центральний та територіальні органи виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері ефективного використання паливно-енергетичних ресурсів, енергозбереження, відновлюваних джерел енергії та альтернативних видів палива; контролюючий орган; орган місцевого самоврядування. | Стаття 1. Визначення термінів  1.У цьому Законі наведені нижче терміни вживаються в такому значенні:  заінтересовані органи – центральні органи виконавчої влади, які беруть участь у процесі видачі інтегрованого дозволу та в межах своєї компетенції надають дозвільному органу висновки щодо доцільності видачі інтегрованого дозволу та пропозиції до умов інтегрованого дозволу: центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері управління відходами; центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері розвитку водного господарства, в галузі управління і контролю за використанням і охороною вод та відтворенням водних ресурсів; центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони атмосферного повітря; центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері цивільного захисту, захисту населення і територій від надзвичайних ситуацій та запобігання їх виникненню; центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері санітарного та епідемічного благополуччя населення; центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері ефективного використання паливно-енергетичних ресурсів, енергозбереження, відновлюваних джерел енергії та альтернативних видів палива; контролюючий орган; | Враховано частково  «..заінтересовані органи – центральні органи виконавчої влади, які беруть участь у процесі видачі інтегрованого дозволу та в межах своєї компетенції надають дозвільному органу висновки щодо доцільності видачі (внесення змін до) інтегрованого дозволу та пропозиції до умов інтегрованого дозволу: центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері управління відходами; центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері розвитку водного господарства, в галузі управління і контролю за використанням і охороною вод та відтворенням водних ресурсів; центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони атмосферного повітря; центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері цивільного захисту; центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері санітарного та епідемічного благополуччя населення; центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері ефективного використання паливно-енергетичних ресурсів, енергозбереження, відновлюваних джерел енергії та альтернативних видів палива; обласні, міські Київська та Севастопольська державні адміністрації (відповідний підрозділ з питань екології та природних ресурсів), орган виконавчої влади Автономної Республіки Крим з питань екології та природних ресурсів за місцезнаходженням установки; контролюючий орган;»  Участь органів місцевого самоврядування передбачена у п.1 ст. 9 законопроекту, де зазначається, що «Дозвільний орган у строк, визначений для оприлюднення заяви на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу, надсилає її та документи, зазначені у пунктах 1-3 частини третьої статті 6 цього Закону, засобами електронної системи заінтересованим органам та, за необхідності, іншим органам державної виконавчої влади та органам місцевого самоврядування».  Разом з тим, у п.2 ст.9 встановлюється обов’язок заінтересованих органів надавати висновки щодо доцільності видачі інтегрованого дозволу у чітко визначений Законопроектом строк: «Заінтересовані органи в межах своєї компетенції надають дозвільному органу висновки щодо доцільності видачі (внесення змін до) інтегрованого дозволу, а також пропозиції до умов інтегрованого дозволу у строк, що не перевищує п’ятнадцяти робочих днів з дня завершення громадського обговорення у процесі видачі інтегрованого дозволу..»  З метою уникнення затримок у процедурі видачі інтегрованого дозволу пропонується залучення органів місцевого самоврядування з широкими повноваженнями, але без зобов’язання надавати висновки. |
|  | Здійснення контролю виключно центральним органом виконавчої влади умов дотримання інтегрованого дозволу є недієвим, оскільки передбачається значний перелік діяльності, яка потребує отримання інтегрованого дозволу.  Пропозиція: Стаття 1. Визначення термінів  1.У цьому Законі наведені нижче терміни вживаються в такому значенні:  контролюючий орган – центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику щодо здійснення державного нагляду (контролю) у сфері охорони навколишнього природного середовища, раціонального використання, відтворення і охорони природних ресурсів та його територіальні органи. | Стаття 1. Визначення термінів  1.У цьому Законі наведені нижче терміни вживаються в такому значенні:  контролюючий орган – центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику щодо здійснення державного нагляду (контролю) у сфері охорони навколишнього природного середовища, раціонального використання, відтворення і охорони природних ресурсів | Відхилено  Відповідно до пункту а) частини першої статті 20-2 Закону України «Про охорону навколишнього природного середовища» до компетенції центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику  із здійснення державного нагляду (контролю) у сфері охорони навколишнього природного середовища, раціонального використання, відтворення і охорони природних ресурсів, у сфері охорони навколишнього природного середовища належить: організація і здійснення у межах компетенції державного нагляду (контролю) за додержанням центральними органами виконавчої влади та їх територіальними органами, місцевими органами виконавчої влади, органами місцевого самоврядування в частині здійснення делегованих їм повноважень органів виконавчої влади, підприємствами, установами та організаціями незалежно від форми власності та господарювання, громадянами України, іноземцями та особами без громадянства, а також юридичними особами - нерезидентами вимог законодавства.  Відповідно до пунктів 1, 7 Положення про Державну екологічну інспекцію України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 19.04.2017 № 275, Держекоінспекція є центральним органом виконавчої влади, діяльність якого спрямовується і координується Кабінетом Міністрів України через Міністра захисту довкілля та природних ресурсів і який реалізує державну політику із здійснення державного нагляду (контролю) у сфері охорони навколишнього природного середовища, раціонального використання, відтворення і охорони природних ресурсів. Держекоінспекція здійснює свої повноваження безпосередньо і через утворені в установленому порядку територіальні органи. |
|  | Безпосередньо пов’язані види діяльності у межах того самого промислового майданчика, що мають технічний зв'язок вже є діяльністю, передбаченою Проектом.  Пропозиція: Стаття 1. Визначення термінів  1.У цьому Законі наведені нижче терміни вживаються в такому значенні:  установка – стаціонарна технічна одиниця, в межах якої провадяться один або кілька видів діяльності, визначених цим Законом | Стаття 1. Визначення термінів  1.У цьому Законі наведені нижче терміни вживаються в такому значенні:  установка – стаціонарна технічна одиниця, в межах якої провадяться один або кілька видів діяльності, визначених цим Законом, та будь-які безпосередньо пов’язані з цим види діяльності у межах того самого промислового майданчика, що мають технічний зв'язок з діяльністю, визначеною цим Законом, і які можуть впливати на викиди та забруднення. | Враховано частково  Визначення терміну «установка» імплементовано з відповідного терміну Директиви 2010/75/ЄС.  …«установка – стаціонарна технічна одиниця (об’єкт), в межах якої провадяться один чи більше видів діяльності, визначених цим Законом, та будь-які інші безпосередньо пов’язані види діяльності у межах того самого промислового майданчика, які мають технічний зв'язок з діяльністю, визначеною цим Законом, і які можуть впливати на викиди та забруднення;» |
|  | Вид діяльності не входить до переліку видів діяльності Додатку 1 Директиви 2010/75/ЄС. Більше того, для підземних гірських робіт та відкритого добування корисних копалин немає зведеного переліку висновків НДТМ, в тому числі затверджених Європейською Комісією висновків НДТМ. Пропонується видалити вид діяльності «підземні гірські роботи і зв'язані з ними операції, відкрите добування корисних копалин з поверхні ділянки, що перевищує 25 гектарів» з переліку видів діяльності, на які поширюється дія цього проєкту закону. В такому випадку відповідні суб'єкти господарювання продовжуватимуть отримувати документи дозвільного характеру відповідно до чинної системи.  Пропозиція: Видалити зі Статті 2. Сфера дії Закону  6) підземні гірські роботи і зв'язані з ними операції, відкрите добування корисних копалин з поверхні ділянки, що перевищує 25 гектарів. | Стаття 2. Сфера дії Закону  6) підземні гірські роботи і зв'язані з ними операції, відкрите добування корисних копалин з поверхні ділянки, що перевищує 25 гектарів. | Відхилено  Відповідно наказу Мінприроди № 108 від 25.05.2018 зазначене виробництво та технологічне устаткування є в переліку для отримання дозволу на викиди зі стаціонарних джерел викидів для першої групи, та які підлягають до впровадження найкращих доступних технологій та методів керування. |
|  | Установкою визначено технічну одиницю, в межах якої здійснюється діяльність, визначена ст. 2 Проекту, в зв’язку з чим, отримання інтегрованого дозволу на частину установки є недоцільною.  Пропозиція: Стаття 4. Загальні положення про інтегрований дозвіл  1. …  2. Інтегрований дозвіл може охоплювати одну і більше установок, розташованих на одному і тому самому промисловому майданчику, який експлуатується одним і тим самим оператором. | Стаття 4. Загальні положення про інтегрований дозвіл  1. …  2. Інтегрований дозвіл може охоплювати одну і більше установок або частин установок, розташованих на одному і тому самому промисловому майданчику, який експлуатується одним і тим самим оператором. | Враховано частково  Стаття 4. Загальні положення про інтегрований дозвіл  1. …  2. Інтегрований дозвіл може охоплювати одну і більше установок або частин установок, розташованих на одному і тому самому промисловому майданчику, які експлуатуються одним і тим самим оператором. |
|  | Пропонується більш лаконічна диспозиція статті.  Стаття 4. Загальні положення про інтегрований дозвіл  1. …  3. Якщо інтегрований дозвіл охоплює дві або більше установок, він встановлює вимоги для кожної з них. | Стаття 4. Загальні положення про інтегрований дозвіл  1. …  3. Якщо інтегрований дозвіл охоплює дві або більше установок, він встановлює вимоги задля забезпечення дотримання всіма установками вимог цього Закону або іншого галузевого законодавства. | Враховано частково  Стаття 4. Загальні положення про інтегрований дозвіл  «1. ..  3. Якщо інтегрований дозвіл охоплює дві або більше установок, він встановлює вимоги задля забезпечення дотримання всіма установками вимог цього Закону.» |
|  | Ч.9 ст. 4 Проекту передбачено, що забороняється експлуатація установок, які вимагають інтегрованого дозволу згідно з цим Законом, до його отримання. Зазначення обов’язків оператора установки в процесі отримання дозволу, суперечить вказаній нормі та ст. 12 Проекту.  Застосування терміну «усіх належних заходів» є оціночним та суб’єктивним, що суперечить правовій визначеності Закону.  Зобов’язання «не спричиняти значного забруднення» суперечить меті Проекту, оскільки інтегрований дозвіл передбачає допустиме забруднення, все інше забруднення, у т.ч. «значне», є неприпустимим. Тим більше, що Проект не містить вимог до «значного забруднення».  Проект не містить визначення «раціональне використання енергії» та вимог до такого використання. Вказане зобов’язання носить декларативний характер та суперечить правовій визначеності Закону.  Раціональне використання енергії вже передбачене відповідною найкращою доступною технологією та методами управління.  Пропозиція:  Стаття 5. Основні обов’язки оператора під час експлуатації установки, яка вимагає інтегрованого дозволу  1. Оператор установки, який отримав інтегрований дозвіл, зобов’язаний:  вживати заходів із запобігання забрудненню та дотримуватись умов інтегрованого дозволу;  застосовувати найкращі доступні технології та методи управління;  виключити  попереджати утворення відходів;  якщо відходи утворено, здійснювати, у порядку пріоритетності, їх підготовку до повторного використання, переробки або відновлення, а якщо це технічно та економічно неможливо, видаляти, при цьому уникаючи або зменшуючи будь-який негативний вплив на довкілля;  виключити  вживати заходів з попередження аварій та мінімізації їх наслідків відповідно до умов інтегрованого дозволу;  у випадку припинення діяльності вживати заходів з уникнення будь-якого ризику забруднення та повернення місцевості, в якій відбувалася діяльність, у стан, який відповідає вимогам, визначеним у статті 27 цього Закону. | Стаття 4. Загальні положення про інтегрований дозвіл  9.Забороняється експлуатація установок, які вимагають інтегрованого дозволу згідно з цим Законом, до його отримання.  Стаття 5. Основні обов’язки оператора під час експлуатації установки, яка вимагає інтегрованого дозволу  1. Оператор установки, який отримує інтегрований дозвіл, зобов’язаний:  вживати усіх належних заходів із запобігання забрудненню;  застосовувати найкращі доступні технології та методи управління;  не спричиняти значного забруднення;  попереджати утворення відходів;  якщо відходи утворено, здійснювати, у порядку пріоритетності, їх підготовку до повторного використання, переробки або відновлення, а якщо це технічно та економічно неможливо, видаляти, при цьому уникаючи або зменшуючи будь-який негативний вплив на довкілля;  раціонально використовувати енергію;  вживати необхідних заходів з попередження аварій та мінімізації їх наслідків;  у випадку припинення діяльності вживати необхідних заходів з уникнення будь-якого ризику забруднення та повернення місцевості, в якій відбувалася діяльність, у стан, який відповідає вимогам, визначеним у статті 27 цього Закону. | Враховано  «Стаття 4. Загальні положення про інтегрований дозвіл  9. Провадження видів діяльності, зазначених у статті 2 цього Закону, до отримання інтегрованого дозволу забороняється.»  «Стаття 5. Основні обов’язки оператора  1. Оператор установки, зобов’язаний:  вживати усіх належних заходів із запобігання забрудненню;  застосовувати найкращі доступні технології та методи управління;  не спричиняти значного забруднення;  попереджати утворення відходів;  якщо відходи утворено, здійснювати, у порядку пріоритетності, їх підготовку до повторного використання, переробки або відновлення, а якщо це технічно та економічно неможливо, видаляти, при цьому уникаючи або зменшуючи будь-який негативний вплив на довкілля;  раціонально використовувати енергію;  вживати необхідних заходів з попередження аварій та мінімізації їх наслідків;  у випадку припинення діяльності вживати необхідних заходів з уникнення будь-якого ризику забруднення та повернення місцевості, в якій відбувалася діяльність, у стан, який відповідає вимогам, визначеним у статті 27 цього Закону.»  Положення статті 5 законопроєкту є імплементацією статті 11 Директиви про промислові викиди, яка містить перелік із восьми заходів, що повинні вживатися оператором установки, що підпадає під сферу регулювання статті 2 законопроєкту.  Заходи, визначені Директивою у ст.11 є обов’язками оператора, сформовані 28-ми країнами-членами ЄС та становлять основні принципи регулювання експлуатації промислових установок, що можуть становити значний вплив на здоров’я населення та довкілля. Вилучення того чи іншого підходу до регулювання промислового забруднення означатиме неповну імплементацію Директиви і фрагментарне трактування цілісної інтегрованої системи попередження та мінімізації промислового забруднення. |
|  | Термін «за необхідності» носить оціночний, суб’єктивний характер, суперечить правовій визначеності Закону.  Пропозиція: Стаття 6. Заява на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу  1. …  3. Разом із заявою на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу оператор установки подає:  1) базовий звіт у випадках, передбачених частиною 2 статті 27 цього Закону, розроблений відповідно до статті 27 цього Закону;  Стаття 6. Заява на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу  1. …  3. Разом із заявою на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу оператор установки подає:  1) …  2) обґрунтування відступу та оцінка відступу, розроблені у випадках та відповідно до статті 15 цього Закону; | Стаття 6. Заява на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу  1. …  3. Разом із заявою на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу оператор установки подає:  1) за необхідності, базовий звіт, розроблений відповідно до статті 27 цього Закону;  2) за необхідності, обґрунтування відступу та оцінка відступу, розроблені відповідно до статті 15 цього Закону; | Враховано  Стаття 6  «… 3. Разом із заявою на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу оператор установки подає:  1) у випадках, передбачених статтею 27 цього Закону, базовий звіт;  2) у випадках, передбачених статтею 15 цього Закону, оцінку відступу;» |
|  | В Проекті передбачається ознайомлення органів місцевого самоврядування із заявою (ст.8, 9 ) та надання останніми пропозицій та зауважень до заяви. Доцільно включити органи місцевого самоврядування до заінтересованих осіб .  Також, термін «**за необхідності**» носить оціночний, суб’єктивний характер, суперечить правовій визначеності Закону.  Пропозиція: Стаття 9. Розгляд заяви на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу заінтересованими органами, іншими органами державної виконавчої влади, органами місцевого самоврядування  1. Дозвільний орган у строк, визначений для оприлюднення заяви на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу, надсилає її засобами реєстру інтегрованих дозволів заінтересованим органам.  Ст. 7 Проекту передбачається попередній розгляд заяви дозвільним органом, за результатами якого дозвільний орган або приймає рішення про прийнятність заяви та початок процедури отримання інтегрованого дозволу або повернення заяви на опрацювання.  Надання іншими органи державної виконавчої влади та органами місцевого самоврядування зауважеь та пропозицій до заяви на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу, процедура по якій вже розпочата не містить логічного навантаження.  Пропозиція: 2. Заінтересовані органи в межах своєї компетенції надають дозвільному органу висновки щодо доцільності видачі інтегрованого дозволу, а також пропозиції до умов інтегрованого дозволу в письмовій формі у строк, що не перевищує п’ятнадцяти робочих днів з дня завершення громадського обговорення у процесі отримання інтегрованого дозволу. У разі ненадання пропозицій та зауважень протягом зазначеного строку вважається, що пропозиції та зауваження відсутні.  В Проекті передбачається ознайомлення органів місцевого самоврядування із заявою (ст.8, 9 ), пропонується **віднести органи місцевого самоврядування до заінтересованих осіб.**  Пропозиція: Стаття 9. Розгляд заяви на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу заінтересованими органами, іншими органами державної виконавчої влади, органами місцевого самоврядування  1…..  3.Дозвільний орган оприлюднює засобами реєстру інтегрованих дозволів висновки та пропозиції заінтересованих органів, надані згідно з частиною другою цієї статті, протягом трьох робочих днів з дня їх надходження.  4. Заінтересовані органи мають право брати участь у громадських слуханнях, передбачених статтею 8 цього Закону, та в межах своєї компетенції, під час підготовки висновків, передбачених частиною другою цієї статті, враховують повністю, враховують частково або обґрунтовано відхиляють зауваження та пропозиції, висловленні відповідно до статті 8 цього Закону.  . | Стаття 9. Розгляд заяви на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу заінтересованими органами, іншими органами державної виконавчої влади, органами місцевого самоврядування  1. Дозвільний орган у строк, визначений для оприлюднення заяви на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу, надсилає її засобами реєстру інтегрованих дозволів заінтересованим органам та, **за необхідності**, іншим органам державної виконавчої влади та органам місцевого самоврядування.  2. Заінтересовані органи в межах своєї компетенції надають дозвільному органу висновки щодо доцільності видачі інтегрованого дозволу, а також пропозиції до умов інтегрованого дозволу в письмовій формі у строк, що не перевищує п’ятнадцяти робочих днів з дня завершення громадського обговорення у процесі отримання інтегрованого дозволу. **У той самий строк інші органи державної виконавчої влади та органи місцевого самоврядування мають право надавати дозвільному органу зауваження та пропозиції до заяви на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу.** У разі ненадання пропозицій та зауважень протягом зазначеного строку вважається, що пропозиції та зауваження відсутні.  3.Дозвільний орган оприлюднює засобами реєстру інтегрованих дозволів висновки та пропозиції заінтересованих органів, **а також зауваження та пропозиції інших органів державної виконавчої влади та органів місцевого самоврядування**, надані згідно з частиною другою цієї статті, протягом трьох робочих днів з дня їх надходження.  4. Заінтересовані органи, **інші органи державної виконавчої влади та органи місцевого самоврядування** мають право брати участь у громадських слуханнях, передбачених статтею 8 цього Закону, та в межах своєї компетенції, під час підготовки висновків, передбачених частиною другою цієї статті, враховують повністю, враховують частково або обґрунтовано відхиляють зауваження та пропозиції, висловленні відповідно до статті 8 цього Закону | Відхилено  Участь органів місцевого самоврядування передбачена у п.1 статті 9 законопроекту, де зазначається, що «Дозвільний орган у строк, визначений для оприлюднення заяви на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу, надсилає її та документи, зазначені у пунктах 1-3 частини третьої статті 6 цього Закону, засобами електронної системи заінтересованим органам та, за необхідності, іншим органам державної виконавчої влади та органам місцевого самоврядування».  Разом з тим, у п.2 статті 9 встановлюється обов’язок заінтересованих органів надавати висновки щодо доцільності видачі інтегрованого дозволу у чітко визначений законопроектом строк: «Заінтересовані органи в межах своєї компетенції надають дозвільному органу висновки щодо доцільності видачі (внесення змін до) інтегрованого дозволу, а також пропозиції до умов інтегрованого дозволу у строк, що не перевищує п’ятнадцяти робочих днів з дня завершення громадського обговорення у процесі видачі інтегрованого дозволу..»  З метою уникнення затримок у процедурі видачі інтегрованого дозволу пропонується залучення органів місцевого самоврядування з широкими повноваженнями, але без зобов’язання надавати висновки. |
|  | Проектом пропонується формування узгоджувальної комісії, порядок роботи якої затверджується Кабінетом Міністрів України. На засідання узгоджувальної комісії можуть запрошуватися представники оператора установки, інших органів державної виконавчої влади, органів місцевого самоврядування та громадськості (ст. 9). Результати транскордонних консультацій враховуються при винесенні рішення про видачу або відмову у видачі інтегрованого дозволу. З цією метою дозвільний орган може скликати засідання узгоджувальної комісії (ч.4 ст. 10). За результатами розгляду заяви на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу, на підставі протоколів засідання узгоджувальної комісії (у разі проведення), з урахуванням результатів громадського обговорення та транскордонних консультацій (в разі проведення), дозвільний орган видає інтегрований дозвіл або приймає рішення про відмову у видачі інтегрованого дозволу (ч.1. ст. 11) . Якщо діяльність або тип виробничого процесу, що застосовуються в установці, не охоплено будь-якими висновками найкращих доступних технологій та методів управління, або якщо такі висновки не стосуються всіх потенційних впливів діяльності або виробничого процесу на довкілля, дозвільний орган, за результатами розгляду на засіданні узгоджувальної комісії, встановлює умови інтегрованого дозволу на основі найкращих доступних технологій та методів управління, які він визначив для видів діяльності або виробничих процесів (ч.5 ст.12). В процесі анулювання у строк, що не перевищує п’ятнадцяти робочих днів з дня оприлюднення рішення про початок процедури анулювання інтегрованого дозволу засобами реєстру інтегрованих дозволів, оператор установки має право подати дозвільному органу заперечення, пояснення та будь-яку додаткову інформацію, визначену оператором установки, а також вимагати проведення засідання узгоджувальної комісії. Дозвільний орган приймає рішення про анулювання інтегрованого дозволу або про припинення процедури анулювання інтегрованого дозволу у строк, що не перевищує п’ятнадцяти робочих днів з дня отримання заперечень, пояснень та будь-якої додаткової інформації від оператора установки або у строк, що не перевищує п’яти робочих днів з дня проведення засідання узгоджувальної комісії, та у строк, що не перевищує трьох робочих днів з дня прийняття такого рішення, повідомляє про це оператора установки засобами реєстру інтегрованих дозволів.  **Формування додаткового дорадчого комісійного органу суперечить Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності»,** оскільки уніфікований дозвіл є документом дозвільного характеру, а отже відповідно до статті 4 цього закону виключно законами, які регулюють відносини, пов'язані з одержанням документів дозвільного характеру, встановлюються, зокрема дозвільний орган, уповноважений видавати документ дозвільного характеру, узгоджувальна комісія не є дозвільним органом у розумінні чинного законодавства.  **Необхідність скликання узгоджувальної комісії, проведення засідань та прийняття рішень значно затримає процедуру видачі інтегрованих дозволів**.  Пропозиція:   1. п.5 ст.9 виключити; 2. Стаття 10. Транскордонні консультації   1…  4. Результати транскордонних консультацій враховуються при винесенні рішення про видачу або відмову у видачі інтегрованого дозволу.  3) Стаття 12. Умови інтегрованого дозволу  1. …..  5. Якщо діяльність або тип виробничого процесу, що застосовуються в установці, не охоплено будь-якими висновками найкращих доступних технологій та методів управління, або якщо такі висновки не стосуються всіх потенційних впливів діяльності або виробничого процесу на довкілля, дозвільний орган встановлює умови інтегрованого дозволу на основі найкращих доступних технологій та методів управління, які він визначив для видів діяльності або виробничих процесів на основі критеріїв, зазначених у статті 14 цього Закону.  4) Стаття 16. Інформування про видачу інтегрованого дозволу  1. Дозвільний орган протягом трьох робочих днів з дня прийняття рішення згідно зі статтею 11 цього Закону, оприлюднює засобами реєстру інтегрованих дозволів:  1) …..  2) виключити;  5) Стаття 20. Процедура анулювання інтегрованого дозволу  1….  3. У строк, що не перевищує п’ятнадцяти робочих днів з дня оприлюднення рішення про початок процедури анулювання інтегрованого дозволу засобами реєстру інтегрованих дозволів, оператор установки має право подати дозвільному органу заперечення, пояснення та будь-яку додаткову інформацію, визначену оператором установки..  4. Дозвільний орган приймає рішення про анулювання інтегрованого дозволу або про припинення процедури анулювання інтегрованого дозволу у строк, що не перевищує п’ятнадцяти робочих днів з дня отримання заперечень, пояснень та будь-якої додаткової інформації від оператора установки та у строк, що не перевищує трьох робочих днів з дня прийняття такого рішення, повідомляє про це оператора установки засобами реєстру інтегрованих дозволів. Рішення про анулювання інтегрованого дозволу або про припинення процедури анулювання інтегрованого дозволу оприлюднюється у той самий строк засобами реєстру інтегрованих дозволів та має бути обґрунтованим. | Стаття 9. Розгляд заяви на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу заінтересованими органами, іншими органами державної виконавчої влади, органами місцевого самоврядування  1…..  5. За необхідності, для узгодження позицій заінтересованих органів щодо доцільності видачі інтегрованого дозволу та його умов, а також у разі ненадання висновків, передбачених частиною другою цієї статті, хоча б одним із заінтересованих органів, дозвільний орган готує проект інтегрованого дозволу, забезпечує доступ до нього засобами реєстру інтегрованих дозволів та скликає засідання узгоджувальної комісії, порядок роботи якої затверджується Кабінетом Міністрів України. На засідання узгоджувальної комісії можуть запрошуватися представники оператора установки, інших органів державної виконавчої влади, органів місцевого самоврядування та громадськості.  Стаття 10. Транскордонні консультації  1…  4. Результати транскордонних консультацій враховуються при винесенні рішення про видачу або відмову у видачі інтегрованого дозволу. З цією метою дозвільний орган може скликати засідання узгоджувальної комісії, передбаченої частиною п’ятою статті 9 цього Закону.  Стаття 12. Умови інтегрованого дозволу  1. …..  5. Якщо діяльність або тип виробничого процесу, що застосовуються в установці, не охоплено будь-якими висновками найкращих доступних технологій та методів управління, або якщо такі висновки не стосуються всіх потенційних впливів діяльності або виробничого процесу на довкілля, дозвільний орган, за результатами розгляду на засіданні узгоджувальної комісії, передбаченої частиною п’ятою статті 9 цього Закону, встановлює умови інтегрованого дозволу на основі найкращих доступних технологій та методів управління, які він визначив для видів діяльності або виробничих процесів на основі критеріїв, зазначених у статті 14 цього Закону.  Стаття 16. Інформування про видачу інтегрованого дозволу  1. Дозвільний орган протягом трьох робочих днів з дня прийняття рішення згідно зі статтею 11 цього Закону, оприлюднює засобами реєстру інтегрованих дозволів:  1) …..  2) протоколи засідань узгоджувальної комісії;  Стаття 20. Процедура анулювання інтегрованого дозволу  1….  3. У строк, що не перевищує п’ятнадцяти робочих днів з дня оприлюднення рішення про початок процедури анулювання інтегрованого дозволу засобами реєстру інтегрованих дозволів, оператор установки має право подати дозвільному органу заперечення, пояснення та будь-яку додаткову інформацію, визначену оператором установки, а також вимагати проведення засідання узгоджувальної комісії, передбаченої частиною п’ятою статті 9 цього Закону.  4. Дозвільний орган приймає рішення про анулювання інтегрованого дозволу або про припинення процедури анулювання інтегрованого дозволу у строк, що не перевищує п’ятнадцяти робочих днів з дня отримання заперечень, пояснень та будь-якої додаткової інформації від оператора установки або у строк, що не перевищує п’яти робочих днів з дня проведення засідання узгоджувальної комісії, передбаченої частиною п’ятою статті 9 цього Закону, та у строк, що не перевищує трьох робочих днів з дня прийняття такого рішення, повідомляє про це оператора установки засобами реєстру інтегрованих дозволів. Рішення про анулювання інтегрованого дозволу або про припинення процедури анулювання інтегрованого дозволу оприлюднюється у той самий строк засобами реєстру інтегрованих дозволів та має бути обґрунтованим. | Відхилено частково  Інтегрований дозвіл та його умови визначаються виключно дозвільним органом. Засідання узгоджувальної комісії скликаються для узгодження позицій заінтересованих органів в межах строків, визначених проектом Закону, які не можуть виходити за межі строків видачі інтегрованого дозволу, що, таким чином, не може затримати його видачу, а отже не суперечить Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності». |
|  | Метою Проекту є запобігання, зменшення, контролю та усунення забруднення, що виникає в результаті промислової діяльності, у т.ч. щодо атмосферного повітря. Водночас, вказана норма не містить вимог, пов’язаних з охороною атмосферного повітря.  Положення, передбачені **підпунктом 4 частини 2 ст. 12 Проекту дублюють підпункт 3 вказаної частини ст. 12 Проекту**.  Пропозиція: Стаття 12. Умови інтегрованого дозволу  1. …..  2. Умови інтегрованого дозволу, зазначені у частині першій цієї статті, включають:  1)…  3) вимоги та заходи, передбачені водним законодавством, законодавством у сфері охорони атмосферного повітря, управління відходами, запобігання та ліквідації наслідків надзвичайних ситуацій, енергозбереження та охорони земель;  4) виключити | Стаття 12. Умови інтегрованого дозволу  ...  2. Умови інтегрованого дозволу, зазначені у частині першій цієї статті, включають:  …  3) вимоги та заходи, передбачені водним законодавством, законодавством у сфері управління відходами, запобігання та ліквідації наслідків надзвичайних ситуацій, енергозбереження та охорони земель;  4) вимоги, що забезпечують захист ґрунту та підземних вод, а також заходи стосовно обліку та управління відходами, утворюваними установкою; | Враховано частково  «..2. Умови інтегрованого дозволу, зазначені у частині першій цієї статті, включають:  1) нормативи гранично допустимих викидів;  2) ліміти забору води, ліміти використання води, ліміти скидання забруднюючих речовин, інші характеристики водокористування (передача води, скидання зворотних (стічних) вод, використання води в системах оборотного та повторного водопостачання), умови спеціального водокористування;  3) вимоги та заходи, передбачені водним законодавством, законодавством у сфері охорони атмосферного повітря, управління відходами, запобігання та ліквідації наслідків надзвичайних ситуацій, енергозбереження та охорони земель;  4) вимоги, що забезпечують захист ґрунту та підземних вод, а також заходи стосовно обліку та управління відходами, утворюваними установкою;» |
|  | Проект та чинне законодавство не містять терміну «фактори впливу», тому пропонується визначити, що це вібрація, теплове та шумове забруднення.  Диспозиція норми «ймовірно, будуть вивільнятися з установки у значних обсягах, беручи до уваги їх характер та потенціал для перенесення забруднення з одного компонента довкілля до іншого» носить оціночний, суб’єктивний характер, що суперечить правовій визначеності Закону.  Пропозиція: Стаття 13. Нормативи гранично допустимих викидів  1. Для цілей пункту 1 частини другої статті 12 цього Закону дозвільний орган встановлює нормативи гранично допустимих викидів для речовин та факторів впливу (вібрації, тепла або шуму), перелік яких визначається Кабінетом Міністрів України. | Стаття 13. Нормативи гранично допустимих викидів  1. Для цілей пункту 1 частини другої статті 12 цього Закону дозвільний орган встановлює нормативи гранично допустимих викидів для речовин, перелік яких визначається Кабінетом Міністрів України, та для інших забруднюючих речовин та факторів впливу, що, ймовірно, будуть вивільнятися з установки у значних обсягах, беручи до уваги їх характер та потенціал для перенесення забруднення з одного компонента довкілля до іншого. | Відхилено  Чинне законодавство містить термін «фактори впливу», до прикладу в Законі України «Про оцінку впливу на довкілля». |
|  | Проект та чинне законодавство не містять терміну «опосередковане вивільнення», що призведе до суб’єктивного застосування вказаної норми є суперечить правовій визначеності Закону  Пропозиція: Стаття 13. Нормативи гранично допустимих викидів  1…..  4. Нормативи гранично допустимих викидів, як правило, застосовуються у точці, в якій викиди залишають установку. Розрідження до точки, в якій викиди залишають установку, не береться до уваги при визначенні нормативів гранично допустимих викидів. У випадку надходження забруднюючих речовин у водний об’єкт, дозвільний орган, при визначенні нормативів гранично допустимих викидів відповідної установки, може враховувати ефективність очисних споруд, за умови, що при цьому забезпечується такий самий рівень захисту довкілля в цілому та це не призводить до вищих рівнів забруднення довкілля. | Стаття 13. Нормативи гранично допустимих викидів  1…..  4. Нормативи гранично допустимих викидів, як правило, застосовуються у точці, в якій викиди залишають установку. Розрідження до точки, в якій викиди залишають установку, не береться до уваги при визначенні нормативів гранично допустимих викидів. У випадку опосередкованого вивільнення забруднюючих речовин у водний об’єкт, дозвільний орган, при визначенні нормативів гранично допустимих викидів відповідної установки, може враховувати ефективність очисних споруд, за умови, що при цьому забезпечується такий самий рівень захисту довкілля в цілому та це не призводить до вищих рівнів забруднення довкілля. | Відхилено  Термінологія узгоджена зі статтею 1 законопроєкту.  Положення статті відповідають статті 15, ч.1. Директиви про промислові викиди |
|  | Запропонована диспозиція норми носить декларативний характер, не містить критерії «значне забруднення» та «високий рівень захисту довкілля», також містить корупційні ризики в процесі прийняття рішення щодо надання відступу Україною, як членом Енергетичного Співтовариства з 1 лютого 2011 року, прийнято зобов'язання дотримуватися положень Договору про заснування Енергетичного Співтовариства та додатків до нього, що базуються на відповідності вимогам Директиви 2001/80/ЄC про обмеження викидів деяких забруднюючих речовин у повітря від великих спалювальних установок. Директива 2010/75/ЄС про промислові викиди замінила Директиву 2001/80/ЄC, встановивши більш жорсткі допустимі граничні значення викидів діоксиду сірки, оксидів азоту та пилу від великих спалювальних установок. При цьому країнам ЄС дозволяється застосування перехідного національного плану (стаття 32 Директиви 2010/75/ЄС) з пролонгацією строку досягнення деякими спалювальними установками вимог Директиви 2010/75/ЄС.  Україною розроблено та прийнято Національний план скорочення викидів від великих спалювальних установок, схвалений розпорядженням Кабінету Міністрів України від 8 листопада 2017 року № 796-р (зі змінами). Метою Нацплану є досягнення підприємствами енергетичного сектору нормативів викидів, встановлених Директивою 2010/75/ЄС для SO2 і пилу – до 1 січня 2029 року, NOx – до 1 січня 2034 року.  Після затвердження висновків НДТМ для великих спалювальних установок (що містять більш жорсткі нормативи для вищезазначених забруднюючих речовин, аніж вимоги Директиви 2010/75/ЄС), необхідно розробити та прийняти аналог Національного плану скорочення викидів, який би дозволив встановити послідовність та строки впровадження нових вимог установками енергетичного сектору.  Такий підхід є вимогою безпеки функціонування ОЕС України, оскільки одночасно в реконструкцію може бути виведена обмежена кількість енергоблоків.  Пропозиція: Стаття 15. Відступ  1…..  7. Відступ не надається, якщо у випадку надання відступу не забезпечуються гранично допустимі викиди.  Додати частину дев’яту в статті 15 або окрему статтю 16 щодо перехідного національного плану в редакції:  «Для великих спалювальних установок, номінальна теплова потужність яких становить 50 МВт і більше, і перший дозвіл на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря або дозвіл на проектування установки видано до 01 липня 1992 року, строки виконання вимог висновків найкращих доступних технологій та методів управління встановлюються відповідно до національного перехідного плану.  Порядок розроблення та вимоги до змісту національного перехідного плану затверджуються Кабінетом Міністрів України.» | Стаття 15. Відступ  …  7. Відступ не надається, якщо дозвільний орган у випадку надання відступу не може забезпечити відсутність значного забруднення довкілля та досягнення високого рівня захисту довкілля в цілому. | Враховано частково  Стаття 15 Директиви про промислові викиди, що містить положення щодо можливості застосування відступу не передбачає колективного відступу, що і відображено у законопроекті.  Разом з тим, законопроектом (ст.30) передбачається поетапне впровадження дозвільної системи:  Стаття 30. Прикінцеві та перехідні положення  «…3. Оператори установок, що вводяться в експлуатацію вперше протягом дванадцяти місяців з дня введення в дію цього Закону, подають заяву на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу не пізніше ніж через шість місяців з дня введення його в дію.  До операторів установок, що вводяться в експлуатацію вперше, які подали заяву на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу протягом шести місяців з дня введення в дію цього Закону, частина дев’ята статті 4 цього Закону, а також пункти 2 та 4 частини одинадцятої цієї статті застосовуються через дванадцять місяців з дня введення в дію цього Закону.  4. Оператори установок, що провадять види діяльності, зазначені у категорії «Енергетика» статті 2 цього Закону, подають заяву на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу у період з сьомого по дванадцятий місяць з дня введення в дію цього Закону. До таких операторів частина дев’ята статті 4 цього Закону, а також пункти 2 та 4 частини одинадцятої цієї статті застосовуються через вісімнадцять місяців з дня введення в дію цього Закону.  5. Оператори установок, що провадять види діяльності, зазначені у категорії «Виробництво та обробка металів» статті 2 цього Закону, подають заяву на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу у період з тринадцятого по вісімнадцятий місяць з дня введення в дію цього Закону. До таких операторів частина дев’ята статті 4 цього Закону, а також пункти 2 та 4 частини одинадцятої цієї статті застосовуються через двадцять чотири місяці з дня введення в дію цього Закону.  6. Оператори установок, що провадять види діяльності, зазначені у категорії «Промисловість з переробки мінеральної сировини» статті 2 цього Закону, подають заяву на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу у період з дев’ятнадцятого по двадцять четвертий місяць з дня введення в дію цього Закону. До таких операторів частина дев’ята статті 4 цього Закону, а також пункти 2 та 4 частини одинадцятої цієї статті застосовуються через тридцять місяців з дня введення в дію цього Закону.  7. Оператори установок, що провадять види діяльності, зазначені у категорії «Хімічна промисловість» статті 2 цього Закону, подають заяву на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу у період з двадцять п’ятого по тридцятий місяць з дня введення в дію цього Закону. До таких операторів частина дев’ята статті 4 цього Закону, а також пункти 2 та 4 частини одинадцятої цієї статті застосовуються через тридцять шість місяців з дня введення в дію цього Закону.  8. Оператори установок, що провадять види діяльності, зазначені у категорії «Управління відходами» статті 2 цього Закону, подають заяву на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу у період з тридцять першого по тридцять шостий місяць з дня введення в дію цього Закону. До таких операторів частина дев’ята статті 4 цього Закону, а також пункти 2 та 4 частини одинадцятої цієї статті застосовуються через сорок два місяці з дня введення в дію цього Закону.  9. Оператори установок, що провадять види діяльності, зазначені у категорії «Інші види діяльності» статті 2 цього Закону, подають заяву на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу у період з тридцять сьомого по сорок другий місяць з дня введення в дію цього Закону. До таких операторів частина дев’ята статті 4 цього Закону, а також пункти 2 та 4 частини одинадцятої цієї статті застосовуються через сорок вісім місяців з дня введення в дію цього Закону.»  Цією ж статтею передбачено і розроблення висновків НДТМ, які є визначальними при формуванні умов інтегрованого дозволу. |
|  | Випадки, запропоновані вказаною нормою є суб’єктивними, не містять чітких критеріїв оцінки, що суперечить правовій визначеності Закону.  Пропозиція: Статті 18. Зупинення інтегрованого дозволу  1. Дозвільний орган має право повністю або частково зупинити інтегрований дозвіл на строк, що не перевищує один рік у таких випадках:  забруднення, спричинене установкою, перевищує встановлені у інтегрованому дозволі нормативи гранично допустимих викидів;  забруднення, спричинене установкою, неможливо привести до гранично допустимих викидів без технічного переоснащення установки, яке вимагає внесення змін до інтегрованого дозволу або отримання нового інтегрованого дозволу; | Статті 18. Зупинення інтегрованого дозволу  1. Дозвільний орган має право повністю або частково зупинити інтегрований дозвіл на строк, що не перевищує один рік у таких випадках:  забруднення, спричинене установкою, є настільки значним, що встановлені у інтегрованому дозволі нормативи гранично допустимих викидів потребують перегляду або є необхідність встановлення додаткових нормативів гранично допустимих викидів;  забруднення, спричинене установкою, є настільки значним, що запобігти значному негативному впливу на довкілля, здоров’я населення, безпечність життєдіяльності, матеріальні об’єкти та культурну спадщину, спричиненому нею, неможливо без технічного переоснащення, яке вимагає внесення змін до інтегрованого дозволу або отримання нового інтегрованого дозволу; | Враховано частково  Стаття 18. Зупинення інтегрованого дозволу  1. Дозвільний орган має право повністю або частково зупинити інтегрований дозвіл на строк, що не перевищує один рік у таких випадках:  забруднення, спричинене установкою, є настільки значним, що встановлені у інтегрованому дозволі нормативи гранично допустимих викидів потребують перегляду або є необхідність встановлення додаткових нормативів гранично допустимих викидів;  забруднення, спричинене установкою, є настільки значним, що запобігти значному негативному впливу на довкілля, здоров’я населення, безпечність життєдіяльності, матеріальні об’єкти та культурну спадщину, спричиненому нею, неможливо без технічного переоснащення, яке вимагає внесення змін до інтегрованого дозволу;  технологія, яка використовується на установці, не забезпечує дотримання умов інтегрованого дозволу або безпека експлуатації установки потребує використання інших технологій;  порушення оператором установки інтегрованого дозволу або його умов, щодо яких надавався припис про їх усунення із наданням достатнього часу для їх усунення;  внесення значних змін до характеру або функціонування установки, або її розширення до внесення змін до інтегрованого дозволу.  2. Зупинення інтегрованого дозволу здійснюється в порядку, визначеному статтею 20 цього Закону. |
|  | Проект не містить визначення термінів «грубо порушив», «серйозна аварія», що може призвести до суб’єктивного застосування даної норми  Пропозиція: Стаття 19. Анулювання інтегрованого дозволу  1. Дозвільний орган анулює інтегрований дозвіл у таких випадках:  ….  оператор установки неодноразово порушив вимоги безпеки на небезпечному виробництві або спричинив аварію (інтегрований дозвіл анулюється за зверненням контролюючого органу); | Стаття 19. Анулювання інтегрованого дозволу  1. Дозвільний орган анулює інтегрований дозвіл у таких випадках:  ….  оператор установки неодноразово або грубо порушив вимоги безпеки на небезпечному виробництві або на виробництві, де сталася серйозна аварія, і, таким чином, спричинив ризик аварії або аварію (інтегрований дозвіл анулюється за зверненням контролюючого органу); | Враховано частково  Підхід Директиви про промислові викиди передбачає максимальне зосередження регулювання у сфері промислового забруднення на попередженні, тобто врахування ризиків спричинення аварії, а не подоланні наслідків аварій.  Стаття 19. Анулювання інтегрованого дозволу  1. Дозвільний орган анулює інтегрований дозвіл у таких випадках:  …  оператор установки неодноразово або грубо порушив вимоги безпеки на небезпечному виробництві або на виробництві, на якому існує реальна загроза виникнення аварії та/або надзвичайної ситуації техногенного або природного характеру, і, таким чином, спричинив аварію або ризик її виникнення (інтегрований дозвіл анулюється за зверненням контролюючого органу);» |
|  | Пропонується включити органи місцевого самоврядування до заінтересованих органів  Пропозиція: Стаття 20. Процедура анулювання інтегрованого дозволу  1. Оператор установки, дозвільний орган, заінтересовані органи, контролюючий орган або громадськість мають право ініціювати процедуру анулювання інтегрованого дозволу. | Стаття 20. Процедура анулювання інтегрованого дозволу  1. Оператор установки, дозвільний орган, заінтересовані органи, контролюючий орган, інші органи державної виконавчої влади, органи місцевого самоврядування або громадськість мають право ініціювати процедуру анулювання інтегрованого дозволу. | Відхилено  Участь органів місцевого самоврядування у процедурі анулювання передбачається відповідно до статті 20 законопроєкту, що передбачає широкі права у процедурі проте не зобов’язує надавати висновки. |
|  | У вказаній диспозиції статті застосовується оціночне поняття «значний вплив», визначення якого та критерії відсутні, що може призвести до суб’єктивного застосування вказаної норми  Пропозиція: Стаття 21. Внесення змін до інтегрованого дозволу у разі змін у характері або функціонуванні установки або її розширення  1…..  2. Якщо зміни або розширення, зазначені у частині першій цієї статті, призведуть до збільшення викидів, передбачених інтегрованим дозволом, оператор установки звертається до дозвільного органу із заявою про отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу у порядку, передбаченому статтею 6 цього Закону.  3. Якщо дозвільний орган, на основі інформації, отриманої від оператора установки згідно з частиною першою цієї статті, обґрунтовано вважає, що заплановані зміни у характері або функціонуванні установки, або її розширення призведуть до збільшення викидів, передбачених інтегрованим дозволом, він повідомляє оператора установки про необхідність внесення змін до інтегрованого дозволу в порядку, передбаченому цим Законом для подачі та розгляду заяви на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу з наведенням обґрунтування. | Стаття 21. Внесення змін до інтегрованого дозволу у разі змін у характері або функціонуванні установки або її розширення  1…..  2. Якщо зміни або розширення, зазначені у частині першій цієї статті, є значними, оператор установки звертається до дозвільного органу із заявою про отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу у порядку, передбаченому статтею 6 цього Закону.  3. Якщо дозвільний орган, на основі інформації, отриманої від оператора установки згідно з частиною першою цієї статті, обґрунтовано вважає, що заплановані зміни у характері або функціонуванні установки, або її розширення можуть мати значний негативний вплив на довкілля, він повідомляє оператора установки про необхідність внесення змін до інтегрованого дозволу в порядку, передбаченому цим Законом для подачі та розгляду заяви на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу з наведенням обґрунтування. | Враховано  Стаття 21. Внесення змін до інтегрованого дозволу у разі змін у характері або функціонуванні установки або її розширення  …  4. Будь-яка зміна у характері або функціонуванні установки, або її розширення вважаються значними, якщо зміна або розширення сама по собі досягає порогових значень, наведених у частині першій статті 2 цього Закону. |
|  | У вказаній диспозиції статті застосовується оціночне поняття «значний вплив», «безпека експлуатації» визначення яких та критерії відсутні, що може призвести до суб’єктивного застосування вказаної норми.  Пропонується узгодити норму зі ст. 18 Проекту (у запропонованій редакції)  Пропозиція: Стаття 23. Внесення змін до інтегрованого дозволу у разі перегляду та оновлення умов інтегрованого дозволу  1. Дозвільний орган переглядає умови інтегрованого дозволу та, за необхідності, оновлює їх шляхом внесення змін до інтегрованого дозволу у таких випадках:  ….  забруднення, спричинене установкою, перевищує встановлені у інтегрованому дозволі нормативи гранично допустимих викидів;  забруднення, спричинене установкою, неможливо привести до гранично допустимих викидів без технічного переоснащення установки, яке вимагає внесення змін до інтегрованого дозволу або отримання нового інтегрованого дозволу; | Стаття 23. Внесення змін до інтегрованого дозволу у разі перегляду та оновлення умов інтегрованого дозволу  1. Дозвільний орган переглядає умови інтегрованого дозволу та, за необхідності, оновлює їх шляхом внесення змін до інтегрованого дозволу у таких випадках:  ….  забруднення, спричинене установкою, є настільки значним, що встановлені у дозволі нормативи гранично допустимих викидів потребують перегляду або є необхідність встановлення додаткових нормативів гранично допустимих викидів (у тому числі за зверненням контролюючого органу);  безпека експлуатації потребує використання інших технологій (у тому числі за зверненням контролюючого органу). | Враховано частково  Стаття 18. Зупинення інтегрованого дозволу  1. Дозвільний орган має право повністю або частково зупинити інтегрований дозвіл на строк, що не перевищує один рік у таких випадках:  забруднення, спричинене установкою, є настільки значним, що встановлені у інтегрованому дозволі нормативи гранично допустимих викидів потребують перегляду або є необхідність встановлення додаткових нормативів гранично допустимих викидів;  забруднення, спричинене установкою, є настільки значним, що запобігти значному негативному впливу на довкілля, здоров’я населення, безпечність життєдіяльності, матеріальні об’єкти та культурну спадщину, спричиненому нею, неможливо без технічного переоснащення, яке вимагає внесення змін до інтегрованого дозволу;  технологія, яка використовується на установці, не забезпечує дотримання умов інтегрованого дозволу або безпека експлуатації установки потребує використання інших технологій;  порушення оператором установки інтегрованого дозволу або його умов, щодо яких надавався припис про їх усунення із наданням достатнього часу для їх усунення;  внесення значних змін до характеру або функціонування установки, або її розширення до внесення змін до інтегрованого дозволу.  2. Зупинення інтегрованого дозволу здійснюється в порядку, визначеному статтею 20 цього Закону. |
|  | Проект та чинне законодавство не містять термін «вивільнення».  Метою Проекту є запобігання, зменшення, контролю та усунення забруднення, що виникає в результаті промислової діяльності, у т.ч. щодо атмосферного повітря. Водночас, вказана норма не містить вимог, пов’язаних з охороною атмосферного повітря.  Застосування терміну «за наявності» передбачає надання інформації на розсуд оператора установки.  Застосування «нових вимірювань, обумовлених можливістю забруднення ґрунту або підземних вод небезпечними речовинами, що будуть використовуватися, вироблятися або вивільнятися установкою» фактично дублюють показники на момент розроблення звіту (враховуючи, що базовий звіт подається разом із заявою до моменту експлуатації установки)  Пропозиція: Стаття 27. Припинення діяльності  1. ….  2. Якщо діяльність включає у себе використання, вироблення, утворення небезпечних речовин та беручи до уваги можливість забруднення ґрунту, атмосферного повітря або підземних вод у місцезнаходженні установки, оператор установки разом із заявою на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу розробляє та подає до дозвільного органу базовий звіт.  3. Базовий звіт містить інформацію, необхідну для визначення стану ґрунту, атмосферного повітря (фонові концентрації забруднюючих речовин) та підземних вод на момент розроблення звіту з метою порівняння у кількісній формі стану, що передував видачі інтегрованого дозволу, із станом на момент припинення діяльності, у тому числі:  ……  інформацію про вимірювання щодо ґрунту, атмосферного повітря (фонові концентрації забруднюючих речовин) та підземних вод, що відображають стан на момент розроблення звіту. | Стаття 27. Припинення діяльності  1. ….  2. Якщо діяльність включає у себе використання, вироблення або вивільнення небезпечних речовин та беручи до уваги можливість забруднення ґрунту або підземних вод у місцезнаходженні установки, оператор установки разом із заявою на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу розробляє та подає до дозвільного органу базовий звіт.  3. Базовий звіт містить інформацію, необхідну для визначення стану ґрунту та підземних вод на момент розроблення звіту з метою порівняння у кількісній формі стану, що передував видачі інтегрованого дозволу, із станом на момент припинення діяльності, у тому числі:  ……  за наявності, інформацію про вимірювання щодо ґрунту та підземних вод, що відображають стан на момент розроблення звіту або, у якості альтернативного варіанту, нові вимірювання щодо ґрунту та підземних вод, беручи до уваги можливість забруднення ґрунту або підземних вод небезпечними речовинами, що будуть використовуватися, вироблятися або вивільнятися установкою. | Враховано частково  Підхід статті 27 законопроєкту щодо вимог припинення діяльності установки відповідає підходу Директиви 2010/75/ЄС.  Разом з тим треба зазначити, що вживана у законопроекті термінологія широко застосовується у чинному законодавстві України. До прикладу термін «вивільнення» вживається у Законі України «Про державну систему біобезпеки при створенні, випробуванні, транспортуванні та використанні генетично модифікованих організмів». |
|  | У вказаній диспозиції статті застосовується оціночне поняття «значний вплив», «значна загроза» визначення яких та критерії відсутні, що може призвести до суб’єктивного застосування вказаної норми.  Пропонується, заходи, спрямовані на зменшення впливу, передбачити інтегрованим дозволом.  Пропозиція:  Стаття 27. Припинення діяльності  1. ….  4. У разі припинення діяльності оператор установки здійснює оцінку стану забруднення ґрунту та підземних вод небезпечними речовинами, що використовуються, виробляються або вивільняються установкою. У разі, якщо установка спричинила перевищення забруднення ґрунту або підземних вод у порівнянні зі станом, визначеним у базовому звіті, оператор установки вживає заходів з усунення забруднення з тим, щоб повернути місцевість, у якій розташована установка, до стану, зазначеного у базовому звіті.  5. Якщо забруднення ґрунту або підземних вод у місцезнаходженні установки перевищує гранично допустимі викиди в результаті дозволених видів діяльності, що виконувалися оператором установки до отримання інтегрованого дозволу, оператор установки вживає заходів, передбачених інтегрованим дозволом, спрямованих на усунення, обмеження, ізолювання або зменшення відповідних викидів з тим, щоб місцевість, у якій розташована установка, враховуючи її поточне або майбутнє дозволене використання, припинила становити таку загрозу. | Стаття 27. Припинення діяльності  1. ….  4. У разі припинення діяльності оператор установки здійснює оцінку стану забруднення ґрунту та підземних вод небезпечними речовинами, що використовуються, виробляються або вивільняються установкою. У разі, якщо установка спричинила значне забруднення ґрунту або підземних вод у порівнянні зі станом, визначеним у базовому звіті, оператор установки вживає заходів з усунення забруднення з тим, щоб повернути місцевість, у якій розташована установка, до стану, зазначеного у базовому звіті.  5. Якщо забруднення ґрунту або підземних вод у місцезнаходженні установки становить значну загрозу довкіллю або здоров'ю населення в результаті дозволених видів діяльності, що виконувалися оператором установки до отримання інтегрованого дозволу, та враховуючи умови у місцезнаходженні установки, встановлені відповідно до статті 6 цього Закону, оператор установки вживає заходів, спрямованих на усунення, обмеження, ізолювання або зменшення відповідних небезпечних речовин з тим, щоб місцевість, у якій розташована установка, враховуючи її поточне або майбутнє дозволене використання, припинила становити таку загрозу. | Враховано  «.. 4. У разі припинення діяльності оператор установки здійснює оцінку стану забруднення ґрунту та підземних вод небезпечними речовинами, що використовуються, виробляються або вивільняються установкою. У разі, якщо установка спричинила збільшення забруднення ґрунту або підземних вод у порівнянні зі станом, визначеним у базовому звіті, оператор установки вживає заходів з усунення забруднення з тим, щоб повернути місцевість, у якій розташована установка, до стану, зазначеного у базовому звіті.  5. Якщо забруднення ґрунту або підземних вод у місцезнаходженні установки становить загрозу довкіллю або здоров'ю населення в результаті дозволених видів діяльності, що виконувалися оператором установки до отримання інтегрованого дозволу, та враховуючи умови у місцезнаходженні установки, встановлені відповідно до статті 6 цього Закону, оператор установки вживає заходів, спрямованих на усунення, обмеження, ізолювання або зменшення відповідних небезпечних речовин з тим, щоб місцевість, у якій розташована установка, враховуючи її поточне або майбутнє дозволене використання, припинила становити таку загрозу.» |
|  | Пропонується, заходи, спрямовані на зменшення впливу, передбачити інтегрованим дозволом.  У вказаній диспозиції статті застосовується оціночне поняття «значна загроза» визначення якого та критерії відсутні, що може призвести до суб’єктивного застосування вказаної норми.  Метою Проекту є запобігання, зменшення, контролю та усунення забруднення, що виникає в результаті промислової діяльності, у т.ч. щодо атмосферного повітря та відходів. Пропонується передбачити заходи стосовно всіх викидів, а не лише впливів на ґрунт та підземні води  Пропозиція: Стаття 27. Припинення діяльності  1. ….  6. Якщо від оператора установки не вимагається розроблення базового звіту, зазначеного у частині другій цієї статті, у разі припинення діяльності оператор установки вживає необхідних заходів, передбачених інтегрованим дозволом, спрямованих на усунення, обмеження, ізолювання або зменшення відповідних викидів з тим, щоб місцевість, у якій розташована установка, враховуючи її поточне або майбутнє дозволене використання, припинила становити будь-яку загрозу здоров'ю населення або довкіллю. | Стаття 27. Припинення діяльності  1. ….  6. Якщо від оператора установки не вимагається розроблення базового звіту, зазначеного у частині другій цієї статті, у разі припинення діяльності оператор установки вживає необхідних заходів, спрямованих на усунення, обмеження, ізолювання або зменшення відповідних небезпечних речовин з тим, щоб місцевість, у якій розташована установка, враховуючи її поточне або майбутнє дозволене використання, припинила становити будь-яку значну загрозу здоров'ю населення або довкіллю, пов’язану із забрудненням ґрунту або підземних вод в результаті дозволених видів діяльності та враховуючи умови у місцезнаходженні установки, встановлені відповідно до статті 6 цього Закону. | Враховано частково  «6.Якщо від оператора установки не вимагається розроблення базового звіту, зазначеного у частині другій цієї статті, у разі припинення діяльності оператор установки вживає необхідних заходів, спрямованих на усунення, обмеження, ізолювання або зменшення відповідних небезпечних речовин з тим, щоб місцевість, у якій розташована установка, враховуючи її поточне або майбутнє дозволене використання, припинила становити загрозу здоров'ю населення або довкіллю, пов’язану із забрудненням ґрунту або підземних вод в результаті дозволених видів діяльності та враховуючи умови у місцезнаходженні установки, встановлені відповідно до статті 6 цього Закону.»  Згідно ч.4 цієї статті оператор установки здійснює оцінку стану забруднення ґрунту та підземних вод небезпечними речовинами, що використовуються, виробляються або вивільняються установкою і за результатами оцінки визначаються заходи з усунення забруднення. |
|  | Чинним законодавством визначені критерії ризику, відповідно до яких перелік видів діяльності, які потребують отримання інтегрованого дозволу належать до високого ступеню ризику і їх перевірка може здійснюватися не частіше одного разу на два роки.  В зв’язку з чим, ч. 2-4 не відповідають вимогам чинного законодавства.  Однією з підстав для позапланової перевірки, визначеною ст. 6 Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності», є перевірка стану виконання припису. Таким чином, якщо під час перевірки виявлено невідповідність умовам інтегрованого дозволу, позапланова перевірка виконується обов’язково та може бути проведена раніше ніж через Іншими з підстав для позапланової перевірки, визначеною ст. 6 Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності», є перевірка: за зверненням фізичної особи (фізичних осіб) про порушення, що спричинило шкоду її (їхнім) правам, законним інтересам, життю чи здоров’ю, навколишньому природному середовищу чи безпеці держави;  настання аварії, смерті потерпілого внаслідок нещасного випадку або професійного захворювання, що було пов’язано з діяльністю суб’єкта господарювання.  Таким чином, законодавством вже передбачені аналогічні підстави для позапланової перевірки.  Ч.15 ст. 4 Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» передбачено, що при здійсненні заходів державного нагляду (контролю) посадові особи органів державного нагляду (контролю) зобов’язані використовувати виключно уніфіковані форми актів. Вимоги до змісту та форми акту передбачені ст. 5, 7 вказаного закону.  Запропоновані Проектом положення суперечать чинному законодавству.  Пропозиція:  Стаття 29. Контроль промислового забруднення  1. Перевірки операторів установок здійснюються у порядку, визначеному Законом України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності».  2- 5 виключити  2. Документи, складені за результатами перевірки вноситься у реєстр інтегрованих дозволів протягом тридцяти робочих днів з дня завершення перевірки.  3. У разі виявлення підстав для зупинення або анулювання інтегрованого дозволу, контролюючий орган звертається до дозвільного органу згідно зі статтею 18 або частиною першою статті 20 цього Закону. | Стаття 29. Контроль промислового забруднення  1. Перевірки операторів установок здійснюються у порядку, визначеному законодавством про здійснення нагляду (контролю) з урахуванням особливостей, визначених частинами другою-п’ятою цієї статті.  2. Перевірка операторів установок здійснюється контролюючим органом на підставі плану перевірок, який затверджується та щорічно переглядається контролюючим органом та містить:  загальну оцінку значних екологічних проблем;  територію, охоплену планом перевірок;  реєстр установок, включених до плану;  порядок складання програм планових перевірок згідно з частиною четвертою цієї статті;  порядок проведення позапланових перевірок згідно з частиною п’ятою цієї статті;  за необхідності, положення щодо співпраці між різними органами влади, що здійснюють перевірки.  3. План перевірок охоплює всі установки, на які отримано інтегрований дозвіл.  4. На основі плану перевірок операторів установок, що здійснюють діяльність на підставі інтегрованого дозволу, контролюючий орган складає програму планових перевірок, у якій, зокрема, визначається частота перевірок для різних типів установок. Перевірка операторів установок, що здійснюють діяльність на підставі інтегрованого дозволу, проводиться з виїздом на об’єкти.  Інтервал між двома плановими перевірками визначається на основі систематичної оцінки ризиків для довкілля, що становить установка, і не перевищує одного року для установок, що становлять найбільшу загрозу, та трьох років для установок, що становлять найменшу загрозу. Систематична оцінка ризиків для довкілля здійснюється на основі критеріїв, які затверджуються Кабінетом Міністрів України, та враховують:  потенційний та фактичний негативний вплив установок, про які йдеться, на здоров'я населення та довкілля, враховуючи рівні та типи викидів, чутливість місцевого довкілля та ризик аварій;  практику дотримання (недотримання) установками умов інтегрованого дозволу.  Якщо під час перевірки виявлено невідповідність умовам інтегрованого дозволу, протягом шести місяців з дня перевірки виконується позапланова перевірка.  5. Позапланові перевірки здійснюються невідкладно для перевірки інформації, порушеної у скаргах стосовно стану довкілля, надзвичайних ситуацій та подій, пов’язаних з порушеннями законодавства, а також умов інтегрованого дозволу, та, за необхідності, до видачі інтегрованого дозволу, внесення змін до інтегрованого дозволу у разі перегляду та оновлення умов інтегрованого дозволу (за зверненням дозвільного органу).  6. Після кожної перевірки контролюючий орган готує акт, який містить виявлені дані щодо відповідності установки умовам інтегрованого дозволу та висновки щодо необхідності вжиття будь-яких додаткових заходів.  Акт доводиться до відома оператора установки та вноситься у реєстр інтегрованих дозволів протягом тридцяти робочих днів з дня завершення перевірки.  Контролюючий орган забезпечує вжиття оператором установки всіх заходів, визначених у акті.  7. У разі виявлення підстав для зупинення або анулювання інтегрованого дозволу, контролюючий орган звертається до дозвільного органу згідно зі статтею 18 або частиною першою статті 20 цього Закону. | Враховано повністю  Стаття 29. Державний контроль за дотриманням умов інтегрованого дозволу операторами установок  1. Державний контроль за дотриманням природоохоронного законодавства операторами установок здійснюється у порядку, визначеному законодавством про здійснення нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності з урахуванням особливостей, визначених цим Законом.  2. Перевірка дотримання оператором установки умов інтегрованого дозволу здійснюється контролюючим органом за переліком установок, які підлягають перевіркам на предмет дотримання умов інтегрованого дозволу.  Дозвільний орган щоквартально переглядає, затверджує та надсилає контролюючому органу перелік установок, які підлягають перевіркам на предмет дотримання умов інтегрованого дозволу, який, зокрема, містить:  назву установки;  реєстраційний номер справи про інтегрований дозвіл у реєстрі інтегрованих дозволів;  інформацію про оператора установки (найменування та місцезнаходження);  місцезнаходження установки;  географічні координати промислового майданчика;  територію, яка підлягає перевірці;  перелік заінтересованих органів, які в межах їх компетенції залучаються до перевірки дотримання оператором установки умов інтегрованого дозволу згідно з частиною четвертою цієї статті;  рекомендації, які необхідно врахувати під час перевірки дотримання оператором установки умов інтегрованого дозволу;  періодичність проведення перевірок дотримання оператором установки умов інтегрованого дозволу.  Періодичність проведення перевірок дотримання оператором установки умов інтегрованого дозволу визначається на основі систематичної оцінки ризиків для довкілля і не перевищує одного року для установок з найвищим ризиком та трьох років для установок з найнижчим ризиком. Систематична оцінка ризиків для довкілля здійснюється на основі критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності на підставі інтегрованого дозволу, які затверджуються Кабінетом Міністрів України і враховують:  потенційний та фактичний негативний вплив установки на здоров'я населення та довкілля, враховуючи рівні та типи викидів, чутливість місцевого довкілля та ризик аварій;  практику дотримання (недотримання) оператором установки умов інтегрованого дозволу.  3. Перелік установок, які підлягають перевіркам на предмет дотримання умов інтегрованого дозволу, охоплює всі установки, на які видано інтегрований дозвіл.  4. Перевірка дотримання оператором установки умов інтегрованого дозволу здійснюється з виїздом на об’єкт. До перевірки можуть залучатися інші органи державного нагляду (контролю) в межах їх компетенції.  Якщо під час перевірки дотримання оператором установки умов інтегрованого дозволу виявлено недотримання умов інтегрованого дозволу, протягом шести місяців з дня такої перевірки здійснюється повторна перевірка оператора установки на предмет усунення виявлених порушень.  5. Перевірки установок здійснюються також на підставі звернення громадськості щодо порушення природоохоронного законодавства, спричиненого діяльністю установки, або у випадках, передбачених частиною другою статті 9, частиною другою статті 25 та статтею 26 цього Закону.  6. За результатами перевірки складається акт, складений за результатами проведення планового (позапланового) заходу державного нагляду (контролю). На усунення виявлених порушень контролюючий орган видає припис із зазначенням терміну до якого необхідно усунути виявлене порушення  Документи, складені контролюючим органом за результатами перевірки установки, доводяться ним до відома оператора установки та вносяться у реєстр інтегрованих дозволів протягом тридцяти робочих днів з дня завершення перевірки.  Перелік питань щодо проведення державного нагляду (контролю) за дотриманням оператором установки умов інтегрованого дозволу визначається в уніфікованій формі акта.  7. Контролюючий орган у межах своєї компетенції вживає заходів для забезпечення дотримання оператором установки умов інтегрованого дозволу та вчасного виконання оператором установки заходів, зазначених у документах, складених контролюючим органом за результатами перевірки.  У разі виявлення підстав для зупинення або анулювання інтегрованого дозволу, контролюючий орган має право звернутися до дозвільного органу згідно з частиною першою статті 20 цього Закону. |
| Громадська спілка «Досить труїти Кривий Ріг» | | | |
|  | Вважаємо такий варіант визначення більш детальним.  Пропозиція:  Пропонуємо розглянути визначення «викид», з урахуванням такого визначення, зазначеного у Протоколі про регістри викидів і перенесення забруднювачів ООН від 21.05.2003, зокрема:  «Викид» - будь-яке введення забруднюючих речовин, вібрації, тепла або шуму у навколишнє середовище в результаті будь-якої антропогенної діяльності, незалежно від того, чи є воно навмисним чи аварійним, планованим або непланованим, включаючи розливання, емісію, випуск, закачку, видалення чи скид у відвал, у тому числі через системи каналізації без остаточної очистки стічних вод.  Пропонуємо визначення, подібне до того, яке вже наводилося в нормативних документах раніше:  Гранично допустимий викид – норматив, який встановлюється для кожного джерела викидів забруднюючих речовин, акустичного, електромагнітного, іонізуючого та інших фізичних і біологічних факторів впливу на рівні, за якого фізичний та біологічний вплив усіх джерел у цьому районі з урахуванням перспектив його розвитку не призведе до перевищення нормативів екологічної безпеки навколишнього середовища.  Оскільки в тексті законопроекту йдеться про необхідність отримання дозволу на діючі установки, а також після проведення реконструкцій, змін, модернізацій, пропонуємо таке визначення:  інтегрований дозвіл — документ дозвільного характеру, який отримують оператори установок, визначених цим Законом, до початку їх експлуатації, в процесі експлуатації відповідно до п.4-9 ст.30 цього Закону, а також у разі розширення та змін, які підлягають оцінці впливу на довкілля.  Не визначено термін «відходи»  Не визначено термін «кумулятивний вплив»  Не визначено термін «найкращі доступні технології та методи управління»  Не визначено термін «значна загроза довкіллю або здоров’ю населення»  Не визначено термін «кратність перевищення гранично-допустимої концентрації, її тривалість значення індексів забруднення і т.ін.» Також необхідно визначити в Законі, який орган встановлює рівень «значної загрози»  Не визначено термін «значне забруднення»  Не визначено термін «дифузне джерело»  Не визначено термін «базовий звіт» | Стаття 1  викид – безпосереднє або опосередковане вивільнення речовин, вібрації, тепла або шуму зі стаціонарних або дифузних джерел в установці у повітря, воду або ґрунт;  гранично допустимий викид – маса, виражена відносно конкретних параметрів, концентрація та/або рівень викиду, що не повинні перевищуватися протягом одного або кількох періодів часу;  інтегрований дозвіл — документ дозвільного характеру, який отримують оператори установок, визначених цим Законом, до початку їх експлуатації | Враховано частково  викид – безпосереднє або опосередковане вивільнення, у тому числі скид, речовин, вібрації, тепла або шуму з установки (організований та неорганізований викид) у повітря, водний об’єкт або ґрунт;  Термін «відходи» визначений у законодавстві  Термін «кумулятивний вплив» не вживається у даному законопроекті  Поняття «найкращі доступні технології та методи управління» визначене статтею 30.  Терміни «значна загроза довкіллю або здоров’ю населення» та «кратність перевищення гранично-допустимої концентрації, її тривалість значення індексів забруднення і т.ін.» більше не вживаються у законопроекті у зв’язку з врахуванням коментарів до законопроекту.  Термін «дифузне джерело» більше не вживається у законопроекті  Термін «базовий звіт» не потребує визначення, а вимоги до нього визначаються статтею 27 законопроєкту. |
|  | Пропозиція: **Стаття 4. Загальні положення про інтегрований дозвіл**  8. Для установок, що вводяться в експлуатацію вперше, а також у разі розширення та змін в планованій діяльності, яка згідно з вимогами Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» підлягає оцінці впливу на довкілля, інтегрований дозвіл видається після отримання висновку з оцінки впливу на довкілля, у якому визначено допустимість провадження планованої діяльності згідно з Законом України «Про оцінку впливу на довкілля», з урахуванням кумулятивного впливу всіх джерел викидів забруднюючих речовин.  9. Забороняється експлуатація установок, які вимагають наявності інтегрованого дозволу згідно з цим Законом, до його отримання. За використання установок, експлуатація яких передбачає наявність інтегрованого дозволу без його отримання передбачена відповідальність згідно діючого законодавства.  Пропонуємо внести зміни до Кримінального Кодексу України. Зокрема, відповідальність за експлуатацію установок без інтегрованого дозволу. | Стаття 4. Загальні положення про інтегрований дозвіл  8. Для установок, що вводяться в експлуатацію вперше, а також у разі розширення та змін, які згідно з вимогами Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» підлягають оцінці впливу на довкілля, інтегрований дозвіл видається після отримання висновку з оцінки впливу на довкілля, у якому визначено допустимість провадження планованої діяльності згідно з Законом України «Про оцінку впливу на довкілля».  9.Забороняється експлуатація установок, які вимагають інтегрованого дозволу згідно з цим Законом, до його отримання. | Враховано частково  Щодо врахування кумулятивного впливу діяльності установки на довкілля та здоров’я населення:  Стаття 12. Умови інтегрованого дозволу  7. Якщо оператор установки, використовуючи найкращі доступні технології та методи управління або відповідні правила технічної експлуатації установок, не забезпечує досягнення екологічних нормативів, дозвільний орган, з метою забезпечення досягнення цих нормативів, може визначити додаткові заходи або встановити більш суворі умови інтегрованого дозволу, ніж ті, яких можна досягти при використанні найкращих доступних технологій та методів управління, визначених у висновках найкращих доступних технологій та методів управління та відповідних правилах технічної експлуатації установок.  Стаття 15. Відступ  7. Відступ не надається, якщо дозвільний орган у випадку надання відступу не може забезпечити відсутність значного забруднення довкілля та досягнення високого рівня захисту довкілля в цілому з метою запобігання шкідливого впливу на здоров’я населення.  Ч.9 ст.4 «..9. Провадження видів діяльності, зазначених у статті 2 цього Закону, до отримання інтегрованого дозволу забороняється.»  Згідно із Законом України від 19.05.2020 «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення процедури внесення змін» відповідні зміни будуть внесені в Кодекс України про адміністративні правопорушення.  Внести зміни до таких законодавчих актів України:  У Кодексі України про адміністративні правопорушення (Відомості Верховної Ради УРСР, 1984 р., додаток до № 51, ст. 1122):  доповнити статтею 91-6 такого змісту:  «Стаття 91-6 Порушення законодавства у сфері запобігання, зменшення та контролю промислового забруднення  Надання завідомо неправдивих відомостей у документах та інформації, що подається для отримання інтегрованого дозволу, -  тягнуть за собою накладення штрафу на посадових осіб, громадян - суб’єктів підприємницької діяльності від п’ятдесяти до двохсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.  Недотримання під час експлуатації установки умов інтегрованого дозволу –  тягне за собою накладення штрафу на посадових осіб, громадян - суб’єктів підприємницької діяльності від двохсот до п’ятисот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.  Ті самі дії, вчинені особою, яку протягом року було піддано адміністративному стягненню за порушення, передбачене частиною другою цієї статті, -  тягне за собою накладення штрафу на посадових осіб, громадян - суб’єктів підприємницької діяльності від п’ятисот до тисячі неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.»  главу 13-А доповнити статтею 172-9-3 такого змісту:  «Стаття 172-9-3. Порушення законодавства у сфері запобігання, зменшення та контролю промислового забруднення  Порушення встановленої законодавством процедури та строків видачі інтегрованого дозволу, у тому числі порядку інформування громадськості та порядку проведення громадського обговорення і врахування його результатів, втручання у підготовку та надання інтегрованого дозволу, відмова уповноваженим законом центральним органом виконавчої влади у видачі інтегрованого дозволу з підстав, не встановлених законом, -  тягнуть за собою накладення штрафу на посадових осіб органів державної влади від двохсот до чотирьохсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.  Ті самі дії, вчинені особою, яку протягом року було піддано адміністративному стягненню за порушення, передбачене частиною першою цієї статті, -  тягнуть за собою накладення штрафу на посадових осіб органів державної влади від чотирьохсот до шестисот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян з позбавленням права обіймати певні посади або займатися певною діяльністю строком на один рік.  Примітка. Суб’єктом правопорушень у цій статті є особи, зазначені у пункті 1, підпунктах "а", "б" пункту 2 частини першої статті 3 Закону України "Про запобігання корупції";  у статті 212-3:  абзац перший частини першої після слів "Про оцінку впливу на довкілля" доповнити словами "Про запобігання, зменшення та контроль промислового забруднення";  після частини восьмої доповнити новою частиною такого змісту:  "Несвоєчасне внесення документів та інформації до реєстру інтегрованих дозволів згідно із Законом України "Про запобігання, зменшення та контроль промислового забруднення", обмеження доступу до інформації, внесеної до реєстру інтегрованих дозволів, -  тягнуть за собою накладення штрафу на посадових осіб від двадцяти п’яти до п’ятдесяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян».  У зв’язку з цим частину дев’яту вважати частиною десятою;  в абзаці першому частини десятої слова "першою - восьмою" замінити словами "першою - дев’ятою";  у статті 221:  слова та цифри "статтями 85-1, 88-88-2, 90, 91, 91-5, 92-1, 98, 101-103" замінити словами та цифрами "статтями 85-1, 88-88-2, 90, 91, 91-5, 91-6 , 92-1, 98, 101-103";  слова та цифри "частинами першою, другою, дев’ятою та десятою статті 166-6, 166-8 - 166-12, 166-14 - 166-18, 166-21, 166-22, 166-23, 166-24, 166-25, 166-27, 171-2, 172-4 - 172-20" замінити словами та цифрами "частинами першою, другою, дев’ятою та десятою статті 166-6, 166-8 - 166-12, 166-14 - 166-18, 166-21, 166-22, 166-23, 166-24, 166-25, 166-27, 171-2, 172-4 - 1729-2, 172-9-3, 172-10 – 172-20";  частину другу статті 250 після цифр "172-9-2" доповнити цифрами "172-9-3";  у пункті 1 частини першої статті 255:  абзац другий після цифр "172-9-2" доповнити цифрами "172-9-3";  абзац "центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику із здійснення державного нагляду (контролю) у сфері охорони навколишнього природного середовища, раціонального використання, відтворення і охорони природних ресурсів (частини друга, четверта та п’ята статті 85, статті 85-1, 88, 88-1, 88-2, 90, 91, 91-5, 164 - в частині порушення порядку провадження господарської діяльності, пов’язаної з раціональним використанням, відтворенням та охороною природних ресурсів (земля, надра, поверхневі води, атмосферне повітря, тваринний та рослинний світ, природні ресурси територіальних вод, континентального шельфу та виключної (морської) економічної зони України, добування і використання риби та інших водних живих ресурсів), поводження з відходами (крім поводження з радіоактивними відходами), небезпечними хімічними речовинами, пестицидами та агрохімікатами" викласти в такій редакції:  «центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику із здійснення державного нагляду (контролю) у сфері охорони навколишнього природного середовища, раціонального використання, відтворення і охорони природних ресурсів (частини друга, четверта та п’ята статті 85, статті 85-1, 88, 88-1, 88-2, 90, 91, 91-5, 91-6, 164 - в частині порушення порядку провадження господарської діяльності, пов’язаної з раціональним використанням, відтворенням та охороною природних ресурсів (земля, надра, поверхневі води, атмосферне повітря, тваринний та рослинний світ, природні ресурси територіальних вод, континентального шельфу та виключної (морської) економічної зони України, добування і використання риби та інших водних живих ресурсів), поводження з відходами (крім поводження з радіоактивними відходами), небезпечними хімічними речовинами, пестицидами та агрохімікатами, порушення вимог законодавства у сфері оцінки впливу на довкілля, стратегічної екологічної оцінки, запобігання, зменшення та контролю промислового забруднення»; |
|  | Пропозиція: **Стаття 5. Основні обов’язки оператора під час експлуатації установки, яка вимагає інтегрованого дозволу**  1. Оператор установки, який отримав інтегрований дозвіл, зобов’язаний:  вживати усіх належних заходів із запобігання забрудненню довкілля понад встановлені норми згідно інтегрованого дозволу;  застосовувати найкращі доступні технології та методи управління;  не спричиняти забруднення довкілля понад встановлені норми згідно інтегрованого дозволу;  попереджати утворення відходів та організовувати діяльність так, щоб максимально їх зменшити;  якщо відходи утворено, здійснювати, у порядку пріоритетності, їх підготовку до повторного використання, переробки або відновлення, а якщо це технічно та економічно неможливо, видаляти, при цьому уникаючи або зменшуючи будь-який негативний вплив на довкілля;  раціонально використовувати енергію;  вживати необхідних заходів з попередження аварій та мінімізації їх наслідків;  у випадку припинення діяльності вживати необхідних заходів з уникнення будь-якого ризику забруднення довкілля та повернення місцевості, в якій відбувалася діяльність, у стан, який відповідає вимогам, визначеним у статті 27 цього Закону. | Стаття 5. Основні обов’язки оператора під час експлуатації установки, яка вимагає інтегрованого дозволу  1. Оператор установки, який отримує інтегрований дозвіл, зобов’язаний:  вживати усіх належних заходів із запобігання забрудненню;  застосовувати найкращі доступні технології та методи управління;  не спричиняти значного забруднення;  попереджати утворення відходів;  якщо відходи утворено, здійснювати, у порядку пріоритетності, їх підготовку до повторного використання, переробки або відновлення, а якщо це технічно та економічно неможливо, видаляти, при цьому уникаючи або зменшуючи будь-який негативний вплив на довкілля;  раціонально використовувати енергію;  вживати необхідних заходів з попередження аварій та мінімізації їх наслідків;  у випадку припинення діяльності вживати необхідних заходів з уникнення будь-якого ризику забруднення та повернення місцевості, в якій відбувалася діяльність, у стан, який відповідає вимогам, визначеним у статті 27 цього Закону. | Враховано  Стаття 5. Основні обов’язки оператора  1. Оператор установки зобов’язаний:  вживати усіх належних заходів із запобігання забрудненню;  застосовувати найкращі доступні технології та методи управління;  не спричиняти значного забруднення;  попереджати утворення відходів;  якщо відходи утворено, здійснювати, у порядку пріоритетності, їх підготовку до повторного використання, переробки або відновлення, а якщо це технічно та економічно неможливо, видаляти, при цьому уникаючи або зменшуючи будь-який негативний вплив на довкілля;  раціонально використовувати енергію;  вживати необхідних заходів із запобігання аваріям та мінімізації їх наслідків;  у випадку припинення діяльності вживати необхідних заходів з уникнення будь-якого ризику забруднення та повернення місцевості, в якій відбувалася діяльність, у стан, який відповідає вимогам, визначеним у статті 27 цього Закону. |
|  | Окрім того, вважаємо за необхідне закріпити в Законі норми, в яких має бути прописано, що оператор установки зобов’язаний використовувати саме ту сировину, допоміжні матеріали та енергоносії, які були позначені в Заяві на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу. А у разі будь-яких змін оператор зобов’язаний повідомляти заінтересовані сторони та вносити зміни у Дозвіл відповідно до вимог цього Закону.  Та пропонуємо за такі порушення передбачити відповідальність і внести відповідні зміни до Кодексу про адміністративні правопорушення, Кримінальний кодекс.  Пропозиція: | До проєкту в цілому | Враховано частково  Див.пояснення до коментаря №30 |
|  | Пропозиція: Стаття 6  ...  15) кумулятивний вплив на довкілля та здоров’я мешканців прилеглих територій від усіх установок оператора, усіх його промислових майданчиків, а за необхідності – всього промислового вузла, до якого входить суб’єкт господарювання, який має намір отримати (внести зміни) в інтегрований дозвіл.  Заява на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу також включає в себе оцінку відповідності висновкам найкращих доступних технологій та методам управління та резюме нетехнічного характеру інформації, зазначеної у пунктах 1-12 цієї частини, розраховане на широку аудиторію.  3. Разом із заявою на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу оператор установки подає:  1) за необхідності (не коректно – в якому випадку виникає необхідність?), базовий звіт, розроблений відповідно до статті 27 цього Закону;  2) за необхідності (не коректно – в якому випадку виникає необхідність?), обґрунтування відступу та оцінка відступу, розроблені відповідно до статті 15 цього Закону;  3) результати оцінки впливу на довкілля (для установок, що вводяться в експлуатацію вперше, а також у разі розширення або змін, які згідно з вимогами Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» підлягають оцінці впливу на довкілля);  4) перелік місць, де можна ознайомитися із заявою на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу під час громадського обговорення у процесі отримання інтегрованого дозволу, та їх адреса;  5) документ, що підтверджує оплату послуг з видачі інтегрованого дозволу;  6) відомості, що підтверджують факт та дату опублікування, розміщення або оприлюднення в інший спосіб оголошення про початок громадського обговорення у процесі отримання інтегрованого дозволу (в порядку, визначеному частиною другою статті 7 цього Закону).  4. До заяви на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу можуть - (дає можливість уникати обов’язковості) додаються результати оцінки впливу на довкілля (за винятком випадків, передбачених частиною третьою цієї статті та частиною четвертою статті 4 цього Закону), звіти з безпеки, або інша інформація, яка обґрунтовує інформацію, зазначену у частині другій цієї статті та відповідає її вимогам.  5. Форма заяви на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу та вимоги до її змісту затверджуються Кабінетом Міністрів України. | Стаття 6. Заява на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу  1. Оператор установки, а у випадку, передбаченому частиною четвертою статті 4 цього Закону, будь-який з операторів установки, подає до дозвільного органу у письмовій формі (на паперових носіях) та в електронному вигляді засобами реєстру інтегрованих дозволів заяву на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу та документи, зазначені у пунктах 1—4 частини третьої цієї статті.  2. Заява на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу містить інформацію про:  1) оператора установки, а у випадку, передбаченому частиною четвертою статті 4 цього Закону, усіх операторів установки;  2) установку та її діяльність, географічні координати промислового майданчика;  3) сировину та допоміжні матеріали, інші речовини та вид енергії, що використовуються в або утворюються установкою;  4) джерела викидів з установки;  5) види та обсяги утворюваних відходів;  6) обґрунтування потреби у воді з помісячним нормативним розрахунком водокористування і водовідведення;  7) опис та схема місць забору води та скиду зворотних вод;  8) умови місцевості, в якій розташовано установку;  9) характер та кількість очікуваних викидів з установки, а також визначення значних впливів викидів на довкілля;  10) запропоновану технологію та інші технічні рішення щодо запобігання або, якщо це неможливо, зменшення викидів з установки;  11) заходи щодо запобігання утворенню та підготовки до відновлення відходів, утворюваних установкою;  12) подальші заплановані заходи щодо забезпечення виконання основних обов’язків оператора установки відповідно до статті 5 цього Закону;  13) заплановані заходи щодо здійснення моніторингу викидів;  14) основні альтернативи запропонованій технології, технічним рішенням та заходам, що вивчались оператором установки.  Заява на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу також включає в себе оцінку відповідності висновкам найкращим доступним технологіям та методам управління та резюме нетехнічного характеру інформації, зазначеної у пунктах 1-12 цієї частини, розраховане на широку аудиторію.  3. Разом із заявою на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу оператор установки подає:  1) за необхідності, базовий звіт, розроблений відповідно до статті 27 цього Закону;  2) за необхідності, обґрунтування відступу та оцінка відступу, розроблені відповідно до статті 15 цього Закону;  3) результати оцінки впливу на довкілля (для установок, що вводяться в експлуатацію вперше, а також у разі розширення або змін, які згідно з вимогами Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» підлягають оцінці впливу на довкілля);  4) перелік місць, де можна ознайомитися із заявою на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу під час громадського обговорення у процесі отримання інтегрованого дозволу, та їх адреса;  5) документ, що підтверджує оплату послуг з видачі інтегрованого дозволу;  6) відомості, що підтверджують факт та дату опублікування, розміщення або оприлюднення в інший спосіб оголошення про початок громадського обговорення у процесі отримання інтегрованого дозволу (в порядку, визначеному частиною другою статті 7 цього Закону).  4. До заяви на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу можуть додаватися результати оцінки впливу на довкілля (за винятком випадків, передбачених частиною третьою цієї статті та частиною четвертою статті 4 цього Закону), звіти з безпеки, або інша інформація, яка обґрунтовує інформацію, зазначену у частині другій цієї статті та відповідає її вимогам.  5. Форма заяви на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу та вимоги до її змісту затверджуються Кабінетом Міністрів України. | Враховано частково  Стаття 6. Заява на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу  3. Разом із заявою на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу оператор установки подає:  1) у випадках, передбачених статтею 27 цього Закону, базовий звіт;  2) у випадках, передбачених статтею 15 цього Закону, оцінку відступу;  Щодо врахування кумулятивного впливу діяльності установки на довкілля та здоров’я населення:  Стаття 12. Умови інтегрованого дозволу  7. Якщо оператор установки, використовуючи найкращі доступні технології та методи управління або відповідні правила технічної експлуатації установок, не забезпечує досягнення екологічних нормативів, дозвільний орган, з метою забезпечення досягнення цих нормативів, може визначити додаткові заходи або встановити більш суворі умови інтегрованого дозволу, ніж ті, яких можна досягти при використанні найкращих доступних технологій та методів управління, визначених у висновках найкращих доступних технологій та методів управління та відповідних правилах технічної експлуатації установок.  Стаття 15. Відступ  7. Відступ не надається, якщо дозвільний орган у випадку надання відступу не може забезпечити відсутність значного забруднення довкілля та досягнення високого рівня захисту довкілля в цілому з метою запобігання шкідливого впливу на здоров’я населення. |
|  | Пропонуємо прописати врахування думки громадськості. Та надання вмотивованої відповіді громадськості від оператора та дозвільного органу щодо врахування чи не врахування її зауважень щодо отримання інтегрованого дозволу.  Не вмотивоване відхилення зауважень може бути підставою для звернення в суд громадськістю щодо оскарження дій дозвільного органу, призупинення процедури видачі інтегрованого дозволу або його скасування.  **Стаття 7. Прийняття заяви на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу**  1. Дозвільний орган у строк, що не перевищує трьох робочих днів з дня надходження заяви на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу, приймає заяву та оприлюднює її та документи, зазначені у пунктах 1—4 частини третьої статті 6 цього Закону, засобами електронної системи, ~~заяву~~ здійснює попередній розгляд заяви на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу на відповідність вимогам форми і змісту, визначеним відповідно до статті 6 цього Закону, та у строк, що не перевищує тридцяти робочих днів з дня подачі заяви на отримання інтегрованого дозволу, повідомляє оператора установки про прийнятність заяви на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу.  2. У разі прийнятності заяви на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу, дозвільний орган, одночасно з повідомленням оператора установки про прийнятність заяви на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу, надсилає оператору установки для оприлюднення згідно зі статтею 8 цього Закону оголошення про початок громадського обговорення у процесі отримання інтегрованого дозволу та повідомляє його про необхідність подачі у строк, що не перевищує п’ятнадцяти робочих днів, заяви на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу на паперових носіях (оригінал та копія) та документів, зазначених у частині третій статті 6 цього Закону.  3. У разі виявлення невідповідності вимогам форми і змісту, визначеним відповідно до статті 6 цього Закону, дозвільний орган у строк, встановлений частиною першою цієї статті, приймає рішення про необхідність усунення недоліків і приведення заяви на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу у відповідність до вимог цього Закону та повертає її оператору установки.  4. Оператор установки протягом п‘ятнадцяти робочих днів усуває недоліки, визначені дозвільним органом, та повторно подає заяву на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу у порядку, визначеному у частині першій статті 6 цього Закону, яку дозвільний орган розглядає у порядку, визначеному частинами першою-третьою цієї статті.  5. У разі отримання протягом встановленого строку документів, зазначених у частині другій цієї статті, дозвільний орган оприлюднює у день, наступний за днем завершення строку, встановленого частиною другою цієї статті, заяву на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу, документи, зазначені у частині третій статті 6 цього Закону, та оголошення про початок громадського обговорення у процесі отримання інтегрованого дозволу засобами електронної системи у мережі Інтернет.  6. У разі, якщо дозвільний орган не отримав документи, зазначені у частині другій цієї статті або оператор установки не усунув недоліки у строк, визначений частиною четвертою цієї статті, заява на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу вважається не поданою, про що дозвільний орган оприлюднює інформацію засобами електронної системи. У такому разі оператор установки відповідно до умов цього Закону може подати заяву на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу повторно. | Стаття 7. Попередній розгляд заяви на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу  1. Дозвільний орган у строк, що не перевищує трьох робочих днів з дня надходження заяви на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу, оприлюднює її та документи, зазначені у пунктах 1—4 частини третьої статті 6 цього Закону, засобами електронної системи заяву, здійснює попередній розгляд заяви на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу на відповідність вимогам форми і змісту, визначеним відповідно до статті 6 цього Закону, та у строк, що не перевищує тридцяти робочих днів з дня подачі заяви на отримання інтегрованого дозволу, повідомляє оператора установки про прийнятність заяви на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу.  2. У разі прийнятності заяви на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу, дозвільний орган, одночасно з повідомленням оператора установки про прийнятність заяви на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу, надсилає оператору установки для оприлюднення згідно зі статтею 8 цього Закону оголошення про початок громадського обговорення у процесі отримання інтегрованого дозволу та повідомляє його про необхідність подачі у строк, що не перевищує п’ятнадцяти робочих днів, заяви на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу на паперових носіях (оригінал та копія) та документів, зазначених у частині третій статті 6 цього Закону.  3. У разі виявлення невідповідності вимогам форми і змісту, визначеним відповідно до статті 6 цього Закону, дозвільний орган у строк, встановлений частиною першою цієї статті, приймає рішення про необхідність усунення недоліків і приведення заяви на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу у відповідність до вимог цього Закону та надсилає його оператору установки.  4. Оператор установки протягом п‘ятнадцяти робочих днів усуває недоліки, визначені дозвільним органом, та повторно подає заяву на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу у порядку, визначеному у частині першій статті 6 цього Закону, яку дозвільний орган розглядає у порядку, визначеному частинами першою-третьою цієї статті.  5. У разі отримання протягом встановленого строку документів, зазначених у частині другій цієї статті, дозвільний орган оприлюднює у день, наступний за днем завершення строку, встановленого частиною другою цієї статті, заяву на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу, документи, зазначені у частині третій статті 6 цього Закону, та оголошення про початок громадського обговорення у процесі отримання інтегрованого дозволу засобами електронної системи у мережі Інтернет.  6. У разі, якщо дозвільний орган не отримав документи, зазначені у частині другій цієї статті або оператор установки не усунув недоліки у строк, визначений частиною четвертою цієї статті, заява на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу вважається неподаною, про що дозвільний орган оприлюднює інформацію засобами електронної системи. | Враховано частково  Стаття 7. Попередній розгляд заяви на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу  1. Дозвільний орган у строк, що не перевищує трьох робочих днів з дня надходження заяви на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу, **оприлюднює її та документи, зазначені у пунктах 1-4 частини третьої статті 6 цього Закону, засобами електронної системи заяву**, здійснює попередній розгляд заяви на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу та документів, зазначених у пунктах 1-4 частини третьої статті 6 цього Закону, на відповідність вимогам форми і змісту, визначеним відповідно до статті 6 цього Закону, та у строк, що не перевищує тридцяти робочих днів з дня надходження заяви на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу, повідомляє оператора установки про її прийнятність.  Стаття 3 Єдина державна електронна інформаційна система інтегрованих дозволів.  ..2. Реєстр інтегрованих дозволів, зокрема, містить такі документи та інформацію:  …  рішення про прийнятність заяви на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу;  рішення про необхідність усунення недоліків і приведення заяви на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу у відповідність до вимог Закону;  …  ..3. Інформація, внесена до реєстру інтегрованих дозволів зберігається протягом усього часу експлуатації установки, але не менше ніж десять років з дня анулювання інтегрованого дозволу, є відкритою, вільний доступ до неї забезпечується засобами електронної системи у мережі Інтернет. |
|  | Виходячи з досвіду участі в процедурах ОВД, будь-яке розміщення інформації про громадські обговорення та процедури, пов’язані з ним, лише в друкованих засобах масової інформації – є неефективним, не сучасним, обмежує доступ до інформації всіх заінтересованих осіб у процедурі, надає можливість для маніпуляцій, тож – є неприйнятним.  У частині 12 статті 8 пропонуємо встановити граничний термін, в який дозвільний орган зобов’язаний підготувати та опублікувати довідку (звіт) про громадське обговорення. Адже з нашого досвіду участі в процедурах ОВД видно, що центральний орган систематично порушує терміни внесення в реєстр цих документів та надання висновку з ОВД. Ми вбачаємо в таких порушеннях корупційну складову.  З урахуванням викладеного, також пропонуємо внести зміни до відповідних нормативних актів, які б передбачали відповідальність за такі порушення та передбачити процедуру проведення розслідування таких фактів, уповноважити відповідний орган для таких дій.  Стаття 8. Громадське обговорення у процесі отримання інтегрованого дозволу  1. Дозвільний орган в терміни, передбачені цим Законом забезпечує можливості для участі громадськості у процесі отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу та доступ до інформації, відносно такої процедури в порядку, передбаченому цим Законом.  2. У разі прийнятності заяви на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу, дозвільний орган у строк, що не перевищує тридцяти робочих днів з дня надходження заяви на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу, готує оголошення про початок громадського обговорення у процесі отримання інтегрованого дозволу з метою одержання та врахування пропозицій та зауважень громадськості, та одночасно з повідомленням оператора установки про прийнятність заяви на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу надсилає його оператору установки для оприлюднення відповідно до частини третьої цієї статті та оприлюднює його відповідно до частини четвертої цієї статті.  3. Оператор установки у строк, визначений частиною другою статті 7 цього Закону, оприлюднює оголошення про початок громадського обговорення у процесі отримання інтегрованого дозволу шляхом його опублікування в друкованих засобах масової інформації (не менше двох), визначених оператором установки, територія розповсюдження яких охоплює адміністративно-територіальні одиниці, які можуть зазнати впливу установки, розміщення на дошках оголошень органів місцевого самоврядування відповідної адміністративно -територіальної одиниці, яка може зазнати впливу установки, в засобах електронної системи згідно цього Закону, та, додатково, в інших загальнодоступних місцях, визначених оператором установки, та забезпечує його розміщення протягом усього строку громадського обговорення, визначеного відповідно до частини дев’ятої цієї статті.  4. Дозвільний орган у строк, визначений частиною п’ятою статті 7 цього Закону, оприлюднює оголошення про початок громадського обговорення у процесі отримання інтегрованого дозволу засобами електронної системи у мережі Інтернет та забезпечує розміщення оголошення про початок громадського обговорення у процесі отримання інтегрованого дозволу протягом усього строку громадського обговорення, визначеного відповідно до частини дев’ятої цієї статті.  5. Оголошення про початок громадського обговорення у процесі отримання інтегрованого дозволу повинно містити:  1) інформацію про оператора установки;  2) мету звернення до дозвільного органу;  3) резюме нетехнічного характеру, передбачене частиною другою статті 6 цього Закону;  4) орган, що прийматиме рішення про видачу інтегрованого дозволу;  5) передбачену процедуру громадського обговорення, у тому числі:  а) дату початку та строки процедури;  б) способи участі громадськості (надання письмових зауважень і пропозицій, громадські слухання тощо);  в) інформацію про громадські слухання та порядок реєстрації для участі в них;  г) орган, від якого можна отримати інформацію для вивчення громадськістю, та адресу, за якою можна ознайомитися із заявою на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу; - (вважаємо, що заява, разом з інформацією відповідно до вимог Закону має бути розміщена в засобах електронної системи в мережі Інтернет.  ґ) орган, до якого надаються зауваження і пропозиції, та строки їх надання;  4) інформацію про необхідність проведення транскордонних консультацій щодо заяви на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу.  6. Заява на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу та інша документація, надана оператором установки і необхідна для видачі інтегрованого дозволу, є відкритими і доступними для громадськості та розміщуються на засобах електронної системи в мережі Інтернет. Окрім того, доступ до заяви на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу та іншої наданої оператором установки документації забезпечується шляхом їх розміщення у місцях, доступних для громадськості у приміщеннях дозвільного органу, органу місцевого самоврядування відповідної адміністративно-територіальної одиниці, яка може зазнати впливу установки, у приміщенні оператора установки та, додатково, може розміщуватися в інших загальнодоступних місцях, визначених оператором установки. Громадськості надається можливість робити копії (фотокопії) та виписки із зазначеної документації, а також можливість ознайомлення з інформацією за місцем розміщення.  7. Дозвільний орган, органи місцевого самоврядування відповідної адміністративно-територіальної одиниці, яка може зазнати впливу установки, забезпечують оператору установки протягом трьох днів з дня його звернення можливості для оприлюднення оголошення про початок громадського обговорення у процесі отримання інтегрованого дозволу та розміщення і доступ до документації, зазначеної у частині шостій цієї статті, у місцях, доступних для громадськості у приміщеннях дозвільного органу або органу місцевого самоврядування.  8. Дозвільний орган забезпечує безоплатний доступ громадськості до всієї інформації, що стосується процесу видачі інтегрованого дозволу, в міру її надходження – (викреслити, не однозначне уточнення, яке дає змогу маніпулювати даними)  9. Дозвільний орган забезпечує проведення громадського обговорення у процесі отримання інтегрованого дозволу. Строк громадського обговорення становить 30 робочих днів з дня оприлюднення оголошення, передбаченого частиною четвертою цієї статті. Протягом цього строку громадськість має право надавати будь-які зауваження чи пропозиції, які, на її думку, стосуються заяви на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу, установки чи її діяльності, без необхідності їх обґрунтування. Зауваження та пропозиції можуть надаватися в письмовій формі (у тому числі в електронному вигляді) та усно під час громадських слухань із занесенням до протоколу громадських слухань. У разі ненадання пропозицій та зауважень протягом зазначеного строку вважається, що пропозиції та зауваження відсутні.  10. Громадські слухання у процесі отримання інтегрованого дозволу проводяться під час громадського обговорення, але не раніше ніж на десятий робочий день з дня оприлюднення оголошення, передбаченого частиною четвертою цієї статті, та за умови, що для участі в них зареєструвалося не менше ніж п’ять осіб, які не можуть бути працівниками оператора установки або особами, пов’язаними з ним. Порядок організації та проведення громадських слухань у процесі отримання інтегрованого дозволу встановлюється Кабінетом Міністрів України.  11. Дозвільний орган пересилає засобами реєстру інтегрованих дозволів зауваження та пропозиції, отримані під час громадського обговорення, заінтересованим органам та, за необхідності, іншим органам державної виконавчої влади та органам місцевого самоврядування.  12. За результатами громадського обговорення дозвільний орган (вказати, у який термін!) готує довідку (звіт) про громадське обговорення, в якій підсумовує отримані зауваження і пропозиції та вмотивовано зазначає, яким чином в умовах інтегрованого дозволу повністю враховані, частково враховані або обґрунтовано відхилені зауваження і пропозиції, що надійшли відповідно до умов цього Закону. До довідки (звіту) додаються протокол громадських слухань (у разі проведення) та отримані письмові зауваження і пропозиції. Довідка (звіт) про громадське обговорення є відкритою інформацією та оприлюднюється засобами електронної системи. | Стаття 8. Громадське обговорення у процесі отримання інтегрованого дозволу  1. Дозвільний орган своєчасно забезпечує можливості для участі громадськості у процесі видачі інтегрованого дозволу та доступ до інформації, що стосується отримання інтегрованого дозволу в порядку, передбаченому цим Законом.  2. У разі прийнятності заяви на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу, дозвільний орган у строк, що не перевищує тридцяти робочих днів з дня надходження заяви на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу, готує оголошення про початок громадського обговорення у процесі отримання інтегрованого дозволу з метою одержання та врахування пропозицій та зауважень громадськості, та одночасно з повідомленням оператора установки про прийнятність заяви на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу надсилає його оператору установки для оприлюднення відповідно до частини третьої цієї статті та оприлюднює його відповідно до частини четвертої цієї статті.  3. Оператор установки у строк, визначений частиною другою статті 7 цього Закону, оприлюднює оголошення про початок громадського обговорення у процесі отримання інтегрованого дозволу шляхом його опублікування в друкованих засобах масової інформації (не менше двох), визначених оператором установки, територія розповсюдження яких охоплює адміністративно-територіальні одиниці, які можуть зазнати впливу установки, розміщення на дошках оголошень органів місцевого самоврядування відповідної адміністративно -територіальної одиниці, яка може зазнати впливу установки, та, додатково, в інших загальнодоступних місцях, визначених оператором установки, та забезпечує його розміщення протягом усього строку громадського обговорення, визначеного відповідно до частини дев’ятої цієї статті.  4. Дозвільний орган у строк, визначений частиною п’ятою статті 7 цього Закону, оприлюднює оголошення про початок громадського обговорення у процесі отримання інтегрованого дозволу засобами електронної системи у мережі Інтернет та забезпечує розміщення оголошення про початок громадського обговорення у процесі отримання інтегрованого дозволу протягом усього строку громадського обговорення, визначеного відповідно до частини дев’ятої цієї статті.  5. Оголошення про початок громадського обговорення у процесі отримання інтегрованого дозволу повинно містити:  1) інформацію про оператора установки;  2) мету звернення до дозвільного органу;  3) резюме нетехнічного характеру, передбачене частиною другою статті 6 цього Закону;  4) орган, що прийматиме рішення про видачу інтегрованого дозволу;  5) передбачену процедуру громадського обговорення, у тому числі:  а) дату початку та строки процедури;  б) способи участі громадськості (надання письмових зауважень і пропозицій, громадські слухання тощо);  в) інформацію про громадські слухання та порядок реєстрації для участі в них;  г) орган, від якого можна отримати інформацію для вивчення громадськістю, та адресу, за якою можна ознайомитися із заявою на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу;  ґ) орган, до якого надаються зауваження і пропозиції, та строки їх надання;  4) інформацію про необхідність проведення транскордонних консультацій щодо заяви на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу.  6. Заява на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу та надана оператором установки інша документація, необхідна для видачі інтегрованого дозволу, є відкритими і надаються дозвільним органом, органом місцевого самоврядування та оператором установки для ознайомлення. Доступ до заяви на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу та іншої наданої оператором установки документації забезпечується шляхом їх розміщення у місцях, доступних для громадськості у приміщеннях дозвільного органу, органу місцевого самоврядування відповідної адміністративно-територіальної одиниці, яка може зазнати впливу установки, у приміщенні оператора установки та, додатково, може розміщуватися в інших загальнодоступних місцях, визначених оператором установки. Громадськості надається можливість робити копії (фотокопії) та виписки із зазначеної документації, а також можливість ознайомлення з інформацією за місцем розміщення.  7. Дозвільний орган, органи місцевого самоврядування відповідної адміністративно-територіальної одиниці, яка може зазнати впливу установки, забезпечують оператору установки протягом трьох днів з дня його звернення можливості для оприлюднення оголошення про початок громадського обговорення у процесі отримання інтегрованого дозволу та розміщення і доступ до документації, зазначеної у частині шостій цієї статті, у місцях, доступних для громадськості у приміщеннях дозвільного органу або органу місцевого самоврядування.  8. Дозвільний орган забезпечує безоплатний доступ громадськості до всієї інформації, що стосується процесу видачі інтегрованого дозволу, в міру її надходження.  9. Дозвільний орган забезпечує проведення громадського обговорення у процесі отримання інтегрованого дозволу. Строк громадського обговорення становить 30 робочих днів з дня оприлюднення оголошення, передбаченого частиною четвертою цієї статті. Протягом цього строку громадськість має право надавати будь-які зауваження чи пропозиції, які, на її думку, стосуються заяви на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу, установки чи її діяльності, без необхідності їх обґрунтування. Зауваження та пропозиції можуть надаватися в письмовій формі (у тому числі в електронному вигляді) та усно під час громадських слухань із занесенням до протоколу громадських слухань. У разі ненадання пропозицій та зауважень протягом зазначеного строку вважається, що пропозиції та зауваження відсутні.  10. Громадські слухання у процесі отримання інтегрованого дозволу проводяться під час громадського обговорення, але не раніше ніж на десятий робочий день з дня оприлюднення оголошення, передбаченого частиною четвертою цієї статті, та за умови, що для участі в них зареєструвалося не менше ніж п’ять осіб. Порядок організації та проведення громадських слухань у процесі отримання інтегрованого дозволу встановлюється Кабінетом Міністрів України.  11. Дозвільний орган пересилає засобами реєстру інтегрованих дозволів зауваження та пропозиції, отримані під час громадського обговорення, заінтересованим органам та, за необхідності, іншим органам державної виконавчої влади та органам місцевого самоврядування.  12. За результатами громадського обговорення дозвільний орган готує довідку (звіт) про громадське обговорення, в якій підсумовує отримані зауваження і пропозиції та зазначає, яким чином в умовах інтегрованого дозволу повністю враховані, частково враховані або обґрунтовано відхилені зауваження і пропозиції, висловлені відповідно до цієї статті. До довідки (звіту) додаються протокол громадських слухань (у разі проведення) та отримані письмові зауваження і пропозиції. Довідка (звіт) про громадське обговорення є відкритою інформацією та оприлюднюється засобами електронної системи. | Враховано частково  Див.пояснення до коментаря № 30 |
|  | З урахуванням того, що в деяких регіонах може не бути активної громадськості, вважаємо за необхідне у частині 4 статті 9 зобов’язати (замість «мають право») органи державної виконавчої влади та органи місцевого самоврядування брати участь у громадських слуханнях, що проходять на їх територіях, адже вони мають доступ та володіють всією інформацією про екологічний стан, мають профільних фахівців у своєму складі і по суті створені і функціонують задля захисту громадських інтересів. | Стаття 9. Розгляд заяви на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу заінтересованими органами, іншими органами державної виконавчої влади, органами місцевого самоврядування | Враховано частково  Участь органів місцевого самоврядування і органів державної виконавчої влади не може заміняти собою участь громадськості. Крім того, визначення «заінтересовані органи» доповнено: центральні органи виконавчої влади, які беруть участь у процесі видачі інтегрованого дозволу та в межах своєї компетенції надають дозвільному органу висновки щодо доцільності видачі (внесення змін до) інтегрованого дозволу та пропозиції до умов інтегрованого дозволу: центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері управління відходами; центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері розвитку водного господарства, в галузі управління і контролю за використанням і охороною вод та відтворенням водних ресурсів; центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони атмосферного повітря; центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері цивільного захисту, захисту населення і територій від надзвичайних ситуацій та запобігання їх виникненню; центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері санітарного та епідемічного благополуччя населення; центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері ефективного використання паливно-енергетичних ресурсів, енергозбереження, відновлюваних джерел енергії та альтернативних видів палива; обласні, міські Київська та Севастопольська державні адміністрації (відповідний підрозділ з питань екології та природних ресурсів), орган виконавчої влади Автономної Республіки Крим з питань екології та природних ресурсів за місцезнаходженням установки; контролюючий орган;» |
|  | Просимо внести зміни до Кодексу про адміністративні правопорушення та Кримінального кодексу та встановити відповідальність за:  - Порушення умов інтегрованого дозволу, зокрема: строків, надання недостовірної інформації під час процедури обговорення інтегрованого дозволу, перевищення викидів, зазначених у дозволі. Також, у разі виявлення таких порушень передбачити процедуру зупинення дії Дозволу або його скасування.  Пропозиція до ст.6.  1.....  6. Мотивувальна частина містить:  підстави, на яких ґрунтується інтегрований дозвіл;  перелік висновків найкращих доступних технологій та методів управління, що мають відношення до установки або відповідного виду (видів) діяльності;  зв'язок, співвідношення та відповідність умов, у тому числі, нормативів гранично допустимих викидів, встановлених у інтегрованому дозволі, найкращим доступним технологіям та гранично допустимим викидам, визначеним у висновках найкращих доступних технологій та методів управління;  обґрунтування надання відступу (якщо надається) та умов інтегрованого дозволу згідно з наданим відступом, компенсаційні заходи. | Стаття 11. Видача інтегрованого дозволу  1. За результатами розгляду заяви на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу в порядку, передбаченому статтею 9 цього Закону, на підставі протоколів засідання узгоджувальної комісії (у разі проведення), з урахуванням результатів громадського обговорення та транскордонних консультацій (в разі проведення), дозвільний орган видає інтегрований дозвіл або приймає рішення про відмову у видачі інтегрованого дозволу.  2. Для установок, що вводяться в експлуатацію вперше, а також у разі розширення або змін, які згідно з вимогами Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» підлягають оцінці впливу на довкілля, під час видачі інтегрованого дозволу дозвільний орган враховує результати оцінки впливу на довкілля.  3. Інтегрований дозвіл або рішення про відмову у видачі інтегрованого дозволу видається протягом двадцяти п’яти робочих днів з дня завершення розгляду заяви на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу заінтересованими органами, а у випадку проведення транскордонних консультацій, – протягом двадцяти п’яти робочих днів з дня їх завершення.  4. Інтегрований дозвіл складається з описової, мотивувальної частини та умов, які є невід’ємною частиною інтегрованого дозволу.  5. У описовій частині наводяться: опис установки та її діяльності, початок провадження діяльності (для установок, що вводяться в експлуатацію вперше), опис процедури розгляду заяви на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу, враховані та відхилені зауваження та пропозиції, що надійшли під час громадського обговорення та транскордонних консультацій (у разі проведення) та пояснення способу їх врахування в інтегрованому дозволі.  6. Мотивувальна частина містить:  підстави, на яких ґрунтується інтегрований дозвіл;  перелік висновків найкращих доступних технологій та методів управління для відповідного виду (видів) діяльності;  зв'язок, співвідношення та відповідність умов, у тому числі, нормативів гранично допустимих викидів, встановлених у інтегрованому дозволі, найкращим доступним технологіям та гранично допустимим викидам, визначеним у висновках найкращих доступних технологій та методів управління;  обґрунтування надання відступу (якщо надається) та умов інтегрованого дозволу згідно з наданим відступом.  7. Інтегрований дозвіл є обов’язковим. Умови інтегрованого дозволу є обов’язковими.  8. Форма інтегрованого дозволу затверджується Кабінетом Міністрів України. | Враховано частково  Див.пояснення до коментаря № 30 |
|  | Стаття 12. Умови інтегрованого дозволу  ...2. Умови інтегрованого дозволу, зазначені у частині першій цієї статті, включають:  ... 5) вимоги здійснення моніторингу викидів, в тому числі он-лайн моніторингу на джерелах викидів, на межі санітарно-захисної зони та у зоні найближчої житлової забудови, які визначають методику, частоту вимірювання та порядок здійснення оцінки;  Якщо встановлюються інші нормативи гранично допустимих викидів, ніж гранично допустимі викиди, визначені у висновках найкращих доступних технологій та методів управління, вимоги здійснення моніторингу викидів забезпечують, щоб результати моніторингу викидів були доступні за ті самі періоди часу та для тих саме контрольних умов, що й для гранично допустимих викидів, визначених у висновках найкращих доступних технологій та методів управління.  6) зобов’язання періодично, у строки, визначені дозвільним органом, але не рідше ніж один раз на рік, надавати йому інформацію на основі результатів моніторингу викидів, зазначеного у пункті 5 цієї частини, звіт оператора установки про дотримання умов інтегрованого дозволу.  Якщо встановлюються інші нормативи гранично допустимих викидів, ніж гранично допустимі викиди, визначені у висновках найкращих доступних технологій та методів управління, встановлюється зобов’язання оператора установки не рідше 1 разу на квартал надавати у звіті оператора установки про дотримання умов інтегрованого дозволу стислий виклад результатів моніторингу викидів, що дозволяє здійснення порівняння з гранично допустимими викидами, визначеними у висновках найкращих доступних технологій та методів управління.  7) зобов’язання періодично, але не рідше ніж один раз на чотири роки, проводити енергетичний аудит або впровадити систему енергетичного або екологічного менеджменту, складовою якої є енергетичний аудит;  8) вимоги щодо регулярного забезпечення здійснення та оцінки ефективності заходів, вжитих для запобігання викидам у ґрунт та підземні води на виконання пункту 4 цієї частини, та вимоги щодо періодичного моніторингу ґрунту та підземних вод на наявність і концентрацію небезпечних речовин, джерелом надходження яких в довкілля є установка, на яку отримано інтегрований дозвіл, та які можуть спричинити забруднення ґрунту та підземних вод у місцезнаходженні установки;  9) заходи, пов’язані з умовами, що не є нормальними умовами експлуатації установки, зокрема запуск, зупинка, витік, несправності, раптові зупинки та припинення операцій;  10) положення щодо мінімізації забруднення на великі відстані або транскордонного забруднення;  11) вимоги до періодичності проведення відомчого та зовнішнього інструментального контролю з метою перевірки дотримання нормативів гранично допустимих викидів;  12) вимоги до припинення діяльності згідно зі статтею 27 цього Закону.  13) компенсаційні заходи для зменшення негативного впливу на довкілля, а також у разі порушення умов інтегрованого дозволу та аварії. | Стаття 12. Умови інтегрованого дозволу  ...2. Умови інтегрованого дозволу, зазначені у частині першій цієї статті, включають:  ... 5) вимоги здійснення моніторингу викидів, які визначають методику, частоту вимірювання та порядок здійснення оцінки.  Якщо встановлюються інші нормативи гранично допустимих викидів, ніж гранично допустимі викиди, визначені у висновках найкращих доступних технологій та методів управління, вимоги здійснення моніторингу викидів забезпечують, щоб результати моніторингу викидів були доступні за ті самі періоди часу та для тих саме контрольних умов, що й для гранично допустимих викидів, визначених у висновках найкращих доступних технологій та методів управління.  6) зобов’язання періодично, у строки, визначені дозвільним органом, але не рідше ніж один раз на рік, надавати йому інформацію на основі результатів моніторингу викидів, зазначеного у пункті 5 цієї частини, звіт оператора установки про дотримання умов інтегрованого дозволу.  Якщо встановлюються інші нормативи гранично допустимих викидів, ніж гранично допустимі викиди, визначені у висновках найкращих доступних технологій та методів управління, встановлюється зобов’язання оператора установки надавати у звіті оператора установки про дотримання умов інтегрованого дозволу стислий виклад результатів моніторингу викидів, що дозволяє здійснення порівняння з гранично допустимими викидами, визначеними у висновках найкращих доступних технологій та методів управління.  7) зобов’язання періодично, але не рідше ніж один раз на чотири роки, проводити енергетичний аудит або впровадити систему енергетичного або екологічного менеджменту, складовою якої є енергетичний аудит;  8) вимоги щодо регулярного забезпечення здійснення та оцінки ефективності заходів, вжитих для запобігання викидам у ґрунт та підземні води на виконання пункту 4 цієї частини, та вимоги щодо періодичного моніторингу ґрунту та підземних вод на наявність і концентрацію небезпечних речовин, які, ймовірно, можна знайти у даній місцевості та які можуть спричинити забруднення ґрунту та підземних вод у місцезнаходженні установки;  9) заходи, пов’язані з умовами, що не є нормальними умовами експлуатації установки, зокрема запуск, зупинка, витік, несправності, раптові зупинки та припинення операцій;  10) положення щодо мінімізації забруднення на великі відстані або транскордонного забруднення;  11) вимоги до оцінки дотримання нормативів гранично допустимих викидів або посилання на відповідні вимоги законодавства;  12) вимоги до припинення діяльності згідно зі статтею 27 цього Закону. | Враховано частково  Вимоги до моніторингу викидів визначаються відповідно до ст.28 та висновків НДТМ.  Крім того, деякі пропозиції взаємонеузгоджені між собою. До прикладу пропозиція абзацу 2 пункту 6 суперечить пропозиції абзацу 1 пункту 6. Умови інтегрованого дозволу встановлюються на основі висновків НДТМ.  Обов’язки з відшкодування шкоди, заподіяної довкіллю не регулюються на підставі дозволу, а на підставі Закону та врегульовано законодавством. |
|  | Стаття 13. Нормативи гранично допустимих викидів  .. 2. Нормативи гранично допустимих викидів можуть доповнюватися або замінюватися еквівалентними параметрами або технічними заходами, що забезпечують таким самий рівень захисту довкілля. Компенсаційні заходи для зменшення негативного впливу установки на довкілля реалізуються на тій самій або прилеглій до неї території, де розташована установка, для якої встановлюються нормативи.  Обов’язково має враховуватись кумулятивний вплив та такі вимоги мають бути відображені в Законі. | Стаття 13. Нормативи гранично допустимих викидів  ... 2. Нормативи гранично допустимих викидів можуть доповнюватися або замінюватися еквівалентними параметрами або технічними заходами, що забезпечують таким самий рівень захисту довкілля. | Враховано частково  Щодо врахування кумулятивного впливу діяльності установки на довкілля та здоров’я населення:  Стаття 12. Умови інтегрованого дозволу  7. Якщо оператор установки, використовуючи найкращі доступні технології та методи управління або відповідні правила технічної експлуатації установок, не забезпечує досягнення екологічних нормативів, дозвільний орган, з метою забезпечення досягнення цих нормативів, може визначити додаткові заходи або встановити більш суворі умови інтегрованого дозволу, ніж ті, яких можна досягти при використанні найкращих доступних технологій та методів управління, визначених у висновках найкращих доступних технологій та методів управління та відповідних правилах технічної експлуатації установок.  Стаття 15. Відступ  7. Відступ не надається, якщо дозвільний орган у випадку надання відступу не може забезпечити відсутність значного забруднення довкілля та досягнення високого рівня захисту довкілля в цілому з метою запобігання шкідливого впливу на здоров’я населення. |
|  | Стаття 14. Критерії для визначення найкращих доступних технологій та методів управління за відсутності затверджених висновків найкращих доступних технологій та методів управління  Для цілей оцінки відповідності найкращим доступним технологіям та методам управління згідно з частиною другою статті 6 цього Закону, а також для цілей частин четвертої та п’ятої статті 12 цього Закону оператор установки та дозвільний орган керуються такими критеріями:  використання технологій з утворенням не значної кількості відходів; | Стаття 14. Критерії для визначення найкращих доступних технологій та методів управління за відсутності затверджених висновків найкращих доступних технологій та методів управління  Для цілей оцінки відповідності найкращим доступним технологіям та методам управління згідно з частиною другою статті 6 цього Закону, а також для цілей частин четвертої та п’ятої статті 12 цього Закону оператор установки та дозвільний орган керуються такими критеріями:  використання технологій з утворенням малої кількості відходів; | Враховано частково  «Стаття 14. Критерії для визначення найкращих доступних технологій та методів управління за відсутності затверджених висновків найкращих доступних технологій та методів управління  …  використання маловідходних технологій;» |
|  | Окрім того, пропонуємо переглянути занадто довгий термін – 7 років, визначити декілька варіантів строків і детально їх описати.  Враховуючи негативний екологічний стан в промислових містах та на прилеглих до них територіях, а також небажання підприємств-забруднювачів проводити екологічну модернізацію та чисельні відтермінування її проведення, які мали місце в минулому, термін відступу 7 років є неприйнятним.  Запропоноване формулювання даної статті суперечить цілям надання Відступу, що закладалися у Євродирективі.  **Стаття 15. Відступ**  1. Дозвільний орган може встановити менш жорсткі нормативи гранично допустимих викидів, ніж визначені у висновках найкращих доступних технологій та методів управління, та/або строки їх досягнення (далі – відступ) у порядку, визначеному цією статтею. Дозвільний орган в обов’язковому порядку мотивує таке своє рішення, розміщує його на сайті Реєстру інтегрованих дозволів та письмово доводить до відома громадськості, яка приймала участь в обговореннях.  2. Відступ може надаватися, якщо з наданої оператором установки згідно зі статтею 6 цього Закону оцінки відступу робиться висновок про те, що досягнення гранично допустимих викидів, визначених у висновках найкращих доступних технологій та методів управління, призведе до непропорційно високої вартості у порівнянні з перевагами для довкілля у зв’язку з:  географічним розташуванням або місцевими екологічними умовами установки; або  технічними характеристиками установки.  3. Вимоги до розроблення та змісту оцінки відступу, зазначеної у частині другій цієї статті, затверджуються Кабінетом Міністрів України.  4. Нормативи гранично допустимих викидів, зазначені у частині першій цієї статті, не повинні перевищувати гранично допустимих викидів, визначених у технічних регламентах для спалювальних установок, установок для спалювання відходів, установок побічного спалювання відходів, установок та видів діяльності, в яких застосовуються органічні розчинники, та установок, що виробляють двоокис титану.  5. Нормативи гранично допустимих викидів, зазначені у частині першій цієї статті, встановлюються на основі методики, яку затверджує дозвільний орган.  6. Відступ надається на строк виконання конкретних заходів, визначених умовами інтегрованого дозволу, і не може перевищувати семи років з дня видачі інтегрованого дозволу. Строк відступу не подовжується.  7. Відступ не надається, якщо фонові концентрації забруднюючих речовин вже значно перевищують гранично-допустимі концентрації.  8. Дозвільний орган може надавати тимчасові відступи оператору установки від вимог абзацу другого та третього статті 5, частини третьої статті 12 та частини третьої статті 13 цього Закону для здійснення випробувань та використання нових технологій на сумарний строк, що не перевищує дев’яти місяців, за умови, що після закінчення зазначеного періоду зупиняється використання технології або в результаті діяльності досягаються нормативи гранично допустимих викидів, не гірші ніж гранично допустимі викиди, визначені у висновках найкращих доступних технологій та методів управління. | Стаття 15. Відступ  1. Дозвільний орган може встановити менш жорсткі нормативи гранично допустимих викидів, ніж визначені у висновках найкращих доступних технологій та методів управління, та/або строки їх досягнення (далі – відступ) у порядку, визначеному цією статтею.  2. Відступ може надаватися, якщо з наданої оператором установки згідно зі статтею 6 цього Закону оцінки відступу робиться висновок про те, що досягнення гранично допустимих викидів, визначених у висновках найкращих доступних технологій та методів управління, призведе до непропорційно високої вартості у порівнянні з перевагами для довкілля у зв’язку з:  географічним розташуванням або місцевими екологічними умовами установки; або  технічними характеристиками установки.  3. Вимоги до розроблення та змісту оцінки відступу, зазначеної у частині другій цієї статті, затверджуються Кабінетом Міністрів України.  4. Нормативи гранично допустимих викидів, зазначені у частині першій цієї статті, не повинні перевищувати гранично допустимих викидів, визначених у технічних регламентах для спалювальних установок, установок для спалювання відходів, установок побічного спалювання відходів, установок та видів діяльності, в яких застосовуються органічні розчинники, та установок, що виробляють двоокис титану.  5. Нормативи гранично допустимих викидів, зазначені у частині першій цієї статті, встановлюються на основі методики, яку затверджує дозвільний орган.  6. Відступ надається на строк виконання конкретних заходів, визначених умовами інтегрованого дозволу, і не може перевищувати семи років з дня видачі інтегрованого дозволу. Строк відступу не подовжується.  7. Відступ не надається, якщо дозвільний орган у випадку надання відступу не може забезпечити відсутність значного забруднення довкілля та досягнення високого рівня захисту довкілля в цілому.  8. Дозвільний орган може надавати тимчасові відступи оператору установки від вимог абзацу другого та третього статті 5, частини третьої статті 12 та частини третьої статті 13 цього Закону для здійснення випробувань та використання нових технологій на сумарний строк, що не перевищує дев’яти місяців, за умови, що після закінчення зазначеного періоду зупиняється використання технології або в результаті діяльності досягаються нормативи гранично допустимих викидів, не гірші ніж гранично допустимі викиди, визначені у висновках найкращих доступних технологій та методів управління. | Враховано частково  Стаття щодо відступу відповідає Директиві про промислові викиди та практиці застосування відступу у країнах ЄС.  Стаття 11  …  6. Мотивувальна частина містить:  зв'язок, співвідношення та відповідність умов, у тому числі, нормативів гранично допустимих викидів, встановлених у інтегрованому дозволі, найкращим доступним технологіям та гранично допустимим викидам, визначеним у висновках найкращих доступних технологій та методів управління;  обґрунтування надання відступу (якщо надається) та умов інтегрованого дозволу згідно з наданим відступом.  Стаття 3  2. Реєстр інтегрованих дозволів, зокрема, містить такі документи та інформацію:  …  проект інтегрованого дозволу;  …  інтегрований дозвіл з усіма наступними змінами, внесеними до нього, а також результатом перегляду та оновлення умов; |
|  | **Стаття 16. Інформування про видачу інтегрованого дозволу**  1. Дозвільний орган не пізніше ніж у день, наступний за днем прийняття рішення згідно зі статтею 11 цього Закону, інформує оператора установки та оприлюднює засобами електронної системи:  1) виданий інтегрований дозвіл, та будь-які зміни, внесені до нього;  2) протоколи засідань узгоджувальної комісії;  3) довідку (звіт) про громадське обговорення;  4) вмотивоване рішення про відмову у видачі інтегрованого дозволу (у випадку прийняття такого рішення);  5) обґрунтування прийняття та не прийняття зауважень громадськості до інтегрованого дозволу;  6) вмотивоване рішення про відступ  2. Оператор установки забезпечує оприлюднення інформації про отримання інтегрованого дозволу у спосіб, передбачений частиною третьою статті 8 цього Закону у строк, що не перевищує десяти робочих днів з дня отримання інтегрованого дозволу.  3. Дозвільний орган та оператор установки несуть відповідальність за своєчасність оприлюднення інформації, її розміщення на сайті Реєстру інтегрованих дозволів та достовірність згідно чинного законодавства. | Стаття 16. Інформування про видачу інтегрованого дозволу  1. Дозвільний орган не пізніше ніж у день, наступний за днем прийняття рішення згідно зі статтею 11 цього Закону, інформує оператора установки та оприлюднює засобами електронної системи:  1) виданий інтегрований дозвіл, та будь-які зміни, внесені до нього;  2) протоколи засідань узгоджувальної комісії;  3) довідку (звіт) про громадське обговорення;  4) рішення про відмову у видачі інтегрованого дозволу (у випадку прийняття такого рішення)  2. Оператор установки забезпечує оприлюднення інформації про отримання інтегрованого дозволу у спосіб, передбачений частиною третьою статті 8 цього Закону у строк, що не перевищує десяти робочих днів з дня отримання інтегрованого дозволу. | Враховано  Стаття 11. Видача інтегрованого дозволу  6. Мотивувальна частина містить:  підстави, на яких ґрунтується інтегрований дозвіл;  перелік висновків найкращих доступних технологій та методів управління для відповідного виду (видів) діяльності;  зв'язок, співвідношення та відповідність умов, у тому числі, нормативів гранично допустимих викидів, встановлених у інтегрованому дозволі, найкращим доступним технологіям та гранично допустимим викидам, визначеним у висновках найкращих доступних технологій та методів управління;  обґрунтування надання відступу (якщо надається) та умов інтегрованого дозволу згідно з наданим відступом.  7. Інтегрований дозвіл є обов’язковим. Умови інтегрованого дозволу є обов’язковими.  8. Форма інтегрованого дозволу затверджується Кабінетом Міністрів України.  Стаття 12. Умови інтегрованого дозволу  …2. Умови інтегрованого дозволу, зазначені у частині першій цієї статті, включають:  …  8) вимоги щодо регулярного забезпечення здійснення та оцінки ефективності заходів, вжитих для запобігання викидам у ґрунт та підземні води на виконання пункту 4 цієї частини, та вимоги щодо періодичного моніторингу ґрунту та підземних вод на наявність і концентрацію небезпечних речовин, які, ймовірно, можна знайти у даній місцевості та які можуть спричинити забруднення ґрунту та підземних вод у місцезнаходженні установки;  Також див. пояснення коментаря №30 (ст.212.3) |
|  | **Статті 17. Відмова у видачі інтегрованого дозволу**  1. Дозвільний орган вмотивовано відмовляє у видачі інтегрованого дозволу, якщо:  експлуатація установки не забезпечуватиме дотримання вимог цього Закону;  експлуатація установки не відповідатиме висновкам найкращих доступних технологій та методів управління, затвердженим відповідно до законодавства, у тому числі з урахуванням статті 15 цього Закону;  експлуатація установки не забезпечуватиме дотримання екологічних нормативів;  у заяві на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу виявлена недостовірна інформація;  надано висновок заінтересованого органу про недоцільність видачі інтегрованого дозволу;  оператор установки порушив процедуру отримання інтегрованого дозволу, визначену цим Законом. | Статті 17. Відмова у видачі інтегрованого дозволу  1. Дозвільний орган відмовляє у видачі інтегрованого дозволу, якщо:  експлуатація установки не забезпечуватиме дотримання вимог цього Закону;  експлуатація установки не відповідатиме висновкам найкращих доступних технологій та методів управління, затвердженим відповідно до законодавства, у тому числі з урахуванням статті 15 цього Закону;  експлуатація установки не забезпечуватиме дотримання екологічних нормативів;  у заяві на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу виявлено недостовірні відомості;  надано висновок заінтересованого органу про недоцільність видачі інтегрованого дозволу;  оператор установки порушив процедуру отримання інтегрованого дозволу, визначену цим Законом. | Враховано  Стаття 17. Відмова у видачі (внесенні змін до) інтегрованого дозволу  1. Дозвільний орган відмовляє у видачі (внесенні змін до) інтегрованого дозволу, якщо:  оператор установки не надав письмової згоди з умовами інтегрованого дозволу у випадках, передбачених частиною п’ятою статті 9 цього Закону;  у заяві на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу виявлено недостовірну інформацію;  надано висновок заінтересованого органу про недоцільність видачі (внесення змін до) інтегрованого дозволу;  оператор установки порушив процедуру отримання інтегрованого дозволу, визначену цим Законом.  Підхід викладений у даній статті викладений згідно Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності”  Стаття 30  …  5) частину третю статті 2 Закону України “Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності” (Відомості Верховної Ради України, 2005 р., № 48, ст. 483) доповнити абзацом шостим такого змісту:  «Видача інтегрованого дозволу, відмова у видачі інтегрованого дозволу, внесення змін, зупинення, анулювання інтегрованого дозволу здійснюються відповідно до цього Закону з урахуванням особливостей, визначених Законом України “Про запобігання, зменшення та контроль промислового забруднення”, та без застосування принципу мовчазної згоди.”; |
|  | **Стаття 18. Зупинення інтегрованого дозволу**  1. Дозвільний орган має право повністю або частково зупинити дію інтегрованого дозволу на строк, що не перевищує один рік у таких випадках:  забруднення, спричинене установкою, є настільки значним, що встановлені у інтегрованому дозволі нормативи гранично допустимих викидів потребують перегляду або є необхідність встановлення додаткових нормативів гранично допустимих викидів;  забруднення, спричинене установкою, є настільки значним, що запобігти значному негативному впливу на довкілля, здоров’я населення, безпечність життєдіяльності, матеріальні об’єкти та культурну спадщину, спричиненому нею, неможливо без технічного переоснащення, яке вимагає внесення змін до інтегрованого дозволу;  технологія, яка використовується на установці, не забезпечує дотримання умов інтегрованого дозволу або безпека експлуатації потребує використання інших технологій;  внесення значних змін до характеру або функціонування установки, або її розширення до внесення змін до інтегрованого дозволу;  дозвільним органом встановлено, що оператор установки надав неправдиву, недостовірну інформацію під час проходження процедури отримання інтегрованого дозволу на підставі якої сформовано умови цього дозволу,  значне порушення умов інтегрованого дозволу;  неодноразові безпідставні недопуски до проведення перевірок, у тому числі позапланових, природоохоронного контролюючого органу протягом поточного року.  2. Зупинення інтегрованого дозволу здійснюється в порядку, визначеному статтею 20 цього Закону. | Стаття 18. Зупинення інтегрованого дозволу  1. Дозвільний орган має право повністю або частково зупинити інтегрований дозвіл на строк, що не перевищує один рік у таких випадках:  забруднення, спричинене установкою, є настільки значним, що встановлені у інтегрованому дозволі нормативи гранично допустимих викидів потребують перегляду або є необхідність встановлення додаткових нормативів гранично допустимих викидів;  забруднення, спричинене установкою, є настільки значним, що запобігти значному негативному впливу на довкілля, здоров’я населення, безпечність життєдіяльності, матеріальні об’єкти та культурну спадщину, спричиненому нею, неможливо без технічного переоснащення, яке вимагає внесення змін до інтегрованого дозволу;  технологія, яка використовується на установці, не забезпечує дотримання умов інтегрованого дозволу або безпека експлуатації потребує використання інших технологій;  внесення значних змін до характеру або функціонування установки, або її розширення до внесення змін до інтегрованого дозволу.  2. Зупинення інтегрованого дозволу здійснюється в порядку, визначеному статтею 20 цього Закону. | Враховано частково  Стаття 18. Зупинення інтегрованого дозволу  1. Дозвільний орган має право повністю або частково зупинити інтегрований дозвіл на строк, що не перевищує один рік у таких випадках:  забруднення, спричинене установкою, є настільки значним, що встановлені у інтегрованому дозволі нормативи гранично допустимих викидів потребують перегляду або є необхідність встановлення додаткових нормативів гранично допустимих викидів;  забруднення, спричинене установкою, є настільки значним, що запобігти значному негативному впливу на довкілля, здоров’я населення, безпечність життєдіяльності, матеріальні об’єкти та культурну спадщину, спричиненому нею, неможливо без технічного переоснащення, яке вимагає внесення змін до інтегрованого дозволу;  технологія, яка використовується на установці, не забезпечує дотримання умов інтегрованого дозволу або безпека експлуатації установки потребує використання інших технологій;  порушення оператором установки інтегрованого дозволу або його умов, щодо яких надавався припис про їх усунення із наданням достатнього часу для їх усунення;  внесення значних змін до характеру або функціонування установки, або її розширення до внесення змін до інтегрованого дозволу.  2. Зупинення інтегрованого дозволу здійснюється в порядку, визначеному статтею 20 цього Закону. |
|  | Стаття 19. Анулювання інтегрованого дозволу  1. Дозвільний орган анулює інтегрований дозвіл у таких випадках:  ... оператор установки не виконав умови відступу;  ..незаконного недопуску природоохоронного контролюючого органу до проведення планових або позапланових перевірок, незаконність якого встановлено судом. | Стаття 19. Анулювання інтегрованого дозволу  1. Дозвільний орган анулює інтегрований дозвіл у таких випадках:  за заявою оператора установки;  провадження діяльності, на яку отримано інтегрований дозвіл, не розпочато протягом двадцяти чотирьох місяців з дати, визначеної у інтегрованому дозволі, а у разі якщо така дата не визначена у інтегрованому дозволі, – протягом дванадцяти місяців з дати введення установки в експлуатацію;  припинення діяльності за умови дотримання вимог статті 27 цього Закону;  надання оператором установки у заяві на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу недостовірної інформації або подача ним недійсних документів;  оператор установки неодноразово або грубо порушив вимоги безпеки на небезпечному виробництві або на виробництві, на якому існує реальна загроза виникнення аварії та/або надзвичайної ситуації техногенного або природного характеру, і, таким чином, спричинив аварію або ризик її виникнення (інтегрований дозвіл анулюється за зверненням контролюючого органу);  за наявності підстав, передбачених частиною першою статті 18 цього Закону, та неможливості ефективного захисту інтересів держави або третіх осіб шляхом внесення змін до інтегрованого дозволу у разі перегляду та оновлення умов інтегрованого дозволу;  повторне незаконне перешкоджання перевірці, яку здійснює контролюючий орган згідно зі статтею 29 цього Закону (інтегрований дозвіл анулюється за зверненням контролюючого органу);  порушення оператором установки інтегрованого дозволу або його умов, щодо яких надавався припис про їх усунення із наданням достатнього часу для їх усунення;  невиконання оператором установки рішення про зупинення інтегрованого дозволу;  невиконання оператором установки вимоги дозвільного органу щодо внесення змін до інтегрованого дозволу у разі перегляду та оновлення умов інтегрованого дозволу відповідно до статті 23 цього Закону.  2. Анулювання інтегрованого дозволу здійснюється в порядку, визначеному статтею 20 цього Закону. | Враховано частково  Стаття 19. Анулювання інтегрованого дозволу  1. Дозвільний орган анулює інтегрований дозвіл у таких випадках:  за заявою оператора установки;  провадження діяльності, на яку отримано інтегрований дозвіл, не розпочато протягом двадцяти чотирьох місяців з дати, визначеної у інтегрованому дозволі, а у разі якщо така дата не визначена у інтегрованому дозволі, – протягом дванадцяти місяців з дати введення установки в експлуатацію;  припинення діяльності за умови дотримання вимог статті 27 цього Закону;  надання оператором установки у заяві на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу недостовірної інформації або подача ним недійсних документів;  оператор установки неодноразово або грубо порушив вимоги безпеки на небезпечному виробництві або на виробництві, на якому існує реальна загроза виникнення аварії та/або надзвичайної ситуації техногенного або природного характеру, і, таким чином, спричинив аварію або ризик її виникнення (інтегрований дозвіл анулюється за зверненням контролюючого органу);  за наявності підстав, передбачених частиною першою статті 18 цього Закону, та неможливості ефективного захисту інтересів держави або третіх осіб шляхом внесення змін до інтегрованого дозволу у разі перегляду та оновлення умов інтегрованого дозволу;  повторне незаконне перешкоджання перевірці, яку здійснює контролюючий орган згідно зі статтею 29 цього Закону (інтегрований дозвіл анулюється за зверненням контролюючого органу);  невиконання оператором установки рішення про зупинення інтегрованого дозволу;  невиконання оператором установки вимоги дозвільного органу щодо внесення змін до інтегрованого дозволу у разі перегляду та оновлення умов інтегрованого дозволу відповідно до статті 23 цього Закону.  2. Анулювання інтегрованого дозволу здійснюється в порядку, визначеному статтею 20 цього Закону. |
|  | Передбачити відповідальність за експлуатацію установки без інтегрованого дозволу.  Стаття 20. Процедура зупинення або анулювання інтегрованого дозволу  ... 8. Експлуатація установки без дозволу заборонена, вона має бути повністю зупинена до моменту отримання оператором установки нового інтегрованого дозволу. | Стаття 20. Процедура зупинення або анулювання інтегрованого дозволу  …  8. Відсутній | Враховано частково  Врегульовано законодавством, а саме у Кодексі про адміністративні правопорушення (Ст.164) |
|  | Звертаємо увагу, що у даній статті не встановлені терміни надання інформації у дозвільні органи для внесення змін до інтегрованого дозволу з моменту, як ці зміни сталися.  **Стаття 22. Внесення змін до інтегрованого дозволу за спрощеною процедурою**  1. Внесення змін до інтегрованого дозволу за спрощеною процедурою здійснюється у таких випадках:  зміна назви оператора установки (дана позиція є неприйнятною так як дає можливість працювати за виданим інтегрованим дозволом будь-якому новому оператору установки, який може не додержуватися умов надання дозволу); | Стаття 22. Внесення змін до інтегрованого дозволу за спрощеною процедурою  1. Внесення змін до інтегрованого дозволу за спрощеною процедурою здійснюється у таких випадках:  зміна оператора установки;.. | Враховано  Стаття 22  «1. Оператор установки інформує дозвільний орган про будь-які заплановані зміни у характері або функціонуванні установки, або про її розширення, що може мати наслідки для довкілля.  2. У випадках, передбачених у частині першій цієї статті, оператор установки протягом п’яти робочих днів з дня настання відповідної підстави звертається до дозвільного органу із заявою на внесення змін до інтегрованого дозволу за спрощеною процедурою.» |
|  | **Необхідно встановити конкретні строки повідомлення про порушення умов інтегрованого дозволу**  **Стаття 25. Недотримання умов інтегрованого дозволу**  1. Оператор установки забезпечує дотримання умов інтегрованого дозволу, несе відповідальність за їх порушення відповідно до чинного законодавства та згідно з пунктом 6 частини другої статті 12 цього Закону подає дозвільному органу засобами електронної системи звіт оператора установки про дотримання умов інтегрованого дозволу. Форма звіту оператора установки про дотримання умов інтегрованого дозволу та вимоги до його змісту затверджуються дозвільним органом.  2. У випадку порушення умов інтегрованого дозволу оператор установки забезпечує:  письмове інформування впродовж доби дозвільного та контролюючого органу;  вжиття заходів для забезпечення відновлення відповідності впродовж найкоротших можливих строків;  вжиття будь-яких додаткових заходів, які за рішенням дозвільного та контролюючого органу, визнані необхідними для відновлення дотримання умов інтегрованого дозволу у строки, визначені зазначеними органами.  3. Якщо порушення умов інтегрованого дозволу становить безпосередню небезпеку для здоров'я людини або загрожує спричинити негайні негативні наслідки для довкілля, експлуатація установки або її частини тимчасово мають бути припинені оператором установки. | Стаття 25. Недотримання умов інтегрованого дозволу  1. Оператор установки забезпечує дотримання умов інтегрованого дозволу та згідно з пунктом 6 частини другої статті 12 цього Закону подає дозвільному органу засобами електронної системи звіт оператора установки про дотримання умов інтегрованого дозволу. Форма звіту оператора установки про дотримання умов інтегрованого дозволу та вимоги до його змісту затверджуються дозвільним органом..  2. У випадку порушення умов інтегрованого дозволу оператор установки забезпечує:  письмове інформування впродовж доби дозвільного та контролюючого органу;  вжиття заходів для забезпечення відновлення відповідності впродовж найкоротших можливих строків;  вжиття будь-яких додаткових заходів, які за рішенням дозвільного та контролюючого органу, визнані необхідними для відновлення дотримання умов інтегрованого дозволу у строки, визначені зазначеними органами.  3. Якщо порушення умов інтегрованого дозволу становить безпосередню небезпеку для здоров'я людини або загрожує спричинити негайні негативні наслідки для довкілля, експлуатація установки або її частини тимчасово припиняються. | Враховано частково  Стаття 25  2. У випадку порушення умов інтегрованого дозволу оператор установки забезпечує:  письмове інформування **впродовж доби** дозвільного та контролюючого органу;  вжиття заходів для забезпечення дотримання умов впродовж найкоротших можливих строків;  вжиття будь-яких додаткових заходів, які за рішенням дозвільного та контролюючого органу, визнані необхідними для відновлення дотримання умов інтегрованого дозволу у строки, визначені зазначеними органами.  3. Якщо порушення умов інтегрованого дозволу становить безпосередню небезпеку для здоров'я населення або загрожує спричинити негайні негативні наслідки для довкілля, експлуатація установки або її частини тимчасово припиняються.» |
|  | Передбачити відповідальність за надання недостовірної інформації у базовому звіті.  **Стаття 27. Припинення діяльності**  1. У випадку припинення діяльності оператор установки забезпечує виконання умов інтегрованого дозволу, визначених з урахуванням цієї статті.  2. Якщо діяльність включає у себе використання, вироблення або вивільнення небезпечних речовин та беручи до уваги можливість забруднення ґрунту або підземних вод у місцезнаходженні установки, оператор установки разом із заявою на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу розробляє та подає до дозвільного органу базовий звіт.Базою для діючих підприємств вважається стан довкілля на момент початку діяльності, а не на момент отримання інтегрованого дозволу. | Стаття 27. Припинення діяльності  1. У випадку припинення діяльності оператор установки забезпечує виконання умов інтегрованого дозволу, визначених з урахуванням цієї статті.  2. Якщо діяльність включає у себе використання, вироблення або вивільнення небезпечних речовин та беручи до уваги можливість забруднення ґрунту або підземних вод у місцезнаходженні установки, оператор установки разом із заявою на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу розробляє та подає до дозвільного органу базовий звіт. | Враховано частково  Див. пояснення до коментаря № 30 |
|  | Дана стаття не відповідає вже діючим нормативним актам в сфері моніторингу довкілля. Моніторинг необхідно здійснювати постійно з метою систематичного оцінювання ризиків в он-лайн режимі, доступ до якого має бути забезпечений як контролюючим органам, дозвільному органу, так і громадськості.  Не враховано інші види діяльності окрім спалювальних установок. | Стаття 28. Моніторинг викидів | Відхилено  Вимоги до моніторингу викидів визначатимуться на основі висновків НДТМ. |
|  | Дана стаття містить нечіткі формулювання щодо підстав для анулювання інтегрованого дозволу, що може призвести до маніпуляцій та корупційних ризиків як з боку контролюючого органу так і з боку оператора установки. Так, згідно ч.4 : «якщо під час перевірки виявлено невідповідність умовам інтегрованого дозволу, протягом шести місяців з дня перевірки виконується позапланова перевірка». Такі умови стаття суперечать статті 19 цього проекту Закону, зокрема: «незабезпечення оператором установки дотримання інтегрованого дозволу та/або його умов» є підставою для його анулювання.  Стаття 29. Контроль промислового забруднення  ... Систематична оцінка ризиків для довкілля здійснюється на основі критеріїв, які затверджуються Кабінетом Міністрів України, та враховують:  потенційний та фактичний негативний вплив установок, про які йдеться, на здоров'я населення та довкілля, враховуючи рівні та типи викидів, чутливість місцевого довкілля, фонові показники по основних забруднюючих речовинах та ризик аварій;  практику дотримання (недотримання) установками умов інтегрованого дозволу. | Стаття 29. Контроль промислового забруднення  ... Систематична оцінка ризиків для довкілля здійснюється на основі критеріїв, які затверджуються Кабінетом Міністрів України, та враховують:  потенційний та фактичний негативний вплив установок, про які йдеться, на здоров'я населення та довкілля, враховуючи рівні та типи викидів, чутливість місцевого довкілля та ризик аварій;  практику дотримання (недотримання) установками умов інтегрованого дозволу. | Враховано частково  Стаття 29. Державний контроль за дотриманням умов інтегрованого дозволу операторами установок  1. Державний контроль за дотриманням природоохоронного законодавства операторами установок здійснюється у порядку, визначеному законодавством про здійснення нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності з урахуванням особливостей, визначених цим Законом.  2. Перевірка дотримання оператором установки умов інтегрованого дозволу здійснюється контролюючим органом за переліком установок, які підлягають перевіркам на предмет дотримання умов інтегрованого дозволу.  Дозвільний орган щоквартально переглядає, затверджує та надсилає контролюючому органу перелік установок, які підлягають перевіркам на предмет дотримання умов інтегрованого дозволу, який, зокрема, містить:  назву установки;  реєстраційний номер справи про інтегрований дозвіл у реєстрі інтегрованих дозволів;  інформацію про оператора установки (найменування та місцезнаходження);  місцезнаходження установки;  географічні координати промислового майданчика;  територію, яка підлягає перевірці;  перелік заінтересованих органів, які в межах їх компетенції залучаються до перевірки дотримання оператором установки умов інтегрованого дозволу згідно з частиною четвертою цієї статті;  рекомендації, які необхідно врахувати під час перевірки дотримання оператором установки умов інтегрованого дозволу;  періодичність проведення перевірок дотримання оператором установки умов інтегрованого дозволу.  Періодичність проведення перевірок дотримання оператором установки умов інтегрованого дозволу визначається на основі систематичної оцінки ризиків для довкілля і не перевищує одного року для установок з найвищим ризиком та трьох років для установок з найнижчим ризиком. Систематична оцінка ризиків для довкілля здійснюється на основі критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності на підставі інтегрованого дозволу, які затверджуються Кабінетом Міністрів України і враховують:  потенційний та фактичний негативний вплив установки на здоров'я населення та довкілля, враховуючи рівні та типи викидів, чутливість місцевого довкілля та ризик аварій;  практику дотримання (недотримання) оператором установки умов інтегрованого дозволу.  3. Перелік установок, які підлягають перевіркам на предмет дотримання умов інтегрованого дозволу, охоплює всі установки, на які видано інтегрований дозвіл.  4. Перевірка дотримання оператором установки умов інтегрованого дозволу здійснюється з виїздом на об’єкт. До перевірки можуть залучатися інші органи державного нагляду (контролю) в межах їх компетенції.  Якщо під час перевірки дотримання оператором установки умов інтегрованого дозволу виявлено недотримання умов інтегрованого дозволу, протягом шести місяців з дня такої перевірки здійснюється повторна перевірка оператора установки на предмет усунення виявлених порушень.  5. Перевірки установок здійснюються також на підставі звернення громадськості щодо порушення природоохоронного законодавства, спричиненого діяльністю установки, або у випадках, передбачених частиною другою статті 9, частиною другою статті 25 та статтею 26 цього Закону.  6. За результатами перевірки складається акт, складений за результатами проведення планового (позапланового) заходу державного нагляду (контролю). На усунення виявлених порушень контролюючий орган видає припис із зазначенням терміну до якого необхідно усунути виявлене порушення  Документи, складені контролюючим органом за результатами перевірки установки, доводяться ним до відома оператора установки та вносяться у реєстр інтегрованих дозволів протягом тридцяти робочих днів з дня завершення перевірки.  Перелік питань щодо проведення державного нагляду (контролю) за дотриманням оператором установки умов інтегрованого дозволу визначається в уніфікованій формі акта.  7. Контролюючий орган у межах своєї компетенції вживає заходів для забезпечення дотримання оператором установки умов інтегрованого дозволу та вчасного виконання оператором установки заходів, зазначених у документах, складених контролюючим органом за результатами перевірки.  У разі виявлення підстав для зупинення або анулювання інтегрованого дозволу, контролюючий орган має право звернутися до дозвільного органу згідно з частиною першою статті 20 цього Закону. |
| Третяк Тарас Олексійович | | | |
|  | Процедура отримання інтегрованого дозволу та процедура оцінки впливу на довкілля  Одним із завдань, яке ставили перед собою автори Проєкту, є впровадження в законодавство України вимог Директивою 2010/75/ЄС. Остання закріплює вимоги до процедури видачі інтегрованого дозволу. Процедура видачі інтегрованого дозволу, яка передбачена Директивою 2010/75/ЄС, та процедура проведення оцінки впливу на довкілля, яка передбачена Директивою 2011/92/ЄС, є досить близькими за змістом. Директиви ЄС не містять вказівок щодо того, як та чи інша країна повинна впроваджувати їх положення у своє законодавство. Найоптимальнішим шляхом впровадження положень цих двох директив було б створення єдиної процедури, яка б виконувала функції як процедури оцінки впливу на довкілля (далі – процедура ОВД), так і процедури видачі інтегрованого дозволу. Такий спосіб запровадження системи інтегрованого дозволу допоможе досягнути такий цілей. По-перше, система інтегрованого дозволу стане ефективнішою з погляду охорони довкілля. Послідовне проведення спочатку процедури ОВД, а потім процедури видачі інтегрованого дозволу може призвести до ситуації, коли на стадії процедури ОВД буде обрано одну технологія чи методи керування, а на стадії видачі інтегрованого дозволу буде обрано іншу технологію чи методи керування. За таких умов, заявник змушений буде або переробляти звіт з оцінки впливу на довкілля (у такому разі будуть втрачені гроші на розробку попереднього звіту з оцінки впливу на довкілля), або домагатися схвалення запропонованого проекту. Така ситуація є не гіпотетичною і описана в юридичній літературі, присвяченій інтегрованому дозволі у країнах ЄС. Наприклад, у роботі Ебеграда Боне наводиться такий приклад, що демонструє можливість конфлікту між процедурою ОВД та процедурою інтегрованого дозволу.  «Теплоелектростанція з сухою охолоджувальною системою захищає річку від теплового забруднення. Така система вимагає вищої охолоджувальної вежі та спричиняє більші викиди у повітря ніж система водного охолодження, адже передбачає нижчу енергоефективність. Така вежа негативно впливає на природу та ландшафт, що обумовлено розміром вежі та тінню, що спричиняє велика хмара пару під час звичайної експлуатації. IPPC не охоплює собою вплив, інший ніж забруднення, на природу та ландшафт, в той час як такий вплив є предметом оцінки процедури оцінки впливу на довкілля. Використання системи водяного охолодження теплоелектростанція буде спричиняти теплове забруднення річки, але охолоджувальна вежа буде меншою і внаслідок цього спричинятиме менший вплив на природу. Також буде спричинятися менше викидів у повітря. Як наслідок, цілісна оцінка відповідно до директиви ІРРС (контроль за забрудненням, за винятком питань охорони природи та ландшафту) та відповідно до Директиви ОВД (контроль за забрудненням включно з питаннями охорони природи та ландшафту) може привести до протилежних результатів в конкретній ситуації. Наприклад, оцінювання величини впливу між впливом на повітря, воду та природу за Директивою ОВД може привести до надання переваги системи водного охолодження з малою охолоджувальною вежею, в той час як оцінювання величини впливу між впливом на повітря, воду та природу за Директивою ІРРС може привести до надання переваги сухій системі охолодження з високою охолоджувальною вежею» .  Описана вище ситуація не може виникнути, якщо процедура ОВД та процедура видачі інтегрованого дозволу буде єдиною процедурою.  Встановлення двох процедур, які будуть проводитися послідовно, призведе до нічим не виправданого продовження строків отримання інтегрованого дозволу. Наприклад, у Швеції процедура інтегрованого дозволу триває від 6 до 18 місяців. Приблизно стільки ж триватиме і процедура ОВД. Якщо процедура ОВД та процедура видачі інтегрованого дозволу будуть поєднані, то для отримання інтегрованого дозволу заявник буде чекати приблизно 8 – 9 місяців. Якщо ж дві процедури будуть проведені послідовно, то зазначений вище строк буде подвоєний. При цьому, як було показано вище ефективність процедури видачі інтегрованого дозволу буде послаблено.  Необхідність поєднання процедури ОВД та процедури видачі інтегрованого дозволу пояснюється також тим, що найбільш ефективним засобом боротьби з корупцією у країнах з низькою адміністративною культурою є дерегуляція. Вона передбачає максимальну ліквідацію дозволів. Залишеними мають бути лише ті дозволи, без яких неможливо забезпечити безпеку та інші життєво-важливі інтереси суспільства. Поєднання процедури ОВД та процедури видачі інтегрованого дозволу дозволить не створювати додаткову процедуру (процедуру інтегрованого дозволу буде виконувати процедура ОВД) та ліквідувати процедуру видачі: дозволу на викиди забруднювальних речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами, дозвіл на здійснення спеціального водокористування (у частині скидання забруднювальних речовин), дозвіл на здійснення операцій у сфері поводження з відходами для тих суб’єктів господарювання, які будуть зобов’язані отримати інтегрований дозвіл.  Незважаючи на викладене вище, проект Закону України «Про запобігання, зменшення та контроль промислового забруднення» передбачає запровадження процедури отримання інтегрованого дозволу, яка буде проводитися після завершення процедури ОВД. У зв’язку з викладеним видається доцільним поєднати в одній процедурі процедуру видачі інтегрованого дозволу та процедуру ОВД.  Основні елементи процедури ОВД, яка передбачена Законом України «Про оцінку впливу на довкілля» та основні елементи процедура видачі інтегрованого дозволу практично співпадають.  У зв’язку з вище викладеним, пропонуємо не розробляти окремий закон, а внести зміни до Закону України «Про оцінку впливу на довкілля». Такі зміни повинні забезпечити, щоб передбачена цим законом процедура ОВД передбачала процедуру, що виконувала б функції одночасно і процедури ОВД і процедури отримання інтегрованого дозволу.  Об’єднання процедури ОВД та процедури видачі інтегрованого дозволу дозволить також і зменшити кількість документів дозвільного характеру, які повинна отримати особа, що планує здійснювати діяльність, для здійснення якої потрібно отримати інтегрований дозвіл. Для видів діяльності, для здійснення яких необхідно отримати інтегрований дозвіл, цей дозвіл має замінити собою висновок з оцінки впливу на довкілля (який передбачений статтею 9 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля») та рішення про провадження планованої діяльності (яке передбачене статтею 11 рішення про провадження планованої діяльності). Така заміна дозволить забезпечити дозвільному органові кращу можливість оцінити вплив планованої діяльності на довкілля в цілому.  Скринінг  Оскільки розробка окремого законопроекту є недоцільним, то перелік видів діяльності, здійснення яких заборонена без отримання інтегрованого дозволу, доцільніше викласти у статті 3 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля». При цьому у частині 2 статті 3 зазначеного закону слід викласти ті види діяльності, для здійснення яких потрібно отримати інтегрований дозвіл. Частина 3 статті 3 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» має містити ті види діяльності, для здійснення яких не потрібно отримувати інтегрованого дозволу, однак здійснення яких дозволено лише за умови проведення процедури ОВД.  Єдина державна електронна інформаційна система інтегрованих дозволів  Статтею 3 Проекту передбачено створення Єдиної державної електронної інформаційної системи інтегрованих дозволів. Ця стаття містить також досить докладний перелік вимог до порядку його ведення та переліку документів та інформації, які буде містити така електронна інформаційна система. На сьогодні в Україні створена та функціонує Єдиний реєстр з оцінки впливу на довкілля. Набагато менше фінансових та організаційних ресурсів буде витрачено, якщо зазначений реєстр буде виконувати поряд з функціями Єдиного реєстру з оцінки впливу на довкілля також і функції Єдиної державної електронної інформаційної системи інтегрованих дозволів. Якщо для цього потрібно змінити Єдиний реєстр з оцінки впливу на довкілля, то слід змінити цей реєстр, а не створювати новий. | До проєкту в цілому | Відхилено  Концепцією «Про схвалення Концепції реалізації державної політики у сфері промислового забруднення», затвердженій розпорядженням КМУ №402 від 22 травня 2019 року передбачено розроблення окремого законопроєкту: «Необхідно розробити і прийняти закон України щодо інтегрованого запобігання, зменшення та контролю промислового забруднення, що визначатиме сферу регулювання та правові підстави видачі/переоформлення/анулювання інтегрованих, уніфікованих дозволів та реєстрації шляхом подання декларації для малих суб’єктів господарювання. Законопроектом визначатиметься обов’язковість застосування суб’єктами господарювання найкращих доступних технологій та методів управління, перелік умов інтегрованого та уніфікованого дозволів, підстави для переоформлення та анулювання інтегрованих і уніфікованих дозволів, взаємозалежність процедури оцінки впливу на довкілля з процедурою отримання інтегрованого дозволу, ведення обліку обсягів промислового забруднення і звітність суб’єктів господарювання, участь громадськості та доступ до інформації про видачу/переоформлення інтегрованого дозволу, транскордонний вплив.»  Низка робіт міжнародних організацій присвячена питанням взаємозв’язків процедур оцінки впливу на довкілля та дозвільною процедурою та їх відмінностей у сфері дії, меті та підходах. Зокрема, у дослідженні ОЕСР «Зв'язки між екологічною оцінкою та екологічним дозволом у контексті регуляторної реформи в країнах ВЕКЦА» зазначено, що хоча екологічна оцінка (ЕО) та екологічний дозвіл (ЕД) мають певну подібність, в ефективних системах регулювання охорони довкілля вони мають багато різних функцій та характеристик. Їх відмінності стосуються сфери дії (EО застосовується до всіх видів діяльності що мають значний вплив, тоді як ЕД застосовується до точкових джерел значного забруднення), терміни застосування (EО застосовується раніше при плануванні проекту, тоді як EД також може застосовуватися до існуючих об'єктів), екологічний фокус (ЕО зосереджується на всіх питаннях значного забруднення, тоді як ЕД зосереджується переважно на питання забруднення та відходів, що регулюються законодавчо), інтеграція (ЕО ширша, тоді як ЕД зазвичай зосереджений на компоненті довкілля або галузево регульований), розгляд альтернатив (що в основному є функцією ЕО, але не ЕД), зв’язок з процесом прийняття рішень (обов’язкові у випадку ЕД та необов’язкові у випадку ЕО) та ролі стейкхолдерів (EО, як правило, включає більш широке коло стейкхолдерів).  Варто відзначити, що Директива про промислові викиди не вимагає обов’язковості об’єднання процедур ОВД та процедури видачі інтегрованого дозволу, а кожна країна регулює ці процедури окремо.  Разом з тим, взаємозалежність процедур оцінки впливу на довкілля та видачі інтегрованого дозволу відображена законопроєктом у статтях 3, 4, 6, 11, що відповідає статтям Директиви 5 (3), ст. 12 (2) параграф 11 Преамбули Директиви.  Також, Указом Президента №837/2019 Про невідкладні заходи з проведення реформ та зміцнення держави від 8 листопада 2019 року передбачено «З метою забезпечення подальшого здійснення структурних економічних реформ, запровадження додаткових механізмів для прискорення соціально-економічного розвитку України, підвищення добробуту населення, гармонійного розвитку регіонів, продовження впровадження європейських стандартів життя, зміцнення держави, за результатами наради, що відбулася 4 листопада 2019 року, постановляю:  1. Кабінету Міністрів України вжити заходів:  1) в економічній, фінансовій та енергетичній сферах:  а) до 31 грудня 2019 року - стосовно:  **розроблення, внесення на розгляд Верховної Ради України та супроводження законопроектів щодо**:  …  - запровадження системи інтегрованих дозволів на викиди та скиди забруднюючих речовин;».  ***Приклад. Досвід європейських країн щодо можливих варіантів поєднання процедур прийняття рішень в рамках процедур ОВД та видачі ІД, дозволу на землекористування та дозволу на будівництво***   * *Послідовність прийняття рішень у Чеській Республіці у період з 2002 по 2015 рік: ОВД – дозвіл на землекористування – інтегрований дозвіл – дозвіл на будівництво, при цьому кожен етап починається після завершення попереднього. Такий підхід мінімізує фінансові та адміністративні ризики для інвестора;* * *Для Чеської Республіки у період 2015-2017 роках: ОВД може проводитися одночасно з прийняттям рішення в рамках процедури видачі дозволу на землекористування та інтегрованим дозволом, але інтегрований дозвіл не може бути виданий до ОВД, а дозвіл на будівництво приймається після інтегрованого дозволу;* * *Для Чеської Республіки з 2017 року та для Грузії (запропонована) процедура виглядає так само, як у період 2015-2017 роках, проте відмінність полягає у тому, що дозвіл на будівництво можливо отримувати одночасно з інтегрованим дозволом, або після нього, але ні в якому разі перед ІД. В цьому випадку тривалість загального процесу отримання дозволів займає ще менше часу;* * *У Великій Британії ОВД може проводитися паралельно з поданням заявки на отримання інтегрованого дозволу, а щодо* *дозволу на землекористування та дозволу на будівництво законодавчих вимог до послідовності немає. Процес є найкоротшим, але існує значний ризик для інвестора що* *дозвіл на землекористування та дозвіл на будівництво оформлені, а результати розгляду заявки на отримання ІД та/або результати ОВД не дають можливості провадити діяльність.* |
|  | Загальні вимоги про інтегрований дозвіл  Згідно з частиною 3 статті 4 Проєкту «якщо інтегрований дозвіл охоплює дві або більше установок, він встановлює вимоги задля забезпечення дотримання всіма установками вимог цього Закону». Наведена вимога є зайвою, адже єдиним завданням інтегрованого дозволу є встановлення таких умов здійснення планованої діяльності, дотримання яких зводило б до мінімуму шкоду довкіллю та здоров’ю людини. Якщо дозвільний орган у дозволі не встановить умови для окремих установок, що може призвести до істотної шкоди довкіллю чи здоров’ю людини про що службовці дозвільного органу знали або могли і повинні були знати, то такі діяння тягнуть за собою дисциплінарну, адміністративну, а в ряді випадків і кримінальну відповідальність. Такі види відповідальності будуть наставати незалежно від положення частини 3 статті 4 Проєкту. У зв’язку з цим, частина 3 статті 4 Проєкту не має регулятивного значення і має бути виключна з Проєкту.  Частина 5 статті 4 Проєкту лише дублює положення вимогу частини 3 статті 12 Проєкту, тому підлягає виключенню з Проєкту. | Стаття 4. Загальні положення про інтегрований дозвіл  …  3. Якщо інтегрований дозвіл охоплює дві або більше установок, він встановлює вимоги задля забезпечення дотримання всіма установками вимог цього Закону.  …  5. Інтегрований дозвіл видається на основі висновків найкращих доступних технологій та методів управління, затверджених для видів діяльності або виробничих процесів відповідно до законодавства. | Відхилено  У статті 4 законопроєкту повною мірою втілено підхід Директиви про промислові викиди, а саме ст.4 (2). |
|  | Обов’язки оператора установки  Стаття 5 Проєкту містить перелік основних обов’язків оператора установки. Всі ці обов’язки або дублюють вже закріплені у Проєкті обов’язки, або дублюють обов’язки, що випливають з норми чинного законодавства. Наприклад, обов’язок вживати усіх залежних заходів із запобігання забрудненню випливає з положення частини 1 статті 103 Земельного кодексу України від 25.01.2001 № 2768-ІІІ, згідно з якою «власники та землекористувачі земельних ділянок повинні обирати такі способи використання земельних ділянок відповідно до їх цільового призначення, при яких власникам, землекористувачам сусідніх земельних ділянок завдається найменше незручностей (затінення, задимлення, неприємні запахи, шумове забруднення тощо)».  Обов’язок вживати всіх залежних від особи заходів для запобігання негативному впливу на довкілля та власність інших людей випливає також із загальних положень Господарського кодексу України від 16.01.2003 № 436-IV (далі – ГК) про відповідальність за порушення правил здійснення господарської діяльності. Зокрема згідно з частиною 2 статті 218 ГК «[у]часник господарських відносин відповідає за невиконання або неналежне виконання господарського зобов'язання чи порушення правил здійснення господарської діяльності, якщо не доведе, що ним вжито усіх залежних від нього заходів для недопущення господарського правопорушення». Таким чином, учасник господарських відносин не буде нести жодної відповідальності, якщо він вжив всіх залежних від себе заходів для недопущення порушення правил здійснення господарської діяльності. Заподіяння шкоди довкілля – це заподіяння шкоди майну тієї чи іншої особи або держави чи територіальної громади, адже майно – це речі та речові права (частина 1 статті 190 Цивільного кодексу України від 16.01.2003 № 435-IV (далі – ЦК)), а річ – це предмет матеріального світу щодо якого можуть виникати права та обов’язки (стаття 179 ЦК). Загальна заборона завдавати шкоду чужому майну закріплена у частині 1 статті 1166 ЦК, а згідно з частиною 2 статті 218 ГК учасник господарських відносин повинен вживати всіх залежних від себе заходів для того щоб не допустити впливу на довкілля чи зменшити його. Отже, аналізований обов’язок є зайвим і має бути виключений з тексту Проєкту.  Решта обов’язків, передбачених статтею 5 Проєкту, якщо ці обов’язки є виправданими, дозвільний орган зобов’язаний закріпити їх у дозволі. Виконання умов дозволу є обов’язковим. Якщо ж встановлення таких обов’язків є невиправданим, то навіть стаття 5 Проєкту не буде зобов’язувати дозвільний орган їх закріплювати в дозволі, адже якщо статтю 5 Проєкту тлумачити так, що вона зобов’язує встановлювати невиправдані умови дозволу, то у такому разі положення цієї статті буде суперечити вимогам пунктів 3 та 8 частини 2 статті 2 Кодексу адміністративного судочинства від 06.07.2005 № 2747-IV (далі – КАС). Є підстави вважати, що така колізія буде вирішена саме на користь статті 2 КАС.  Стаття 7 Проєкту передбачає проведення попереднього розгляду заяви на отримання (внесення змін) до інтегрованого дозволу. Попередній розгляд такої заяви та надання відповіді щодо того, чи є заява прийнятною є нічим іншим як наданням публічної інформацію на запит. Порядок отримання інформацію на запит вже врегульовано статтями 19, 20 та іншими Закону України «Про доступ до публічної інформації» від 13.01.2011 № 2939-VI, у зв’язку з цим, стаття 7 Проєкту є дублюванням положень інших норми чинного законодавства у зв’язку з чим, її слід виключити із Проєкту. | Стаття 5. Основні обов’язки оператора під час експлуатації установки, яка вимагає інтегрованого дозволу  1. Оператор установки, який отримує інтегрований дозвіл, зобов’язаний:  вживати усіх належних заходів із запобігання забрудненню;  застосовувати найкращі доступні технології та методи управління;  не спричиняти значного забруднення;  попереджати утворення відходів;  якщо відходи утворено, здійснювати, у порядку пріоритетності, їх підготовку до повторного використання, переробки або відновлення, а якщо це технічно та економічно неможливо, видаляти, при цьому уникаючи або зменшуючи будь-який негативний вплив на довкілля;  раціонально використовувати енергію;  вживати необхідних заходів з попередження аварій та мінімізації їх наслідків;  у випадку припинення діяльності вживати необхідних заходів з уникнення будь-якого ризику забруднення та повернення місцевості, в якій відбувалася діяльність, у стан, який відповідає вимогам, визначеним у статті 27 цього Закону. | Відхилено  Підхід, викладений у статті 5 законопроєкту відповідає підходу Директиві про промислові викиди та не протирічить нормотвотворчій практиці України.  Щодо статті 7, то порядок попереднього розгляду заяви на отримання (внесення змін) до інтегрованого дозволу не є наданням публічної інформації на запит за своєю природою та не охоплюється предметом регулювання Закону України «Про доступ до публічної інформації» |
|  | Порядок проведення громадського обговорення  Стаття 8 Проєкту регламентує порядок проведення громадського обговорення заяви про видачі інтегрованого дозволу. Частина 1 статті 8 Проєкту є декларацією, позбавленою будь якого регуляторного значення, тому її слід виключити із Проєкту. Стаття містить досить докладні вимоги до громадського обговорення. Наприклад, згідно з частиною 2 статті 8 Проєкту «[у] разі прийнятності заяви на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу, дозвільний орган у строк, що не перевищує тридцяти робочих днів з дня надходження заяви на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу, готує оголошення про початок громадського обговорення у процесі отримання інтегрованого дозволу з метою одержання та врахування пропозицій та зауважень громадськості, та одночасно з повідомленням оператора установки про прийнятність заяви на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу надсилає його оператору установки для оприлюднення відповідно до частини третьої цієї статті та оприлюднює його відповідно до частини четвертої цієї статті».  Надмірна деталізація вимог до громадського обговорення є шкідливою, оскільки вона буде підривати стабільність інтегрованого дозволу. Велика кількість вимог до громадського обговорення створюватиме умови, коли майже неможливо буде уникнути дріб’язкових порушень, останні можуть бути приводом для оскарження законного видання інтегрованого дозволу.  Положення Проєкту, що регламентують проведення громадського обговорення, створені без урахування положень чинного законодавства, що регламентують ті ж відносини. Стаття 8 Проєкту регламентує порядок подання зауважень та коментарів від громадськості. Будь-яке звернення до органа виконавчої влади з вимогами вчинити ту чи іншу дію є зверненням громадян. Право на звернення громадянам України передбачено статтею 1 Закону України «Про звернення громадян» від 02.10.1992 № 393/96-ВР. Цей закон містить також досить докладні положення щодо розгляду звернень громадян. Коментарі заінтересованої громадськості щодо заяви про отримання інтегрованого дозволу, які скеровані до обласної державної адміністрації чи до Мінприроди, є зверненням громадян у формі заяви. Заява, як різновид звернення громадян, частиною третьою статті 3 Закону України «Про звернення громадян» визначається як « … звернення громадян із проханням про сприяння реалізації закріплених Конституцією та чинним законодавством їх прав та інтересів або повідомлення про порушення чинного законодавства чи недоліки в діяльності підприємств, установ, організацій незалежно від форм власності, … а також висловлення думки щодо поліпшення їх діяльності». Враховуючи, що подання коментарів та зауважень до заяви про отримання інтегрованого дозволу є зверненням громадян, слід було лише змінити ті правила розгляду звернень громадян, які з тих чи інших міркувань не можуть бути застосованими у процесі громадського обговорення як елементу процедури видачі інтегрованого дозволу. Решту положень дублювати у Проєкті непотрібно.  Врегулювання відносин, які вже регламентуються іншими нормативно-правовими актами, може призвести до виникнення колізій. Саме така ситуація виникне у випадку прийняття Проєкту. Наприклад, згідно з реченнями 2 та 3 частини 9 статті 8 Проєкту «строк громадського обговорення становить 30 робочих днів з дня оприлюднення оголошення, передбаченого частиною четвертою цієї статті. Протягом цього строку громадськість має право надавати будь-які зауваження чи пропозиції, які, на її думку, стосуються заяви на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу, установки чи її діяльності, без необхідності їх обґрунтування». Іншими словами дозвільний орган уповноважений розглядати зауваження та пропозиції до заяви про отримання інтегрованого дозволу лише у разі, якщо вони надійшли у межах строку проведення громадського обговорення. При цьому зауваження та пропозиції до заяви про отримання інтегрованого дозволу є таким різновидом звернень громадян як пропозиція у розумінні статті 3 Закону України «Про звернення громадян». Розгляд пропозицій, включно з пропозиціями до заяви про отримання інтегрованого дозволу, регламентується також Законом України «Про звернення громадян». Цей закон не містить обмежень щодо розгляду пропозицій, які передбачені частиною 9 статті 8 Проєкту, тому у разі прийняття Проєкту буде створено колізію між положеннями Закону України «Про звернення громадян» та частиною 9 статті 8 Проєкту. До того ж частина 9 статті 8 Проєкту звужує зміст вже закріпленого права на розгляд пропозицій. Згідно з частиною 3 статті 22 Конституції України «при прийнятті нових законів або внесенні змін до чинних законів не допускається звуження змісту та обсягу існуючих прав і свобод», друге та третє речення частини 9 статті 8 Проєкту не будуть діяти взагалі.  Інша колізія, яка буде створена у разі прийняття Проєкту, полягає у тому що згідно з частиною 10 статті 9 Проєкту громадські слухання проводяться «за умови, що для участі в них зареєструвалося не менше ніж п’ять осіб». Право на громадські слухання є практично тотожним праву громадянина бути присутнім при розгляді заяв громадян. Право бути присутнім при розгляді заяв громадян передбачене абзацом 5 статті 18 Закону України «Про звернення громадян». Стаття 18 зазначеного закону не містить обмежень права бути присутнім при розгляді заяв громадян, які містить частина 10 статті 9 Проєкту. Як у випадку з частиною 9 статті 8 Проєкту, такі у випадку частини 10 статті 8 Проєкту, Проєкт звужує зміст вже закріплених прав та свобод, що суперечить положенню частини 3 статті 22 Конституції України. | Стаття 8. Громадське обговорення у процесі отримання інтегрованого дозволу  1. Дозвільний орган своєчасно забезпечує можливості для участі громадськості у процесі видачі інтегрованого дозволу та доступ до інформації, що стосується отримання інтегрованого дозволу в порядку, передбаченому цим Законом.  2. У разі прийнятності заяви на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу, дозвільний орган у строк, що не перевищує тридцяти робочих днів з дня надходження заяви на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу, готує оголошення про початок громадського обговорення у процесі отримання інтегрованого дозволу з метою одержання та врахування пропозицій та зауважень громадськості, та одночасно з повідомленням оператора установки про прийнятність заяви на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу надсилає його оператору установки для оприлюднення відповідно до частини третьої цієї статті та оприлюднює його відповідно до частини четвертої цієї статті.  3. Оператор установки у строк, визначений частиною другою статті 7 цього Закону, оприлюднює оголошення про початок громадського обговорення у процесі отримання інтегрованого дозволу шляхом його опублікування в друкованих засобах масової інформації (не менше двох), визначених оператором установки, територія розповсюдження яких охоплює адміністративно-територіальні одиниці, які можуть зазнати впливу установки, розміщення на дошках оголошень органів місцевого самоврядування відповідної адміністративно-територіальної одиниці, яка може зазнати впливу установки, та, додатково, в інших загальнодоступних місцях, визначених оператором установки, та забезпечує його розміщення протягом усього строку громадського обговорення, визначеного відповідно до частини дев’ятої цієї статті.  4. Дозвільний орган у строк, визначений частиною п’ятою статті 7 цього Закону, оприлюднює оголошення про початок громадського обговорення у процесі отримання інтегрованого дозволу засобами електронної системи у мережі Інтернет та забезпечує його розміщення протягом усього строку громадського обговорення, визначеного відповідно до частини дев’ятої цієї статті.  5. Оголошення про початок громадського обговорення у процесі отримання інтегрованого дозволу повинно містити:  1) інформацію про оператора установки;  2) мету звернення до дозвільного органу;  3) резюме нетехнічного характеру, передбачене частиною другою статті 6 цього Закону;  4) орган, що прийматиме рішення про видачу інтегрованого дозволу;  5) передбачену процедуру громадського обговорення, у тому числі:  а) дату початку та строки процедури;  б) способи участі громадськості (надання письмових зауважень і пропозицій, громадські слухання тощо);  в) інформацію про громадські слухання та порядок реєстрації для участі в них;  г) орган, від якого можна отримати інформацію для вивчення громадськістю, та адресу, за якою можна ознайомитися із заявою на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу;  ґ) орган, до якого надаються зауваження і пропозиції, та порядок їх надання;  4) інформацію про необхідність проведення транскордонних консультацій щодо заяви на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу.  6. Заява на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу та надана оператором установки інша документація, необхідна для видачі інтегрованого дозволу, є відкритими і надаються дозвільним органом, органом місцевого самоврядування та оператором установки для ознайомлення. Доступ до заяви на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу та іншої наданої оператором установки документації забезпечується шляхом їх розміщення у місцях, доступних для громадськості у приміщеннях дозвільного органу, органу місцевого самоврядування відповідної адміністративно-територіальної одиниці, яка може зазнати впливу установки, у приміщенні оператора установки та, додатково, може розміщуватися в інших загальнодоступних місцях, визначених оператором установки. Громадськості надається можливість робити копії (фотокопії) та виписки із зазначеної документації, а також можливість ознайомлення з інформацією за місцем розміщення.  7. Дозвільний орган, органи місцевого самоврядування відповідної адміністративно-територіальної одиниці, яка може зазнати впливу установки, забезпечують оператору установки протягом трьох днів з дня його звернення можливості для оприлюднення оголошення про початок громадського обговорення у процесі отримання інтегрованого дозволу та розміщення і доступ до документації, зазначеної у частині шостій цієї статті, у місцях, доступних для громадськості у приміщеннях дозвільного органу або органу місцевого самоврядування.  8. Дозвільний орган забезпечує безоплатний доступ громадськості до всієї інформації, що стосується процесу видачі інтегрованого дозволу, в міру її надходження.  9. Дозвільний орган забезпечує проведення громадського обговорення у процесі отримання інтегрованого дозволу. Строк громадського обговорення становить 30 робочих днів з дня оприлюднення оголошення, передбаченого частиною четвертою цієї статті. Протягом цього строку громадськість має право надавати будь-які зауваження чи пропозиції, які, на її думку, стосуються заяви на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу, установки чи її діяльності, без необхідності їх обґрунтування. Зауваження та пропозиції можуть надаватися в письмовій формі (у тому числі в електронному вигляді) та усно під час громадських слухань із занесенням до протоколу громадських слухань. У разі ненадання пропозицій та зауважень протягом зазначеного строку вважається, що пропозиції та зауваження відсутні.  10. Громадські слухання у процесі отримання інтегрованого дозволу проводяться під час громадського обговорення, але не раніше ніж на десятий робочий день з дня оприлюднення оголошення, передбаченого частиною четвертою цієї статті, та за умови, що для участі в них зареєструвалося не менше ніж п’ять осіб. Порядок організації та проведення громадських слухань у процесі отримання інтегрованого дозволу встановлюється Кабінетом Міністрів України.  11. Дозвільний орган пересилає засобами електронної системи зауваження та пропозиції, отримані під час громадського обговорення, заінтересованим органам та, за необхідності, іншим органам державної виконавчої влади та органам місцевого самоврядування.  12. За результатами громадського обговорення дозвільний орган готує довідку (звіт) про громадське обговорення, в якій підсумовує отримані зауваження і пропозиції та зазначає, яким чином в умовах інтегрованого дозволу повністю враховані, частково враховані або обґрунтовано відхилені зауваження і пропозиції, висловлені відповідно до цієї статті. До довідки (звіту) додаються протокол громадських слухань (у разі проведення) та отримані письмові зауваження і пропозиції. Довідка (звіт) про громадське обговорення є відкритою інформацією та оприлюднюється засобами електронної системи. | Відхилено  Підхід щодо порядку та вимог до проведення громадського обговорення відповідає Директиві про промислові викиди, зокрема Додатку IV Директиви - Участь громадськості у прийнятті рішень.  Рівень деталізації в законі процедури проведення громадського обговорення забезпечує чітке регулювання для прийняття рішення щодо видачі умов інтегрованого дозволу.  Згідно з міжнародною практикою, в тому числі Оргуської конвенції, участь громадськості забезпечує якість прийняття рішень та жодним чином не підриває процедуру їх прийняття.  Варто зазначити, що для уникнення саме надмірної перенавантаженості законопроекту, порядок організації та проведення громадських слухань у процесі отримання інтегрованого дозволу, які є однією з форм громадських обговорень, встановлюється Кабінетом Міністрів України. |
| ТОВ «Екотрейд» | | | |
|  | Наведене у ст.1 Законопроекту визначення термінів, а також терміни, які використовуються у інших статях Законопроекту, не узгоджуються із визначенням термінів, які визначені ЗУ «Про охорону атмосферного повітря», «Водному Кодексі України», ЗУ «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» тощо, чим порушено норми ст. 4, 5 ЗУ «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» в частині недопущення прийняття регуляторних актів, які є непослідовними або не узгоджуються чи дублюють діючі регуляторні акти. До того ж, запропоноване у Законопроекті віднесення «контролюючого органу» до переліку «заінтересованих органів - центральних органів виконавчої влади, які беруть участь у процесі видачі інтегрованого дозволу...» є порушенням норм ЗУ «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» в частині неможливості виконання органами державного нагляду (контролю) функції надання адміністративних послуг з питань надання висновку щодо можливості видачі документів дозвільного характеру (інтегрованого дозволу). За контролюючими органами може бути закріплена лише функція здійснення держаного нагляду (контролю) за додержанням умов виданого документу дозвільного характеру на надання роз'яснень суб'єктам господарювання з питань, які перевіряються с цього напрямку.  Наведена у п.11 ст.30 Законопроекту норма про внесення змін до ЗУ «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» в частині введення норми «Видача інтегрованого дозволу, відмова у видачі інтегрованого дозволу, внесення змін, зупинення, анулювання інтегрованого дозволу здійснюються відповідно до цього Закону з урахуванням особливостей, визначених Законом України «Про запобігання, зменшення та контроль промислового забруднення», та без застосування принципу мовчазної згоди» є неприйнятною та потребує вилучення з огляду на те, що інтегрований дозвіл, згідно із визначенням термінів, є документом дозвільного характеру так як без наявності якого суб'єктом господарювання не можуть впроваджуватися певні дії щодо здійснення господарської діяльності або видів господарської діяльності. Також, у зв'язку з цим норми Законопроекту щодо відмови у видачі, зупинення, анулювання інтегрованого дозволу (ст. 17, 18, 19, 20) повинні бути приведені у відповідність із нормами ЗУ «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності».  Також, наведений у п. 1 ст.2 Законопроекту термін, «номінальна споживана теплова  потужність» потребує чіткого визначення так як у жодному нормативно-правовому акті України визначення цієї величини не наведене, що призводить до неможливості однозначного розуміння положень нормативно-правового акту, що є порушенням вимог ст. 5 ЗУ «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності». | Стаття 1  ..  викид – безпосереднє або опосередковане вивільнення, у тому числі скид, речовин, вібрації, тепла або шуму зі стаціонарних або неорганізованих (дифузних) джерел в установці у повітря, водний об’єкт або ґрунт;  Стаття 9. Розгляд заяви на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу заінтересованими органами, іншими органами державної виконавчої влади, органами місцевого самоврядування  ..  2. Заінтересовані органи в межах своєї компетенції надають дозвільному органу висновки щодо доцільності видачі інтегрованого дозволу, а також пропозиції до умов інтегрованого дозволу у строк, що не перевищує п’ятнадцяти робочих днів з дня завершення громадського обговорення у процесі отримання інтегрованого дозволу згідно з формою та вимогами до змісту, які затверджуються Кабінетом Міністрів України. У той самий строк інші органи державної виконавчої влади та органи місцевого самоврядування мають право надавати дозвільному органу зауваження та пропозиції до заяви на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу та документів, зазначених у частині третій статті 6 цього Закону. У разі ненадання пропозицій та зауважень протягом зазначеного строку вважається, що пропозиції та зауваження відсутні. | Враховано частково  «викид – безпосереднє або опосередковане вивільнення, у тому числі скид, речовин, вібрації, тепла або шуму з установки (організований та неорганізований викид) у повітря, водний об’єкт або ґрунт;»  Стаття 9. Розгляд заяви на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу заінтересованими органами, іншими органами державної виконавчої влади, органами місцевого самоврядування  …  2. Заінтересовані органи в межах своєї компетенції надають дозвільному органу висновки щодо доцільності видачі (внесення змін до) інтегрованого дозволу, а також пропозиції до умов інтегрованого дозволу у строк, що не перевищує п’ятнадцяти робочих днів з дня завершення громадського обговорення у процесі видачі інтегрованого дозволу згідно з формою та вимогами до змісту, які затверджуються Кабінетом Міністрів України.  Контролюючий орган здійснює перевірку (обстеження) установки на предмет дотримання вимог природоохоронного законодавства, за винятком установок, що вводяться в експлуатацію вперше, складає акт, складений за результатами проведення планового (позапланового) заходу державного нагляду (контролю), та у строк, визначений цією частиною, надає його дозвільному органу.  У строк, визначений цією частиною, інші органи державної виконавчої влади та органи місцевого самоврядування мають право надавати дозвільному органу зауваження та пропозиції до заяви на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу та документів, зазначених у частині третій статті 6 цього Закону. У разі ненадання пропозицій та зауважень протягом зазначеного строку вважається, що пропозиції та зауваження відсутні.  Таким чином, норми законопроєкту не суперечать нормам ЗУ «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності».  Крім того, у 4.1 ЗУ «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» йдеться «…Законом можуть передбачатися інші підстави для анулювання документа дозвільного характеру.» |
|  | Пункт 10 ст.4 Законопроекту потребує вилучення так як уточнення за рішенням Уряду норм, які безпосередньо передбачені у Законі не відповідає принципам нормотворчої техніки та зміст цього пункту не передбачений Директивою 2010/75/ЄС, як актом міжнародного законодавства для імплементації якого і був розроблений Законопроект. Також, зміст п.1 ст.3 Законопроекту доцільно викласти у ст.1 Законопроекту. | Стаття 4. Загальні положення про інтегрований дозвіл  ..  10. Особливості регулювання діяльності спалювальних установок, установок для спалювання відходів, установок побічного спалювання відходів, установок та видів діяльності, в яких застосовуються органічні розчинники, та установок, що виробляють двоокис титану, затверджуються Кабінетом Міністрів України. | Враховано повністю  Пункт 10 виключено зі статті 4. |
|  | Зміст п.4 ст.6 Законопроекту підлягає вилученню з огляду на те, що ЗУ «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» зазначено, що лише законом повинен бути встановлений перелік документів, який необхідно подавати суб'єкту господарювання для отримання документу дозвільного характеру, а можливість на думку суб'єкта господарювання та/або дозвільного органу подання будь-яких інших документів, які не є обов'язковими не передбачено його нормами та містить у собі ризики, неоднозначного розуміння норм закону, що суперечить вимогам ст.5 ЗУ «Про засади  державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності». | Стаття 6. Заява на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу  ..  4. До заяви на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу можуть додаватися результати оцінки впливу на довкілля (за винятком випадків, передбачених частиною третьою цієї статті та частиною восьмою статті 4 цього Закону), звіти з безпеки, або інша інформація, яка обґрунтовує інформацію, зазначену у частині другій цієї статті та відповідає її вимогам. | Враховано повністю  «4. До заяви на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу можуть додаватися результати оцінки впливу на довкілля (за винятком випадків, передбачених частиною третьою цієї статті та частиною восьмою статті 4 цього Закону), звіти з безпеки, або інша інформація, **визначена оператором установки**, яка обґрунтовує інформацію, зазначену у частині другій цієї статті та відповідає її вимогам.» |
|  | Наведені у тексті ст. 5, 13, 15, 18 Законопроекту поняття «значне забруднення», «значні впливи викидів», «вивільнення з установки у значних обсягах» потребують уточнення в частині визначення критерію «значності». Наведені у ст. 6, 17, 27, 29 терміни «екологічні нормативи», «установки, що становлять найбільшу загрозу», «установки, що становлять найменшу загрозу», потребують чіткого визначення у т.ч. із визначенням конкретних критеріїв кваліфікації. | До законопроєкту в цілому  Стаття 29  …  Інтервал між двома плановими перевірками визначається на основі систематичної оцінки ризиків для довкілля, що становить установка, і не перевищує одного року для установок, що становлять найбільшу загрозу, та трьох років для установок, що становлять найменшу загрозу. Систематична оцінка ризиків для довкілля здійснюється на основі критеріїв, які затверджуються Кабінетом Міністрів України, та враховують:  потенційний та фактичний негативний вплив установок, про які йдеться, на здоров'я населення та довкілля, враховуючи рівні та типи викидів, чутливість місцевого довкілля та ризик аварій;  практику дотримання (недотримання) установками умов інтегрованого дозволу. | Враховано частково  Термін «екологічні нормативи» використовується у розумінні, визначеному у ст.33 ЗУ Про охорону навколишнього природнього середовища.  Стаття 29  «..  Систематична оцінка ризиків для довкілля здійснюється на основі критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності на підставі інтегрованого дозволу, які затверджуються Кабінетом Міністрів України і враховують:  потенційний та фактичний негативний вплив установки на здоров'я населення та довкілля, враховуючи рівні та типи викидів, чутливість місцевого довкілля та ризик аварій;  практику дотримання (недотримання) оператором установки умов інтегрованого дозволу.» |
|  | Враховуючи, що п.8 ст.4 Законопроекту вже передбачається видача інтегрованого дозволу для установок, що вводяться в експлуатацію вперше, а також у разі розширення та зміни, які згідно з вимогами ЗУ «Про оцінку впливу на довкілля» підлягають  оцінці впливу на довкілля після отримання висновку з оцінки впливу на довкілля та  практичну тотожність процедур подання заяв на отримання, громадського обговорення, транскордонних консультацій тощо вважаємо за доцільне у тексті п.8 ст.4 Законопроекту. наприкінці додатково зазначити, що: «У такому випадку інтегрований дозвіл  видається на підставі такого висновку за спрощеною процедурою» (без додаткового  проведення процедур передбачених ст. 7, 8, 9, 10 Законопроекту та зменшення переліку документів, які подаються оператором установки до дозвільного органу). | Стаття 4. Загальні положення про інтегрований дозвіл  …  8. Для установок, що вводяться в експлуатацію вперше, а також у разі розширення та змін, які згідно з вимогами Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» підлягають оцінці впливу на довкілля, інтегрований дозвіл видається після отримання висновку з оцінки впливу на довкілля, у якому визначено допустимість провадження планованої діяльності згідно з Законом України «Про оцінку впливу на довкілля». | Відхилено  Концепцією «Про схвалення Концепції реалізації державної політики у сфері промислового забруднення», затвердженій розпорядженням КМУ № 402 від 22 травня 2019 року, передбачено розроблення окремого законопроєкту: «Необхідно розробити і прийняти закон України щодо інтегрованого запобігання, зменшення та контролю промислового забруднення, що визначатиме сферу регулювання та правові підстави видачі/переоформлення/анулювання інтегрованих, уніфікованих дозволів та реєстрації шляхом подання декларації для малих суб’єктів господарювання. Законопроектом визначатиметься обов’язковість застосування суб’єктами господарювання найкращих доступних технологій та методів управління, перелік умов інтегрованого та уніфікованого дозволів, підстави для переоформлення та анулювання інтегрованих і уніфікованих дозволів, взаємозалежність процедури оцінки впливу на довкілля з процедурою отримання інтегрованого дозволу, ведення обліку обсягів промислового забруднення і звітність суб’єктів господарювання, участь громадськості та доступ до інформації про видачу/переоформлення інтегрованого дозволу, транскордонний вплив.»  Низка робіт міжнародних організацій присвячена питанням взаємозв’язків процедур оцінки впливу на довкілля та дозвільною процедурою та їх відмінностей у сфері дії, меті та підходах. Зокрема, у дослідженні ОЕСР «Зв'язки між екологічною оцінкою та екологічним дозволом у контексті регуляторної реформи в країнах ВЕКЦА» зазначено, що хоча екологічна оцінка (ЕО) та екологічний дозвіл (ЕД) мають певну подібність, в ефективних системах регулювання охорони довкілля вони мають багато різних функцій та характеристик. Їх відмінності стосуються сфери дії (EО застосовується до всіх видів діяльності що мають значний вплив, тоді як ЕД застосовується до точкових джерел значного забруднення), терміни застосування (EО застосовується раніше при плануванні проекту, тоді як EД також може застосовуватися до існуючих об'єктів), екологічний фокус (ЕО зосереджується на всіх питаннях значного забруднення, тоді як ЕД зосереджується переважно на питання забруднення та відходів, що регулюються законодавчо), інтеграція (ЕО ширша, тоді як ЕД зазвичай зосереджений на компоненті довкілля або галузево регульований), розгляд альтернатив (що в основному є функцією ЕО, але не ЕД), зв’язок з процесом прийняття рішень (обов’язкові у випадку ЕД та необов’язкові у випадку ЕО) та ролі стейкхолдерів (EО, як правило, включає більш широке коло стейкхолдерів).  Варто відзначити, що Директива про промислові викиди не вимагає обов’язковості об’єднання процедур ОВД та процедури видачі інтегрованого дозволу, а кожна країна регулює ці процедури окремо.  Разом з тим, взаємозалежність процедур оцінки впливу на довкілля та видачі інтегрованого дозволу відображена законопроєктом у статтях 3, 4, 6, 11, що відповідає статтям Директиви 5 (3), ст. 12 (2) та параграфу 11 Преамбули Директиви.  Також, Указом Президента №837/2019 Про невідкладні заходи з проведення реформ та зміцнення держави від 8 листопада 2019 року передбачено «З метою забезпечення подальшого здійснення структурних економічних реформ, запровадження додаткових механізмів для прискорення соціально-економічного розвитку України, підвищення добробуту населення, гармонійного розвитку регіонів, продовження впровадження європейських стандартів життя, зміцнення держави, за результатами наради, що відбулася 4 листопада 2019 року, постановляю:  1. Кабінету Міністрів України вжити заходів:  1) в економічній, фінансовій та енергетичній сферах:  а) до 31 грудня 2019 року - стосовно:  розроблення, внесення на розгляд Верховної Ради України та супроводження законопроектів щодо:  …  - запровадження системи інтегрованих дозволів на викиди та скиди забруднюючих речовин;». |
|  | Зміст п.7 ст.12 Законопроекту підлягає вилученню так, як впровадження будь-яких систем управління (менеджменту), а саме системи екологічного (150 14001)  та/або енергетичного (150 50001) менеджменту та проведення аудитів відповідності здійснюються суб'єктом господарювання на добровільних засадах згідно із ЗУ «Про стандартизацію» і не може бути обов'язковою умовою видачи інтегрованого дозволу. | Стаття 12. Умови інтегрованого дозволу  …  7) зобов’язання періодично, але не рідше ніж один раз на чотири роки, проводити енергетичний аудит або впровадити систему енергетичного або екологічного менеджменту, складовою якої є енергетичний аудит; | Враховано частково  Стаття 12  «7) у випадках, передбачених законодавством, зобов’язання періодично, але не рідше ніж один раз на чотири роки, проводити енергетичний аудит;» |
|  | «Умови інтегрованого дозволу», «нормативи гранично допустимих викидів» та «критерії визначення найкращих допустимих технологій та методів управління за відсутністю затверджених найкращих доступних технологій та методів управління» наведені, у. ст, 12, 13, 14 тощо Законопроекту викладені з порушенням норм ст. 5 ЗУ «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», а саме не у спосіб, який є доступним та однозначним для розміщення особами, які повинні впроваджувати або виконувати вимоги цього регуляторного акту (Законопроекту). | Стаття 12. Умови інтегрованого дозволу  Стаття 13. Нормативи гранично допустимих викидів  Стаття 14. Критерії для визначення найкращих доступних технологій та методів управління за відсутності затверджених висновків найкращих доступних технологій та методів управління | Враховано частково  Редакцію статей 12, 13, 14 уточнено. Статті викладені відповідно до вимог нормативно-проектувальної техніки. |
|  | Наведена у підпункті 4 п. 11 ст.30 Законопроекту норма щодо «не застосування  принципу мовчазної згоди» у правовідносинах, що виникають у процесі видачі дозвільним органом інтегрованого дозволу є порушення конституційних прав суб'єктів господарювання. у разі невиконання дозвільним органом своїх обов'язків щодо дотримання термінів видачі документів дозвільного характеру та потребує вилучення. Також, у зв'язку з цим норми Законопроекту щодо відмови у видачі, зупинення, анулювання інтегрованого дозволу (ст.17, 18, 19,.20) повинні бути приведені у відповідність із нормами ЗУ «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності», «Цивільного Кодексу України», ЗУ «Про охорону навколишнього природного середовища» тощо. | Стаття 30  «…  4) частину третю статті 2 Закону України "Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності" (Відомості Верховної Ради України, 2005 р., № 48, ст. 483) доповнити абзацом шостим такого змісту:  «Видача інтегрованого дозволу, відмова у видачі інтегрованого дозволу, внесення змін, зупинення, анулювання інтегрованого дозволу здійснюються відповідно до цього Закону з урахуванням особливостей, визначених Законом України «Про запобігання, зменшення та контроль промислового забруднення», та без застосування принципу мовчазної згоди.»;» | Відхилено  Виконати вимоги статей 12, 13 законопроєкту щодо визначення умов інтегрованого дозволу на основі висновків найкращих доступних технологій та методів управління з застосуванням «принципу мовчазної згоди» видається неможливим. |
|  | Закон України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності», яким визначено правові та організаційні засади функціонування дозвільної системи у сфері господарської діяльності і встановлено порядок діяльності дозвільних органів, уповноважених видавати документи дозвільного характеру, та адміністраторів, не містить визначення терміну «інтегрований дозвіл», тому необхідно надати у Законопроекті.  Також с.17 Законопроекту встановлюються підстави відмови у видачі інтегрованого дозволу. При цьому, всупереч вимогам частини першої ст. 4 ЗУ «Про дозвільну систему», чітко не визначено зміст підстав для відмови у видачі дозволу (наприклад, «експлуатація установки не забезпечуватиме дотримання вимог цього Закону»). Також підстава для відмови у видачі інтегрованого дозволу лише за наявності «висновку заінтересованого органу (у т.ч. контролюючого органу) про недоцільність видачі інтегрованого дозволу» містить у собі певні ризики адміністративного тиску та не відповідає вимогам діючого законодавства.  Потребує доопрацювання ст.19 Законопроекту, зокрема, незрозумілими є таки підстави для анулювання дозволу, як «оператор установки неодноразово або грубо порушив вимоги безпеки на небезпечному виробництві або на виробництві, на якому існує реальна загроза виникнення аварії та/або надзвичайної ситуації техногенного або природного характеру, і, таким чином, спричинив аварію або ризик її виникнення (інтегрований дозвіл анулюється за зверненням контролюючого органу)», за наявності підстав, передбачених частиною першою статті 18. цього Закону, та неможливості ефективного захисту інтересів держави або третіх осіб шляхом внесення змін до інтегрованого дозволу у разі перегляду та оновлення умов інтегрованого дозволу.  Окрім того, положення ст. 18, 19, 20 Законопроекту в частині можливості призупинення дії (терміном до 1 року) або анулювання інтегрованого дозволу лише за рішенням дозвільного органу без відповідного попереднього звернення та рішення адміністративного. суду, є порушенням вимог п.7 ст.4 (1) ЗУ «Про дозвільну. систему у сфері господарської діяльності», а також приписів частини другої ст.293 Цивільного Кодексу України та частини третьої ст. 50 ЗУ «Про охорону навколишнього природного середовища» (так як наслідком такого призупинення або анулювання стане повна або часткова призупинка виробництва у суб'єкта господарювання в цілому, або окремих його цехів чи дільниць) і також потребують вилучення. | Стаття 18. Зупинення інтегрованого дозволу  1. Дозвільний орган має право повністю або частково зупинити інтегрований дозвіл на строк, що не перевищує один рік у таких випадках:  забруднення, спричинене установкою, є настільки значним, що встановлені у інтегрованому дозволі нормативи гранично допустимих викидів потребують перегляду або є необхідність встановлення додаткових нормативів гранично допустимих викидів;  забруднення, спричинене установкою, є настільки значним, що запобігти значному негативному впливу на довкілля, здоров’я населення, безпечність життєдіяльності, матеріальні об’єкти та культурну спадщину, спричиненому нею, неможливо без технічного переоснащення, яке вимагає внесення змін до інтегрованого дозволу;  технологія, яка використовується на установці, не забезпечує дотримання умов інтегрованого дозволу або безпека експлуатації установки потребує використання інших технологій;  внесення значних змін до характеру або функціонування установки, або її розширення до внесення змін до інтегрованого дозволу.  2. Зупинення інтегрованого дозволу здійснюється в порядку, визначеному статтею 20 цього Закону.  Стаття 19. Анулювання інтегрованого дозволу  1. Дозвільний орган анулює інтегрований дозвіл у таких випадках:  за заявою оператора установки;  провадження діяльності, на яку отримано інтегрований дозвіл, не розпочато протягом двадцяти чотирьох місяців з дати, визначеної у інтегрованому дозволі, а у разі якщо така дата не визначена у інтегрованому дозволі, – протягом дванадцяти місяців з дати введення установки в експлуатацію;  припинення діяльності за умови дотримання вимог статті 27 цього Закону;  надання оператором установки у заяві на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу недостовірної інформації або подача ним недійсних документів;  оператор установки неодноразово або грубо порушив вимоги безпеки на небезпечному виробництві або на виробництві, на якому існує реальна загроза виникнення аварії та/або надзвичайної ситуації техногенного або природного характеру, і, таким чином, спричинив аварію або ризик її виникнення (інтегрований дозвіл анулюється за зверненням контролюючого органу);  за наявності підстав, передбачених частиною першою статті 18 цього Закону, та неможливості ефективного захисту інтересів держави або третіх осіб шляхом внесення змін до інтегрованого дозволу у разі перегляду та оновлення умов інтегрованого дозволу;  повторне незаконне перешкоджання перевірці, яку здійснює контролюючий орган згідно зі статтею 29 цього Закону (інтегрований дозвіл анулюється за зверненням контролюючого органу);  порушення оператором установки інтегрованого дозволу або його умов, щодо яких надавався припис про їх усунення із наданням достатнього часу для їх усунення;  невиконання оператором установки рішення про зупинення інтегрованого дозволу;  невиконання оператором установки вимоги дозвільного органу щодо внесення змін до інтегрованого дозволу у разі перегляду та оновлення умов інтегрованого дозволу відповідно до статті 23 цього Закону.  2. Анулювання інтегрованого дозволу здійснюється в порядку, визначеному статтею 20 цього Закону. | Враховано частково  Стаття 1  «інтегрований дозвіл – документ дозвільного характеру, який отримують оператори установок, визначених цим Законом, до початку їх експлуатації;»  Стаття 20  «..  6. Зупинення або анулювання інтегрованого дозволу **адміністративним судом здійснюється в порядку адміністративного судочинства**.  7. У разі анулювання інтегрованого дозволу з підстав, не передбачених законом, інтегрований дозвіл підлягає поновленню за рішенням дозвільного органу або адміністративного суду.»  Крім того, у 4.1 ЗУ «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» йдеться «…Законом можуть передбачатися інші підстави для анулювання документа дозвільного характеру.»  Статті 18 і 19 законопроєкту в новій редакції:  «Стаття 18. Зупинення інтегрованого дозволу  1. Дозвільний орган має право повністю або частково зупинити інтегрований дозвіл на строк, що не перевищує один рік у таких випадках:  забруднення, спричинене установкою, є настільки значним, що встановлені у інтегрованому дозволі нормативи гранично допустимих викидів потребують перегляду або є необхідність встановлення додаткових нормативів гранично допустимих викидів;  забруднення, спричинене установкою, є настільки значним, що запобігти значному негативному впливу на довкілля, здоров’я населення, безпечність життєдіяльності, матеріальні об’єкти та культурну спадщину, спричиненому нею, неможливо без технічного переоснащення, яке вимагає внесення змін до інтегрованого дозволу;  технологія, яка використовується на установці, не забезпечує дотримання умов інтегрованого дозволу або безпека експлуатації установки потребує використання інших технологій;  порушення оператором установки інтегрованого дозволу або його умов, щодо яких надавався припис про їх усунення із наданням достатнього часу для їх усунення;  внесення значних змін до характеру або функціонування установки, або її розширення до внесення змін до інтегрованого дозволу.  2. Зупинення інтегрованого дозволу здійснюється в порядку, визначеному статтею 20 цього законопроєкту.  Стаття 19. Анулювання інтегрованого дозволу  1. Дозвільний орган анулює інтегрований дозвіл у таких випадках:  за заявою оператора установки;  провадження діяльності, на яку отримано інтегрований дозвіл, не розпочато протягом двадцяти чотирьох місяців з дати, визначеної у інтегрованому дозволі, а у разі якщо така дата не визначена у інтегрованому дозволі, – протягом дванадцяти місяців з дати введення установки в експлуатацію;  припинення діяльності за умови дотримання вимог статті 27 цього Закону;  надання оператором установки у заяві на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу недостовірної інформації або подача ним недійсних документів;  оператор установки неодноразово або грубо порушив вимоги безпеки на небезпечному виробництві або на виробництві, на якому існує реальна загроза виникнення аварії та/або надзвичайної ситуації техногенного або природного характеру, і, таким чином, спричинив аварію або ризик її виникнення (інтегрований дозвіл анулюється за зверненням контролюючого органу);  за наявності підстав, передбачених частиною першою статті 18 цього Закону, та неможливості ефективного захисту інтересів держави або третіх осіб шляхом внесення змін до інтегрованого дозволу у разі перегляду та оновлення умов інтегрованого дозволу;  повторне незаконне перешкоджання перевірці, яку здійснює контролюючий орган згідно зі статтею 29 цього Закону (інтегрований дозвіл анулюється за зверненням контролюючого органу);  невиконання оператором установки рішення про зупинення інтегрованого дозволу;  невиконання оператором установки вимоги дозвільного органу щодо внесення змін до інтегрованого дозволу у разі перегляду та оновлення умов інтегрованого дозволу відповідно до статті 23 цього Закону.  2. Анулювання інтегрованого дозволу здійснюється в порядку, визначеному статтею 20 цього Закону.» |
|  | Наведений у ст. 27 Законопроекту термін «базовий звіт» необхідно визначити у  ст. Законопроекту та зазначити перелік випадків (п.6 ст.27) у яких розроблення такого звіту від оператора установки не вимагається. Також вимоги щодо припинення діяльності, доцільно ув'язати із нормами Кодексу України з процедур банкрутства та Господарського Кодексу України в частині припинення діяльності юридичної особи без правонаступництва та інших положень. | Стаття 27. Припинення діяльності  …  6. Якщо від оператора установки не вимагається розроблення базового звіту, зазначеного у частині другій цієї статті, у разі припинення діяльності оператор установки вживає необхідних заходів, спрямованих на усунення, обмеження, ізолювання або зменшення відповідних небезпечних речовин з тим, щоб місцевість, у якій розташована установка, враховуючи її поточне або майбутнє дозволене використання, припинила становити будь-яку значну загрозу здоров'ю населення або довкіллю, пов’язану із забрудненням ґрунту або підземних вод в результаті дозволених видів діяльності та враховуючи умови у місцезнаходженні установки, встановлені відповідно до статті 6 цього Закону. | Враховано частково  Стаття 27.  «Припинення діяльності  1. У випадку припинення діяльності оператор установки забезпечує виконання вимог частин четвертої-шостої цієї статті та несе відповідальність за їх недотримання.  У випадку припинення діяльності внаслідок банкрутства витрати, пов’язані з виконанням вимог частин четвертої-шостої цієї статті, задовольняються в порядку, визначеному законодавством про банкрутство.»  ..  3.  …Форма та вимоги до змісту базового звіту, а також методика оцінки ґрунту та підземних вод затверджується центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони навколишнього природного середовища.»  Стаття 27. Припинення діяльності  1. У випадку припинення діяльності оператор установки забезпечує виконання вимог частин четвертої-шостої цієї статті та несе відповідальність за їх недотримання. Якщо оператор установки не забезпечив виконання вимог частин четвертої-шостої цієї статті, обов’язки та відповідальність за їх виконання покладаються на власника або власників установки.  У випадку припинення діяльності внаслідок банкрутства витрати, пов’язані з виконанням вимог частин четвертої-шостої цієї статті, задовольняються в порядку, визначеному законодавством про банкрутство.  2. Якщо діяльність включає у себе використання, вироблення або вивільнення небезпечних речовин та беручи до уваги можливість забруднення ґрунту або підземних вод у місцезнаходженні установки, оператор установки разом із заявою на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу розробляє та подає до дозвільного органу базовий звіт.  3. Базовий звіт містить інформацію, необхідну для визначення стану ґрунту та підземних вод на момент розроблення звіту з метою порівняння у кількісній формі стану, що передував видачі інтегрованого дозволу, із станом на момент припинення діяльності, у тому числі:  інформацію про використання місцевості, у якій розташована установка, на момент розроблення базового звіту та, за наявності, про використання місцевості, у якій розташована установка, в минулому;  за наявності, інформацію про вимірювання щодо ґрунту та підземних вод, що відображають стан на момент розроблення звіту або, у якості альтернативного варіанту, нові вимірювання щодо ґрунту та підземних вод, беручи до уваги можливість забруднення ґрунту або підземних вод небезпечними речовинами, що будуть використовуватися, вироблятися або вивільнятися установкою.  Оператор установки може включати або додавати до базового звіту іншу інформацію.  Форма та вимоги до змісту базового звіту, а також методика оцінки ґрунту та підземних вод затверджується центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони навколишнього природного середовища.  4. У разі припинення діяльності оператор установки здійснює оцінку стану забруднення ґрунту та підземних вод небезпечними речовинами, що використовуються, виробляються або вивільняються установкою. У разі, якщо установка спричинила збільшення забруднення ґрунту або підземних вод у порівнянні зі станом, визначеним у базовому звіті, оператор установки вживає заходів з усунення забруднення з тим, щоб повернути місцевість, у якій розташована установка, до стану, зазначеного у базовому звіті.  5. Якщо забруднення ґрунту або підземних вод у місцезнаходженні установки становить загрозу довкіллю або здоров'ю населення в результаті дозволених видів діяльності, що виконувалися оператором установки до отримання інтегрованого дозволу, та враховуючи умови у місцезнаходженні установки, встановлені відповідно до статті 6 цього Закону, оператор установки вживає заходів, спрямованих на усунення, обмеження, ізолювання або зменшення відповідних небезпечних речовин з тим, щоб місцевість, у якій розташована установка, враховуючи її поточне або майбутнє дозволене використання, припинила становити таку загрозу.  6. Якщо від оператора установки не вимагається розроблення базового звіту, зазначеного у частині другій цієї статті, у разі припинення діяльності оператор установки вживає необхідних заходів, спрямованих на усунення, обмеження, ізолювання або зменшення відповідних небезпечних речовин з тим, щоб місцевість, у якій розташована установка, враховуючи її поточне або майбутнє дозволене використання, припинила становити загрозу здоров'ю населення або довкіллю, пов’язану із забрудненням ґрунту або підземних вод в результаті дозволених видів діяльності та враховуючи умови у місцезнаходженні установки, встановлені відповідно до статті 6 цього Закону. |
|  | Наведені положення п.3 ст. 28 Законопроекту потребують конкретизації щодо переліку «окремих видів діяльності та/або умов інтегрованого дозволу для яких передбачається обов'язок зі встановлення та функціонування автоматизованого обладнання для моніторингу викидів. | Стаття 28. Моніторинг викидів  …  3. Для окремих видів діяльності умови інтегрованого дозволу або відповідні правила технічної експлуатації установок можуть містити обов’язок зі встановлення та функціонування автоматизованого обладнання для моніторингу викидів. Встановлення та функціонування автоматизованого обладнання для моніторингу викидів підлягають контролю та щорічному виконанню щодо нього спостережних випробувань відповідно до вимог, затверджених дозвільним органом. | Відхилено  Вимоги до моніторингу окремих видів діяльності встановлюються висновками НДТМ. |
|  | Наведений у п.3 ст.12 Законопроекту механізм визначення умов інтегрованого дозволу та встановлення нормативів гранично допустимих викидів (п.1. ст.13 Законопроекту) є недостатньо зрозумілим та викладений у спосіб, що допускає множинне трактування та не є однозначним для розуміння особами, які повинні впроваджувати або виконувати вимоги цього регуляторного акту, що є порушенням приписів ст.5 ЗУ, «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності». | Стаття 12. Умови інтегрованого дозволу  3. Умови інтегрованого дозволу визначаються на підставі затверджених відповідно до законодавства висновків найкращих доступних технологій та методів управління, а також, за наявності, відповідних правилах технічної експлуатації установок. Визначені таким чином умови інтегрованого дозволу не можуть встановлювати обов’язок оператора установки використовувати жодний конкретний метод управління або технологію і бути менш суворими, ніж умови здійснення такої самої діяльності, визначені іншим законодавством. | Враховано частково  Статті 12, 13 законопроєкту відповідають вимогам нормопроєктувальної техніки та підходу Директиви 2010/75/ЄС. |
|  | Також неприйнятним є обов'язок оператора щодо застосування більш суворих умов інтегрованого дозволу ніж ті, які встановленні у «найкращих доступних технологіях та методах управління або відповідних правилах технічної експлуатації установок» (п.7 ст.12 Законопроекту) так як виходячи із визначення цих термінів (підпункт 2 п. 11 ст.30.Законопроекту) вони і так розроблені з врахуванням можливості їх практичного застосування та найкращого досвіду у цієї сфері. | Стаття 12  «…  7. Якщо оператор установки, використовуючи найкращі доступні технології та методи управління або відповідні правила технічної експлуатації установок, не забезпечує досягнення екологічних нормативів, дозвільний орган, з метою забезпечення досягнення цих нормативів, може визначити додаткові заходи або встановити більш суворі умови інтегрованого дозволу, ніж ті, яких можна досягти при використанні найкращих доступних технологій та методів управління, визначених у висновках найкращих доступних технологій та методів управління та відповідних правилах технічної експлуатації установок.» | Відхилено  Пункт 7 статті 12 законопроєкту відповідає частині 4 статті 14 Директиви про промислові викиди. |
|  | Редакцію п.8, 9 ст.28 Законопроекту необхідно вилучити так як автоматизовані системи вимірювань у ста відсотках випадків складаються із засобів вимірювальної техніки (ЗВТ), використання яких (включаючи обов'язкові повірки (калібрування) ЗВТ та процедури внутрішнього лабораторного контролю) врегульовано нормами ЗУ «Про метрологію та метрологічну діяльність». Тому проведення будь-якого додаткового контролю з використанням контрольних методів (потребує уточнення яких саме) за наявністю чинного свідоцтва про повірку (калібрування) ЗВТ є недоцільним. | Стаття 28  …  3. Для окремих видів діяльності умови інтегрованого дозволу або відповідні правила технічної експлуатації установок можуть містити обов’язок зі встановлення та функціонування автоматизованого обладнання для моніторингу викидів. Встановлення та функціонування автоматизованого обладнання для моніторингу викидів підлягають контролю та щорічному виконанню щодо нього спостережних випробувань відповідно до вимог, затверджених дозвільним органом. | Враховано частково  Стаття 28  «..  3. Для окремих видів діяльності умови інтегрованого дозволу або відповідні правила технічної експлуатації установок можуть містити обов’язок зі встановлення та функціонування автоматизованого обладнання для моніторингу викидів. Встановлення та функціонування автоматизованого обладнання для моніторингу викидів підлягають контролю та щорічним повіркам відповідно до вимог законодавства про метрологію та метрологічну діяльність.  …  8. Автоматизовані системи вимірювання є предметом здійснення контролю за допомогою паралельних вимірювань з використанням контрольних методів принаймні один раз на рік.  9. Якщо до складу автоматизованого обладнання для моніторингу викидів та автоматизованих систем вимірювання входять засоби вимірювальної техніки, такі засоби повинні відповідати вимогам законодавства про метрологію та метрологічну діяльність. |
|  | Текст п.2 ст.30.Законопроекту необхідно викласти в наступній редакції: «Дозволи на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря від стаціонарних джерел, дозволи на поводження з відходами та дозволи на спеціальне водокористування, отримані оператором установки до введення в дію цього Закону є чинним до закінчення їх терміну дії». Необхідність такої зміни обґрунтовується нормою Конституції України щодо відсутності зворотної дії в часті Законів України та невідповідністю приписам ЗУ «Про дозвільну систему в сфері господарської діяльності» (в частині відсутності у ньому підстав для дострокового припинення дії документа дозвільного характеру на підставі необхідності отримання іншого документа дозвільного характеру.  Також, незрозумілим (з огляду на те, що приведене аналогічне ранжування первинних термінів для країн ЄС, наведене у Директиві 2010/75/ЄС, є не обов'язковим для України на підставі того, що зазначені терміни черговості отримання інтегрованих дозволів для відповідних секторів економіки країн ЄС вже сплинули) є приведене у п.3-п.9 ст.30 Законопроекту ранжування черговості подання суб'єктами господарювання - операторами установок заяв для отримання інтегрованого дозволу в залежності від виду діяльності оператора у т.ч. з врахуванням того, що встановлення цих термінів буде призводити до дострокового припинення чинності існуючих дозволів на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами (для суб'єктів господарювання, віднесених до І групи - 7 років), дозволів на спецводокористування тощо. | Стаття 30. Прикінцеві та перехідні положення  …  2. Дозволи на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря, дозволи на спеціальне водокористування та дозволи на управління відходами, отримані операторами установок до введення в дію цього Закону, є чинними до отримання інтегрованого дозволу з урахуванням вимог частин третьої-дев’ятої цієї статті. | Відхилено  Редакцію уточнено:  «Стаття 30  ...  2. Дозволи на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами, дозволи на спеціальне водокористування та дозволи на здійснення операцій у сфері поводження з відходами, отримані операторами установок до введення в дію цього Закону, є чинними до отримання інтегрованого дозволу з урахуванням вимог частин третьої-дев’ятої цієї статті»  Приведено у відповідність до Концепції реалізації державної політики у сфері промислового забруднення, що була розроблена з метою імплементації Директиви 2010/75/ЄС та схвалена Урядом 22 травня 2019 року та Плану заходів з реалізації Концепції, схваленої Урядом 27 грудня 2019 року. |
|  | Наведений у п.11 ст.30 Законопроекту зміст ст. 31(2) потребує часткового вилучення у частині, що стосується затвердження Міндовкілля «Правил технічної експлуатації установок» для видів діяльності та технологій, які не підпадають під сферу регулювання цього Законопроекту (ст.2) та, особливо, в частині, що передбачає обов'язковість для суб'єктів господарювання по оновленню документа дозвільного характеру в галузі охорони навколишнього природного середовища у разі затвердження нових та оновлення існуючих правил технічної експлуатації установок. Така норма не відповідає положенням ЗУ «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності», яким не передбачено обов'язок перегляду документа дозвільного характеру до закінчення терміну його дії у разі затвердження нових нормативно-правових актів. | Стаття 31(2). Правила технічної експлуатації установок  ..  5. Для видів діяльності, які вимагають отримання інтегрованого дозволу, правила технічної експлуатації установок базуються на найкращих доступних технологіях та методах управління.  6. Затвердження нових та оновлення правил технічної експлуатації установок є підставою для оновлення документів дозвільного характеру в галузі охорони навколишнього природного середовища, на які ці нові або оновлені правила технічної експлуатації установок поширюються.»; | Відхилено  Запровадження Правил технічної експлуатації у законодавстві України здійснюється відповідно до Директиви 2010/75/ЄС. Дана норма не матиме зворотньої сили та застосовуватиметься у процесі видачі нових дозволів. |
|  | Окрім того, наведені, у АРВ Законопроекту дані про витрати суб’єктів господарювання, які будуть понесені у разі прийняття Законопроекту для одного суб'єкта господарювання не відповідають дійсним витратам, які передбачені Законопроектом: п.7 ст.4 Законопроекту – плата за видачу інтегрованого дозволу - 15 мінімальних заробітних плат (4723х15=70,845 тис.грн.), витрати на проведення обов'язкового (1 раз/4  роки) енергетичного аудиту - близько 100-150 тис.грн. (25- 37,5 тис. грн. на рік), облаштування автоматизованої системи вимірювань (для одного джерела - близько 1,0-1,5 млн. грн. без врахування експлуатаційних витрат) тощо. | Стаття 4  …  7. За видачу (внесення змін до) інтегрованого дозволу, за винятком випадків, передбачених статтями 22 та 23 цього Закону, стягується плата у розмірі п’ятнадцяти мінімальних заробітних плат. Кошти за видачу (внесення змін до) інтегрованого дозволу зараховуються до загального фонду Державного бюджету України. | Відхилено  Законопроєктом врегульовано вартість процедури видачі інтегрованого дозволу. |
|  | Додатково наголошуємо, що обов'язок та повноваження щодо надання заінтересованими органами дозвільному органу висновків щодо доцільності видачі інтегрованого дозволу та пропозицій щодо його умов повинні бути, закріплені шляхом внесення змін до відповідних нормативно-правових актів якими регулюється діяльність, функції та обов'язки таких органів (наприклад Кодекс Цивільного захисту України - щодо центрального органу виконавчої влади, який забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері цивільного захисту). Також наведені найменування Центральних. органів виконавчої влади повинні співпадати з існуючими найменуваннями Центральних органів виконавчої влади України (Постанова, КМУ № 879 від 20.10.2019р.). | Стаття 1  «…  заінтересовані органи – центральні органи виконавчої влади, які беруть участь у процесі видачі інтегрованого дозволу та в межах своєї компетенції надають дозвільному органу висновки щодо доцільності видачі інтегрованого дозволу та пропозиції до умов інтегрованого дозволу: центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері управління відходами; центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері розвитку водного господарства, в галузі управління і контролю за використанням і охороною вод та відтворенням водних ресурсів; центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони атмосферного повітря; центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері цивільного захисту, захисту населення і територій від надзвичайних ситуацій та запобігання їх виникненню; центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері санітарного та епідемічного благополуччя населення; центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері ефективного використання паливно-енергетичних ресурсів, енергозбереження, відновлюваних джерел енергії та альтернативних видів палива; контролюючий орган;» | Враховано частково  Повноваження відповідних ЦОВВ визначається положеннями про них, а зміни будуть внесені після схвалення законопроєкту.  Стаття 1  … заінтересовані органи – центральні органи виконавчої влади, які беруть участь у процесі видачі інтегрованого дозволу та в межах своєї компетенції надають дозвільному органу висновки щодо доцільності видачі (внесення змін до) інтегрованого дозволу та пропозиції до умов інтегрованого дозволу: центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері управління відходами; центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері розвитку водного господарства, в галузі управління і контролю за використанням і охороною вод та відтворенням водних ресурсів; центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони атмосферного повітря; центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері цивільного захисту; центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері санітарного та епідемічного благополуччя населення; центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері ефективного використання паливно-енергетичних ресурсів, енергозбереження, відновлюваних джерел енергії та альтернативних видів палива; обласні, міські Київська та Севастопольська державні адміністрації (відповідний підрозділ з питань екології та природних ресурсів), орган виконавчої влади Автономної Республіки Крим з питань екології та природних ресурсів за місцезнаходженням установки; контролюючий орган; |
| Всеукраїнська громадська організація «Жива планета» | | | |
|  | У частині 3 статті 7 слово «тридцяти» замінити на слово «п’ятнадцяти».  Пропонуємо скоротити строки повторного розгляду заяви на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу зі сторони дозвільного органу, з метою прискорення процедури її отримання. | Стаття 7. Попередній розгляд заяви на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу  …  3. У разі виявлення невідповідності вимогам форми і змісту, визначеним відповідно до статті 6 цього Закону, дозвільний орган у строк, що не перевищує **тридцяти** робочих днів з дня надходження заяви на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу, приймає рішення про необхідність усунення недоліків і приведення заяви на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу та документів, зазначених у пунктах 1- 4 частини третьої статті 6 цього Закону, у відповідність до вимог цього Закону та надсилає його оператору установки.  … | Відхилено  Процедура повторного розгляду передбачає перегляд повного комплекту документів, в тому числі і після виправлення помилок та навантаження на дозвільний орган. У зв’язку з цим, скорочення строку є недоцільним. |
|  | Статтю 11 викласти у такій редакції:  **«1. Для узгодження позицій щодо доцільності видачі інтегрованого дозволу та його умов дозвільний орган протягом п’ятнадцяти робочих днів з дня завершення розгляду заяви на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу заінтересованими органами, іншими органами державної виконавчої влади та органами місцевого самоврядування, а у випадку проведення транскордонних консультацій, — протягом двадцяти робочих днів з дня їх завершення готує проект інтегрованого дозволу, забезпечує доступ до нього засобами електронної системи та запрошує представників оператора установки, а також заінтересованих органів, інших органів державної виконавчої влади, органів місцевого самоврядування та громадськості.**  **2. На підставі результатів розгляду заяви на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу в порядку, передбаченому статтею 9 цього Закону, громадського обговорення та транскордонних консультацій (в разі проведення), дозвільний орган протягом п’яти робочих днів з дня забезпечення доступу до проекту інтегрованого дозволу засобами електронної системи – видає інтегрований дозвіл або приймає рішення про відмову у його видачі.**  3. Для установок, що вводяться в експлуатацію вперше, а також у разі розширення або змін, які згідно з вимогами Закону України “Про оцінку впливу на довкілля” підлягають оцінці впливу на довкілля, під час видачі інтегрованого дозволу дозвільний орган враховує результати оцінки впливу на довкілля.  …  Такий порядок дозволить відкрито обговорювати проект з обов’язковим залученням до засідання оператора установки, прозоро відслідковувати позицію дозвільного органу. | Стаття 11. Видача інтегрованого дозволу  1. За результатами розгляду заяви на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу в порядку, передбаченому статтею 9 цього Закону, на підставі протоколів засідання узгоджувальної комісії (у разі проведення), з урахуванням результатів громадського обговорення та транскордонних консультацій (в разі проведення), дозвільний орган видає інтегрований дозвіл або приймає рішення про відмову у видачі інтегрованого дозволу.  2. Для установок, що вводяться в експлуатацію вперше, а також у разі розширення або змін, які згідно з вимогами Закону України “Про оцінку впливу на довкілля” підлягають оцінці впливу на довкілля, під час видачі інтегрованого дозволу дозвільний орган враховує результати оцінки впливу на довкілля.  3. Інтегрований дозвіл або рішення про відмову у видачі інтегрованого дозволу видається протягом двадцяти п’яти робочих днів з дня завершення розгляду заяви на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу заінтересованими органами, а у випадку проведення транскордонних консультацій, — протягом двадцяти п’яти робочих днів з дня їх завершення.  … | Відхилено  Дана пропозиція суперечитиме цілісності і систематизованості запропонованої у законопроєкті процедури видачі інтегрованого дозволу, та розрахована, враховуючи досвід європейських країн видачі інтегрованих дозволів. Варто зазначити, що запропонована процедура є максимально оптимізована та коротша, в порівнянні з іншими країнами. |
|  | Частину 7 статті 12 виключити.  Умови інтегрованого дозволу повинні встановлюватись виключно у відповідності висновків найкращих доступних технологій та методів управління, що визначені на рівні Закону.  Встановлення більш суворих умов інтегрованого дозволу, аніж це передбачено висновками НДТМ на законодавчому рівні, не відповідає ідеї цього законопроекту, а також через «загальність» формулювань, відсутність чіткого порядку та підстав встановлення таких додаткових умов, може стати інструментом тиску з боку дозвільного органу на відповідних операторів установок. | Стаття 12. Умови інтегрованого дозволу  …  7. Якщо оператор установки, використовуючи найкращі доступні технології та методи управління або відповідні правила технічної експлуатації установок, не забезпечує досягнення екологічних нормативів, дозвільний орган, з метою забезпечення досягнення цих нормативів, може визначити додаткові заходи або встановити більш суворі умови інтегрованого дозволу, ніж ті, яких можна досягти при використанні найкращих доступних технологій та методів управління, визначених у висновках найкращих доступних технологій та методів управління та відповідних правилах технічної експлуатації установок. | Відхилено  Підхід, запропонований у законопроєкті відповідає частині 4 статті 14 Директиви 2010/75/ЄС. |
|  | Частину 6 статті 15 виключити.  Директивою європейського парламенту і ради 2010/75/ЄС від 24 листопада 2010 року  про промислові викиди (інтегрований підхід до запобігання забрудненню та його контролю) не передбачено жодних обмежень щодо строку надання відступу. | Стаття 15. Відступ  …  6. Відступ надається на строк виконання конкретних заходів, визначених умовами інтегрованого дозволу, і не може перевищувати семи років з дня видачі інтегрованого дозволу. Строк відступу не подовжується. | Відхилено  Термін 7 років враховує періодичність оновлення висновків НДТМ та відображає практику застосування у країнах ЄС.  Окрім того, низка коментарів громадськості вважають цей строк занадто тривалим, в той час як коментарі від промисловості свідчать про те що цей строк занадто короткий. |
|  | Статтю 18 законопроекту викласти в новій редакції:  «1**. Дозвільний орган має право зупинити інтегрований дозвіл щодо окремої установки на строк, що не перевищує один рік, виключно у тій його частині, що безпосередньо стосується таких випадків:**  **здійснене технічне переоснащення установки, яке вимагає внесення змін до інтегрованого дозволу;**  технологія, яка використовується на установці, не забезпечує дотримання умов інтегрованого дозволу або безпека експлуатації установки потребує використання інших технологій;  **документально підтверджене систематичне (три і більше разів) порушення оператором установки правил технічної експлуатації установки, яке спричинило забруднення, що перевищує встановлені у інтегрованому дозволі нормативи гранично допустимого забруднення у десять та більше разів;**  2. Зупинення інтегрованого дозволу здійснюється в порядку, визначеному статтею 20 цього Закону.  **3. Інтегрований дозвіл поновлюється автоматично після усунення оператором установки обставин, що стали підставою для зупинення інтегрованого дозволу, та інформування про це дозвільного органу.»**  З метою усунення повного блокування функціонування установки доцільно передбачити, що інтегрований дозвіл зупиняється виключно в частині, що спричиняє порушення або має невідповідність.  Виключено пункти, що не відповідають правовій визначеності, є суб’єктивними та не містять чітких критеріїв оцінки.  Пропонуємо передбачити можливість скасування зупинки інтегрованого дозволу достроково. У разі усунення оператором установки порушень, що стали причиною зупинення інтегрованого дозволу, фактор екологічної загрози припиняє існувати, а тому продовження дії відповідних обмежень є недоцільним. | Стаття 18. Зупинення інтегрованого дозволу  1. Дозвільний орган має право повністю або частково зупинити інтегрований дозвіл на строк, що не перевищує один рік у таких випадках:  *забруднення, спричинене установкою, є настільки значним, що встановлені у інтегрованому дозволі нормативи гранично допустимих викидів потребують перегляду або є необхідність встановлення додаткових нормативів гранично допустимих викидів;*  *забруднення, спричинене установкою, є настільки значним, що запобігти значному негативному впливу на довкілля, здоров’я населення, безпечність життєдіяльності, матеріальні об’єкти та культурну спадщину, спричиненому нею, неможливо без технічного переоснащення,* яке вимагає внесення змін до інтегрованого дозволу;  технологія, яка використовується на установці, не забезпечує дотримання умов інтегрованого дозволу або безпека експлуатації установки потребує використання інших технологій;  *внесення значних змін до характеру або функціонування установки, або її розширення до внесення змін до інтегрованого дозволу.*  2. Зупинення інтегрованого дозволу здійснюється в порядку, визначеному статтею 20 цього Закону. | Відхилено  Підстави для зупинення передбачають отримання нового дозволу, а отже не можуть поновлюватися автоматично. |
|  | Абзаци 6, 7, 8, 10, 11 частини 1 статті 19 виключити.  Доцільно обмежити підстави для анулювання інтегрованого дозволу з метою усунення загальних фраз.  Нечіткі визначення щодо підстав для анулювання дозволу можуть неправильно трактуватись контролюючими органами і містять корупційні ризики щодо накладення штрафних санкцій та безпідставних зупинок діяльності підприємств. Тому вважаємо за доцільне виключити такі формулювання та обмежити перелік підстав для анулювання інтегрованого дозволу.  В абзаці 9 частини 1 статті 19 після слів «достатнього часу» доповнити словами «але не менше 24 місяців,».  Доцільно встановити мінімальний поріг строків для виконання вимог припису, тобто надати визначеності поняттю «достатній час». | Стаття 19. Анулювання інтегрованого дозволу  оператор установки неодноразово або грубо порушив вимоги безпеки на небезпечному виробництві або на виробництві, на якому існує реальна загроза виникнення аварії та/або надзвичайної ситуації техногенного або природного характеру, і, таким чином, спричинив аварію або ризик її виникнення (інтегрований дозвіл анулюється за зверненням контролюючого органу);  за наявності підстав, передбачених частиною першою статті 18 цього Закону, та неможливості ефективного захисту інтересів держави або третіх осіб шляхом внесення змін до інтегрованого дозволу у разі перегляду та оновлення умов інтегрованого дозволу;  повторне незаконне перешкоджання перевірці, яку здійснює контролюючий орган згідно зі статтею 29 цього Закону (інтегрований дозвіл анулюється за зверненням контролюючого органу);  порушення оператором установки інтегрованого дозволу або його умов, щодо яких надавався припис про їх усунення із наданням достатнього часу для їх усунення;  невиконання оператором установки рішення про зупинення інтегрованого дозволу;  невиконання оператором установки вимоги дозвільного органу щодо внесення змін до інтегрованого дозволу у разі перегляду та оновлення умов інтегрованого дозволу відповідно до статті 23 цього Закону.  2. Анулювання інтегрованого дозволу здійснюється в порядку, визначеному статтею 20 цього Закону. | Враховано частково  Уточнена редакція:  «Стаття 19. Анулювання інтегрованого дозволу  1. Дозвільний орган анулює інтегрований дозвіл у таких випадках:  за заявою оператора установки;  провадження діяльності, на яку отримано інтегрований дозвіл, не розпочато протягом двадцяти чотирьох місяців з дати, визначеної у інтегрованому дозволі, а у разі якщо така дата не визначена у інтегрованому дозволі, – протягом дванадцяти місяців з дати введення установки в експлуатацію;  припинення діяльності за умови дотримання вимог статті 27 цього Закону;  надання оператором установки у заяві на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу недостовірної інформації або подача ним недійсних документів;  оператор установки неодноразово або грубо порушив вимоги безпеки на небезпечному виробництві або на виробництві, на якому існує реальна загроза виникнення аварії та/або надзвичайної ситуації техногенного або природного характеру, і, таким чином, спричинив аварію або ризик її виникнення (інтегрований дозвіл анулюється за зверненням контролюючого органу);  за наявності підстав, передбачених частиною першою статті 18 цього Закону, та неможливості ефективного захисту інтересів держави або третіх осіб шляхом внесення змін до інтегрованого дозволу у разі перегляду та оновлення умов інтегрованого дозволу;  повторне незаконне перешкоджання перевірці, яку здійснює контролюючий орган згідно зі статтею 29 цього Закону (інтегрований дозвіл анулюється за зверненням контролюючого органу);  невиконання оператором установки рішення про зупинення інтегрованого дозволу;  невиконання оператором установки вимоги дозвільного органу щодо внесення змін до інтегрованого дозволу у разі перегляду та оновлення умов інтегрованого дозволу відповідно до статті 23 цього Закону.»  Також з метою зменшення корупційних чинників, статтею 20 передбачено процедура анулювання, що передбачає участь оператора. |
|  | Вважаємо, що зупинення та анулювання інтегрованого дозволу повинно здійснюватися у судовому порядку зі збереженням попередньої досудової процедури врегулювання спору.  Статтю 20 викласти у новій редакції:  «1. Оператор установки, дозвільний орган, заінтересовані органи, контролюючий орган, інші органи державної виконавчої влади, органи місцевого самоврядування або громадськість мають право ініціювати процедуру зупинення або анулювання інтегрованого дозволу.  2. Дозвільний орган приймає **рішення про початок процедури зупинення інтегрованого дозволу щодо окремої установки або рішення про початок процедури анулювання** інтегрованого дозволу та у строк, що не перевищує трьох робочих днів з дня прийняття такого рішення, повідомляє про це оператора установки засобами електронної системи. **Рішення про початок процедури зупинення інтегрованого дозволу щодо окремої установки або рішення про початок процедури** анулювання інтегрованого дозволу оприлюднюється у той самий строк засобами електронної системи та має бути обґрунтованим.  3. У строк, що не перевищує десяти робочих днів з дня оприлюднення рішення про початок процедури зупинення або анулювання інтегрованого дозволу засобами електронної системи, оператор установки має право подати дозвільному органу заперечення, пояснення та будь-яку додаткову інформацію, визначену оператором установки, а також вимагати проведення засідання узгоджувальної комісії, передбаченої **частиною першою статті 11** цього Закону.  **4. Дозвільний орган у строк, що не перевищує десяти робочих днів з дня отримання заперечень, пояснень та будь-якої додаткової інформації від оператора установки або у строк, що не перевищує п’яти робочих днів з дня проведення засідання узгоджувальної комісії, передбаченої частиною першою статті 11 цього Закону звертається до суду з позовом про зупинення інтегрованого дозволу щодо окремої установки або позовом про анулювання інтегрованого дозволу або приймає рішення про припинення процедури зупинення інтегрованого дозволу щодо окремої установки або рішення про припинення процедури анулювання інтегрованого дозволу, про що повідомляє оператора установки засобами електронної системи у строк, що не перевищує трьох робочих днів з дня прийняття такого рішення або звернення до суду з відповідним позовом.**  5. Зупинення або анулювання інтегрованого дозволу адміністративним судом здійснюється в порядку адміністративного судочинства.  7. У разі анулювання інтегрованого дозволу з підстав, не передбачених законом, інтегрований дозвіл підлягає поновленню за рішенням дозвільного органу або адміністративного суду.» | Стаття 20. Процедура зупинення або анулювання інтегрованого дозволу  1. Оператор установки, дозвільний орган, заінтересовані органи, контролюючий орган, інші органи державної виконавчої влади, органи місцевого самоврядування або громадськість мають право ініціювати процедуру зупинення або анулювання інтегрованого дозволу.  2. Дозвільний орган приймає рішення про початок процедури зупинення або анулювання інтегрованого дозволу та у строк, що не перевищує трьох робочих днів з дня прийняття такого рішення, повідомляє про це оператора установки засобами електронної системи. Рішення про початок процедури зупинення або анулювання інтегрованого дозволу оприлюднюється у той самий строк засобами електронної системи та має бути обґрунтованим.  3. У строк, що не перевищує десяти робочих днів з дня оприлюднення рішення про початок процедури зупинення або анулювання інтегрованого дозволу засобами електронної системи, оператор установки має право подати дозвільному органу заперечення, пояснення та будь-яку додаткову інформацію, визначену оператором установки, а також вимагати проведення засідання узгоджувальної комісії, передбаченої частиною п’ятою статті 9 цього Закону.  4. Дозвільний орган приймає рішення про зупинення або анулювання інтегрованого дозволу або про припинення процедури зупинення або анулювання інтегрованого дозволу у строк, що не перевищує десяти робочих днів з дня отримання заперечень, пояснень та будь-якої додаткової інформації від оператора установки або у строк, що не перевищує п’яти робочих днів з дня проведення засідання узгоджувальної комісії, передбаченої частиною п’ятою статті 9 цього Закону, та у строк, що не перевищує трьох робочих днів з дня прийняття такого рішення, повідомляє про це оператора установки засобами електронної системи. Рішення про зупинення або анулювання інтегрованого дозволу або про припинення процедури зупинення або анулювання інтегрованого дозволу оприлюднюється у той самий строк засобами електронної системи та має бути обґрунтованим.  5. Дія інтегрованого дозволу зупиняється у разі зупинення інтегрованого дозволу або припиняється у разі анулювання інтегрованого дозволу через десять робочих днів із дня оприлюднення дозвільним органом відповідного рішення.  6. Зупинення або анулювання інтегрованого дозволу адміністративним судом здійснюється в порядку адміністративного судочинства.  7. У разі анулювання інтегрованого дозволу з підстав, не передбачених законом, інтегрований дозвіл підлягає поновленню за рішенням дозвільного органу або адміністративного суду. | Враховано частково  Уточнена редакція:  «Стаття 20. Процедура зупинення або анулювання інтегрованого дозволу  1. Оператор установки, дозвільний орган, заінтересовані органи, контролюючий орган, інші органи державної виконавчої влади, органи місцевого самоврядування або громадськість мають право ініціювати процедуру зупинення або анулювання інтегрованого дозволу.  2. Дозвільний орган приймає рішення про початок процедури зупинення або анулювання інтегрованого дозволу та у строк, що не перевищує трьох робочих днів з дня прийняття такого рішення, повідомляє про це оператора установки засобами електронної системи. Рішення про початок процедури зупинення або анулювання інтегрованого дозволу оприлюднюється у той самий строк засобами електронної системи та має містити підстави і бути обґрунтованим.  3. У строк, що не перевищує десяти робочих днів з дня оприлюднення рішення про початок процедури зупинення або анулювання інтегрованого дозволу засобами електронної системи, оператор установки має право подати дозвільному органу заперечення, пояснення та будь-яку додаткову інформацію, визначену оператором установки, а також вимагати проведення засідання узгоджувальної комісії, передбаченої частиною п’ятою статті 9 цього Закону.  4. Дозвільний орган приймає рішення про зупинення або анулювання інтегрованого дозволу або про припинення процедури зупинення або анулювання інтегрованого дозволу у строк, що не перевищує десяти робочих днів з дня отримання заперечень, пояснень та будь-якої додаткової інформації від оператора установки або у строк, що не перевищує п’яти робочих днів з дня проведення засідання узгоджувальної комісії, передбаченої частиною п’ятою статті 9 цього Закону, та у строк, що не перевищує трьох робочих днів з дня прийняття такого рішення, повідомляє про це оператора установки засобами електронної системи. Рішення про зупинення або анулювання інтегрованого дозволу або про припинення процедури зупинення або анулювання інтегрованого дозволу оприлюднюється у той самий строк засобами електронної системи та має бути обґрунтованим.  5. Дія інтегрованого дозволу зупиняється у разі зупинення інтегрованого дозволу або припиняється у разі анулювання інтегрованого дозволу через десять робочих днів із дня оприлюднення дозвільним органом відповідного рішення.  6. Зупинення або анулювання інтегрованого дозволу адміністративним судом здійснюється в порядку адміністративного судочинства.  7. У разі анулювання інтегрованого дозволу з підстав, не передбачених законом, інтегрований дозвіл підлягає поновленню за рішенням дозвільного органу або адміністративного суду.» |
|  | Стаття 30. Прикінцеві та перехідні положення  Визначення завдання щодо встановлення найкращих технологій та методів управління  Закон України «Про охорону навколишнього природного середовища  Розділ VII  СТАНДАРТИЗАЦІЯ І НОРМУВАННЯ В ГАЛУЗІ ОХОРОНИ НАВКОЛИШНЬОГО ПРИРОДНОГО СЕРЕДОВИЩА  Стаття 31. Завдання стандартизації і нормування в галузі охорони навколишнього природного середовища  Екологічна стандартизація і нормування проводяться з метою встановлення комплексу обов'язкових норм, правил, вимог щодо охорони навколишнього природного середовища, використання природних ресурсів та забезпечення екологічної безпеки, найкращих технологій та методів управління. | Відсутні | Відхилено  Законопроєкт враховує останні зміни до ЗУ Про охорону навколишнього природного середовища, внесені Законом № 124-IX від 20.09.2019. |
|  | Викладено більш людською мовою (без зміни суті). Запровадження принципів і методів встановлення найкращих доступних технологій та методів управління.  **Стаття 311. Найкращі доступні технології та методи управління**  **1. Найкращі доступні технології та методи управління визначають найбільш ефективний та сучасний етап у розвитку діяльності та методах її здійснення.**  **Доступні технології повинні включати технології, що були розроблені у масштабі, якій дозволяє їх впровадження у відповідному секторі промисловості за практично здійсненних економічних та технічних умов із врахуванням вартості та переваг незалежно від того, чи технології використовуються або виробляються в Україні, до тих пір, поки вони є помірковано доступними для оператора установки, а найкращі, означають найбільш ефективні з позиції досягнення високого загального рівня захисту довкілля в цілому.**  **Найкращі доступні технології та методи управління розробляються стандартизованим методом на окремий вид діяльності і повинні засвідчувати практичну відповідність окремих технологій для забезпечення обґрунтування нормативів гранично допустимих викидів та інших умов інтегрованого дозволу, розроблених для запобігання та, де це не є здійсненним, зменшення викидів та інших впливів на довкілля в цілому.**  **Найкращі доступні технології та методи управління повинні враховувати застосування прогресивних технологій у поєднанні з технічними рішеннями проектування і будівництва установки, здійснення її технічного обслуговування, експлуатації та виведення з експлуатації і переглядатись не рідше ніж один раз на вісім років.**  2. Центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони навколишнього природного середовища, затверджує висновки найкращих доступних технологій та методів управління та інформує про них.  3. Порядок затвердження висновків найкращих доступних технологій та методів управління та інформування про них затверджується Кабінетом Міністрів України.  4. Центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони навколишнього природного середовища, оновлює висновки **за результатами перегляду найкращих доступних технологій та методів управління**, оприлюднює та забезпечує безоплатний доступ громадськості до них. | **Стаття 311. Найкращі доступні технології та методи управління**  1. Найкращі доступні технології та методи управління визначають найбільш ефективний та сучасний етап у розвитку діяльності та методах її здійснення, що свідчить про практичну відповідність окремих технологій для забезпечення обґрунтування нормативів гранично допустимих викидів та інших умов інтегрованого дозволу, розроблених для запобігання та, де це не є здійсненним, зменшення викидів та негативного впливу на довкілля в цілому, з урахуванням того, що технології включають в себе як використовувані технології, так і спосіб, у який установку спроектовано, побудовано, як здійснюється її технічне обслуговування, експлуатація та виведення з експлуатації, доступні технології включають технології, що були розроблені у масштабі, що дозволяє впровадження у відповідному секторі промисловості за практично здійсненних економічних та технічних умов із врахуванням вартості та переваг незалежно від того, чи технології використовуються або виробляються в Україні, до тих пір, поки вони є помірковано доступними для оператора установки, а найкращі, означають найбільш ефективні з позиції досягнення високого загального рівня захисту довкілля в цілому.  2. Центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони навколишнього природного середовища, затверджує висновки найкращих доступних технологій та методів управління та інформує про них.  3. Порядок затвердження висновків найкращих доступних технологій та методів управління та інформування про них затверджується Кабінетом Міністрів України.  4. Центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони навколишнього природного середовища, оновлює висновки найкращих доступних технологій та методів управління не рідше ніж один раз на вісім років, оприлюднює та забезпечує безоплатний доступ громадськості до них. | Відхилено  Законопроєкт враховує останні зміни до ЗУ Про охорону навколишнього природного середовища, внесені Законом № 124-IX від 20.09.2019. |
|  | Уточнення галузі екологічної стандартизації щодо найкращих доступних технологій та методів управління  Стаття 32. Екологічні стандарти  Державні стандарти в галузі охорони навколишнього природного середовища є обов'язковими для виконання і визначають поняття і терміни, режим використання й охорони природних ресурсів, методи контролю за станом довкілля, найкращі доступні технології та методи управління, вимоги щодо запобігання забрудненню навколишнього природного середовища, інші питання, пов'язані з охороною навколишнього природного середовища та використанням природних ресурсів. | Відсутні | Відхилено  Законопроєкт враховує останні зміни до ЗУ Про охорону навколишнього природного середовища, внесені Законом № 124-IX від 20.09.2019. |
| Публічне акціонерне товариство Запорізький металургійний комбінат «ЗАПОРІЖСТАЛЬ» | | | |
|  | Потрібно проведення своєрідної «інвентаризації» установок, на які повинен  поширюватися інститут інтегрованих дозволів. Варто визначити пріоритетність та етапність застосування інтегрованої дозвільної процедури до чинних виробничих об'єктів, потрібне чітке розмежування (конкретизація) установок, на які поширюватиметься дія закону.  Стаття 2 потребує розширення, а саме - конкретизувати обладнання, що підпадає під дію впливу Закону, та на які потрібно отримувати інтегрований Дозвіл (під дію закону попадає основне технологічне обладнання певної потужності, або з урахуванням допоміжного устаткування, наприклад, ковальських горнів, оброблювальних станків, конвеєрів та інш.) | До проєкту в цілому | Відхилено  Установка визначається відповідно до визначення у статті 1 законопроєкту.  Оператор сам визначає межі установки при подачі заяви на отримання інтегрованого дозволу.  Етапи впровадження нової дозвільної процедури (інтегрований дозвіл) визначається у статті 30 законопроєкту.  «Стаття 30. Прикінцеві та перехідні положення  …  4. Оператори установок, що провадять види діяльності, зазначені у категорії «Енергетика» статті 2 цього Закону, подають заяву на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу у період з сьомого по дванадцятий місяць з дня введення в дію цього Закону. До таких операторів частина дев’ята статті 4 цього Закону, а також пункти 2 та 4 частини одинадцятої цієї статті застосовуються через вісімнадцять місяців з дня введення в дію цього Закону.  5. Оператори установок, що провадять види діяльності, зазначені у категорії «Виробництво та обробка металів» статті 2 цього Закону, подають заяву на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу у період з тринадцятого по вісімнадцятий місяць з дня введення в дію цього Закону. До таких операторів частина дев’ята статті 4 цього Закону, а також пункти 2 та 4 частини одинадцятої цієї статті застосовуються через двадцять чотири місяці з дня введення в дію цього Закону.  6. Оператори установок, що провадять види діяльності, зазначені у категорії «Промисловість з переробки мінеральної сировини» статті 2 цього Закону, подають заяву на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу у період з дев’ятнадцятого по двадцять четвертий місяць з дня введення в дію цього Закону. До таких операторів частина дев’ята статті 4 цього Закону, а також пункти 2 та 4 частини одинадцятої цієї статті застосовуються через тридцять місяців з дня введення в дію цього Закону.  7. Оператори установок, що провадять види діяльності, зазначені у категорії «Хімічна промисловість» статті 2 цього Закону, подають заяву на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу у період з двадцять п’ятого по тридцятий місяць з дня введення в дію цього Закону. До таких операторів частина дев’ята статті 4 цього Закону, а також пункти 2 та 4 частини одинадцятої цієї статті застосовуються через тридцять шість місяців з дня введення в дію цього Закону.  8. Оператори установок, що провадять види діяльності, зазначені у категорії «Управління відходами» статті 2 цього Закону, подають заяву на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу у період з тридцять першого по тридцять шостий місяць з дня введення в дію цього Закону. До таких операторів частина дев’ята статті 4 цього Закону, а також пункти 2 та 4 частини одинадцятої цієї статті застосовуються через сорок два місяці з дня введення в дію цього Закону.  9. Оператори установок, що провадять види діяльності, зазначені у категорії «Інші види діяльності» статті 2 цього Закону, подають заяву на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу у період з тридцять сьомого по сорок другий місяць з дня введення в дію цього Закону. До таких операторів частина дев’ята статті 4 цього Закону, а також пункти 2 та 4 частини одинадцятої цієї статті застосовуються через сорок вісім місяців з дня введення в дію цього Закону.» |
|  | По тексту Законопроекту згадується узгоджувальна комісія (п. 2 ст.3, п. 5 ст.9, п.1 ст.11 та інші), однак немає конкретної інформації щодо її складу, кваліфікації, повноважень та функцій, та критеріїв щодо необхідності її скликання/проведення. | До проєкту в цілому | Відхилено  «Стаття 9. Розгляд заяви на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу заінтересованими органами, іншими органами державної виконавчої влади, органами місцевого самоврядування  …  5. Після завершення строку розгляду заяви на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу заінтересованими органами **у разі ненадання висновків, передбачених частиною другою цієї статті, хоча б одним із заінтересованих органів або для узгодження позицій щодо доцільності видачі (внесення змін до) інтегрованого дозволу та його умов, а також для розгляду питання надання відступу згідно зі статтею 15 цього Закону**, дозвільний орган готує проект інтегрованого дозволу, забезпечує доступ до нього засобами електронної системи та **скликає засідання узгоджувальної комісії.** У засіданнях узгоджувальної комісії бере участь представник оператора установки. На засідання узгоджувальної комісії можуть запрошуватися представники інших органів державної виконавчої влади, органів місцевого самоврядування та громадськості. Рішення узгоджувальної комісії оформлюються протоколом, до якого додається письмова згода оператора установки з умовами інтегрованого дозволу. **Порядок роботи узгоджувальної комісії затверджується Кабінетом Міністрів України.**  6. Заінтересовані органи несуть відповідальність за висновки, передбачені частиною другою цієї статті, та участь у засіданнях узгоджувальної комісії, передбаченої частиною п’ятою цієї статті (у разі проведення).» |
|  | З уваги на те, що заява на отримання Інтегрованого дозволу містить великий об'єм інформації про діяльність оператора (згідно ст.6 проекту Закону), пропонуємо п.6 ст.8 викласти у наступній редакції «Заява на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу та надана оператором установки інша документація, необхідна для видачі інтегрованого дозволу, є відкритими (за виключенням конфіденційної інформації) і надаються дозвільним органом, органом місцевого самоврядування та оператором установки для ознайомлення.» | Стаття 8. Громадське обговорення у процесі отримання інтегрованого дозволу  …  6. Заява на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу та надана оператором установки інша документація, необхідна для видачі інтегрованого дозволу, є відкритими і надаються дозвільним органом, органом місцевого самоврядування та оператором установки для ознайомлення. Доступ до заяви на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу та іншої наданої оператором установки документації забезпечується шляхом їх розміщення у місцях, доступних для громадськості у приміщеннях дозвільного органу, органу місцевого самоврядування відповідної адміністративно-територіальної одиниці, яка може зазнати впливу установки, у приміщенні оператора установки та, додатково, може розміщуватися в інших загальнодоступних місцях, визначених оператором установки. Громадськості надається можливість робити копії (фотокопії) та виписки із зазначеної документації, а також можливість ознайомлення з інформацією за місцем розміщення. | Відхилено  Заявка не передбачає конфіденційної інформації. Підхід, викладений у законопроєкті, не суперечить Директиві про промислові викиди та Постанові КМУ від 9 серпня 1993 року № 611 Про перелік відомостей, що не становлять комерційної таємниці.  Також ЗУ Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності не передбачає можливість суб’єкту господарювання подавати документи для отримання документу дозвільного характеру, що містять конфіденційну інформацію. |
|  | Законом передбачається участь громадськості на всіх етапах розгляду, видачі та дії інтегрованих дозволів:  - приймає участь в громадських обговореннях (ст.8), може приймати участь в роботі узгоджувальної комісії (п.5 ст.9),  - може виступати ініціатором анулювання Дозволу «якщо переважаючий суспільний інтерес вимагає анулювання інтегрованого дозволу» (ст.19), «громадськість мають право ініціювати процедуру анулювання інтегрованого дозволу» (п.1 ст.20)  - «Інтегрований дозвіл...можуть бути оскаржені ... будь-якою фізичною чи  юридичною особою в судовому порядку» (ст.24)  Вимагаємо всі посилання про участь громадськості доповнити:  по-перше, громадськість повинна мати неабияку уяву про становище та процеси, що відбуваються у промисловості та екології, тому для врахування бажання громадськості про видачу/не видачу дозволів - потрібно мати відповідну компетенцію, та по друге - наполягаємо, на тому що всі зауваження, які враховуються при проведені процедури отримання інтегрованого дозволу, мають бути обґрунтованими, для забезпечення рівних умов для оператора та громадськості та уникнення упередженого ставлення окремих осіб до діяльності оператора. | До законопроєкту в цілому | **Не враховано**  Проєкт Закону розроблено з урахуванням положень статті 24 та Додатку IV до Директиви про промислові викиди, які регламентують участь громадськості у процесі прийняття рішень щодо видачі інтегрованого дозволу, положень Орхуської конвенції та міжнародної практики застосування принципів доступу громадськості до інформації та забезпечення участі громадськості у дозвільних процедурах |
|  | Беручи до уваги попередній пункт поточних пропозицій, наполягаємо п.9 Ст 8 викласти в редакції «Дозвільний орган забезпечує проведення громадського обговорення у процесі отримання інтегрованого дозволу. Строк громадського обговорення становить 30 робочих днів з дня оприлюднення оголошення, передбаченого частиною четвертою цієї статті. Протягом цього строку громадськість має право надавати обґрунтовані зауваження чи пропозиції, які, на її думку, стосуються заяви на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу, установки чи її діяльності. Зауваження та пропозиції можуть надаватися в письмовій формі (у тому числі в електронному вигляді) та усно під час громадських слухань із занесенням до протоколу громадських слухань.» | Стаття 8. Громадське обговорення у процесі отримання інтегрованого дозволу  …  9. Дозвільний орган забезпечує проведення громадського обговорення у процесі отримання інтегрованого дозволу. Строк громадського обговорення становить 30 робочих днів з дня оприлюднення оголошення, передбаченого частиною четвертою цієї статті. Протягом цього строку громадськість має право надавати будь-які зауваження чи пропозиції, які, на її думку, стосуються заяви на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу, установки чи її діяльності, без необхідності їх обґрунтування. Зауваження та пропозиції можуть надаватися в письмовій формі (у тому числі в електронному вигляді) та усно під час громадських слухань із занесенням до протоколу громадських слухань. У разі ненадання пропозицій та зауважень протягом зазначеного строку вважається, що пропозиції та зауваження відсутні. | Відхилено  Дана пропозиція суперечить положенням статті 6 Оргуської конвенції. |
|  | Проектом Закону не передбачений порядок дій у разі реєстрації на громадських слуханнях менше 5 осіб (згідно п.10 ст.8). Дозвільний орган та оператор не можуть гарантувати явку затвердженої кількості осіб.  Тому п.10 Ст.8 пропонуємо виключити обов'язковість реєстрації чисельної кількості осіб та викласти абзац у наступній редакції:  «Громадські слухання у процесі отримання інтегрованого дозволу проводяться під час громадського обговорення, але не раніше ніж на десятий робочий день з дня оприлюднення оголошення, передбаченого частиною четвертою цієї статті. Порядок організації та проведення громадських слухань у процесі отримання інтегрованого дозволу встановлюється Кабінетом Міністрів України.» | Стаття 8. Громадське обговорення у процесі отримання інтегрованого дозволу  …  10. Громадські слухання у процесі отримання інтегрованого дозволу проводяться під час громадського обговорення, але не раніше ніж на десятий робочий день з дня оприлюднення оголошення, передбаченого частиною четвертою цієї статті, та за умови, що для участі в них зареєструвалося не менше ніж п’ять осіб. Порядок організації та проведення громадських слухань у процесі отримання інтегрованого дозволу встановлюється Кабінетом Міністрів України. | Відхилено  Законопроектом передбачається, що у разі реєстрації менше 5 осіб, громадські обговорення відбуваються у формі надання письмових пропозицій.  «Стаття 8  …  9. Дозвільний орган забезпечує проведення громадського обговорення у процесі видачі інтегрованого дозволу. Строк громадського обговорення становить 30 робочих днів з дня оприлюднення оголошення, передбаченого частиною четвертою цієї статті. Протягом цього строку громадськість має право надавати будь-які зауваження чи пропозиції, які, на її думку, стосуються заяви на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу, установки чи її діяльності, без необхідності їх обґрунтування. Зауваження та пропозиції можуть надаватися в письмовій формі (у тому числі в електронному вигляді) та усно під час громадських слухань із занесенням до протоколу громадських слухань. У разі ненадання пропозицій та зауважень протягом зазначеного строку вважається, що пропозиції та зауваження відсутні.» |
|  | Статею 8 передбачається надання зауважень та пропозицій від громадськості, оформлення довідки (звіту) та протоколу громадських слухань, але проектом закону не передбачається порядок реагування на зазначені зауваження та права надання пояснень, заперечень, обґрунтувань з боку оператора, який має намір отримати інтегрований дозвіл. | Відсутні | Відхилено  Текст статті сформульовано з врахуванням положень Орхуської конвенції.  Зауваження та пропозиції надаються уповноваженому органу, який їх обґрунтовано відхиляє, враховує або враховує частково. |
|  | П.2 Ст.12.  Підпункти 5), 6.  Потребує уточнення у яких випадках та на яких підставах встановлюються інші нормативи гранично допустимих викидів, ніж гранично допустимі викиди, визначені у висновках найкращих доступних технологій та методів управління.  Підпункт 7) передбачає проведення енергетичного аудиту, але не визначається мета, порядок та виконавці, що матимуть право на проведення подібного аудиту. Також незрозумілими є дії оператора після отримання результатів аудиту.  Підпункт 8).  Посилання на небезпечні речовини, які, ймовірно, можна знайти у даній місцевості не є конкретизованим. Пропонуємо оцінювати вплив на компоненти навколишнього середовища безпосередньо від роботи установки.  Друге речення підпункту пропонуємо викласти у редакції:  «Вимоги щодо періодичного моніторингу ґрунту та підземних вод на наявність і концентрацію небезпечних речовин що, ймовірно, будуть вивільнятися з установки у значних обсягах, та які можуть спричинити забруднення ґрунту та підземних вод у її місцезнаходженні». | Стаття 12. Умови інтегрованого дозволу  …  2. Умови інтегрованого дозволу, зазначені у частині першій цієї статті, включають:  …  5) вимоги здійснення моніторингу викидів, які визначають методику, частоту вимірювання та порядок здійснення оцінки його результатів.  Якщо встановлюються інші нормативи гранично допустимих викидів, ніж гранично допустимі викиди, визначені у висновках найкращих доступних технологій та методів управління, вимоги здійснення моніторингу викидів забезпечують, щоб результати моніторингу викидів були доступні за ті самі періоди часу та для тих саме контрольних умов, що й для гранично допустимих викидів, визначених у висновках найкращих доступних технологій та методів управління.  6) зобов’язання періодично, у строки, визначені дозвільним органом, але не рідше ніж один раз на рік, надавати йому на основі результатів моніторингу викидів, зазначеного у пункті 5 цієї частини, звіт оператора установки про дотримання умов інтегрованого дозволу.  Якщо встановлюються інші нормативи гранично допустимих викидів, ніж гранично допустимі викиди, визначені у висновках найкращих доступних технологій та методів управління, встановлюється зобов’язання оператора установки надавати у звіті оператора установки про дотримання умов інтегрованого дозволу стислий виклад результатів моніторингу викидів, що дозволяє здійснення порівняння з гранично допустимими викидами, визначеними у висновках найкращих доступних технологій та методів управління.  7) зобов’язання періодично, але не рідше ніж один раз на чотири роки, проводити енергетичний аудит або впровадити систему енергетичного або екологічного менеджменту, складовою якої є енергетичний аудит;  8) вимоги щодо регулярного забезпечення здійснення та оцінки ефективності заходів, вжитих для запобігання викидам у ґрунт та підземні води на виконання пункту 4 цієї частини, та вимоги щодо періодичного моніторингу ґрунту та підземних вод на наявність і концентрацію небезпечних речовин, які, ймовірно, можна знайти у даній місцевості та які можуть спричинити забруднення ґрунту та підземних вод у місцезнаходженні установки; | Враховано частково  Див. статтю 13 проєкту Закону.  Положення підпункту 7 (8) статті 12 слід розглядати у поєднанні з положеннями статті 27 проєкту Закону.  Положення статті уточнено:  «Стаття 12. Умови інтегрованого дозволу  1. Дозвільний орган визначає у інтегрованому дозволі умови, у тому числі заходи, необхідні для забезпечення дотримання вимог статті 5 цього Закону.  2. Умови інтегрованого дозволу, зазначені у частині першій цієї статті, включають:  1) нормативи гранично допустимих викидів;  2) ліміти забору води, ліміти використання води, ліміти скидання забруднюючих речовин, інші характеристики водокористування (передача води, скидання зворотних (стічних) вод, використання води в системах оборотного та повторного водопостачання), умови спеціального водокористування;  3) вимоги та заходи, передбачені водним законодавством, законодавством у сфері охорони атмосферного повітря, управління відходами, запобігання та ліквідації наслідків надзвичайних ситуацій, енергозбереження та охорони земель;  4) вимоги, що забезпечують захист ґрунту та підземних вод, а також заходи стосовно обліку та управління відходами, утворюваними установкою;  5) вимоги здійснення моніторингу викидів, які визначають методику, частоту вимірювання та порядок здійснення оцінки його результатів.  Якщо встановлюються інші нормативи гранично допустимих викидів, ніж гранично допустимі викиди, визначені у висновках найкращих доступних технологій та методів управління, вимоги здійснення моніторингу викидів забезпечують, щоб результати моніторингу викидів були доступні за ті самі періоди часу та для тих саме контрольних умов, що й для гранично допустимих викидів, визначених у висновках найкращих доступних технологій та методів управління.  6) зобов’язання періодично, у строки, визначені дозвільним органом, але не рідше ніж один раз на рік, надавати йому на основі результатів моніторингу викидів, зазначеного у пункті 5 цієї частини, звіт оператора установки про дотримання умов інтегрованого дозволу.  Якщо встановлюються інші нормативи гранично допустимих викидів, ніж гранично допустимі викиди, визначені у висновках найкращих доступних технологій та методів управління, встановлюється зобов’язання оператора установки надавати у звіті оператора установки про дотримання умов інтегрованого дозволу стислий виклад результатів моніторингу викидів, що дозволяє здійснення порівняння з гранично допустимими викидами, визначеними у висновках найкращих доступних технологій та методів управління.  7) у випадках, передбачених законодавством, зобов’язання періодично, але не рідше ніж один раз на чотири роки, проводити енергетичний аудит;  8) вимоги щодо регулярного забезпечення здійснення та оцінки ефективності заходів, вжитих для запобігання викидам у ґрунт та підземні води на виконання пункту 4 цієї частини, та вимоги щодо періодичного моніторингу ґрунту та підземних вод на наявність і концентрацію небезпечних речовин, які, ймовірно, можна знайти у даній місцевості та які можуть спричинити забруднення ґрунту та підземних вод у місцезнаходженні установки;  9) заходи, пов’язані з умовами, що не є нормальними умовами експлуатації установки, зокрема запуск, зупинка, витік, несправності, раптові зупинки та припинення операцій;  10) положення щодо мінімізації забруднення на великі відстані або транскордонного забруднення;  11) вимоги до оцінки дотримання нормативів гранично допустимих викидів або посилання на відповідні вимоги законодавства;  12) вимоги до припинення діяльності згідно зі статтею 27 цього Закону.  3. Умови інтегрованого дозволу визначаються на підставі затверджених відповідно до законодавства висновків найкращих доступних технологій та методів управління, а також, за наявності, відповідних правилах технічної експлуатації установок. Визначені таким чином умови інтегрованого дозволу не можуть встановлювати обов’язок оператора установки використовувати жодний конкретний метод управління або технологію і бути менш суворими, ніж умови здійснення такої самої діяльності, визначені іншим законодавством.  4. Якщо дозвільний орган встановлює умови інтегрованого дозволу на основі найкращої доступної технології, не описаної у жодних пов’язаних з діяльністю установки висновках найкращих доступних технологій та методів управління, він забезпечує відповідність вимогам статті 13 цього Закону та критеріям, зазначеним у статті 14 цього Закону.  5. Якщо діяльність або тип виробничого процесу, що застосовуються в установці, не охоплено будь-якими висновками найкращих доступних технологій та методів управління, або якщо такі висновки не стосуються всіх потенційних впливів діяльності або виробничого процесу на довкілля, дозвільний орган, за результатами розгляду на засіданні узгоджувальної комісії, передбаченої частиною п’ятою статті 9 цього Закону, встановлює умови інтегрованого дозволу на основі найкращих доступних технологій та методів управління, які він визначив для видів діяльності або виробничих процесів на основі критеріїв, зазначених у статті 14 цього Закону.  6. Якщо висновки найкращих доступних технологій та методів управління та відповідні правила технічної експлуатації установок, зазначені у частині третій цієї статті, не визначають гранично допустимих викидів, дозвільний орган забезпечує, щоб умови інтегрованого дозволу гарантували рівень захисту довкілля, еквівалентний найкращим доступним технологіям та методам управління, визначеним у висновках найкращих доступних технологій та методів управління та відповідних правилах технічної експлуатації установок.  7. Якщо оператор установки, використовуючи найкращі доступні технології та методи управління або відповідні правила технічної експлуатації установок, не забезпечує досягнення екологічних нормативів, дозвільний орган, з метою забезпечення досягнення цих нормативів, може визначити додаткові заходи або встановити більш суворі умови інтегрованого дозволу, ніж ті, яких можна досягти при використанні найкращих доступних технологій та методів управління, визначених у висновках найкращих доступних технологій та методів управління та відповідних правилах технічної експлуатації установок.» |
|  | П.3 ст.12 - «Умови інтегрованого дозволу визначаються на підставі затверджених відповідно до законодавства висновків найкращих доступних технологій» - потрібно зазначити ким та як розглядаються та затверджуються висновки найкращих доступних технологій, на основі яких встановлюватимуться нормативи викидів для конкретних установок.  При розробці документу по ВАТ-технологіям України потрібно не просто орієнтуватися на аналогічний документ, розроблений в ЄС, а брати до уваги особливості та специфіку вітчизняної промисловості (що працює в обмежених умовах дефіциту сировини та ін.) | Стаття 12. Умови інтегрованого дозволу  …  3. Умови інтегрованого дозволу визначаються на підставі затверджених відповідно до законодавства висновків найкращих доступних технологій та методів управління, а також, за наявності, відповідних правилах технічної експлуатації установок. Визначені таким чином умови інтегрованого дозволу не можуть встановлювати обов’язок оператора установки використовувати жодний конкретний метод управління або технологію і бути менш суворими, ніж умови здійснення такої самої діяльності, визначені іншим законодавством. | Враховано  Стаття 30:  ...  у Законі України "Про охорону навколишнього природного середовища" (Відомості Верховної Ради України, 1991 р., № 41, ст. 546):  …  розділ VII доповнити статтями 31-1 та 31-2 такого змісту:  «Стаття 31-1. Найкращі доступні технології та методи управління  ...  2. Центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони навколишнього природного середовища, затверджує висновки найкращих доступних технологій та методів управління та інформує про них.  3. Порядок затвердження висновків найкращих доступних технологій та методів управління та інформування про них затверджується Кабінетом Міністрів України. |
|  | Ст.13 додати п.6  «Нормативи гранично допустимих викидів, встановлені згідно з цією статтею, повинні враховувати природній фон забруднення довкілля, Вони не мають бути більш суворим ніж фоновий вміст забруднюючих речовин у природних умовах.» | - | Не враховано  Пропозиція суперечить статті 15 Директиви про промислові викиди |
|  | **П.7 ст.12** «**Якщо оператор** установки, **використовуючи найкращі доступні технології** та методи управління, або відповідні правила технічної експлуатації установок, **не забезпечує досягнення екологічних нормативів, дозвільний орган**, з метою забезпечення досягнення цих нормативів, **може визначити додаткові заходи або встановити більш суворі умови** інтегрованого дозволу, **ніж ті, яких можна досягти при використанні найкращих доступних технологій** та методів управління, визначених у висновках найкращих доступних технологій та методів управління та відповідних правилах технічної експлуатації установок.»  викликає сумнів щодо наступного: як можна досягнути більш суворих умов, ніж ті що відомі та запроваджені існуючими найкращими доступними технологіями (тобто «ніж ті, яких можна досягти»)?  Пропонуємо виключити цей пункт з тексту законопроекту, тому що по суті це означає виведення з експлуатації конкретної установки. Або доповнити зміст даного пункту «з вказанням конкретних методів їх досягнення» | Стаття 12. Умови інтегрованого дозволу  …  7. Якщо оператор установки, використовуючи найкращі доступні технології та методи управління або відповідні правила технічної експлуатації установок, не забезпечує досягнення екологічних нормативів, дозвільний орган, з метою забезпечення досягнення цих нормативів, може визначити додаткові заходи або встановити більш суворі умови інтегрованого дозволу, ніж ті, яких можна досягти при використанні найкращих доступних технологій та методів управління, визначених у висновках найкращих доступних технологій та методів управління та відповідних правилах технічної експлуатації установок. | Не враховано  Суперечить статті 15 Директиви про промислові викиди |
|  | **П.2 ст.15** - «Відступ може надаватися, якщо з наданої оператором установки згідно зі статтею 6 цього Закону оцінки відступу робиться висновок про те, що досягнення гранично допустимих викидів, визначених у висновках найкращих доступних технологій та методів управління, призведе до **непропорційно високої вартості** у порівнянні з перевагами для довкілля»  Текст законопроекту потрібно доповнити конкретними критеріями, за якими буде  визначатися «непропорційно висока вартість у порівнянні з перевагами для довкілля» | Стаття 15. Відступ  …  2. Відступ може надаватися, якщо з наданої оператором установки згідно зі статтею 6 цього Закону оцінки відступу робиться висновок про те, що досягнення гранично допустимих викидів, визначених у висновках найкращих доступних технологій та методів управління, призведе до непропорційно високої вартості у порівнянні з перевагами для довкілля у зв’язку з: географічним розташуванням або місцевими екологічними умовами установки; або  технічними характеристиками установки. | Враховано повністю  Уточнено в редакції:  « Стаття 15 Відступ  …  5. Нормативи гранично допустимих викидів, зазначені у частині першій цієї статті, встановлюються на основі методики розгляду оцінки відступу та визначення нормативів гранично допустимих викидів, яку затверджує центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони навколишнього природного середовища.» |
|  | П.6 ст.15 «Відступ надається на строк виконання конкретних заходів, визначених умовами інтегрованого дозволу, і не може перевищувати семи років з дня видачі інтегрованого дозволу. Строк відступу не подовжується.»  Беручи до уваги частину першу даних зауважень щодо необхідності стимулювання та допомоги підприємствам з боку держави, пропонуємо доповнити зміст «за умови використання підприємством економічних дотацій та переваг з боку держави і/або якщо підприємство не приймає ніяких дій щодо досягнення встановлених нормативів» | Стаття 15. Відступ  …  6. Відступ надається на строк виконання конкретних заходів, визначених умовами інтегрованого дозволу, і не може перевищувати семи років з дня видачі інтегрованого дозволу. Строк відступу не подовжується. | Не враховано  Питання економічних дотацій та переваг з боку держави не є сферою регулювання даного законопроекту |
|  | **П.7 ст.15** «Відступ не надається, якщо дозвільний орган у випадку надання відступу не може забезпечити відсутність **значного забруднення** довкілля та досягнення високого рівня захисту довкілля в цілому.»  П.1 ст. 18 «Дозвільний орган має право повністю або частково зупинити інтегрований дозвіл на строк, що не перевищує один рік у таких випадках:  забруднення, спричинене установкою, є настільки значним, що встановлені у інтегрованому дозволі нормативи гранично допустимих викидів потребують перегляду або є необхідність встановлення додаткових нормативів гранично допустимих викидів;  забруднення, спричинене установкою, є настільки значним, що запобігти значному негативному впливу на довкілля, здоров'я населення, безпечність життєдіяльності, матеріальні об'єкти та культурну спадщину, спричиненому нею, неможливо без технічного переоснащення, яке вимагає внесення змін до інтегрованого дозволу або отримання нового інтегрованого дозволу;»  Слід доповнити конкретизацією терміну «значне забруднення» та критеріїв його  визначення.  Незрозуміло яким чином буде визначатися «значне забруднення атмосферного повітря» по конкретним речовинам та внесок в таке забруднення конкретного джерела на промислових майданчиках з щільною забудовою, що належать різним операторам. Вимірювання впливу викидів одного підприємства без впливу інших на межі санітарно-захисної зони, наприклад, в умовах щільної забудови промислового майданчика м. Запоріжжя (Дніпроспецсталь, коксохімічний завод, завод феросплавів, завод вогнетривів та ін.) неможливе. Окрім того на забруднення атмосферного повітря впливає також власне природний фон міста та транспортні розв'язки. Тому судити про значне забруднення повітря лише по валовим викидам окремого підприємства, яке проміж усім докладає максимальних зусиль для скорочення впливу власної діяльності та запроваджує ВАТ технології - по суті означає зупинити таке підприємство. | Стаття 15. Відступ  …  7. Відступ не надається, якщо дозвільний орган у випадку надання відступу не може забезпечити відсутність значного забруднення довкілля та досягнення високого рівня захисту довкілля в цілому. | Не враховано  Ступінь значущості забруднення або впливів визначається у кожному окремому випадку і залежить, зокрема, від екологічних умов місцевості |
|  | Ст.17. підпункт 5 п.1 викласти у наступній редакції «надано обґрунтований висновок заінтересованого органу про недоцільність видачі інтегрованого дозволу;» | Стаття 17. Відмова у видачі інтегрованого дозволу  1. Дозвільний орган відмовляє у видачі інтегрованого дозволу, якщо:  експлуатація установки не забезпечуватиме дотримання вимог цього Закону;  експлуатація установки не відповідатиме висновкам найкращих доступних технологій та методів управління, затвердженим відповідно до законодавства, у тому числі з урахуванням статті 15 цього Закону;  експлуатація установки не забезпечуватиме дотримання екологічних нормативів;  у заяві на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу виявлено недостовірні відомості;  надано висновок заінтересованого органу про недоцільність видачі інтегрованого дозволу;  оператор установки порушив процедуру отримання інтегрованого дозволу, визначену цим Законом. | Враховано частково  Висновки не можуть бути необґрунтованими, оскільки заінтересований орган несе відповідальність за наданий висновок:  «Стаття 9. Розгляд заяви на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу заінтересованими органами, іншими органами державної виконавчої влади, органами місцевого самоврядування  …  6. Порядок проведення транскордонних консультацій та громадського обговорення у випадках, коли установки, розташовані в інших державах, можуть спричинити значний негативний вплив на довкілля України, затверджується Кабінетом Міністрів України.» |
|  | Ст.18 - Додати до проекту Закону статтю про порядок дій оператора установки у разі повної або часткової зупинки інтегрованого дозволу, вказаного у статті 18.  Пропонуємо додати порядок дії оператору установки та додати до ст. 18 абзац наступного змісту:  «У разі повної або часткової зупинки інтегрованого дозволу на строк, що не перевищує один рік, оператор повинен зупинити використання конкретної установки до усунення забруднення, спричиненого установкою, при цьому інші напрямки (установки) інтегрованого дозволу продовжують діяти». | Відсутній | Відхилено  Питання дій оператора у разі зупинення або анулювання документу дозвільного характеру регулюється в межах національного законодавства. |
|  | Ст.19 п.1.  6-й абзац.  Виключити з тексту «ризик спричинення аварії», тому що ризик спричинення аварії не є випадком або фактом, що завдає шкоди навколишньому середовищу. За фактом виявлення ризику спричинення аварії має видаватися припис щодо його негайного усунення, але не анулювання дозволу.  Також, враховуючи, що цей Закон встановлює правові та організаційні засади запобігання, зменшення, контролю та усунення забруднення, що виникає в результаті промислової діяльності, для забезпечення високого рівня захисту довкілля, пропонуємо 6-й абзац викласти у редакції:  «оператор установки неодноразово або грубо порушив вимоги безпеки на небезпечному виробництві і, таким чином, спричинив аварію яка зумовила погіршення стану навколишнього середовища ї за якою був нарахований збиток (інтегрований дозвіл анулюється за зверненням контролюючого органу)»;  10-й абзац.  Виникає необхідність з'ясувати, що саме означає категорія «суспільний інтерес» у зв'язку з його відсутністю у чинній нормативно-правовій базі. За якими критеріями та за яких умов можна стверджувати, що суспільний інтерес переважає?  Пропонуємо виключити з тексту умову про переважаючий суспільний інтерес, та викласти абзац у наступній редакції а саме «незабезпечення оператором установки дотримання інтегрованого дозволу та/або його умов або вимог законодавства, якщо оператор установки раніше притягався до відповідальності за такі порушення, або оператор установки не забезпечив дотримання умов інтегрованого дозволу та вимог, визначених у рішенні про зупинення інтегрованого дозволу до завершення встановленого строку зупинення інтегрованого дозволу;».  Оскільки на роботу підприємства не має впливати «переважаючий суспільний інтерес», а дотримання вимог законодавства, зокрема умов дозволу, має визначатися кваліфікованими спеціалістами та контролюючими органами державного нагляду та контролю. | Стаття 19. Анулювання інтегрованого дозволу  1. Дозвільний орган анулює інтегрований дозвіл у таких випадках:  за заявою оператора установки;  провадження діяльності, на яку отримано інтегрований дозвіл, не розпочато протягом двадцяти чотирьох місяців з дати, визначеної у інтегрованому дозволі, а у разі якщо така дата не визначена у інтегрованому дозволі, – протягом дванадцяти місяців з дати введення установки в експлуатацію;  припинення діяльності за умови дотримання вимог статті 27 цього Закону;  надання оператором установки у заяві на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу недостовірної інформації або подача ним недійсних документів;  оператор установки неодноразово або грубо порушив вимоги безпеки на небезпечному виробництві або на виробництві, на якому існує реальна загроза виникнення аварії та/або надзвичайної ситуації техногенного або природного характеру, і, таким чином, спричинив аварію або ризик її виникнення (інтегрований дозвіл анулюється за зверненням контролюючого органу);  за наявності підстав, передбачених частиною першою статті 18 цього Закону, та неможливості ефективного захисту інтересів держави або третіх осіб шляхом внесення змін до інтегрованого дозволу у разі перегляду та оновлення умов інтегрованого дозволу;  повторне незаконне перешкоджання перевірці, яку здійснює контролюючий орган згідно зі статтею 29 цього Закону (інтегрований дозвіл анулюється за зверненням контролюючого органу);  порушення оператором установки інтегрованого дозволу або його умов, щодо яких надавався припис про їх усунення із наданням достатнього часу для їх усунення;  невиконання оператором установки рішення про зупинення інтегрованого дозволу;  невиконання оператором установки вимоги дозвільного органу щодо внесення змін до інтегрованого дозволу у разі перегляду та оновлення умов інтегрованого дозволу відповідно до статті 23 цього Закону.  2. Анулювання інтегрованого дозволу здійснюється в порядку, визначеному статтею 20 цього Закону. | Враховано частково  Редакцію уточнено:  Стаття 19. Анулювання інтегрованого дозволу  1. Дозвільний орган анулює інтегрований дозвіл у таких випадках:  за заявою оператора установки;  провадження діяльності, на яку отримано інтегрований дозвіл, не розпочато протягом двадцяти чотирьох місяців з дати, визначеної у інтегрованому дозволі, а у разі якщо така дата не визначена у інтегрованому дозволі, – протягом дванадцяти місяців з дати введення установки в експлуатацію;  припинення діяльності за умови дотримання вимог статті 27 цього Закону;  надання оператором установки у заяві на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу недостовірної інформації або подача ним недійсних документів;  оператор установки неодноразово або грубо порушив вимоги безпеки на небезпечному виробництві або на виробництві, на якому існує реальна загроза виникнення аварії та/або надзвичайної ситуації техногенного або природного характеру, і, таким чином, спричинив аварію або ризик її виникнення (інтегрований дозвіл анулюється за зверненням контролюючого органу);  за наявності підстав, передбачених частиною першою статті 18 цього Закону, та неможливості ефективного захисту інтересів держави або третіх осіб шляхом внесення змін до інтегрованого дозволу у разі перегляду та оновлення умов інтегрованого дозволу;  повторне незаконне перешкоджання перевірці, яку здійснює контролюючий орган згідно зі статтею 29 цього Закону (інтегрований дозвіл анулюється за зверненням контролюючого органу);  невиконання оператором установки рішення про зупинення інтегрованого дозволу;  невиконання оператором установки вимоги дозвільного органу щодо внесення змін до інтегрованого дозволу у разі перегляду та оновлення умов інтегрованого дозволу відповідно до статті 23 цього Закону.  2. Анулювання інтегрованого дозволу здійснюється в порядку, визначеному статтею 20 цього Закону. |
|  | Через недосконалість та можливі перебої у роботі автоматизованих систем та державних засобів реєстру, для можливості своєчасної подачі заперечень/пояснень з боку оператора, наполягаємо щоб оператор установки своєчасно був повідомлений про рішення про анулювання інтегрованого дозволу також у письмовому вигляді, надіслану відомими засобами повідомлення (лист термінової доставки, офіційна електронна адреса підприємства тощо...) **Ст. 20 п.2** викласти у редакції «Дозвільний орган приймає рішення про початок процедури анулювання інтегрованого дозволу та у строк, що не перевищує трьох робочих днів з дня прийняття такого рішення, повідомляє про це оператора установки засобами реєстру інтегрованих дозволів **та у письмовому вигляді**. Рішення про початок процедури анулювання інтегрованого дозволу оприлюднюється у той самий строк засобами реєстру інтегрованих дозволів та має бути обґрунтованим.» | Стаття 20. Процедура зупинення або анулювання інтегрованого дозволу  …  2. Дозвільний орган приймає рішення про початок процедури зупинення або анулювання інтегрованого дозволу та у строк, що не перевищує трьох робочих днів з дня прийняття такого рішення, повідомляє про це оператора установки засобами електронної системи. Рішення про початок процедури зупинення або анулювання інтегрованого дозволу оприлюднюється у той самий строк засобами електронної системи та має бути обґрунтованим. | Відхилено  Стаття 20. Процедура зупинення або анулювання інтегрованого дозволу  …  2. Дозвільний орган приймає рішення про початок процедури зупинення або анулювання інтегрованого дозволу та у строк, що не перевищує трьох робочих днів з дня прийняття такого рішення, **повідомляє про це оператора установки засобами електронної системи.** Рішення про початок процедури зупинення або анулювання інтегрованого дозволу оприлюднюється у той самий строк засобами електронної системи та має містити підстави і бути обґрунтованим.  …  5. Дія інтегрованого дозволу зупиняється у разі зупинення інтегрованого дозволу або припиняється у разі анулювання інтегрованого дозволу через десять робочих днів із дня оприлюднення дозвільним органом відповідного рішення. |
|  | **Ст.20 п.7** «У разі анулювання інтегрованого дозволу з підстав, **не передбачених законом**, інтегрований дозвіл підлягає поновленню за рішенням дозвільного органу або адміністративного суду.»  Виникає питання, як може проект закону передбачати безпідставне анулювання дозволів поза законодавством? Це означає, що Дозвільний орган може працювати не в правовому полі з порушенням норм законодавства.  Також перед прийняттям рішення про анулювання дозволів слід передбачити додатковий строк дії для можливості проведення за необхідності додаткових досліджень та експертиз при виникненні спірних питань (наприклад, щодо наявності забруднення землі, належності відходів саме даному оператору та ін.) | Стаття 20. Процедура зупинення або анулювання інтегрованого дозволу  …  7. У разі анулювання інтегрованого дозволу з підстав, не передбачених законом, інтегрований дозвіл підлягає поновленню за рішенням дозвільного органу або адміністративного суду. | Відхилено  На анулювання інтегрованого дозволу поширюються і підстави ЗУ про дозвільну систему у сфері господарської діяльності. |
|  | Ст.21 п.2-5 не визначено розмір відхилень від встановлених умов, які є підставою для внесення змін у дозвіл.  «2.Якщо зміни або розширення, зазначені у частині першій цієї статті, є значними, оператор установки звертається до дозвільного органу із заявою про отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу у порядку, передбаченому статтею 6 цього Закону.  4. Будь-яка зміна у характері або функціонуванні установки, або її розширення вважаються значними, якщо зміна або розширення сама по собі досягає порогових значень, наведених у частині першій статті 2 цього Закопу.  У частині першій статті 2 цього Закопу порогові значення наведені не на всі види діяльності. Наприклад не встановлено порогові значення:  «Інші види діяльності  42) очищення зворотних вод, що утворюються установками, зазначеними у цій частині, за винятком стічних вод, очищення яких здійснюється системами централізованого водовідведення.» | Стаття 21. Внесення змін до інтегрованого дозволу у разі змін у характері або функціонуванні установки або її розширення  …  2. Якщо зміни або розширення, зазначені у частині першій цієї статті, є значними, оператор установки звертається до дозвільного органу із заявою на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу у порядку, передбаченому статтею 6 цього Закону.  3. Якщо дозвільний орган, на основі інформації, отриманої від оператора установки згідно з частиною першою цієї статті, обґрунтовано вважає, що заплановані зміни у характері або функціонуванні установки, або її розширення можуть мати значний негативний вплив на довкілля, він повідомляє оператора установки про необхідність внесення змін до інтегрованого дозволу в порядку, передбаченому цим Законом для подачі та розгляду заяви на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу з наведенням обґрунтування.  4. Будь-яка зміна у характері або функціонуванні установки, або її розширення вважаються значними, якщо зміна або розширення сама по собі досягає порогових значень, наведених у частині першій статті 2 цього Закону.  5. Внесення змін до характеру або функціонування установки, або її розширення, які вимагають внесення змін до інтегрованого дозволу, до внесення таких змін забороняються. | Враховано повністю  Застосовується процедура попереднього розгляду та обґрунтованого рішення дозвільного органу (скринінгу), викладена у статті 21 законопроєкту. |
|  | **Ст. 23 п.2.** викласти у редакції «У випадках, передбачених частиною першою цієї статті, дозвільний орган надсилає оператору установки, а у випадку, передбаченому частиною четвертою статті 4 цього Закону, усім операторам установки, засобами реєстру інтегрованих дозволів **та у письмовому вигляді** вимогу про перегляд та оновлення умов інтегрованого дозволу, у якій зазначає підстави, строки виконання цієї вимоги та іншу інформацію, передбачену цим Законом. | Стаття 23. Внесення змін до інтегрованого дозволу у разі перегляду та оновлення умов інтегрованого дозволу  …  2. У випадках, передбачених частиною першою цієї статті, дозвільний орган надсилає оператору установки, а у випадку, передбаченому частиною четвертою статті 4 цього Закону, усім операторам установки, засобами електронної системи вимогу про перегляд та оновлення умов інтегрованого дозволу, у якій зазначає підстави, строки виконання цієї вимоги та іншу інформацію, передбачену цим Законом. | Відхилено  Комунікація між оператором установки та дозвільним органом здійснюється засобами електронної системи, що відповідає сучасним підходам у сфері цифровізації. |
|  | Ст.23 п.5 викласти в редакції  «При перегляді умов інтегрованого дозволу дозвільний орган використовує достовірну інформацію, зібрану в результаті моніторингу оператора установки або актів перевірок контролюючих органів, та враховує усі висновки найкращих доступних технологій та методів управління, затверджені з моменту видачі інтегрованого дозволу або внесення останніх змін до нього.» | Стаття 23. Внесення змін до інтегрованого дозволу у разі перегляду та оновлення умов інтегрованого дозволу  …  5. При перегляді умов інтегрованого дозволу дозвільний орган використовує інформацію, зібрану в результаті моніторингу або перевірок, та враховує усі висновки найкращих доступних технологій та методів управління, затверджені з моменту видачі інтегрованого дозволу або внесення останніх змін до нього. | Відхилено  Відповідальність за надання достовірної інформації зібраної в результаті моніторингу оператора установки покладається на оператора установки. |
|  | П.4 ст.28 «Дозвільний орган визначає розташування точок відбору проб та  вимірювання задля моніторингу викидів» пропонуємо доповнити «визначає спільно з оператором установки» | Стаття 28. Моніторинг викидів  …  4. На основі плану перевірок операторів установок, що здійснюють діяльність на підставі інтегрованого дозволу, контролюючий орган складає програму планових перевірок, у якій, зокрема, визначається частота перевірок для різних типів установок. Перевірка операторів установок, що здійснюють діяльність на підставі інтегрованого дозволу, проводиться з виїздом на об’єкти.  Інтервал між двома плановими перевірками визначається на основі систематичної оцінки ризиків для довкілля, що становить установка, і не перевищує одного року для установок, що становлять найбільшу загрозу, та трьох років для установок, що становлять найменшу загрозу. Систематична оцінка ризиків для довкілля здійснюється на основі критеріїв, які затверджуються Кабінетом Міністрів України, та враховують:  потенційний та фактичний негативний вплив установок, про які йдеться, на здоров'я населення та довкілля, враховуючи рівні та типи викидів, чутливість місцевого довкілля та ризик аварій;  практику дотримання (недотримання) установками умов інтегрованого дозволу.  Якщо під час перевірки виявлено невідповідність умовам інтегрованого дозволу, протягом шести місяців з дня перевірки виконується позапланова перевірка. | Не враховано  Суперечить статті 16 і 38 тощо Директиви 2010/75/ЄС про промислові викиди |
|  | Виключити з тексту законопроекту пункт 3 Ст.28 «Для окремих видів діяльності умови інтегрованого дозволу або відповідні правила технічної експлуатації установок можуть містити обов'язок зі встановлення та функціонування автоматизованого обладнання для моніторингу викидів. Встановлення та функціонування автоматизованого обладнання для моніторингу викидів підлягають контролю та щорічному виконанню щодо нього спостережних випробувань відповідно до вимог, затверджених дозвільним органом.», оскільки пунктами 6 та 7 даної статі вже передбачено встановлення автоматизованого обладнання для моніторингу викидів, або конкретизувати за якими критеріями будуть визначатися «окремі види діяльності», що повинні будуть оснащатися моніторинговим обладнанням. | Стаття 28. Моніторинг викидів  …  3. Для окремих видів діяльності умови інтегрованого дозволу або відповідні правила технічної експлуатації установок можуть містити обов’язок зі встановлення та функціонування автоматизованого обладнання для моніторингу викидів. Встановлення та функціонування автоматизованого обладнання для моніторингу викидів підлягають контролю та щорічному виконанню щодо нього спостережних випробувань відповідно до вимог, затверджених дозвільним органом. | Відхилено  Вимоги до моніторингу визначаються у порядку встановленому статтею 12, 13 законопроєкту (висновками НДТМ). |
|  | П.6 та 7 ст.28 «Концентрації SO2, NОх та пилу у відхідних газах з кожної  спалювальної установки із сукупною номінальною ефективною тепловою потужністю 100 мегават або більше вимірюються постійно за допомогою автоматизованих систем вимірювання.  Концентрація СО у відхідних газах з кожної спалювальної установки, що працює на газоподібних видах палива, із сукупною номінальною ефективною тепловою потужністю 100 мегават або більше вимірюється постійно за допомогою автоматизованих систем вимірювання.» доповнити текстом «на джерелах, що реконструюються або наново будуються» | Стаття 28. Моніторинг викидів  …  6. Концентрації SO2, NOx та пилу у відхідних газах з кожної спалювальної установки із сукупною номінальною ефективною тепловою потужністю 100 мегават або більше вимірюються постійно за допомогою автоматизованих систем вимірювання.  7. Концентрація CO у відхідних газах з кожної спалювальної установки, що працює на газоподібних видах палива, із сукупною номінальною ефективною тепловою потужністю 100 мегават або більше вимірюється постійно за допомогою автоматизованих систем вимірювання. | Відхилено  Вимоги до моніторингу визначаються у порядку встановленому статтею 12, 13 законопроєкту (висновками НДТМ). |
|  | Згідно п.1 ст. 30 «Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування, **та вводиться в дію через шість місяців** з дня набрання ним чинності».  п.12 цієї ж статі передбачає «Кабінету Міністрів України **у шестимісячний строк з дня набрання чинності цим Законом**:  забезпечити прийняття нормативно-правових актів, необхідних для реалізації цього Закону;»  Але одночасно з цим оператори установок, «що провадять види діяльності, зазначені у категорії «Енергетика» статті 2 цього Закону, **подають заяву на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу протягом шести місяців з дня введення в дію цього Закону**.»  Тобто оператори установок з категорії «Енергетика» повинні забезпечити подання всього пакету документів до дозвільного центру з урахуванням принципів найкращих наявних технологій одночасно з розробленням нормативно-правових актів, що регулюють порядок розробки та форму необхідних документів і т.п., тобто не маючи затверджених документів.  Тому пропонуємо п.1 ст. 30 викласти в наступній редакції «Цей Закон набирає чинності з дня опублікування підзаконних актів, які регулюють діяльність даного закону».  Оскільки даним законопроектом передбачається участь громадськості на всіх етапах розгляду, видачі та дії інтегрованих дозволів, з можливістю ініціювання анулювання дозволів - даний законопроект можна застосувати тільки до об'єктів і підприємств, що наново будуються. В іншому випадку діяльність існуючих підприємств будо під постійною загрозою зупинки через невдоволення окремих осіб з упередженим ставленням.  Процес впровадження інтегрованих дозволів тривалий і складний, він потребує системних дій, спрямованих не тільки на внесення формальних змін до законодавчих актів, а й на перебудову господарської, фінансової, технічної, інституційної системи, підтримки і координації різних державних інституцій.  Це потрібно, щоб уникнути безглуздого споживчого наповнення бюджету без економічних важелів допомоги працюючому бізнесу, як сталося з початком імплементації в Україні ринку торгівлі викидами парникових газів.  Так, під час впровадження норм європейського законодавства в рамках будівництва системи торгівлі викидами парникових газів, підприємства були поставлені перед фактом підвищеної в 24 рази ставки на сплату екологічного податку за викид СО2, кошти яких повинні спрямовуватись на скорочення викидів парникових газів, однак до того, щоб запрацював механізм ринку торгівлі викидами ПГ ще далеко, а кошти стягуються з підприємств вже сьогодні без повернення їх на проведення енергозберігаючих модернізаційних заходів.  Таким чином, підприємства поставлені в безвихідне становище, що в умовах політичної та економічної нестабільності може призвести до банкрутства та загрозу закриття.  **Зауваження до проекту Закону «Про запобігання, зменшення та контроль промислового забруднення» направляються на адресу відповідних Міністерств вже втретє, тому щиро сподіваємося бути почутими та па плідну співпрацю державних органів не тільки з громадськістю, але й представниками бізнесу.** | Стаття 30. Прикінцеві та перехідні положення  1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування, та вводиться в дію через шість місяців з дня набрання ним чинності.  2. Дозволи на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря, дозволи на спеціальне водокористування та дозволи на управління відходами, отримані операторами установок до введення в дію цього Закону, є чинними до отримання інтегрованого дозволу з урахуванням вимог частин третьої-дев’ятої цієї статті.  3. Оператори установок, що вводяться в експлуатацію вперше до 1 липня 2022 року, подають заяву на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу не пізніше 1 січня 2022 року.  До операторів установок, що вводяться в експлуатацію вперше, які подали заяву на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу протягом шести місяців з дня введення в дію цього Закону, частина дев’ята статті 4 цього Закону, а також пункти 1 та 3 частини одинадцятої цієї статті застосовуються через вісімнадцять місяців з дня набрання чинності цим Законом.  4. Оператори установок, що провадять види діяльності, зазначені у категорії «Енергетика» статті 2 цього Закону, подають заяву на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу протягом шести місяців з дня введення в дію цього Закону. До таких операторів частина дев’ята статті 4 цього Закону, а також пункти 1 та 3 частини одинадцятої цієї статті застосовуються через вісімнадцять місяців з дня набрання чинності цим Законом.  5. Оператори установок, що провадять види діяльності, зазначені у категорії «Виробництво та обробка металів» статті 2 цього Закону, подають заяву на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу у період з тринадцятого по вісімнадцятий місяць з дня введення в дію цього Закону. До таких операторів частина дев’ята статті 4 цього Закону, а також пункти 1 та 3 частини одинадцятої цієї статті застосовуються через тридцять місяців з дня набрання чинності цим Законом.  6. Оператори установок, що провадять види діяльності, зазначені у категорії «Промисловість з переробки мінеральної сировини» статті 2 цього Закону, подають заяву на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу у період з дев’ятнадцятого по двадцять четвертий місяць з дня введення в дію цього Закону. До таких операторів частина дев’ята статті 4 цього Закону, а також пункти 1 та 3 частини одинадцятої цієї статті застосовуються через тридцять шість місяців з дня набрання чинності цим Законом.  7. Оператори установок, що провадять види діяльності, зазначені у категорії «Хімічна промисловість» статті 2 цього Закону, подають заяву на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу у період з двадцять п’ятого по тридцятий місяць з дня введення в дію цього Закону. До таких операторів частина дев’ята статті 4 цього Закону, а також пункти 1 та 3 частини одинадцятої цієї статті застосовуються через сорок два місяці з дня набрання чинності цим Законом.  8. Оператори установок, що провадять види діяльності, зазначені у категорії «Управління відходами» статті 2 цього Закону, подають заяву на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу у період з тридцять першого по тридцять шостий місяць з дня введення в дію цього Закону. До таких операторів частина дев’ята статті 4 цього Закону, а також пункти 1 та 3 частини одинадцятої цієї статті застосовуються через сорок вісім місяців з дня набрання чинності цим Законом.  9. Оператори установок, що провадять види діяльності, зазначені у категорії «Інші види діяльності» статті 2 цього Закону, подають заяву на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу у період з тридцять сьомого по сорок другий місяць з дня введення в дію цього Закону. До таких операторів частина дев’ята статті 4 цього Закону, а також пункти 1 та 3 частини одинадцятої цієї статті застосовуються через п’ятдесят чотири місяці з дня набрання чинності цим Законом.  10. До приведення нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом вони застосовуються в частині, що не суперечить цьому Закону. | Враховано повністю  Редакцію уточнено:  Стаття 30. Прикінцеві та перехідні положення  1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування, та вводиться в дію через шість місяців з дня набрання ним чинності.  2. Дозволи на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами, дозволи на спеціальне водокористування та дозволи на здійснення операцій у сфері поводження з відходами, отримані операторами установок, є чинними до отримання інтегрованого дозволу.  3. Оператори установок, що вводяться в експлуатацію вперше протягом дванадцяти місяців з дня введення в дію цього Закону, подають заяву на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу не пізніше ніж через шість місяців з дня введення його в дію.  До операторів установок, що вводяться в експлуатацію вперше, які подали заяву на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу протягом шести місяців з дня введення в дію цього Закону, частина дев’ята статті 4 цього Закону, а також пункти 2 та 4 частини одинадцятої цієї статті застосовуються через дванадцять місяців з дня введення в дію цього Закону.  4. Оператори установок, що провадять види діяльності, зазначені у категорії «Енергетика» статті 2 цього Закону, подають заяву на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу у період з сьомого по дванадцятий місяць з дня введення в дію цього Закону. До таких операторів частина дев’ята статті 4 цього Закону, а також пункти 2 та 4 частини одинадцятої цієї статті застосовуються через вісімнадцять місяців з дня введення в дію цього Закону.  5. Оператори установок, що провадять види діяльності, зазначені у категорії «Виробництво та обробка металів» статті 2 цього Закону, подають заяву на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу у період з тринадцятого по вісімнадцятий місяць з дня введення в дію цього Закону. До таких операторів частина дев’ята статті 4 цього Закону, а також пункти 2 та 4 частини одинадцятої цієї статті застосовуються через двадцять чотири місяці з дня введення в дію цього Закону.  6. Оператори установок, що провадять види діяльності, зазначені у категорії «Промисловість з переробки мінеральної сировини» статті 2 цього Закону, подають заяву на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу у період з дев’ятнадцятого по двадцять четвертий місяць з дня введення в дію цього Закону. До таких операторів частина дев’ята статті 4 цього Закону, а також пункти 2 та 4 частини одинадцятої цієї статті застосовуються через тридцять місяців з дня введення в дію цього Закону.  7. Оператори установок, що провадять види діяльності, зазначені у категорії «Хімічна промисловість» статті 2 цього Закону, подають заяву на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу у період з двадцять п’ятого по тридцятий місяць з дня введення в дію цього Закону. До таких операторів частина дев’ята статті 4 цього Закону, а також пункти 2 та 4 частини одинадцятої цієї статті застосовуються через тридцять шість місяців з дня введення в дію цього Закону.  8. Оператори установок, що провадять види діяльності, зазначені у категорії «Управління відходами» статті 2 цього Закону, подають заяву на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу у період з тридцять першого по тридцять шостий місяць з дня введення в дію цього Закону. До таких операторів частина дев’ята статті 4 цього Закону, а також пункти 2 та 4 частини одинадцятої цієї статті застосовуються через сорок два місяці з дня введення в дію цього Закону.  9. Оператори установок, що провадять види діяльності, зазначені у категорії «Інші види діяльності» статті 2 цього Закону, подають заяву на отримання (внесення змін до) інтегрованого дозволу у період з тридцять сьомого по сорок другий місяць з дня введення в дію цього Закону. До таких операторів частина дев’ята статті 4 цього Закону, а також пункти 2 та 4 частини одинадцятої цієї статті застосовуються через сорок вісім місяців з дня введення в дію цього Закону.  10. До приведення нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом вони застосовуються в частині, що не суперечить цьому Закону. |