**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**до проєкту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку уповноваження підприємств, установ, організацій на здійснення державних випробувань з метою біологічної, екологічної та токсиколого-гігієнічної оцінки для цілей державної реєстрації пестицидів і агрохімікатів та внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 4 березня 1996 р. № 295»**

**І. Визначення проблеми**

# Проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку уповноваження підприємств, установ, організацій на здійснення державних випробувань з метою біологічної, екологічної та токсиколого-гігієнічної оцінки для цілей державної реєстрації пестицидів і агрохімікатів та внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 4 березня 1996 р. № 295» (далі – Проєкт) розроблено на виконання вимог Закону України від 16 листопада 2022 р. № **2775-IX** «Про внесення змін до деяких законів України щодо вдосконалення державного регулювання у сфері поводження з пестицидами і агрохімікатами».

Прийняття проєкту акта необхідне для виконання статті 5 Закону України «Про пестициди і агрохімікати» у зв’язку з внесенням до неї змін Законом, яким передбачено, що порядок уповноваження підприємств, установ, організацій на здійснення державних випробувань пестицидів і агрохімікатів з метою біологічної, екологічної та токсиколого-гігієнічної оцінки для цілей державної реєстрації пестицидів і агрохімікатів затверджується Кабінетом Міністрів України.

Крім того, Законом України «Про систему громадського здоров’я» внесено зміни до Закону України «Про пестициди і агрохімікати», зокрема, до статті 7 та скасовано умову наявності позитивного висновку державної санітарно-епідеміологічної експертизи для державної реєстрації пестицидів та агрохімікатів.

При цьому проектом постанови передбачено внесення технічних змін до Порядку відповідно до Закону та актуалізація положень Порядку з метою дотримання принципів юридичної визначеності нормативно-правового акта.

Слід зазначити, що на даний час Порядок уповноваження науково-дослідних установ, підприємств та організацій на проведення державних випробувань пестицидів та агрохімікатів затверджено наказом Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України 28.12.2020 № 392, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 03.02.2021 за № 148/35770.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | - | + |
| Держава | + | - |
| Суб’єкти господарювання (у тому числі суб’єкти малого підприємництва) | + | - |

Врегулювання зазначених проблемних питань не може бути здійснено за допомогою:

ринкових механізмів, оскільки такі питання регулюються виключно нормативно-правовими актами;

діючих регуляторних актів, оскільки чинним законодавством передбачено затвердження Кабінетом Міністрів України вказаного порядку.

**ІІ. Цілі державного регулювання**

Основними цілями прийняття проєкту акта є:

Цілями прийняття проєкту є:

забезпечення виконання вимог законодавства України у сфері поводження із пестицидами і агрохімікатами

затвердження порядку уповноваження підприємств, установ, організацій на здійснення державних випробувань пестицидів і агрохімікатів з метою біологічної, екологічної та токсиколого-гігієнічної оцінки для цілей державної реєстрації пестицидів і агрохімікатів.

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1: | Залишення чинного регулювання.  Збереження ситуації, яка існує на цей час, нажаль, не вирішує проблему, зазначену у розділі І аналізу, а також не забезпечує досягнення цілей державного регулювання, передбачених у розділі ІІ аналізу. |
| Альтернатива 2: | Прийняття постанови.  Прийняття проєкту постанови забезпечить виконання вимог законодавства України у сфері поводження із пестицидами і агрохімікатами, визначить процедури уповноваження підприємств, установ, організацій на здійснення державних випробувань пестицидів і агрохімікатів та актуалізує нормативні положення Порядку. |

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1. | Відсутні. | Неналежне виконання вимог Закону України від 16 листопада 2022 р. № **2775-IX** «Про внесення змін до деяких законів України щодо вдосконалення державного регулювання у сфері поводження з пестицидами і агрохімікатами» |
| Альтернатива 2. | Забезпечення виконання вимог законодавства України у сфері поводження із пестицидами і агрохімікатами | Впровадження проекту здійснюватиметься за рахунок раціонального використання наявних матеріально-технічних ресурсів та перерозподілу наявних трудових ресурсів у процесі державного управління.  А також коштів міжнародної технічної допомоги та інших джерел, не заборонених законом |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1. | Відсутні. | Відсутні |
| Альтернатива 2. | Удосконалення державного  регулювання у сфері поводження із пестицидами та агрохімікатами. | Відсутні |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі\* | Середні\* | Малі\* | З них Мікро\* | Разом\* |
| Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 11 | 35 | 5 | 0 | 51 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 21,6 | 68.6 | 9,8 | 0 | 100 |

\*Взято до уваги кількість суб’єктів, які станом на даний момент здійснюють діяльність із проведення державних випробувань пестицидів і агрохімікатів.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1. | Відсутні. | Не відповідатиме статті Закону. |
| Альтернатива 2. | Оптимізація процесів спільного використання технічних та програмних ресурсів.  Функціонування реєстру, наповнення його актуальною та достовірною інформацією. | Прогнозуються витрати, пов’язані з необхідністю ознайомитись з новими вимогами регулювання процесу, а саме: для одного суб’єкта господарювання – **20,23** грн. (0,5 години)[[1]](#footnote-1) |

Витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта (згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

|  |  |
| --- | --- |
| Сумарні витрати за альтернативами | Сума витрат, гривень |
| Альтернатива 1. Неприйняття регуляторного акта, збереження status quo  Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акту») | 0 |
| Альтернатива 2.  Прийняття запропонованого проєкту регуляторного акта.  Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акту») | 930,58 |

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала | | | |
| Альтернатива 1. | | 1 | | Така альтернатива не сприятиме досягненню цілей державного регулювання. Залишаються проблеми зазначені у Розділі 1 Аналізу. | | | |
| Альтернатива 2. | | 4 | | Така альтернатива сприятиме досягненню цілей державного регулювання зазначених у Розділі 1 Аналізу | | | |
|  | | | | | | | |
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | | Витрати (підсумок) | | | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу | |
| Альтернатива 1  збереження ситуації, яка існує на цей час | Вигоди цього способу відсутні, оскільки даний спосіб не відповідає вимогам Закону | | У держави, суб’єктів господарювання та громадян витрати відсутні | | | Невиконання вимог Закону є неприпустимим. | |
| Альтернатива 2  прийняття проєкту постанови | Максимальні вигоди, приведення законодавства у відповідність із Законом. | | У держави та громадян витрати відсутні.  Витрати суб’єктів господарювання для ознайомлення з новим регулюванням. | | | Приведення у відповідність із Законом. | |
|  | |  | | |  | |
| Рейтинг | | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи | | | Оцінка ризику зовнішніхчинників на дію запропонованого регуляторного акта | | |
| Альтернатива 1. | | Переваги відсутні. Така альтернатива не сприятиме досягненню цілей державного регулювання. Залишаються проблеми зазначені у Розділі 1 Аналізу. | | | Відсутні. | | |
| Альтернатива 2. | | Така альтернатива досягнення цілей державного регулювання сприятиме, діджиталізації, відкритості та прозорості сфери реєстрації засобів захисту рослин і агрохімікатів. | | | Ризик зовнішніх чинників на дію акта відсутній. | | |

**V. Механізм та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Механізмом, який забезпечить розв’язання проблеми є прийняття регуляторного акта, що в свою чергу забезпечить:

визначення процедури уповноваження підприємств, установ, організацій на здійснення державних випробувань пестицидів і агрохімікатів з метою біологічної, екологічної та токсиколого-гігієнічної оцінки для цілей державної реєстрації пестицидів і агрохімікатів;

приведення Порядку у відповідність до законодавства.

Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта:

забезпечити інформування громадськості про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення в мережі Інтернет – на офіційному вебсайті Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України;

здійснити погодження проєкту регуляторного акта заінтересованими центральними органами виконавчої влади та подати його на розгляд Уряду.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги**

Витрати органів влади на впровадження регуляторного акта здійснюватимуться за рахунок раціонального використання наявних матеріально-технічних ресурсів та перерозподілу наявних трудових ресурсів у процесі державного управління.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Проведено розрахунок витрат на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва в межах даного аналізу.

Бюджетні витрати на впровадження регуляторного акта для органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування не збільшуються, проте реалізація проєкту постанови потребуватиме фінансових витрат від суб’єктів господарювання для ознайомлення з новим регулюванням (відповідний розрахунок зазначено у витратах на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта).

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії цього регуляторного акта встановлюється на необмежений строк з моменту набрання чинності, оскільки необхідність виконання положень регуляторного акта є постійною.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

1. Кількість суб’єктів господарювання – юридичні особи та фізичні особи - підприємці, які провадять чи мають намір здійснювати державні випробування пестицидів і агрохімікатів.

2. Розмір коштів і час, які витрачаються суб’єктами господарювання у зв’язку із виконанням вимог проєкту постанови – низький.

3. Розмір коштів, які витрачатимуться суб’єктом господарювання у зв’язку із виконанням вимог проєкту постанови становить 40,46 грн.

4. Кількість часу, який витрачатиметься суб’єктом господарювання у зв’язку із виконанням вимог проєкту постанови: 1 год.

5. Рівень поінформованості суб’єктів господарювання і фізичних осіб – високий. Проєкт постанови та аналіз регуляторного впливу розміщено на офіційному вебсайті Міністерства захисту довкілля та прирордних ресурсів України.

6. Після прийняття регуляторного акта він буде опублікований у Офіційному віснику України та засобах масової інформації.

Додатковим показником результативності запровадження регуляторного акта, виходячи з його цілей, є кількість суб’єктів господарювання уповноважених на проведення державних випробувань;

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься шляхом проведення базового, повторного та періодичного відстежень статистичних показників результативності акта, визначених під час проведення аналізу впливу регуляторного акта.

Базове відстеження результативності цього регуляторного акта здійснюватиметься після набрання ним чинності, оскільки для цього використовуватимуться виключно статистичні показники, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта.

Повторне відстеження результативності цього регуляторного акта здійснюватиметься через рік з дня набрання чинності цим регуляторним актом, але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом. За результатами даного відстеження відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження.

Періодичне відстеження результативності цього регуляторного акта буде здійснюватися один раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

У разі надходження пропозицій та зауважень щодо вирішення неврегульованих або проблемних питань буде розглядатися необхідність внесення відповідних змін.

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися Міндовкіллям шляхом розгляду пропозицій та зауважень, які надійдуть до нього.

|  |  |
| --- | --- |
| **Міністр захисту довкілля**  **та природних ресурсів України**  \_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2023 р. | **Руслан СТРІЛЕЦЬ** |

**ВИТРАТИ**  
**на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Витрати | За перший рік | За п’ять років |
| 1 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання | **0,5 год.** (час, який витрачається с/г на пошук нормативно-правового акту в мережі Інтернет та ознайомлення з ним) Х 40,46 грн. = 20,23 **грн.** | **20,23 грн.**  (припущено, що суб’єкт господарювання повинен виконувати вимоги регулювання лише в перший рік; за результатами консультацій) |
| 2 | Процедури організації виконання вимог регулювання. | **Х** | Х |
| 3 | РАЗОМ (сума рядків: 1+2+3), гривень | **20,23 грн.** | **20,23 грн.** |
| 4 | Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | **46** | Х |
| 5 | Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 3 х рядок 4), гривень | **930,58 грн.** | Х |

Розрахунок відповідних витрат на одного суб’єкта господарювання

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | | У перший рік | Періодичні  (за рік) | | Витрати за п’ять років |
| Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо | | 0 | 0 | | 0 |
| Вид витрат | Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік) | | | Витрати за п’ять років | |
| Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів) | 0 | | | 0 | |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати5 на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій за рік | Разом за рік | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу) | 0 | 0 | 0 | 0 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік) | | Витрати на оплату штраф-них санкцій та усунення виявлених порушень (за рік) | Разом за рік | | Витрати за п’ять років | |
| Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо) | 0 | | 0 | 0 | | 0 | |
|  | | | | | | | |
| Вид витрат | Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо) | Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий) | | | Разом за рік (стартовий) | | Витрати за п’ять років |
| Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо) | 0 | 0 | | | 0 | | 0 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | За рік (стартовий) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо) | 0 | 0 | 0 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу | - | - |

1. Стаття 8 Закону України «Про Державний бюджет України на 2023 рік». Установити з 1 січня 2023 року мінімальну заробітну плату: у місячному розмірі: - 6700 гривень; у погодинному розмірі: - 40,46 гривні. [↑](#footnote-ref-1)