

ЗАТВЕРДЖУЮ  
Голова громадської ради при  
Міністерстві захисту довкілля та  
природних ресурсів України



С.В. Берзіна  
02 лютого 2021 року

**Протокол № 3**  
**засідання громадської ради при Міндовкіллі**

Київ

02 лютого 2021 року

**Зареєстровані та присутні згідно з реєстром, що додається.**

Із загального складу членів громадської ради (35 осіб) на засіданні присутні 26 осіб, кворум є.

**Від Міндовкілля:**

М. Хорєв – заступник Міністра;

Є. Сімкова – головний спеціаліст Відділу з публічних комунікацій,  
секретар громадської ради при Міндовкіллі;

**Від Держекоінспекції:**

А. Мальований – голова Держекоінспекції;

В. Канцурак – заступник голови Держекоінспекції;

М. Захарченко – голова громадської ради при Держекоінспекції;

В. Книш – представник сектору взаємодії з громадськістю та  
ЗМІ Держекоінспекції.

**Від Кінологічної спілки України (КСУ)**

Г. Оніщенко – президент КСУ;

О. Склярова Павлівна – віце-президент КСУ (міжнародні зв'язки);

І. Зеленовська-Рикова – голова Комісії із спорту і робочих якостей  
(мисливське собаківництво) КСУ та інші запрошені особи згідно з реєстром.

**Від Міжнародної Кінологічної Федерації (FCI)**

**Катя Стефанова**, голова EB Club та Continental Dogs в FCI, член EB  
Foundation, голова Арбітражної комісії мисливських собак FCI, експерт  
міжнародної категорії FCI.

Відкриття засідання громадської ради при Міндовкіллі (надалі – ГР).  
Ухвалення порядку денного.

## **СЛУХАЛИ:**

**Берзіну С.В.**, яка відкрила засідання ГР та привітала всіх присутніх. Вона запропонувала такий порядок денний:

1. Про проблемні питання розвитку та підтримки спортивної-кінологічної діяльності у сфері мисливського собаківництва України відповідно до міжнародних та європейських стандартів, в частині що стосується обмежень згідно з наказом Міндовкілля від 22.10.2020 № 209 (за зверненням Кінологічної спілки України із залученням до виступу національних, міжнародних та європейських експертів і представників зооохоронних організацій).

2. Про стан реформування системи державного природоохоронного контролю та Держекоінспекції, зокрема:

- бюджет ДЕІ на 2021 рік;
- технічне забезпечення;
- переїзд ДЕІ до м. Кривий Ріг;
- кадрову політику та систему добору кадрів в територіальних органах ДЕІ;
- розвиток інституту громадських інспекторів із охорони довкілля.

3. Про проект Морської природоохоронної стратегії України.

4. Про необхідність приведення Правил промислового рибальства в басейні Чорного моря і Правил любительського і спортивного рибальства відповідно до Закону України «Про Червону книгу України».

5. Про результати опрацювання Комітетом з питань екологічної оцінки та оцінки впливів на довкілля проєктів:

- Загальних методичних рекомендацій щодо змісту та порядку складання звіту з оцінки впливу на довкілля;
- наказу Міндовкілля «Про забезпечення участі експертів у здійсненні оцінки впливу на довкілля».

6. Різне

**УХВАЛИЛИ:** Затвердити порядок денний у пропонованій редакції.

**Результати голосування:**

«за» – одноголосно.

**Рішення прийнято.**

**Питання № 1.** Про проблемні питання розвитку та підтримки спортивної-кінологічної діяльності у сфері мисливського собаківництва України відповідно до міжнародних та європейських стандартів, в частині що стосується обмежень згідно з наказом Міндовкілля від 22.10.2020 № 209 (за зверненням Кінологічної спілки України із залученням до виступу національних, міжнародних та європейських експертів і представників зооохоронних організацій).

## **СЛУХАЛИ:**

**І. Рикову**, яка проінформувала про проблемні питання розвитку та підтримки спортивної-кінологічної діяльності у сфері мисливського собаківництва України відповідно до міжнародних та європейських стандартів, в частині що стосується обмежень згідно з наказом Міндовкілля від 22.10.2020 № 209.

Вона зазначила що наказом врегульовані строки проведення користувачами мисливських угідь натаскування, наганяння, вимуштрування, польових випробувань і змагань мисливських собак. Зазначені в наказі умови порушують положення міжнародних правил і стандартів та унеможливають участь українських спортсменів в європейських і міжнародних змаганнях. Аналогічні кінологічні спортивні змагання проводяться в усіх країнах Євросоюзу у весняний період в терміни до 1-го травня та відповідають міжнародним конвенціям і законодавству ЄС про захист тварин та збереження тваринного світу.

Кінологічна спілка України представляє нашу державу в Міжнародній Кінологічній Федерації (FCI). До складу FCI входить 100 країн світу, зокрема усі держави-члени ЄС.

За стандартами FCI проводиться підготовка і організація змагань в усьому світі та у Європі. Стандарти FCI відповідають положенням міжнародних правил та конвенцій по захисту тварин від жорстокого поводження.

КСУ здійснює свою діяльність виключно за стандартами FCI. За останні роки збірна команда спортсменів України багаторазово брала участь та ставала призерами і завойовувала першість на чемпіонатах FCI Європи та світу.

**Катя Стефанова**, яка проінформувала про досвід Болгарії та інших країн Євросоюзу у сфері мисливського собаківництва.

**В обговоренні взяли участь:** Берзіна С., Лампіка Т.

## **УХВАЛИЛИ:**

Рекомендувати Міндовкілля:

1. При розробці проєктів нормативно-правових документів не обмежувати права спортсменів-власників собак мисливських порід (лягавих, ретриверів, спанієлів, фарберів) на тренування для підготовки до участі в національних та міжнародних змаганнях за правилами і стандартами FCI.

2. Включити експертів міжнародної кваліфікації Кінологічної Спілки України до складу робочих груп та інших дорадчих органів при Міністерстві для участі в обговоренні та прийнятті рішень стосовно розвитку та підтримки спортивної-кінологічної діяльності у сфері мисливського собаківництва України з урахуванням вимог національного і європейського законодавства, а також правил і стандартів FCI.

**Результати голосування:**

«за» – 16, «утримався» – 10.

**Рішення прийнято.**

**Питання № 2.** Про стан реформування системи державного природоохоронного контролю та Держекоінспекції.

**СЛУХАЛИ:**

**Мальованого А.**, який детально проінформував присутніх про:

- стан реформування системи державного природоохоронного контролю та Держекоінспекції, зокрема, бюджет ДЕІ на 2021 рік;
- технічне забезпечення ДЕІ;
- переїзд ДЕІ до м. Кривий Ріг;
- кадрову політику та систему добору кадрів в територіальних органах ДЕІ;
- плани ДЕІ щодо розвитку інституту громадських інспекторів із охорони довкілля.

**В обговоренні взяли участь:** С. Берзіна, Т. Лампіка, А. Неліпа, К. Косоуров, Г. Веремійчик.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Взяти до відома інформацію А. Мальованого про роботу Держекоінспекції та стан реформування системи державного природоохоронного контролю та Держекоінспекції.

2. Звернути увагу Міндовкілля на:

2.1 значну нестачу фінансових коштів для забезпечення функціонування ДЕІ і наголосити на важливості збільшення фінансування або залучення міжнародної технічної допомоги для підтримки її роботи;

2.2 важливість проведення навчання для фахівців ДЕІ та затвердження відповідної програми навчання, яка має бути обговорена з громадськістю.

3. Доручити Комітету ГР з питань контролю дотримання природоохоронного законодавства (Т. Лампіка) організувати проведення засідань «за круглим столом» по таким темам:

3.1 налагодження взаємодії та координації дій при здійсненні контролю дотримання природоохоронного законодавства між Держекоінспекцією, Департаментом захисту інтересів суспільства і держави Національної поліції України і ГР Міндовкілля та Держекоінспекції;

3.2 про сучасний стан, проблеми та подальший розвиток інституту громадських інспекторів із охорони довкілля (за участю представників фактично працюючих громадських інспекторів та представників Міндовкілля, Держекоінспекції, Державної екологічної академії післядипломної освіти та управління, ГР Міндовкілля та Держекоінспекції, інших заінтересованих осіб).

4. Звернутись з запитом на інформацію до Держекоінспекції з питанням надати інформацію про вартість організації відкриття Офісу Держекоінспекції у м. Кривий Ріг і забезпечення його функціонування (розрахунки видатків на утримання, персонал, відрядження керівництва). До цих даних надати обґрунтування доцільності прийняття рішення про відкриття Офісу разом з критеріями та індикативними показниками оцінки ефективності його роботи.

5. Доручити Комітету ГР з питань контролю дотримання природоохоронного законодавства (Т. Лампіка) налагодити взаємодію з громадською радою при Держекоінспекції. У разі доцільності надавати пропозиції щодо проведення спільних засідань з громадською радою ДЕІ.

**Результати голосування:**

«за» – 25, «утримався» – 1.

**Рішення прийнято.**

**Г. Веремійчик** запропонував визнати, що ГР не підтримує переїзд Офісу Держекоінспекції у м. Кривий Ріг.

**Результати голосування:**

«за» – 3, «утримався» – 23.

**Рішення не прийнято.**

**С. Берзіна** запропонувала надати громадську оцінку відкриттю Офісу Держекоінспекції у м. Кривий Ріг після аналізування отриманих даних за запитом на інформацію до ДЕІ відповідно до схваленого рішення.

**Питання № 3.** Про проєкт Морської природоохоронної стратегії України.

**СЛУХАЛИ:**

**Лампіку Т.**, яка проінформувала, про результати розгляду Комітетом ГР при Міндовкіллі з питань контролю дотримання природоохоронного законодавства проєкту Морської природоохоронної стратегії України.

**В обговоренні взяли участь:** Т. Лампіка, О. Картавцев, С. Берзіна.

**УХВАЛИЛИ:**

Рекомендувати Міндовкіллю та Держекоінспекції продовжити роботу над розробкою проєкту Стратегії, виходячи з того що на думку ГР документ потребує суттєвого доопрацювання.

**Результати голосування:**

«за» – 25, «утримався» – 1.

**Рішення прийнято.**

**Питання № 4.** Про необхідність приведення Правил промислового рибальства в басейні Чорного моря і Правил любительського і спортивного рибальства відповідно до Закону України «Про Червону книгу України».

**СЛУХАЛИ:**

**М. Хорєв**, який проінформував про роботу Міндовкілля щодо приведення у відповідність до законодавства Правил промислового рибальства в басейні Чорного моря та Правил любительського і спортивного рибальства (надалі – Правила) у які необхідно внести зміни щодо виключення видів водних біоресурсів, занесених до Червоної книги України.

**В обговоренні взяли участь:** Т. Лампіка, С. Берзіна, А. Неліпа.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Взяти до уваги звернення директора Київського еколого-культурного центру Борейка В. щодо виконання Угоди про примирення відповідно до ухвали Окружного адміністративного суду м. Києва від 20.12.2012 у справі № 2а-7415/12/2670.

2. Взяти до уваги обґрунтування Міндовкілля щодо стану справ по роботі над оновленими редакціями Правил що були представлені М. Хорєвим.

3. Взяти на контроль громадської ради дотримання Міндовкіллям та Держрибагентством строків розроблення оновлених проєктів Правил – 26.02.2021.

4. Доручити А. Неліпі підготувати проведення у II кварталі круглого столу на тему проблемних питань квотування промислового вилову.

**Результати голосування:**

«за» – одногolosно.

**Рішення прийнято.**

**Питання № 5.** Про результати опрацювання Комітетом ГР з питань екологічної оцінки та оцінки впливів на довкілля проєктів:

- Загальних методичних рекомендацій щодо змісту та порядку складання звіту з оцінки впливу на довкілля;

- наказу Міндовкілля «Про забезпечення участі експертів у здійсненні оцінки впливу на довкілля».

**СЛУХАЛИ:**

**О. Картавцева**, який проінформував про результати роботи Комітету та Міндовкілля по опрацюванню проєктів:

- Загальних методичних рекомендацій щодо змісту та порядку складання звіту з оцінки впливу на довкілля (надалі – Методичні рекомендації);

- наказу Міндовкілля «Про забезпечення участі експертів у здійсненні оцінки впливу на довкілля» (надалі – наказ).

Комітет прийшов до висновку що запропонована версія Методичних рекомендацій (редакція від 21.01.2021) вимагає суттєвого доопрацювання, а таблиця пропозицій та зауважень надіслана розробникам про що було проінформовано відповідальних осіб Міндовкілля.

Комітет провів 5 засідань і робочі зустрічі з представниками Міндовкілля та експертом RST Оксаною Абдулаєвою по розгляду проєкту Методичних рекомендацій. В процесі роботи над проєктом членами та експертами Комітету були надані:

- коментарі і зауваження;
- рекомендації щодо змін окремих положень.

За підсумками останнього обговорення Комітет з ОВД прийняв рішення рекомендувати ГР Міндовкілля підтримати схвалені Міндовкілля поправки які були враховані в проєкті Методичних рекомендацій (редакція від 27.01.2021) із зауваженнями.

Щодо наказу Міндовкілля «Про забезпечення участі експертів у здійсненні оцінки впливу на довкілля» - документ потребує суттєвого доопрацювання, містить багато моментів пов'язаних з корупційними ризиками. В процесі консультацій надані рекомендації. На даний час проєкту документу зі змінами не надходило. Комітет звертає на високий рівень комунікацій з Міністерством.

**В обговоренні взяли участь:** Т. Лампіка, С. Берзіна, О. Картавцев.

### **УХВАЛИЛИ:**

1. Схвалити рекомендації Комітету громадської ради з питань екологічної оцінки та оцінки впливу на довкілля які були враховані у проєкті Методичних рекомендацій (редакція від 27.01.2021) із наступними зауваженнями:

1.1 Виключити посилання на ОНД-86 в тексті Методичних рекомендацій. Перенести посилання на ОНД-86 до додатку що містить переліку методик. Значити що цей додаток потребує суттєвого доопрацювання.

1.2 Розділ пов'язаний з встановленням меж СЗЗ слід доопрацювати та узгодити з МОЗ – відповідно до компетенції органу.

1.3 Узгодити документ з Мінрегіоном у частині проведення виконання процедури ОВД з розробкою проєктно-кошторисної документації на будівництво.

1.4 Вимоги щодо мінімального обсягу досліджень біорізноманіття, які необхідно виконати для вже техногенно змінених природних комплексів та діючих промислово-виробничих об'єктів потребують суттєвого перегляду.

2. Відзначити високий рівень взаємодії та комунікацій з Міністерством при координації заступника Міністра Р. Шахматенко. Рекомендувати Міндовкіллю

продовжити роботу над проектами обох документів із врахуванням попередньо наданих Комітетом коментарів, пропозицій і зауважень та тих що схвалені громадською радою. У подальшому продовжити консультації з комітетом над документами, що знаходяться у стадії розробки.

3. Долучити Комітет до роботи над змінами до Закону про ОВД.

4. Розглянути доцільність розробки і прийняття національного стандарту України ДСТУ Оцінка впливу на довкілля. Терміни та визначення. У разі необхідності провести консультації із секретаріатом національного технічного комітету стандартизації ТК 82 «Охорона довкілля», до складу якого входить підкомітет 6 «Оцінка впливів на довкілля».

#### **Результати голосування:**

«за» – одноголосно.

**Рішення прийнято.**

#### **Питання № 6. Різне.**

#### **СЛУХАЛИ:**

**Берзіну С.**, яка проінформувала про:

- результати опрацювання членами громадської ради проекту Стратегії розвитку зони відчуження на 2021 – 2030 рр. Зокрема, про те, що на звернення громадської ради від 15.01.2021 № 001/2021-001 ДАЗВ надіслав пропозицію щодо залучення членів громадської ради до робочої групи з підготовки звіту про стратегічну екологічну оцінку проекту Стратегії;

- звернення Міндовкілля із пропозиціями щодо залучення до складу Міжвідомчої комісії з питань здійснення державного моніторингу в галузі охорони атмосферного повітря членів громадської ради;

- важливість надання Міндовкіллю пропозицій до оновлення Додатків ХХХ «Охорона довкілля» та ХХХІ «Клімат» Угоди про асоціацію з ЄС;

- опрацювання членами громадської ради у режимі електронних консультацій проекту закону № 4197.

**В обговоренні взяли участь:** Т. Лампіка, О. Картавцев, С. Берзіна.

#### **УХВАЛИЛИ:**

1. Доручити секретарю громадської ради Є. Сімковій підготувати та надіслати до ДАЗВ та Міндовкілля пропозиції щодо кандидатур від громадської ради до Робочої групи з підготовки звіту про стратегічну екологічну оцінку (Л. Циганок, Г. Веремійчик) та Міжвідомчої комісії з питань здійснення державного моніторингу в галузі охорони атмосферного повітря (С. Куруленко, Т. Лампіка).

2. Підтримати роботу Міндовкілля у сфері оновлення Додатків ХХХ «Охорона довкілля» та ХХХІ «Клімат» Угоди про асоціацію з ЄС та



рекомендувати додати до переліку директив, які планується оновлювати під час роботи над Додатками XXX «Охорона довкілля» та XXXI «Клімат» Угоди про асоціацію з ЄС:

- Директиву 2004/35/ЄС про екологічну відповідальність щодо відповідальності юридичних осіб за шкоду, завдану довкіллю, життю та здоров'ю людини».

- Регламент ЄС № 691/2011 щодо імплементації в частині щодо звітності в секторі екологічних товарів та послуг та звітності по екологічних податках із внесенням доповнень до Програми розвитку державної статистики до 2023 року.

3. Членам громадської ради у режимі електронних консультацій розглянути проєкт закону № 4197 та надати рекомендації щодо змін у строк до 10.02.2021 р.

**Результати голосування:**

«за» – 25, «утримався» – 1.

**Рішення прийнято.**

**Протокол вела**



**Є.Є. Сімкова**