

ЗАТВЕРДЖУЮ

Голова громадської ради при
Міністерстві захисту довкілля та
природних ресурсів України



С.В. Берзіна
09 квітня 2021 року

Протокол № 6
засідання громадської ради при Міндовкіллі

Київ

09 квітня 2021 року

Зареєстровані та присутні згідно з реєстром, що додається.

Із загального складу членів громадської ради (35 осіб) на засіданні присутні 23 особи, кворум є.

Від Міндовкілля:

Р. Шахматенко – заступник Міністра;

Є. Сімкова – головний спеціаліст Відділу з публічних комунікацій, секретар громадської ради при Міндовкіллі.

Від Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики та природокористування

О. Криворучкіна – народний депутат України;
та інші запрошені особи згідно з реєстром.

Відкриття засідання громадської ради при Міндовкіллі (надалі – ГР).
Ухвалення порядку денного.

СЛУХАЛИ:

С. Берзіну, яка відкрила засідання ГР та привітала всіх присутніх. Вона запропонувала такий порядок денний:

1. Про проект Закону про державний екологічний контроль (№ 3091)
2. Про проект Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» стосовно удосконалення процедури оцінки впливу на довкілля»
3. Про дозвіл на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря, виданий ТОВ «Коксовий завод «НОВОМЕТ»
4. Різне

УХВАЛИЛИ: Затвердити порядок денний у запропонованій редакції.

Результати голосування:

«за» – одноголосно.

Рішення прийнято.

Питання № 1. Про проєкт Закону про державний екологічний контроль (№ 3091)

СЛУХАЛИ:

Т. Лампіку, яка проінформувала про пропозиції та зауваження до проєкту Закону про державний екологічний контроль (№ 3091), напрацьовані Комітетом громадської ради з питань дотримання природоохоронного законодавства.

В обговоренні взяли участь: Р. Шахматенко, С. Берзіна, В.Коніщук.

УХВАЛИЛИ:

1. Відзначити високий рівень підготовки та схвалити рекомендації Комітету громадської ради з питань дотримання природоохоронного законодавства до проєкту Закону про державний екологічний контроль (№ 3091).

2. Рекомендувати Комітету громадської ради з питань дотримання природоохоронного законодавства організувати консультації по напрацьованих рекомендаціях спільно з представниками Міндовкілля, народних депутатів Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики та природокористування представників, МВС, Держекоінспекції.

Результати голосування:

«за» – 20, «проти» - 0, «утримався» – 2.

Рішення прийнято.

Питання № 2. Про проєкт Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» стосовно удосконалення процедури оцінки впливу на довкілля»

СЛУХАЛИ:

О.Картавцева, який проінформував про опрацювання комітетом громадської ради з питань екологічної оцінки та оцінки впливу на довкілля проєкту Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» стосовно удосконалення процедури оцінки впливу на довкілля».

В обговоренні взяв участь: С.Берзіна, Р.Шахматенко, О.Ткач, І.Лицур.

УХВАЛИЛИ:

1. Взяти до уваги інформацію Комітету громадської ради з питань екологічної оцінки та оцінки впливу на довкілля щодо проекту Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» стосовно удосконалення процедури оцінки впливу на довкілля».

2. Рекомендувати Комітету громадської ради з питань екологічної оцінки та оцінки впливу на довкілля опрацювати рекомендації спільно з представниками Міндовкілля.

Результати голосування:

«за» – одногolosно.

Рішення прийнято.

Питання № 3. Про дозвіл на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря, виданий ТОВ «Коксовий завод «НОВОМЕТ»

СЛУХАЛИ:

С. Берзіну, яка проінформувала про ситуацію з дозволом на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря, виданий ТОВ «Коксовий завод «НОВОМЕТ».

В обговоренні взяли участь: О.Картавцев, В. Опанасенко, Г. Веремійчик, В.Коніщук, Т.Лампіка.

УХВАЛИЛИ:

1. Дозвіл на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря ТОВ «Коксовий завод «НОВОМЕТ» виданий Міністерством захисту довкілля та природних ресурсів України відповідно до вимог Порядку видачі дозволу на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 13.03.2002 № 302. Усі публічні звинувачення з боку деяких активістів та представників громадськості на адресу Міндовкілля щодо незаконної видачі зазначеного дозволу є необґрунтованими та не мають жодних правових підстав. Така ситуація може бути свідченням штучних маніпуляцій фактами, вчинення дій під впливом емоцій, низької екологічної і правової грамотності населення.

2. Враховуючи вище викладене та з метою підвищення екологічної грамотності населення, громадській раді при Міністерстві захисту довкілля та природних ресурсів України звернутися до Міністра захисту довкілля та природних ресурсів Романа Абрамовського з пропозицією організувати спеціальні навчальні тренінги для громадян.

3. Визнати, що позиція Харківської обласної державної адміністрації у даній ситуації як спостерігача, а не безпосереднього учасника процедури видачі дозволу на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними

джерелами, є неприйнятною. Харківська ОДА не поінформувала Міндовкілля у встановленому порядку про фактичну наявність супротиву громадськості щодо наміру ТОВ «Коксовий завод «НОВОМЕТ» отримати дозвіл та про мітинги, що організовувались громадськістю із зазначеного питання. Водночас листом від 31.01.2020 № 01-33/79 Харківська ОДА повідомила Міндовкілля про відсутність зауважень та пропозицій від громадськості щодо наміру ТОВ «Коксовий завод «НОВОМЕТ» отримати дозвіл.

Результати голосування:

«за» – 19, «утримався» – 4.

Рішення прийнято.

Питання № 4. Різне

СЛУХАЛИ:

К. Косоурова, який проінформував про напрацювання Комітету громадської ради з питань екологічної безпеки та управління відходами щодо ініціативи про звернення до Офісу Президента України стосовно положень Указу Президента України № 111/2021 «Про рішення Ради національної безпеки і оборони України від 23 березня 2021 року «Про виклики і загрози національній безпеці України в екологічній сфері та першочергові заходи щодо їх нейтралізації».

В обговоренні взяли участь: В.Коніщук, Г.Веремійчик, С.Берзіна, О.Ткач.

УХВАЛИЛИ:

1. Взяти до уваги та схвалити інформацію К. Косоурова щодо проєкту звернення до Офісу Президента України щодо Указу Президента України № 111/2021 «Про рішення Ради національної безпеки і оборони України від 23 березня 2021 року «Про виклики і загрози національній безпеці України в екологічній сфері та першочергові заходи щодо їх нейтралізації».

2. Комітету громадської ради з питань екологічної безпеки та управління відходами доопрацювати текст звернення та надати його до секретаріату громадської ради при Міндовкіллі (Додаток 1).

Результати голосування:

«за» – одноголосно.

Рішення прийнято.

О. Ткач, яка проінформувала про рішення Комітету громадської ради з питань екологічної безпеки та управління відходами стосовно положень нормативно-правових актів (Додаток 2).

В обговоренні взяли участь: С. Берзіна.

УХВАЛИЛИ:

Взяти до уваги інформацію О. Ткач, підтримати позицію та урахувати під час розгляду і напрацювань нормативно-правових актів чи пропозицій до органів виконавчої влади.

Результати голосування:

«за» – одноголосно.

Рішення прийнято.

СЛУХАЛИ:

В. Дудара, експерта комітету громадської ради з питань екологічної безпеки та управління відходами, начальника відділу екології розрахунково-аналітичного центру ЗС України, який проінформував про законопроекти про території Смарагдової мережі (№ 4461) та про державний екологічний контроль (№ 3091).

В обговоренні взяли участь: С. Берзіна, В. Коніщук, Т. Лампіка

УХВАЛИЛИ:

1. Проінформувати Комітет Верховної Ради України з питань екологічної політики та природокористування, що законопроекти законопроекти про території Смарагдової мережі (№ 4461) та про державний екологічний контроль (№ 3091) не надходили на розгляд Міноборони.

2. Взяти до уваги та підтримати рекомендації В. Дудара до законопроекту № 4461 (Додаток 3).

3. В. Дудару підготувати проєкт звернення до Комітет Верховної Ради України з питань екологічної політики та природокористування та Міндовкілля щодо законопроект про території Смарагдової мережі (№ 4461).

Результати голосування:

«за» – одноголосно.

Рішення прийнято.

СЛУХАЛИ:

С. Берзіну, яка проінформувала про лист від Комітет Верховної Ради України з питань екологічної політики та природокористування щодо звіту голови Державної екологічної інспекції України, зокрема про основні результати діяльності за минулий рік, про законопроектну роботу та інші заходи, пов'язані з реалізацією державної політики із здійснення державного нагляду (контролю) у сфері охорони навколишнього природного середовища, раціонального використання, відтворення і охорони природних ресурсів.

В обговоренні взяли участь: Т. Лампіка, А. Неліпа, Г. Веремійчик, К. Косоуров.

УХВАЛИЛИ:

Секретарю громадської ради Є. Сімковій проінформувати Комітет Верховної Ради України з питань екологічної політики та природокористування про участь у заслуховуванні звіту голови Держекоінспекції Т. Лампіки, А. Неліпи, Г. Веремійчика, К. Косоурова.

Результати голосування:

«за» – одностайно.

Рішення прийнято.

Протокол вела



Є.Є. Сімкова

Додаток 1
*Проект звернення
громадської ради
(підготовлений комітетом
громадської ради з питань
екологічної безпеки та
управління відходами)*

**Президенту України
ЗЕЛЕНСЬКОМУ В.О.**

**Раді національної безпеки
та оборони України**

**Щодо Указу Президента
України №111/2021**

Громадська рада при Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України звертається до Вас з великою подякою за порушення питань та надання конкретних природоохоронних задач, затверджених у указі Президента України №111/2021 «Про рішення Ради національної безпеки і оборони України від 23 березня 2021 року «Про виклики і загрози національній безпеці України в екологічній сфері та першочергові заходи щодо їх нейтралізації». Ми підтримуємо викладені ініціативи, що вкрай необхідні для безпеки довкілля України.

Проаналізувавши викладені задачі, розуміючи що досконалості немає меж, хочемо звернути Вашу увагу, що у питаннях поводження з відходами пропонуємо доповнити розділ 3) для впровадження сталої системи управління відходами та небезпечними хімічними речовинами:

в) внести у шестимісячний строк після набрання чинності Законом України "Про управління відходами" на розгляд Верховної Ради України проекти законів про: відходи видобувної промисловості; упаковку та відходи упаковки; про батареї та побутові акумулятори; про електронні та електричні відходи.

Комітет з питань
екологічної безпеки та управління відходами

виклики та внесення змін до діючих нормативно-правових актів

1. Не існує моніторингових спостережень

Не виконуються положення п.6

Постанови Кабінету Міністрів України від 22 лютого 2006 р. № 182

ПОРЯДОК проведення державного соціально-гігієнічного моніторингу

П 6. У рамках проведення моніторингу використовуються дані спостереження за:

2) природно-кліматичними факторами, джерелами техногенної дії на навколишнє природне середовище, у тому числі на атмосферне повітря, поверхневі та підземні води, ґрунти — Мінприроди, МНС, Мінагрополітики, Держводгосп

2. Зміна термінологічної бази

Більше половини термінів зазначених в європейському законодавстві не визначені українським законодавством або мають повну невідповідність.

Тому давно назріла розробка нового **глосарію** – єдиного визначення термінів або термінологічного словника, який пояснює визначення нових понять, особливо для **неологізмів** в галузі управління відходами та ресурсами.

3. Розробка нового класифікатора відходів.

За даними наукових досліджень кожні 1,5-2 роки відбувається зміна морфологічного складу відходів. Діюча редакція - ДК 005-96 Останні зміни були внесені в 2008 році

<https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/v0089217-96#Text>

4. Застарілі технічні та технологічні можливості переробки відходів радіо-, хім- та біологічного походження

5. Не розроблені заходи поводження з медичними відходами в приватних домогосподарствах та установах і організаціях.

Картахенський протокол Про біобезпеку до Конвенції про біологічне різноманіття (Про приєднання до Картахенського протоколу див. Закон N 152-IV (152-15) від 12.09.2002)

НАКАЗ 08.06.2015 № 325 Про затвердження Державних санітарно-протиепідемічних правил і норм щодо поводження з медичними відходами

I. Загальні положення

П 2. Ці Правила поширюються на усі заклади незалежно від форми власності та організаційно-правової форми, у тому числі фізичних осіб - підприємців, які в установленому порядку отримали ліцензію на провадження господарської діяльності з медичної практики (крім підприємств з виробництва фармацевтичної продукції та медичних відходів, що утворюються у побуті).

6. Нагальна потреба створення реєстрів відходів.

7. Передбачити стимулювання (фінансування) НДІ щодо наукових розробок (технологій) в сфері управління відходами.

8. **Застосування фінансових механізмів** - унеможливити процес накопичення відходів як у промисловому, так і побутовому секторі, що негативно впливає на стан довкілля та здоров'я людей

9. **Стимулювання суб'єктів господарювання щодо відповідального поводження з небезпечними відходами**, використовуючи регуляторні, економічні та програмні важелі для налагодження системи збирання, заготівлі ресурсної складової, переробки або знешкодження певних груп товарів шляхом розробки підзаконного акту що міститиме:

- перелік товарів (наприклад - електронно-еклектичне обладнання та його відходи, товари що містять або можуть містити небезпечні хімічні речовини, відпрацьовані батареї та акумулятори включно із сонячними панелями, тара і упаковка із особливою увагою до тари з –під небезпечних речовин, склобій, вторинні полімерні та текстильні матеріали, зношені шини, відпрацьовані нафтопродукти тощо),
- справедливу тарифікацію,
- визначення оператора, уповноваженого адмініструвати надходження від екологічних зборів,
- прозорий алгоритм руху цих надходжень від сплати збору за ввезення або розміщення товарів на ринку до отримання операторами ринку коштів за операції з товарами з переліку та надання відповідної звітності із застосуванням цифрових технологій,
- механізм стимулювання суб'єктів господарювання впроваджувати ВАТ – технології у сфері поводження з небезпечними відходами.

ЗУ «Про відходи»

Стаття 32. Заходи щодо обмеження та запобігання негативному впливу відходів

і) з 1 січня 2018 року захоронення неперероблених (необроблених) побутових відходів.

10. **Удосконалити дієвість організаційно-економічних інструментів органів місцевого самоврядування.**

1. Додати визначення земель оборони відповідно до Закону України “Про використання земель оборони”;

2. Віднесення частини території земель оборони має здійснюватися через погодження із Міністерством оборони України або органом державної влади, що здійснює керівництво військовим формуванням (як прописано в пункті 7 Закону України “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо планування використання земель” щодо зміни цільового призначення земель);

3. Внесення території військових об’єктів до смарагдової мережі більше ніж на 50% від площі військового об’єкту має здійснюватися за окремим розпорядженням Міністерства оборони України і лише за нагальної потреби при умові наявності унікальних біогеоценозів;

4. Проведення екологічної оцінки смарагдової мережі на території військових об’єктів має проводитися центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони навколишнього природного середовища разом із представниками Міністерства оборони України та/або представниками керівництва військового формування, відповідальні за екологічну безпеку. Для коректнішої взаємодії особисто я рекомендую створити між цими органами виконавчої влади інструкції (угоди) щодо взаємодії та координацію дій, які мають бути зареєстровані в Міністерстві юстиції України;

5. Прописати порядок надання та порядок відмови надання секретної та службової інформації. Рекомендую створити інструкцію щодо організацію обміну інформацією (як було здійснено між ДСНС та МОУ щодо надзвичайних ситуацій);

6. Прописати, що під час особливих ситуацій, що оголошуються відповідно до законодавства України, вимоги даного Закону на оборонні об’єкти не поширюються. Після закінчення особливої ситуації, прописати проведення операційної (аварійної) оцінки впливу на довкілля та рекомендації щодо ліквідації наслідків впливу (як є у статті 58 Закону України “Про охорону навколишнього природного середовища”). У Бернській конвенції значний негативний вплив на території Nature 2000 може бути здійснено за “вищий суспільний інтерес”, тобто у випадку збройного нападу на країну тощо;

7. На кожну територію смарагдової мережі на оборонних об’єктах чітко прописати обмежувальні заходи, а також ситуації, при яких деякі (не всі) обмежувальні заходи можливо обійти та відповідно якого рішення ці заходи обходити дозволяється.