**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**до проєкту наказу Міністерства захисту довкілля та природних**

**ресурсів України «Про затвердження Інструкції про вимоги до оформлення документів, в яких обґрунтовуються обсяги викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами»**

**І. Визначення проблеми**

Відповідно до статті 1 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» суб’єкт господарювання набуває права на провадження певних дій щодо здійснення господарської діяльності або видів господарської діяльності на підставі відповідного документу, наданого дозвільним органом.

Правові підстави для видачі дозволу на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами (далі – дозвіл на викиди) врегульовано статтями 11 та 11¹ Закону України «Про охорону атмосферного повітря» (далі – Закон).

Відповідно до статті 11 Закону України «Про охорону атмосферного повітря» порядок проведення робіт, пов’язаних з видачею дозволів на викиди, обліку суб’єктів господарювання, які отримали такі дозволи на викиди, встановлюється Кабінетом Міністрів України.

Процедуру отримання дозволу на викиди встановлено Порядком проведення робіт, пов’язаних з видачею дозволів на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами, обліку суб’єктів господарювання, які отримали такі дозволи, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 13.03.2002 № 302 (у редакції постанови Кабінету Міністрів України від 24.01.2023 № 63) (далі – Порядок).

Згідно з пунктом 8 Порядку суб’єкт господарювання для отримання дозволу на викиди  готує документи, в яких обґрунтовуються обсяги викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами, оформлені відповідно до вимог, затверджених Міндовкіллям.

Наказом Міністерства охорони навколишнього природного середовища та ядерної безпеки України від 09 березня 2006 року № 108 затверджена Інструкція про загальні вимоги до оформлення документів, у яких обґрунтовуються обсяги викидів, для отримання дозволу на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами для підприємств, установ, організацій та громадян-підприємців, що зареєстрована у Міністерстві юстиції України 29 березня 2006 року за № 341/12215 (далі – Наказ 108).

На даний час є проблема щодо невідповідності положенню Наказу 108 до норм Закону і Порядку та потребує негайного прийняття розробленого Міндовкіллям проєкту наказу Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України «Про затвердження Інструкції про вимоги до оформлення документів, в яких обґрунтовуються обсяги викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами» (далі ‑ проєкт наказу).

Проєкт наказу розроблений з метою виконання Закону України від 09.07.2022 № 2393-ІХ «Про внесення змін до деяких законів України щодо удосконалення механізму регулювання викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря» та Порядку і усунення порушень принципів державної регуляторної політики згідно з вимогами Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» відповідно до Рішення Державної регуляторної служби України від 10.04.2023 № 38 «Про необхідність усунення Міністерством захисту довкілля та природних ресурсів України порушень принципів державної регуляторної політики згідно з вимогами Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Врегулювання проблеми щодо оформлення документів для отримання дозволу на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами з подальшим отримання дозволу на викиди потребує приведення наявних нормативно-правих актів, в тому числі діючого Наказу 108 до законодавства.

Тобто, розроблення проєкту наказу не вводить додаткове навантаження на суб’єктів господарювання при здійсненні процедури отримання дозволів на викиди.

Проєкт наказу унеможливить порушення прав і законних інтересів суб’єктів господарювання, зменшить адміністративний тиск на бізнес та усуне відповідні регуляторні бар’єри.

Прийняття проєкту наказу сприятиме удосконаленню та спрощенню процедури підготовки суб’єктом господарювання документів, у яких обґрунтовуються обсяги викидів, для отримання дозволу на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Групи (підгрупи)** | **Так** | **Ні** |
| Громадяни | + | - |
| Держава | + | - |
| Суб’єкти господарювання | + | - |
| у тому числі суб’єкти малого підприємництва | + | - |

Врегулювання зазначеної проблеми не може бути здійснено за допомогою ринкових механізмів, оскільки питання у сфері дозвільної системи регулюються нормативно-правовими актами.

**ІІ. Цілі державного регулювання**

Основними цілями державного регулювання є:

удосконалення механізму регулювання викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря;

сприяння удосконаленню та спрощенню процедури підготовки суб’єктом господарювання документів, у яких обґрунтовуються обсяги викидів, для отримання дозволу на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами;

зменшення адміністративного тиску на суб’єктів господарювання, усунення відповідних регуляторних бар’єрів, виключення корупційних ризиків.

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення визначених цілей**

1. Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| **Вид альтернатив** | **Опис альтернативи** |
| Альтернатива 1:  збереження ситуації, яка існує на цей час | Залишення без змін Інструкції про загальні вимоги до оформлення документів, у яких обґрунтовуються обсяги викидів, для отримання дозволу на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами для підприємств, установ, організацій та громадян-підприємців, затвердженої наказом Міністерства охорони навколишнього природного середовища України від 09.03.2006 № 108, зареєстрованої у Міністерстві юстиції України 29.09.2006 за № 341/12215.  Така альтернатива досягнення цілей державного регулювання не дозволить вирішити проблеми, що зазначені у розділі І, а саме зазначена інструкція буде суперечити Закону та Порядку.  Таким чином, зазначена альтернатива не дозволить досягти цілей державного регулювання, що є неприйнятним. |
| Альтернатива 2:  забезпечення регулювання -прийняття проєкту наказу | Прийняття проєкту наказу.  Перевагами обраного способу досягнення встановлених цілей є:  встановлення чітких вимог до оформлення та змісту документів для отримання дозволу на викиди забруднюючих речовин стаціонарними джерелами в атмосферне повітря;  скорочення обсягу документів, які готують суб’єкти господарювання для отримання дозволу на викиди забруднюючих речовин стаціонарними джерелами в атмосферне повітря, а саме скорочення їх розділів та виключення необхідності розробляти окремо Звіт по інвентаризації викидів забруднюючих речовин;  зменшення адміністративного тиску та виключення корупційних ризиків. |

1. **Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей**

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернатив** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1:  збереження ситуації, яка існує на цей час | Вигоди відсутні, оскільки проблема залишається не вирішеною, правові та організаційні засади щодо оптимізації дозвільної системи у сфері охорони атмосферного повітря не впроваджені.  Не врегулювання питання щодо встановлення чітких вимог до оформлення та змісту документів для отримання дозволу на викиди забруднюючих речовин стаціонарними джерелами в атмосферне повітря та його отримання буде суперечити вже прийнятими нормами Закону України «Про охорону атмосферного повітря» та постанови Кабінету Міністрів України від 13.03.2002 № 302 (у редакції постанови Кабінету Міністрів України від 24.01.2023 № 63) в частині отримання дозволів на викиди, що призведе до правової неузгодженості та збільшить адміністративний тиск на суб’єктів господарювання. | Витрат не передбачається. |
| Альтернатива 2:  забезпечення регулювання -прийняття проєкту наказу | Вигоди високі оскільки буде врегулювано питання щодо встановлення чітких вимог до оформлення та змісту документів для отримання дозволу на викиди забруднюючих речовин стаціонарними джерелами в атмосферне повітря та виключено корупційні ризики. Також буде оптимізовано адміністративне навантаження на органи виконавчої влади. | Витрат не передбачається. |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернатив** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1:  збереження ситуації, яка існує на цей час | Вигоди відсутні, оскільки проблема залишається не вирішеною. | Витрат не передбачається. |
| Альтернатива 2:  забезпечення регулювання -прийняття проєкту наказу | Високі вигоди, оскільки буде врегулювано питання щодо встановлення чітких вимог, що повинна містити інформація про отримання дозволу для ознайомлення з нею громадськості. | Витрати, які будуть виникати внаслідок дії проєкту наказу (згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту). |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

Відповідно до статті 11 Закону визначено обов’язковість отримання дозволу на викиди суб’єктами господарювання, у разі якщо під час їх діяльності здійснюються викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря, отже виникає необхідність розроблення документів, в яких обґрунтовуються обсяги викидів, для отримання дозволу на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показник** | **Великі** | **Середні** | **Малі** | **Мікро** | **Разом** |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 3000 | 7000 | 10000 | 15000 | 35000 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 8,6% | 20% | 28,6% | 42,8% | 100% |

⃰ Прогнозні значення сформульовані, виходячи із даних щодо суб’єктів господарювання, які отримали дозволи на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернатив** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1:  збереження ситуації, яка існує на цей час | Вигоди відсутні (діятиме стара система). | Продовжуватиме діяти чинна не оптимальна система розробки документів для отримання дозволу на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами. |
| Альтернатива 2:  забезпечення регулювання -прийняття проєкту наказу | Бізнес отримає:  - удосконалену та спрощену процедуру підготовки документів, у яких обґрунтовуються обсяги викидів, для отримання дозволу на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами;  - зменшення адміністративного тиску на суб’єктів господарювання та скорочення їх адміністративних витрат. | Витрати, які будуть виникати внаслідок дії проєкту наказу (згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту) |

|  |  |
| --- | --- |
| **Сумарні витрати за альтернативами** | **Сума витрат, гривень** |
| Альтернатива 1. Збереження ситуації, яка існує на цей час.  Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акту») | **0** |
| Альтернатива 2:прийняття проєкту наказу  Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акту») | **410 000** |

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності** (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | **Бал результативності** (за чотирибальною системою оцінки) | **Коментарі щодо присвоєння відповідного балу** |
| Альтернатива 1:  збереження ситуації, яка існує на цей час. | 1 | Проблема продовжить існувати, а саме зазначена Інструкція буде суперечити Закону і Порядку. |
| Альтернатива 2:  прийняття проєкту наказу | 4 | Зазначений спосіб дозволяє досягти усіхцілей регулювання, повністю відповідає вимогам сучасності та є найбільш доцільним. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності** | **Вигоди (підсумок)** | **Витрати (підсумок)** | **Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу** |
| Альтернатива 1:  збереження ситуації, яка існує на цей час. | У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін, вигоди для держави, та суб’єктів господарювання відсутні. | Для держави:  витрат чи втрат не очікується  Для суб’єктів господарювання: витрат чи втрат не очікується.  Для громадськості: витрат чи втрат не очікується  Для держави суб’єктів господарювання: витрат чи втрат не очікується | У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін проблема продовжуватиме існувати, а саме зазначена Інструкція буде суперечити Закону і Порядку, що не забезпечить досягнення поставленої цілі. |
| Альтернатива 2:  прийняття проєкту наказу | Для держави:  оптимізація адміністративного навантаження на органи виконавчої влади.  Підвищення якості управлінських рішень та державного регулювання.  Виключення корупційних ризиків.  Для громадян:  буде врегулювано питання щодо встановлення чітких вимог, що повинна містити інформація про отримання дозволу для ознайомлення з нею громадськості. Крім того, надасть можливість ознайомлення з  відомостями щодо видів та обсягів викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами суб’єкта господарювання, який має намір отримати дозвіл на викиди.  Для суб’єктів господарювання:  удосконалену та спрощену процедуру підготовки документів, у яких обґрунтовуються обсяги викидів, для отримання дозволу на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами. Зменшення адміністративного тиску на суб’єктів господарювання та скорочення їх адміністративних витрат.  Скорочення обсягу документів, які готують суб’єкти господарювання, а саме скорочення їх розділів та виключення необхідності розробляти окремо Звіт по інвентаризації викидів забруднюючих речовин. | У разі прийняття проєкту наказу держава не нестиме обтяжливих матеріальних та інших витрат.  Для суб’єктів господарювання:  витрат чи втрат не очікується.    Для громадськості: витрат чи втрат не очікується. | У разі прийняття проєкту наказу ціль буде досягнута повною мірою, що повністю забезпечить потребу у вирішенні проблеми, встановить зрозуміле загальне регулювання. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акту |
| Альтернатива 1 | Дана альтернатива не здатна вирішити проблеми, що наведені у розділі І документу. | Х |
| Альтернатива 2 | Дана альтернатива є найбільш доцільною з огляду на поточний стан проблеми та переваг від її впровадження. | Х |

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Механізмом для розв’язання визначеної проблеми є прийняття проєкту наказу.

Прийняття проєкту наказу забезпечить:

удосконалення та спрощення процедури підготовки суб’єктом господарювання документів, у яких обґрунтовуються обсяги викидів, для отримання дозволу на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами;

зменшення адміністративного тиску на суб’єктів господарювання та скорочення їх адміністративних витрат;

скорочення обсягу документів, які готують суб’єкти господарювання для отримання дозволу на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами, а саме скорочення їх розділів та виключення необхідності розробляти окремо Звіт по інвентаризації викидів забруднюючих речовин.

Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього проєкта наказу:

1. забезпечити інформування громадськості про вимоги проєкту наказу шляхом його оприлюднення в мережі Інтернет – на офіційному вебсайті Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України;

2. здійснити погодження проєкту наказу заінтересованими центральними органами виконавчої влади.

Ризику впливу зовнішніх факторів на дію проєкту наказу немає.

Досягнення цілей не передбачає додаткових організаційних заходів.

Прийняття проєкту наказу не призведе до неочікуваних результатів і не потребуватиме додаткових витрат з державного бюджету.

Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії проєкту наказу не прогнозується.

З боку суб’єктів господарювання відсутня необхідність вчинення додаткових дій.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акту залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Витрати органів влади на впровадження проєкту наказу здійснюватиметься за рахунок раціонального використання наявних матеріально-технічних ресурсів та перерозподілу наявних трудових ресурсів у процесі державного управління.

Для впровадження та виконання вимог проєкту наказу органам державної влади не потрібно додаткових витрат з державного та місцевого бюджетів.

Для впровадження та виконання вимог проєкту наказу органи виконавчої влади, фізичні та юридичні особи не будуть нести додаткові витрати.

Можливість виконання вимог проєкту наказу оцінюється як висока.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акту**

Проєкту наказу запроваджується на необмежений строк.

Термін набрання чинності – з дня, наступного за днем його опублікування.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акту**

Основними показниками результативності проєкту наказу є:

розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов’язаних з дією проєкту наказу. Розмір надходжень коштів до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов’язаних з дією проєкту наказу, не змінюється, оскільки проєктом наказу не регулюються надходження до державного та місцевого бюджетів;

кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія проєкту наказу. Дія проєкту наказу поширюється на суб’єктів господарювання, Суб'єкти господарювання, діяльність яких супроводжується викидами забруднюючих речовин в атмосферне повітря – 35 000 од.;

розмір коштів і час, що витрачатимуться суб’єктами господарювання та/або фізичними особами, пов’язаними з виконанням вимог проєкту наказу: разово орієнтовно 1 годину для відповідальних працівників на ознайомлення із вимогами. Час витрачений в даному випадку має обліковуватися в межах норм часу, що витрачається на виконання безпосередніх фахових обов’язків відповідальних працівників; кошти, які необхідно буде витратити одному суб'єкту господарювання для виконання вимог проєкту наказу – **орієнтовно 41 грн.** на процедуру організації виконання вимог регулювання.

рівень поінформованості суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень проєкту наказу високий, оскільки повідомлення про оприлюднення, проєкту наказу та аналіз регуляторного впливу проєкту наказу розміщено на офіційному веб-сайті Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України.

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності проєкту наказу здійснюватиметься Міністерством захисту довкілля та природних ресурсів України.

Строки проведення базового відстеження результативності дії проєкту наказу:

базове відстеження результативності проєкту наказу буде здійснене після набрання чинності проєкту наказу, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності проєкту наказу.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності – статистичні.

Для відстеження результативності будуть використовуватися дані, отримані за результатами процедури розгляду заяви на отримання дозволу на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами.

У разі виявлення під час відстеження неврегульованих та/або шкідливих для суб’єктів господарювання вимог чи норм наказу, буде внесено проєкт відповідних змін.

Строки проведення повторного відстеження результативності дії проєкту наказу:

повторне відстеження планується здійснити через рік після набрання чинності проєкту наказу, в результаті якого відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження. У разі виявлення неврегульованих та проблемних питань шляхом аналізу показників дії проєкту наказу, такі питання будуть врегульовані шляхом внесення відповідних змін;

періодичне відстеження має здійснюватися раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження. Відстеження результативності зазначеного проєкту наказу проводитиметься шляхом розгляду пропозицій та зауважень від суб’єктів господарювання, які надійшли до Міндовкілля.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності – статистичні.

Для відстеження результативності будуть використовуватися дані, отримані за результатами процедури розгляду заяви на отримання та видачі дозволів на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами Міндовкілля.

|  |  |
| --- | --- |
| **Міністр захисту довкілля та природних ресурсів України** | **Руслан СТРІЛЕЦЬ** |

«\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2023 р.

**ВИТРАТИ**

на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Витрати | За перший рік | За п’ять років |
| 1. | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень | - | - |
| 2. | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень | - | - |
| 3. | Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень  (одноразові на ознайомлення із вимогами наказу) | **41** | **41** |
| 4. | Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), гривень | - | - |
| 5. | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень | - | - |
| 6. | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень | - | - |
| 7. | Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу, гривень | - | - |
| 8. | Інше (уточнити), гривень. | - | - |
| **9.** | **РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень** | **41** | **41** |
| **10.** | **Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць** | **10 000** | **10 000** |
| **11.** | **Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 х рядок 10), гривень** | **410 000** | **410 000** |

**Розрахунок відповідних витрат на одного суб’єкта господарювання**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | У перший рік | Періодичні  (за рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання / підвищення кваліфікації персоналу тощо | 0 | 0 | 0 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік) | Витрати за п’ять років |
| Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів) | 0 | 0 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на ведення обліку, підготовку та подання звітності  (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій за рік | Разом за рік | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу) | 41 | 0 | 41 | 41 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на адміністрування заходів державного нагляду (контролю)  (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень  (за рік) | Разом за рік | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо) | 0 | 0 | 0 | 0 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи тощо) | Витрати безпосеред-ньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік – стартовий) | Разом за рік (старто-вий) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/ обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо) | 0 | 0 | 0 | 0 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | За рік (стартовий) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо) | 0 | 0 | 0 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу | 0 | 0 |

|  |  |
| --- | --- |
| Сумарні витрати за альтернативами | Сума витрат, гривень |
| Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акту») | на сферу інтересів суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва не здійснюється |
| Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акту») | 41 |

**ТЕСТ МАЛОГО ПІДПРИЄМНИЦТВА (М-Тест)**

**1.** **Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.**

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для виконання регулювання стосовно підготовки документів для отримання дозволу на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря, проведено у період з «14» березня 2023 р. по «04» травня 2023 р.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Таблиця 1 | | | |
| № п/п | Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо) | Кількість учасників консультацій, осіб | Основні результати консультацій (опис) |
| 1 | Робочі зустрічі, телефоні розмови, інтернет запити до підприємців, бізнес-асоціацій та експертів | 7 суб’єктів господарю-вання | Запропоноване регулювання сприймається.  Отримано інформацію, що при отриманні дозвільного документу витрати суттєво не зміняться. |

**2. Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва (мікро- та малі).**

2.1 Кількість суб’єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: для розрахунку прийнято, що кількість суб’єктів господарювання, які готують документи для отримання дозволу на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря, об’єкти яких належать до другої або третьої групи становить 25 000.

**3. Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання**

Таблиця 3.1.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | **Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання** | У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за 5 років | |
| 1 | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) | 0 | 0 | 0 | |
| 2 | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування | 0 | 0 | 0 | |
| 3 | Процедури експлуатації обладнання(ТО) | 0 | 0 | 0 | |
| 4 | Процедури обслуговування обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали) | 0 | 0 | 0 | |
| 5 | Інші процедури (уточнити), гривень. | 0 | 0 | 0 | |
| 6. | ***Разом, грн.***  *Формула:*  *(* 3.1.1. + 3.1.2.+ 3.1.3.+ 3.1.4.+ 3.1.5.) | 0 | 0 | 0 | |
| 7 | ***Кількість суб’єктів господарювання, що мають виконати вимоги регулювання, одиниць*** | **Кількість суб’єктів господарювання– 25 000 організацій** | | | |
| 8 | ***Сумарно, грн.*** | **0** | **0** | | **0** |

Таблиця 3.2.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 9 | **Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування** | У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за 5 років |
| 10 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання (одноразові на ознайомлення із вимогами наказу)  (1люд./1 год.) розрахунок вартості виходячи з мін. з/п на 01.01.2023 – 6700 грн | 41 | 0 | 0 |
| 11 | Процедури організації виконання вимог регулювання та процедури офіційного звітування | 0 | 0 | 0 |
| 12 | Процедури по забезпеченню процесу перевірок | 0 | 0 | 0 |
| 13 | Інші процедури (уточнити): |  |  |  |
| 14 | ***Разом, грн.*** | **41** | **0** | **0** |
| 15 | ***Кількість суб’єктів малого підприємництва, що мають виконати вимоги регулювання, одиниць*** | **Кількість суб’єктів господарювання – 25 000 організацій** | | |
| 16 | ***Сумарно, грн.*** | **1025000** | **0** | **0** |

Таблиця 3.3.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва**  Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади/місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання. | | | | | |
| Державний орган для якого провадиться розрахунок вартості адміністрування регулювання:  ***Обласні, Київська, Севастопольська міська державна адміністрація, орган виконавчої влади Автономної Республіки Крим з питань охорони навколишнього природного середовища*** (назва державного органу) | | | | | |
| Процедури регулювання суб’єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб’єкта господарювання малого підприємництва – за потреби окремо для суб’єктів малого та мікро- підприємництв) | Планові витрати часу на процедуру | Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб’єкта | Оцінка кількості суб’єктів, що підпадають до сфери відповідної процедури | Витрати на адміністрування регулювання\* (за рік), грн. |
| 1. Облік суб’єкту господарювання, що перебуває у сфері регулювання | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2. Поточний контроль за суб’єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| у т.ч. камеральні |  |  |  |  |  |
| у т.ч. виїзні |  |  |  |  |  |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання актів про порушення вимог регулювання (на одиницю) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб’єктами господарювання | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7. Витрати часу на інші адміністративні процедури (уточнити): | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **Разом по органу державного регулювання за рік** | Х | Х | Х | Х | **0 грн.** |
| **Сумарно по органу державного регулювання за 5 років** | **Х** | **Х** | **Х** | **Х** | **0 грн.** |

\* Вартість витрат, пов’язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб’єктів, що підпадають до сфери відповідної процедури та на кількість процедур за рік

**4. Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання**

Таблиця 4.1.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | Перший рік регулювання (стартовий) | За 5 років |
| 4.1.1. | Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | **0 грн.** | **0 грн.** |
| 4.1.2. | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | **1 025 000 грн.** | **1 025 000 грн.** |
| 4.1.3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання за планового регулювання | **1 025 000 грн.** | **1 025 000 грн.** |
| 4.1.4 | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва | **0 грн.** | **0 грн.** |
| 4.1.5. | **СУМАРНІ ВИТРАТИ НА ВИКОНАННЯ ЗАПЛАНОВАНОГО РЕГУЛЮВАННЯ** | **1 025 000 грн.** | **1 025 000 грн.** |