**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**до проєкту постанови Кабінету Міністрів України**

**«Деякі питання віднесення речовин або предметів до побічних продуктів»**

**І. Визначення проблеми**

На сучасному етапі розвитку суспільства важливим аспектом гармонізації людини і природи є вирішення завдань ефективного використання ресурсів та утилізації відходів. Поряд з розвитком промисловості і зростанням споживання різноманітних видів енергії швидкими темпами зростає й обсяг відходів і виробничих залишків різноманітних виробництв. Свідоме ставлення до питань екології, зменшення обсягу відходів та пошук шляхів корисного їх застосування сьогодні набуває першочергового значення в багатьох галузях діяльності людини.

Так, технологічні та нетехнологічні залишки та відходи деревини є природним і неминучим продуктом життєвого циклу біологічної сировини та виробів з неї.

Відходи деревини утворюються в значних обсягах практично на всіх етапах технологічного ланцюга перероблення: лісозаготівля – лісопиляння – деревооброблення. Відходи у лісопильному виробництві становлять у середньому 35 % від початкового об'єму круглого лісу, у виробництві дверних і віконних блоків – 31 %, паркету – 30 %, меблів – 54 %.

У процесі переробки сировини рослинного і тваринного походження одержують побічні продукти, які використовують як корми. Це залишки борошномельного, олійного, цукрового, крохмале- патокового, спиртового, пивоварного виробництв, відходи молочної, м’ясної й рибної промисловості, підприємств громадського харчування та індивідуального.

Розглянемо, як приклад, цукрове виробництво – це складне матеріало- та енергоємне виробництво, у якому обсяги сировини та допоміжних речовин у декілька разів перевищують вихід готової продукції. При виробництві цукру, крім основної продукції, утворюється значна кількість відходів, які на даний час недостатньо ефективно використовуються, а часом приносять значної шкоди навколишньому природньому середовищу.

Відходи при виробництві цукру становлять, у відсотках від маси буряків: бадилля – 50...70 %, жому свіжого – 70...90%, дефекату – 9 8...12 % і меляси – 4...6%.

На сьогодні можна виділити такі основні напрямки використання та утилізації бурякового жому: харчовий пектин, корм для тварин, силосування, сушка та гранулювання жому, біогаз, пектиновий клей, харчові волокна, паливо для ТЕЦ цукрового заводу тощо.

Відходи цукрового виробництва, як жом, меляса та дефекат становлять велику цінність і можуть використовуватись як для добрива для сільськогосподарських угідь. Ці добрива збалансовані за хімічним складом, ефективно впливають на ріст і розвиток рослин. Крім того, добрива у своєму складі містять природні мінерали, які сприяють регенерації ґрунтів, зменшенню ґрунтовтоми, активізації агрохімічно-корисної мікробіоти й інше.

Отже, цукрове виробництво є великим джерелом вторинних сировинних ресурсів і відходів. Відокремлення вторинних сировинних ресурсів від загальної маси відходів потребує законодавчого врегулювання.

В Україні питоме навантаження промисловими відходами, насамперед території гірничопромислових регіонів [Придніпров'я](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9D%D0%B0%D0%B4%D0%B4%D0%BD%D1%96%D0%BF%D1%80%D1%8F%D0%BD%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D0%A3%D0%BA%D1%80%D0%B0%D1%97%D0%BD%D0%B0) і [Донбасу](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D0%BE%D0%BD%D0%B1%D0%B0%D1%81) на початку 2000-х років досягало 8-18 тис./км², при середньому по країні близько
3 тис./км².

Важливою особливістю структури утворення відходів в Україні у зв'язку з сировинною спрямованістю економіки є домінування в їх складі гірничопромислових відходів (88 %), тоді як частка відходів інших галузей промисловості становить близько 10 %, а побутових — не перевищує 2 %.

На даний час в передових країнах світу практикується підхід до вирішення проблеми, який базується на створенні окремих правил для кожної групи відходів, який базується на найкращих технологіях та найкращих природоохоронних практиках.

Задля вирішення цієї проблеми Законом України від 20 червня 2022 року «Про управління відходами» (далі – Закон), визначено, що речовини, предмети, що утворюються при виробництві основної продукції і не є метою даного виробництва, але придатні як сировина в іншому виробництві чи для використання як готова продукція, розглядаються як побічні продукти, а не відходи.

З прийняттям проєкту постанови Кабінету Міністрів України
«Деякі питання віднесення речовин або предметів до побічних продуктів» (далі – проєкт постанови) рішення про доцільність віднесення виробничих залишків до побічних продуктів буде прийматися виключно суб’єктом господарювання.

Проєкт постанови передбачає затвердження Порядку та Критеріїв віднесення речовин або предметів до побічних продуктів, яким пропонується врегулювати процедуру віднесення виробничих залишків до побічних продуктів.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни |  | + |
| Держава | + |  |
| Суб’єкти господарювання, у тому числі суб’єкти малого підприємництва | + |  |

Врегулювання проблеми не може бути здійснено за допомогою:

ринкових механізмів, оскільки Законом встановлено обов’язкову процедуру віднесення речовин або предметів до побічних продуктів, порядок якої встановлює Кабінет Міністрів України;

діючих регуляторних актів, оскільки такі акти на даний час відсутні.

**ІІ. Цілі державного регулювання**

Основними цілями державного регулювання є створення умов для прийняття рішення суб’єктом господарювання, у яких під час виробничого процесу утворюються речовини або предмети, які можуть бути використані як сировина в іншому виробництві чи як готова продукція про доцільність їх віднесення до побічних продуктів.

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| 1 | 2 |
| Альтернатива 1Залишення існуючої ситуації без змін | Така альтернатива є неприйнятною, оскільки вимоги Закону не буде виконано, що не дозволить досягти поставлених цілей державного регулювання |
| Альтернатива 2Розроблення проекту акта, яким затверджуватиметься Порядок та критерії віднесення речовин або предметів до побічних продуктів | Така альтернатива вирішує описану розділі І проблему та досягнення цілей державного регулювання, а також надає можливість забезпечити виконання вимог Закону |

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| 1 | 2 | 3 |
| Альтернатива 1 | Відсутні  | Відсутні |
| Альтернатива 2 | Прогнозується зменшення обсягів утворення відходів і ефективне використання виробничих залишків.Стимулює суб’єктів господарювання запроваджувати найкращі технології та найкращі природоохоронні практики. | Відсутні |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Відсутні |
| Альтернатива 2 | Відсутні | Відсутні |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі та Мікро | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиницьСтаном на 2022 рік | 14942 | 45200 | 4 | 61918\* |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 23% | 75% | 4% | 100 % |

\*За даними Держстату (<http://www.ukrstat.gov.ua/>)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Відсутні |
| Альтернатива 2 | Отримують можливість самостійно прийняти рішення про доцільність віднесення виробничих залишків до побічних продуктів та отримати додаткову вигодую від їх продажу.Створення прозорого конкурентного середовища.Уникнення конфліктних ситуацій з контролюючими органами | Прогнозуються витрати на: ознайомлення з новим регулюванням, а також на створення облікового запису в інформаційній системі та внесення відповідних звітів;отримання сертифікату чи іншого документу про відповідність від акредитованого органу з оцінки відповідності. Для одного суб’єкта господарювання в перший рік регулювання витрати прогнозуються на рівні – 50080,92-80080,92 грнДля всіх суб’єктів господарювання в перший рік регулювання витрати прогнозуються на рівні –3,10 - 4,95 млн. грн |

Витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта (згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

|  |  |
| --- | --- |
| Сумарні витрати за альтернативами | Сума витрат, гривень |
| Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва  згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта») | 0 грн |
| Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва  згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта») | 50080,92-80080,92 грн |

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал резуль-тативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| Альтернатива 1 | 1 | Така альтернатива не сприятиме досягненню цілей державного регулювання. Залишається проблема зазначена у Розділі І Аналізу |
| Альтернатива 3 | 4 | Така альтернатива є оптимальною та дозволяє вирішити описану проблему, досягає поставленої мети щодо прийняття рішення суб’єктом господарювання, у яких під час виробничого процесу утворюються речовини або предмети, які можуть бути використані як сировина в іншому виробництві чи як готова продукція про доцільність їх віднесення до побічних продуктів а також надає можливість забезпечити виконання вимог Закону |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результа-тивності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Альтерна-тива 1 | У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін, вигоди для держави, суб’єктів господарювання та громадян відсутні. | У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін, держава, суб’єкти господарювання, громадяни не нестимуть витрат. | У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін проблема продовжуватиме існувати, що не забезпечить досягнення поставленої цілі.Невиконання вимог Закону є неприпустимим.  |
| Альтерна-тива 2 | Прогнозуються вигоди для суб’єктів господарювання від продажу побічних продуктів | У держави та громадян витрати відсутні. Прогнозуються витрати для суб’єктів господарювання на забезпечення виконання вимог регуляторного акту | У разі прийняття проекту постанови задекларовані цілі будуть досягнуті повною мірою |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого акта |
| Альтернатива 1 | Х | Х |
| Альтернатива 2 | Повністю відповідає нормам Закону.  | Зміна економічних факторів (інфляція, конкуренція, інвестиції, тощо);Вплив природно-екологічних факторів (стихійні лиха, зміна кліматичних умов тощо). |

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

20 червня 2022 року Верховною Радою України прийнято Закон, яким передбачено ліцензування провадження господарської діяльності з управління небезпечними відходами.

З метою розв’язання визначеної проблеми розроблено проєкт постанови, яким передбачається затвердити:

Порядок віднесення речовин або предметів до побічних продуктів;

Критерії віднесення речовин або предметів до побічних продуктів.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Реалізація регуляторного акта не потребуватиме додаткових бюджетних витрат і ресурсів на адміністрування регулювання органами виконавчої влади чи органами місцевого самоврядування.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Відповідно, розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади чи органів місцевого самоврядування згідно з додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не проводився.

Розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для великих та середніх суб’єктів господарювання здійснювався згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (додається).

Прийняття постанови дозволить зменшити обсяги утворення відходів та пошук суб’єктами господарювання шляхів корисного застосування виробничих залишків.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії регуляторного акта встановлюється на необмежений термін. Зміна строку дії регуляторного акта можлива в разі зміни законодавчого акту, на виконання якого розроблений цей проект регуляторного акта.

Термін набрання чинності регуляторним актом – постанова набиратиме чинності з дня її опублікування та вводиться в дію з 9 липня 2023 року, але не раніше шести місяців з дня припинення або скасування дії правового режиму воєнного стану в Україні.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Прогнозними значеннями показників результативності дії регуляторного акта є:

|  |  |
| --- | --- |
| Найменування показника | Розмір показника |
| 1 | 2 |
| Рівень інформованості суб’єктів господарювання | 100% (проєкт постанови розміщений на веб-сайті Міндовкілля (https://mepr.gov.ua) |
| Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов’язаних з дією акта | 0% (не передбачається додаткових надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів) |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання | 61918 |
| Розмір часу та коштів, що витрачатимуться суб’єктами господарювання на виконання вимог акта | Витратити суб’єктів господарювання для виконання вимог акта – у перший стартовий рік орієнтовно складають:- 80,92 грн (2 години) для відповідальних працівників на ознайомлення з новим регулюванням, на створення облікового запису в інформаційній системі та внесення відповідних звітів;- 50000 - 80000 грн отримання сертифікату чи іншого документу про відповідність від акредитованого органу з оцінки відповідності.  |

Числові визначення додаткових показників результативності регуляторного акта, за якими буде проведено базове відстеження є:

 кількість утворювачів виробничих залишків, які прийняли рішення про віднесення виробничих залишків до побічних продуктів шляхом занесення відповідних даних до облікового запису інформаційної системи управління відходами та проходження відповідного тесту;

кількість утворювачів побічних продуктів, внесених до реєстру побічних продуктів.

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься шляхом проведення базового, повторного та періодичного відстежень показників результативності акта, визначених під час проведення аналізу впливу регуляторного акта.

Базове відстеження результативності цього регуляторного акта здійснюватиметься після набрання ним чинності, оскільки для цього використовуватиметься виключно статистичний показник.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься через рік з дня набрання чинності цим регуляторним актом, але не пізніше двох років після набрання ним чинності. За результатами даного відстеження відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження.

Періодичне відстеження результативності буде здійснюватися один раз на три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності – статистичні.

У разі надходження пропозицій та зауважень щодо вирішення неврегульованих або проблемних питань буде розглядатись необхідність внесення відповідних змін.

|  |  |
| --- | --- |
| **Міністр захисту довкілля та природних ресурсів України**\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2023 р. |  **Руслан СТРІЛЕЦЬ** |

|  |
| --- |
| Додаток до Аналізу регуляторного впливу |

**ВИТРАТИ**
**на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта за альтернативою 2**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Витрати | За перший рік | За п’ять років |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1 | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень | 0 грн | 0 грн |
| 2 | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень | 0 грн | 0 грн |
| 3 | Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень | 0 грн | 0 грн |
| 4 | Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень | 0 грн | 0 грн |
| 5 | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень | 50000-80000 грн | 85000-125000 грн |
| 6 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень | 0 грн | 0 грн |
| 7 | Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу, гривень | 0 грн | 0 грн |
| 8 | Інше (уточнити), гривеньВитрати, пов’язані з ознайомленням регуляторного акта та процедури організації виконання вимог регулювання40,46 грн/год\* х 2 години (час, який витрачається суб’єктом господарювання на ознайомлення з регуляторним актом, створення облікового запису та внесення щоквартальних звітів) | 80,92 грн | 242,76 грн |
| 9 | РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень | 50080,92-80080,92 грн | 85242,76 -125242,76 грн |
| 10 | Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | 61918 | 61918 |
| 11 | Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 х рядок 10), гривень | 3,10 -4,95млдр. грн | 5,27-7,75млдр.грн |

\* У розрахунку вартості 1 часу роботи використано вартість 1 часу роботи, яка відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2023 рік», з 1 січня 2023 року становить – 40,46 гривні. Джерело отримання інформації:

https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2710-20#Text.

Розрахунок відповідних витрат на одного суб’єкта господарювання

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | У перший рік | Періодичні (за рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо | - | - | - |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік) | Витрати за п’ять років |
| Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів) | - | - |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати5 на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій за рік | Разом за рік | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу) | - | - | - | - |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати6 на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік) | Разом за рік | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо) | - | - | - | - |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на проход-ження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо) | Витрати без-посередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий) | Разом за рік (стартовий) | Витрати за п’ять років |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо) | - | - | 50000-80000 грн | 85000-125000грн |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | За рік (стартовий) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо) | - | - | - |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу | - | - |