**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**до проєкту наказу Міністерства захисту довкілля та природних**

**ресурсів України «Про затвердження Правил технічної експлуатації полігонів, припинення експлуатації, рекультивації та догляду за полігонами після припинення їх експлуатації»**

**(далі – проєкт акта)**

**I. Визначення проблеми**

Найгострішими проблемами управління відходами в Україні є:

значні обсяги накопичених відходів, збільшення кількості несанкціонованих сміттєзвалищ та перевантажених полігонів, що не відповідають нормам екологічної безпеки;

низька урегульованість на законодавчому рівні питання управління відходами, недостатній рівень імплементації європейських директив і регламентів;

відсутність дієвої системи управління відходами та ефективних заходів, спрямованих на запобігання утворенню відходів;

низький рівень інформування та просвітницької роботи з населенням щодо належних методів поводження з побутовими відходами.

Перетворення системи управління відходами на екологічно безпечну є для України одним із пріоритетних завдань.

Проблема накопичення побутових відходів є одною з найважливіших в Україні. В середньому показник утворення відходів в Україні становить
250-300 кілограмів на рік на людину. Основним методом управління побутовими відходами залишається захоронення їх на полігонах.

За даними Мінінфраструктури за 2022 рік утворилось майже 39 млн. м3 побутових відходів, або понад 7 млн. тон, які захоронюються на
5,7 тис. сміттєзвалищ і полігонів загальною площею майже 8 тис. га. Кількість сміттєзвалищ, які не відповідають нормам екологічної безпеки – 693 (12%).

Законом України «Про управління відходами» (далі – Закон) було внесено суттєві зміни до законодавства у сфері управління побутовими відходами з урахуванням вимог відповідних європейських директив.

Зокрема вимогами частини третьої статті 40 Закону передбачено затвердження Правил технічної експлуатації полігонів, припинення експлуатації, рекультивації та догляду за полігонами після припинення їх експлуатації.

З метою зменшення впливу накопичених відходів на навколишнє природне середовище, а як наслідок на здоров’я людини, потрібно розробити та затвердити Правила технічної експлуатації полігонів, припинення експлуатації, рекультивації та догляду за полігонами після припинення їх експлуатації (далі – проєкт акта).

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | + | – |
| Держава | + | – |
| Суб’єкти господарювання, у тому числі суб’єкти малого підприємництва | + | – |

Проблема, яку пропонується врегулювати в результаті прийняття регуляторного акта, не може бути розв’язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки потребує нормативно-правового врегулювання, адже частиною третьою статті 40 Закону встановлено, що Правила технічної експлуатації полігонів, припинення експлуатації, рекультивації та догляду за полігонами після припинення їх експлуатації затверджуються центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони навколишнього природного середовища.

**II. Цілі державного регулювання**

Метою прийняття проєкту акта є визначення єдиних правил для всіх суб’єктів господарювання, що здійснюють технічну експлуатацію полігону, припинення експлуатації, рекультивацію та догляд за полігоном після припинення його експлуатації, відповідно до вимог законодавства.

Так, основними цілями державного регулювання, що будуть досягнуті з прийняттям проєкту акта, є:

захист прав, законних інтересів, життя та здоров'я громадян, охорона навколишнього природного середовища та забезпечення безпеки держави шляхом вживання відповідних заходів;

затвердження Правил технічної експлуатації полігонів, припинення експлуатації, рекультивації та догляду за полігонами після припинення їх експлуатації (далі – Правила), вимоги яких будуть однозначними, прозорими та матимуть можливість їх суб’єктивного застосування суб’єктами господарювання, що здійснюють господарську діяльність з управління відходами.

**III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. **Визначення альтернативних способів**

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| *Альтернатива 1*Збереження ситуації, яка існує на цей час | Полігони залишаються джерелами розповсюдження інфекційних хвороб, забруднення підземних вод, утворення звалищного газу, самозаймання. |
| *Альтернатива 2*Прийняття проєкту акта | Запропонований спосіб вирішення зазначеної проблеми є найбільш доцільним та дає змогу виконати вимоги частини третьої статті 40 Закону, а також створить умови для зменшення негативного впливу на навколишнє природне середовище, зменшенню рівня забруднення атмосферного повітря, води й земель унаслідок покращення технічних та експлуатаційних характеристик полігона та сприятиме покращенню здоров’я населення та санітарно-епідеміологічного стану територій довкола полігонів. |

Таким чином, Альтернатива 2 є прийнятним і єдиним способом досягнення зазначених цілей.

**2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей**

**Оцінка впливу на сферу інтересів держави**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| *Альтернатива 1*Збереження ситуації, яка існує на цей час  | Відсутні | Відсутні |
| *Альтернатива 2*Прийняття проєкту акта | ВисокіУ разі прийняття регуляторного акта для держави вигода полягатиме в удосконаленні законодавства, завдяки чому запропонований спосіб вирішення зазначеної проблеми є найбільш доцільним та дає змогу виконати вимоги частини третьої статті 40 Закону, а також створить умови для зменшення негативного впливу на навколишнє природне середовище, зменшенню рівня забруднення атмосферного повітря, води й земель унаслідок покращення технічних та експлуатаційних характеристик полігона, що сприятиме покращенню здоров’я населення та санітарно-епідеміологічного стану територій довкола полігонів | Відсутні.Додаткових витрат з державного чи місцевих бюджетів не передбачається |

**Оцінка впливу на сферу інтересів громадян**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| *Альтернатива 1*Збереження ситуації, яка існує на цей час | Відсутні | Відсутні |
| *Альтернатива 2*Прийняття проєкту акта | Високі.Належна експлуатація полігонів сприяє покращенню здоров’я населення та санітарно-епідеміологічного стану територій довкола полігонів | Відсутні |

**Оцінка впливів на сферу інтересів суб’єктів господарювання**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 0 | 4839 | 538 | 0 | 53771 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 0% | 90% | 10% | 0% | 100% |

1Загальна кількість суб’єктів господарювання, що здійснюють експлуатацію сміттєзвалищ, які не відповідають нормам екологічної безпеки, вказана згідно з Аналізом стану сфери поводження з побутовими відходами в Україні за 2022 рік, розміщеним на офіційному вебсайті Мінінфраструктури (<https://mtu.gov.ua/news/34323.html>)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| *Альтернатива 1*Збереження ситуації, яка існує на цей час | Відсутні.Проблема залишається невирішеною | Відсутні |
| *Альтернатива 2*Прийняття проєкту акта | Високі.Прийняття акта створить умови для:належного виконання вимог, передбачених у дозволі на здійснення операцій з оброблення відходів;покращення взаємодії суб’єктів господарювання у сфері управління відходами з органами державної влади та органами місцевого самоврядування у процесі експлуатації полігона | Орієнтовні середні витрати на ознайомлення з нормативно-правовою базою, виконання вимог Правил складатимуть:16 342 561,14 для середніх підприємств;1 763 165,88 грн. для усіх малих підприємств |

|  |  |
| --- | --- |
| Сумарні витрати за альтернативами | Сума витрат, гривень |
| *Альтернатива 1*Збереження ситуації, яка існує на цей час | Відсутні |
| *Альтернатива 2*Прийняття проєкту акта | Витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта, наведені у розрахунках у додатку до аналізу регуляторного впливу і складатимуть: 16 342 561,14 для середніх підприємств;1 763 165,88 грн. для усіх малих підприємств |

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблем) | Бал результатив-ності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| *Альтернатива 1*Збереження ситуації, яка існує на цей час | 1 | Проблема продовжить існувати.Здійснення експлуатації полігонів не відповідатиме вимогам законодавства |
| *Альтернатива 2*Прийняття проєкту акта | 4 | Запропонований спосіб повною мірою сприяє вирішенню зазначеної проблеми, є найбільш доцільним та дасть змогу виконати вимоги частини третьої статті 40 Закону, а також створить умови для зменшення негативного впливу на навколишнє природне середовище, зменшенню рівня забруднення атмосферного повітря, води й земель унаслідок покращення технічних та експлуатаційних характеристик полігона та сприятиме покращенню здоров’я населення та санітарно-епідеміологічного стану територій довкола полігонів. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результа-тивності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| *Альтернатива 1*Збереження ситуації, яка існує на цей час | Для держави:Відсутні.Для суб’єктів господарювання: Відсутні.Для громадян:Відсутні | Для держави:Відсутні.Для суб’єктів господарювання: Відсутні.Для громадян:Відсутні | У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін проблема продовжуватиме існувати та створювати умови для погіршення здоров’я населення |
| *Альтернатива 2*Прийняття проєкту акта | Для держави:Удосконалення законодавства у сфері управління відходами.Для суб’єктів господарювання: ВисокіПрийняття акта створить умови для:належного виконання вимог, передбачених у дозволі на здійснення операцій з оброблення відходів;покращення взаємодії суб’єктів господарювання у сфері управління відходами з органами державної влади та органами місцевого самоврядування у процесі експлуатації полігонаДля громадян:Належна експлуатація полігонів дозволить забезпечити захист прав, законних інтересів, життя та здоров'я громадян | Для держави:Додаткових витрат з державного та місцевих бюджетів не передбачається. Для суб’єктів господарювання:Орієнтовні середні витрати на ознайомлення з нормативно-правовою базою та виконання вимог Правил складатимуть:16 342 561,14 для середніх підприємств;1 763 165,88 грн. для усіх малих підприємств Для громадян:Відсутні | У разі прийняття проєкту акта задекларовані цілі будуть досягнуті повною мірою, що повністю забезпечить потребу у вирішенні проблеми |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| *Альтернатива 1*Збереження ситуації, яка існує на цей час | Залишення ситуації без змін призведе до погіршення стану навколишнього природного середовища.Полігони залишаються джерелами розповсюдження інфекційних хвороб, забруднення підземних вод,утворення звалищного газу; самозаймання.На підставі викладеного можна дійти висновку, що ця альтернатива є неприйнятною. | Зовнішні чинники на дію регуляторного акта у разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін відсутні |
| *Альтернатива 2*Прийняття проєкту акта | У разі прийняття регуляторного акта для держави вигода полягатиме в удосконаленні законодавства, завдяки чому запропонований спосіб вирішення зазначеної проблеми є найбільш доцільним та дає змогу виконати вимоги частини третьої статті 40 Закону, а також створить умови для зменшення негативного впливу на навколишнє природне середовище, зменшенню рівня забруднення атмосферного повітря, води й земель унаслідок покращення технічних та експлуатаційних характеристик полігона та сприятиме покращенню здоров’я населення та санітарно-епідеміологічного стану територій довкола полігонів.Тому обраним альтернативним способом вирішення проблеми є розроблення регуляторного акта. | Упродовж деякого часу дії регуляторного акта може впливати низька обізнаність суб’єктів, на яких поширюється дія цього акта, щодо запроваджених відмінностей регулювання, що пропонується існуючим регулюванням |

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Для розв’язання зазначеної проблеми регуляторним актом пропонується затвердити Правила технічної експлуатації полігонів, припинення експлуатації, рекультивації та догляду за полігонами після припинення їх експлуатації.

Механізмом, який забезпечить розв’язання визначеної в розділі І проблеми з боку держави, є прийняття запропонованого регуляторного акта.

Заходами, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми з боку держави є забезпечення інформування суб’єктів господарювання про положення акта шляхом оприлюднення його на офіційному вебсайті Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України.

Заходи, які необхідно здійснити суб’єктам господарської діяльності:

1) ознайомитися з вимогами регулювання (пошук та опрацювання регуляторного акту в мережі Інтернет);

2) організувати розроблення та затвердження інструкції з експлуатації полігону та догляду за ним після припинення його експлуатації у відповідності з вимогами законодавства.

Негативний вплив зовнішніх факторів на дію цього регуляторного акта відсутній.

Реалізація положень регуляторного акта не потребує додаткових матеріальних та фінансових витрат із державного бюджету.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Бюджетні витрати на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування не збільшуються, проте реалізація проєкту акта потребуватиме фінансових витрат від суб’єктів господарювання для ознайомлення з новим регулюванням.

Поточні бюджетні витрати суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта визначені у додатку 1 до аналізу регуляторного впливу проєкту акта.

Оскільки питома вага суб’єктів малого підприємництва складає 10 відсотків, було здійснено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб’єктів малого підприємництва (Тест малого підприємництва), який викладено у додатку 2 до аналізу регуляторного впливу проєкту акта.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Оскільки проєкт акта розроблено на виконання вимог статті 40 Закону, його дія обмежується дією вказаного Закону та не обмежується у часі іншими чинниками, що надасть можливість розв’язати проблеми та досягти цілей державного регулювання.

Цей наказ набирає чинності з 09 липня 2023 року, але не раніше дня припинення або скасування дії правового режиму воєнного стану в Україні.

**VIІI. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Прогнозними значеннями показників результативності дії регуляторного акта є:

Прогнозними значеннями показників результативності дії регуляторного акта є:

рівень поінформованості суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень регуляторного акта – вище середнього, оскільки повідомлення про оприлюднення, проєкт акту та аналіз регуляторного впливу акта розміщено на офіційному вебсайті Міндовкілля (https://mepr.gov.ua);

розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов’язаних з дією акта – 0% (не передбачається додаткових надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів);

кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання – 693;

розмір часу та коштів, що витрачатимуться суб’єктами господарювання на виконання вимог акта – витратити суб’єктів господарювання, для виконання вимог акта – у перший стартовий рік орієнтовно складають:

1 годину для відповідальних працівників на ознайомлення з регуляторним актом (40,46 гривень).

Числові визначення додаткових показників результативності регуляторного акта, за якими буде проведено базове відстеження є:

Після набуття чинності проєктом акта його результативність визначатиметься такими статистичними показниками:

1. Кількість полігонів, які експлуатуються.

2. Кількість полігонів, які припинили експлуатацію.

3. Кількість полігонів, які рекультивовано.

4. Кількість полігонів, за якими здійснюється догляд після припинення їх експлуатації.

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності регуляторного акту здійснюватиметься Міністерством захисту довкілля та природних ресурсів України.

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися до дня набрання чинності цим регуляторним актом, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта шляхом використання статистичних даних вимог регуляторного акта.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності – статистичні.

Для відстеження результативності будуть використовуватися дані, отримані через інформаційну систему управління відходами.

У разі виявлення під час відстеження неврегульованих та/або шкідливих для суб’єктів господарювання вимог чи норм регуляторного акту, буде внесено проєкт відповідних змін.

Повторне відстеження планується здійснити через рік після набрання чинності регуляторного акту, в результаті якого відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження. У разі виявлення неврегульованих та проблемних питань шляхом аналізу показників дії цього акту, такі питання будуть врегульовані шляхом внесення відповідних змін.

Періодичне відстеження має здійснюватися раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження. Відстеження результативності зазначеного вище регуляторного акту проводитиметься шляхом розгляду пропозицій та зауважень від суб’єктів господарювання та заінтересованої громадськості, які надійшли до Міндовкілля. Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься шляхом проведення базового, повторного та періодичного відстежень показників результативності акта, визначених під час проведення аналізу впливу регуляторного акта.

Цільові групи осіб, що обиратимуться для участі у відповідному опитуванні, чи наукові установи, що залучатимуться для проведення відстеження: відстеження буде проводитись співробітниками Міндовкілля, для чого будуть детально вивчатися плани приведення місця розміщення відходів у відповідність з вимогами законодавства, надані суб’єктами господарювання разом з документами на отримання дозволу на здійснення операцій з оброблення відходів.
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