**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**проєкту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України у сфері моніторингу, звітності та верифікації викидів парникових газів»**

**І. Визначення проблеми**

Відповідно до Закону України «Про засади моніторингу, звітності та верифікації викидів парникових газів» функціонує система моніторингу, звітності та верифікації викидів парникових газів (далі – МЗВ). Подання звітності здійснюється у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України.

Також прийняття проєкту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України у сфері моніторингу, звітності та верифікації викидів парникових газів» (далі – проєкт постанови) сприятиме вирішенню проблеми із зменшенням навантаження на суб’єктів господарювання та спрощення процесу звітування в сфері МЗВ у зв’язку з конкретизацією вимог.

Деталізація та чітке розуміння нормативно-правових актів в сфері МЗВ буде спонукати та дисциплінувати суб’єктів господарювання робити необхідні кроки для виконання своїх обов’язків.

Зазначену проблему передбачається вирішити шляхом прийняття проєкту постанови.

Основні групи (підгрупи), на які проблема здійснює вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Групи (підгрупи)** | **Так** | **Ні** |
| Громадяни, іноземці | – | + |
| Держава | + | – |
| Суб’єкти господарювання | + | – |
| у тому числі суб’єкти малого підприємництва\* | – | + |

Врегулювання зазначеної проблеми не може бути здійснено за допомогою ринкових механізмів і чинних регуляторних актів, оскільки узгодження регуляторних актів може бути здійснене лише шляхом внесення до них змін або їх скасування.

**ІІ. Цілі державного регулювання**

Метою прийняття проєкта акта є удосконалення вимог здійснення моніторингу та звітності щодо викидів парникових газів від установок відповідно до [Закону України](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/377-20) «Про засади моніторингу, звітності та верифікації викидів парникових газів».

Так, основними цілями державного регулювання, що будуть досягнуті з прийняттям проєкту акта, є:

– наближенням законодавства України до законодавства ЄС, зокрема Директиви № 2003/87/ЄС у частині, що стосується системи МЗВ.

– удосконалення законодавства у сфері МЗВ з урахуванням пропозицій зацікавлених суб’єктів господарювання у сфері МЗВ на основі досвіду практичної роботи системи МЗВ з 2021 року, шляхом:

1) врегулювання діяльності виробництва скла, включаючи скловолокно, з потужністю плавлення понад 20 тонн на добу.;

2) обмеження на особу з персоналу верифікатора, уповноважену для засвідчення верифікаційного звіту; надання можливості проведення невиїзної верифікації за наявності загрози життю та здоров'ю внаслідок бойових дій; уточнення стандартів, за яким акредитується верифікатор;

3) спрощення процесу звітування в сфері МЗВ у зв’язку з конкретизацією вимог.

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів.

|  |  |
| --- | --- |
| **Вид альтернатив** | **Опис альтернативи** |
| Альтернатива 1 | Прийняття проєкту постанови.  Прийняття проєкту постанови забезпечить досягнення вищезгаданих цілей державного регулювання відносин у сфері МЗВ, а також виконання Україною міжнародних зобов’язань у сфері зміни клімату відповідно до Директиви № 2003/87/ЄС від 13 жовтня 2003 року у частині, що стосується системи МЗВ та стане ще одним кроком на шляху до адаптації законодавства України до законодавства ЄС. Зміни забезпечать створення більш удосконаленої системи МЗВ з урахуванням досвіду суб’єктів господарювання у сфері МЗВ. |
| Альтернатива 2 | Збереження чинного регулювання.  У випадку залишення ситуації, що склалася, без змін, поставлені цілі державного регулювання не будуть досягнуті і вищезазначена проблема у сфері МЗВ не буде вирішена. За таких умов в Україні не буде завершене створення повноцінної системи МЗВ, і не буде досягнуто прогресу в дерегуляції господарської діяльності та покращенні бізнес-клімату. |

1. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Зміни до постанови Кабінету Міністрів України від 23 вересня 2020 р. № 880 врегульовують вид діяльності (виробництво скла) не охопленого зараз системою МЗВ.  Зміни до постанови Кабінету Міністрів України від 23 вересня 2020 р. № 959 поліпшують контроль якості верифікації, сприяють проведенню верифікацій в умовах воєнного стану та враховують у вимогах до акредитації процесу оновлення стандартів.  Зміни до постанови Кабінету Міністрів України від 23 вересня 2020 р. № 960 наближують вимоги з моніторингу та звітності до останньої версії відповідного законодавства ЄС, усувають виявлені недоліки та невідповідності, поліпшують умови для бізнесу для виконання нормативних вимог, врахування особливостей та обмежень роботи в період воєнного стану | Витрати пов’язані з наданням адміністративних послуг в сфері МЗВ уповноваженим органом, процедурою опублікування регуляторного акта на сайті. За рік витрати складуть 199 397 грн 28 коп. |
| Альтернатива 2 | В Україні не буде завершене створення повноцінної системи МЗВ, не буде досягнуто прогресу в дерегуляції господарської діяльності та покращенні бізнес-клімату | Відсутні |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян.

Проєкт регуляторного акту не передбачає впливу на сферу інтересів громадян.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показник** | **Великі** | **Середні** | **Малі** | **Мікро** | **Разом** |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 171 | 316 | – | – | 487\* |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 35 % | 65 % | – | – | 100% |

\*Примітка: показники кількості суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання отримані із даних Міндовкілля щодо кількості суб’єктів господарювання, які зареєстровані в Єдиному реєстрі з моніторингу, звітності та верифікації викидів парникових газів.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Врегулювання виробництва скла, включаючи скловолокно, з потужністю плавлення понад 20 тонн на добу.  Удосконалення Порядка верифікації звіту оператора про викиди парникових газів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 вересня 2020 р. № 959 та Порядка здійснення моніторингу та звітності щодо викидів парникових газів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 вересня 2020 р. № 960, шляхом:  обмеження на особу з персоналу верифікатора, уповноважену для засвідчення верифікаційного звіту;  надання можливості проведення невиїзної верифікації за наявності загрози життю та здоров'ю внаслідок бойових дій;  уточнення стандартів, за яким акредитується верифікатор;  внесення змін з метою дерегуляції процесів МЗВ;  узгодження формулювання істотних змін з текстом ЄС;  збільшення термінів для подання змін до ПМ оператором та уточнення;  уточнення порогових значень для необґрунтованих витрат;  продовження «перехідного періоду» впровадження системи МЗВ;  усунення невідповідностей щодо невизначеності ЗВТ;  уточнення вимог до застосування вимірювальних систем поза контролем оператора;  включення значень за замовчуванням з літературних джерел;  уточнення щодо коефіцієнтів, які публікуються на сайті Міндовкілля;  уникнення необхідності щорічного оновлення плану моніторингу при зміні коефіцієнтів з Національного кадастру;  надання можливості акредитації лабораторії не лише за стандартом ДСТУ ISO/IEC 17025:2019;  послаблення вимог до використання неакредитованих лабораторій в частині підтвердження управління якістю;  уточнення одиниць виміру для коефіцієнта викидів;  уточнення вимоги щодо вдосконалення методики моніторингу;  зміни термінів подання звіту про вдосконалення;  зміни рівня точності для даних документів постачальника;  доповнення джерел для рівня точності 1 розрахункових коефіцієнтів;  уточнення одиниць виміру;  уточнення назв видів діяльності;  узгодження зазначених рівнів точності Додатку 2 з Додатком 1;  доповнення новим видом діяльності (виробництво скла) і доповнення розділом 5 в Додатку 1. | Витрати на ознайомлення з вимогами регулювання, підготовку звітних документів. |
| Альтернатива 2 | Вигода відсутня, оскільки залишаться не врегульовані питання із зменшенням навантаження на суб’єктів господарювання та спрощення процесу звітування в сфері МЗВ та не будуть досягнуті цілі зазначені в розділі 2. | Витрати залишаться без змін |

Витрати які будуть виникати в наслідок дії регуляторного акта (згідно з додатком 2 до Методики проведення впливу регуляторного акта)

|  |  |
| --- | --- |
| **Сумарні витрати за альтернативами** | **Сума витрат, гривень** |
| Альтернатива 1  Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акту») | 122 870,10 |
| Альтернатива 2  Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акту») | 0 |

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)** | **Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)** | **Коментарі щодо присвоєння відповідного балу** |
| Альтернатива 1 | 4 | Максимальний бал. Запропонований спосіб вирішення зазначеної проблеми є найбільш доцільним, оскільки прийняття запропонованого проєкту дозволить забезпечити вдосконалення положень нормативно-правових актів, які регулюють суспільні відносини у зазначеній сфері та дозволить спростити вимоги до здійснення МЗВ викидів парникових газів на строк дії воєнного стану в Україні |
| Альтернатива 2 | 1 | Мінімальний бал, який показує неможливість досягнення цілей державного регулювання альтернативним способом |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності** | **Вигоди (підсумок)** | **Витрати (підсумок)** | **Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу** |
| Альтернатива 1 | **Для держави та суб’єктів господарювання** прийняття акта забезпечить ефективне здійснення діяльності у сфері МЗВ | **для держави:** витрати пов’язані з наданням адміністративних послуг в сфері МЗВ уповноваженим органом, процедурою опублікування регуляторного акта на сайті уповноваженого органу.  За рік витрати складуть 199 397 грн 28 коп.  **для громадян:**  відсутні  **для суб’єктів господарювання:**  Витрати на ознайомлення з вимогами регулювання, підготовку звітних документів.  За рік витрати складуть 122 870 грн 10 коп. | Прийняття акта дозволяє досягнути визначених цілей державного регулювання |
| Альтернатива 2 | У разі залишення наявної на сьогодні ситуації без змін, вигоди для держави, громадян та суб’єктів господарювання відсутні | Відсутні додаткові витрати | Залишення ситуації, яка існує на сьогодні, не вирішує проблему та не сприяє виконанню вимог Закону України «Про засади моніторингу, звітності та верифікації викидів парникових газів» |
|  |  |  |  |
| **Рейтинг** | **Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи** | | **Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта** |
| Альтернатива 1 | Прийняття акта забезпечить у повному обсязі досягнення задекларованих цілей та є єдиним необхідним і достатнім способом вирішення проблеми | | Вплив зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується |
| Альтернатива 2 | Залишення наявної на сьогодні ситуації без змін не забезпечить досягнення цілей | | Вплив зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується |

Враховуючи вищенаведені позитивні та негативні сторони альтернативних способів досягнення мети, доцільно прийняти запропонований альтернативою 1 регуляторний акт.

Негативних наслідків від прийняття регуляторного акта не очікується.

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Для вирішення проблем, визначених у розділі І, та досягнення цілей, визначених у розділі ІІ цього аналізу регуляторного впливу, проєктом акта передбачено механізм розв’язання проблеми шляхом внесення змін до Переліку видів діяльності, викиди парникових газів в результаті провадження яких підлягають моніторингу, звітності та верифікації, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 вересня 2020 р. № 880, Порядку верифікації звіту оператора про викиди парникових газів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 вересня 2020 р. № 959 і Порядку здійснення моніторингу та звітності щодо викидів парникових газів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 вересня 2020 р. № 960.

Механізм дії запропонованого регулювання з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде забезпечити суб’єктам господарювання для реалізації вимог регуляторного акта:

* ознайомитися з вимогами регулювання (пошук та опрацювання регуляторного акта в мережі Інтернет);
* організувати виконання вимог регулювання (обробка даних, підготовка документів та подання звітності).

Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта:

1. Забезпечити інформування суб’єктів господарювання про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення в мережі Інтернет – на офіційному вебсайті Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України.

2. Здійснити погодження проєкту регуляторного акта заінтересованими центральними органами виконавчої влади та подати його на розгляд Уряду.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акту залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Реалізація регуляторного акта не потребуватиме додаткових бюджетних витрат і ресурсів на адміністрування регулювання органами виконавчої влади. Буде здійснюватися в межах бюджетного фінансування, розрахунок витрат проведено згідно з додатком 3 до Методики проведення впливу регуляторного акта (додається).

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Проведено розрахунок витрат на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва (додаток 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта), додається.

Досягнення цілей на передбачає додаткових організаційних заходів.

Прийняття проєкту постанови надасть можливість забезпечити всі сфери інтересів, зокрема таких груп, як суб’єкти господарювання, інтереси держави.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії регуляторного акта не обмежується у часі, відповідно до характеру відносин, які він регулює.

Зміна строку дії регуляторного акта можлива в разі зміни міжнародно-правових актів чи законодавчих актів України вищої юридичної сили, на виконання яких розроблено цей проєкт регуляторного акта.

Проєкт регуляторного акта набирає чинності з дня його офіційного опублікування.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Прогнозні значення показників результативності регуляторного акта встановлюються після набрання чинності проєктом регуляторного акта. Ефективність та доцільність впровадженого регулювання визначають показники результативності:

* кількість суб’єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія акта. Дія регуляторного акта поширюється на суб’єктів господарювання, діяльність яких підпадає під систему МЗВ – 487 шт.;
* додаткові надходження до державного та місцевих бюджетів у зв’язку з прийняттям проєкту регуляторного акта не передбачаються;
* розмір коштів і час, що витрачається суб'єктами господарювання, пов'язаними з виконанням вимог акта:

– час, що необхідно буде витратити одному суб’єкту господарювання для з вимогами регулювання та підготовкою звітних документів – орієнтовно 5 годин на процедуру організації виконання вимог регулювання;

– кошти, які необхідно буде витратити одному суб'єкту господарювання для ознайомлення з вимогами регулювання та підготовкою звітних документів – орієнтовно 252 грн 30 коп на процедуру організації виконання вимог регулювання;

* рівень поінформованості суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень регуляторного акта високий, оскільки повідомлення про оприлюднення проєкта регуляторного акту та аналіз регуляторного впливу регуляторного акта розміщено на офіційному вебсайті Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України.

Додаткові показники результативності регуляторного акта:

– мінімальна кількість помилок при підготовці документів для звітування суб’єктами господарювання в сфері МЗВ;

– збільшена кількість прийнятих щорічних звітів оператора;

– збільшення суб’єктів господарювання, що підпадають під дію сфери МЗВ, за рахунок розширення переліку видів діяльності.

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності дії регуляторного акта буде проводиться за допомогою заходів, спрямованих на оцінку стану впровадження регуляторного акта, шляхом аналізу звітів про проведення загальнодержавного моніторингу.

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися до кінця календарного року з моменту набрання ним чинності.

Через рік після набрання чинності регуляторним актом планується здійснити повторне відстеження його результативності, в результаті якого відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження.

Періодичне відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження, з метою оцінки ступеня досягнення актом визначених цілей.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності – статистичні.

Відповідні відстеження будуть проводитися шляхом аналізу статистичних даних, виконавцем яких є Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів та уповноважений орган.

**Міністр захисту довкілля та**

**природних ресурсів України Руслан СТРІЛЕЦЬ**

«\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2023 року

**ВИТРАТИ**

на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Витрати | За перший рік | За п’ять років |
| 1. | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень | - | - |
| 2. | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень | - | - |
| 3. | Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень  – ознайомлення з вимогами регулювання. Часові витрати на ознайомлення з вимогами регулювання = 1 год (1\*40,46=40,46 грн);  – підготовка документів та подання звітності. Часові витрати на підготовку документів = 4 год  (4\*40,46=161,84 грн) | 202,30 | 1 011,50 |
| 4. | Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), гривень | - | - |
| 5. | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень | - | - |
| 6. | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень  – папір для підготовки документів на звітування в кількості 100 шт на одного суб’єкта господарювання. Один лист коштує 0,5 грн (0,5\*100=50 грн) | 50 | 250 |
| 7. | Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу, гривень | - | - |
| 8. | Інше (уточнити), гривень. | - | - |
| **9.** | **РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень** | 252,30 | 1 261,5 |
| **10.** | **Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць** | **487** | **487** |
| **11.** | **Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 х рядок 10), гривень** | **122 870,10** | **614 350,50** |

Примітка:

Відповідно до статті 8 Закону України «Про Державний бюджет України на 2023 рік» з 1 січня 2023 року мінімальна заробітна плата у погодинному розмірі – 40,46 гривні.

**Розрахунок відповідних витрат на одного суб’єкта господарювання**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | У перший рік | Періодичні (за рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання / підвищення кваліфікації персоналу тощо | 0 | 0 | 0 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік) | Витрати за п’ять років |
| Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів) | 0 | 0 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій за рік | Разом за рік | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу) | 202,30 | 0 | 202,30 | 1 011,50 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік) | Разом за рік | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо) | 0 | 0 | 0 | 0 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи тощо) | Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік – стартовий) | Разом за рік (стартовий) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/ обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо) | 0 | 0 | 0 | 0 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | За рік (стартовий) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо) | 0 | 0 | 0 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу | 0 | 0 |

**БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ**  
**на адміністрування регулювання для суб’єктів великого і середнього підприємництва**

Розрахунок витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання:

Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України  
(назва державного органу)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Процедура регулювання суб’єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб’єкта господарювання) | Планові витрати часу на процедуру | Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб’єкта | Оцінка кількості  суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання | Витрати на адміністрування регулювання\* (за рік), гривень |
| 1. Облік суб’єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання | - | - | - | - | - |
| 2. Поточний контроль за суб’єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: | - | - | - | - | - |
| камеральні | - | - | - | - | - |
| виїзні | - | - | - | - | - |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання | - | - | - | - | - |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання | - | - | - | - | - |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб’єктами господарювання | - | - | - | - | - |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання | - | - | - | - | - |
| 7. Інші адміністративні процедури (уточнити): – затвердження плану моніторингу;  – затвердження плану моніторингу із змінами;  – затвердження звіту про вдосконалення;  – прийняття звіту оператора;  – погодження рішення верифікатора про проведення невиїзної верифікації | 2 | 68,24 | 3 | 487 | 199 397,28 |
| Разом за рік | 2 | 68,24 | 3 | 487 | 199 397,28 |
| Сумарно за п’ять років | 10 | 68,24 | 3 | 487 | 996 986,40 |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  
\* Вартість витрат, пов’язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

Якщо державне регулювання передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу), необхідно визначити повний запланований річний бюджет нового органу (структурного підрозділу) \_\_\_\_ х 5 років = \_\_\_\_\_ гривень.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Назва державного органу | Витрати на адміністрування регулювання за рік, гривень | Сумарні витрати на адміністрування регулювання за п’ять років, гривень |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
| \_\_\_\_\_\_\_\_ |  |  |  |
| Сумарно бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів великого і середнього підприємництва | - | - | - |