**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**до проєкту** **наказу Міндовкілля «Про затвердження Порядку здійснення перевірки відповідності матеріально-технічної бази здобувача ліцензії (ліцензіата) технологічним вимогам до здійснення господарської діяльності з управління небезпечними відходами, правилам технічної експлуатації установок та технологічним регламентам»**

**І. Визначення проблеми**

Відповідно до пункту 1 частини третьої статті 27 Закону України «Про управління відходами» (далі – Закон) суб’єкт господарювання у сфері управління відходами для провадження господарської діяльності з управління небезпечними відходами зобов’язаний мати дозвіл на здійснення операцій з оброблення відходів та ліцензію на здійснення господарської діяльності з управління небезпечними відходами.

В той же час частиною третьою статті 44 Закону визначено, що до видачі ліцензії обов’язковій перевірці підлягає відповідність матеріально-технічної бази здобувача ліцензії встановленим вимогам. Зазначена перевірка проводиться органом ліцензування за місцем провадження діяльності у порядку, визначеному центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони навколишнього природного середовища.

Так, проблема полягає у невизначеності здійснення перевірки відповідності матеріально-технічної бази здобувача ліцензії (ліцензіата) встановленим вимогам.

Необхідність прийняття проєкту наказу Міндовкілля «Про затвердження Порядку здійснення перевірки відповідності матеріально-технічної бази здобувача ліцензії (ліцензіата) технологічним вимогам до здійснення господарської діяльності з управління небезпечними відходами, правилам технічної експлуатації установок та технологічним регламентам» (далі – проєкт наказу) обумовлена потребою врегулювати порядок здійснення перевірки відповідності матеріально-технічної бази здобувача ліцензії (ліцензіата) встановленим вимогам.

Суттєвою проблемою на сьогодні є також неврегульованість питання щодо фактичного місця провадження господарської діяльності здобувачів ліцензії (ліцензіатів), яке зазвичай відрізняється від їх місця реєстрації.

Станом на 31 грудня 2022 року згідно з ліцензійним реєстром кількість діючих ліцензій 210.

З прийняттям проєкту наказу буде запроваджено низку вимог до здобувачів ліцензій (ліцензіатів) з метою покращення стану охорони навколишнього природного середовища, життя та здоров’я громадян.

Зазначені проблеми передбачається вирішити шляхом прийняття проєкту наказу.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | + | - |
| Держава | + | - |
| Суб’єкти господарювання, у тому числі суб’єкти малого підприємництва | + | - |

Наразі проблема, яку пропонується врегулювати з прийняттям проєкту наказу, не може бути розв’язана за допомогою ринкових механізмів.

**ІІ. Цілі державного регулювання**

Так, основними цілями державного регулювання, що будуть досягнуті з прийняттям проєкту наказу, є:

1) захист прав, законних інтересів, життя та здоров'я громадян, захист навколишнього природного середовища та забезпечення безпеки держави;

2) затвердження Порядку, вимоги якого будуть однозначними, прозорими та матимуть можливість його суб’єктивного застосування органами ліцензування чи ліцензіатами, що здійснюють господарську діяльність з управління відходами;

3) вирішення проблеми фактичного місця провадження господарської діяльності здобувачів ліцензії (ліцензіатів), яке зазвичай відрізняється від їх місця реєстрації.

Наразі ціль державного регулювання проєкту наказу відповідає стратегічним цілям, визначеним Законом.

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1збереження ситуації, яка існує на цей час | Така альтернатива досягнення цілей державного регулювання не дозволить вирішити проблеми, що зазначені у розділі І. Проблеми залишаться не врегульованими через відсутність Порядку та неможливості здійснення перевірки фактичного місця провадження господарської діяльності здобувачів ліцензії (ліцензіатів), яке зазвичай відрізняється від їх місця реєстрації. |
| Альтернатива 2прийняття проєкту наказу | Перевагами обраного способу досягнення поставлених цілей є затвердження Порядку, вимоги якого будуть однозначними, прозорими та матимуть можливість його суб’єктивного застосування органами ліцензування чи ліцензіатами, що здійснюють господарську діяльність з управління відходами, захист прав, законних інтересів, життя та здоров'я громадян, захист навколишнього природного середовища та забезпечення безпеки держави, а також вирішення проблеми фактичного місця провадження господарської діяльності здобувачів ліцензії (ліцензіатів), яке зазвичай відрізняється від їх місця реєстрації. |

1. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1збереження ситуації, яка існує на цей час | Вигоди відсутні, оскільки проблема залишається не вирішеною, не буде Порядку. | Не відповідатиме статті 44 Закону.При обранні такого способу буде відсутній Порядок, що передбачені статтею 44 Закону. |
| Альтернатива 2прийняття проєкту наказу | Вигоди високі, оскільки прийняття проєкту наказу забезпечить врегулювання питань щодо:захисту прав, законних інтересів, життя та здоров'я громадян, захисту навколишнього природного середовища та забезпечення безпеки держави;затвердження Порядку, вимоги якого будуть однозначними, прозорими та матимуть можливість його суб’єктивного застосування органами ліцензування чи ліцензіатами, що здійснюють господарську діяльність з управління відходами;вирішення проблеми фактичного місця провадження господарської діяльності здобувачів ліцензії (ліцензіатів), яке зазвичай відрізняється від їх місця реєстрації;вимоги Порядку будуть однозначними, прозорими та матимуть можливість їх суб’єктивного застосування органами ліцензування чи ліцензіатами, що здійснюють господарську діяльність з управління відходами. | Впровадження проєкту наказу здійснюватиметься за рахунок раціонального використання наявних матеріально-технічних ресурсів та перерозподілу наявних трудових ресурсів у процесі державного управління. |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1збереження ситуації, яка існує на цей час  | Відсутні, оскільки проблема залишається невирішеною | Відсутність інформації про відповідність матеріально-технічної бази здобувача ліцензії (ліцензіата) встановленим вимогам. |
| Альтернатива 2прийняття проєкту наказу  | Належний контроль за управлінням небезпечними відходами сприяє створенню безпечних для життя суспільства екологічних умов і поліпшенню здоров’я населення. | Витрат не передбачається |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі та Мікро | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 157 | 49 | 4 | 2101 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 75% | 23% | 2% | 100 % |

1Загальна кількість суб’єктів господарювання, які є ліцензіатами, вказана згідно з ліцензійним реєстром (станом на 31 грудня 2022 року), розміщеним на офіційному вебсайті Міндовкілля за адресою:

<https://mepr.gov.ua/biznesu/dozvoly-ta-litsenziyi/>

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1збереження ситуації, яка існує на цей час  | Вигоди цього способу відсутні, оскільки даний спосіб не відповідає вимогам Закону  | Не відповідатиме статті 44 Закону.При обранні такого способу буде відсутнійПорядок |
| Альтернатива 2прийняття проєкту наказу  | Можливість подання документів для отримання ліцензії на провадження господарської діяльності з управління небезпечними відходами та провадження діяльності на підставі такої ліцензії. | Прогнозуються витрати виключно на ознайомлення з новим регулюванням, на створення облікового запису в інформаційній системі та внесення відповідних відомостей. А саме:для одного суб’єкта господарювання 101,15 грн, на всіх 21 241,5 грн |

 Витрати, які будуть виникати внаслідок дії проєкту наказу (згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу проєкту наказу).

|  |  |
| --- | --- |
| Сумарні витрати за альтернативами | Сума витрат, гривень |
| Альтернатива 1збереження ситуації, яка існує на цей часСумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва  згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу проєкту наказу (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії проєкту наказу»). | 0 грн |
| Альтернатива 2прийняття проєкту наказуСумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва  згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу проєкту наказу (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії проєкту наказу») | 21 241,5 грн |

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал резуль-тативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| Альтернатива 1збереження ситуації, яка існує на цей час | 1 | Проблема продовжить існувати.Порядок буде відсутній. |
| Альтернатива 2прийняття проєкту наказу | 4 | Проблема розв’язана повністю.Здобувачі ліцензії (ліцензіати) здійснюватимуть господарську діяльність у врегульованому нормативно-правового полі, буде створено умови для підвищення рівня захисту прав споживачів та надійності здобувача ліцензії (ліцензіата). |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Альтернатива 1збереження ситуації, яка існує на цей час | Вигоди цього способу відсутні, оскільки даний спосіб не відповідає вимогам Закону  | У держави, суб’єктів господарювання та громадян витрати відсутні | Відсутність Порядку унеможливить можливість отримання ліцензії на провадження господарської діяльності з управління небезпечними відходами, оскільки перевірка, що буде затверджена Порядком передує отриманню зазначеної ліцензії.Невиконання вимог Закону є неприпустимим.  |
| Альтернатива 2прийняття проєкту наказу | Максимальні вигоди, затвердження Порядку. | У держави та громадян витрати відсутні. Витрати суб’єктів господарювання для ознайомлення з новим регулюванням. | Приведення у відповідність із Законом.Проблема розв’язана повністю.Що дозволить здобувачам ліцензії (ліцензіатам) здійснювати господарську діяльність у врегульованому нормативно-правового полі, буде створено умови для підвищення рівня захисту прав споживачів та надійності здобувачів ліцензії (ліцензіатів). |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого акта |
| Альтернатива 1збереження ситуації, яка існує на цей час | Х | Х |
| Альтернатива 2прийняття проєкту наказу | Повністю відповідає нормам Закону.  | Зміна економічних факторів (інфляція, конкуренція, інвестиції, тощо);вплив природно-екологічних факторів (стихійні лиха, зміна кліматичних умов тощо) |

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Враховуючи вищевикладене, для розв’язання проблеми, визначеної у розділі І цього аналізу регуляторного впливу та з метою забезпечення можливості здобувачам ліцензії (ліцензіатам) провадити господарську діяльність з управління небезпечними відходами.

Прийняття проєкту наказу дасть змогу:

затвердити Порядок, вимоги якого будуть однозначними, прозорими та матимуть можливість його суб’єктивного застосування органами ліцензування чи ліцензіатами;

захистити права, законні інтереси, життя та здоров'я громадян, захистити навколишнє природнє середовище та забезпечити безпеку держави;

вирішити проблему фактичного місця провадження господарської діяльності здобувачів ліцензії (ліцензіатів), яке зазвичай відрізняється від їх місця реєстрації.

Механізм дії запропонованого регулювання з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде забезпечити суб’єктам господарювання для реалізації вимог проєкту наказу:

ознайомлення суб’єктів господарювання з проєктом наказу;

отримання суб’єктами господарювання ліцензії на провадження господарської діяльності з управління небезпечними відходами.

Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього проєкту наказу:

1) забезпечити інформування громадськості про вимоги проєкту наказу шляхом його оприлюднення в мережі Інтернет – на офіційному вебсайті Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України;

2) здійснити погодження проєкту наказу заінтересованими центральними органами виконавчої влади та подати його на реєстрацію до Міністерства юстиції України.

**VI. Оцінка виконання вимог проєкту наказу залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Витрати органів влади на впровадження проєкту наказу здійснюватимуться за рахунок раціонального використання наявних матеріально-технічних ресурсів та перерозподілу наявних трудових ресурсів у процесі державного управління.

Для впровадження та виконання вимог проєкту наказу органам державної влади не потрібно додаткових витрат з державного та місцевого бюджетів.

Бюджетні витрати на впровадження проєкту наказу для органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування не збільшуються, проте реалізація проєкту наказу потребуватиме фінансових витрат від ліцензіатів для ознайомлення з новим регулюванням (відповідний розрахунок зазначено у Витратах на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії проєкту наказу).

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії проєкту наказу**

Проєкту наказу запроваджується на необмежений строк.

Термін набрання чинності – з дня опублікування.

**VIII. Визначення показників результативності дії проєкту наказу**

Прогнозними значеннями показників результативності проєкту наказу є:

1. Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта.

2. Кількість суб’єктів господарювання – юридичні особи та фізичні особи - підприємці, які у повному обсязі або частково провадять чи мають намір провадити господарську діяльність з управління небезпечними відходами.

3. Розмір коштів, які витрачатимуться суб’єктом господарювання у зв’язку із виконанням вимог проєкту наказу становить 101,15 грн.

Кількість часу, який витрачатиметься суб’єктом господарювання у зв’язку із виконанням вимог проєкту наказу: 2,5 год.

4. Рівень поінформованості суб’єктів господарювання і фізичних осіб – високий. Проєкт наказу та аналіз регуляторного впливу розміщено на офіційному вебсайті Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України.

Додатковими показниками результативності запровадження проєкту наказу, виходячи з його цілей, слугуватимуть:

кількість здобувачів ліцензії (ліцензіатів), матеріально-технічна база яких не відповідатиме встановленим вимогам;

 кількість здобувачів ліцензії (ліцензіатів), матеріально-технічна база яких відповідатиме встановленим вимогам;

 кількість проведених перевірок відповідності матеріально-технічної бази здобувача ліцензії (ліцензіата) технологічним вимогам до здійснення господарської діяльності з управління небезпечними відходами, правилам технічної експлуатації установок та технологічним регламентам

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії проєкту наказу**

Строки проведення базового відстеження результативності дії проєкту наказу:

базове – відстеження результативності зазначеного вище проєкту наказу буде здійснене після набрання чинності цим проєкту наказу.

Строки проведення повторного відстеження результативності дії проєкту наказу:

повторне відстеження планується здійснити через рік після набрання чинності проєктом наказу, в результаті якого відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження. У разі виявлення неврегульованих та проблемних питань шляхом аналізу показників дії цього проєкту наказу, такі питання будуть врегульовані шляхом внесення відповідних змін;

періодичне відстеження має здійснюватися раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження. Відстеження результативності зазначеного вище проєкту наказу проводитиметься шляхом розгляду пропозицій та зауважень від суб’єктів господарювання, які надійшли до Міндовкілля.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності – статистичні.

Для відстеження результативності будуть використовуватися дані, отримані за результатами процедури розгляду заяви про отримання ліцензії на провадження господарської діяльності з управління небезпечними відходами/розширення провадження господарської діяльності з управління небезпечними відходами.

|  |  |
| --- | --- |
| **Міністр захисту довкілля****та природних ресурсів України**\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2023 р. | **Руслан СТРІЛЕЦЬ** |

**ВИТРАТИ**
**на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії проєкту наказу**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Витрати | За перший рік | За п’ять років |
| 1 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання | **0,5 год.** (час, який витрачається с/г на пошук нормативно-правового акту в мережі Інтернет та ознайомлення з ним) Х 40,46 грн = **20,23** **грн** | **20,23 грн**(припущено, що суб’єкт господарювання повинен виконувати вимоги регулювання лише в перший рік; за результатами консультацій) |
| 2 | Процедури організації виконання вимог регулювання (створення облікового запису та внесення відомостей). | **2 год.** (час, який витрачається с/г на створення облікового запису та внесення відомостей) Х 40,46 грн = **80,92 грн** | **80,92 грн.** |
| 3 | РАЗОМ (сума рядків: 1+2+3), гривень | **101,15 грн** | **101,15 грн** |
| 4 | Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | **210** |  Х |
| 5 | Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 3 х рядок 4), гривень | **21 241,5 грн** | Х |

Розрахунок відповідних витрат на одного суб’єкта господарювання

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | У перший рік | Періодичні (за рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо | 0 | 0 | 0 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік) | Витрати за п’ять років |
| Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів) | 0 | 0 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати5 на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій за рік | Разом за рік | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу) | 0 | 0 | 0 | 0 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати6 на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік) | Витрати на оплату штраф-них санкцій та усунення виявлених порушень (за рік) | Разом за рік | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо) | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Вид витрат | Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо) | Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий) | Разом за рік (стартовий) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо) | 0 | 0 | 0 | 0 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | За рік (стартовий) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо) | 0 | 0 | 0 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік) | Витрати зап’ять років |
| Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу | - | - |

**БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ**
**на адміністрування регулювання для суб’єктів великого і середнього підприємництва**

Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Процедура регулювання суб’єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб’єкта господарювання) | Планові витрати часу на процедуру | Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб’єкта | Оцінка кількості  суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулю-вання | Витрати на адміністрування регулювання7 (за рік), гривень |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. Облік суб’єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання | 25 хв. | 37.75 грн | 1 | 210 | 7927,50 грн |
| 2. Контроль за суб’єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання після набрання чинності проєкту акта, у тому числі: | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| камеральні | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| виїзні | 2 дні (16 годин) | 37,75 грн (при цьому в комісії 2 співробітника органу державної влади, тому 37,75 Х 2 = 75,5 грн);добові – 300 грн (Х 2 = 600 грн);готель – 900 грн | 1 | 210 | 568 680 грн |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб’єктами господарювання | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання | 10 год  | 906 грн | 0 | 0 | 906,00 грн |
| 7. Інші адміністративні процедури (уточнити):- повідомлення органу ліцензування про всі зміни даних, зазначених у заяві та документах, що додавалися до заяви про проведення перевірки матеріально-технічної бази встановленим вимогамм;- підготовка рішень про відповідність або невідповідність матеріально-технічної бази здобувача ліцензії (ліцензіата) встановленим вимогам;- формування ліцензійної справи;- подання інформації для оприлюднення результатів ліцензійної діяльності на офіційному вебсайті Міндовкілля. | 30 хв.5 год2 год 30 хв.30 хв. | 45,30 грн453 грн181,20 грн45,30 грн45,30 грн | 00000 | 210210210210210 | 9513,00 грн95130,00 грн38052,00 грн9513, 00 грн9513, 00 грн |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Разом за рік8 | Х | Х | Х | Х | 739 234,5 грн |
| Сумарно за п’ять років9 | Х | Х | Х | Х | 3 696 172,5 грн |

7Вартість витрат, пов’язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

8Витрати підраховано за 2023 рік.

9Оскільки відповідно до Критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності з управління небезпечними відходами та визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) Міністерством захисту довкілля та природних ресурсів України, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 9 листопада 2016 р.
№ 804, планові заходи державного нагляду (контролю) за діяльністю суб’єктів господарювання з небезпечними відходами здійснюються з такою періодичністю: з високим ступенем ризику - не частіше одного разу на два роки; із середнім ступенем ризику - не частіше одного разу на три роки; з незначним ступенем ризику - не частіше одного разу на п’ять років, то до сумарних витрат додані втрати на здійснення поточного контролю за суб’єктами господарювання, що перебувають у сфері регулювання.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (нового структурного підрозділу Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України).