**Таблиця врахування коментарів та зауважень підприємств та громадських організацій,**

**які надійшли до Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України, до проєкту постанови Кабінету Міністрів України**

«**Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України** **у сфері моніторингу, звітності та верифікації викидів парникових газів**»

| **№** | **Пропозиція** | **Оприлюднено в редакції** | **Враховано/враховано частково/ /враховано в інший спосіб/ відхилено** |
| --- | --- | --- | --- |
| **ТОВ “Бюро “Еко-стрім””** | | | |
| 1 | Постанова №959, п.12.  Верифікатор проводить верифікацію даних у звіті оператора із застосуванням їх детального тестування, у тому числі **аналізу дозвільної та нормативної документації оператора в сфері екології,** відстеження даних до первинного джерела, перехресної перевірки із зовнішніми джерелами даних, звірки, порівняння з граничними значеннями проведення перерахунків звітних даних оператора на основі первинних даних.  У процесі верифікації даних верифікатор перевіряє:  межі установки;  повноту визначення матеріальних потоків та джерел викидів парникових газів у плані моніторингу;  відповідність підсумкових даних, зазначених у звіті оператора, даним з первинних джерел;  виміряні значення з використанням результатів розрахунків, здійснених оператором відповідно до Порядку здійснення моніторингу та звітності, якщо оператор застосовує методику на основі неперервних вимірювань;  достовірність і точність даних. | Зміни не пропонуються. | **Відхилено** до прийняття законодавства про дозволи на викиди парникових газів. |
| 2 | Постанова №960, п.23.  **Крім випадків, передбачених пунктом 65,** якщо з технічних причин тимчасово неможливо застосувати рівень точності, встановлений у плані моніторингу, для даних про діяльність або для розрахункового коефіцієнта для матеріального потоку, оператор застосовує максимально досяжний рівень точності до відновлення можливості застосування рівня точності, встановленого у плані моніторингу.  Оператор невідкладно вживає заходів для забезпечення відновлення можливості застосування рівня точності, встановленого у затвердженому плані моніторингу.  Оператор зобов’язаний невідкладно повідомити Міндовкіллю про тимчасові зміни у застосуванні рівня точності. У повідомленні оператора зазначаються: | Зміни не пропонуються. | **Враховано в інший спосіб.**  У змінах до наказу Міндовкілля від 15.02.2021 № 113 у типовій формі стандартного та спрощеного планів моніторингу вводиться окремий розділ для подання інформації щодо методу заміщення відсутніх даних згідно з п.65 постанови №960. Для цих випадків подання інформації згідно з п.23 не буде необхідним. |
| 3 | Постанова №960, п.24.  Згідно із стандартною методикою оператор розраховує викиди парникових газів від спалювання для кожного матеріального потоку шляхом множення даних про діяльність, пов’язаних із обсягом палива, що спалюється, виражених у тераджоулях, на основі нижчої теплотворної здатності, на коефіцієнт викидів парникових газів, виражений у тоннах CO2 на тераджоуль (т CO2/ТДж), та на коефіцієнт окислення, що застосовується до того ж рівня точності, що і для коефіцієнта викидів парникових газів, крім випадків, передбачених абзацом четвертим цього пункту та пунктом 41 цього Порядку.  Оператор має право використовувати коефіцієнт викидів парникових газів для палива, виражений у тоннах CO2 на тонну (т СО2/т) або тоннах CO2 на куб. метр (т СО2/м-3), оператор визначає викиди парникових газів від спалювання шляхом множення даних про діяльність, пов’язаних з обсягом палива, що спалюється, та виражених у тоннах або куб. метрах, на відповідний коефіцієнт викидів парникових газів та на відповідний коефіцієнт окислення.  Оператор визначає викиди парникових газів від технологічних процесів для кожного матеріального потоку шляхом множення даних про діяльність, пов’язаних із споживанням сировини, обсягами переробки вхідного матеріалу або випуску продукції, виражених у тоннах або куб. метрах, на відповідний коефіцієнт викидів парникових газів, виражений у тоннах СО2 на тонну (т СО2/т) або тоннах СО2 на куб. метр (т СО2/м-3), та на відповідний коефіцієнт перетворення.  **Оператор повинен забезпечити узгодженість даних про діяльність та всіх розрахункових коефіцієнтів.**  **Застосовані оператором розрахункові коефіцієнти не мають призводити до заниження викидів через неузгодженість їх з даними про діяльність.**  Якщо коефіцієнт викидів парникових газів для рівня точності 1 або рівня точності 2 вже враховує вплив неповноти хімічної реакції, застосовується коефіцієнт окислення або коефіцієнт перетворення, що дорівнює 1.  п.25.  Відповідно до методики балансу мас оператор розраховує обсяг CO2, який відповідає кожному матеріальному потоку, включеному до балансу мас, шляхом множення даних про діяльність, пов’язаних з обсягом матеріалу, що входить та виходить за межі балансу мас, на вміст вуглецю у матеріалі, помножений на 3,664 т CO2/т C, з урахуванням вимог, встановлених розділом 3 додатка 1.  Викиди парникових газів від усіх процесів, охоплених балансом мас, повинні становити суму обсягів викидів СО2, що відповідають усім матеріальним потокам, включеним до балансу мас. Обсяги СО, викинутого в атмосферне повітря, обчислюються в балансі мас як обсяги молярного еквіваленту СО2.  **Застосовані оператором розрахункові коефіцієнти не мають призводити до заниження викидів через неузгодженість їх з даними про діяльність.** | Зміни не пропонуються. | **Відхилено через надлишковість.**  Узгодженість даних про діяльність та відповідних розрахункових коефіцієнтів випливає з викладеної в наведених фрагментах постанови логіки розрахунків викидів. Наприклад, не можна брати дані про діяльність, визначені для матеріалу в робочому стані, і застосовувати до них розрахункові коефіцієнти, визначені за лабораторними аналізами на сухий стан, без їх відповідного коригування на вміст вологи в робочому стані. Якщо цього не зробити, розрахункові коефіцієнти не будуть відповідати даним про діяльність.  Щодо пропозиції, щоб розрахункові коефіцієнти не призводили до заниження викидів, це положення еквівалентно вимозі консервативності значень розрахункових коефіцієнтів, яка застосовується лише для мінімальних матеріальних потоків та у випадку заміщення відсутніх даних. В решті випадків є чіткі вимоги стосовно рівнів точності розрахункових коефіцієнтів, а заміна їх значень на консервативні призведе до завищення викидів від установки, тобто до викривлень у звіті оператора. |
| **ПАТ “Крюківський вагонобудівний завод”** | | | |
| 4 | Постанова №960, пункт не зазначено.  **При підготовці звіту оператора та проведенні розрахунків викидів парникових газів, у загальному обсязі викидів не повинні враховуватися викиди (у відсотках до загального обсягу викидів СО2 від установки) від усіх мінімальних потоків за видами діяльності у разі, якщо сумарний викид СО2 від них за вкладом у загальних викидах установки не перевищує мінімальний поріг невизначеності, встановлений для найвищого рівня точності для вида діяльності, від якого викидається значний матеріальний потік, але у будь-якому випадку не більше, ніж 1000 тонн еквіваленту СО2 для установки категорії «А», 2000 тонн еквіваленту СО2 для установки категорії «Б» та 3000 тонн еквіваленту СО2 для установки категорії «В».** | Положення відсутнє. | **Відхилено.**  У цій пропозиції, як випливає з тексту, йдеться про поріг 1,5% для рівня точності 4, причому згадка про види діяльності недоречна, оскільки пороги за ними не диференціюються. Оскільки в п.17 постанови №960 мінімальні потоки визначаються в сукупних межах 2% / 1000 тСО2, пропонується практично повне виключення з моніторингу мінімальних матеріальних потоків. Стосовно цього необхідно зазначити наступне:  1. В законодавстві про систему торгівлі викидами (СТВ) ЄС, яке має бути впроваджено в Україні згідно з Договором про асоціацію з ЄС, моніторингу підлягають всі викиди парникових газів на установці, включаючи ті, що стосуються мінімальних матеріальних потоків, без встановлення кількісних обмежень.  2. В законі про МЗВ кількісні обмеження на моніторинг викидів також відсутні. Навпаки, в п.18 постанови №960 підкреслюється, що в межі моніторингу включаються всі викиди від всіх джерел та матеріальних потоків, що узгоджується з вимогами СТВ ЄС.  3. Для мінімальних потоків в п.26 ПМЗ вже передбачено послаблення вимог моніторингу, включаючи можливість застосування найнижчих рівнів точності або навіть консервативних оцінок для даних про діяльність та розрахункових коефіцієнтів.  4. Надана пропозиція містить внутрішнє логічне протиріччя, оскільки для її реалізації оператору треба зуміти розрахувати абсолютну величину та відносну частку викидів від потоків, які він хоче виключити з моніторингу. Якщо він вже це зробив, не видно підстав не продовжувати вже розпочатий моніторинг цих потоків. Крім того, для виконання пропозиції у наведеному вигляді необхідно щорічно перевіряти, чи відповідають вимогам виключення з моніторингу наявні на установці мінімальні потоки, оскільки викиди від них змінюються кожного року. Це еквівалентно проведенню щорічного моніторингу всіх мінімальних потоків. |
| **Європейська Бізнес Асоціація** | | | |
| 5 | Постанова №880   |  |  | | --- | --- | | Назва виду діяльності | Парниковий газ | | Спалювання палива в установках, загальна номінальна теплова  потужність яких перевищує 20 МВт (за винятком  установок для спалювання небезпечних або побутових відходів, установок, які використовуються для досліджень, розробки та  тестування нових продуктів і процесів, а також  установок, що споживають виключно біомасу або  біопаливо); устаткування з номінальною тепловою потужністю **≤ 3 МВт** не  враховується для визначення загальної номінальної теплової потужності установки**; устаткування з**  **номінальною тепловою потужністю до 1 МВт не враховується при**  **здійсненні моніторингу, звітності та верифікації** | СО2 | | Зміни не пропонуються | **Відхилено.**  В законі про МЗВ обмеження на моніторинг викидів відсутні. Навпаки, з наведених у статті 1 закону визначення термінів “план моніторингу - документ, який визначає комплекс заходів з моніторингу, розробляється оператором на підставі типових форм стандартного або спрощеного плану моніторингу і подається оператором до уповноваженого органу для затвердження”, “моніторинг - збір, обробка, аналіз та зберігання оператором даних для визначення обсягів викидів парникових газів”, “викиди парникових газів - надходження в атмосферне повітря парникових газів, визначених щодо певного виду діяльності, з джерел викидів парникових газів на установці”, “установка - стаціонарний технічний об’єкт, на якому оператор провадить один або більше видів діяльності, а також іншу діяльність, яка має безпосередній технологічний зв’язок з видами діяльності, що провадяться на такому об’єкті, та може впливати на викиди парникових газів” та “джерело викидів парникових газів - окрема частина установки, з якої здійснюються викиди парникових газів, або процес у межах установки, який призводить до викидів парникових газів” випливає, що план моніторингу повинен включати всі джерела викидів на установці.  Крім того, в п.18 постанови №960 окремо підкреслюється, що в межі моніторингу включаються всі викиди від всіх джерел та матеріальних потоків, що узгоджується з вимогами СТВ ЄС. |
| 6 | Постанова №960  14. У разі наявності істотних змін до плану моніторингу оператор або уповноважена ним особа протягом **сорока** робочих днів з дати виявлення оператором підстав для внесення змін до плану моніторингу подає Міндовкіллю для затвердження заяву, план моніторингу із змінами та документи, що обґрунтовують необхідність внесення змін до плану моніторингу.  Якщо зміни до плану моніторингу не є істотними, оператор повідомляє про такі зміни Міндовкіллю протягом десяти робочих днів з дати їх настання і подає Міндовкіллю план моніторингу із змінами до 31 грудня звітного року. | 14. У разі наявності істотних змін до плану моніторингу оператор або уповноважена ним особа протягом **двадцяти** робочих днів з дати виявлення оператором підстав для внесення змін до плану моніторингу подає Міндовкіллю для затвердження заяву, план моніторингу із змінами та документи, що обґрунтовують необхідність внесення змін до плану моніторингу.  Якщо зміни до плану моніторингу не є істотними, оператор повідомляє про такі зміни Міндовкіллю протягом **десяти** робочих днів з дати їх настання і подає Міндовкіллю план моніторингу із змінами до 31 грудня звітного року. | **Частково враховано** в оприлюдненій редакції щодо змін до п.14 постанови №960, а саме: “в абзаці першому слова «десяти» замінити словами «двадцяти». Оскільки мова йде не про розробку нового плану моніторингу (ПМ), а про внесення деяких змін (як правило, лише однієї істотної зміни) до вже розробленого та затвердженого ПМ, то запропонованого продовження терміну до двадцяти робочих днів для подання на затвердження ПМ із змінами має бути цілком достатньо. Це повністю відповідає отриманим раніше офіційним пропозиціям від операторів установок щодо продовження терміну. Крім того, для операторів недоцільно надмірно затягувати термін подання змін на затвердження для уникнення невизначеності, якою версією ПМ користуватися до набрання чинності ПМ із змінами, яка настає з дати його затвердження Міндовкіллям. |
| 7 | Постанова №960  14…  Істотними є такі зміни до плану моніторингу:  зміна категорії установки, якщо така зміна вимагає зміни методики моніторингу або призводить до зміни застосованого рівня суттєвості відповідно до пункту 18 Порядку верифікації звіту оператора;  зміна, яка впливає на визнання установки установкою з низькими обсягами викидів парникових газів або простою установкою;  **зміна щодо джерел викидів парникових газів, якщо вона впливає на зміну категорії матеріального потоку та категорії установки в цілому**;  перехід від методики на основі розрахунків до методики на основі неперервних вимірювань або навпаки, або від альтернативної методики до методики з використанням рівнів точності або навпаки;  зміна застосованого рівня точності, крім випадків, передбачених пунктом 23 цього Порядку;  впровадження нових матеріальних потоків;  зміна категорії матеріального потоку – між значним, незначним та мінімальним матеріальним потоком, якщо така зміна вимагає зміни методики моніторингу;  зміна значення за замовчуванням для розрахункового коефіцієнта, якщо таке значення повинно бути зазначене у плані моніторингу;  уведення нових методів або змін до наявних методів, що стосуються відбору проб, лабораторних аналізів, калібрування. | 14…  Істотними є такі зміни до плану моніторингу:  **зміна категорії установки, якщо така зміна вимагає зміни методики моніторингу або призводить до зміни застосованого рівня суттєвості відповідно до пункту 18 Порядку верифікації звіту оператора;**  **зміна, яка впливає на визнання установки установкою з низькими обсягами викидів парникових газів або простою установкою;**  **зміна щодо джерел викидів парникових газів;**  **перехід від методики на основі розрахунків до методики на основі неперервних вимірювань або навпаки, або від альтернативної методики до методики з використанням рівнів точності або навпаки;**  **зміна застосованого рівня точності, крім випадків, передбачених пунктом 23 цього Порядку;**  **впровадження нових матеріальних потоків;**  **зміна категорії матеріального потоку – між значним, незначним та мінімальним матеріальним потоком, якщо така зміна вимагає зміни методики моніторингу;**  **зміна значення за замовчуванням для розрахункового коефіцієнта, якщо таке значення повинно бути зазначене у плані моніторингу;**  **уведення нових методів або змін до наявних методів, що стосуються відбору проб, лабораторних аналізів, калібрування, або заміщення відсутніх даних, якщо це має безпосередній вплив на точність даних про викиди парникових газів.** | **Відхилено.**  Запропонована редакція «зміна щодо джерел викидів парникових газів, якщо вона впливає на зміну категорії матеріального потоку та категорії установки в цілому» не є коректною, оскільки зміни щодо джерел викидів безпосереднього впливу на категорії матеріального потоку або установки не мають. Згадані категорії визначаються відповідними обсягами викидів, які залежать, в основному, від даних про діяльність, тобто від обсягів споживання палива та матеріалів та виробництва продукції, а також від застосованих розрахункових коефіцієнтів. Крім того, чинне формулювання повністю відповідає законодавству ЄС.  Пропозиція не вважати істотними зміни до наявних методів заміщення відсутніх даних, якщо це має безпосередній вплив на точність даних про викиди парникових газів, не відповідає вимогам п. 65 Порядку моніторингу та звітності щодо викидів парникових газів (ПМЗ), де йдеться про затвердження Міндовкіллям методу заміщення відсутніх даних. Можна погодитися з точкою зору експертів ЄБА, що при заміщенні відсутніх даних внаслідок нештатних ситуацій на установці коригування ПМ не потрібне. Але мова йде не про зміни до ПМ при застосуванні методу заміщення даних, а лише про зміни до ПМ у випадку зміни самого методу заміщення даних. Стосовно питання експертів, де саме в ПМ відобразити метод заміщення відсутніх даних, то у новій редакції типової форми ПМ, яка незабаром буде винесена на громадське обговорення, передбачено окремий підрозділ в ПМ для опису цього методу. |
| 8 | **14…**  **Зміни не вважаються істотними, якщо в плані моніторингу змінюються наступні розрахункові коефіцієнти:**  **деталізовані довідкові значення розрахункових коефіцієнтів, які публікуються щороку на офіційному веб-сайті Міндовкілля, або у разі їх відсутності коефіцієнти, які були використані для останнього Національного звіту (кадастру) антропогенних викидів із джерел та абсорбції поглиначами парникових газів, поданого Україною до Секретаріату Рамкової конвенції Організації Об’єднаних Націй про зміну клімату;**  **значення на основі аналізів, проведених у минулому, якщо оператор надасть обґрунтування того, що такі значення будуть подібними для наступних партій того ж матеріалу.** | Положення відсутнє. | **Враховано в інший спосіб.**  Міндовкіллям запропоновано таку зміну до п.34 ПМЗ: «Оператор зобов’язаний вказати у плані моніторингу всі використані значення за замовчуванням та вказати джерело таких значень, **за винятком значень, зазначених в абзаці п’ятому цього пункту, для яких вказується лише джерело**». Завдяки цьому перезатвердження ПМ внаслідок зміни розрахункових коефіцієнтів, які публікуються щороку на офіційному веб-сайті Міндовкілля, або, у разі їх відсутності, коефіцієнтів з Національного кадастру, не вимагається, оскільки згідно з п.14 ПМЗ істотною є «зміна значення за замовчуванням для розрахункового коефіцієнта, якщо таке значення повинно бути зазначене у плані моніторингу». Таким чином, зміна розрахункових коефіцієнтів, які застосовуються оператором, через щорічні зміни на сайті або в кадастрі не буде істотною, оскільки вона в ПМ не відображується.  Щодо виключення з числа істотних змін до ПМ зміни значень на основі аналізів, проведених у минулому, то робити цього немає підстав, оскільки такі зміни щорічно не відбуваються. |
| 9 | Постанова №960  18. Оператор зобов’язаний визначити межі моніторингу для кожної установки.  Межі моніторингу повинні охоплювати всі викиди парникових газів від усіх джерел викидів парникових газів та  матеріальних потоків, що стосуються видів діяльності на установці. У межі моніторингу включаються всі викиди парникових газів під час експлуатації установки, за винятком викидів парникових газів від пересувних джерел для транспортних цілей.  Під час здійснення моніторингу та звітності щодо викидів парникових газів оператор зобов’язаний дотримуватися вимог цього Порядку, а також використовувати Методичні рекомендації з оцінки викидів парникових газів за видами діяльності установок, затверджені Міндовкіллям. **Оператор має право не включати в межі моніторингу малі джерела викидів (малі пристрої) з номінальною тепловою потужністю менше 60 кВт, якщо загальна потужність таких установок не перевищує 3 МВт.** | Зміни не пропонуються | **Відхилено.**  Згідно з положеннями закону про МЗВ, гармонізованими з відповідними положеннями законодавства ЄС, кількісні обмеження на джерела викидів для включення у моніторинг відсутні (див. пояснення по пропозиції №5). |
| 10 | Постанова №960  **На період дії воєнного стану, а також протягом двох років після його завершення оператор має право не включати в межі моніторингу електрогенераторні установки окрім випадків коли вони є невід’ємною частиною об’єкта нерухомого майна, введеного в експлуатацію до 24 лютого 2022 року.** | Положення відсутнє | **Відхилено.**  Згідно з положеннями закону про МЗВ, гармонізованих в відповідними положеннями законодавства ЄС, кількісні обмеження на джерела викидів для включення у моніторинг відсутні (див. пояснення по пропозиції №5). Стосовно конкретно електрогенераторів, споживання палива і відповідні викиди від них можуть бути суттєвими саме у період дії воєнного стану. |
| 11 | Постанова №960  26. Крім випадків, передбачених пунктами 20 і 21 цього Порядку, під час визначення належних рівнів точності для визначення даних про діяльність та кожного розрахункового коефіцієнта для кожного значного матеріального потоку оператор зобов’язаний застосовувати:  для установки категорії А або якщо розрахунковий коефіцієнт визначається для матеріального потоку, такого як  стандартизований комерційний вид палива, - рівні точності не нижчі, ніж рівні точності, передбачені додатком 2; в інших випадках - найвищий рівень точності, передбачений додатком 1.  Якщо застосування належного рівня точності **для кожного значного матеріального потоку** згідно з абзацами першим - третім цього пункту технічно нездійсненно або призведе до необґрунтованих витрат, оператор має право застосовувати рівні точності, нижчі на один рівень, для установок категорії В, а для установок категорій А та Б - до двох рівнів точності нижче, за мінімального рівня точності 1.  <…> | 26. Крім випадків, передбачених пунктами 20 і 21 цього Порядку, під час визначення належних рівнів точності для визначення даних про діяльність та кожного розрахункового коефіцієнта для кожного значного матеріального потоку оператор зобов’язаний застосовувати:…  Протягом трьох років після набрання чинності цим Порядком **або строку дії воєнного стану та двох років після його закінчення** оператор має право застосовувати нижчі рівні точності, ніж зазначені в абзаці четвертому цього пункту, за мінімального рівня точності 1 та у разі одночасного дотримання таких умов: | **Враховано частково.**  Запропоноване уточнення само по собі є надлишковим , оскільки це вже згадується на початку першого абзацу.  Натомість вносяться наступні зміни до п.26:  «Крім випадків, передбачених пунктами 20 і 21 цього Порядку, під час визначення належних рівнів точності для визначення даних про діяльність та кожного розрахункового коефіцієнта для кожного значного **та незначного** матеріального потоку оператор зобов’язаний застосовувати  …  Якщо застосування належного рівня точності **для значного матеріального потоку** згідно з абзацами першим - третім цього пункту технічно нездійсненно або призведе до необґрунтованих витрат, оператор має право застосовувати рівні точності, нижчі на один рівень, для установок категорії В, а для установок категорій А та Б - до двох рівнів точності нижче, за мінімального рівня точності 1.».  Це повністю відповідає тексту останнього нормативного документу ЄС Commission Implementing Regulation (EU) 2018/2066 of 19 December 2018 on the monitoring and reporting of greenhouse gas emissions pursuant to Directive 2003/87/EC of the European Parliament and of the Council and amending Commission Regulation (EU) No 601/2012 і виключає завищення вимог до незначних матеріальних потоків установок категорії А порівняно зі значними потоками. |
| 12 | Постанова №960  68. Міндовкілля визначає обсяги викидів парникових газів шляхом здійснення консервативної оцінки викидів парникових газів від установки у такому разі:  оператор не подав звіт оператора, який за результатами верифікації визнано задовільним, у строк, встановлений пунктом 67 цього Порядку;  звіт оператора, який пройшов процедуру верифікації, **не відповідає вимогам пунктів 67, 69, 70 та 73 цього Порядку;** | 68. Міндовкілля визначає обсяги викидів парникових газів шляхом здійснення консервативної оцінки викидів парникових газів від установки у такому разі:  оператор не подав звіт оператора, який за результатами верифікації визнано задовільним, у строк, встановлений [пунктом 67](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/960-2020-п#n384) цього Порядку;  звіт оператора, який пройшов процедуру верифікації, не відповідає вимогам цього Порядку; | **Відхилено.**  Посилання на пункти 67, 69, 70 та 73 є помилковим, оскільки вони не містять вимог до звіту оператора, що можуть призводити до консервативної оцінки. У відповідному положенні законодавства ЄС конкретні посилання також відсутні.  В остаточній редакції цей абзац видалено. |
| 13 | Постанова №960  71. **Оператор зобов’язаний постійно перевіряти можливість удосконалення методики моніторингу**. Звіт про вдосконалення подається для затвердження Міндовкіллю разом із заявою у строки, передбачені пунктами 72 і 73 цього Порядку. | 71. Оператор зобов’язаний постійно перевіряти можливість удосконалення **та удосконалювати** методики моніторингу. Звіт про вдосконалення подається для затвердження Міндовкіллю разом із заявою у строки, передбачені пунктами 72 і 73 цього Порядку. | **Відхилено**.  Чинна редакція, яку фактично пропонується залишити, вимагає від оператора лише перевіряти можливість удосконалення. Актуальною, особливо на початковому етапі роботи системи МЗВ, є вимога постійно удосконалювати діяльність з моніторингу, що підтверджується станом планів моніторингу, що подаються на розгляд до Міндовкілля. |
| 14 | **Типові форми документів у сфері моніторингу, звітності та верифікації викидів парникових газів та вимог до їх заповнення, затверджені наказом Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України №113 від 15 лютого 2021 року**  Вимоги до заповнення типової форми стандартного плану моніторингу <…> V. Матеріальні потоки <…> 1.7. Інформація щодо розрахункових коефіцієнтів  Для кожного розрахункового коефіцієнта, що перелічені у підпункті 1.6 пункту 1 розділу V Типової форми, залежно від обраного рівня точності (значення за замовчуванням або значення на основі лабораторних аналізів) оператор повинен надати у відповідних рядках таблиці дані щодо відповідних рядках таблиці дані щодо застосованого рівня точності, значення за замовчуванням, одиниці виміру, джерела інформації, ідентифікаційного джерела інформації, ідентифікаційного номера лабораторії, посилання на план відбору проб, періодичність відбору проб.  Якщо використовується значення за замовчуванням, **потрібно вказати лише джерело інформації цього значення. При використанні значення за замовчуванням графи «Ідентифікаційний номер лабораторії», «Посилання на план відбору проб» та «Періодичність відбору проб» та «Значення за замовчуванням» не заповнюються.**  <…> | Зміни не оприлюднювалися. | **Відхилено**.  Не відноситься до норм проєкту постанови. Буде оцінено в рамках громадського обговорення змін до Вимог до заповнення типової форми стандартного плану моніторингу, які незабаром будуть оприлюднені. |
| **Асоціація виробників цементу України «Укрцемент»** | | | |
| 15 | Постанова №960, п. 38.  Для цілей цього Порядку неакредитована лабораторія вважається такою, що відповідає вимогам, еквівалентним тим, що встановлені в ДСТУ ISO/IEC 17025, за умови відповідності лабораторії вимогам щодо управління якістю або технічної компетентності.  Лабораторія вважається такою, що відповідає вимогам щодо управління якістю, якщо лабораторія сертифікована на відповідність вимогам ДСТУ EN ISO 9001 **або відповідає міжнародним стандартам та практикам, які визнані еквівалентними на міжнародному рівні (бере участь у міжлабораторному порівнянні результатів вимірювань; має процедури, що передбачають управління якістю; тощо).** | Для цілей цього Порядку неакредитована лабораторія вважається такою, що відповідає вимогам, еквівалентним тим, що встановлені ДСТУ ISO/IEC 17025:2019, за умови надання оператором Міндовкіллю обґрунтованого підтвердження відповідності лабораторії вимогам щодо управління якістю та технічної компетентності.  Лабораторія вважається такою, що відповідає вимогам щодо управління якістю, якщо лабораторія сертифікована на відповідність лабораторії вимогам ДСТУ EN ISO 9001:2015 «Системи управління якістю. Вимоги» (EN ISO 9001:2015, IDT; ISO 9001:2015, IDT) **або має акредитацію за ДСТУ ISO/IEC 17025:2019 на застосування будь-яких аналітичних методів.** | **Враховано в інший спосіб.**  Остаточна запропонована редакція п.38:  «38. Для цілей цього Порядку неакредитована лабораторія вважається такою, що відповідає вимогам, еквівалентним тим, що встановлені ДСТУ EN ISO/IEC 17025:2019 (EN ISO/IEC 17025:2017, IDT; ISO/IEC 17025:2017, IDT) «Загальні вимоги до компетентності випробувальних та калібрувальних лабораторій», або відповідним іншим стандартом, яким його може бути замінено, за умови надання оператором Міндовкіллю обґрунтованого підтвердження відповідності лабораторії вимогам щодо управління якістю та технічної компетентності.  Лабораторія вважається такою, що відповідає вимогам щодо управління якістю, якщо лабораторія має систему управління якості, сертифіковану акредитованим органом з оцінки відповідності на відповідність вимогам ДСТУ ISO 9001:2015 (ISO 9001:2015, IDT) «Системи управління якістю. Вимоги», або за відповідним іншим стандартом, яким його може бути замінено, або має іншу сертифіковану систему управління якості, застосовну для проведення відповідних аналітичних методів.  Технічна компетентність лабораторії повинна підтверджуватись відповідними матеріалами, що лабораторія є компетентною та здатною отримувати технічно обґрунтовані результати за допомогою відповідних аналітичних процедур. Такі матеріали можуть бути отримані шляхом здійснення добровільної оцінки відповідності за умови, що підтвердження технічної компетенції охоплює:  a) управління компетентністю персоналу стосовно покладених на нього завдань;  б) відповідність умов розміщення та навколишнього середовища;  в) вибір аналітичних методів та необхідних стандартів;  г) за необхідності, управління відбором проб та їх підготовкою, у тому числі контроль за цілісністю проб;  ґ) за необхідності, розробку та валідацію нових аналітичних методів або застосування методів, які не охоплюються міжнародними або національними стандартами;  д) оцінку невизначеності;  е) управління обладнанням, у тому числі процедурами калібрування, налаштування, технічного обслуговування та ремонту обладнання, та зберігання записів щодо цього;  є) управління та контроль щодо даних, документів та програмного забезпечення;  ж) управління калібрувальними засобами та стандартними зразками;  з) забезпечення якості калібрування та результатів випробувань, у тому числі регулярну участь у заходах з перевірки кваліфікації, застосування аналітичних методів до сертифікованих стандартних зразків, міжлабораторні порівняння з акредитованими лабораторіями;  и) управління процесами залучення зовнішніх підрядників;  і) управління завданнями, скаргами клієнтів і забезпечення своєчасних коригувальних дій». |