**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**до проєкту наказу Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України «Про затвердження Порядку та умов страхування ризиків при дослідно-промисловому та промисловому видобуванні і використанні газу (метану) вугільних родовищ»**

**(далі – аналіз)**

1. **Визначення проблеми**

Законом України «Про страхування» (далі – Закон) встановлено основні напрямки державного регулювання та нагляду за ринком страхування, у тому числі щодо суттєвого скорочення видів обов’язкового страхування, та внесення змін до відповідних законодавчих актів, включаючи зміни до Закону України «Про газ (метан) вугільних родовищ».

Підпунктом 42 пункту 3 Розділу XV Закону передбачено доповнення   
статті 16 Закону України «Про газ (метан) вугільних родовищ» частиною шостою, відповідно до якої суб’єкти господарювання можуть укладати договори страхування відповідальності користувача надр під час дослідно-промислового та промислового видобування і використання газу (метану) вугільних родовищ на випадок заподіяння шкоди навколишньому природному середовищу внаслідок аварій, пожеж чи технічних неполадок за класом страхування 13, визначеним статтею 4 Закону України «Про страхування».

Порядок та умови такого страхування можуть визначатися центральними органами виконавчої влади, що здійснюють державне регулювання у сфері геологічного вивчення, видобування та використання газу (метану) вугільних родовищ, за погодженням з Національним банком України.

Водночас, станом на сьогодні таке регулювання відсутнє, що відповідно може призвести до неможливості отримання відшкодування шкоди, яку може бути заподіяно навколишньому природному середовищу у зв’язку з аварією, пожежею чи технічними неполадками під час дослідно-промислового та промислового видобування і використання газу (метану) вугільних родовищ.

Таким чином, на виконання вимог підпункту 42 пункту 3 Розділу XV Закону виникла необхідність розробки Міністерством захисту довкілля та природних ресурсів України проєкту наказу «Про затвердження Порядку та умов страхування ризиків при дослідно-промисловому та промисловому видобуванні і використанні газу (метану) вугільних родовищ» яким запропоновано вирішення питання визначення організаційних та загально-правових відносин страхування у сфері геологічного вивчення, видобування та використання газу (метану) вугільних родовищ, що спрямовані на забезпечення відшкодування шкоди, яку може бути заподіяно навколишньому природному середовищу у зв’язку з аварією, пожежею чи технічними неполадками під час дослідно-промислового та промислового видобування і використання газу (метану) вугільних родовищ.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | - | + |
| Держава | + | - |
| Суб’єкти господарювання (у тому числі суб’єкти малого підприємництва) | + | - |

Врегулювання зазначених проблемних питань не може бути здійснено за допомогою:

ринкових механізмів, оскільки такі питання регулюються виключно нормативно-правовими актами;

чинних регуляторних актів, оскільки чинним законодавством порушені питання не врегульовані на достатньому рівні.

1. **Цілі державного регулювання**

Запропонований проєкт акта розроблений з метою визначення організаційних та загально-правових відносин страхування у сфері геологічного вивчення, видобування та використання газу (метану) вугільних родовищ, що спрямовані на забезпечення відшкодування шкоди, яку може бути заподіяно навколишньому природному середовищу у зв’язку з аварією, пожежею чи технічними неполадками під час дослідно-промислового та промислового видобування і використання газу (метану) вугільних родовищ.

1. **Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**
2. Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1. | Залишення чинного регулювання.  Чинний на цей час в Україні Порядок i правила проведення обов’язкового страхування майнових ризиків під час промислової розробки родовищ нафти і газу у випадках, передбачених Законом України “Про нафту і газ”, затверджені постановою Кабінету Міністрів України від 13 листопада 2013 р. № 979 не узгоджуються з положеннями Закону який вступає в дію з 1 січня 2024 року та, зокрема, змінами до статті 16 Закону України «Про газ (метан) вугільних родовищ».  Збереження ситуації, яка існує на цей час, на жаль, не вирішує проблему, зазначену у розділі І аналізу, а також не забезпечує досягнення цілей державного регулювання, передбачених у розділі ІІ аналізу. |
| Альтернатива 2. | Прийняття проєкту акта.  Дозволить врегулювати організаційні та загально-правові відносини страхування у сфері геологічного вивчення, видобування та використання газу (метану) вугільних родовищ, що спрямовані на забезпечення відшкодування шкоди, яку може бути заподіяно навколишньому природному середовищу у зв’язку з аварією, пожежею чи технічними неполадками під час дослідно-промислового та промислового видобування і використання газу (метану) вугільних родовищ.  Прийняття проєкту акта вирішує проблему, зазначену у розділі І аналізу, а також забезпечує досягнення цілей державного регулювання, передбачених у розділі ІІ аналізу. |

1. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1. | Відсутні.  При збереженні регулювання, яке існує сьогодні буде відсутня можливість належного виконання вимог закону, та отримання відшкодування шкоди, яку може бути заподіяно навколишньому природному середовищу у зв’язку з аварією, пожежею чи технічними неполадками під час дослідно-промислового та промислового видобування і використання газу (метану) вугільних родовищ. | У випадку неприйняття проєкту акта це негативно вплине на можливість отримання відшкодування шкоди, яку може бути заподіяно навколишньому природному середовищу внаслідок аварій, пожеж чи технічних неполадок,  під час дослідно-промислового та промислового видобування і використання газу (метану) вугільних родовищ. |
| Альтернатива 2. | Прийняття проєкту акта забезпечить можливість належного виконання вимог закону суб’єктами господарювання, та отримання державою відшкодування шкоди, яку може бути заподіяно навколишньому природному середовищу внаслідок аварій, пожеж чи технічних неполадок,  під час дослідно-промислового та промислового видобування і використання газу (метану) вугільних родовищ. | Відсутні. |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1. | Відсутні | Відсутні |
| Альтернатива 2. | Відсутні | Відсутні |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 3 | 1 | 5 | 4 | 13 |
| Питома вага групи у загальній кількості | 23,08% | 7,69% | 38,46% | 30,77% | 100% |

***Примітка:*** *Дані сформовані виходячи із інформації з відкритих джерел інформації щодо кількості діючих суб’єктів господарювання, які здійснюють діяльність із дослідно-промислового та промислового видобування і використання газу (метану) вугільних родовищ.*

**Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Витрати | За перший рік | За п’ять років |
| 1 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання | 42,60 грн. | 42,60 грн. |
| 2 | Процедури організації виконання вимог регулювання | 0.00 грн. | 0.00 грн. |
| 3 | РАЗОМ (сума рядків: 1+2+3), гривень | 42,60 грн. | 42,60 грн. |
| 4 | Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | **4** | **4** |
| 5 | Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 3 х рядок 4), гривень | **170,40 грн.** | **170,40 грн.** |

*\* Детальна інформація міститься у Додатку 2*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1. | Для суб’єктів господарювання:  Відсутні | **Для суб’єктів господарювання:**  У випадку неприйняття проєкту акта це негативно вплине на можливість відшкодування шкоди, яку може бути заподіяно навколишньому природному середовищу внаслідок аварій, пожеж чи технічних неполадок,  під час дослідно-промислового та промислового видобування і використання газу (метану) вугільних родовищ. |
| Альтернатива 2. | Належне виконання вимог закону та здійсненнявідшкодування за шкоду, яку може бути заподіяно навколишньому природному середовищу внаслідок аварій, пожеж чи технічних неполадок,  під час дослідно-промислового та промислового видобування і використання газу (метану) вугільних родовищ. | Належне виконання вимог закону та здійсненнявідшкодування за шкоду, яку може бути заподіяно навколишньому природному середовищу внаслідок аварій, пожеж чи технічних неполадок,  під час дослідно-промислового та промислового видобування і використання газу (метану) вугільних родовищ.  Витрати у розмірі 170 грн. 40 коп. разово (для ознайомлення з регуляторним актом). |

|  |  |
| --- | --- |
| Сумарні витрати за альтернативами | Сума витрат, гривень |
| Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва  згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта») | 0 |
| Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта») | 170,40 |

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала проблеми |
| Альтернатива 1. | 1 | Така альтернатива не сприятиме досягненню цілей державного регулювання. Залишаються проблеми зазначені у розділі І аналізу. |
| Альтернатива 2. | 4 | Така альтернатива сприятиме досягненню цілей державного регулювання зазначених у розділі ІІ аналізу. |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу | |
| Альтернатива 2. | **Для держави:**  Прийняття проєкту акта забезпечить можливість належного виконання вимог закону суб’єктами господарювання, та отримання державою відшкодування шкоди, яку може бути заподіяно навколишньому природному середовищу внаслідок аварій, пожеж чи технічних неполадок,  під час дослідно-промислового та промислового видобування і використання газу (метану) вугільних родовищ.  **Для громадян:**  відсутні.  **Для суб’єктів господарювання:**  Прийняття проєкту акта забезпечить можливість належного виконання вимог закону, та здійснення відшкодування за шкоду, яку може бути заподіяно навколишньому природному середовищу внаслідок аварій, пожеж чи технічних неполадок,  під час дослідно-промислового та промислового видобування і використання газу (метану) вугільних родовищ. | | **Для держави:**  Відсутні  **Для громадян:**  відсутні.  **Для суб’єктів господарювання:**  Належне виконання вимог закону, та здійснення відшкодування  шкоди, яку може бути заподіяно навколишньому природному середовищу внаслідок аварій, пожеж чи технічних неполадок,  під час дослідно-промислового та промислового видобування і використання газу (метану) вугільних родовищ.  Витрати у розмірі  170 грн., 40 коп. разово (для ознайомлення з регуляторним актом). | Така альтернатива забезпечує потреби у розв’язанні проблеми та досягненні встановлених цілей. | |
| Альтернатива 1. | **Для держави:**  Відсутні  **Для громадян:**  Відсутні  Для суб’єктів господарювання:  Відсутні | | **Для держави:**  Неприйняття проєкту акта негативно вплине на можливість отримання відшкодування шкоди, яку може бути заподіяно навколишньому природному середовищу внаслідок аварій, пожеж чи технічних неполадок,  під час дослідно-промислового та промислового видобування і використання газу (метану) вугільних родовищ.  **Для громадян:**  Відсутні  **Для суб’єктів господарювання:**  У випадку неприйняття проєкту акта це негативно вплине на можливість відшкодування шкоди, яку може бути заподіяно навколишньому природному середовищу внаслідок аварій, пожеж чи технічних неполадок,  під час дослідно-промислового та промислового видобування і використання газу (метану) вугільних родовищ. | Така альтернатива не сприятиме досягненню цілей державного регулювання. | |
|  | |  | | |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи | | | Оцінка ризику зовнішніхчинників на дію запропонованого регуляторного акта | |
| Альтернатива 2. | Така альтернатива забезпечить досягнення цілей державного регулюванняв частині забезпечення можливості отримання відшкодування шкоди, яку може бути заподіяно навколишньому природному середовищу внаслідок аварій, пожеж чи технічних неполадок, під час дослідно-промислового та промислового видобування і використання газу (метану) вугільних родовищ. | | | Ризик зовнішніх чинників на дію акта відсутній. | |
| Альтернатива 1. | Переваги відсутні. Така альтернатива не сприятиме досягненню цілей державного регулювання. Залишаються проблеми, зазначені у Розділі 1 аналізу. | | | Відсутні | |

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Механізмом, який забезпечить розв’язання проблеми, є прийняття регуляторного акта, що, в свою чергу, забезпечить можливість отримання відшкодування за шкоди, яку може бути заподіяно навколишньому природному середовищу внаслідок аварій, пожеж чи технічних неполадок, під час дослідно-промислового та промислового видобування і використання газу (метану) вугільних родовищ.

Організаційні заходи для впровадження регулювання:

для впровадження проєкту акта необхідно забезпечити погодження регуляторного акта із заінтересованими органами, інформування суб’єктів господарювання про вимоги регуляторного акта.

Додаткових витрат не потребує, буде реалізовано за рахунок заробітної плати співробітників.

Заходи, які необхідно здійснити суб’єктам господарської діяльності:

ознайомитися з вимогами регулювання (пошук та опрацювання регуляторного акта в мережі «Інтернет»).

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги**

Реалізація проєкту акта не потребуватиме додаткових бюджетних витрат і ресурсів на адміністрування регулювання органами виконавчої влади чи органами місцевого самоврядування.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Дія цього регуляторного акта встановлюється на необмежений строк з моменту набрання чинності, оскільки необхідність виконання положень регуляторного акта є постійною.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Прогнозні значення показників результативності регуляторного акта:

розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов’язаних із дією акта – не прогнозуються;

рівень поінформованості суб’єктів господарювання і фізичних осіб – високий;

розмір коштів і час, що витрачатимуться суб’єктами господарювання, пов’язаними з виконанням вимог акту – одноразова витрата на ознайомлення з актом на одного суб’єкта господарювання 42,60 грн;

кількість суб’єктів господарювання на яких розповсюджується регуляторний акт – 13.

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності регуляторного акту здійснюватиметься шляхом проведення базового, повторного та періодичного відстеження статистичних показників результативності акту, визначених під час проведення аналізу впливу регуляторного акту.

Базове відстеження результативності цього регуляторного акту здійснюватиметься після набрання ним чинності, оскільки для цього використовуватимуться виключно статистичні показники, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акту.

Повторне відстеження результативності цього регуляторного акту здійснюватиметься через рік з дня набрання чинності цим регуляторним актом, але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом. За результатами цього відстеження відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження.

Періодичне відстеження результативності цього регуляторного акту буде здійснюватися один раз на кожні три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акту.

У разі виявлення неврегульованих або проблемних питань буде розглядатись необхідність внесення відповідних змін.

Відстеження результативності регуляторного акту буде здійснюватися Міністерством захисту довкілля та природних ресурсів України шляхом розгляду пропозицій і зауважень, які надійдуть до нього.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності – статистичні.

**Міністр захисту довкілля**

**та природних ресурсів України Руслан СТРІЛЕЦЬ**

**\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2024 р.**

**Додаток 1**

**ТЕСТ 1**

**малого підприємництва (М-Тест)**

1. Консультації з представниками мікро – та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання для суб’єктів малого підприємництва та визначення переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником з 21.11.2023 по 22.12.2023.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Вид консультацій | Кількість учасників консультацій | Основні результати консультацій |
| 1. | Телефонні консультації із суб’єктами підприємницької діяльності – надрокористувачами. | 3 | За результатами нарад розроблено проєкт наказу Міндовкілля «Про затвердження Порядку та умов страхування ризиків при дослідно-промисловому та промисловому видобуванні і використанні газу (метану) вугільних родовищ».  Отримано інформацію щодо переліку процедур, які необхідно виконати у зв’язку із запровадженням нових вимог регулювання;  ознайомитися з новими вимогами регулювання, та порядком. |

2. Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва:

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 9, у т.ч. малого підприємництва - 5, мікропідприємництва – 4;

питома вага суб'єктів малого (мікро) підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив   
69,23 %.

3. Розрахунок витрат суб’єкта малого (мікро) підприємництва на виконання вимог регулювання**.**

У розрахунку вартості 1 години роботи використано вартість 1 години роботи, яка відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2024 рік», з 1 січня 2024 року становить – 42,60 гривні.

Первинна інформація про вимоги регулювання може бути отримана за результатами пошукупроєкту акта на офіційному вебсайті Міндовкілля.

Інформація про розмір часу, який витрачається суб’єктами на отримання зазначеної інформації є оціночною.

**Розрахунок витрат суб’єктів малого (з врахуванням мікро-) підприємництва на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № з/п | Найменування оцінки | У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за  п’ять років |
| **Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання** | | | | |
| 1. | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2. | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 3. | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали) | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 4. | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 5. | Інші процедури: | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 6. | Разом, гривень  *Формула:*  *(сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)* | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 7. | Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулюванн, одиниць. | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 8. | Сумарно, гривень  *Формула:*  *відповідний стовпчик “разом” Х кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 Х рядок 7)* | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| **Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання** | | | | |
| 9. | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання  *Формула:*  *витрати часу на отримання інформації про регулювання Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість форм* | 1 год. (час, який витрачається с/г на пошук нормативно-правового акту в мережі Інтернет та ознайомлення з ним; за результатами консультацій) Х 42,60 грн. =  **42,60 грн.** | 0,00  (суб’єкт повинен виконувати вимоги регулювання лише в перший рік) | 42,60 грн. |
| 10. | Процедури організації виконання вимог регулювання  *Формула:*  *витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб’єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість внутрішніх процедур* | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 11. | Процедури офіційного звітування. | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 12. | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 13. | Інші процедури: |  |  |  |
| 14. | Разом, гривень | **42,60 грн.** | 0,00 | **42,60 грн.** |
| 15. | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць. | **9** | 0,00 | **9** |
| 16. | Сумарно, гривень | **383,40 грн.** | 0,00 | **383,40 грн.** |

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва не зміняться.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу. Бюджетні витрати не зміняться.

4. Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №  з/п | Показник | Перший рік регулювання (стартовий) | За п’ять років |
| 1. | Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | - | - |
| 2. | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | 383,40 грн. | 383,40 грн. |
| 3. | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання | 383,40 грн. | 383,40 грн. |
| 4. | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва | - | - |
| 5. | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | 383,40 грн. | 383,40 грн. |

5. Розроблення коригуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання не передбачено.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Додаток № 2**

**ВИТРАТИ**  
**на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок відсутності регуляторного акта**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Витрати | За перший рік | За п’ять років |
| 1 | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень | 0 | 0 |
| 2 | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень | 0 | 0 |
| 3 | Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень | 0 | 0 |
| 4 | Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень | 0 | 0 |
| 5 | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень | 0 | 0 |
| 6 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень | 0 | 0 |
| 7 | Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу, гривень | 0 | 0 |
| 8 | Інше, гривень (витрати на ознайомлення з регуляторним актом) (год/люд) | 42,60 | 42,60 |
| 9 | РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень | 42,60 | 42,60 |
| 10 | Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | 4 | 4 |
| 11 | Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 х рядок 10), гривень. | 170,40 | 170,40 |

Розрахунок відповідних витрат на одного суб’єкта господарювання

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | У перший рік | Періодичні (за рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо | 0 | 0 | 0 |
|  |  |  |  |
| Вид витрат | Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік) | | Витрати за п’ять років |
| Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів) | 0 | | 0 |
|  |  | |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати\* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій за рік | Разом за рік | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу) | 0 | 0 | 0 | 0 |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_   
\* Вартість витрат, пов’язаних із підготовкою та поданням звітності державним органам, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати\* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік) | Разом за рік | Витрати  за п’ять років |
| Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо) | 0 | 0 | 0 | 0 |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_   
\* Вартість витрат, пов’язаних із підготовкою та поданням звітності державним органам, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | За рік (стартовий) | Періодичні  (за наступний рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо) | 0 | 0 | 0 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік) | Витрати за  п’ять років |
| Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу | 0 | 0 |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_