

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

до проєкту наказу Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України «Про затвердження Порядку та умов страхування відповідальності за шкоду, заподіяну пожежами та аваріями території та об'єктам природно-заповідного фонду»

I. Визначення проблеми

Законом України «Про страхування» встановлено основні напрямки державного регулювання та нагляду за ринком страхування, у тому числі щодо заміни обов'язкового страхування на обов'язкову наявність договору страхування та внесення змін до відповідних законодавчих актів, включаючи зміни до Закону України «Про природно-заповідний фонд України» (далі – Закон).

Підпунктом 9 пункту 3 Розділу XV Закону України «Про страхування» передбачено викладення статті 50 Закону в новій редакції, відповідно до якої для компенсації шкоди, заподіяної заінтересованими підприємствами, установами та організаціями на територіях та об'єктах природно-заповідного фонду, за рахунок коштів таких підприємств, установ та організацій укладаються договори страхування відповідальності за шкоду, заподіяну пожежами та аваріями території та об'єктам природно-заповідного фонду.

Порядок та умови такого страхування затверджуються центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері охорони навколишнього природного середовища, за погодженням з Національним банком України.

Водночас, станом на сьогодні таке регулювання відсутнє, що відповідно може призвести до неможливості отримання відшкодування шкоди, заподіяної заінтересованими підприємствами, установами та організаціями на територіях та об'єктам природно-заповідного фонду, пожежами та/або аваріями під час провадження господарської діяльності.

Таким чином, на виконання вимог статті 50 Закону виникла необхідність розробки проєкту наказу «Про затвердження Порядку та умов страхування відповідальності за шкоду, заподіяну пожежами та аваріями території та об'єктам природно-заповідного фонду» (далі – проєкт наказу), яким запропоновано вирішення питання щодо визначення організаційних та загальноправових відносин страхування відповідальності за шкоду, заподіяну пожежами та аваріями території та об'єктам природно-заповідного фонду.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	-	+
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання	+	-
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	-

Врегулювання зазначених проблемних питань не може бути здійснено за допомогою:

ринкових механізмів, оскільки такі питання регулюються виключно нормативно-правовими актами;

чинних регуляторних актів, оскільки чинним законодавством порушені питання не врегульовані.

II. Цілі державного регулювання

Запропонований проєкт наказу розроблений з метою визначення організаційних та загальноправових відносин страхування відповідальності за шкоду, заподіяну пожежами та аваріями території та об'єктам природно-заповідного фонду, заінтересованими підприємствами, установами та організаціями під час провадження ними господарської діяльності, та приведення нормативно-правових актів у відповідність до Закону.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернатив	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Залишення чинного регулювання	Збереження ситуації, яка існує на цей час, не вирішує проблему, не забезпечує досягнення цілей державного регулювання.
Альтернатива 2 Прийняття проєкту наказу	Прийняття проєкту наказу дозволить врегулювати організаційні та загальноправові відносини страхування відповідальності за шкоду, заподіяну пожежами та аваріями території та об'єктам природно-заповідного фонду, заінтересованими підприємствами, установами та організаціями під час провадження ними господарської діяльності, та приведення нормативно-правових актів у відповідність до Закону.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернатив	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Залишення чинного регулювання	Відсутні, оскільки не досягнуті цілі державного регулювання	У випадку неприйняття проєкту наказу не буде забезпечено належного виконання вимог Закону суб'єктами господарювання, дієвого механізму щодо страхування відповідальності за шкоду, заподіяну території та об'єктам природно-заповідного фонду заінтересованими підприємствами, установами та організаціями під час провадження ними господарської діяльності, не вирішиться питання можливості отримання відшкодування шкоди, яку може

		бути заповіяно території та об'єктам природно-заповідного фонду пожежами та аваріями під час провадження підприємствами, установами та організаціями господарської діяльності
Альтернатива 2 Прийняття проекту наказу	Прийняття проекту наказу забезпечить можливість належного виконання вимог Закону суб'єктами господарювання та комплексний підхід до врегулювання питань щодо отримання установами природно-заповідного фонду, землевласниками та землекористувачами, на земельних ділянках яких створені/оголошені території та об'єкти природно-заповідного фонду, відшкодування шкоди, заповіяної заінтересованими підприємствами, установами та організаціями на територіях та об'єктах природно-заповідного фонду для відновлення пошкоджених та знищених природних комплексів, за рахунок коштів таких підприємств, установ та організацій	Відсутні, оскільки прийняття проекту наказу не потребує додаткових витрат з державного бюджету

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Проект наказу не передбачає впливу на сферу інтересів громадян.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

У зв'язку з прийняттям проекту наказу прогноуються витрати для суб'єктів господарювання, виключно пов'язані з ознайомленням із наказом.

Основний розрахунок витрат здійснюватиметься на середнього та малого суб'єкта господарювання, оскільки проектом наказу визначено суб'єкти господарювання, господарська діяльність яких може призвести до пожежі та/або аварії, що матимуть наслідком заповіяння шкоди території та/або об'єктам природно-заповідного фонду, та які уклали договір страхування відповідальності.

Беручи до уваги те, що за результатами даних обліку територій та об'єктів природно-заповідного фонду станом на 1 січня 2024 року в Україні нараховується 9001 територій та об'єктів природно-заповідного фонду, неможливо виявити точну кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюється дія регулювання.

Ураховуючи зазначене розрахунок фінансового навантаження проведено на одного суб'єкта господарювання середнього та малого підприємництва, розташованого на території АРК Крим, областей, міст Києва та Севастополя, та пов'язаний виключно з ознайомленням із наказом.

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць		27	27	-	54
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків		50%	50%	-	100%

Вид альтернатив	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Залишення чинного регулювання	Відсутні, оскільки існуюча на даний момент ситуація залишається без змін	Неприйняття проекту наказу негативно вплине на можливість відшкодування шкоди, яку може бути заподіяно території та об'єктам природно-заповідного фонду пожежами та аваріями під час провадження господарської діяльності
Альтернатива 2 Прийняття проекту наказу	Належне виконання вимог Закону та здійснення відшкодування шкоди, яку може бути заподіяно пожежами та аваріями території та об'єктам природно-заповідного фонду під час провадження господарської діяльності для відновлення пошкоджених та знищених природних комплексів	Витрати у розмірі 2300,4 грн разово (для ознайомлення з регуляторним актом)

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1 Залишення чинного регулювання	0
Альтернатива 2 Прийняття проекту наказу	1150,2

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного балу
Альтернатива 1 Залишення чинного	1	Така альтернатива не сприятиме досягненню цілей державного

регулювання		регулювання. Залишаються проблеми зазначені у розділі I аналізу
Альтернатива 2 Прийняття проєкту наказу	4	Така альтернатива сприятиме досягненню цілей державного регулювання, зазначених у розділі II аналізу

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 2 Прийняття проєкту наказу	<p>Для держави: Прийняття проєкту наказу забезпечить можливість належного виконання вимог Закону суб'єктами господарювання та комплексний підхід до врегулювання питань щодо отримання установами природно-заповідного фонду, землевласниками та землекористувачами, на земельних ділянках яких створені/оголошені території та об'єкти природно-заповідного фонду, відшкодування шкоди, заподіяної заінтересованими підприємствами, установами та організаціями на територіях та об'єктах природно-заповідного фонду для відновлення пошкоджених та знищених природних комплексів, за рахунок коштів таких підприємств, установ та організацій.</p> <p>Для громадян: Відсутні, оскільки проєкт наказу не передбачає впливу на сферу інтересів</p>	<p>Для держави: Відсутні, оскільки прийняття проєкту наказу не потребує додаткових витрат з державного бюджету.</p> <p>Для громадян: Відсутні, оскільки проєкт наказу не передбачає впливу на сферу інтересів громадян.</p> <p>Для суб'єктів господарювання: Витрати у розмірі 2300,4 грн разово (для ознайомлення з регуляторним актом)</p>	Така альтернатива забезпечує потреби у розв'язанні проблеми та досягненні встановлених цілей

	<p>громадян.</p> <p>Для суб'єктів господарювання:</p> <p>Прийняття проекту наказу забезпечить можливість належного виконання вимог Закону та здійснення відшкодування шкоди, яку може бути заподіяно пожежами та аваріями території та об'єктам природно-заповідного фонду під час провадження підприємствами, установами та організаціями господарської діяльності для відновлення пошкоджених та знищених природних комплексів</p>		
<p>Альтернатива 1 Залишення чинного регулювання</p>	<p>Для держави: Відсутні, оскільки не досягнуті цілі державного регулювання.</p> <p>Для громадян: Відсутні, оскільки проект наказу не передбачає впливу на сферу інтересів громадян.</p> <p>Для суб'єктів господарювання: Відсутні, оскільки існуюча на даний момент ситуація залишається без змін</p>	<p>Для держави:</p> <p>У випадку неприйняття проекту наказу не буде забезпечено належного виконання вимог Закону суб'єктами господарювання, дієвого механізму щодо страхування відповідальності за шкоду, заподіяну території та об'єктам природно-заповідного фонду заінтересованими підприємствами, установами та організаціями під час провадження ними господарської діяльності, не вирішиться питання можливості отримання відшкодування шкоди, яку може бути заподіяно території та об'єктам природно-заповідного фонду пожежами та</p>	<p>Така альтернатива не сприятиме досягненню цілей державного регулювання</p>

		<p>аваріями під час провадження підприємствами, установами та організаціями господарської діяльності.</p> <p>Для громадян: Відсутні, оскільки проєкт наказу не передбачає впливу на сферу інтересів громадян.</p> <p>Для суб'єктів господарювання: У випадку неприйняття проєкту наказу це негативно вплине на можливість відшкодування шкоди, яку може бути заподіяно території та об'єктам природно-заповідного фонду пожежами та аваріями під час провадження господарської діяльності</p>	
--	--	---	--

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акту
Альтернатива 2 Прийняття проєкту наказу	Така альтернатива забезпечить досягнення цілей державного регулювання в частині забезпечення можливості відшкодування шкоди, яку може бути заподіяно пожежами та аваріями території та об'єктам природно-заповідного фонду	Відсутні, оскільки не передбачається вплив будь-яких зовнішніх факторів на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1 Залишення чинного регулювання	Переваги відсутні. Така альтернатива не сприятиме досягненню цілей державного регулювання. Залишаються проблеми, зазначені у розділі I аналізу	Відсутні, оскільки не передбачається вплив будь-яких зовнішніх факторів на дію запропонованого регуляторного акта

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізмом для розв'язання визначеної проблеми є прийняття регуляторного акта, що в свою чергу, забезпечить можливість отримання відшкодування за шкоду, яку може бути заподіяно пожежами та аваріями території та об'єктам природно-заповідного фонду.

Організаційні заходи для впровадження регулювання:

для впровадження проекту наказу необхідно забезпечити погодження регуляторного акта із заінтересованими органами, інформування суб'єктів господарювання про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення в мережі Інтернет – на офіційному вебсайті Міндовкілля.

Заходи, які необхідно здійснити суб'єктам господарської діяльності:

ознайомитися з вимогами регулювання (пошук та опрацювання регуляторного акта в мережі Інтернет).

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація проекту наказу не потребуватиме додаткових бюджетних витрат і ресурсів на адміністрування регулювання органами виконавчої влади чи органами місцевого самоврядування.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Дія цього регуляторного акта встановлюється на необмежений строк з моменту набрання чинності, оскільки необхідність виконання положень регуляторного акта є постійною.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозні значення показників результативності регуляторного акта:

розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних із дією акта – не прогнозуються;

рівень поінформованості суб'єктів господарювання і фізичних осіб – високий;

розмір коштів і час, що витрачається суб'єктами господарювання, пов'язаними з виконанням вимог акта – одноразова витрата на ознайомлення з актом на одного суб'єкта господарювання 42,6 грн.;

кількість суб'єктів господарювання на яких розповсюджується регуляторний акт – 54 (обмежується по одному суб'єкту господарювання середнього та малого підприємництва, розташованого на території АРК Крим, областей, міст Києва та Севастополя).

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься Міндовкілля.

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися до дня набрання чинності цим регуляторним актом, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта шляхом використання статистичних даних вимог регуляторного акта.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності – статистичні.

Для відстеження результативності будуть використовуватися дані, отримані за результатами процедури оцінки впливу на довкілля.

У разі виявлення під час відстеження нерегульованих та/або шкідливих для суб'єктів господарювання вимог чи норм регуляторного акту, буде внесено проєкт відповідних змін.

Повторне відстеження планується здійснити через рік після набрання чинності регуляторного акту, в результаті якого відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження. У разі виявлення нерегульованих та проблемних питань шляхом аналізу показників дії цього акту, такі питання будуть врегульовані шляхом внесення відповідних змін.

Періодичне відстеження має здійснюватися раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження. Відстеження результативності зазначеного вище регуляторного акту проводитиметься шляхом розгляду пропозицій та зауважень від суб'єктів господарювання та заінтересованої громадськості, які надійшли до Міндовкілля.

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1.	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	-	-
2.	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	-	-
3.	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень (одноразові на ознайомлення із вимогами наказу)	-	-

4.	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), гривень	-	-
5.	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	-	-
6.	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	-	-
7.	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	-	-
8.	Інше, гривень – ознайомлення з вимогами регулювання, часові витрати на ознайомлення з вимогами регулювання = 1 год (1*42,6=42,6 грн)	42,6	42,6
9.	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	42,6	42,6
10.	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць*	27	27
11.	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	1150,2	1150,2

* Розрахунок проведено на одного суб'єкта господарювання середнього підприємництва, розташованого на території АРК Крим, областей, міст Києва та Севастополя, оскільки неможливо виявити точну кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюється дія регулювання.

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання / підвищення кваліфікації персоналу тощо	0	0	0

Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)	Витрати за п'ять років
Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	0	0

Вид витрат	Витрати* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	0	0	0	0

* Вартість витрат, пов'язаних із підготовкою та поданням звітності державним органам, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

Вид витрат	Витрати* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо)	0	0	0	0

* Вартість витрат, пов'язаних із підготовкою та поданням звітності державним органам, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік – стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/ обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)	0	0	0	0

Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	0	0	0

Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	0	0

ТЕСТ МАЛОГО ПІДПРИЄМНИЦТВА (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання не проводилися.

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі).

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 27 (умовно, через неможливість виявити точну кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюється дія регулювання);

питома вага суб'єктів малого (мікро) підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 50 %.

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

У розрахунку вартості 1 години роботи використано вартість 1 години роботи, яка відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2024 рік», з 1 січня 2024 року становить – 42,6 гривні.

Первинна інформація про вимоги регулювання може бути отримана за результатами пошуку проекту наказу на офіційному вебсайті Міндовкілля.

Інформація про розмір часу, який витрачається суб'єктами на отримання зазначеної інформації є оціночною.

№	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за 5 років
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) <i>Формула:</i> <i>кількість необхідних одиниць обладнання X вартість одиниці</i>	0	0	0

2	<p>Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування</p> <p><i>Формула:</i> <i>прямі витрати на процедури перевірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість процедур обліку за рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</i></p>	0	0	0
3	<p>Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали)</p> <p><i>Формула:</i> <i>оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</i></p>	0	0	0
4	<p>Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)</p> <p><i>Формула:</i> <i>оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) X кількість процедур технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</i></p>	0	0	0
5	Інші процедури (уточнити), гривень.	0	0	0
6.	<p>Разом, гривень</p> <p><i>Формула:</i> <i>(сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)</i></p>	0	0	0
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	27		27
8	<p>Сумарно, гривень</p> <p><i>Формула:</i></p>	0	0	0

	<i>відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)</i>			
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання <i>Формула:</i> <i>витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість форм</i>	1 год. (час, який витрачається суб'єктом господарювання на пошук нормативно-правового акта в мережі Інтернет та ознайомлення з ним; за результатами консультацій) X 42,6 грн. =42,6 грн.	0 (суб'єкт господарювання повинен виконувати вимоги регулювання лише в перший рік)	42,6 грн.
10	Процедури організації виконання вимог регулювання <i>Формула:</i> <i>витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур</i>	0	0	0
11	Процедури офіційного звітування <i>Формула:</i> <i>витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місяця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв'язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного</i>	0	0	0

	<i>рівня помилок) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість оригінальних звітів X кількість періодів звітності за рік</i>			
12	Процедури по забезпеченню процесу перевірок Формула: <i>витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість перевірок за рік</i>	0	0	0
13	Інші процедури (уточнити):			
14	Разом, гривень Формула: <i>(сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)</i>	42,6	0	42,6
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що мають виконати вимоги регулювання, одиниць*	27	0	27
16	Сумарно, гривень Формула: <i>відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15)</i>	1150,2		1150,2

* Розрахунок проведено на одного суб'єкта господарювання малого підприємництва, розташованого на території АРК Крим, областей, міст Києва та Севастополя, оскільки неможливо виявити точну кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюється дія регулювання.

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не зміняться.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу. Бюджетні витрати не зміняться.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

№ з/п	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За 5 років
1.	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання	0 грн.	0 грн.

	регулювання		
2.	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	1150,2 грн.	1150,2 грн.
3.	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання за планового регулювання	1150,2 грн.	1150,2 грн.
4.	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	0 грн.	0 грн.
5.	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	1150,2 грн.	1150,2 грн.

5. Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання не передбачено.

Міністр захисту довкілля та природних ресурсів України

Руслан СТРИЛЕЦЬ

« ___ » _____ 2024 р.