Додаток до Методичних рекомендацій з підготовки звіту з оцінки впливу на довкілля планованої лісогосподарської діяльності на водозбори гірських лісів

Українських Карпат

**Критерії оцінки характеристик індикаторів стану водозбору**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ та назва індикатора** | **Характеристики індикатора** | | **Критерії оцінки** | | |
| **Категорія** | **Характеристика** | **Належне функціонування**  **(оцінка (бал) 1)** | **Функціонування під загрозою**  **(оцінка (бал) 2)** | **Порушене функціонування**  **(оцінка (бал) 3)** |
| **1. Якість води** | 1. Наявність природних чинників забруднення водотоків. | 1.1. Природні забруднення та/або фонові концентрації. Каламутність водотоків. | Природні забруднення/фонові концентрації та каламутність водотоків відповідають екологічними нормативам якості або нормативам екобезпеки водокористування. | Природні забруднення/фонові концентрації та каламутність водотоків частково відповідають екологічними нормативам якості або нормативам екобезпеки водокористування. | Природні забруднення/фонові концентрації та каламутність водотоків не відповідають екологічними нормативам якості або нормативам екобезпеки водокористування. |
| 2. Наявність джерел антропогенного забруднення. Довготривале погіршення якості води та короткострокові забруднення. | 2.1. Дифузне джерело забруднення. | Дифузні джерела забруднення відсутні або їхня кількість є незначною, вплив забруднення на водні об’єкти, за даними аналізу, мінімальний, відсутні покинуті/ безгосподарні об’єкти; немає фактів аварійних забруднень. | Розміщені дифузні джерела забруднення, які спричиняють, за даними аналізу, помірний негативний вплив на водні об’єкти; наявні покинуті/безгосподарні об’єкти (інформація про забруднення відсутня), аварійні забруднення, що відбулися, спричинили незначний вплив на водні об’єкти. | Розміщено багато дифузних джерел забруднення, в тому числі довготривалого, і покинуті/безгосподарні об’єкти, що за даними аналізу негативно впливають на якість води; відбулися аварійні забруднення, що спричинили значний вплив на водні об’єкти. |
| 2.2. Точкове джерело забруднення. | Відсутні точкові джерела забруднення або наявна незначна їх кількість, вплив яких на водні об’єкти, за даними аналізу, мінімальний, відсутні покинуті/безгосподарні об’єкти; немає фактів аварійних забруднень. | Розміщені точкові джерела забруднення, які за даними аналізу спричиняють помірний негативний вплив на водні об’єкти; наявні покинуті/ безгосподарні об’єкти (інформація про забруднення відсутня), аварійні забруднення, що відбулися спричинили незначний вплив на водні об’єкти. | Розміщено багато точкових джерел забруднення, в тому числі довготривалого, і покинуті/ безгосподарні об’єкти, що, за даними аналізу, негативно впливають на якість води; відбулися аварійні забруднення, що спричинили значний вплив на водні об’єкти. |
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|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 3. Значення хімічних та фізико-хімічних показників якості води. | 3.1. Загальні фізико-хімічні показники. | Значення хімічних та фізико-хімічних показників відповідають повністю або майже повністю умовам, за яких відсутні антропогенні впливи. Концентрації біогенних речовин залишаються в межах діапазону, характерного для умов, за яких відсутні антропогенні впливи. Кратність перевищення ГДК менше 1. Температура, водневий показник, кисневий режим не виявляють ознак антропогенних впливів і залишаються у діапазоні, характерному для умов, за яких відсутні антропогенні впливи. | Значення загальних фізико-хімічних показників частково не відповідають нормативам екологічної безпеки водокористування. Спостерігається досягнення нормативів екологічної безпеки водокористування або незначне перевищення вмісту забруднювальних речовин по декількох показниках (кратність перевищення ГДК 1-10), або суттєве перевищення (кратність перевищення ГДК 10-100) по одному з показників (характерне забруднення). | Значення загальних фізико-хімічних показників повністю не відповідають нормативам екологічної безпеки водокористування. Зокрема фіксується значне перевищення значень (кратність перевищення ГДК більше 100) вмісту біогенних речовин, відхилення водневого показника від нейтрального значення, порушені температурний та кисневий режим. |
| 3.2. Специфічні забруднювальні речовини. | Специфічні синтетичні забруднювальні речовини: концентрації близькі до нуля або нижчі, ніж поріг виявлення найбільш сучасного аналітичного обладнання  Специфічні несинтетичні забруднювальні речовини: концентрації залишаються в межах діапазону, характерного для умов, за яких відсутні антропогенні впливи (фонові показники) | Специфічні синтетичні та несинтетичні забруднювальні речовини: концентрації не перевищують екологічних нормативів якості/норматив екологічної безпеки водокористування. | Специфічні синтетичні та несинтетичні забруднювальні речовини: концентрації перевищують екологічні нормативи якості /нормативи екологічної безпеки водокористування. |
| **2. Кількість води** | 1. Порушення неперервності потоку води та середовищ. | 1.1. Поперечні штучні споруди в руслі річки, порушення неперервності потоку води та руху наносів і міграції риб та інших гідробіонтів. | Відсутність поперечних штучних бар’єрів в руслі або наявні бар'єри, які обладнані рибоходом, що функціонує та забезпечує міграцію риби. | Відсутня достовірна інформація щодо функціонування рибоходу. | Один або декілька поперечних штучних бар'єрів в руслі без рибоходів. |
| 2. Зміни гідрологічного режиму. | 2.1. Забір води. | Менше середньорічної витрати 75% забезпеченості для малих та середніх річок та 90% забезпеченості для великих та дуже великих річок. | Немає достовірної інформації. | Більше середньорічної витрати 75% забезпеченості для малих та середніх річок та 90% забезпеченості для великих та дуже великих річок. |
|  |  |  |  |  |  |
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|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | 2.2. Регулювання стоку (водосховища, ставки). | Довжина зони підпору менше 1000 метрів або сумарна довжина декількох підпорів менше 10% загальної довжини масиву поверхневих вод. | Немає достовірної інформації щодо довжини зони підпору або сумарна довжина декількох підпорів 10-30% загальної довжини масиву поверхневих вод. | Довжина зони підпору понад 1000 м або сумарна довжина декількох підпорів більше 30% від загальної довжини масиву поверхневих вод. |
| 2.3. Коливання рівнів води нижче поперечних штучних споруд у руслі. | Добові коливання рівнів води відсутні або не перевищують 0,5 метрів протягом більшої частини року. | Немає достовірної інформації про коливання рівнів води. | Добові коливання рівнів води перевищують 0,5 метрів протягом більшої частини року. Межами масиву поверхневих вод є нижній б’єф споруди та місце нижче за течією, де величина коливання зменшується щонайменше на 70%. |
| 3. Морфологічні зміни. | 3.1. Порушення природних морфологічних характеристик річок. | Перший клас за морфологічними показниками або менше 30% загальної довжини масиву поверхневих вод належить до класів 3-5. | Немає достовірної інформації або від 30 до 70% загальної довжини масиву поверхневих вод належить до класів 3–5 та від 10% до 30% загальної довжини масиву поверхневих вод – до класів якості 4–5. | Більше 70% загальної довжини масиву поверхневих вод належить до класів 3-5 або більше 30% загальної довжини масиву поверхневих вод належить до класів 4-5. |
| **3. Водний біотоп** | Не застосовується. | 1. Фрагментація біотопу (включно з проходженням водних організмів). | Фрагментація біотопу не є серйозною проблемою (понад 95% історичних водних біотопів не є роз’єднаними). | Фрагментація водного біотопу зростає через температуру, блокування проходження водних організмів, або зневоднення (лише 25–95% історичних водних біотопів не є роз’єднаними) | Фрагментація водного біотопу внаслідок температури, перешкод чи зневоднення є значною (цілісними залишаються лише менше 25% історичних водних біотопів). |
| 2. Великий деревний матеріал. | У водних і берегових системах, які сформувалися у лісах біля річок, великий деревний матеріал присутній і задіюється в системі у масштабах, наближених до природних. | У водних і берегових системах, які сформувалися у лісах, великий деревний матеріал присутній, але задіюється в системі у масштабах, нижчих за природні, внаслідок проведення заходів на навколоводних угіддях. | У системі, яка мала би містити великий деревний матеріал як частину екосистеми, деревного матеріалу недостатньо, внаслідок чого стан водного чи берегового біотопу є незадовільний, у тому числі має місце руйнування берега, неналежні формування басейну і регулювання мікроклімату. |
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|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | 3. Форма та функція русла. | Співвідношення глибини і ширини русла вказують на умови, які можуть настати без втручання людини. Менше 5% русел річок мають ознаки розширення. Вертикально русла є стабільними, з окремими ділянками агградації (намивання, нарощення берега) або деградації, які є очікуваними в умовах, наближених до природних. Покриття заплавних площ руслами наближене до контрольних водозборів з аналогічною площею і геологічними характеристиками. | Співвідношення глибини і ширини русла, а також вертикальна стабільність забезпечуються, крім ділянок, де берегова рослинність порушена. Зростання співвідношення ширини і глибини спостерігається у 5-25% русла річки. Агградація або деградація русла є очевидною, але обмежена відносно маленькими ділянками мережі русел. Є ознаки глибинної ерозії (деякі русла більше не з’єднані зі своїми заплавними площами). | Співвідношення глибини і ширини русла у понад 25% випадків є більшим, ніж очікується в умовах, наближених до природних. Розмір і ступінь ділянок русел, де утворилися яри, є великими і далі збільшуються, або збільшилися за останній період. На багатьох ділянках береги русла мають ознаки активної ерозії вищого, аніж допустимий ступінь для умов, наближених до природних. Ознаки деградації та агградації русла є помітними і поширеними через нестабільні русло та береги. Багато русел (понад 50%) не є з’єднаними із заплавними площами або мають розгалужені русла внаслідок збільшеного замулення. |
| **4. Водна біота** | Не застосовується. | 1. Присутність водних живих організмів. | Понад 90% очікуваних водних живих організмів і угруповань присутні. | 70-90% очікуваних водних живих організмів і угруповань присутні | Присутні менше 70% очікуваних водних живих організмів і угруповань . |
| 2. Аборигенні (місцеві) види. | Більшість місцевих водних видів і біологічних циклів, типових для присутніх природних угруповань, присутні та саморегулюються. Має місце обмежене змішання генетики місцевих видів із зовнішніми джерелами, що може відбуватися при переміщенні водних видів з одного водного біотопу в інший. | Залишкові та іноді ізольовані аборигенні (місцеві) ендемічні види, які можна очікувати з огляду на потенційні місцеві угруповання, можуть траплятися у конкретних водних біотопах. Деякі чужорідні види можуть бути присутні, але аборигенні (місцеві) види є самодостатніми у місцях перебування. | Чужорідні (інтродуковані) та/або водні інвазійні чужорідні види присутні і вже майже цілком замінили аборигенні (місцеві) водні види. Наслідки впливу управлінських заходів на біотоп від хімічних речовин, замулення чи інших видів забруднення можуть обмежити наявні знання щодо ендемічних місцевих видів. Водний біотоп роз’єднаний перешкодами для проходження організмів чи потоку води. |
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|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | 3. Чужорідні (інтродуковані) та/або інвазійні чужорідні водні види | Чужорідні (інтродуковані) та/або водні інвазійні чужорідні види можуть бути присутні, але вони не призвели до суттєвих змін стану аборигенних (місцевих) видів (чужорідні (інтродуковані) та/або інвазійні чужорідні види містяться у менш ніж 25% історичної водної біоти, а поширення чужорідних (інтродукованих) та/або водних інвазійних чужорідних видів за минуле десятиліття було мінімальне) | Чужорідні (інтродуковані) та/або інвазійні чужорідні види присутні та погіршили здоров’я і сталість аборигенних (місцевих) видів (чужорідні (інтродуковані) та/або водні інвазійні чужорідні види містяться у 25–50% історичної водної біоти, та/або спостерігалося поширення чужорідних (інтродукованих) та/або водних інвазійних чужорідних видів протягом минулого десятиліття) | Чужорідні (інтродуковані) та/або водні інвазійні чужорідні види присутні та погіршили стан аборигенних (місцевих) водних видів (понад 50% історичних потоків, які містять аборигенні (місцеві) живі організми, містять чужорідні (інтродуковані) та/або водні інвазійні чужорідні види) та/або спостерігалося поширення немісцевих чужорідних (інтродукованих) та/або водних інвазійних чужорідних видів протягом минулого десятиліття. |
| **5. Навколоводна рослинність** | Не застосовується. | 1. Втрата ареалу видів. | Відсутнє або незначне зменшення ареалу виду потенційно може відбуватися скорочення площ на 0–20%. | Сильне або значне зменшення ареалу (існує значна загроза зникнення біотопу на цій ділянці, на прилеглих ділянках біотоп зник, або існують негативні тенденції зменшення площ у межах усього водотоку (водотоків) або локально) – скорочення площ на 25–75% | Повна втрата площ, повне знищення, або дуже сильне зменшення ареалу, загроза повного зникнення (сьогодні існує лише невелика частина попередніх площ біотопу, або без застосування спеціальних заходів охорони й менеджменту його повне зникнення може відбутися найближчим часом) – скорочення площ на 75–100%. |
| 2. Якісна зміна біотопу. | Якісні зміни відсутні або незначні, інвазійні чужорідні види проникли, але становлять незначний відсоток (1–5%) рослинного покриву. | Значні якісні зміни (властивості) – біотоп зазнав якісних змін настільки, що втрата якісного стану на більшій частині відтинку поширення в межах водотоку, або змінені типова природна структура, видовий склад біотопу (зникли/трансформувалися види) в кількох локалітетах, якісні зміни відбулися на 25–75% водотоку; до цього пункту також належить порушення біотопу за рахунок проникнення та поширення інвазійних чужорідних видів. | Повністю знищений – біотоп зазнав таких якісних змін, що типові або природні варіанти оселища повністю знищені, або біотоп під загрозою повного якісного знищення (руйнування) чи зазнав негативних якісних змін майже на всьому відтинку поширення в межах водотоку, так що типова природна його структура, видовий склад залишилися лише в небагатьох або лише в одному локалітеті і є загроза повного знищення біотопу упродовж короткого часу – якісні зміни відбулися на 75-100% водотоку. |
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| **6. Дороги, проїзди і волоки** | Не застосовується. | 1. Густота автодоріг з твердим покриттям. | Густота автодоріг більше ніж 1 км/100 га. | Густота автодоріг від 0,5 до 1 км/100 га. | Густота автодоріг менше ніж 0,5 до 1 км/100 га. |
| 2. Густота проїздів та волоків. | Густота проїздів та волоків менше ніж 1км/100 га. | Густота проїздів та волоків від 1,0 до 2,4 км/100 га. | Густота проїздів та волоків більше ніж 2,4 км/100 га. |
| 3. Утримання автодоріг з твердим покриттям. | Нормативні методи управління для утримання нормальних характеристик стоку застосовуються до понад 90% автодоріг і перетинів водотоків у водозборі. | Нормативні методи управління для утримання нормальних характеристик стоку застосовуються до 60-90% автодоріг і перетинів водотоків у водозборі. | Нормативні методи управління для утримання нормальних характеристик стоку застосовуються до менш, ніж 60% автодоріг і перетинів водотоків у водозборі. |
| 4. Утримання проїздів та волоків. | Нормативні методи управління для утримання запроєктованих характеристик стоку застосовуються до понад 75% проїздів, волоків і перетинів водотоків у водозборі. | Нормативні методи управління для утримання запроєктованих характеристик стоку застосовуються до 50–75% проїздів, волоків і перетинів водотоків у водозборі. | Нормативні методи управління для утримання запроєктованих характеристик стоку застосовуються до менш, ніж 50% проїздів, волоків і перетинів водотоків у водозборі. |
| 5. Близькість до води. | Не більше 20% довжини автодоріг розташовано в межах 100метрів від потоків і водних об’єктів, або гідрологічно з ними пов’язані.  Не більше 10% довжини проїздів та волоків розташовано в межах 100метрів від потоків і водних об’єктів, або гідрологічно з ними пов’язані. | 20–40% довжини автодоріг розташовано в межах 100метрів від потоків і водних об’єктів, або гідрологічно з ними пов’язані.  10–25% довжини проїздів та волоків розташовано в межах 100 метрів від потоків і водних об’єктів, або гідрологічно з ними пов’язані. | Понад 40% довжини автодоріг розташовано в межах 100метрів від потоків і водних об’єктів, або гідрологічно з ними пов’язані. Понад 25% довжини проїздів та волоків розташовано в межах 100метріввід потоків і водних об’єктів, або гідрологічно з ними пов’язані. |
| 6. Зсуви. | Не більше 2% довжини автодоріг з твердим покриттям перебувають в зоні впливу зсувних процесів чи в зоні потенційного затоплювання, ділянки доріг і прилеглі до них із незначними ознаками активних зсувних процесів чи свідченням пошкодження дороги. Немає загрози зсуву великих об’ємів ґрунтів, які потраплять у русло потоку внаслідок зсувів.  До 10% проїздів і волоків розташовані на нестабільному рельєфі чи на типах порід, які піддаються зсувам, із незначними ознаками активних зсувних процесів чи свідченням пошкодження | 2-5% довжини автодоріг з твердим покриттям перебувають в зоні впливу зсувних процесів чи в зоні потенційного затоплювання, ділянки доріг і прилеглі до них із ознаками активних зсувних процесів чи свідченням пошкодження дороги. Існує певна загроза зсуву великих об’ємів ґрунтів, які потраплять у потік, хоча це не є першочерговою проблемою у цьому водозборі.  10-40% проїздів і волоків розташовані на нестабільному | Понад 5% довжини автодоріг з твердим покриттям перебувають в зоні впливу зсувних процесів чи в зоні потенційного затоплювання, ділянки доріг і прилеглі до них із ознаками активних зсувних процесів чи свідченням пошкодження дороги. Зсув, через який у русло потоку можуть потрапити великі об’єми природних мас є першочерговою проблемою цього водозбору.  Понад 40% проїздів і волоків розташовані на нестабільному рельєфі чи типах порід, які піддаються зсувам, із значними |
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|  |  |  | проїзної частини. Немає загрози зсуву великих об’ємів ґрунтів, які потраплять у русло потоку внаслідок зсувів. | рельєфі чи на типах порід, які піддаються зсувам, із помірними ознаками активних зсувних процесів чи пошкодження проїзної частини. Існує певна загроза зсуву великих об’ємів ґрунтів, які потраплять у потік, хоча це не є першочерговою проблемою у цьому водозборі. | ознаками активних зсувних процесів чи пошкодження проїзної частини. Зсув, через який у русло потоку можуть потрапити великі об’єми природних мас, є першочерговою проблемою цього водозбору. |
| **7. Ґрунти** | 1. Якість ґрунту. | 1.1 Потужність ґрунтового профілю, см. | Середньо потужні – 65–85 см  Потужні – понад 85 см. | Коротко профільні – 30-45 см.  Малопотужні – 45-65 см. | Слаборозвинуті – менше 30 см. |
| 1.2 Щільність ґрунту, г/см3. | Пухкий – менше 1,0 г/см3.  Ущільнений – 1,1–1,3 г/см3. | Щільний – 1,4–1,6 г/см3. | Дуже щільний – більше 1,6 г/см3. |
| 1.3 Вміст гумусу, %. | Дуже високий – більше 5,0%  Високий – 4,1–5,0%  Підвищений – 3,1–4,0% | Середній – 2,1–3,0%.  Низький – 1,1–2,0%. | Дуже низький – менше 1,1%. |
|  | 1.4 Реакція ґрунтового розчину, pH. | Слабо кислі – 5,6–6,0.  Близькі до нейтральних – 6,1–7,0.  Нейтральні – 7,1–7,5. | Сильно кислі – 4,6–5,0.  Середньо кислі – 5,1–5,5.  Слабо лужні – 7,6–8,0.  Середньо лужні – 8,1–8,5. | Дуже сильно кислі – менше 4,5.  Сильно лужні – 8,6-9,0.  Дуже сильно лужні – більше 9,1. |
| 2. Забруднення ґрунту. | 2.1 Механічне забруднення. | Відсутнє – не виявлено | Помірне – 1–5% площі вкрито забруднювачем | Суттєве – понад 5% площі вкрито забруднювачем |
| 2.2 Хімічне забруднення та забруднення важкими металами. | Чистий – кратність перевищення ГДК менше 1. | Слабо забруднений – кратність перевищення ГДК 1-10. | Забруднений – кратність перевищення ГДК 11–100  Сильно забруднений – кратність перевищення ГДК більше 100 |
| 2.3 Радіаційне забруднення. | Чистий – ГДК не перевищено. | Слабо забруднений – перевищено в 1,5 рази.  Забруднений – перевищено у 2 рази. | Сильно забруднений – перевищено в 3 рази. |
| 3. Ерозійні процеси. | 3.1 Лінійна ерозія (густота (довжина) ярів у кілометрах на площу (км2/100 га)). | Нерозчленовані – менше 0,1.  Дуже слабо розчленовані – 0,1–0,3 | Слабо розчленовані – 0,3–0,5.  Середньо розчленовані – 0,5-1,0. | Сильно розчленовані – 1,0–1,5.  Дуже сильно розчленовані – більше 1,5. |
| 3.2 Площинна ерозія – еродованість лісових ґрунтів: допустимі норми ерозії (т/га/рік). | Еродованість відсутня чи слабка – 0,1-0,8. | Еродованість середня – 0,9–1,4. | Еродованість сильна – 1,5–1,9. |
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| **8. Пожежний режим або лісові пожежі** | Не застосовується. | 1. Клас природної пожежної небезпеки. | Клас пожежної небезпеки 4-5: переважна частина водозбору перебуває у рамках природної (історичної) області зміни («контрольний пожежний режим») характеристик рослинності; складу горючих матеріалів; частоти пожеж, інтенсивності, характеру та інших пов’язаних порушень. Рослинні види і типи покриву добре пристосовані до природної пожежної небезпеки і забезпечують добрий рівень захисту ґрунтів і водних ресурсів. | Клас пожежної небезпеки 3: переважна частина водозбору має помірні відхилення від характеристик рослинності; складу горючих матеріалів; частоти пожеж, інтенсивності, характеру та інших пов’язаних порушень контрольного пожежного режиму. Рослинні види і типи покриву певним чином не стійкі до природної пожежної небезпеки, унаслідок чого під час пожежі ґрунти і водні ресурси менш захищені. | Клас пожежної небезпеки 1–2: переважна частина водозбору має суттєві відхилення від характеристик рослинності; складу горючих матеріалів; частоти пожеж, інтенсивності, характеру та інших пов’язаних порушень контрольного пожежного режиму. Рослинні види і типи покриву не стійкі до природної пожежної небезпеки, унаслідок того, що у періоди накопичення горючих матеріалів вони більш імовірно призведуть до вимирання рослин, втрати органічної речовини в ґрунті і поганого захисту ґрунтів і водних ресурсів. |
| 2. Наслідки лісових пожеж. | Наслідки великої лісової пожежі такі, що за оцінками наземний покрив і верхній шар ґрунту відновляться за 1–2 роки до рівня, який забезпечить захист водозбору, відповідний для даної місцевості й екотипу. | Наслідки великої лісової пожежі такі, що стан наземного покриву і верхнього шару ґрунту призведуть до певних проблем, але не настільки серйозних, щоб загрожувати цілісності водозбору в довготривалій перспективі. Такий стан може тривати від 2 до 5 років після лісової пожежі. | Наслідки великої лісової пожежі такі, що стан наземного покриву і верхнього шару ґрунту призведуть до значного післяпожежного стоку та ерозії, а також до загрози повеней, що впливатимуть на цілісність водозбору протягом більше ніж 5 років. |
| **9. Лісовий покрив** | Не застосовується. | 1. Лісистість. | Лісистість водозбору становить вище 65%. Менше 35% земель лісового фонду у водозборі містять вирубки, лісосіки чи знеліснені ділянки на лісових угіддях, де слід відновити або повернути до бажаного рівня належний лісовий покрив, для досягнення бажаного стану або забезпечення інших напрямів діяльності в рамках проекту організації і ведення лісового господарства. | Лісистість водозбору становить від 50 до 65%. Від 35 до 50% земель лісового фонду у водозборі містять вирубки, лісосіки чи знеліснені ділянки на лісових угіддях, де слід відновити або повернути до бажаного рівня належний лісовий покрив, для досягнення бажаного стану або забезпечення інших напрямів діяльності в рамках проекту організації і ведення лісового господарства. | Лісистість водозбору становить менше 50%. Більше 50% земель лісового фонду у водозборі містять вирубки, лісосіки чи знеліснені ділянки на лісових угіддях, де слід відновити або повернути до бажаного рівня належний лісовий покрив, для досягнення бажаного стану або забезпечення інших напрямів діяльності в рамках проекту організації і ведення лісового господарства. |
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| **10. Рослинність пасовищ** | Не застосовується. | 1. Стан рослинності пасовищ. | Рослинність сприяє покращанню стану ґрунту, кругообігу біогенних речовин і гідрологічному режиму на рівні, наближеному до природного; функціональні/ структурні групи, кількість видів, вимирання рослин, і падіння показників тісно співвідносяться з очікуваною для цієї ділянки середньою річною продуктивністю рослин і дорівнює або перевищує 70% потенціалу продуктивності; кількість опаду (підстилки) приблизно відповідає очікуваним рівням, залежно від потенціалу ділянки і погодних умов; відтворювальна здатність місцевих або акліматизованих багаторічних рослин давати насіння або вегетативні відростки підтримується протягом тривалого періоду; а інтродуковані рослинні види регулюються так, щоб сприяти тривалому заміщенню акліматизованими на цій ділянці місцевими видами. | Функціональні/ структурні групи і кількість видів знижені від незначного до помірного ступеня; деякі мертві та/або відмираючі рослини присутні у кількостях, вищих за характерні для цієї ділянки; середня річна продуктивність рослин становить 40-69% від потенціалу продуктивності; кількість опаду (підстилки) помірно менша, ніж характерно для цієї ділянки, залежно від потенціалу ділянки і погодних умов; відтворювальна здатність багаторічних місцевих або акліматизованих рослин давати насіння або вегетативні відростки дещо знижена, але все одно підтримується протягом тривалого періоду; а інтродуковані види рослин регулюються так, щоб сприяти тривалому заміщенню акліматизованими місцевими видами або для того, щоб забезпечити належний наземний покрив для захисту ґрунту. | Функціональні/ структурні групи і кількість видів знижені або відхиляються від помірного до значного ступеня, залежно від потенціалу ділянки; мертві та/або загниваючі рослини набагато більше поширені, ніж характерно для цієї ділянки; середня річна продуктивність рослин менша ніж 40% від потенціалу продуктивності; опад (підстилка) переважно відсутній, він нещільний і несуцільний, з огляду на потенціал цієї ділянки і погодні умови; відтворювальна здатність місцевих і акліматизованих багаторічних рослин давати насіння чи вегетативні відростки (дикі чи запилені) суттєво знижена з огляду на потенціал цієї ділянки; а занесені види рослин переважають і вони неефективні для захисту ділянки і ґрунтів |
| **11. Наземні інвазійні види** | Не застосовується. | 1. Масштаб і швидкість поширення. | Водозбір заселяє незначна кількість (не більше 10% площі) популяцій наземних інвазійних чужорідних видів або не заселяє взагалі, що не вимагає їх видалення і таким чином захищає ґрунти, місцеву рослинність чи інші водні ресурси. Ті наземні інвазійні чужорідні види, що трапляються, є на невеликій площі і розкидані в природі. Швидкість поширення та/або потенціал впливу на ресурси водозбору є мінімальним або малоймовірним. Можливо, потрібно проводити відповідні заходи з управління ресурсами, щоб запобігти | Популяції наземних інвазійних чужорідних видів закріплені на площах водозбору (10–25%) та/або рівень поширення та/або імовірність впливу на ґрунт, рослинність або інші водні ресурси є помірним. Комплексне видалення наземних інвазійних чужорідних видів зачепить 10-25% площ водозбору і має бути безперервним, щоб тримати інвазійні чужорідні види під контролем. Для запобігання підвищеному ризику необхідно проводити відповідні заходи з | Популяції наземних інвазійних чужорідних видів заселяють значні частини площ водозбору (понад 25%), можуть розширювати свій ареал, а також зафіксовано масштабний вплив на ґрунт, місцеву рослинність чи інші водні ресурси. Стримувальні заходи зачеплять понад 25% водозбору, а регулювання заходів та/або самі заходи мають тривати безперервно, щоб тримати інвазійні чужорідні види під контролем. Необхідно проводити відповідні заходи з управління ресурсами, щоб |
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|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  | збільшенню ризику поширення чи інвазії. Комплексне видалення може тимчасово негативно вплинути на стан ґрунту, місцевої рослинності та інших водних ресурсів, але масштаб і обсяг будуть мінімальними. | управління ресурсами | пом’якшити значну шкоду для ресурсів і суттєве погіршення стану водозбору. |
| **12. Санітарний стан лісів** | Не застосовується. | 1. Шкідники і хвороби. | Патологічно високий рівень відмирання дерев загрожує менше ніж 35% вкритих лісом площ у водозборі (показник 15% у деревостані вважається таким, що вказує на нетиповий, швидше нехарактерно високий рівень всихання) унаслідок впливу шкідників чи хвороб. | Патологічно високий рівень відмирання дерев загрожує 35-50% вкритих лісом площ у водозборі | Патологічно високий рівень відмирання дерев загрожує понад 50% вкритих лісом площ у водозборі. |
| 2. Забруднення повітря. | Забруднення повітря викликає знижений приріст біомаси на менше ніж 35% протягом аналізованих років. | Забруднення повітря викликає знижений приріст біомаси на 35-50% протягом аналізованих років. | Забруднення повітря викликає знижений приріст біомаси понад 50% протягом аналізованих років. |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_