**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**проєкту Закону України «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо екологічного податку, що справляється за захоронення відходів та розміщення відходів видобувної промисловості»**

**І. Визначення проблеми**

Розробка проєкту Закону України «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо екологічного податку, що справляється за захоронення відходів та розміщення відходів видобувної промисловості» (далі – проєкт акта) обумовлена необхідністю виконання вимог Закону України «Про управління відходами» (далі – Закон), які передбачають інший підхід до справляння екологічного податку.

Закон не містить визначення «розміщення» відходів, а використовує поняття «захоронення» та «видалення» відходів. У зв’язку із цим термінологія, що використовується Податковим кодексом України (далі – Кодекс) зокрема пунктом 14.1.223 статті 14 Кодексу потребує уточнення.

Відповідно до статті 56 Закону, для стимулювання дотримання ієрархії управління відходами, забезпечення повного відшкодування витрат та забезпечення фінансування заходів у сфері управління відходами впроваджуються такі економічні інструменти як **встановлення ставок екологічного податку, що справляється за захоронення відходів на полігонах, залежно від виду відходів та класу полігону**.

В той же час на сьогодні екологічний податок встановлено виходячи з вимог статті 38 Закону України «Про відходи» від 05.03.1998 р. № 187/98-ВР (втратив чинність 09.07.2023 р.), який передбачав «встановлення ставок екологічного податку, що справляється за розміщення відходів, із диференціацією залежно від рівня небезпеки відходів та цінності території».

Зазначений підхід було реалізовано в статті 246 Кодексу, яка передбачає встановлення ставок екологічного податку відповідно до чотирьох класів небезпеки: I клас - надзвичайно небезпечні, II клас – високонебезпечні,  
 III клас - помірно небезпечні та ІV клас – малонебезпечні. В окрему категорію виділені малонебезпечні нетоксичні відходи гірничої промисловості. Таким чином, податок сплачується з відходів, що є небезпечним, причому ставка податку зростає із зростанням ступеню небезпечності відходів.

Зазначимо, що ні Закон, ні Національний перелік відходів, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 20.10.2023 р. № 1102, не передбачає поділ відходів на класи небезпеки. Натомість Закон використовує єдиний термін «небезпечні відходи» та встановлює властивості, що роблять відходи небезпечними (додаток 3 до Закону).

Ще однією проблемою, вирішенню якої сприятиме проєкт акта, є стимулювання обсягів відходів, що переробляються, та запровадження сучасних технологій переробки. Відповідно до даних Державної служби статистики в  
2020 році було видалено 7521,5 тис тон побутових та подібних відходів, тоді як кількість відходів спалених з метою отримання енергії – 163,7 тис. тон, утилізовано лише 4,5 тис. тон відходів. В той же час в ЄС частка переробки побутових відходів складає близько 40 відсотків.

Податкові ставки, передбачені Кодексом, значно поступаються з податковими ставками в країнах ЄС, які складають в середньому 20-40 євро за тону відходів, що робить податок співставним з вартістю переробки (30-40 євро за тону). Дослідження свідчить що існує залежність між зростанням ставок податків та обсягами відходів, що переробляються. Наприклад у Фінляндії зростання податку з 30 євро за тонну в 2011 році до 70 євро за тонну у 2016 році супроводжувалось зменшенням обсягу захоронених відходів з 42% до 27%. Тому проєктом акта пропонується поетапне підвищення ставок податку та запровадження стимулюючих коефіцієнтів для окремих операцій з управління відходами.

Таким чином, зміни до Кодексу зумовлені новими вимогами до екологічного податку та змінами в термінології, впровадженими Законом, а також бажанням посилити регулюючу функцію екологічного податку.

Для цього пропонується винести низку змін до Кодексу щодо екологічного податку, що справляється за захоронення відходів та розміщення відходів видобувної промисловості.

З метою розмежування визначень розміщення відходів на захоронення відходів та розміщення відходів видобувної промисловості пропонується доповнити Кодекс такими термінами: відходи видобувної промисловості, незабруднений ґрунт, розміщення відходів видобувної промисловості.

Змінами до статті 240 Кодексу передбачається вивести з переліку платників податку за захоронення відходів виключно суб'єктів господарювання, які утримують відходи на об’єктах збирання або на об’єктах оброблення, протягом не більше одного року з моменту їх утворення, до передачі суб’єктам господарювання, які здійснюють їх подальше оброблення.

Пропонується внести зміни до об’єкту та бази оподаткування (стаття 242 Кодексу), а саме:

до обсягів та видів захоронених відходів не включати обсяги відходів від руйнувань, які перебувають у місцях тимчасового зберігання відходів від руйнувань;

до обсягів розміщених відходів видобувної промисловості не включати обсяги незабрудненого ґрунту.

Проєктом акта пропонується встановити новий розмір ставок податку:

за захоронення відходів – залежно від класу відходів та змінивши коефіцієнт до ставок податку залежно від виду відходів;

за розміщення відходів видобувної промисловості – залежно від виду відходів та коефіцієнту до ставок податку.

Змінами до статті 249 Кодексу передбачається уточнення пункту 249.6, що визначає порядок обчислення податку за захоронення відходів, та доповнення пунктом 249.61, що визначає порядок обчислення податку за розміщення відходів видобувної промисловості.

Статтю 250 Кодексу пропонується уточнити в частині зазначення назв дозволів і ліцензії, операцій з відходами та місць і об’єктів їх захоронення і розміщення.

Також пропонується поступове (впродовж семи років) збільшення ставки екологічного податку після скасування чи припинення воєнного стану.

**Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив**:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | - | + |
| Держава | + | - |
| Суб’єкти господарювання, | + | - |
| у тому числі суб’єкти малого підприємництва | + | - |

Врегулювання зазначеного питання не може бути здійснено за допомогою:

* ринкових механізмів, оскільки такі питання зміни правил оподаткування регулюються виключно шляхом внесення змін до Кодексу;
* чинного регуляторного акта, оскільки на сьогодні акт, що регулює відповідне питання, відсутній.

Таким чином, вирішення питання зміни підходів до справляння екологічного податку можливе лише шляхом прийняття нового регуляторного акта.

**II. Цілі державного регулювання**

Ціллю державного регулювання є врегулювання питань щодо екологічного податку, що справляється за захоронення відходів та розміщення відходів видобувної промисловості шляхом коригування об’єктів, бази та ставок оподаткування.

Цілями державного регулювання також є:

* посилення регулюючих функцій держави щодо удосконалення процесів збору, сортування та переробки відходів;
* створення економічних стимулів для запровадження сучасних технологій переробки та утилізації відходів;
* збільшення частки відходів, що проходить переробку;
* збільшення обсягів коштів, що можуть бути використані на здійснення діяльності з охорони довкілля.

Зазначена мета досягається шляхом внесення змін до Податкового кодексу України.

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

Необхідність у внесенні змін до вищезазначених законодавчих актів обумовлена виконанням вимог статті 56 Закону.

1. Альтернативні способи досягнення цілей державного регулювання:

|  |  |
| --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Опис альтернативи** |
| **Альтернатива 1** | Не передбачається прийняття додаткових нормативно-правових актів, вимоги Закону щодо екологічного податку не можуть бути виконані. Підприємства не зможуть застосовувати Національний перелік відходів при розрахунку податку і вимушені у розрахунках спиратися на застарілі нормативні документи |
| **Альтернатива 2** | Альтернатива передбачає прийняття проєкту Закону України «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо екологічного податку, що справляється за захоронення відходів та розміщення відходів видобувної промисловості» |

Інші прийнятні альтернативні способи досягнення цілей державного регулювання відсутні.

1. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей.

2.1. Оцінка впливу на сферу інтересів держави

***В частині змін ставок***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| **Альтернатива 1** | Вигоди відсутні | Не виконуються вимоги Закону стосовно встановлення податку залежно від виду відходів та класу полігону. Порядок розрахунку податку здійснюватиметься відповідно до поділу відходів на класи небезпеки, в той час як чинне законодавство базується на інших підходах до визначення властивостей відходів |
| **Альтернатива 2** | Вигоди високі Підвищення ставок екологічного податку робить захоронення відходів дорожчим, стимулюючи підприємства шукати альтернативні, більш екологічні способи управління відходами, такі як переробка, компостування або повторне використання.  Це призводить до зменшення загальної кількості відходів, що потрапляють на звалища, зменшуючи негативний вплив на довкілля. Підвищення ставок екологічного податку призводить до збільшення надходжень до бюджету, які можна використовувати для фінансування програм з охорони навколишнього природного середовища. Запровадження підвищувальних та понижуючих коефіцієнтів збільшить спроможність держави впливати на обсяг утворення та якість переробки відходів | Введення в дію акта не потребує додаткових витрат держави. Жодних нових зобов’язань контролюючого органу стосовно адміністрування податку проєктом акта не передбачено. В той же час підвищення податків не завжди гарантує, що підприємства перейдуть на "зелені" технології. Це може призвести до того, що підприємства шукатимуть способи ухилитися від сплати податку, а не вкладатимуть кошти в екологічні інновації |

3. Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Проєкт акта не належить до сфери регулювання цивільних відносин та не розповсюджується на сферу інтересів громадян.

4. Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

За даними Державної служби статистики кількість діючих суб’єктів великого, середнього, малого та мікропідприємництва за видами економічної діяльності в 2022 році в Україні здійснювало діяльність 2175 суб’єктів господарювання в галузі «Збирання, оброблення й видалення відходів» в тому числі великих – 1, суб’єктів середнього підприємництва – 123, суб’єктів малого підприємництва – 2051 (з них мікро -851) та 1355 суб’єктів господарювання в галузі «Добувна промисловість і розроблення кар'єрів» в тому числі великих – 24, суб’єктів середнього підприємництва – 193, суб’єктів малого підприємництва – 1138 (з них мікро -1756). Підприємства зазначених галузей складають переважну частину суб’єктів господарювання які підпадають під регуляторний вплив проєкту акта. Таким чином загальна кількість таких суб’єктів господарювання складатиме:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання | 25 | 316 | 3189 | 2607 | 3530 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 0,71 | 8,95 | 90,34 | 73,85 | 100 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Вигоди відсутні | Витрати на сплату податку в перший рік дії проєкта акта складатимуть для суб’єктів великого і середнього бізнесу – 2 981 048 грн,  для суб’єктів малого підприємництва  – 35 418 гривень |
| Альтернатива 2 | Підвищення ставок податку та запровадження коефіцієнтів стимулюватиме підприємства шукати більш економні способи поводження з відходами, що в майбутньому допоможе призвести до скорочення витрат підприємства на поводження з відходами. Впровадження "зелених" технологій та зменшення обсягів захоронюваних відходів може покращити імідж підприємства та зробити його більш конкурентоспроможним на внутрішньому та зовнішніх ринках | У випадку відсутності скорочення відходів податкове навантаження поступово зростатиме. Витрати на сплату податку в перший рік дії проєкту акта складатимуть для суб’єктів великого і середнього бізнесу – 4 008 462,5 грн,  для суб’єктів малого підприємництва  – 47 625,2 гривень |

|  |  |
| --- | --- |
| **Сумарні витрати за альтернативами** | **Сума витрат, гривень** |
| Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва | Сумарні витрати суб’єктів господарювання за п’ять років складуть 5 647 429, 8 тис гривень \* |
| Альтернатива 2:Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва | Сумарні витрати суб’єктів господарювання за п’ять років складуть 11 418184,2  тис. грн  Водночас, запровадження акта дозволить покращити загальну екологічну ситуацію та стимулюватимуть підприємства застосовувати сучасні технології переробки та захоронення відходів |

\*Із розрахунку збереження надходжень на рівні 2021 року

Реалізація акта матиме вплив на ринкове середовище, забезпечення захисту прав та інтересів суб’єктів господарювання і держави; екологію та навколишнє природне середовище, рівень забруднення атмосферного повітря, води, земель, зокрема забруднення утвореними відходами.

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирі-шення проблеми)** | **Бал резуль-тативності (за чотирибальною системою оцінки)** | **Коментарі  щодо присвоєння відповідного бала** |
| Альтернатива 1: | 1 | Мінімальний бал, який демонструє неможливість досягнення цілей державного регулювання альтернативним способом. Не вирішена проблема щодо невідповідності бази нарахування екологічного податку нормам передбаченим чинним законодавством |
| Альтернатива 2: | 3 | Високий бал. Зазначений спосіб є ефективним, оскільки дає змогу досягти поставлених цілей державного регулювання та забезпечить відповідність норм Кодексу вимогам Закону, запровадить додаткові засоби впливу на процеси збирання та переробки відходів |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності** | **Вигоди (підсумок)** | **Витрати (підсумок)** | **Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу** |
| Альтернатива 2: | Вигоди високі | Передбачаються прийнятні витрати  для суб’єктів господарювання | Цей спосіб вирішення проблеми враховує інтереси заінтересованих сторін та дає можливість виконати вимоги Закону |
| Альтернатива 1: | Вигоди відсутні | Втрати бюджету через неможливість запровадження відповідальності оператора за невиконання вимог Закону, погіршення екологічної ситуації | Вимоги Закону не виконуватимуться. Існуючі проблеми щодо неможливості застосування передбаченої Законом та Національним переліком відходів |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Заінтересована сторона** | **Вплив реалізації акта на заінтересовану сторону** | **Пояснення очікуваного впливу** |
| **Держава** | Короткостроковий вплив (до року): позитивний;  Довгостроковий вплив (більше року): позитивний | Реалізація акта дасть змогу:  - збільшити спроможність здійснювати регулюючу функцію в галузі управління відходами;  - усунити протиріччя у застосуванні норм законодавства;  - виконувати норми законодавства, які будуть чіткими та однозначними |
| Контролюючі органи | Створення сприятливих умов для адміністрування податків та зборів.  Короткостроковий вплив (до року): позитивний;  Довгостроковий вплив (більше року): позитивний | Реалізація акта дасть змогу спростити контроль за сплатою податків та зборів та використовувати при обчисленні податку сучасні нормативні акти. |
| Суб’єкти господарювання | Створення прозорих та зрозумілих правил оподаткування  Короткостроковий вплив (до року): позитивний  Довгостроковий вплив (більше року): позитивний | Реалізація законопроєкту забезпечить:  - стимулювання ділової активності суб’єктів господарювання в галузі переробних технологій;  - підвищення інвестиційної привабливості підприємств за рахунок застосування «зелених» технологій;  - наблизити господарську діяльність в більшій мірі до загальноєвропейських вимог;  - чіткість та однозначність норм законодавства |

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Для розв’язання зазначеної проблеми регуляторним актом пропонується затвердити Порядок розроблення планів управління відходами підприємств, установ та організацій.

Механізмом, який забезпечить розв’язання визначеної в розділі І цього Аналізу проблеми з боку держави, є прийняття запропонованого регуляторного акта.

Заходами, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми з боку держави є забезпечення інформування суб’єктів господарювання про положення акта шляхом оприлюднення його на офіційному вебсайті Міндовкілля. Заходи, які необхідно здійснити суб’єктам господарської діяльності: ознайомитися з вимогами регулювання (пошук та опрацювання регуляторного акту в мережі Інтернет).

Реалізація положень регуляторного акта не потребує додаткових матеріальних та фінансових витрат із державного та місцевих бюджетів.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Реалізація регуляторного акта не потребуватиме додаткових витрат та ресурсів органів виконавчої влади та платників податків.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Відповідно витрати на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади - в рамках асигнувань, передбачених для Державної податкової служби України.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії регуляторного акта не обмежується в часі, оскільки необхідність виконання положень цього проєкту акта є постійною.

Проєкт акта набере чинності з 01 січня 2025 року.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Рівень поінформованості суб’єктів господарювання щодо основних положень регуляторного акта є високим.

Показниками результативності регуляторного акта (після набрання чинності положення проєкту акта) є:

1) кількість суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта.

2) розмір податкових надходжень до бюджетів, пов’язаних з дією акта;

3) частка обсягу відходів, що захоронюються/розміщуються;

4) частка обсягу відходів, що відновлюються.

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься Міністерством захисту довкілля та природних ресурсів України статистичним методом шляхом базового, повторного та періодичного відстеження показників результативності цього акта, визначених під час проведення аналізу впливу регуляторного акта.

Базове відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься через рік після набрання чинності актом.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта здійснюється через два роки з дня набрання ним чинності.

Періодичне відстеження результативності регуляторного акта здійснюється раз на три роки, починаючи із дня виконання заходів із повторного відстеження.

Відстеження результативності цього регуляторного акта, у разі його прийняття, здійснюватиметься Міністерством фінансів України.

**Міністр захисту довкілля та**

**природних ресурсів України Руслан СТРІЛЕЦЬ**

«\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2024 року

Додаток 1

до розділу ІV аналізу регуляторного впливу

**ВИТРАТИ**

**на одного суб’єкта господарювання великого** і середнього підприємництва**, які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № з/п | Витрати | За перший рік (грн) | За п’ять років (грн) |
| 1. | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень | 0 | 0 |
| 2. | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень | 4008462,5 | 30135593,4 |
| 3. | Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень | 0 | 0 |
| 4. | Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), гривень | 0 | 0 |
| 5. | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень | 0 | 0 |
| 6. | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень | 0 | 0 |
| 7. | Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу, гривень | 0 | 0 |

2

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 8. | Витрати на ознайомлення з вимогами проєкту акта, гривень. | 42,6\* | 42,6 |
| 9. | РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень | 4008505,1 | 30135636 |
| 10. | Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | 341 | 341 |
| 11. | Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 х рядок 10), гривень | 1366900239\*\* | 10276237350 |

­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Примітка. \*Із розрахунку 1 година при мінімальній погодинній заробітній платі станом на 1 січня 2024 року - 42,6 гривень

\*\*Загалом з 1 січня по 31 грудня 2021 року сплачено коштів екологічних податків за класом доходів бюджету "Надходження від розміщення відходів" 1129485,970 тис. гривень.  
В той же час екологічний податок від розміщення відходів характеризується значним ступенем концентрації. Так 10 найбільших платників сукупно сплачують 885777,020 тис. грн, що становить 78,4 відсотки всіх надходжень. Таким чином ми припускаємо на суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва припадає більше 90 відсотків всіх надходжень, тоді як на суб’єктів малого підприємництва 10 відсотків. Відповідно до фінансово економічних розрахунків загальні надходження від екологічного податку за умови збереження обсягу відходів на рівні 2021 року складе 1 рік -1518761,9 тис. грн, 2 рік - 1901185,1 тис. грн,   
3 рік - 2283608,3 тис. грн, 4 рік - 2666031,5 тис. грн, 5 рік - 3048454,7 тис. гривень

Додаток 2

до розділу ІV аналізу регуляторного впливу

**ТЕСТ  
малого підприємництва (М-Тест)**

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з "01" грудня 2023 року по "01" березня 2024 року.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № з/п | Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо) | Кількість учасників консультацій, осіб | Основні результати консультацій (опис) |
| 1 | Було проведене публічне обговорення проєкту акта з громадськими організаціями що представляють інтереси малого бізнесу | Проводилось дистанційно | Учасники консультацій надали свої письмові зауваження які частково були враховані |

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 3189 (одиниць), у тому числі малого мікропідприємництва - 2607 (одиниць);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 90,34 (відсотків) (відповідно до таблиці "Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання" додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

1. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

2

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № з/п | Найменування оцінки | У перший рік (стартовий рік впровад-ження регулю-вання) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за п'ять років |
| Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання | | | | |
| 1 | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) *Формула: кількість необхідних одиниць обладнання Х вартість одиниці* | 0 | 0 | 0 |
| 2 | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування *Формула: прямі витрати на процедури повірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) Х вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість процедур обліку за рік) Х кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва* | 0 | 0 | 0 |
| 3 | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали) *Формула: оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) Х кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва* | 0 | 0 | 0 |

3

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 4 | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) *Формула: оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) Х кількість процедур технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання Х кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва* | 0 | 0 | 0 |
| 5 | Інші процедури (сплата екологічного податку до бюджету) | 47625,2 | 59616,9 | 358044,5 |
| 6 | Разом, гривень *Формула:(сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)* | 47625,2 | Х | 358044,5 |
| 7 | Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 3189 | 3189 | 3189 |
| 8 | Сумарно, гривень *Формула: відповідний стовпчик "разом" Х кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 Х рядок 7)* | 151876100\* | Х | 1141804200 |
| Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | | | | |
| 9 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання *Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок Х вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість форм* | 0 | 0 | 0 |
| 10 | Процедури організації виконання вимог регулювання *Формула: витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання Х вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість внутрішніх процедур* | 0 | 0 | 0 |
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|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 11 | Процедури офіційного звітування *Формула: витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів - окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв'язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок)) Х вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість оригінальних звітів Х кількість періодів звітності за рік* | 0 | 0 | 0 |
| 12 | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок *Формула: витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів Х вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість перевірок за рік* | 0 | 0 | 0 |
| 13 | Інші процедури (Ознайомлення з вимоги проєкту акта) | 42,6\*\* | 0 | 42,6 |
| 14 | Разом, гривень *Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)* | 42,6 | Х | 42,6 |
| 15 | Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 3189 | 0 | 3189 |
| 16 | Сумарно, гривень *Формула: відповідний стовпчик "разом" Х кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 Х рядок 15*) | 135 851,4 | Х | 135 851,4 |

5

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу або нового структурного підрозділу в Державній податкової службі України.

Додаткових витрат з державного бюджету на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва не передбачається.

1. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № з/п | Показник | Перший рік регулювання (стартовий) | За п'ять років |
| 1 | Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання | 151876100 | 1141804200 |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | 135851,4 | 135851,4 |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання | 152011951,4 | 1141940051 |
| 4 | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва | 0 | 0 |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | 152011951,4 | 1141940051,4 |

1. Не передбачається розроблення коригуючих та пом’якшувальних заходів.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Примітка. \* Загалом з 1 січня по 31 грудня 2021 року сплачено коштів екологічного податку за класом доходів бюджету "Надходження від розміщення відходів" 1 129 485 970 гривень.   
В той же час екологічний податок від розміщення відходів характеризується значним ступенем концентрації. Так 10 найбільших платників сукупно сплачують 885 777 020 грн, що становить 78,4 відсотки всіх надходжень. Таким чином ми припускаємо на суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва припадає більше 90 відсотків всіх надходжень, тоді як на суб’єктів малого підприємництва 10 відсотків. Відповідно до фінансово економічних розрахунків загальні надходження від екологічного податку за умови збереження обсягу відходів на рівні 2021 року складе 1 рік -1518761,9 тис. грн, 2 рік - 1901185,1 тис. грн,   
3 рік - 2283608,3 тис. грн, 4 рік - 2666031,5 тис. грн, 5 рік - 3048454,7 тис. грн (оціночно).

\*\*Із розрахунку 1 година при мінімальній погодинній заробітній платі на 1 січня 2024 році 42,6 гривень.