**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**проєкту** **постанови Кабінету Міністрів України**

**«Про затвердження Порядку** **реалізації експериментального проєкту**

**з державної реєстрації установок у Єдиному реєстрі з моніторингу, звітності та верифікації викидів парникових газів**

**в автоматичному режимі»**

**І. Визначення проблеми**

З 01 січня 2021 року, з введенням в дію Закону України «Про засади моніторингу, звітності та верифікації викидів парникових газів»
(далі – Закон), почав функціонування Єдиний реєстр з моніторингу, звітності та верифікації викидів парникових газів (далі – Єдиний реєстр) як система документообігу у сфері діяльності моніторингу, звітності та верифікації викидів парникових газів (далі – МЗВ).

Положеннями 3 та 5 частини першої статті 7 Закону визначено, що до повноважень центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони навколишнього природного середовища, у сфері моніторингу, звітності та верифікації, належить затвердження порядку державної реєстрації установок у Єдиному реєстрі та порядку ведення Єдиного реєстру, розроблення пропозицій щодо вдосконалення законодавчих актів, актів Кабінету Міністрів України у сфері моніторингу, звітності та верифікації та внести їх на розгляд Кабінету Міністрів України.

Учасники системи МЗВ (оператори) на виконання вимог частини першої статті 9 Закону повинні зареєструвати установки, з яких здійснюються викиди парникових газів, в Єдиному реєстрі з установок, розташованих на території України.

В той же час, розпорядження Кабінету Міністрів України
від 16 листопада 2016 року № 918 «Про схвалення Концепції розвитку системи електронних послуг в Україні» (далі – розпорядження) передбачає запровадження надання адміністративних послуг в електронній формі з метою задоволення інтересів фізичних та юридичних осіб через розвиток і підтримку доступних та прозорих, безпечних та некорупційних, найменш затратних, швидких та зручних електронних послуг.

Отже, здійснення реєстраційної дії установок у Єдиному реєстрі, що функціонує з 2021 року, відповідно до наказу Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України від 03 лютого 2021 року № 75 «Про затвердження Порядку державної реєстрації установок у Єдиному реєстрі з моніторингу, звітності та верифікації викидів парникових газів», зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 01 квітня 2021 року
за № 428/36050 (далі – наказ), наразі відбувається на підставі подання заяв операторів установок у паперовому вигляді.

Пунктом 1 розділу VI наказу визначено, що здійснення реєстраційної дії установок у Єдиному реєстрі здійснюватиметься на підставі подачі письмових заяв операторів установок до початку функціонування Єдиного реєстру як електронної системи.

Тому, з метою виконання розпорядження та наказу виникла необхідність розробити нормативно-правовий акт щодо порядку, що стосується реалізації експериментального проєкту з державної реєстрації установок у Єдиному реєстрі в автоматичному режимі.

Проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку реалізації експериментального проєкту з державної реєстрації установок у Єдиному реєстрі з моніторингу, звітності та верифікації
викидів парникових газів в автоматичному режимі» (далі – проєкт регуляторного акта) буде регулювати функціонування Єдиного реєстру як електронної системи документообігу у сфері МЗВ, а саме: реєстраційної дії установок – державної реєстрації установки в Єдиному реєстрі, внесення змін до записів Єдиного реєстру, скасування державної реєстрації установки в Єдиному реєстрі, у відповідності до статті 1 Закону.

Також даним проєктом регуляторного акта тимчасово призупиняється дія Наказу на період реалізації експериментального проєкту з державної реєстрації установок у Єдиному реєстрі з моніторингу, звітності та верифікації викидів парникових газів в автоматичному режимі.

Так, з прийняттям проєкту регуляторного акта буде запроваджено автоматичний режим проведення реєстраційної дії, який дозволить покращити якість та швидкість її надання, мінімізує корупційні ризики.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Групи (підгрупи)** | **Так** | **Ні** |
| Громадяни | - | + |
| Держава | + | - |
| Суб’єкти господарювання | + | - |
| у тому числі суб’єкти малого підприємництва | - | + |

Наразі проблема, яку пропонується врегулювати з прийняттям проєкту регуляторного акта, не може бути розв’язана за допомогою діючого законодавства в сфері МЗВ.

**ІІ. Цілі державного регулювання**

Цілями державного регулювання є:

наближення законодавства України до законодавства Європейського Союзу, зокрема Директиви Європейського Парламенту і Ради 2003/87/ЄС
від 13 жовтня 2003 року про встановлення системи торгівлі квотами на викиди парникових газів у межах Союзу та внесення змін до Директиви
Ради 96/61/ЄС (далі – Директива № 2003/87/ЄС), у частині, що стосується системи МЗВ;

оптимізація порядку надання адміністративних послуг;

створення сприятливих умов для провадження підприємницької діяльності шляхом покращення встановленого механізму реєстраційної дії установок в Єдиному реєстрі та автоматизації усіх процесів.

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Опис альтернативи** |
| Альтернатива 1Збереження ситуації, яка існує на цей час | Збереження ситуації, яка існує на цей час, не вирішує проблеми, не забезпечує досягнення цілей державного регулювання. Проведення реєстраційних дій відбуватиметься на підставі подання документів у паперовому вигляді, що призводитиме до затримок з опрацюванням документів, реєстрацією установок та можливістю внесення зміни до Єдиного реєстру у короткі строки.  |
| Альтернатива 2Прийняття проєкту регуляторного акта | Прийняття проєкту регуляторного акта сприятиме наближенню законодавства України до законодавства Європейського Союзу, зокрема Директиви № 2003/87/ЄС, у частині, що стосується системи МЗВ, забезпечить оптимізацію порядку надання адміністративних послуг та створення сприятливих умов для провадження підприємницької діяльності шляхом покращення встановленого механізму реєстраційної дії установок в Єдиному реєстрі та автоматизації усіх процесів. |

1. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1Збереження ситуації, яка існує на цей час | Вигоди відсутні, оскільки проблема залишається невирішеною. | Відсутність автоматичного режиму надання адміністративних послуг веде до невиконання розпорядження. |
| Альтернатива 2Прийняття проєкту регуляторного акта | Вигоди високі, оскільки прийняття проєкту регуляторного акта сприятиме наближенню законодавства України до законодавства Європейського Союзу, зокрема Директиви № 2003/87/ЄС, у частині, що стосується системи МЗВ та забезпечить оптимізацію порядку надання адміністративних послуг. | Відсутні, оскільки прийняття проєкту регуляторного акта не потребує додаткових витрат з державного бюджету України.  |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Проєкт регуляторного акта не передбачає впливу на сферу інтересів громадян.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показник** | **Великі** | **Середні** | **Малі та Мікро** | **Разом** |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць\* | 172 | 320 | – | 492 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 35 | 65 | – | 100 |

\*Примітка: показники кількості суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, отримані із даних Міндовкілля щодо кількості суб’єктів господарювання, які зареєстровані в Єдиному реєстрі

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1Збереження ситуації, яка існує на цей час | Вигоди цього способу відсутні, оскільки проблема залишається не вирішеною. | Відсутні, оскільки наявна на сьогодні ситуація залишається без змін.  |
| Альтернатива 2Прийняття проєкту регуляторного акта | Створення сприятливих умов для провадження підприємницької діяльності шляхом покращення встановленого механізму реєстраційної дії установок в Єдиному реєстрі та автоматизації усіх процесів. | Прогнозуються витрати, разово, на ознайомлення з регуляторним актом. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Сумарні витрати за альтернативами** | **Сума витрат, гривень** |
| Альтернатива 1Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акту») | Відсутня, оскільки процедура не змінюється та не потребує додаткових витрат у суб’єктів господарювання.  |
| Альтернатива 2Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акту») | Орієнтовні середні витрати 192,00 грн для одного суб’єкта господарювання.Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва становитимуть 94 464,00грн. |

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)** | **Бал** **результативності** **(за чотирибальною системою оцінки)** | **Коментарі щодо присвоєння відповідного бала** |
| Альтернатива 1Збереження ситуації, яка існує на цей час | 1 | Проблема продовжить існувати. |
| Альтернатива 2Прийняття проєкту регуляторного акта | 4 | Прийняття проєкту регуляторного акта дозволить досягнути цілей регулювання, повністю відповідає вимогам законодавства та є найбільш доцільним. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Рейтинг результа-тивності** | **Вигоди (підсумок)** | **Витрати (підсумок)** | **Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу** |
| Альтернатива 1Збереження ситуації, яка існує на цей час | **Для держави, суб’єктів господарювання та громадян:** вигоди цього способу відсутні, оскільки проблема залишається не вирішеною. | **Для держави:** відсутність автоматичного режиму надання адміністративних послуг веде до невиконання розпорядження; **Для суб’єктів господарювання та громадян:** витрати відсутні. | Збереження ситуації, яка існує на цей час не вирішить визначених цілей державного регулювання.  |
| Альтернатива 2Прийняття проєкту регуляторного акта | **Для держави:**вигоди високі, оскільки прийняття проєкту регуляторного акта сприятиме наближенню законодавства України до законодавства Європейського Союзу, зокрема Директиви № 2003/87/ЄС, у частині, що стосується системи МЗВ та забезпечить оптимізацію порядку надання адміністративних послуг; **для** **суб’єктів господарювання:**створення сприятливих умов для провадження підприємницької діяльності шляхом покращення встановленого механізму реєстраційної дії установок в Єдиному реєстрі та автоматизації усіх процесів;**для громадян:** відсутні. | **Для держави:** відсутні, **для** **суб’єктів господарювання:** витрати виключно на ознайомлення з новим порядком, на створення облікового запису в інформаційній системі та внесення відповідних відомостей, за рік для одного суб’єкта господарювання витрати орієнтовно складуть 192,00 грн;**для громадян:** відсутні. | Прийняття проєкту регуляторного акта дозволить досягнути визначених цілей державного регулювання. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг** | **Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/ причини відмови** **від альтернативи** | **Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого акта** |
| Альтернатива 1Збереження ситуації, яка існує на цей час | Дана альтернатива не здатна вирішити проблему, що наведена у розділі І цього аналізу регуляторного впливу.  | Вплив зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується. |
| Альтернатива 2Прийняття проєкту регуляторного акта | Дана альтернатива є найбільш доцільною з огляду на поточний стан проблеми та переваг від її впровадження. | Вплив зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується. |

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Для вирішення проблеми, визначеної у розділі І, та досягнення цілей, визначених у розділі ІІ цього аналізу регуляторного впливу, проєктом регуляторного акта передбачено механізм розв’язання проблеми шляхом реалізації експериментального проєкту з державної реєстрації установок у Єдиному реєстрі в автоматичному режимі.

Прийняття регуляторного акта дасть змогу:

оптимізувати порядок надання адміністративних послуг: затвердити Порядок, який передбачатиме надання адміністративних послуг з державної реєстрації, внесення змін та скасування державної реєстрації установки в Єдиному реєстрі в автоматичному режимі;

наблизити законодавство України до законодавства ЄС, зокрема Директиви № 2003/87/ЄС у частині, що стосується системи МЗВ;

створити сприятливі умови для провадження підприємницької діяльності шляхом покращення встановленого механізму реєстраційної дії установок в Єдиному реєстрі та автоматизації усіх процесів.

Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта:

1. забезпечити інформування громадськості про вимоги проєкту регуляторного акта шляхом його оприлюднення в мережі Інтернет – на офіційному вебсайті Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України;
2. здійснити погодження проєкту регуляторного акта заінтересованими органами виконавчої влади.

**VI. Оцінка виконання вимог проєкту регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Реалізація регуляторного акта не передбачає додаткових фінансових витрат з коштів державного бюджету, тому не наводиться інформація щодо бюджетних витрат на адміністрування регулювання для суб’єктів великого і середнього підприємництва, яка передбачена додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта.

Витрати органів державної влади на впровадження регуляторного акта здійснюватиметься за рахунок раціонального використання наявних матеріально-технічних ресурсів та перерозподілу наявних трудових ресурсів у процесі державного управління.

Прийняття проєкту регуляторного акта надасть можливість забезпечити всі сфери інтересів, зокрема таких груп, як суб’єкти господарювання, інтереси держави.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії регуляторного акта запроваджується на шість місяців.

Зміна строку дії регуляторного акта можлива в разі зміни міжнародно-правових актів чи законодавчих актів України, на виконання яких розроблено цей проєкт регуляторного акта.

Термін набрання чинності – з дня опублікування.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Прогнозні значення показників результативності регуляторного акта встановлюються після набрання його чинності.

Ефективність та доцільність впровадженого регулювання визначають показники результативності:

1. Додаткові надходження до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов’язаних з дією акта, не передбачаються.

2. Кількість суб’єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія акта – 492.

3. Розмір коштів, які витрачатимуться суб’єктом господарювання на виконання вимог регуляторного акта – у перший стартовий рік витрати одного суб’єкта господарювання орієнтовно становитимуть 192,00 грн на рік.

4. Кількість часу, який витрачатиметься суб’єктом господарювання у зв’язку із виконанням вимог регуляторного акта – 4 год.

5. Рівень поінформованості суб’єктів господарювання – високий. Проєкт регуляторного акта та аналіз регуляторного впливу розміщено на офіційному вебсайті Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України.

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії проєкту регуляторного акта**

Відстеження результативності дії регуляторного акта буде проводиться за допомогою заходів, спрямованих на оцінку стану впровадження проєкту регуляторного акта, шляхом аналізу звітів про проведення загальнодержавного моніторингу.

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися до кінця строку дії з моменту набрання ним чинності.

Через шість місяців після набрання чинності проєктом регуляторного акта планується здійснити повторне відстеження його результативності, в результаті якого відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності – статистичні.

Відповідні відстеження будуть проводитися шляхом аналізу статистичних даних, виконавцем яких є Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Додаток 1**

**до Аналізу регуляторного впливу**

**ВИТРАТИ**

на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Витрати | За перший рік | За п’ять років |
| 1. | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/ підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень  | - | - |
| 2. | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень | - | - |
| 3. | Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень | - | - |
| 4. | Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень | - | - |
| 5. | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень | - | - |
| 6. | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень | - | - |
| 7. | Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу, гривень | - | - |
| 8. | Інше витрати:(Згідно зі статтею 8 Закону України «Про Державний бюджет України на 2024 рік» з 1 квітня 2024 року мінімальна заробітна плата буде у погодинномурозмірі – 48,00 гривень)– разові часові витрати на ознайомлення з регуляторним актом, гривень (розрахунок витрат суб’єктів господарювання, пов’язаних із ознайомленням вимог регуляторного акта та кількості часу, необхідного для цього – 4 год × 48,00 грн = 192,00 грн ). | 192,00 | - |
| **9.** | **РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень** | 192,00 | - |
| **10.** | **Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць** | **492,00** | **-** |
| **11.** | **Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 х рядок 10), гривень** | **94 464,00** | **-** |

**Розрахунок відповідних витрат на одного суб’єкта господарювання**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | У перший рік | Періодичні (за рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання / підвищення кваліфікації персоналу тощо | 0 | 0 | 0 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на сплату податків та зборів (змінених/ нововведених) (за рік) | Витрати за п’ять років |
| Податки та збори (зміна розміру податків/ зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/ зборів) | 0 | 0 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій за рік | Разом за рік | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень | 0 | 0 | 0 | 0 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік) | Разом за рік | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо) | 0 | 0 | 0 | 0 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи тощо) | Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік – стартовий) | Разом за рік (стартовий) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/ обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо) | 0 | 0 | 0 | 0 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | За рік (стартовий) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо) | - | - | - |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу | 0 | 0 |

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Додаток 2**

**до Аналізу регуляторного впливу**

**БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ**
**на адміністрування регулювання для суб’єктів великого і середнього підприємництва**

Реалізація положень проєкту регуляторного акта не потребуватиме витрат з державного та місцевих бюджетів.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу), тому відповідні розрахунки не проводилися.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Процедура регулювання суб’єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб’єкта господарювання) | Планові витрати часу на процедуру | Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб’єкта | Оцінка кількості  суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання | Витрати на адміністрування регулювання\*(за рік), гривень |
| 1. Облік суб’єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2. Поточний контроль за суб’єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| камеральні | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| виїзні | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб’єктами господарювання | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7. Інші адміністративні процедури (уточнити): | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Разом за рік | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Сумарно за п’ять років | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
\* Вартість витрат, пов’язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Назва державного органу | Витрати на адміністрування регулювання за рік, гривень | Сумарні витрати на адміністрування регулювання зап’ять років, гривень |
| Сумарно бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів великого і середнього підприємництва | 0 | 0 | 0 |

**Міністр захисту довкілля**

**та природних ресурсів України Руслан СТРІЛЕЦЬ**

«\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2024 року