**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**до проєкту наказу Міністерства захисту довкілля та природних**

**ресурсів України «Про внесення змін до Технологічних нормативів допустимих викидів забруднюючих речовин із теплосилових установок, номінальна теплова потужність яких перевищує 50 МВт»**

**І. Визначення проблеми**

Проєкт наказу Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України «Про внесення змін до Технологічних нормативів допустимих викидів забруднюючих речовин із теплосилових установок, номінальна теплова потужність яких перевищує 50 МВт» (далі ‑ проєкт наказу) розроблений на виконання пункту 4 розділу ІІ Плану заходів для забезпечення сталого проходження опалювального сезону 2024/25 року та належних умов проживання населення м. Харкова та Харківської області, затвердженого протоколом засідання Державної комісії з питань техногенно-екологічної безпеки та надзвичайних ситуацій від 30 квітня 2024 року № 2.

У зв’язку з повномасштабною агресією російської федерації проти України, що спричинила пошкодження енергетичної інфраструктури України і стала причиною системних аварій та загострення проблем забезпечення операційної безпеки енергетичної системи, внаслідок чого в ряді регіонів України існує дефіцит енергогенеруючої потужності.

Одним із можливих способів вирішення проблеми є необхідність термінової інтеграції до об’єднаної енергетичної системи (далі – ОЕС) України високоманеврових газотурбінних електростанцій широкого спектра цільового призначення, а також забезпечення пуску існуючих електричних станцій після аварій з метою покриття пікового навантаження та резервного живлення критичної інфраструктури.

Для досягнення стратегічної мети підвищення стійкості та надійності ОЕС України в умовах воєнного стану та післявоєнного відновлення енергетичної інфраструктури, виникає необхідність внести зміни до Технологічних нормативів допустимих викидів забруднюючих речовин із теплосилових установок, номінальна теплова потужність яких перевищує 50 МВт, затверджених наказом Міністерства охорони навколишнього природного середовища України від 22 жовтня 2008 року № 541, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 17 листопада 2008 року за № 1110/15801 (далі – Технологічні нормативи), що дозволить операторам газотурбінних установок з виробництва електричної енергії побудувати відповідні об’єкти та виробляти електричну енергію для потреб енергосистеми на газотурбінних електростанціях, не застосовуючи для регулювання викидів забруднюючих речовин Технологічні нормативи, які є більш жорсткішими нормативами допустимих викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря ніж нормативи гранично допустимих викидів забруднюючих речовин із стаціонарних джерел затверджених наказом Мінприроди від 27 червня 2006 року № 309, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 1 серпня 2006 року за № 912/12786 (далі – нормативи викидів).

Проєкт наказу унеможливить порушення прав і законних інтересів суб’єктів господарювання, зменшить адміністративний тиск на бізнес та усуне відповідні регуляторні бар’єри.

Прийняття проєкту наказу сприятиме подоланню негативних наслідків, пов’язаних з повномасштабною агресією російської федерації проти України, та здійснення необхідних заходів з підтримки енергетичної галузі України.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Групи (підгрупи)** | **Так** | **Ні** |
| Громадяни | + | - |
| Держава | + | - |
| Суб’єкти господарювання | + | - |
| у тому числі суб’єкти малого підприємництва | - | - |

Вирішення зазначеної проблеми не може бути здійсненно за допомогою ринкових методів, або діючих нормативно-правових актів.

**ІІ. Цілі державного регулювання**

Основною ціллю державного регулювання є створення сприятливих умов, які дозволять операторам газотурбінних установок з виробництва електричної енергії побудувати відповідні об’єкти та виробляти електричну енергію для потреб енергосистеми на газотурбінних електростанціях, не застосовуючи для регулювання викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря Технологічні нормативи, які є більш жорсткішими ніж нормативи викидів.

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення визначених цілей**

1. Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| **Вид альтернатив** | **Опис альтернативи** |
| Альтернатива 1 збереження ситуації, яка існує на цей час | Залишення чинного регулювання, що передбачає для теплосилових установок, номінальна теплова потужність яких перевищує 50 МВт застосовувати Технологічні нормативи.Оператори газотурбінних установок з виробництва електричної енергії не матимуть можливості побудувати відповідні об’єкти та виробляти електричну енергію для потреб енергосистеми на газотурбінних електростанціях, що в свою чергу спричинить дефіцит електроенергії, зупинці виробництв, падіння економіки країни, підвищення соціальної напруги за рахунок росту рівня безробіття та у наслідок довготривалих відключень електропостачання.Така альтернатива досягнення цілей державного регулювання не дозволить вирішити проблеми, що зазначені у розділі І цього аналізу регуляторного впливу та не дозволить досягти цілей державного регулювання, що є неприйнятним. |
| Альтернатива 2 прийняття проєкту наказу | Прийняття проєкту наказу.Перевагами обраного способу досягнення встановлених цілей є:забезпечення за допомогою встановлення газотурбінних установок з виробництва електричної енергії швидкого відновлення електропостачання, яке необхідне для повноцінного функціонування діяльності суб’єктів господарювання, житлового сектору шляхом не застосування при регулюванні викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря Технологічних нормативів;уникнення підвищення соціальної напруги у наслідок запобігання довготривалих відключень електропостачання. |

1. **Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей**

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернатив** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 збереження ситуації, яка існує на цей час | Вигоди для держави відсутні. | Для держави витрат чи втрат не очікується. |
| Альтернатива 2прийняття проєкту наказу | Забезпечення операційної безпеки енергетичної системи в Україні та можливість швидкому подоланню дефіциту енергогенеруючої потужності. | У разі прийняття проєкту наказу держава не нестиме обтяжливих матеріальних та інших витрат. |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернатив** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1збереження ситуації, яка існує на цей час | Вигоди для громадян відсутні | Для громадян витрат чи втрат не очікується. |
| Альтернатива 2прийняття проєкту наказу | Уникнення підвищення соціальної напруги у наслідок запобігання довготривалих відключень електропостачання. | Для громадян витрат чи втрат не очікується. |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показник** | **Великі** | **Середні** | **Малі** | **Мікро** | **Разом** |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 50 | - | - | - | 50 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 100% | - | - | - | 100% |

⃰ Прогнозні значення сформульовані, виходячи із експертних оцінок.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернатив** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1збереження ситуації, яка існує на цей час | Вигоди відсутні (до операторів газотурбінних установок з виробництва електричної енергії застосовуються Технологічні нормативи, які є більш жорсткішими ніж нормативи викидів). | Витрати суб’єктів господарювання пов’язані з виконанням природоохоронних заходів або значні витрати у разі зупинки виробництва у зв’язку з відсутністю електричної енергії. |
| Альтернатива 2прийняття проєкту наказу | Дозволить операторам газотурбінних установок з виробництва електричної енергії побудувати відповідні об’єкти та виробляти електричну енергію для потреб енергосистеми на газотурбінних електростанціях із застосування для регулювання викидів забруднюючих речовин нормативів викидів.  | Витрат не передбачається. |

Витрати, які будуть виникати внаслідок дії проєкту наказу (згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту)

|  |  |
| --- | --- |
| **Сумарні витрати за альтернативами** | **Сума витрат, гривень** |
| Альтернатива 1Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва.  | **Витрати відсутні** |
| Альтернатива 2Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва.  | **2400** |

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності** (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | **Бал результативності** (за чотирибальною системою оцінки) | **Коментарі щодо присвоєння відповідного балу** |
| Альтернатива 1збереження ситуації, яка існує на цей час | 1 | Проблема продовжить існувати. |
| Альтернатива 2прийняття проєкту наказу | 4 | Зазначений спосіб дозволяє досягти усіхцілей регулювання, повністю відповідає вимогам сучасності та є найбільш доцільним. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності** | **Вигоди (підсумок)** | **Витрати (підсумок)** | **Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу** |
| Альтернатива 1збереження ситуації, яка існує на цей час. | Вигоди для держави відсутні.Вигоди для суб’єктів господарювання відсутні.Вигоди для громадян відсутні | Для держави витрат чи втрат не очікується.Для суб’єктів господарювання: витрати суб’єктів господарювання пов’язані з виконанням природоохоронних заходів або значні витрати у разі зупинки виробництва у зв’язку з відсутністю електричної енергії.Для громадян витрат чи втрат не очікується. | У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін проблема продовжуватиме існувати, що не забезпечить досягнення поставленої цілі. |
| Альтернатива 2прийняття проєкту наказу | Для держави:Забезпечення операційної безпеки енергетичної системи в Україні та можливість швидкому подоланню дефіциту енергогенеруючої потужності.Для суб’єктів господарювання:Забезпечення за допомогою встановлення газотурбінних установок з виробництва електричної енергії швидкого відновлення електропостачання, яке необхідне для повноцінного функціонування діяльності суб’єктів господарювання.Для громадян:Уникнення підвищення соціальної напруги у наслідок запобігання довготривалих відключень електропостачання. | У разі прийняття проєкту наказу держава не нестиме обтяжливих матеріальних та інших витрат.Для суб’єктів господарюваннявитрат не передбачається.Для громадян витрат чи втрат не очікується. | У разі прийняття проєкту наказу ціль буде досягнута повною мірою, що повністю забезпечить безперебійне електропостачання. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акту |
| Альтернатива 1 | Дана альтернатива не здатна вирішити проблеми, що наведені у розділі І аналізу регуляторного впливу. | Х |
| Альтернатива 2 | Дана альтернатива є найбільш доцільною з огляду на поточний стан проблеми та переваги від її впровадження. | Х |

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Механізмом для розв’язання визначеної проблеми є прийняття проєкту наказу, який забезпечить:

швидке подолання негативних наслідків, пов’язаних з повномасштабною агресією російської федерації проти України, та здійснення необхідних заходів з підтримки енергетичної галузі України;

послаблення адміністративного навантаження на бізнес, що дозволить операторам газотурбінних установок з виробництва електричної енергії побудувати відповідні об’єкти та виробляти електричну енергію для потреб енергосистеми на газотурбінних електростанціях, застосовуючи для регулювання викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря нормативи викидів, а не Технологічні нормативи.

Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього проєкта наказу:

1. Забезпечити інформування громадськості про вимоги проєкту наказу шляхом його оприлюднення в мережі Інтернет – на офіційному вебсайті Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України.

2. Здійснити погодження проєкту наказу заінтересованими органами.

Ризику впливу зовнішніх факторів на дію проєкту наказу немає.

Досягнення цілей не передбачає додаткових організаційних заходів.

Прийняття проєкту наказу не призведе до неочікуваних результатів і не потребуватиме додаткових витрат з державного бюджету.

Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії проєкту наказу не прогнозується.

З боку суб’єктів господарювання відсутня необхідність вчинення додаткових дій.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акту залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Витрати органів влади на впровадження проєкту наказу здійснюватиметься за рахунок раціонального використання наявних матеріально-технічних ресурсів та перерозподілу наявних трудових ресурсів у процесі державного управління.

Для впровадження та виконання вимог проєкту наказу органам державної влади не потрібно додаткових витрат з державного та місцевого бюджетів.

Для впровадження та виконання вимог проєкту наказу органи виконавчої влади, фізичні та юридичні особи не будуть нести додаткові витрати.

Можливість виконання вимог проєкту наказу оцінюється як висока.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акту**

Проєкт наказу запроваджується на строк дії вимог передбачених пунктом 134 розділу XVІІ «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про ринок електричної енергії».

Термін набрання чинності – з дня, наступного за днем його опублікування.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акту**

Основними показниками результативності проєкту наказу є:

розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов’язаних з дією проєкту наказу. Розмір надходжень коштів до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов’язаних з дією проєкту наказу, не змінюється, оскільки проєктом наказу не регулюються надходження до державного та місцевого бюджетів;

кількість суб’єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія проєкту наказу 50 одиниць;

рівень поінформованості суб’єктів господарювання з основних положень проєкту наказу високий, оскільки повідомлення про оприлюднення, проєкту наказу та аналіз регуляторного впливу проєкту наказу розміщено на офіційному вебсайті Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України.

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності проєкту наказу здійснюватиметься Міністерством захисту довкілля та природних ресурсів України.

Строки проведення базового відстеження результативності дії проєкту наказу:

базове відстеження результативності проєкту наказу буде здійснене після набрання чинності проєкту наказу, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності проєкту наказу.

Строки проведення повторного відстеження результативності дії проєкту наказу:

повторне відстеження планується здійснити через рік після набрання чинності проєкту наказу, в результаті якого відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження. У разі виявлення неврегульованих та проблемних питань шляхом аналізу показників дії проєкту наказу, такі питання будуть врегульовані шляхом внесення відповідних змін;

періодичне відстеження має здійснюватися раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження. Відстеження результативності зазначеного проєкту наказу проводитиметься шляхом розгляду пропозицій та зауважень від суб’єктів господарювання, які надійшли до Міндовкілля.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності – статистичні.

Для відстеження результативності будуть використовуватися дані, отримані за результатами процедури розгляду заяви на отримання дозволу на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами.

У разі виявлення під час відстеження неврегульованих та/або шкідливих для суб’єктів господарювання вимог чи норм наказу, буде внесено проєкт відповідних змін.

|  |  |
| --- | --- |
| **Перший заступник Міністра захисту довкілля та природних** **ресурсів України** |  **Олександр КРАСНОЛУЦЬКИЙ** |

«\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2024 р.

Додаток 1

до аналізу регуляторного впливу

**ВИТРАТИ**

**на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Витрати | За перший рік | За п’ять років |
| 1. | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень  | - | - |
| 2. | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень | - | - |
| 3. | Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень | - | - |
| 4. | Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), гривень | - | - |
| 5. | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень | - | - |
| 6. | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень | - | - |
| 7. | Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу, гривень | - | - |
| 8. | Інше (одноразові на ознайомлення із вимогами наказу), гривень.  | **48** | **48** |
| **9.** | **РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень** | **48** | **48** |
| **10.** | **Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць** | **50** | **50** |
| **11.** | **Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 х рядок 10), гривень** | **2400** | **2400** |

Примітка:

Розрахунок погодинної мінімальної заробітної плати (далі – МЗП). Кількість робочих годин за 12 місяців - 1987 год (40-годинний робочий день). Погодинна МЗП = 8000\*12/1987=48.

Розмір коштів і час, що витрачатимуться суб’єктами господарювання, пов’язаними з виконанням вимог проєкту наказу: разово орієнтовно 1 годину для відповідальних працівників на ознайомлення із вимогами. Час витрачений в даному випадку має обліковуватися в межах норм часу, що витрачається на виконання безпосередніх фахових обов’язків відповідальних працівників; кошти, які необхідно буде витратити одному суб'єкту господарювання для виконання вимог проєкту наказу – орієнтовно 48 грн. на процедуру організації виконання вимог регулювання.

**Розрахунок відповідних витрат на одного суб’єкта господарювання**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | У перший рік | Періодичні (за рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання / підвищення кваліфікації персоналу тощо | 0 | 0 | 0 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік) | Витрати за п’ять років |
| Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів) | 0 | 0 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на ведення обліку, підготовку та подання звітності(за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій за рік | Разом за рік | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу) | 0 | 0 | 0 | 0 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік) | Разом за рік | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо) | 0 | 0 | 0 | 0 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи тощо) | Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік – стартовий) | Разом за рік (старто-вий) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо) | 0 | 0 | 0 | 0 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | За рік (стартовий) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо) | 0 | 0 | 0 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу | 0 | 0 |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_