|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | Додаток до наказу Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України «Про відмову у затвердженні планів моніторингу» |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| **Перелік обставин, що стали підставою для прийняття рішення про відмову** **у затвердженні планів моніторингу**  |
| **№****з/п** | **Дата надходження та вхідний номер листа** | **Найменування/ Прізвище, ім’я,** **по батькові** **(за наявності)** **оператора** | **Ідентифікаційний код юридичної особи (код ЄДРПОУ) або реєстраційний номер облікової картки платника податків фізичної особи-підприємця** | **Назва установки та** **номер її державної реєстрації в Єдиному реєстрі з моніторингу, звітності та верифікації викидів парникових газів** | **Обставини для прийняття рішення** **про відмову****у затвердженні планів моніторингу**  | **Пропозиції щодо усунення відповідних недоліків** |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1 | від 29.03.2024№13765/10/24,від 06.05.2024№ 19155/10/24 | Товариствоз обмеженою відповідальністю «Радехівський цукор» | 36153189 | Цукровий завод – Козівське виробництво, 056.001 | Відповідно до статей 11 та 12 Закону України «Про засади моніторингу, звітності та верифікації викидів парникових газів» (далі – Закон), у поданих оператором документах для затвердження плану моніторингу (далі – ПМ) виявлено недостовірні відомості та невідповідності вимогам, установленим цим Законом, а саме:у Таблиці 1 заяви оператора про надання адміністративної послуги у сфері моніторингу, звітності та верифікації викидів парникових газів (далі – заява) не заповнена графа «Дата та номер документу\*\*», що не відповідає заяві, складеній відповідно до Додатку 1 до Порядку ведення Єдиного реєстру з моніторингу, звітності та верифікації викидів парникових газів, затвердженого наказом Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України від 08 червня 2021 р. № 370, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13 серпня 2021р. за № 1060/36682 (далі – Порядок); поданий ПМ не відповідає Типовій формі стандартного плану моніторингу, затвердженої наказом Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України від 15 лютого 2021 р. № [113](https://zakononline.com.ua/documents/show/495977___673495#n6), зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 14 квітня 2021 р. за № 498/36120 (далі – Типова форма);інформація у підпункті 2.6 Розділу ІІІ у графі «Можлива категорія матеріального потоку» матеріального потоку ПО1 «Природний газ» не відповідає вимогам пункту 17 Порядку здійснення моніторингу та звітності щодо викидів парникових газів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 вересня 2020 р. № 960 (далі – Постанова № 960);інформація у підпункті 1.5 Розділу ІV ПМ не відповідає вимогам підпункту 1.5 Розділу ІV Вимог до заповнення типової форми стандартного плану моніторингу, затверджених наказом Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України від 15 лютого 2021 р. № [113](https://zakononline.com.ua/documents/show/495977___673495#n6), зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 14 квітня 2021 р. за № 498/36120 (далі – Вимоги);інформація у підпункті 1.3 Розділу V ПМ не відповідає вимогам пункту 26 Постанови № 960;у підпункті 1.6 Розділу V графа «Опис рівня точності, що застосовано» по рядку «Коефіцієнт викидів (або попередній коефіцієнт викидів)» суперечить графі «Рівень точності, що застосовано» та не відповідає вимогам пункту 26 Постанови № 960 та підпункту 1.6 Розділу V Вимог;інформація у підпунктах 1.7 та 2.7 Розділу V ПМ не відповідає вимогам пункту 40 Постанови № 960 та підпункту 1.7 Розділу V Вимог;інформація у підпункті 2.3 Розділу V ПМ не відповідає вимогам пункту 26 Постанови № 960;у підпункті 2.6 Розділу V графа «Опис рівня точності, що застосовано» по рядку «Коефіцієнт викидів (або попередній коефіцієнт викидів)» суперечить графі «Рівень точності, що застосовано» та не відповідає вимогам пункту 26 Постанови № 960 та підпункту 1.6 Розділу V Вимог;інформація у підпункті 3.3 Розділу V ПМ не відповідає вимогам пункту 26 Постанови № 960;інформація у підпункті 3.4 Розділу V ПМ суперечить інформації, зазначеній у підпункті 3.5 Розділу V ПМ, та не відповідає вимогам Додатку 1 до Постанови № 960;у підпункті 3.6 Розділу V графа «Рівень точності, що вимагається» по рядкам «Нижча теплотворна здатність» та «Коефіцієнт викидів (або попередній коефіцієнт викидів)» не відповідає вимогам пункту 26 Постанови № 960;інформація у підпунктах 3.1 - 3.6 Розділу ІХ ПМ не відповідає вимогам пунктів 57, 59, 60, 62, 63 та 64 Постанови № 960 та підпунктів 3.1 - 3.6 Розділу ІХ Вимог. | Рішення про затвердження ПМ може бути прийнято після усунення оператором обставин, що стали підставою для прийняття рішення про відмову у затвердженні ПМ, та повторного подання до Міндовкілля нової заяви та документів для затвердження ПМ у порядку встановленому Законом та відповідно до Порядку. |
| 2 | від 29.03.2024№13747/10/24,від 06.05.2024№ 19154/10/24 | Товариствоз обмеженою відповідальністю «Радехівський цукор» | 36153189 | Цукровий завод – Збаразьке виробництво, 056.002 | Відповідно до статей 11 та 12 Закону, у поданих оператором документах для затвердження ПМ виявлено недостовірні відомості та невідповідності вимогам, установленим цим Законом, а саме:у Таблиці 1 заяви не заповнена графа «Дата та номер документу\*\*», що не відповідає заяві, складеній відповідно до Додатку 1 до Порядку;поданий ПМ не відповідає Типовій формі спрощеного плану моніторингу, затвердженої наказом Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України від 15 лютого 2021 р. № [113](https://zakononline.com.ua/documents/show/495977___673495#n6), зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 14 квітня 2021 р. за № 499/36121;інформація у підпункті 1.1 Розділу ІV ПМ суперечить інформації, наданій у підпункті 1.5 Розділу ІІІ ПМ;інформація у підпункті 1.4 Розділу ІV ПМ не відповідає вимогам пункту 1.4 Розділу ІV Вимог до заповнення типової форми спрощеного плану моніторингу, затверджених наказом Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України від 15 лютого 2021 р. № [113](https://zakononline.com.ua/documents/show/495977___673495#n6), зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 14 квітня 2021 р. за № 499/36121 (далі – Вимоги до спрощеного ПМ);інформація у підпункті 1.3 Розділу V ПМ не відповідає вимогам пункту 26 Постанови № 960;у підпункті 1.6 Розділу V графа «Опис рівня точності, що застосовано» по рядку «Коефіцієнт викидів (або попередній коефіцієнт викидів)» суперечить графі «Рівень точності, що застосовано» та не відповідає вимогам пункту 26 Постанови № 960 та підпункту 1.6 Розділу V Вимог до спрощеного ПМ;інформація у підпункті 3.1 Розділу VІ ПМ не відповідає вимогам пункту 59 Постанови № 960 та підпункту 3.1 Розділу VІ Вимог до спрощеного ПМ;інформація у підпункті 3.2 Розділу VІ ПМ не відповідає вимогам пункту 62 Постанови № 960 та підпункту 3.2 Розділу VІ Вимог до спрощеного ПМ.  | Рішення про затвердження ПМ може бути прийнято після усунення оператором обставин, що стали підставою для прийняття рішення про відмову у затвердженні ПМ, та повторного подання до Міндовкілля нової заяви та документів для затвердження ПМ у порядку встановленому Законом та відповідно до Порядку. |
| 3 | від 29.03.2024№13752/10/24,від 06.05.2024№ 19157/10/24 | Товариствоз обмеженою відповідальністю «Радехівський цукор» | 36153189 | Цукровий завод –Чортківський підрозділ,056.003 | Відповідно до статей 11 та 12 Закону, у поданих оператором документах для затвердження ПМ виявлено недостовірні відомості та невідповідності вимогам, установленим цим Законом, а саме:у Таблиці 1 заяви не заповнена графа «Дата та номер документу\*\*», що не відповідає заяві, складеній відповідно до Додатку 1 до Порядку; поданий ПМ не відповідає Типовій формі;інформація у підпункті 1.2 Розділу ІІІ суперечить інформації, наданій у підпунктах 2.2 та 3.2 Розділу V ПМ;інформація у підпункті 1.5 Розділу ІV ПМ не відповідає вимогам підпункту 1.5 Розділу ІV Вимог;інформація у підпункті 1.3 Розділу V ПМ не відповідає вимогам пункту 26 Постанови № 960;у підпункті 1.6 Розділу V графа «Опис рівня точності, що застосовано» по рядку «Коефіцієнт викидів (або попередній коефіцієнт викидів)» суперечить графі «Рівень точності, що застосовано» та не відповідає вимогам пункту 26 Постанови № 960 та підпункту 1.6 Розділу V Вимог;інформація у підпункті 2.3 Розділу V ПМ не відповідає вимогам пункту 26 Постанови № 960;у підпункті 2.6 Розділу V графа «Опис рівня точності, що застосовано» по рядку «Коефіцієнт викидів (або попередній коефіцієнт викидів)» суперечить графі «Рівень точності, що застосовано» та не відповідає вимогам пункту 26 Постанови № 960 та підпункту 1.6 Розділу V Вимог;інформація у підпункті 2.7 Розділу V ПМ не відповідає вимогам пункту 40 Постанови № 960 та підпункту 1.7 Розділу V Вимог;інформація у підпункті 3.3 Розділу V ПМ не відповідає вимогам пункту 26 Постанови № 960;інформація у підпункті 3.6 Розділу V не відповідає вимогам пункту 26 Постанови № 960 та підпункту 1.6 Розділу V Вимог;інформація у підпунктах 3.1 - 3.6 Розділу ІХ ПМ не відповідає вимогам пунктів 57, 59, 60, 62, 63 та 64 Постанови № 960 та підпунктів 3.1 - 3.6 Розділу ІХ Вимог. | Рішення про затвердження ПМ може бути прийнято після усунення оператором обставин, що стали підставою для прийняття рішення про відмову у затвердженні ПМ, та повторного подання до Міндовкілля нової заяви та документів для затвердження ПМ у порядку встановленому Законом та відповідно до Порядку. |
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