Додаток

до наказу Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України «Про відмову у видачі висновку з оцінки впливу на довкілля»

Перелік та опис причин, що стали підставою для відмови у видачі висновку з оцінки впливу на довкілля

За результатами опрацювання матеріалів планованої діяльності Товариства з обмеженою відповідальністю «АЗОР-ЛТД» (далі – ТОВ «АЗОР-ЛТД») «Реконструкція комплексу будівель для виробництва біоетанолу потужністю 120 м3/добу за адресою: Житомирська обл., Бердичівський р-н., м. Андрушівка, вул. Садова, 3» (реєстраційний номер справи в Єдиному реєстрі з оцінки впливу на довкілля (далі – Реєстр) – 7730 (2023112211336)) встановлено:

* ТОВ «АЗОР-ЛТД» планує реконструкцію комплексу будівель для виробництва біоетанолу потужністю 120 м3/добу за адресою: Житомирська обл., Бердичівський р-н, м. Андрушівка, вул. Садова, 3 (на земельній ділянці з кадастровим номером 1820310100:01:027:0146);
* на запланованому об’єкті передбачається здійснювати виробництво біоетанолу з зерна кукурудзи. До комплексу споруд входитимуть: біоетанольний завод, склад готової продукції, сушка DDGS, допоміжні виробництва (котельня, склад DDGS, технологічні естакади, силоси);
* технологія виробництва біоетанолу включатиме наступні етапи: підготовка сировини; екстракція цукру або гідроліз (оцукрювання) сировини; ферментація (зброджування) оцукреної маси; дистиляція (перегонка) браги; очищення (ректифікація) спирту; зберігання отриманого біоетанолу та переробка барди (залишки сировини) шляхом випаровування та сушки у кормовий продукт для худоби DDGS;
* основним продуктом виробництва є біоетанол, побічним продуктом виробництва є кормовий продукт для худоби DDGS. Площа ділянки реконструкції становить 14,7257 га.

Відповідно до Закону України «Про оцінку впливу на довкілля»   
(далі – Закон) та Порядку передачі документації для надання висновку з оцінки впливу на довкілля та фінансування оцінки впливу на довкілля, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 13.12.2017 № 1026 (далі – Порядок) суб’єкт господарювання передає уповноваженому центральному органу документацію для надання висновку з оцінки впливу на довкілля.

За результатами опрацювання матеріалів встановлено, що наявна інформація та наведені у звіті з оцінки впливу на довкілля (далі – Звіт з ОВД) дані з оцінки впливу планованої діяльності з реконструкції комплексу будівель для виробництва біоетанолу потужністю 120 м3/добу за адресою: Житомирська обл., Бердичівський р-н., м. Андрушівка, вул. Садова, 3 на фактори довкілля не відповідають вимогам частини другої статті 6 Закону, не дають можливості в повній мірі оцінити вплив на довкілля при реалізації планованої діяльності та визначити допустимість чи обґрунтувати недопустимість провадження даної планованої діяльності, а також визначити екологічні умови її провадження.

Враховуючи викладене, на підставі пунктів 1, 2 та 3 частини першої статті 91 Закону та у зв’язку із виявленням підстав, передбачених частиною п’ятою статті 41 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» (а саме: виявлення в документах, поданих суб'єктом господарювання, недостовірних відомостей) відмовляємо у видачі висновку з оцінки впливу на довкілля ТОВ «АЗОР-ЛТД»:

1. Суб’єктом господарювання порушено вимоги щодо оприлюднення повідомлення про плановану діяльність, яка підлягає оцінці впливу на довкілля, встановлених частиною третьою статті 4 цього Закону:

Так, форма повідомлення про плановану діяльність затверджена Додатком 2 Порядку, згідно якого повідомлення складається з 15 обов’язкових пунктів. Водночас, підтвердження опублікування повідомлення про плановану діяльність, яке підлягає оцінці впливу на довкілля в друкованому медіа «Житомирщина» від 24.11.2023 р. №44 надано не в повному обсязі (закінчується на пункті 9), що унеможливлює його опрацювання, не відповідає вимогам Додатку 2 Порядку, та у зв’язку із відсутністю обов’язкових пунктів, зокрема пункту 15, який визначає найменування уповноваженого органу до якого надсилаються зауваження та пропозиції до планованої діяльності, спричинило неналежне врахування думки громадськості.

2. Відповідно до вимог абзацу шостого пункту 1 частини другої статті 6 Закону, Звіт з ОВД має включати, крім іншого, оцінку за видами та кількістю очікуваних відходів.

Однак, не зважаючи на вищевказане, у Звіті з ОВД відсутні відповідні розрахунки кількості очікуваних відходів по кожному з видів окремо для вказаної планованої діяльності.

В той же час, у Звіті з ОВД (стор. 97) міститься посилання на статтю 27 Закону України «Про відходи», який є нечинним.

У зв’язку із наведеним вище, визначення допустимості впливу на довкілля від здійснення діяльності з управління відходами неможливе.

3. Відповідно до вимог абзацу шостого пункту 1 частини другої статті 6 Закону, Звіт з ОВД, крім іншого, має включати оцінку за видами та кількістю очікуваних викидів (скидів), забруднення повітря, однак, наведена у Звіті з ОВД оцінка впливу на атмосферне середовище та здоров’я населення є невірною з огляду на нижченаведене.

Так, на сторінці 148 Звіту з ОВД зазначається: «Для тимчасових джерел забруднення атмосфери, діючих тільки на момент проведення монтажних робіт (автотранспорт, фарбувальні роботи, зварювальні пости тощо), розрахунки розсіювання не виконувалися у зв’язку з неорганізованим, періодичним і відносно короткочасним характером дії таких джерел».

Однак, Звіт з ОВД не містить підтверджуючих розрахунків визначення доцільності проведення розрахунку розсіювання забруднюючих речовин в атмосферному повітрі (під час виконання підготовчих та будівельних робіт) відповідно до вимог пункту 5.21 розділу 5 ОНД-86, що унеможливлює визначення допустимості впливу від реалізації планованої діяльності на атмосферне середовище та здоров’я населення.

4. Звіт з ОВД містить недостовірну інформацію в частині вказання відстаней до меж найближчої житлової забудови.

Так, на сторінці 12 Звіту з ОВД зазначається, що найближча житлова забудова знаходиться в північно-західному напрямку на відстані близько 0,1 км (100 м) від межі земельної ділянки, на якій розташовується ТОВ «АЗОР-ЛТД» за адресою: Житомирська обл., Бердичівський р-н, м. Андрушівка, вул. Садова, 3.

В той же час, з інших розділів Звіту з ОВД вбачається, що відстані до меж найближчої житлової забудови від промислового майданчика є значно меншими й подекуди складають 16 м.

Крім іншого, відповідно до отриманих під час консультацій, передбачених пунктом 6 частини першої статті 2 Закону зауважень та пропозицій від Держпродспоживслужби (лист від 04.06.2024 № 12-12/11729), вбачається, що планована діяльність ТОВ «АЗОР-ЛТД» протирічить вимогам санітарного законодавства з огляду на викладене у згаданому листі.

5. Відповідно до вимог абзацу шостого пункту 1 частини другої статті 6 Закону, Звіт з ОВД, крім іншого, має включати опис планованої діяльності, зокрема оцінку за видами та кількістю очікуваних шумового та вібраційного забруднення.

Проте, не зважаючи на відстань в 16 м від промислового майданчика до межі найближчої житлової забудови, у Звіті з ОВД відсутня інформація щодо оцінки за видами та кількістю очікуваних шумового та вібраційного забруднення протягом виконання підготовчих і будівельних робіт, відповідні розрахунки не додаються.

6. Відповідно до вимог пункту 4 частини другої статті 6 Закону, Звіт з ОВД, крім іншого, має включати опис факторів довкілля, які ймовірно зазнають впливу з боку планованої діяльності та її альтернативних варіантів, в тому числі кліматичні фактори (у тому числі зміна клімату та викиди парникових газів).

В той же час, на сторінці 176 Звіту з ОВД зазначено: «Змін клімату у результаті планованої діяльності не очікується, оскільки в результаті розробки родовища значних викидів в атмосферу вуглекислого газу та теплової енергії, вологи, які можуть впливати на клімат не передбачається».

Проте, вищевказане твердження є суперечливим, з огляду на те, що відповідно до проведених у Звіті з ОВД розрахунків за такими технологічними процесами, як робота парової котельні, барабанної сушки DDGS та зерносушарки, виключно такого парникового газу як вуглекислой газ (СО2) викидатиметься 21408,88 т/рік, 9394,65 т/рік та 28009,99 т/рік відповідно.

Водночас, вищевказане твердження стосується планованої діяльності з розробки родовища, а не діяльності, що оцінюється даною процедурою з оцінки впливу на довкілля з реконструкції комплексу будівель для виробництва біоетанолу.

Звертаємо увагу, що деякі розділи Звіту з ОВД (що є обов’язковими в контексті статті 6 Закону) містять інформацію щодо ймовірних впливів на довкілля, від планованої діяльності відмінної від тої, що оцінюється в контексті даної процедури оцінки впливу на довкілля, у зв’язку із чим, визначення впливу на довкілля не вбачається за можливе.

7. Відповідно до вимог пункту 3 частини другої статті 6 Закону, Звіт з ОВД має включати опис поточного стану довкілля (базовий сценарій) та опис його ймовірної зміни без здійснення планованої діяльності в межах того, наскільки природні зміни від базового сценарію можуть бути оцінені на основі доступної екологічної інформації та наукових знань, однак, Звіт з  
ОВД не містить інформації щодо опису ймовірної зміни довкілля без провадження планованої діяльності.
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