**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**до проєкту наказу Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України «Про затвердження Інструкції про зміст та складання документації державного кадастру територій та обʼєктів природно-заповідного фонду»**

# **І. Визначення проблеми**

Статтею 56 Закону України «Про природно-заповідний фонд України», передбачено ведення державного кадастру територій та об’єктів природно-заповідного фонду (далі – ПЗФ), який є системою необхідних і достовірних відомостей про природні, наукові, правові та інші характеристики територій та об’єктів, що входять до складу природно-заповідного фонду. Державний кадастр територій та об’єктів природно-заповідного фонду включає геопросторові дані, метадані та сервіси, оприлюднення, інша діяльність з якими та доступ до яких здійснюються у мережі Інтернет згідно із Законом України «Про національну інфраструктуру геопросторових даних».

Законом України «Про національну інфраструктуру геопросторових даних» передбачено відображення в мережі Інтернет геопросторових даних та метаданих, а також безперешкодний доступ користувачів до державного кадастру територій та об’єктів природно-заповідного фонду.

Відповідно до вимог Закону України «[Про публічні електронні реєстри](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1907-20#Text)» ведення реєстрів здійснюються в електронному вигляді.

Проєктом акта пропонується затвердити Інструкцію про зміст та складання документації державного кадастру територій та об’єктів природно-заповідного фонду, яка визначає засади ведення, змісту та порядку внесення даних про території та об’єкти ПЗФ шляхом створення інформаційно-комунікаційної системи, що забезпечує збирання, накопичення, захист, облік та відображення необхідних і достовірних даних про ПЗФ, а також надасть можливість публічного доступу до даних кадастру територій та об’єктів ПЗФ.

Державний кадастр територій та об’єктів ПЗФ, у якому можуть архівуватися надійні, точні та актуальні дані про ПЗФ, забезпечить взаємодію з публічними електронними реєстрами або інформаційно-комунікаційними системами органів виконавчої влади та відомств.

Водночас Інструкція про зміст та складання документації державного кадастру територій та об’єктів природно-заповідного фонду, затверджена наказом Міністерства охорони навколишнього природного середовища України від 16 лютого 2005 року № 67, зареєстрована в Міністерстві юстиції України 11 березня 2005 року за № 298/10578, не відповідає вимогам вищезазначених Законів.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | + | – |
| Держава | + | – |
| Суб’єкти господарювання у тому числі суб’єкти малого підприємництва | + | – |

Застосування ринкових механізмів не може розв’язати виявленої проблеми, оскільки вона стосується питань охорони навколишнього середовища, в частині публічного доступу до даних кадастру територій та об’єктів ПЗФ.

Проблема не може бути розв’язана за допомогою чинних регуляторних актів, оскільки Інструкція про зміст та складання документації державного кадастру територій та об’єктів природно-заповідного фонду, затверджена наказом Міністерства охорони навколишнього природного середовища України від 16 лютого 2005 року № 67, зареєстрована в Міністерстві юстиції України 11 березня 2005 року за № 298/10578, не відповідає вимогам чинного законодавства.

# **II. Цілі державного регулювання**

Основними цілями державного регулювання є:

ведення обліку територій і об’єктів ПЗФ, визначення їх меж;

забезпечення ефективного управління територіями та об’єктами ПЗФ;

забезпечення державних органів, заінтересованих підприємств, установ та організацій відповідною інформацією, необхідною для вирішення питань соціально-економічного розвитку, планування економічної діяльності та в інших цілях, передбачених законодавством України.

забезпечення державного та громадського контролю дотримання режиму охорони та використання територій та об’єктів ПЗФ у процесі реалізації різних видів землекористування;

забезпечення державного та громадського контролю дотримання режиму охорони та використання територій та об’єктів ПЗФ при здійсненні процедур:

реєстрації права власності на земельні ділянки;

стратегічної екологічної оцінки;

оцінки впливу на довкілля;

розроблення, оновлення, внесення змін та затвердження документації із землеустрою та нормативної грошової оцінки земель та земельних ділянок;

розроблення, оновлення, внесення змін та затвердження містобудівної документації (документів з просторового планування на місцевому, регіональному, національному та міжнародному рівнях);

планування та проведення наукових досліджень, еколого-освітньої діяльності, рекреаційної діяльності;

ведення моніторингу та оцінювання перспектив розвитку ПЗФ.

#

# **III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

## Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Опис альтернативи** |
| Альтернатива 1:**Залишення чинного регулювання** | На даний час відповідно до Інструкції про зміст та складання документації державного кадастру територій та об’єктів природно-заповідного фонду, затвердженої наказом Міністерства охорони навколишнього природного середовища України від 16 лютого 2005 року № 67, зареєстрованої в Міністерстві юстиції України 11 березня 2005 року за № 298/10578 оброблення даних кадастру має здійснюватися шляхом використання Автоматизованої інформаційної системи ведення державного кадастру територій та об’єктів ПЗФ (пункт 4.1 розділу 3 Інструкції).Автоматизована інформаційна система ведення державного кадастру територій та об’єктів ПЗФ не функціонує.Збереження ситуації, яка існує на цей час, не вирішує проблеми, не забезпечує дотримання чинного законодавства, а також не забезпечує досягнення цілей державного регулювання.Не забезпечує прозорість та відкритість даних. |
| Альтернатива 2:**Прийняття проєкту акта** | Розроблений регуляторний проєкт акт пропонує затвердити Інструкцію про зміст та складання документації державного кадастру територій та об’єктів природно-заповідного фонду, яка сприятиме:веденню державного кадастру територій та об’єктів ПЗФ у електронному форматі, де межі усіх територій та об’єктів ПЗФ будуть створенні як полігональні геопросторові об’єкти;формуванню повного архіву документації територій та об’єктів ПЗФ; встановленню офіційної процедури постійного обміну даними, які вносяться до державного кадастру ПЗФ в порядку електронної інформаційної взаємодії із публічними електронними реєстрами та/або інформаційно-комунікаційними системами центральних органів виконавчої влади;сталому функціонуванню державного кадастру ПЗФ, буде надалі підтримуватися шляхом розроблення та впровадження веборієнтованого та зручного для користувачів програмного інтерфейсу, який покращить способи ведення, зберігання, доступу, управління та поширення даних державного кадастру об’єктів ПЗФ;передбачає відкритий доступ до даних державного кадастру територій та об’єктів ПЗФ та отриманню громадськістю актуальних даних про території і об’єкти ПЗФ. |

## 2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1**Залишення чинного регулювання** | Відсутні. | Відсутні. Оскільки автоматизована інформаційна система ведення державного кадастру територій та об’єктів ПЗФ не функціонує, залишення чинного регулювання не потребує додаткових матеріальних та інших витрат з Державного бюджету України. |
| Альтернатива 2**Прийняття проєкту акта** | Забезпечення виконання вимог законодавства України у галузі навколишнього природного середовища та сфері геопросторових даних | Реалізація наказу не потребує додаткових матеріальних та інших витрат з Державного бюджету України, оскільки ведення державного кадастру буде забезпечуватися працівниками в межах штатного розпису.Відповідно до статті 59 Закону України «Про природно-заповідний фонд України» державний кадастр територій та об’єктів природно-заповідного фонду ведеться центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування і реалізує державну політику у сфері охорони навколишнього природного середовища, обласними, Київською та Севастопольською міськими державними адміністраціями, органом виконавчої влади Автономної Республіки Крим з питань охорони навколишнього природного середовища за рахунок державного бюджету.Для ведення державного кадастру територій та об’єктів природно-заповідного фонду можуть використовуватися також кошти Державного, республіканського Автономної Республіки Крим та місцевих фондів охорони навколишнього природного середовища. |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1**Залишення чинного регулювання** | Відсутні | Оскільки автоматизована інформаційна система ведення державного кадастру територій та об’єктів ПЗФ не функціонує, залишення чинного регулювання не потребує витрат на ознайомлення з системою |
| Альтернатива 2**Прийняття проєкту акта** | Забезпечення доступу до сучасних кадастрових даних територій та об’єктів ПЗФ через Єдину екологічну платформу «ЕкоСистема» та через Національну інфраструктуру геопросторових даних, які необхідні для дотримання вимог природоохоронного законодавства у сфері використання земель природно-заповідного фонду; запобігання правопорушень при використанні земель. Зменшення ризиків реалізації екологічно-небезпечних проєктів на території громад. | Витрати на ознайомлення з прийнятим актом законодавства у електронному вигляді. Зокрема: 1 год\* 48,00 грн = 48,00 грн, де 1 година – це час витрачений на ознайомлення; 48,00 грн. – погодинний розмір мінімальної заробітної плати. Сумарно: 1 година = 48,00 грн. |

**Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання.**

У зв’язку з прийняттям проєкту акта прогнозуються витрати для суб’єктів господарювання, виключно пов’язані з ознайомленням із наказом.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом\* |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 167 | 4364 | 4471 | – | 9002 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 2% | 48% | 50% | – | 100 % |

 \*Взято до уваги кількість територій та об’єктів ПЗФ.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1.**Залишення чинного регулювання** | Відсутні. | Оскільки автоматизована інформаційна система ведення державного кадастру територій та об’єктів ПЗФ не функціонує, залишення чинного регулювання не потребує витрат на ознайомлення з системою |
| Альтернатива 2.**Прийняття проєкту акта** | Прийняття акта забезпечить заінтересовані підприємства, установи та організації сучасними кадастровими даними про території та об’єкти ПЗФ, через Єдину екологічну платформу «ЕкоСистема» та через Національну інфраструктуру геопросторових даних: для одного суб’єкта господарювання – (1 година), необхідними для вирішення питань соціально-економічного розвитку територій, діяльності у сфері містобудування, забезпечення процедур стратегічної екологічної оцінки та оцінки впливу на довкілля, вирішення інших питань, передбачених законодавством України. | Витрати на ознайомлення з прийнятим актом законодавства у електронному вигляді. Зокрема: 1 год\* 48,00 грн \*9002 = 432096,00 грн., де 1 год. – це час витрачений на ознайомлення; 48,00 грн. – погодинний розмір мінімальної заробітної плати, 9002 - кількість суб’єктів господарювання. Сумарно: 1 година = 432096,00 грн. |

|  |  |
| --- | --- |
| Сумарні витрати за альтернативами | Сума витрат, гривень |
| Альтернатива 1. **Залишення чинного регулювання** | 0 |
| Альтернатива 2. **Прийняття проєкту акта** | 217488,0 |

# **IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| Альтернатива 1.**Залишення чинного регулювання** | 1 | Така альтернатива не сприятиме досягненню цілей державного регулювання. |
| Альтернатива 2.**Прийняття проєкту акта** | 4 | Така альтернатива сприятиме повному досягненню цілей державного регулювання зазначених у розділі ІІ |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтуваннявідповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Альтернатива 1.**Залишення чинного регулювання** | Вигоди цієї альтернативи відсутні, оскільки даний спосіб не сприятиме досягненню цілей державного регулювання відповідно до вимог Закону | У держави, суб’єктів господарювання та громадян витрати відсутні | Неналежне виконання вимог Закону |
| Альтернатива 2.**Прийняття проєкту акта** | Максимальні вигоди від впровадження достовірних і актуальних даних про території і об’єкти природно-заповідного фонду; приведення нормативно- правових актів у відповідність із Законом. | У держави та громадян витрати відсутні.Витрати передбачені для суб’єктів господарювання для ознайомлення ізнаказом | Приведення нормативно-правових актів у відповідність із Законом |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| Альтернатива 1.**Залишення чинного регулювання** | Переваги відсутні. Така альтернатива не сприятиме досягненню цілей державного регулювання.Залишатимуться актуальними проблеми, зазначені у Розділі І аналізу | Відсутні |
| Альтернатива 2.**Прийняття проєкту акта** | Така альтернатива має беззаперечні переваги досягнення цілей державного регулювання, сприятиме діджиталізації, відкритості, прозорості та ефективного використання ПЗФ. | Відсутні |

# **V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Проєкт наказу передбачає затвердження Інструкції про зміст та складання документації державного кадастру територій та об’єктів природно-заповідного фонду.

Інструкція визначає склад даних державного кадастру територій та об’єктів ПЗФ, якими є:

картка первинного обліку територій та об’єктів ПЗФ, яка формується як електронний документ первинного кадастрового обліку із даними про території та об’єкти ПЗФ, а саме: основні характеристики територій та об’єктів ПЗФ; охоронні зони, функціональні зони та обмеження діяльності; території та об’єкти ПЗФ, які знаходяться в процесі створення; архів документації територій та об’єктів ПЗФ; біорізноманіття територій та об’єктів ПЗФ; елементи рекреаційної та еколого-освітньої інфраструктури територій та об’єктів ПЗФ; дані про працівників установ ПЗФ;

дані обміну містять дані, які вносяться до державного кадастру територій та об’єктів ПЗФ в порядку електронної інформаційної взаємодії з публічними електронними реєстрами та/або інформаційно-комунікаційними системами.

Також визначається порядок внесення даних до державного кадастру територій та об’єктів ПЗФ та порядок взаємодії із публічними електронними реєстрами та/або інформаційно-комунікаційними системами для внесення даних.

Інструкція визначає форми надання даних державного кадастру територій та об’єктів ПЗФ (електронні таблиці агрегованих даних, набори відкритих даних, вебсервіси).

Встановлює умови використання та рівні доступу до даних державного кадастру природно-заповідного фонду, які засновані на принципах відкритості даних та безкоштовного використання даних державного кадастру територій та об’єктів ПЗФ всіма користувачами.

#

# **VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги**

Вимоги регуляторного акта будуть впроваджуватись Міндовкілля, а також органами державної влади – обласними, Київською та Севастопольською міськими державними адміністраціями (відповідними підрозділами з питань екології та природних ресурсів), органом виконавчої влади Автономної Республіки Крим з питань екології та природних ресурсів та установами ПЗФ.

Витрати органів державної влади та установ ПЗФ на впровадження регуляторного акта здійснюватимуться за рахунок наявних матеріально-технічних ресурсів.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Бюджетні витрати на впровадження регуляторного акта для органів державної влади та місцевого самоврядування не збільшуються.

# **VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Дія цього регуляторного акта встановлюється на необмежений строк, оскільки необхідність виконання положень регуляторного акта є постійною.

# **VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Виходячи з цілей державного регулювання, визначеної у другому розділі аналізу регуляторного впливу, для відстеження результативності цього проекту акта будуть використовуватися наступні показники.

Розмір надходження до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта - відсутній.

Кількість суб’єктів господарювання, на яких поширюється дія акта, становить 9002.

Рівень поінформованості суб’єктів господарювання з основних положень регуляторного акта – високий, оскільки проект акта та аналіз регуляторного впливу розміщено на офіційному веб-сайті Міндовкілля.

Розмір коштів, які витрачатимуться суб’єктами господарювання у зв’язку із виконанням вимог проекту Закону не передбачається, оскільки прямих витрат не потребує.

Кількість часу, який витрачатиметься суб’єктом господарювання у зв’язку із виконанням вимог проекту акта – 1 година.

Кількісні показники, які безпосередньо характеризують результативність дії регуляторного акта та які підлягають контролю:

* охоплення аудиторії: користування даними державного кадастру територій та об’єктів ПЗФ здійснюється суб’єктами малого підприємництва, суб’єктами великого і середнього підприємництва;
* зростання зареєстрованих користувачів, які мають право безоплатного використання даних державного кадастру територій та об’єктів ПЗФ у порядку спеціального доступу;
* повнота даних державного кадастру територій та об’єктів ПЗФ – наявність векторних меж і даних про всі 100% територій і об’єктів ПЗФ;
* мінімальна кількість технічних помилок при внесенні даних до державного кадастру територій та об’єктів ПЗФ.

# **IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься Міністерством захисту довкілля та природних ресурсів України.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності – статистичні дані зведеної відомості про запити на отримання даних, кількість зареєстрованих користувачів та їхній статус (суб’єкти малого підприємництва, суб’єкти великого і середнього підприємництва; категорії користувачів, які мають право спеціального доступу), повнота даних державного кадастру територій та об’єктів ПЗФ, кількість виявлених і виправлених технічних помилок у державного кадастру територій та об’єктів ПЗФ.

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснювати до дня набрання чинності цим регуляторним актом, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта шляхом використання статистичних даних вимог регуляторного акта.

Повторне відстеження планується здійснити через рік після набрання чинності регуляторного акта, у результаті якого відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження. У разі виявлення неврегульованих та проблемних питань шляхом аналізу показників дії цього акта такі питання будуть врегульовані шляхом внесення відповідних змін.

Періодичне відстеження має здійснюватися один раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження. Відстеження результативності зазначеного вище регуляторного акта проводитиметься шляхом розгляду пропозицій та зауважень від суб’єктів господарювання та заінтересованої громадськості, які надійшли до Міндовкілля.

**ВИТРАТИ**
**на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Витрати | За перший рік | За п’ять років |
| 1 | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень | 0 | 0 |
| 2 | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень | 0 | 0 |
| 3 | Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень | 0 | 0 |
| 4 | Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень | 0 | 0 |
| 5 | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень | 0 | 0 |
| 6 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень | 0 | 0 |
| 7 | Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу, гривень | 0 | 0 |
| 8 | Інше, а саме витрати на ознайомлення з прийнятим актом законодавства у електронному вигляді (1 год = 48,00 грн)  | 48,00 | 48,00 |
| 9 | РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень | 48,00 | 48,00 |
| 10 | Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | 4531 | 4531 |
| 11 | Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 х рядок 10), гривень | 217488,0 | 217488,0 |

Розрахунок відповідних витрат на одного суб’єкта господарювання

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | У перший рік | Періодичні (за рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо | 0 | 0 | 0 |
| Вид витрат | Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік) | Витрати за п’ять років |
| Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів) | 0 | 0 |
|  |
| Вид витрат | Витрати\* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій за рік | Разом за рік | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу) | 0 | 0 | 0 | 0 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати\* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік) | Разом за рік | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо) | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  |
| Вид витрат | Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо) | Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий) | Разом за рік (стартовий) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо) | 0 | 0 | 0 | 0 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | За рік (стартовий) | Періодичні(за наступний рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо) | 0 | 0 | 0 |
| Вид витрат | Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік) | Витрати зап’ять років |
| Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу | 0 | 0 |

**ТЕСТ**
**малого підприємництва (М-Тест)**

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання не проводилися.

2. Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб’єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 4471 (одиниць).

питома вага суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 50 %.(відсотків) (відповідно до таблиці “Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання” додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

3. Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Найменування оцінки | У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати зап’ять років |
| Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання |
| 1 | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)*Формула:**кількість необхідних одиниць обладнання Х вартість одиниці* | 090 | 00 | 0 |
| 2 | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування*Формула:**прямі витрати на процедури повірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість процедур обліку за рік) Х кількість необхідних одиниць обладнання одному суб’єкту малого підприємництва* | 0 | 0 | 0 |
| 3 | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)*Формула:**оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) Х кількість необхідних одиниць обладнання одному суб’єкту малого підприємництва* | 0 | 0 | 0 |
| 4 | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)*Формула:**оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) Х  кількість процедур  технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання Х  кількість необхідних одиниць обладнання одному суб’єкту малого підприємництва* | 0 | 0 | 0 |
| 5 | Інші процедури (уточнити) | 0 | 0 | 0 |
| 6 | Разом, гривень*Формула:**(сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)* | 0 | Х | 0 |
| 7 | Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 4471 |
| 8 | Сумарно, гривень*Формула:**відповідний стовпчик “разом” Х  кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 Х рядок 7)* | 0 | Х | 0 |
| Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування |
| 9 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання*Формула:**витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість форм* | 48,00  | 0 | 48,00 |
| 10 | Процедури організації виконання вимог регулювання*Формула:**витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб’єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість внутрішніх процедур* | 0 | 0 | 0 |
| 11 | Процедури офіційного звітування*Формула:**витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб’єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв’язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок)) Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість оригінальних звітів Х кількість періодів звітності за рік* | 0 | 0 | 0 |
| 12 | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок*Формула:**витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість перевірок за рік* | 0 | 0 | 0 |
| 13 | Інші процедури (уточнити) | 0 | 0 | 0 |
| 14 | Разом, гривень*Формула:**(сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)* | 48,00 | Х | 48,00 |
| 15 | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 4471 | 0 | 4471 |
| 16 | Сумарно, гривень*Формула:**відповідний стовпчик “разом” Х кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 Х рядок 15)* | 214608,00 | Х | 214608,00 |

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва

Реалізація положень проекту акта не потребуватиме витрат з державного та місцевого бюджетів України, оскільки державний кадастр територій та об’єктів природно-заповідного фонду розроблений. аграрний реєстр вже повноцінно функціонує на засадах електронної взаємодії з іншими державними реєстрами та кадастрами.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу), а тому відповідні розрахунки не проводилися.

4. Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Показник | Перший рік регулювання (стартовий) | За п’ять років |
| 1 | Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | 0 | 0 |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | 214608,00 | 214608,00 |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого  регулювання | 214608,00 | 214608,00 |
| 4 | Бюджетні витрати  на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва | 0 | 0 |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | 214608,00 | 214608,00 |

5. Розроблення корегуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

Враховуючи, що витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання (за перший рік регулювання та за п’ять років) та суб’єктів великого і середнього підприємництва виникають виключно на первинне ознайомлення з даним регулюванням та реєстрацію в Державному аграрному реєстрі а також що питома вага суб’єктів малого підприємництва становить більше 95 %, коригуючі заходи не розроблялися.

**Міністр захисту довкілля**
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