

Додаток
до наказу Міністерства захисту
довкілля та природних ресурсів
України «Про відмову у видачі
висновку з оцінки впливу на
довкілля»
від 05 серпня 2024 року № 976

Перелік та опис причин, що стали підставою для відмови у видачі висновку з
оцінки впливу на довкілля

За результатами опрацювання матеріалів планованої діяльності Товариства з обмеженою діяльністю «ГРІН-ЕКО ПРОЕКТ» (далі – ТОВ «ГРІН-ЕКО ПРОЕКТ») «У сфері управління відходами що не є небезпечними» (реєстраційний номер справи в Єдиному реєстрі з оцінки впливу на довкілля (далі – Реєстр) – 7499) встановлено:

у звіті з оцінки впливу на довкілля (далі – Звіт з ОВД) зазначається, що ТОВ «ГРІН-ЕКО ПРОЕКТ» є діючим підприємством з 2021 року, здійснює та планує провадження господарської діяльності у сфері управління відходами, які не є небезпечними, на виробничих майданчиках, розташованих на земельній ділянці, яка належить ТОВ «Агрофірма «Ліга». Промисловий майданчик розташований за адресою вул. Вакуленчука, 4, м. Київ;

провадження планованої діяльності здійснюється та планується продовжувати на земельній ділянці з кадастровим номером: 8000000000:90:171:0079. Загальна площа земельної ділянки – 1,785 га, цільове призначення – 11.02 для розміщення та експлуатації основних, підсобних і допоміжних будівель та споруд підприємств переробної, машинобудівної та іншої промисловості;

передбачається приймання, сортування, пакування, збереження та транспортування (за необхідністю) відходів пластмас, паперу, скла, металу тощо та відходів з інших джерел, якщо ці відходи подібні за своїм складом до відходів домогосподарств з метою отримання вторинних ресурсоцінних компонентів, придатних для подальшого рециклінгу;

для здійснення господарської діяльності ТОВ «ГРІН-ЕКО ПРОЕКТ» має нерухоме майно:

- адміністративний будинок площею 194,0 м²;
- споруда складу одноповерхова площею 1263,4 м² та інші споруди складу;
- павільйон, будівля охорони, госпблок, що є складовими частинами об'єкта нерухомого майна – нежитлових будівель.

Відповідно до Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» (далі – Закон) та Порядку передачі документації для надання висновку з оцінки

впливу на довкілля та фінансування оцінки впливу на довкілля, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 13.12.2017 № 1026 (далі – Порядок) суб'єкт господарювання передає уповноваженому центральному органу документацію для надання висновку з оцінки впливу на довкілля.

За результатами опрацювання матеріалів встановлено, що наявна інформація та наведені у Звіті з ОВД дані з оцінки впливу планованої діяльності ТОВ «ГРІН-ЕКО ПРОЕКТ» у сфері управління відходами що не є небезпечними на фактори довкілля не відповідають вимогам частини другої статті 6 Закону, не дають можливості в повній мірі оцінити вплив на довкілля при реалізації планованої діяльності та визначити допустимість чи обґрунтувати недопустимість провадження даної планованої діяльності, а також визначити екологічні умови її провадження.

Враховуючи викладене, на підставі пунктів 1 та 3 частини першої статті 9¹ Закону та у зв'язку із виявленням підстав, передбачених частиною п'ятою статті 4¹ Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» (а саме: виявлення в документах, поданих суб'єктом господарювання, недостовірних відомостей) відмовляємо у видачі висновку з оцінки впливу на довкілля ТОВ «ГРІН-ЕКО ПРОЕКТ»:

1. Відповідно до вимог пункту 4 частини другої статті 6 Закону, Звіт з ОВД, крім іншого, має включати оцінку за видами та кількістю забруднення води, проте, така оцінка не була проведена з огляду на нижчевикладене.

Згідно з вимогами статті 22 Водного кодексу України, для забезпечення екологічної безпеки під час розміщення, проектування і будівництва нових і реконструкції діючих підприємств, споруд та інших об'єктів, пов'язаних з використанням вод, здійснюється оцінка впливу на довкілля у порядку, що визначається законодавством.

Відповідно до вимог частини четвертої статті 96 Водного кодексу України, забороняється здійснення проектів господарської та іншої діяльності без оцінки їх впливу на стан вод.

На сторінці 15 Звіту з ОВД зазначено, що об'єкт планованої діяльності не знаходиться в межах прибережно-захисної смуги озера Вирлиця, проте, дана інформація є недостовірною.

Так, відповідно до вимог пункту 6 частини першої статті 2 Закону, Міндовкілля проведено консультації з іншими органами виконавчої влади відповідно до їхніх повноважень з питань, що стосуються довкілля, в рамках яких отримано лист Держводагентства від 25.06.2024 № 3563/5/4/11-24, у якому зазначено, що відповідно до статті 88 Водного кодексу України, озеро Вирлиця – водний об'єкт з прибережною захисною смугою 100 м. У межах існуючих населених пунктів прибережна захисна смуга встановлюється з урахуванням містобудівної документації. Згідно зі статтею 89 Водного кодексу України, об'єкти, що знаходяться у прибережній захисній смузі, можуть експлуатуватись, якщо при цьому не порушується її режим. Не придатні для експлуатації споруди,

а також ті, що не відповідають встановленим режимам господарювання, підлягають винесенню з прибережних захисних смуг. Держводагентство вважає, що провадження планованої діяльності у сфері управління відходами ТОВ «ГРІН-ЕКО ПРОЕКТ» суперечить чинному Водному кодексу України у сфері охорони поверхневих водних об'єктів від забруднення і засмічення.

Водночас, згідно з вимогами абзацу п'ятого пункту 1 частини другої статті 6 Закону, Звіт з ОВД має включати опис основних характеристик планованої діяльності (зокрема виробничих процесів), наприклад, виду і кількості матеріалів та природних ресурсів, крім іншого води, які планується використовувати.

Проте, Звіт з ОВД не містить інформації щодо використання води на виробничі потреби (наприклад, миття обладнання) та подальшого поводження із забрудненими виробничими стічними водами, що утворюватимуться внаслідок миття обладнання.

Враховуючи вищевикладене, визначення допустимості впливу від реалізації планованої діяльності на водне середовище не вбачається за можливе.

2. Відповідно до вимог абзацу шостого пункту 1 частини другої статті 6 Закону, Звіт з ОВД має включати оцінку за видами та кількістю очікуваних викидів (скидів), забруднення повітря, однак, наведена у Звіті з ОВД оцінка впливу на атмосферне середовище є недостовірною з огляду на нижченаведене.

У Звіті з ОВД зазначається, що в період провадження планованої діяльності, джерелами забруднення атмосфери будуть транспортні засоби, задіяні в технологічному процесі.

В якості джерела викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря приймалося виключно джерело № 1 – викиди забруднюючих речовин, що виділяються при роботі двигунів внутрішнього згорання.

Проте, відповідно до технологічного процесу, наведеного у Звіті з ОВД, вбачається, що під час провадження планованої діяльності будуть наявні й інші джерела викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря, які не враховувалися при проведенні оцінки, а саме від роботи лінії по сортуванню твердих побутових відходів та зберіганню відсортованих відходів.

У зв'язку із вищенаведеним, визначення допустимості впливу на атмосферне середовище від реалізації планованої діяльності не є можливим.

3. У Звіті з ОВД наводиться недостовірна інформація щодо визначення та встановлення санітарно-захисної зони.

Відповідно до пункту 2.4 розділу 2 Технічного паспорту лінії по сортуванню твердих побутових відходів СЛ2/50, що наведений в додатку 5 до Звіту з ОВД, вбачається, що сортувальна лінія використовується в місцях накопичення сміття, полігонах ТПВ, спеціалізованих сміттєпереробних заводах.

Згідно з додатком 4 до Державних санітарних правил планування та забудови населених пунктів, затверджених наказом Міністерства охорони здоров'я України від 19.06.1996 № 173, зареєстрованого в Міністерстві юстиції

України 24.07.1996 за № 379/1404 (далі – ДСП 173-96) вбачається, що для сміттєпереробних заводів встановлено нормативну санітарно-захисну зону, розміром 500 м.

Проте, на сторінці 16 Звіту з ОВД наводиться недостовірна інформація, а саме: «Нормативний розмір СЗЗ для об'єктів сортування побутових відходів ДСП 173-96 не нормується».

У свою чергу, звертаємо увагу, що відповідно до вимог пункту 5.5 ДСП 173-96, розміри санітарно-захисних зон для промислових підприємств та інших об'єктів, що є джерелами виробничих шкідливостей, слід встановлювати відповідно до діючих санітарних норм їх розміщення при підтвердженні достатності розмірів цих зон за ОНД-86, розрахунками рівнів шуму та електромагнітних випромінювань з урахуванням реальної санітарної ситуації (фонового забруднення, особливостей рельєфу, метеоумов, рози вітрів та ін.), а також даних лабораторних досліджень щодо аналогічних діючих підприємств та об'єктів.

Однак, інформація про здійснення таких розрахунків викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря, з урахуванням всіх можливих джерел виробничих шкідливостей та врахуванням фонових концентрації у Звіті з ОВД відсутня.

4. Згідно з вимогами абзацу четвертого пункту 5 частини другої статті 6 Закону, Звіт з ОВД, має включати опис і оцінку можливого впливу на довкілля планованої діяльності, зокрема величини та масштабів такого впливу (площа території та чисельність населення, які можуть зазнати впливу), характеру (за наявності – транскордонного), інтенсивності і складності, ймовірності, очікуваного початку, тривалості, частоти і невідворотності впливу (включаючи прямий і будь-який опосередкований, побічний, кумулятивний, транскордонний, короткостроковий, середньостроковий та довгостроковий, постійний і тимчасовий, позитивний і негативний вплив), зумовленого, крім іншого здійсненням операцій у сфері управління відходами.

Відповідно до інформації наведеної у Звіті з ОВД, планованою діяльністю передбачається управління відходами, а саме, оброблення відходів – приймання, сортування, пакування, збереження та транспортування (за необхідністю) відходів.

У пункті 14 повідомлення про плановану діяльність, яка підлягає оцінці впливу на довкілля зазначено, що рішенням про провадження планованої діяльності буде дозвіл на оброблення відходів.

Звертаємо увагу, що пунктом 9 Порядку видачі, відмови у видачі, анулювання дозволу на здійснення операцій з оброблення відходів затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 19.12.2023 № 1328 визначено, що коди видів операцій з оброблення відходів визначаються відповідно до додатків 1 і 2 до Закону України «Про управління відходами», проте, Звіт з ОВД не містить інформації щодо вказання кодів видів операцій,

щодо відходів, оброблення яких планується, у зв'язку із чим, визначення допустимості впливу на довкілля від реалізації планованої діяльності з управління відходами, що не є небезпечними не вбачається за можливе.

В той же час, Звіт з ОВД містить недостовірну інформацію щодо поводження з небезпечними відходами.

Так, на сторінці 27 Звіту з ОВД зазначається, що небезпечні відходи, а саме: акумулятори, батарейки, люмінесцентні лампи тощо, у разі їх виявлення будуть збиратися окремо та передаватимуться спеціалізованим організаціям, що мають відповідні ліцензії на видалення згідно з договором № 24/07/2023-ТПВ від 24.07.2023 р.

Однак, відповідно до пункту 1.1 договору № 24/07/2023-ТПВ на послуги з поводження з побутовими відходами від 24.07.2023 р. (додаток 10 Звіту з ОВД), передбачено надання послуг виключно із захоронення відсортованих твердих побутових відходів.

Водночас, підприємство з яким укладено даний договір (ТОВ «КОМПАНІЯ ЕКО-СТОК») відсутнє в Реєстрі ліцензіатів з управління небезпечними відходами, що свідчить про те, що воно не здійснює діяльності з управління небезпечними відходами.

Враховуючи вищевикладене, визначення допустимості впливу від реалізації планованої діяльності на довкілля зумовленого здійсненням операцій у сфері управління відходами не вбачається за можливе.

6. Відповідно до вимог підпункту першого пункту 1 додатку 4 Порядку, Звіт з ОВД має включати опис місця провадження планованої діяльності, крім іншого, додається ситуаційна схема з нанесеними джерелами впливу на довкілля. Проте, ситуаційна схема з нанесеними джерелами впливу на довкілля у Звіті з ОВД відсутня.

Звертаємо увагу на необхідності приведення додатків до Звіту з ОВД у належну форму, зокрема, додаток 7 не містить підпису відповідної особи.

7. Відповідно до вимог пункту 4 частини другої статті 6 Закону, Звіт з ОВД має включати опис факторів довкілля, які ймовірно зазнають впливу з боку планованої діяльності та її альтернативних варіантів, у тому числі стан фауни, флори, біорізноманіття, однак, виходячи з інформації наведеної у Звіті з ОВД визначення допустимості впливу від реалізації планованої діяльності на представників фауни не видається за можливе з огляду на нижченаведене.

У статті 41 Закону України «Про тваринний світ» зазначається, що під час здійснення оцінки впливу на довкілля, проектів будівництва та реконструкції підприємств, споруд та інших об'єктів, впровадження нової техніки, технології, матеріалів і речовин обов'язково враховується їх вплив на стан тваринного світу, середовище існування, шляхи міграції та умови розмноження тварин.

Згідно з вимогами статті 28 Закону України «Про рослинний світ», під час проведення експертизи проектів схем розвитку і розміщення продуктивних сил, генеральних планів розвитку населених пунктів, схем районного планування та

іншої документації, а також під час здійснення оцінки впливу на довкілля, проектів будівництва і реконструкції (розширення, технічного переоснащення) підприємств, споруд та інших об'єктів, впровадження нової техніки, технології обов'язково повинен враховуватися їх вплив на стан рослинного світу та умови його місцезростання.

Відповідно до інформації наведеної у Звіті з ОВД, територія планованої діяльності межує з територією Смарагдової мережі Left bank floodplain of the Dnieper river UA0000474, яка є територією-кандидатом мережі Емеральд (лист Департаменту природно-заповідного фонду та біорізноманіття Міндовкілля від 29.04.2024 р. № 11/11-02/1525-24, що наведений в додатку 14 Звіту з ОВД).

Відповідно до листа Департаменту захисту довкілля та адаптації до зміни клімату Виконавчого органу Київської міської ради від 20.05.2024 № 077-2843 (додаток 15 до Звіту з ОВД) вбачається, що у межах району розташування об'єкту планованої діяльності ТОВ «ГРІН-ЕКО ПРОЕКТ», розташоване озеро Вирлиця, що відповідно до рішення Київської міської ради народних депутатів від 17.02.1994 № 14 «Про створення, резервування та забезпечення територій і об'єктів природно-заповідного фонду в м. Києві» резервується для заповідання.

Однак, не зважаючи на вищевикладене, Звіт з ОВД не містить фахових досліджень на предмет можливого впливу на об'єкти тваринного та рослинного світу, в тому числі, охоронюваних видів.

Отже, виходячи з інформації викладеної у Звіті з ОВД, не вбачається за можливе визначення дотримання вимог Законів України «Про тваринний світ» та «Про рослинний світ» під час реалізації планованої діяльності, а відповідно і визначити допустимість провадження такої діяльності.
