Додаток

до наказу Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України «Про відмову у видачі висновку з оцінки впливу на довкілля»

Перелік та опис причин, що стали підставою для відмови у видачі висновку з оцінки впливу на довкілля

За результатами опрацювання матеріалів планованої діяльності
Товариства з обмеженою діяльністю «УТІЛЬВТОРПРОМ» (далі – ТОВ «УТІЛЬВТОРПРОМ») «У сфері управління небезпечними відходами підприємства ТОВ «УТІЛЬВТОРПРОМ» на промисловому майданчику за адресою: Одеська обл., м. Теплодар, Промзона, 38-А» (реєстраційний номер справи в Єдиному реєстрі з оцінки впливу на довкілля (далі – Реєстр) – 8432 (2023101211166)) встановлено:

у звіті з оцінки впливу на довкілля (далі – Звіт з ОВД) зазначається, що метою здійснення процедури з оцінки впливу на довкілля є провадження планованої діяльності у сфері управління відходами, в тому числі з небезпечними, а саме здійснення збирання та оброблення відповідно до Закону України «Про управління відходами», постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Положення про контроль за транскордонними перевезеннями небезпечних відходів та їх утилізацією/видаленням і Жовтого та Зеленого переліків відходів» № 1120 від 13.07.2000, додатків А та Б Базельської конвенції про контроль за транскордонним перевезенням небезпечних відходів та їх видаленням», постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку класифікації відходів та Національного переліку відходів» № 1102 від 20.10.2023, Конвенції МАРПОЛ 73/78;

на земельній ділянці наявні інженерні мережі: вигрібна яма (септик), водопровід, електромережа;

територія планованої діяльності межує з півдня, заходу, сходу та півночі – з територією ТОВ ВКА «МАЯКИ», яка забудована складськими та промисловими будівлями, деякі з них знаходяться на ремонті. Найближча житлова забудова розташована на відстані 3550 м від межі території підприємства у північно-східному напрямку (с. Мирне, Одеська обл.);

передбачається оренда нежитлових приміщень загальною площею 1600,1 м2 (виробничий корпус – 1151,6 м2; ремонтні майстерні – 247,2 м2; котельня – 181,7 м2; прохідна – 19,6 м2). Дані приміщення є частиною будівлі, що знаходиться на земельній ділянці з кадастровим номером 5111500000:02:003:0005;

до основного виробництва ТОВ «УТІЛЬВТОРПРОМ» належать: утилізатор термічний УТЗ000Д; дробарки (2 од.); склад матеріалів (відходів); приміщення ангару – лінія знезараження та переробки тари, забрудненої агрохімікатами, яка включає: шредер та основну мийку МСК 30Т 815Н; (злив в абсорбер АС-250, попереднє ополіскування та сушка в ОВД-200/01); мийка та регенерація; пневматична сушка ВПТ-400; завантаження відходів в опалювальну камеру печі; зсипання шлаку з печі; стенд очищення рідин «СОГ-914»; лінія знезараження та зневоднення бурового шламу, (прес-фільтр); дільниця розбирання акумуляторних батарей і нейтралізації кислот; дільниця розбирання електронної техніки.

Відповідно до Закону України «Про оцінку впливу на довкілля»
(далі – Закон) та Порядку передачі документації для надання висновку з оцінки
впливу на довкілля та фінансування оцінки впливу на довкілля, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 13.12.2017 № 1026 (далі – Порядок) суб’єкт господарювання передає уповноваженому центральному органу документацію для надання висновку з оцінки впливу на довкілля.

За результатами опрацювання матеріалів встановлено, що наявна інформація та наведені у Звіті з ОВД дані з оцінки впливу планованої діяльності ТОВ «УТІЛЬВТОРПРОМ» у сфері управління небезпечними відходами підприємства ТОВ «УТІЛЬВТОРПРОМ» на промисловому майданчику за адресою: Одеська обл., м. Теплодар, Промзона, 38-А на фактори довкілля не відповідають вимогам частини другої статті 6 Закону, не дають можливості в повній мірі оцінити вплив на довкілля при реалізації планованої діяльності та визначити допустимість чи обґрунтувати недопустимість провадження даної планованої діяльності, а також визначити екологічні умови її провадження.

Враховуючи викладене, на підставі пунктів 1, 2 та 3 частини першої статті 91 Закону та у зв’язку із виявленням підстав, передбачених частиною п’ятою статті 41 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» (а саме: виявлення в документах, поданих суб'єктом господарювання, недостовірних відомостей) відмовляємо у видачі висновку з оцінки впливу на довкілля ТОВ «УТІЛЬВТОРПРОМ»:

1. Вимоги щодо оприлюднення суб’єктом господарювання повідомлення про плановану діяльність, яка підлягає оцінці впливу на довкілля, визначені частиною третьою статті 4 Закону.

Зазначаємо, що повідомлення про плановану діяльність, яке підлягає оцінці впливу на довкілля опубліковане в друкованих медіа «Горожанин Інформ» від 12.10.2023 № 42 та «Чорноморські новини» від 12.10.2023 № 42 відрізняється від оприлюдненого в Реєстрі.

Водночас, суб’єктом господарювання, окремо надано викопіювання з друкованих медіа «Горожанин Інформ» від 26.10.2023 № 44 та «Чорноморські новини» (без зазначення дати та номеру), в яких була примітка про внесення змін у вищевказані друковані медіа, де опубліковувалося повідомлення. Проте, законодавством, що регулює здійснення процедури оцінки впливу на довкілля, не визначено можливості вносити зміни у вже оприлюднені документи.

Окремо зазначаємо, що примітка, яка надана в друкованому медіа «Горожанин Інформ» від 26.10.2023 № 44, оприлюднена з порушенням термінів, визначених частиною третьою статті 4 Закону (в редакції, яка діяла на момент подання повідомлення).

Враховуючи вищевикладене, суб’єктом господарювання порушено вимоги щодо оприлюднення повідомлення про плановану діяльність, яка підлягає оцінці впливу на довкілля, встановлених частиною третьою статті 4 цього Закону, що відповідно до пункту 3 частини першої статті 91 Закону, є підставою для відмови у видачі висновку з оцінки впливу на довкілля.

2. Відповідно до інформації, наведеної у таблиці 1.1 «Перелік небезпечних відходів, операції щодо управління ними» Звіту з ОВД, вбачається, що під час реалізації планованої діяльності передбачається здійснювати операцію з видалення відходів за кодом D 10, що згідно з додатком 1 до Закону України «Про управління відходами» визначається, як спалювання на суші з такими видами відходів, що належать до відпрацьованих мастил (олив).

У той же час, відповідно до вимог абзацу дев’ятого пункту 14 Порядку збирання, перевезення, зберігання, оброблення (перероблення), утилізації та/або знешкодження відпрацьованих мастил (олив), затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17 грудня 2012 р. № 1221, суб’єкти господарювання, які провадять діяльність у сфері поводження з небезпечними відходами, мають вживати заходів до недопущення, видалення відпрацьованих мастил (олив) шляхом їх спалювання.

Враховуючи вищевикладене, задекларована у Звіті з ОВД суб’єктом господарювання діяльність суперечить вимогам законодавства.

У свою чергу, відповідно до таблиці 1.2 «Перелік відходів, що не є небезпечними, операції щодо управління ними» Звіту з ОВД, вбачається, що суб’єктом господарювання планується здійснювати операцію за кодом D 1, що згідно з додатком 1 до Закону України «Про управління відходами» визначається, як розміщення на поверхні чи в землі, у тому числі захоронення тощо.

Проте, Звіт з ОВД не містить інформації щодо способу реалізації даної операції з видалення відходів, не зазначаються потужності, на яких вона буде здійснюватися та відсутня оцінка впливу на довкілля від реалізації такої діяльності.

Згідно з таблицею 1.2 «Перелік відходів, що не є небезпечними, операції щодо управління ними» Звіту з ОВД, вбачається, що під час реалізації планованої діяльності передбачається здійснення операції з видалення відходів за кодом D 10, що згідно з додатком 1 до Закону України «Про управління відходами» визначається, як спалювання на суші з таким видом відходу, як –
16 01 10\* Вибухонебезпечні компоненти (наприклад, подушки безпеки) та
15 01 11\* Металева упаковка, що містить тверду пористу матрицю із небезпечних речовин (наприклад, азбесту), включаючи пусті газові балони. Проте, така діяльність суперечить Технічному паспорту установки для термічного знищення відходів УТ 3000Д (який надається в додатках до
Звіту з ОВД на сторінках 551-568), у пункті 2.1 якого зазначено, що утилізатори термічні не призначені для знищення вибухонебезпечних відходів.

У Звіті з ОВД наводиться недостовірна інформація щодо обсягів тари, що оброблюється на мийно-сушильному комплексі. Так, у Звіті з ОВД зазначається, що обсяг тари, яка обробляється, становить 12000 т/рік. Проте, відповідно до сторінки 130 Звіту з ОВД, вбачається, що маса тари, яка може проходити через миття (повний цикл роботи всього обладнання) становить – 2 т/зміну.

Тобто, при роботі обладнання на максимальній потужності (2 зміни/добу, 365 днів/рік), загальний річний обсяг оброблення тари може складати максимум 1460 т/рік, що значно менше від заявлених 12000 т/рік.

Окремо зазначаємо, що з інформації, наведеної у Звіті з ОВД неможливо визначити, де та за яких умов зберігатиметься буровий шлам, що буде надходити на підприємство для його подальшого оброблення. Зокрема, відсутня інформація щодо характеристик ємностей для тимчасового зберігання бурового шламу.

Таблиця 1.27 «Дані про види, кількість відходів, які очікуються в процесі діяльності підприємства» Звіту з ОВД не містить відомостей, щодо місця короткочасного зберігання відходу (19 13 03\* Шлами від очищення ґрунту, що містять небезпечні речовини), що утворюватиметься у кількості 14000 т/рік.

З урахуванням вищенаведеного, визначення допустимості впливу на довкілля, зумовленого здійсненням операцій у сфері управління відходами, не є можливим.

3. Відповідно до даних Звіту з ОВД, планованою діяльністю передбачається встановлення більш сучасного обладнання, яке буде відноситися до лінії знезараження та переробки тари, забрудненої агрохімікатами, що містять небезпечні речовини, а саме мийно-сушильний комплекс МСК ЗОТ 815Н (яке саме обладнання у Звіті з ОВД не деталізовано) та встановлення прес-фільтру (лінія знезараження та зневоднення бурового шламу) на майданчику та огородження його з усіх боків металевими конструкціями під навісом для захисту від атмосферних опадів.

Водночас, Звіт з ОВД не містить оцінки за видами та кількістю очікуваних відходів, викидів (скидів), забруднення води, повітря, ґрунту та надр, шумового, вібраційного, світлового, теплового та радіаційного забруднення, а також випромінення, які виникають у результаті виконання підготовчих і будівельних робіт, зокрема, встановлення вищевказаного обладнання, що суперечить вимогам абзацу шостого пункту 1 частини другої статті 6 Закону.

4. Відповідно до вимог пункту 4 частини другої статті 6 Закону, Звіт з ОВД має включати опис факторів довкілля, які ймовірно зазнають впливу з боку планованої діяльності та її альтернативних варіантів, крім іншого, води.

У Звіті з ОВД зазначається, що водопостачання здійснюється від однієї артезіанської свердловини № 1/7935, глибиною 144 м, дебітом 7,0 м3/год.

Правовий режим зон санітарної охорони (далі – ЗСО) водних об’єктів затверджено постановою Кабінету Міністрів України від 18.12.1998 № 2024 (далі – Правовий режим ЗСО).

Відповідно до пункту 6 Правового режиму ЗСО, у межах першого поясу ЗСО підземних джерел водопостачання, крім іншого, забороняється перебування сторонніх осіб, розміщення житлових та господарських будівель, застосування пестицидів, органічних і мінеральних добрив, прокладення трубопроводів, видобування гравію чи піску та проведення інших будівельно-монтажних робіт, безпосередньо не пов’язаних з будівництвом, реконструкцією та експлуатацією водопровідних споруд та мереж.

Відповідно до пункту 7 Правового режиму ЗСО, у межах другого поясу ЗСО підземних джерел водопостачання, крім іншого, забороняється:

* забруднення територій покидьками, сміттям, гноєм, відходами промислового виробництва та іншими відходами;
* розміщення складів паливно-мастильних матеріалів, пестицидів та мінеральних добрив, накопичувачів, шламосховищ та інших об’єктів, які створюють небезпеку хімічного забруднення джерел водопостачання;
* зберігання і застосування мінеральних добрив та пестицидів.

Відповідно до пункту 8 Правового режиму ЗСО, у межах третього поясу ЗСО підземних джерел водопостачання, крім іншого, забороняється розміщення складів паливно-мастильних матеріалів, а також складів пестицидів і мінеральних добрив, накопичувачів промислових стічних вод, нафтопроводів та продуктопроводів, що створюють небезпеку хімічного забруднення підземних вод.

Проте, незважаючи на вищевикладене, Звіт з ОВД не містить інформації щодо місця розташування артезіанської свердловини відносно території провадження планованої діяльності, а також інформації про розміри ЗСО, які встановлені для даної свердловини, що унеможливлює визначення відповідності планованої діяльності вимогам Правового режиму ЗСО.

Крім іншого, у Звіті з ОВД зазначено, що відведення виробничих стічних вод з виробничих цехів здійснюється у дві ями ємністю 1,5 м3 та 3,5 м3, однак, інформація щодо захищеності підземних вод в районі розташування вказаних ям відсутня, також, не надано інформації щодо їх характеристик.

Окремо зазначаємо, що вищенаведені зауваження викладені з урахуванням зауважень та пропозицій, що були отримані від Одеської обласної державної (військової) адміністрації (лист від 24.07.2024 № 9100/7/01-39/9596/2-24) в рамках консультацій, передбачених пунктом 6 частини першої статті 2 Закону.

У свою чергу, таблицях 1.28 «Нормативний розрахунок водокористування» та 1.29 «Нормативний розрахунок водовідведення» Звіту з ОВД не містять обсягів господарсько-питного водокористування.

В таблиці 1.30 «Загальні показники спеціального водокористування» Звіту з ОВД зазначаються суперечливі відомості щодо визначення джерел водопостачання (поверхневі чи підземні) та обсягів загального водокористування, оскільки, загальна витрата зазначається на рівні – 67,53 м3/добу, проте, сумарна витрата, відповідно до наведених в таблиці значень (на питні і санітарно-гігієнічні потреби, виробничі потреби, інші потреби) має складати – 25,19 м3/добу, що є значно меншою від 67,53 м3/добу, тобто, на які потреби використовуватиметься різниця обсягу води, зі Звіту з ОВД визначити неможливо.

На сторінці 268 Звіту з ОВД зазначено, що водовідведення передбачається у кількості 2,700 тис. м3/добу, проте, з інформації, наведеної у Звіті з ОВД, неможливо визначити за рахунок чого утворюватиметься така кількість стічних вод, при споживанні в 67,530 м3/добу.

Також, на сторінці 268 Звіту з ОВД зазначено, що розрахунок водовідведення зливової каналізації наведено у розділі 1.5.2.2, проте, це є недостовірною інформацією, оскільки, даний розділ Звіту з ОВД не містить розрахунків утворення дощових і талих вод з території проммайданчика.

Крім іншого, зазначаємо, що наведені у Звіті з ОВД значення водоспоживання та водовідведення не підтверджуються відповідними розрахунками, зокрема, від технологічних операцій з управління відходами.

У Звіті з ОВД наводиться суперечлива інформація щодо утворення та подальшого поводження зі стічними водами, що утворюються внаслідок роботи прес-фільтру при зневодненні бурового шламу.

На сторінці 126 Звіту з ОВД зазначено, що відведена від прес-фільтру вода знову використовується в технологічному процесі з метою полегшення роботи шламового насосу та транспортування пульпи по шламопроводу. Проте, відповідно до інформації наданої у Звіті з ОВД, вбачається, що шлам, який буде оброблятися, може бути обводнений до 95 %, тобто, обсяги відведеної води будуть значними (кількість у Звіті з ОВД не надається), однак, інформація щодо їх збору, очистки та подальшого відведення у Звіті з ОВД не наводиться.

Окремо зазначаємо, що відповідно до даних Звіту з ОВД, вбачається, що на підприємстві наявні очисні споруди дощових стоків, однак, їх характеристика та ефективність не вказується.

У зв’язку із вищенаведеним, визначення допустимості впливу на водне середовище від реалізації планованої діяльності не є можливим.

5. Згідно з вимогами пункту 4 частини другої статті 6 Закону, Звіт з ОВД має включати опис факторів довкілля, які ймовірно зазнають впливу з боку планованої діяльності та її альтернативних варіантів, зокрема, стан фауни, флори, біорізноманіття.

Однак, Звіт з ОВД не містить вищевказаної інформації стосовно об’єкта планованої діяльності, оскільки, у підрозділі 1.5.6 «Вплив на рослинний та тваринний світ, заповідні об’єкти в період експлуатації та будівництва» Звіту з ОВД наводиться опис впливів від майданчика ПРАТ «ММК ІМ. ІЛЛІЧА», який розташовується в місті Маріуполь.

Тобто, з вищевказаного вбачається, що оцінка проводилася для майданчика ПРАТ «ММК ІМ. ІЛЛІЧА», а не об’єкта планованої діяльності ТОВ «УТІЛЬВТОРПРОМ», у зв’язку із чим, визначення допустимості впливу на стан фауни, флори, біорізноманіття від реалізації планованої діяльності не є можливим.

6. Відповідно до вимог абзацу шостого пункту 1 частини другої статті 6 Закону, Звіт з ОВД має включати оцінку за видами та кількістю, крім іншого, очікуваних викидів (скидів), забруднення повітря, однак, наведена у Звіті з ОВД оцінка впливу на атмосферне середовище є недостовірною.

У таблиці 3.9 Звіту з ОВД наводяться відомості щодо значень фонових концентрацій, відповідно до яких, вбачається, що концентрація у долях ГДК по всім забруднюючим речовинам, що наведені у даній таблиці становить – 0,4.

Проте, відповідно до таблиці 5.8 Звіту з ОВД, у якій відображені результати розрахунку максимальних концентрацій забруднюючих речовин в розрахункових точках, вбачається, що з урахуванням фонових концентрацій та вкладу підприємства, значення у долях ГДК становлять менше 0,4, тобто менше фонових показників, що є суперечливою інформацією.

Крім іншого, у Звіті з ОВД зазначено, що передбачається очистка димових газів від УТ 3000 Д за допомогою скрубера, проте, характеристика даного газоочисного обладнання у Звіті з ОВД не надається, у зв’язку із чим, визначення допустимості впливу планованої діяльності на атмосферне середовище (в тому числі, від спалювання пестицидів) визначити неможливо.

7. Відповідно до вимог пункту 3 частини другої статті 6 Закону, Звіт з ОВД має включати опис поточного стану довкілля (базовий сценарій) та опис його ймовірної зміни без здійснення планованої діяльності в межах того, наскільки природні зміни від базового сценарію можуть бути оцінені на основі доступної екологічної інформації та наукових знань, однак, Звіт з ОВД не містить інформації щодо опису ймовірної зміни довкілля без провадження планованої діяльності.

Окремо зазначаємо, що на сторінці 7 Звіту з ОВД зазначається: «Межа санітарно-захисної зони (СЗЗ) ТОВ «УТІЛЬВТОРПРОМ» згідно з додатком № 4 до ДСП 173-96 «Державні санітарні правила планування та забудови населених пунктів», затверджені наказом МОЗ від 19.06.1996 р. № 173, зареєстрованим у Мін’юсті 24.07.2006 р. за № 379/1404, визначена розміром 500 м, як для сміттєспалювального заводу (Додаток 1, Рис. 1.2)».

У додатку 1 до Звіту з ОВД надається Висновок державної
санітарно-епідеміологічної експертизи від 13.10.2020 № 12.2-18-2/23724, виданий Держпродспоживслужбою на підставі протоколу державної
санітарно-епідеміологічної експертизи від 02.10.2020 р. № 1440 (далі – Висновок експертизи).

Проте, відповідно до протоколу державної санітарно-епідеміологічної експертизи від 02.10.2020 р. № 1440, вбачається, що при визначенні відповідності планованої діяльності вимогам санітарного законодавства не враховувалась робота такого обладнання, як дробарки; стенд очищення рідин (олій та робочих рідин гідросистем машин та обладнання); лінія знезараження та переробки тари, забрудненої агрохімікатами, яка включає шредер та інше обладнання; лінія знезараження та зневоднення бурового шламу (прес-фільтр); дільниця розбирання акумуляторних батарей і нейтралізації кислот; дільниця розбирання електронної техніки.

Також, відповідно до протоколу державної санітарно-епідеміологічної експертизи від 02.10.2020 р. № 1440 вбачається, що на підприємстві передбачалося здійснювати операції з 29 видами відходів, в той час, як відповідно до даних Звіту з ОВД, заплановано здійснювати операції з 36 видами небезпечних відходів та 86 видами відходів, що не є небезпечними.

Враховуючи вищевикладене, твердження щодо визначення
санітарно-захисної зони з посиланням на Висновок експертизи є суперечливим.

Інформуємо, що 09.08.2024 суб’єктом господарювання завантажено до Реєстру іншу додаткову інформацію до Звіту з ОВД, проте, дана інформація була подана після терміну громадського обговорення Звіту з ОВД, який тривав з 24.06.2024 і був завершений 26.07.2024, у зв’язку із чим, дана інформація не розглядалася при прийнятті рішення.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_