Додаток

до наказу Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України «Про відмову у видачі висновку з оцінки впливу на довкілля»

Перелік та опис причин, що стали підставою для відмови у видачі висновку з оцінки впливу на довкілля

За результатами опрацювання матеріалів планованої діяльності Публічного акціонерного товариства «УКРНАФТА» (далі – ПАТ «Укрнафта») «Відновлення безперебійної роботи на існуючому водозаборі НГВУ «Долинанафтогаз» ПАТ «Укрнафта» на р. Свіча в с. Тяпче Долинської територіальної громади Івано-Франківської області» (реєстраційний номер справи в Єдиному реєстрі з оцінки впливу на довкілля (далі – Реєстр) – 10005 ([2023102011208](http://eia.menr.gov.ua/uk/case/id-11208))) встановлено:

* ПАТ «Укрнафта» планує відновити безперебійну роботу на існуючому водозаборі НГВУ «Долинанафтогаз» ПАТ «Укрнафта» на р. Свіча в с. Тяпче Долинської територіальної громади Івано-Франківського району Івано-Франківської області;
* даний водозабір побудований в 70-80-тих роках минулого століття і виконував функцію технічного водопостачання для НГВУ «Долинанафтогаз» ПАТ Укрнафта. За період проходження паводків утворились наноси та зона водозабору поросла рослинністю (кущі, дерева);
* для можливості здійснення планованої діяльності передбачено: зрізування середнього чагарника і дрібнолісся у ґрунтах природного залягання – 0,3 га; звалювання дерев м’яких порід з кореня, діаметром стовбурів до 16 см в кількості 32 шт., діаметром стовбура до 24 см – 20 шт. та діаметром стовбура до 32 см – 14 шт. без заготiвлi дров. Також передбачено провести регулювання русла шляхом влаштування прокопу на довжині 600 м; влаштування котловану для покращення фільтрації перед променем водозабору;
* планована діяльність буде проводитися в районі ландшафтного заказника місцевого значення «Річка Cвіча з притокою Мізунькою».

Згідно зі звітом з оцінки впливу на довкілля (далі – Звіт з ОВД), існуючий водозабір на р. Свіча побудований в 70-80-тих роках минулого століття, а Ландшафтний заказник місцевого значення «Ріка Свіча з притокою Мізунька», на території якого планується здійснювати плановану діяльність, створено (оголошено) рішенням Івано-Франківської обласної ради народних депутатів від 15.07.1993 «Про внесення доповнень і змін у мережу територій та об’єктів природно-заповідного фонду області».

Відповідно до Закону України «Про оцінку впливу на довкілля»
(далі – Закон) та Порядку передачі документації для надання висновку з оцінки впливу на довкілля та фінансування оцінки впливу на довкілля, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 13.12.2017 № 1026 (далі – Порядок) суб’єкт господарювання передає уповноваженому центральному органу документацію для надання висновку з оцінки впливу на довкілля.

За результатами опрацювання матеріалів встановлено, що наявна інформація та наведені у Звіті з ОВД дані з оцінки впливу планованої діяльності з відновлення безперебійної роботи на існуючому водозаборі НГВУ «Долинанафтогаз» ПАТ «Укрнафта» на р. Свіча в с. Тяпче Долинської територіальної громади Івано-Франківської області на фактори довкілля не відповідають вимогам частини другої статті 6 Закону, не дають можливості в повній мірі оцінити вплив на довкілля при реалізації планованої діяльності та визначити допустимість чи обґрунтувати недопустимість провадження даної планованої діяльності, а також визначити екологічні умови її провадження.

Враховуючи викладене, на підставі пунктів 1, 3 та 6 частини першої статті 91 Закону та у зв’язку із виявленням підстав, передбачених частиною п’ятою статті 41 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» (а саме: виявлення в документах, поданих суб’єктом господарювання, недостовірних відомостей) відмовляємо у видачі висновку з оцінки впливу на довкілля ПАТ «Укрнафта»:

1. Відповідно до пункту 10 частини другої статті 6 Закону, Звіт з ОВД має містити усі зауваження і пропозиції, що надійшли до уповноваженого центрального органу після оприлюднення ними повідомлення про плановану діяльність, а також таблицю із зазначенням інформації про повне врахування, часткове врахування або обґрунтування відхилення отриманих під час громадського обговорення зауважень та пропозицій, що надійшли в порядку, передбаченому частиною сьомою статті 5 цього Закону.

Згідно вимог пункту 6 частини першої статті 91 Закону, підставою для відмови у видачі висновку з оцінки впливу на довкілля є порушення суб’єктом господарювання вимог щодо врахування зауважень і пропозицій громадськості, наданих у процесі громадського обговорення обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля, встановлених [частиною десятою](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2059-19#n202) статті 5 цього Закону.

У розділі 10 Звіту з ОВД наведено таблицю у якій відображено зауваження, відповіді та інформацію про повне врахування, часткове врахування чи обґрунтоване відхилення суб’єктом господарювання зауважень, що надійшли від Громадської організації «Українська природоохоронна група» листом від 09.11.2023 № 1128/2023 (додаток 4 до Звіту з ОВД).

Проте, зауваження, надані вищезазначеним листом, відображені у таблиці розділу 10 не у повному обсязі, а також не усі зауваження враховані по суті порушених питань, що є підставою для відмови у видачі висновку з оцінки впливу на довкілля відповідно до пункту 6 частини першої статті 91 Закону;

2. Відповідно до Звіту з ОВД, плановану діяльність передбачається впроваджувати на ділянці існуючого водозабору на р. Свіча в с. Тяпче.

Положення про ландшафтний заказник місцевого значення «Ріка Свіча з притокою Мізунькою» (нова редакція), затверджене розпорядженням Івано-Франківської обласної військової адміністрації від 05.09.2024 № 397 (далі – Положення), наведене у додатку 6 до Звіту з ОВД.

При цьому, згідно зі Звітом з ОВД, планованою діяльністю передбачається: зрізування середнього чагарника і дрібнолісся у ґрунтах природного залягання – 0,3 га; звалювання дерев м’яких порід з кореня, діаметром стовбурів до 16 см в кількості 32 шт., діаметром стовбура до 24 см – 20 шт. та діаметром стовбура до 32 см – 14 шт. без заготiвлi дров; регулювання русла шляхом влаштування прокопу на довжині 600 м (об’єм земляних робіт по регулюванні русла 55557 м3); розчистка русла та заплави від річкових наносів; влаштування котловану для покращення фільтрації перед променем водозабору. Виконання робіт здійснюється з використанням екскаваторної, бульдозерної та автотранспортної техніки.

Проте, у Звіті з ОВД не проведено належної оцінки впливу передбачених планованою діяльністю робіт на ландшафтний заказник місцевого значення «Ріка Свіча з притокою Мізунькою» з урахуванням режиму території заказника та його охорони.

Також у Звіті з ОВД наведено недостовірну інформацію стосовно призначення водозабору. Так у розділах 1.2 та 3.4 Звіту з ОВД зазначено, що даний водозабір побудований в 70-80-тих роках минулого століття і виконував функцію технічного водопостачання для НГВУ «Долинанафтогаз» ПАТ Укрнафта. У той же час, на сторінках 14 та 75 Звіту з ОВД зазначено, що водозабори не суперечать завданню Заказника, як джерела питної води.

Відповідно до додатку 5 до Звіту з ОВД, планованою діяльністю передбачається забір води з річки Свіча у кількості 2326,361 м3/добу, 846,898 тис. м3/рік.

Проте, у Звіті з ОВД відсутня інформація, на які потреби буде здійснюватися водозабір із річки Свіча та відсутні підтверджуючі розрахунки щодо необхідності забору зазначеної вище кількості води з даної річки.

Окрім вищезазначеного, у Звіті з ОВД не надано інформації, стосовно місця розташування самого водозабору з позначенням на картографічних матеріалах, а також його технічних та конструктивних характеристик.

На картографічних матеріалах, які містяться у Звіті з ОВД, не позначено межі прибережної захисної смуги річки Свіча з урахуванням крутизни схилів (стаття 88 Водного кодексу України) та водоохоронної зони, не наведено інформації щодо розташування будівельних майданчиків, необхідних для здійснення підготовчих та будівельних робіт планованої діяльності з можливістю дотримання обмежень господарської діяльності в прибережних захисних смугах та водоохоронних зонах уздовж річок.

Крім того, відповідно до вимог статті 80 Водного кодексу України, з метою охорони водності малих річок забороняється, зокрема, випрямляти русла річок та поглиблювати їх дно нижче природного рівня або перекривати їх без улаштування водостоків, перепусків чи акведуків.

Враховуючи вищезазначене, Звіт з ОВД не містить оцінки впливу на гідрологічний режим р. Свіча, що спричинятиметься планованою діяльністю (забором води у кількості 2326,361 м3/добу, 846,898 тис. м3/рік), а також кумулятивним впливом інших наявних об’єктів, щодо яких отримано рішення про провадження планованої діяльності, з урахуванням усіх існуючих екологічних проблем, пов’язаних з територіями, які мають особливе природоохоронне значення, на які може поширитися вплив або на яких може здійснюватися використання природних ресурсів.

Виходячи із вищевикладеного, неможливо оцінити вплив планованої діяльності на водне середовище;

3. Відповідно до вимог абзацу третього пункту 5 частини другої статті 6 Закону, Звіт з ОВД має включати опис і оцінку можливого впливу на довкілля планованої діяльності, зокрема величини та масштабів такого впливу (площа території та чисельність населення, які можуть зазнати впливу), характеру (за наявності – транскордонного), інтенсивності і складності, ймовірності, очікуваного початку, тривалості, частоти і невідворотності впливу (включаючи прямий і будь-який опосередкований, побічний, кумулятивний, транскордонний, короткостроковий, середньостроковий та довгостроковий, постійний і тимчасовий, позитивний і негативний вплив), зумовленого використанням у процесі провадження планованої діяльності природних ресурсів, зокрема, біорізноманіття.

У Звіті з ОВД зазначено, що роботи, які пов’язані з розчисткою та регулюванням русла і заплави неминуче будуть супроводжуватися підвищенням мутності річкової води.

Проте, у Звіті з ОВД відсутні розрахунки параметрів шлейфу каламутності та не оцінено його вплив на представників рослинного та тваринного світу річки Свіча.

Крім того, у Звіті з ОВД не наведено інформації з позначенням на картографічних матеріалах щодо місця знаходження нерестовищ та зимувальних ям відносно території провадження планованої діяльності.

Виходячи із вищевикладеного, неможливо оцінити вплив планованої діяльності на біорізноманіття, тваринний та рослинний світ;

4. Згідно з вимогами абзацу четвертого пункту 5 частини другої статті 6 Закону, Звіт з ОВД має включати опис і оцінку можливого впливу на довкілля планованої діяльності, зокрема величини та масштабів такого впливу (площа території та чисельність населення, які можуть зазнати впливу), характеру (за наявності – транскордонного), інтенсивності і складності, ймовірності, очікуваного початку, тривалості, частоти і невідворотності впливу (включаючи прямий і будь-який опосередкований, побічний, кумулятивний, транскордонний, короткостроковий, середньостроковий та довгостроковий, постійний і тимчасовий, позитивний і негативний вплив), зумовленого, зокрема викидами забруднюючих речовин.

Відповідно до Звіту з ОВД, при будівельних роботах з відновлення безперебійної роботи на існуючому водозаборі, викиди забруднюючих речовин будуть здійснюватися при виїмці ґрунту та роботі спецтехніки. Забруднюючі речовини, що виділяються від вищевказаних джерел: оксиди азоту (оксид та діоксид) у перерахунку на діоксид азоту, ангідрид сірчистий, вуглецю оксид, вуглеводні насичені С12-С19 (розчинник РПК-26611 і ін.) у перерахунку на сумарний органічний вуглеводень, речовини у вигляді суспендованих твердих частинок, недиференційованих за складом, азоту оксид, метан, діоксид вуглецю.

Для визначення впливу викидів забруднюючих речовин на атмосферу був виконаний розрахунок розсіювання за програмою ЕОЛ+ Версія 5.3.8 в приземному шарі атмосфери (додаток 3 до Звіту з ОВД).

У свою чергу в розрахунках розсіювання закладено кліматичні характеристики, які відрізняються від зазначених у листі Івано-Франківського обласного центру з гідрометеорології від 03.02.2022 № 64/997,04-М-52 (додаток 2 до Звіту з ОВД), зокрема, гранична швидкість вітру.

Також, розрахунок розсіювання виконаний з урахуванням фонових концентрацій, проте, у листі Управління екології та природних ресурсів Івано-Франківської обласної адміністрації від 10.02.2022 № 03-07/413 відсутні значення фонових концентрацій по забруднюючій речовині – вуглеводні насичені С12-С19 (розчинник РПК-26611 і ін.) у перерахунку на сумарний органічний вуглеводень.

У зв’язку із вищевикладеним, визначення допустимості впливу планованої діяльності на атмосферне середовище не вбачається за можливе;

5. Відповідно до пункту 4 частини другої статті 6 Закону Звіт з ОВД має включати опис факторів довкілля, які ймовірно зазнають впливу з боку планованої діяльності та її альтернативних варіантів.

Однак, розділ 4 Звіту з ОВД не містить інформації щодо опису факторів довкілля, які ймовірно зазнають впливу з боку альтернативних варіантів провадження планованої діяльності, у тому числі здоров’я населення, стан фауни, флори, біорізноманіття, землі (у тому числі вилучення земельних ділянок), ґрунтів, води, повітря, кліматичні фактори (у тому числі зміна клімату та викиди парникових газів), матеріальні об’єкти, включаючи архітектурну, археологічну та культурну спадщину, ландшафт, соціально-економічні умови та взаємозв’язок між цими факторами.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_