Додаток

до наказу Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України «Про відмову у видачі висновку з оцінки впливу на довкілля»

Перелік та опис причин, що стали підставою для відмови у видачі висновку з оцінки впливу на довкілля

За результатами опрацювання матеріалів планованої діяльності Товариства з обмеженою відповідальністю «Біохім-Пром» (далі – ТОВ «Біохім-Пром») «Нове будівництво відділення приймання, розварювання та приготування дріжджів і бражки з крохмалевмісної сировини по вул. Полтавській, 3 в м. Карлівка Полтавського р-ну Полтавської обл. Товариством з обмеженою відповідальністю «Біохім-Пром» (реєстраційний номер справи в Єдиному реєстрі з оцінки впливу на довкілля (далі – Реєстр) – 8118) встановлено:

– передбачається нове будівництво відділення приймання, розварювання та приготування дріжджів і бражки з крохмалевмісної сировини;

– планована діяльність здійснюватиметься з метою доведення обсягу їх виробництва сумарно до 8000 дал/добу (2680000 дал/рік);

– вхідна сировина для виробництва: зернові культури (кукурудза, пшениця) та бурякова меляса;

– виробничі стічні води підприємства відводяться на поля фільтрації площею 55 га проєктною потужністю 463,7 тис. м3 на рік.

Відповідно до Закону України «Про оцінку впливу на довкілля»   
(далі – Закон) та Порядку передачі документації для надання висновку з оцінки впливу на довкілля та фінансування оцінки впливу на довкілля, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 13.12.2017 № 1026 (далі – Порядок) суб’єкт господарювання передає уповноваженому центральному органу документацію для надання висновку з оцінки впливу на довкілля.

За результатами опрацювання матеріалів встановлено, що наявна інформація та наведені у звіті з оцінки впливу на довкілля (далі – Звіт з ОВД) дані з оцінки впливу планованої діяльності з нового будівництва   
відділення приймання, розварювання та приготування дріжджів і бражки   
з крохмалевмісної сировини по вул. Полтавській, 3 в м. Карлівка   
Полтавського р-ну Полтавської обл. ТОВ «Біохім-Пром» на фактори довкілля не відповідають вимогам частини другої статті 6 Закону, не дають можливості в повній мірі оцінити вплив на довкілля при реалізації планованої діяльності та визначити допустимість чи обґрунтувати недопустимість провадження даної планованої діяльності, а також визначити екологічні умови її провадження.

Враховуючи викладене, на підставі пунктів 1 та 3 частини першої та статті 91 Закону, відповідно до частини п’ятої статті 41 Закону України   
«Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності», а саме: виявленням в документах, поданих суб’єктом господарюванням, недостовірних відомостей, невідповідністю поданих документів вимогам законодавства про охорону навколишнього середовища та/або вимогам законодавства в інших   
сферах, відмовляємо у видачі висновку з оцінки впливу на довкілля   
ТОВ «Біохім-Пром»:

1. Відповідно до абзацу шостого пункту 1 частини другої статті 6 Закону звіт з оцінки впливу на довкілля має включати оцінку за видами та кількістю очікуваних відходів, викидів (скидів), забруднення води, повітря, ґрунту та надр, шумового, вібраційного, світлового, теплового та радіаційного забруднення, а також випромінення, які виникають у результаті виконання підготовчих і будівельних робіт та провадження планованої діяльності.

У Звіті з ОВД зазначено, що жодних негативних впливів на поверхневі водні об’єкти у період експлуатації не передбачається. Проте, дана інформація є недостовірною з огляду на те, що, відповідно до Звіту з ОВД, середньорічний об’єм дощових та талих вод становить 3460,8 м3/рік,   
а на сторінці 184 Звіту з ОВД зазначено, що відведення дощових та талих вод до ємності накопичувача. При цьому у Звіті з ОВД відсутня   
інформація щодо розмірів даної ємності накопичувача та достатності   
її об’єму для збору і накопичення необхідної кількості утворюваних на території ТОВ «Біохім-Пром» забруднених поверхневих стічних вод, забезпечення унеможливлення потрапляння їх за межі території підприємства та у поверхневі водні об’єкти.

Згідно зі Звітом з ОВД, біля виробничого майданчику підприємства знаходиться ставок, який є русловим та експлуатується в каскаді діючих на р. Труська. Також по території виробничого майданчику та полів фільтрації підприємства протікає р. Труська.

На сторінці 12 Звіту з ОВД зазначається, що прибережна захисна смуга водних об’єктів відносно підприємства є не витриманою, що є порушенням вимог статті 88 Водного кодексу України;

2. Відповідно до абзацу третього пункту 5 частини другої статті 6 Закону звіт з оцінки впливу на довкілля має включати опис і оцінку можливого впливу на довкілля планованої діяльності, зокрема величини та масштабів такого впливу (площа території та чисельність населення, які можуть зазнати впливу), характеру (за наявності – транскордонного), інтенсивності і складності, ймовірності, очікуваного початку, тривалості, частоти і невідворотності впливу (включаючи прямий і будь-який опосередкований, побічний, кумулятивний, транскордонний, короткостроковий, середньостроковий та довгостроковий, постійний і тимчасовий, позитивний і негативний вплив), зумовленого: використанням у процесі провадження планованої діяльності природних ресурсів, зокрема земель, ґрунтів, води та біорізноманіття.

Згідно з частиною першою статті 96 Водного кодексу України під час розміщення, проектування, будівництва, реконструкції і введення в дію підприємств, споруд та інших об’єктів, а також під час впровадження нових технологічних процесів повинно забезпечуватися раціональне використання вод. При цьому передбачаються технології, які забезпечують охорону вод від забруднення, засмічення і вичерпання, попередження їх шкідливої дії, охорону земель від засолення, підтоплення або переосушення, а також сприяють збереженню природних умов і ландшафтів як безпосередньо в зоні їх розміщення, так і на водозбірній площі водних об’єктів.

Відповідно до частини третьої статті 96 Водного кодексу України забороняється здійснення проектів господарської та іншої діяльності без оцінки їх впливу на стан вод.

Згідно зі Звітом з ОВД, водопостачання ТОВ «Біохім-Пром» здійснюється з метою забезпечення власних питних і санітарно-гігієнічних, виробничих потреб із п’яти свердловин та поверхневого водозабору (ставка). Ставок сезонного регулювання, заповнюється за один сезон в середній по водності рік 50% забезпеченості, ставок русловий, експлуатується в каскаді діючих на р. Труська.

Відповідно до дозволу на спеціальне водокористування від 18.05.2023 № 72/ПЛ/49д-23 (додаток 8 до Звіту з ОВД) встановлений ліміт   
на використання води, з поверхневих та підземних джерел, для   
ТОВ «Біохім-Пром» становить 799,992 м3 на добу та 243,709 тис. м3 на рік.

Згідно зі Звітом з ОВД, запроєктований забір води з підземних джерел планується у обсязі не більше 914 м3 на добу (305,732 тис. м3 на рік), поверхневих вод – не більше 904 м3 на добу (155,88 тис. м3 на рік).

Отже, при впровадженні планованої діяльності вбачається значне збільшення потреби підприємства у заборі води.

У листі Державного агентства водних ресурсів України від 03.12.2024 № 6896/5/4/11-24 (далі – Лист Держводагенства), який було отримано в рамках консультацій щодо звіту з оцінки впливу на довкілля з іншими органами виконавчої влади та органами місцевого самоврядування, які проводились відповідно до пункту 6 частини першої статті 2 Закону, зазначається, що водопостачання зі ставка об’єктів ТОВ «Біохім-Пром» здійснюється на підставі дозволу на спеціальне водокористування від 18.05.2023 № 72/ПЛ/49д-23. При підготовці дозволу на спецводокористування ТОВ «Біохім-Пром» були видані недостовірні дані про водний об’єкт, в яких зазначено, що площа водного дзеркала ставка становить 26,6473 га, об’єм при нормальному підпірному рівні – 1065,892 тис. м3, у межах м. Карлівка Полтавського району. Таке водосховище у межах м. Карлівка не обліковується. Відповідно до паспорту водного об’єкта (ставка), розробленого на замовлення Карлівської міської   
ради Полтавського району у 2024 році, встановлено, що площа водного   
дзеркала ставка – 20,0 га, об’єм ставка при нормальному підпірному рівні – 476,465 тис. м3.

Також у Листі Держводагенства зазначається, що у паспорті водного об’єкта надано гідрологічні розрахунки, які підтверджують, що у маловодні роки 75% та 95% забезпеченості по водності ставок може наповнюватися водою до відмітки нормального підпірного рівня за 2-3,5 роки.

Крім того, у Звіті з ОВД відсутні гідрологічні дослідження впливу від провадження планованої діяльності підприємства на найближчі поверхневі об’єкти.

Враховуючи вищевказане неможливо оцінити водозабезпечення ТОВ «Біохім-Пром» при запланованому обсязі виготовлення продукції та вплив проєктованого водозабору підприємства на водність ставку, водозабірні площі м. Карлівка;

3. Згідно з вимогами абзацу четвертого пункту 5 частини другої статті 6 Закону, Звіт з ОВД має включати опис і оцінку можливого впливу на довкілля планованої діяльності, зокрема величини та масштабів такого впливу (площа території та чисельність населення, які можуть зазнати впливу), характеру (за наявності – транскордонного), інтенсивності і складності, ймовірності, очікуваного початку, тривалості, частоти і невідворотності впливу (включаючи прямий і будь-який опосередкований, побічний, кумулятивний, транскордонний, короткостроковий, середньостроковий та довгостроковий, постійний і тимчасовий, позитивний і негативний вплив), зумовленого, зокрема викидами забруднюючих речовин.

Відповідно до Звіту з ОВД, розрахунок розсіювання забруднюючих речовин у приземному шарі атмосферного повітря виконано при максимально можливій потужності викиду та з урахуванням фонового забруднення атмосферного повітря за допомогою програми «ЕОЛ+» (версія 5.3.2). Результати розрахунків розсіювання наведені в додатках 13, 14, 21-24 до Звіту з ОВД.

Проте у розрахунках розсіювання закладено кліматичні характеристики, які відрізняються від зазначених у листі Полтавського обласного   
центру з гідрометеорології від 07.02.2024 № 9916-03-45/39 (додаток 11 до   
Звіту з ОВД), зокрема гранична швидкість вітру.

У зв’язку із вищевикладеним, вбачається, що розрахунки розсіювання забруднюючих речовин виконані некоректно, виходячи з чого визначення допустимості впливу планованої діяльності на атмосферне середовище не вбачається за можливе;

4. Згідно з абзацом шостим пункту 1 частини другої статті 6 Закону звіт з оцінки впливу на довкілля має включати оцінку за видами та кількістю очікуваних відходів, викидів (скидів), забруднення води, повітря, ґрунту та надр, шумового, вібраційного, світлового, теплового та радіаційного забруднення, а також випромінення, які виникають у результаті виконання підготовчих і будівельних робіт та провадження планованої діяльності.

Відповідно до Звіту з ОВД, при планованому максимальному обсязі виготовлення продукції заплановано утворення барди післяспиртової зернової та барди мелясної в об’ємі 623,881 м3/добу, 209 тис. м3/рік. Барда по бардопроводу із виробничого майданчика надходить на поля фільтрації. Температура барди, при виході з циклу виробництва розріджувача багатофункціонального та біоетанолу сягає 40-50 оС. Проте у Звіті з ОВД відсутня оцінка теплового забруднення при провадженні планованої діяльності;

5. Згідно з вимогами абзацу п’ятого пункту 5 частини другої статті 6 Закону, Звіт з ОВД має включати опис і оцінку можливого впливу на довкілля планованої діяльності, зокрема величини та масштабів такого впливу (площа території та чисельність населення, які можуть зазнати впливу), характеру (за наявності – транскордонного), інтенсивності і складності, ймовірності, очікуваного початку, тривалості, частоти   
і невідворотності впливу (включаючи прямий і будь-який опосередкований, побічний, кумулятивний, транскордонний, короткостроковий, середньостроковий та довгостроковий, постійний і тимчасовий, позитивний і негативний вплив), зумовленого, зокрема ризиками для здоров’я людей, у тому числі через можливість виникнення надзвичайних ситуацій.

Відповідно до абзацу першого статті 11 Закону України «Про об’єкти підвищеної небезпеки» для організації реагування на аварії на об’єктах підвищеної небезпеки оператори розробляють і затверджують плани локалізації і ліквідації аварій та їх наслідків для кожного об’єкта підвищеної небезпеки, який вони експлуатують.

У Звіті з ОВД зазначається, що на території планованої діяльності не виключена можливість виникнення надзвичайних ситуацій (аварій) техногенного та природного характеру. ТОВ «Біохім-Пром» належить до 3 класу об’єктів підвищеної небезпеки. Небезпечні і аварійні ситуації при експлуатації об’єкту можуть виникати, головним чином, через порушення технологічного регламенту експлуатації обладнання, виконання робіт без дотримання інструкцій з техніки безпеки. Перелік джерел небезпеки, у яких розміщені небезпечні речовини – ємності спиртосховища, дільниця відвантаження спирту (транспортна автоцистерна), відділення дистиляції та зневоднення – колони, абсорбери, збірник готового продукту, відділення дистиляції та зневоднення – трубопроводи.

Згідно зі Звітом з ОВД, провадження планованої діяльності ТОВ «Біохім-Пром» супроводжується великим обсягом утворення барди післяспиртової зернової та барди мелясної (209 тис. м3/рік), що відводиться на поля фільтрації підприємства для вивільнення водної її частини. Біля виробничого майданчику ТОВ «Біохім-Пром» підприємства знаходиться русловий ставок. Також по території виробничого майданчику та полів фільтрації підприємства протікає р. Труська. Прибережна захисна смуга водних об’єктів відносно підприємства є не витриманою.

Враховуючи зазначене у Звіті з ОВД не розглянуто сценарій потрапляння барди післяспиртової зернової та барди мелясної у навколишнє середовище, у тому числі до поверхневих та підземних вод, відсутня оцінка загрози виникнення аварій та їх можливого переходу на рівень надзвичайних ситуацій з урахуванням наявних небезпечних речовин та речовин, які можуть бути утворені під час аварії;

6. У порушення вимог пункту 3 частини другої статті 6 Закону Звіт з ОВД не містить опису ймовірної зміни поточного стану довкілля (базовий сценарій) без здійснення планованої діяльності в межах того, наскільки природні зміни від базового сценарію можуть бути оцінені на основі доступної екологічної інформації та наукових знань.

Принагідно зазначаємо щодо необхідності врахування зауважень і пропозицій, наданих в рамках консультацій до планованої діяльності, листом Державного агентства водних ресурсів України від 03.12.2024 № 6896/5/4/11-24 та листом Державної служби України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів від 02.12.2024 №12-12/24910.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_