Додаток

до наказу Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України «Про відмову у видачі висновку з оцінки впливу на довкілля»

Перелік та опис причин, що стали підставою для відмови у видачі висновку з оцінки впливу на довкілля

За результатами опрацювання матеріалів планованої діяльності   
Товариства з обмеженою діяльністю «Утільвторпром» (далі – ТОВ «Утільвторпром») «У сфері управління небезпечними відходами підприємства ТОВ «Утільвторпром» на промисловому майданчику за адресою: Одеська обл., м. Теплодар, Промзона, 38-А» (реєстраційний номер справи в Єдиному реєстрі з оцінки впливу на довкілля (далі – Реєстр) – 9393) встановлено:

у звіті з оцінки впливу на довкілля (далі – Звіт з ОВД) зазначається, що метою здійснення процедури з оцінки впливу на довкілля є провадження планованої діяльності у сфері управління відходами, в тому числі небезпечними, а саме здійснення збирання та оброблення відповідно до Закону України «Про управління відходами», постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Положення про контроль за транскордонними перевезеннями небезпечних відходів та їх утилізацією/видаленням і Жовтого та Зеленого переліків відходів» від 13.07.2000 № 1120, додатків А та Б Базельської конвенції про контроль за транскордонним перевезенням небезпечних відходів та їх видаленням», постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку класифікації відходів та Національного переліку відходів» від 20.10.2023 р. № 1102, Конвенції МАРПОЛ 73/78;

на земельній ділянці наявні інженерні мережі: каналізація, водопровід, електромережа;

територія планованої діяльності межує з півдня, заходу, сходу та півночі – з територією ТОВ ВКА «МАЯКИ», яка забудована складськими та промисловими будівлями, деякі з них знаходяться на ремонті. Найближча житлова забудова розташована на відстані 3550 м від межі території підприємства у північно-східному напрямку (с. Мирне, Одеська обл.);

передбачається оренда нежитлових приміщень загальною площею 1171,2 м2 (виробничий корпус – 1151,6 м2; прохідна – 19,6 м2). Дані приміщення являються частиною будівлі, що знаходиться на приватній земельній ділянці з кадастровим номером 5111500000:02:003:0005;

до основного виробництва ТОВ «Утільвторпром» належать: утилізатор термічний УТЗ000Д; дробарки (2 од.); склад матеріалів (відходів); приміщення ангару – лінія знезараження та переробки тари забрудненої агрохімікатами, яка включає: шредер та основну мийку МСК 30Т 815Н; (злив в абсорбер АС-250, попереднє ополіскування та сушка в ОВД-200/01); мийка та регенерація; пневматична сушка ВПТ-400; завантаження відходів в опалювальну камеру печі; зсипання шлаку з печі; стенд очищення рідин «СОГ-914»; лінія знезараження та зневоднення бурового шламу, (прес-фільтр); дільниця розбирання акумуляторних батарей і нейтралізації кислот; дільниця розбирання електронної техніки.

Відповідно до Закону України «Про оцінку впливу на довкілля»   
(далі – Закон) та Порядку передачі документації для надання висновку з оцінки   
впливу на довкілля та фінансування оцінки впливу на довкілля, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 13.12.2017 № 1026 (далі – Порядок) суб’єкт господарювання передає уповноваженому центральному органу документацію для надання висновку з оцінки впливу на довкілля.

За результатами опрацювання матеріалів встановлено, що наявна інформація та наведені у Звіті з ОВД дані з оцінки впливу планованої діяльності ТОВ «Утільвторпром» у сфері управління небезпечними відходами підприємства ТОВ «Утільвторпром» на промисловому майданчику за адресою: Одеська обл., м. Теплодар, Промзона, 38-А на фактори довкілля не відповідають вимогам частини другої статті 6 Закону, не дають можливості в повній мірі оцінити вплив на довкілля при реалізації планованої діяльності та визначити допустимість чи обґрунтувати недопустимість провадження даної планованої діяльності, а також визначити екологічні умови її провадження.

Враховуючи викладене, на підставі пунктів 1 та 3 частини першої статті 91 Закону, відповідно до частини п’ятої статті 41 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності», а саме: виявленням в документах, поданих суб’єктом господарювання, недостовірних відомостей та невідповідністю поданих документів вимогам законодавства про охорону навколишнього середовища та/або вимогам законодавства в інших сферах, відмовляємо у видачі висновку з оцінки впливу на довкілля ТОВ «Утільвторпром»:

Звертаємо увагу, що Міндовкілля 16.08.2024 р. наказом № 1052 «Про відмову у видачі висновку з оцінки впливу на довкілля» відмовило у видачі висновку з оцінки впливу на довкілля планованої діяльності ТОВ «Утільвторпром» (ідентифікаційний код юридичної особи 39447017) «У сфері управління небезпечними відходами підприємства ТОВ «Утільвторпром» на промисловому майданчику за адресою: Одеська обл., м. Теплодар, Промзона, 38-А» (реєстраційний номер справи в Єдиному реєстрі з оцінки впливу на довкілля – 8432 (2023101211166)) згідно з переліком та описом причин, що стали підставою для відмови у видачі висновку з оцінки впливу на довкілля. Проте, частина наданих зауважень не була врахована у поточній процедурі оцінки впливу на довкілля, у зв’язку із чим, вони встановлюються повторно.

1. Відповідно до інформації, наведеної у таблиці 1.1 «Перелік небезпечних відходів, операції щодо управління ними» Звіту з ОВД, вбачається, що під час реалізації планованої діяльності передбачається здійснювати операцію з видалення відходів за кодом D 10, що згідно з додатком 1 до Закону України «Про управління відходами» визначається, як спалювання на суші з такими видами відходів, що належать до відпрацьованих мастил (олив).

У той же час, відповідно до вимог абзацу дев’ятого пункту 14 Порядку збирання, перевезення, зберігання, оброблення (перероблення), утилізації та/або знешкодження відпрацьованих мастил (олив), затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17 грудня 2012 р. № 1221, суб’єкти господарювання, які провадять діяльність у сфері поводження з небезпечними відходами, мають вживати заходів до недопущення, видалення відпрацьованих мастил (олив) шляхом їх спалювання.

Враховуючи вищевикладене, задекларована у Звіті з ОВД суб’єктом господарювання діяльність із видалення відпрацьованих мастил (олив) шляхом їх спалювання суперечить вимогам законодавства.

У свою чергу, відповідно до таблиць 1.1 «Перелік небезпечних відходів, операції щодо управління ними» та 1.2 «Перелік відходів, що не є небезпечними, операції щодо управління ними» Звіту з ОВД, вбачається, що суб’єктом господарювання планується здійснювати операцію за кодом D 1, що згідно з додатком 1 до Закону України «Про управління відходами» визначається, як розміщення на поверхні чи в землі, у тому числі захоронення тощо.

Проте, Звіт з ОВД не містить інформації щодо способу реалізації даної операції з видалення відходів, не зазначаються потужності, на яких вона буде здійснюватися та відсутня оцінка впливу на довкілля від реалізації такої діяльності.

Згідно з таблицею 1.2 «Перелік відходів, що не є небезпечними, операції щодо управління ними» Звіту з ОВД, вбачається, що під час реалізації планованої діяльності передбачається здійснення операції з видалення відходів за кодом D 10, що згідно з додатком 1 до Закону України «Про управління відходами» визначається, як спалювання на суші з таким видом відходу, як – 15 01 11\* Металева упаковка, що містить тверду пористу матрицю із небезпечних речовин (наприклад, азбесту), включаючи пусті газові балони. Проте, така діяльність суперечить Технічному паспорту установки для термічного знищення відходів УТ 3000Д (який надається в додатках до Звіту з ОВД на сторінках 555-574), у пункті 2.1 якого зазначено, що утилізатори термічні не призначені для знищення вибухонебезпечних та металевих відходів, а також, використаних аерозольних балончиків.

У Звіті з ОВД наводиться недостовірна інформація щодо обсягів тари, що оброблюється на мийно-сушильному комплексі. Так, у Звіті з ОВД (стор. 102) зазначається, що обсяг тари, яка обробляється, становить 12000 т/рік. Час роботи лінії знезараження та переробки тари, забрудненої агрохімікатами прийнятий – 4800 год/рік.

У свою чергу, відповідно до даних, наведених в таблиці 6.3 «Технічного паспорту лінії знезараження та переробки тари, забрудненої агрохімікатами», який наведено в додатку 16 до Звіту з ОВД (стор. 723), вбачається, що її максимальна продуктивність (залежно від матеріалу) кг/година складає 1000 кг/год (1 т/год).

Враховуючи максимальні показники продуктивності установки мийно-сушильного комплексу в значенні – 1 т/год та заявлений час її роботи – 4800 год/рік, максимальна кількість тари, яку зможе обробити підприємство буде складати 4800 т/рік.

Враховуючи вищевикладене, заявлена у Звіті з ОВД потужність установки мийно-сушильного комплексу на рівні 12000 т/рік є недостовірною та такою, що перевищує технічні характеристики наявного обладнання.

Окремо зазначаємо, що з інформації, наведеної у Звіті з ОВД неможливо визначити, де та за яких умов зберігатиметься буровий шлам, що буде надходити на підприємство для його подальшого оброблення (заявлена у Звіті з ОВД кількість – 70 тис. м3/рік). Зокрема, відсутня інформація щодо характеристик ємностей (об’єми та зазначення матеріалу) для тимчасового зберігання бурового шламу.

Водночас, щодо видів відходів 01 05 05\* Бурові розчини та відходи, що містять нафтопродукти та 01 05 06\* Бурові розчини та інші відходи, що містять небезпечні хімічні речовини приймається операція з відновлення відходів, яка відповідно до Переліку операцій з відновлення відходів, який наведений в додатку 2 до Закону України «Про управління відходами» визначається, як – рециклінг/відновлення інших неорганічних матеріалів (включаючи підготовку до повторного використання, рециклінг неорганічних будівельних матеріалів, відновлення неорганічних матеріалів у вигляді зворотного заповнення та очищення ґрунту, що приводить до відновлення ґрунту) (R 5), проте, щодо даних відходів не застосовується вид операції – зберігання відходів перед здійсненням операцій, визначених у позиціях R1-R12 цього додатка (крім операції збирання) (R 13), через що не вбачається за можливе визначити, як планується здійснювати оброблення даного виду відходу без його зберігання.

Зауважуємо, що Звіт з ОВД також не містить операції – зберігання відходів перед здійсненням операцій, визначених у позиціях R1-R12 цього додатка (крім операції збирання) (R 13) для таких видів відходів, як 13 03 06\* Мінеральні хлоровані масла (оливи) ізоляційні та для теплопередавання інші, ніж зазначені за кодом 13 03 01 та 13 03 07\* Мінеральні нехлоровані мастила (оливи) ізоляційні та для теплопередавання, в той час, як для них застосовується операція з відновлення відходів – очищення нафтопродуктів чи інші види їх повторного використання (R9).

Звіт з ОВД містить посилання на недіюче Положення про контроль за транскордонними перевезеннями небезпечних відходів та їх утилізацією/видаленням і Жовтого та Зеленого переліків відходів, затверджене постановою Кабінету Міністрів України від 13.07.2000 № 1120, яке втратило чинність на підставі пункту 2 постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку надання письмової згоди (повідомлення) на транскордонне перевезення небезпечних відходів та висновку на транскордонне перевезення відходів» від 17.09.2024 № 1067.

З урахуванням вищенаведеного, визначення допустимості впливу на довкілля, зумовленого здійсненням операцій у сфері управління відходами, не є можливим.

2. Відповідно до даних Звіту з ОВД, планованою діяльністю передбачається встановлення більш сучасного обладнання, яке буде відноситися до лінії знезараження та переробки тари, забрудненої агрохімікатами, що містять небезпечні речовини, а саме мийно-сушильний комплекс МСК ЗОТ 815Н (яке саме обладнання у Звіті з ОВД не деталізовано) та встановлення прес-фільтру (лінія знезараження та зневоднення бурового шламу) на майданчику та огородження його з усіх боків металевими конструкціями під навісом для захисту від атмосферних опадів.

Водночас, Звіт з ОВД не містить оцінки за видами та кількістю очікуваних відходів, викидів (скидів), забруднення води, повітря, ґрунту та надр, шумового, вібраційного, світлового, теплового та радіаційного забруднення, а також випромінення, які виникають у результаті виконання підготовчих і будівельних робіт, зокрема, встановлення вищевказаного обладнання, що суперечить вимогам абзацу шостого пункту 1 частини другої статті 6 Закону.

3. Відповідно до вимог пункту 4 частини другої статті 6 Закону, Звіт з ОВД має включати опис факторів довкілля, які ймовірно зазнають впливу з боку планованої діяльності та її альтернативних варіантів, крім іншого, води.

У Звіті з ОВД зазначається, що водопостачання здійснюється від однієї артезіанської свердловини № 1/7935, глибиною 144 м, дебітом 7,0 м3/год.

На сторінці 8 Звіту з ОВД зазначено, що охоронна санітарна зона артезіанської свердловини №1/7935 складає 30 м \*30 м. Територія розташування свердловини не відноситься до території орендованих ТОВ «Утільвторпром» нежитлових приміщень, які являються частиною будівлі, що знаходиться на приватній земельній ділянці з кадастровим номером 5111500000:02:003:0005.

Правовий режим зон санітарної охорони (далі – ЗСО) водних об’єктів затверджено постановою Кабінету Міністрів України від 18.12.1998 № 2024 (далі – Правовий режим ЗСО).

Відповідно до паспорту артезіанської свердловини (наведений в додатку 20 до Звіту з ОВД), вбачається, що призначення свердловини визначено, як для питного водопостачання, а перший пояс ЗСО становить 30 метрів.

Проте, паспорт артезіанської свердловини (наведений в додатку 20 до Звіту з ОВД) та Звіт з ОВД не містять інформацію щодо розмірів другого та третього поясів ЗСО, а також відображення усіх поясів ЗСО на картографічних матеріалах відносно території провадження планованої діяльності, що унеможливлює визначення дотримання вимог Правового режиму ЗСО, з огляду на наведене нижче.

Відповідно до пункту 7 Правового режиму ЗСО, у межах другого поясу ЗСО підземних джерел водопостачання, крім іншого, забороняється:

* забруднення територій покидьками, сміттям, гноєм, відходами промислового виробництва та іншими відходами;
* розміщення складів паливно-мастильних матеріалів, пестицидів та мінеральних добрив, накопичувачів, шламосховищ та інших об’єктів, які створюють небезпеку хімічного забруднення джерел водопостачання;
* зберігання і застосування мінеральних добрив та пестицидів.

Відповідно до пункту 8 Правового режиму ЗСО, у межах третього поясу ЗСО підземних джерел водопостачання, крім іншого, забороняється розміщення складів паливно-мастильних матеріалів, а також складів пестицидів і мінеральних добрив, накопичувачів промислових стічних вод, нафтопроводів та продуктопроводів, що створюють небезпеку хімічного забруднення підземних вод.

У свою чергу, таблицях 1.28 «Нормативний розрахунок водокористування» та 1.29 «Нормативний розрахунок водовідведення» Звіту з ОВД не містять обсягів господарсько-питного водокористування.

В таблиці 1.30 «Загальні показники спеціального водокористування» Звіту з ОВД зазначаються суперечливі відомості щодо визначення джерел водопостачання (поверхневі чи підземні).

Крім іншого, зазначаємо, що наведені у Звіті з ОВД значення водоспоживання та водовідведення не підтверджуються відповідними розрахунками, зокрема, від технологічних операцій з управління відходами.

У Звіті з ОВД наводиться суперечлива інформація щодо утворення та подальшого поводження зі стічними водами, що утворюються внаслідок роботи прес-фільтру при зневодненні бурового шламу.

На сторінці 147 Звіту з ОВД зазначено, що відведена від прес-фільтру вода знову використовується в технологічному процесі з метою полегшення роботи шламового насосу та транспортування пульпи по шламопроводу. Проте, відповідно до інформації наданої у Звіті з ОВД, вбачається, що шлам, який буде оброблятися, може бути обводнений до 95 %, тобто, обсяги відведеної води будуть значними, враховуючи заплановану потужність з оброблення бурових шламів у обсязі – 70 тис. м3/рік (кількість відведеної від прес-фільтру води у Звіті з ОВД не надається), однак, інформація щодо їх збору, очистки та подальшого відведення у Звіті з ОВД не наводиться.

Окремо зазначаємо, що в рамках консультацій, передбачених пунктом 6 частини першої статті 2 Закону Міндовкілля отримало ряд зауважень та пропозицій до Звіту з ОВД від Державного агентства водних ресурсів України (лист від 12.12.2024 № 7103/5/4/11-24), які потребують врахування.

У зв’язку із вищенаведеним, визначення допустимості впливу на водне середовище від реалізації планованої діяльності не є можливим.

4. Згідно з вимогами пункту 4 частини другої статті 6 Закону, Звіт з ОВД має включати опис факторів довкілля, які ймовірно зазнають впливу з боку планованої діяльності та її альтернативних варіантів, зокрема, стан фауни, флори, біорізноманіття.

Проте, Звіт з ОВД містить недостовірну інформацію щодо вказання найближчого об’єкту Смарагдової мережі, оскільки, на стор. 199 Звіту з ОВД вказано: «Згідно даних сайту Європейського агентства з навколишнього середовища hhttps://emerald.eea.europa.еa/, на відстані 3,5 км від місця провадження планованої діяльності знаходиться об’єкт Смарагдової мережі річка Барабой (UA 0000350)», проте, відповідно до даних порталу – hhttps://emerald.eea.europa.еa/, вбачається, що найближчим об’єктом є – Dniester liman cliffs (SiteCode: UA0000350), що розташований на відстані близько 1,65 км.

5. Відповідно до вимог абзацу шостого пункту 1 частини другої статті 6 Закону, Звіт з ОВД має включати оцінку за видами та кількістю, крім іншого, очікуваних викидів (скидів), забруднення повітря, однак, наведена у Звіті з ОВД оцінка впливу на атмосферне середовище є недостовірною.

У таблиці 3.9 Звіту з ОВД наводяться відомості щодо значень фонових концентрацій, відповідно до яких, вбачається, що концентрація у долях ГДК по всім забруднюючим речовинам, що наведені у даній таблиці становить – 0,4.

Проте, відповідно до таблиці 5.8 Звіту з ОВД, у якій відображені результати розрахунку максимальних концентрацій забруднюючих речовин в розрахункових точках, вбачається, що з урахуванням фонових концентрацій та вкладу підприємства, значення у долях ГДК становлять менше 0,4, тобто менше фонових показників, що є суперечливою інформацією.

Крім іншого, у Звіті з ОВД зазначено, що передбачається очистка димових газів від УТ 3000 Д за допомогою скрубера, проте, характеристика даного газоочисного обладнання у Звіті з ОВД не надається, у зв’язку із чим, визначення допустимості впливу планованої діяльності на атмосферне середовище (в тому числі, від спалювання пестицидів) визначити неможливо.

6. Відповідно до вимог пункту 3 частини другої статті 6 Закону, Звіт з ОВД має включати опис поточного стану довкілля (базовий сценарій) та опис його ймовірної зміни без здійснення планованої діяльності в межах того, наскільки природні зміни від базового сценарію можуть бути оцінені на основі доступної екологічної інформації та наукових знань, однак, Звіт з ОВД не містить інформації щодо опису ймовірної зміни довкілля без провадження планованої діяльності.

Окремо зазначаємо, що на сторінці 7 Звіту з ОВД зазначається: «Межа санітарно-захисної зони (СЗЗ) ТОВ «УТІЛЬВТОРПРОМ» згідно з додатком № 4 до ДСП 173-96 «Державні санітарні правила планування та забудови населених пунктів», затверджені наказом МОЗ від 19.06.1996 р. № 173, зареєстрованим у Мін’юсті 24.07.2006 р. за № 379/1404, визначена розміром 500 м, як для сміттєспалювального заводу (Додаток 1, Рис. 1.2)».

У додатку 1 до Звіту з ОВД надається Висновок державної   
санітарно-епідеміологічної експертизи від 13.10.2020 № 12.2-18-2/23724, виданий Держпродспоживслужбою на підставі протоколу державної   
санітарно-епідеміологічної експертизи від 02.10.2020 р. № 1440 (далі – Висновок експертизи).

Проте, відповідно до протоколу державної санітарно-епідеміологічної експертизи від 02.10.2020 р. № 1440, вбачається, що при визначенні відповідності планованої діяльності вимогам санітарного законодавства не враховувалась робота такого обладнання, як дробарки; стенд очищення рідин (олій та робочих рідин гідросистем машин та обладнання); лінія знезараження та переробки тари, забрудненої агрохімікатами, яка включає шредер та інше обладнання; лінія знезараження та зневоднення бурового шламу (прес-фільтр); дільниця розбирання акумуляторних батарей і нейтралізації кислот; дільниця розбирання електронної техніки.

Також, відповідно до протоколу державної санітарно-епідеміологічної експертизи від 02.10.2020 р. № 1440 вбачається, що на підприємстві передбачалося здійснювати операції з 29 видами відходів, в той час, як відповідно до даних Звіту з ОВД, заплановано здійснення операцій з управління відходами із значно більшою кількістю видів відходів.

Враховуючи вищевикладене, твердження щодо визначення   
санітарно-захисної зони з посиланням на Висновок експертизи є суперечливим.

Окремо зазначаємо, що в рамках консультацій, передбачених пунктом 6 частини першої статті 2 Закону Міндовкілля отримало ряд зауважень та пропозицій до Звіту з ОВД від Державної служби України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів (лист від 12.12.2024 № 12-12/25791), які потребують врахування.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_