**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**до наказу Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України «Про внесення змін до наказу Міністерства екології та природних ресурсів України від 30 липня 2001 року № 286»**

**І. Визначення проблеми**

Проєкт наказу Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України «Про внесення змін до наказу Міністерства екології та природних ресурсів України від 30 липня 2001 року № 286» (далі ‑ Проєкт наказу) розроблений з метою приведення Порядку визначення величин фонових концентрацій забруднювальних речовин в атмосферному повітрі, затвердженого наказом Міністерства екології та природних ресурсів України від 30 липня 2001 року № 286, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 15 серпня 2001 року за № 700/5891 (далі ‑ Порядок), у відповідність до Порядку реалізації експериментального проекту щодо отримання довідки про визначення величин фонових концентрацій забруднюючих речовин в атмосферному повітрі розрахунковим методом в електронній формі затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 04 листопада 2022 року № 1249 (далі — експериментальний проєкт).

Крім того, проєкт наказу розроблено з метою приведення Порядку у відповідність до наказу Міністерства охорони здоров’я України від 10 травня 2024 року № 813 «Про затвердження державних медико-санітарних нормативів допустимого вмісту хімічних і біологічних речовин в атмосферному повітрі населених місць», який зареєстровано в Міністерстві юстиції України 24 травня 2024 року за № 763/42108, яким затверджено новий медико-санітарний норматив по азоту діоксиду. Максимально разова гранично допустима концентрація в атмосферному повітрі населених місць відповідно до якої були обчислені значення фонових концентрацій складала 0,085 мг/м3, відповідно до затверджених наказом медико-санітарних нормативів максимально разова гранично допустима концентрація азоту діоксиду складає 0,2 мг/м3.

До запровадження експериментального проєкту подання запиту здійснювалося у паперовій формі. Однак суб’єкти господарювання витрачали значні часові ресурси під час отримання вказаної вище послуги, які вони могли б вкладати у розвиток своєї діяльності. Процедура отримання довідки здійснювалася у місячний строк з дня надходження запиту.

Експериментальний проєкт реалізовувався в Міндовкілля шляхом впровадження програмного продукту на Єдиній екологічній платформі «ЕкоСистема» (далі – ЕкоСистема) та безоплатній основі і довів свою універсальність під час повномасштабного вторгнення росії на територію України, завдяки можливості віддаленого доступу до послуги отримання довідки щодо фонових концентрацій.

Отримання довідки про визначені розрахунковим методом фонові концентрації є популярною послугою серед громадян-підприємців та суб’єктів господарювання (далі – заявники). Для отримання довідки про визначення фонових концентрацій у паперовій формі, заявники витрачають значні часові ресурси.

Крім того, під час визначення фонових концентрацій заявники стикаються з рядом проблем, серед яких:

непрозора процедура визначення фонових концентрацій через відсутність порядку їх погодження з територіальними органами Держпродспоживслужби;

тривалість визначення фонових концентрацій через відсутність нормативно-правового акту, в якому б визначався строк, протягом якого заявникам мають бути видані фонові концентрації. У зв’язку із цим строк отримання фонових концентрацій найчастіше становить календарний місяць.

Відсутність закріпленої процедури погодження територіальними органами Держпродспоживслужби визначених фонових концентрацій та строків їх видачі призводить до непрозорого регулювання та створення підстав для виникнення корупційних чинників.

Оскільки одним із пріоритетних завдань державної політики є розвиток підприємництва, що, передусім, передбачає створення сприятливих умов для провадження господарської діяльності, процедура щодо отримання довідки про визначення величин фонових концентрацій забруднюючих речовин в атмосферному повітрі розрахунковим методом була переведена в електронну форму з метою побудови більш прозорих взаємовідносин між суб’єктами господарювання та державою.

Дія реалізації експериментального проєкту щодо отримання довідки в електронній формі поширювалась на заявників, які виявили намір приєднатися до експериментального проєкту з використанням ЕкоСистеми. Надання електронної публічної послуги щодо отримання довідки в електронній формі здійснювалось виключно за зверненням заявника шляхом подання ним запиту в електронній формі через ЕкоСистему.

На підставі поданих заявником відомостей, а також даних, що надходять у порядку інформаційної взаємодії, в автоматичному режимі здійснювалось визначення величин фонових концентрацій забруднюючих речовин в атмосферному повітрі розрахунковим методом.

Електронний документ, сформований за результатами надання електронної публічної послуги щодо отримання довідки в електронній формі, автоматично вноситься до бази даних із присвоєнням йому унікального реєстраційного номера та оприлюдненням цієї інформації в ЕкоСистемі без необхідності прийняття будь-яких організаційно-розпорядчих актів чи рішень посадових осіб.

Експериментальний проєкт запровадив процедуру надання електронної публічної послуги в електронній формі та передбачав одночасне функціонування і звичайної процедури надання публічних послуг бізнесу. Заявники мали право вибору способу подання заяви: в електронній чи паперовій формі.

Проєкт наказу унеможливить порушення прав і законних інтересів суб’єктів господарювання, зменшить адміністративний тиск на бізнес та усуне відповідні регуляторні бар’єри.

Прийняття Проєкту наказу сприятиме удосконаленню та спрощенню процедури отримання довідки в електронній формі без участі чиновника.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Групи (підгрупи)** | **Так** | **Ні** |
| Громадяни | - | - |
| Держава | + | - |
| Суб’єкти господарювання | + | - |
| у тому числі суб’єкти малого підприємництва | + | - |

Врегулювання зазначеної проблеми не може бути здійснено за допомогою ринкових механізмів, оскільки питання у сфері дозвільної системи регулюються нормативно-правовими актами.

**ІІ. Цілі державного регулювання**

Основними цілями державного регулювання є:

удосконалення та спрощення механізму отримання довідки про фонові концентрації забруднюючих речовин в атмосферному повітрі населених місць в електронному вигляді, без участі чиновника та отримання миттєвої відповіді;

сприяння удосконаленню та спрощенню процедури подачі документів для отримання довідки лише в електронному вигляді, без необхідності їх дублювання у паперовій форм;

зменшення адміністративного тиску на суб’єктів господарювання, усунення відповідних регуляторних бар’єрів, виключення корупційних ризиків.

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення визначених цілей**

1. Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| **Вид альтернатив** | **Опис альтернативи** |
| Альтернатива 1:  збереження ситуації, яка існує на цей час | Залишення без змін Порядку визначення величин фонових концентрацій забруднювальних речовин в атмосферному повітрі, затвердженого наказом Міністерства екології та природних ресурсів України від 30 липня 2001 року № 286, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 15 серпня 2001 року за № 700/5891.  Така альтернатива досягнення цілей державного регулювання не дозволить вирішити проблеми, що зазначені у розділі І.  Таким чином, зазначена альтернатива не дозволить досягти цілей державного регулювання, що є неприйнятним. |
| Альтернатива 2:  забезпечення регулювання -прийняття Проєкту наказу | Прийняття Проєкту наказу.  Перевагами обраного способу досягнення встановлених цілей є:  удосконалення та спрощення механізму отримання довідки про фонові концентрації в електронному вигляді, без участі чиновника;  сприяння удосконаленню та спрощенню процедури подачі запиту для отримання довідки про фонові концентрації лише в електронному вигляді, без необхідності його дублювання у паперовій формі;  зменшення адміністративного тиску на суб’єктів господарювання, усунення відповідних регуляторних бар’єрів, виключення корупційних ризиків. |

1. **Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей**

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернатив** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1:  збереження ситуації, яка існує на цей час | Вигоди відсутні, оскільки проблема залишається не вирішеною, правові та організаційні засади щодо оптимізації процесу отримання суб’єктами господарювання не впроваджено. | Витрат не передбачається. |
| Альтернатива 2:  забезпечення регулювання -прийняття Проєкту наказу | Вигоди високі оскільки буде врегулювано питання щодо механізму отримання суб’єктами господарювання довідки про фонові концентрації в електронному вигляді, без участі чиновника та виключено корупційні ризики. Також буде оптимізовано адміністративне навантаження на органи виконавчої влади. | Витрат не передбачається. |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

Відповідно до статті 23 Закону України «Про охорону атмосферного повітря» оцінка впливу викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря при проектуванні, будівництві і реконструкції підприємств та інших об’єктів, які впливають або можуть впливати на стан атмосферного повітря, удосконалення існуючих і впровадження нових технологічних процесів та устаткування здійснюється з урахуванням фонових концентрацій забруднюючих речовин в атмосферному повітрі.

Для отримання дозволу на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря суб’єкти господарювання з метою підготовки у складі документів, в яких обґрунтовуються обсяги викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами розділу щодо оцінки впливу викидів на стан забруднення атмосферного повітря, зокрема запитують у порядку, встановленому законодавством довідку про стан навколишнього природного середовища (в тому числі, фонові концентрації забруднюючих речовин).

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показник** | **Великі** | **Середні** | **Малі** | **Мікро** | **Разом** |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 3000 | 7000 | - | - | 10000 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 30% | 70% | - | - | 100% |

⃰ Прогнозні значення сформульовані, виходячи із даних щодо суб’єктів господарювання, які отримали дозволи на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернатив** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1:  збереження ситуації, яка існує на цей час | Вигоди відсутні (діятиме стара система). | Продовжуватиме діяти чинна не оптимальна система подачі в паперовій формі запитів. Так, суб’єкти господарювання витрачатимуть значні часові ресурси під час отримання вказаної послуги, які вони могли б інвестувати у розвиток своєї діяльності. Процедура отримання довідки в паперовому вигляді залишить досить довготривалою по часу, оскільки для отримання зазначеної послуги потрібно один календарний місяць. |
| Альтернатива 2:  забезпечення регулювання -прийняття Проєкту наказу | Бізнес отримає:  - удосконалену та спрощену процедуру отримання довідки в електронному вигляді;  - зменшення адміністративного тиску на суб’єктів господарювання та скорочення їх адміністративних витрат. | Витрати відсутні. |

Витрати, які будуть виникати внаслідок дії Проєкту наказу (згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту)

|  |  |
| --- | --- |
| **Сумарні витрати за альтернативами** | **Сума витрат, гривень** |
| Альтернатива 1. Збереження ситуації, яка існує на цей час.  Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акту») | **0** |
| Альтернатива 2:прийняття Проєкту наказу  Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акту») | **480000** |

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності** (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | **Бал результативності** (за чотирибальною системою оцінки) | **Коментарі щодо присвоєння відповідного балу** |
| Альтернатива 1:  збереження ситуації, яка існує на цей час. | 1 | Проблема продовжить існувати. |
| Альтернатива 2:  прийняття Проєкту наказу | 4 | Зазначений спосіб дозволяє досягти усіхцілей регулювання, повністю відповідає вимогам сучасності та є найбільш доцільним. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності** | **Вигоди (підсумок)** | **Витрати (підсумок)** | **Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу** |
| Альтернатива 1:  збереження ситуації, яка існує на цей час. | У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін, вигоди для держави, та суб’єктів господарювання відсутні. | Для держави:  витрат чи втрат не очікується  Для суб’єктів господарювання: витрат чи втрат не очікується. | У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін проблема продовжуватиме існувати, що не забезпечить досягнення поставленої цілі. |
| Альтернатива 2:  прийняття Проєкту наказу | Для держави:  оптимізація адміністративно-го навантаження на органи виконавчої влади.  Підвищення якості управлінських рішень та державного регулювання.  Виключення корупційних ризиків.  Для суб’єктів господарювання:  удосконалено та спрощено процедуру отримання довідки в електронному вигляді, без участі чиновника. Скасовано необхідність подавати документи в паперовому вигляді. | У разі прийняття Проєкту наказу держава не нестиме обтяжливих матеріальних та інших витрат.  Для суб’єктів господарювання:  витрат чи втрат не очікується. | У разі прийняття Проєкту наказу ціль буде досягнута повною мірою, що повністю забезпечить потребу у вирішенні проблеми, спростить процедуру отримання довідки про фонові концентрації переведення її виключно в електронний вигляд, без участі чиновника. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акту |
| Альтернатива 1 | Дана альтернатива не здатна вирішити проблеми, що наведені у розділі І документу. | Х |
| Альтернатива 2 | Дана альтернатива є найбільш доцільною з огляду на поточний стан проблеми та переваг від її впровадження. | Х |

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Механізмом для розв’язання визначеної проблеми є прийняття Проєкту наказу.

Прийняття Проєкту наказу забезпечить:

удосконалення та спрощення механізму отримання довідки про фонові концентрації в електронному вигляді, без участі чиновника;

сприяння удосконаленню та спрощенню процедури подачі запиту про отримання довідки лише в електронному вигляді, без необхідності їх дублювання у паперовій форм;

зменшення адміністративного тиску на суб’єктів господарювання, усунення відповідних регуляторних бар’єрів, виключення корупційних ризиків.

Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього Проєкта наказу:

1. забезпечити інформування громадськості про вимоги Проєкту наказу шляхом його оприлюднення в мережі Інтернет – на офіційному вебсайті Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України;

2. здійснити погодження Проєкту наказу заінтересованими центральними органами виконавчої влади.

Ризику впливу зовнішніх факторів на дію Проєкту наказу немає.

Досягнення цілей не передбачає додаткових організаційних заходів.

Прийняття Проєкту наказу не призведе до неочікуваних результатів і не потребуватиме додаткових витрат з державного бюджету.

Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії Проєкту наказу не прогнозується.

З боку суб’єктів господарювання відсутня необхідність вчинення додаткових дій.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акту залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Витрати органів влади на впровадження Проєкту наказу здійснюватиметься за рахунок раціонального використання наявних матеріально-технічних ресурсів та перерозподілу наявних трудових ресурсів у процесі державного управління.

Для впровадження та виконання вимог Проєкту наказу органам державної влади не потрібно додаткових витрат з державного та місцевого бюджетів.

Для впровадження та виконання вимог Проєкту наказу органи виконавчої влади, фізичні та юридичні особи не будуть нести додаткові витрати.

Можливість виконання вимог Проєкту наказу оцінюється як висока.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акту**

Проєкту наказу запроваджується на необмежений строк.

Термін набрання чинності – з дня, наступного за днем його опублікування.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акту**

Основними показниками результативності Проєкту наказу є:

розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов’язаних з дією Проєкту наказу. Розмір надходжень коштів до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов’язаних з дією Проєкту наказу, не змінюється, оскільки Проєктом наказу не регулюються надходження до державного та місцевого бюджетів;

кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія Проєкту наказу. Дія Проєкту наказу поширюється на суб’єктів господарювання, Суб’єкти господарювання, діяльність яких супроводжується викидами забруднюючих речовин в атмосферне повітря – 10 000 од.;

розмір коштів і час, що витрачатимуться суб’єктами господарювання та/або фізичними особами, пов’язаними з виконанням вимог Проєкту наказу: разово орієнтовно 1 годину для відповідальних працівників на ознайомлення із вимогами. Час витрачений в даному випадку має обліковуватися в межах норм часу, що витрачається на виконання безпосередніх фахових обов’язків відповідальних працівників; кошти, які необхідно буде витратити одному суб'єкту господарювання для виконання вимог Проєкту наказу – орієнтовно 48 грн. на процедуру організації виконання вимог регулювання.

рівень поінформованості суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень Проєкту наказу високий, оскільки повідомлення про оприлюднення, Проєкту наказу та аналіз регуляторного впливу Проєкту наказу розміщено на офіційному веб-сайті Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України.

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності Проєкту наказу здійснюватиметься Міністерством захисту довкілля та природних ресурсів України.

Строки проведення базового відстеження результативності дії Проєкту наказу:

базове відстеження результативності Проєкту наказу буде здійснене після набрання чинності Проєкту наказу, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності Проєкту наказу.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності – статистичні.

Для відстеження результативності будуть використовуватися дані, отримані за результатами процедури надходження запитів щодо отримання довідки про фонові концентрації.

У разі виявлення під час відстеження неврегульованих та/або шкідливих для суб’єктів господарювання вимог чи норм наказу, буде внесено проєкт відповідних змін.

Строки проведення повторного відстеження результативності дії Проєкту наказу:

повторне відстеження планується здійснити через рік після набрання чинності Проєкту наказу, в результаті якого відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження. У разі виявлення неврегульованих та проблемних питань шляхом аналізу показників дії Проєкту наказу, такі питання будуть врегульовані шляхом внесення відповідних змін;

періодичне відстеження має здійснюватися раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження. Відстеження результативності зазначеного Проєкту наказу проводитиметься шляхом розгляду пропозицій та зауважень від суб’єктів господарювання, які надійшли до Міндовкілля.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності – статистичні.

Для відстеження результативності будуть використовуватися дані, отримані за результатами процедури розгляду запитів та видачі довідки про фонові концентрації в електронному вигляді Міндовкілля.

|  |  |
| --- | --- |
| **Міністр захисту довкілля та природних ресурсів України** | **Світлана ГРИНЧУК** |

«\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2024 р.

**ВИТРАТИ**

на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Витрати | За перший рік | За п’ять років |
| 1. | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень | - | - |
| 2. | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень | - | - |
| 3. | Витрати, пов’язані із отримання довідки про фонові концентрації, гривень  (одноразові на ознайомлення із вимогами наказу) | **48** | **48** |
| 4. | Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), гривень | - | - |
| 5. | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень | - | - |
| 6. | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень | - | - |
| 7. | Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу, гривень | - | - |
| 8. | Інше (уточнити), гривень. | - | - |
| **9.** | **РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень** | **48** | **48** |
| **10.** | **Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць** | **10 000** | **10 000** |
| **11.** | **Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 х рядок 10), гривень** | **480 000** | **480 000** |

Примітка:

Розрахунок погодинної зарплати з 01 квітня 2024 року.

Кількість робочих годин за 12 місяців – 1987 год (40-годинний робочий день).

Погодинна МЗП = 8000×12/1987 ≈ 48 грн.

**Розрахунок відповідних витрат на одного суб’єкта господарювання**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | У перший рік | Періодичні  (за рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання / підвищення кваліфікації персоналу тощо | 0 | 0 | 0 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік) | Витрати за п’ять років |
| Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів) | 0 | 0 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на ведення обліку, підготовку та подання звітності  (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій за рік | Разом за рік | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані із отриманням довідки про фонові концентрації (витрати часу персоналу) | 48 | 0 | 48 | 48 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на адміністрування заходів державного нагляду (контролю)  (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень  (за рік) | Разом за рік | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо) | 0 | 0 | 0 | 0 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи тощо) | Витрати безпосеред-ньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік – стартовий) | Разом за рік (старто-вий) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/ обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо) | 0 | 0 | 0 | 0 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | За рік (стартовий) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо) | 0 | 0 | 0 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу | 0 | 0 |

|  |  |
| --- | --- |
| Сумарні витрати за альтернативами | Сума витрат, гривень |
| Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акту») | на сферу інтересів суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва не здійснюється |
| Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акту») | 48 |