Додаток

до наказу Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України «Про відмову у видачі висновку з оцінки впливу на довкілля»

Перелік та опис причин, що стали підставою для відмови у видачі висновку з оцінки впливу на довкілля

За результатами опрацювання матеріалів планованої діяльності
Філії «Чернігівське лісове господарство» Державного спеціалізованого господарського підприємства «Ліси України» (далі – Філії «Чернігівське ЛГ») «Використання лісових ресурсів в порядку проведення рубок головного користування та суцільних санітарних рубок» (реєстраційний номер справи
в Єдиному реєстрі з оцінки впливу на довкілля (далі – Реєстр) – 9390 (202362810830)) встановлено:

– Філія «Чернігівське ЛГ» розташована в центральній та західній частині Чернігівської області на території Корюківського, Чернігівського адміністративних районів Чернігівської області та Вишгородського району Київської області;

– після приєднання Державного підприємства «Остерський військовий лісгосп» площа лісового фонду підприємства становить 101936,4 га;

– ціль планованої діяльності – спеціальне використання лісових ресурсів у порядку проведення рубок головного користування та суцільних санітарних рубок;

– обсяг запроєктованої розрахункової лісосіки в порядку суцільних рубок головного користування для підприємства щорічно становить 258,41 тис. м3 ліквідної деревини, в т. ч. по господарствах: хвойному – 228,26 тис. м3, твердолистяному – 6,46 тис. м3, м’яколистяному – 23,69 тис. м3.

Відповідно до Закону України «Про оцінку впливу на довкілля»
(далі – Закон) та Порядку передачі документації для надання висновку з оцінки впливу на довкілля та фінансування оцінки впливу на довкілля, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 13.12.2017 № 1026 (далі – Порядок) суб’єкт господарювання передає уповноваженому центральному органу документацію для надання висновку з оцінки впливу на довкілля.

За результатами опрацювання матеріалів встановлено, що наявна інформація та наведені у звіті з оцінки впливу на довкілля (далі – Звіт з ОВД) дані з оцінки впливу планованої діяльності з використання лісових ресурсів в порядку проведення рубок головного користування та суцільних санітарних рубок на фактори довкілля не відповідають вимогам частини другої статті 6 Закону, не дають можливості в повній мірі оцінити вплив на довкілля при реалізації планованої діяльності та визначити допустимість чи обґрунтувати недопустимість провадження даної планованої діяльності, а також визначити екологічні умови її провадження.

Враховуючи викладене, на підставі пунктів 1 та 3 частини першої та
статті 91 Закону, відповідно до частини п’ятої статті 41 Закону України
«Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності», а саме: виявленням в документах, поданих суб’єктом господарюванням, недостовірних
відомостей, невідповідністю поданих документів вимогам законодавства про охорону навколишнього середовища та/або вимогам законодавства в інших
сферах, відмовляємо у видачі висновку з оцінки впливу на довкілля
Філії «Чернігівське ЛГ»:

1. Згідно з абзацом п’ятим пункту 1 частини другої статті 6 Закону
звіт з оцінки впливу на довкілля має містити опис основних характеристик планованої діяльності (зокрема виробничих процесів), наприклад, виду і кількості матеріалів та природних ресурсів (води, земель, ґрунтів, біорізноманіття), які планується використовувати, однак у Звіті з ОВД суб’єктом господарювання зазначені відомості стосовно щорічної розрахункової лісосіки головного користування лише у розрізі господарських секцій (хвойні, твердолистяні, м’яколистяні) без зазначення площ проєктованого лісокористування. Також відсутні відомості щорічної розрахункової лісосіки головного користування у розрізі категорій лісів.

Відповідно до положень пункту 5 Санітарних правил в лісах України, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 27.07.1995 № 555, заходи з поліпшення санітарного стану лісів плануються і здійснюються на основі матеріалів лісовпорядкування, а також санітарних та лісопатологічних обстежень, а в межах природно-заповідного фонду – відповідно до вимог проектів організації територій та об’єктів
природно-заповідного фонду та/або положень про них з урахуванням специфіки, ступеня та періоду пошкодження насаджень, біології деревних порід, шкідників та збудників хвороб лісу. Складений власником лісів, постійним лісокористувачем перелік заходів з поліпшення санітарного стану лісів погоджується державним спеціалізованим лісозахисним підприємством, органом виконавчої влади з питань лісового господарства Автономної Республіки Крим та відповідним територіальним органом Держлісагентства (у межах природно-заповідного фонду – погоджується також обласними, Київською та Севастопольською міськими держадміністраціями, а на території Автономної Республіки Крим – органом виконавчої
влади Автономної Республіки Крим з питань охорони навколишнього природного середовища). Водночас у додатку 8 до Звіту з ОВД додається
акт лісопатологічного і санітарного обстеження насадження, який складений працівниками Філії «Чернігівське ЛГ» без участі лісопатолога державного спеціалізованого лісозахисного підприємства.

Враховуючи вищевказане, неможливо оцінити обсяги та площі щорічного лісокористування у порядку проведення рубок головного користування та суцільних санітарних рубок, встановити допустимість впливів на довкілля від реалізації планованої діяльності;

2. Згідно з вимогами пункту 4 частини другої статті 6 Закону, звіт з оцінки впливу на довкілля має включати опис факторів довкілля, які ймовірно зазнають впливу з боку планованої діяльності та її альтернативних варіантів, у тому числі стан фауни, флори, біорізноманіття.

Відповідно до статті 41 Закону України «Про тваринний світ» під час здійснення оцінки впливу на довкілля, проектів будівництва та реконструкції підприємств, споруд та інших об’єктів, впровадження нової техніки, технології, матеріалів і речовин обов’язково враховується їх вплив на стан тваринного світу, середовище існування, шляхи міграції та умови розмноження тварин.

Згідно зі статтею 28 Закону України «Про рослинний світ» під час проведення експертизи проектів схем розвитку і розміщення продуктивних сил, генеральних планів розвитку населених пунктів, схем районного планування та іншої документації, а також під час здійснення оцінки впливу на довкілля, проектів будівництва і реконструкції (розширення, технічного переоснащення) підприємств, споруд та інших об’єктів, впровадження нової техніки, технології обов’язково повинен враховуватися їх вплив на стан рослинного світу та умови його місцезростання.

Звіт з ОВД містить неповні та недостовірні відомості стосовно впливу на флору, фауну, біорізноманіття.

Відповідно до Звіту з ОВД, при врахуванні класифікаційної схеми
і відомості стосовно трапляння діагностичних видів рослин наведених
у Національному каталозі біотопів (Куземко, Дідух, Онищенка, Шеффер
та ін. 2018) (далі – Каталог) для обстеженої території, де заплановано проведення заходів, серед лісових біотопів можливо виділити наступні: Д1.2.2, Д1.6.4, Д1.6, Д2.2.2, Д2.6.

На сторінці 243 Звіту з ОВД зазначається, що запланована діяльність стосовно проведення суцільних рубок головного користування та суцільних санітарних рубок з подальшим лісовідновленням на місцях зрубів по
Філії «Чернігівське ЛГ» не несе потенційну загрозу цінностям, які передбачено до охорони у межах вказаних об’єктів, оскільки популяції видів з Резолюції 6 та оселища з Резолюції 4 до Бернської конвенції у межах обстежених ділянок не виявлено.

У той же час, відповідно до Каталогу оселище Д1.2.2 відповідає оселищу G1.A1 *Quercus-Fraxinus-Carpinus betulus woodland on eutrophic and mesotrophic soils*/Ліси *Quercus-Fraxinus-Carpinus* *betulus* на евтрофних і мезотрофних ґрунтах з Резолюції 4 Бернської конвенції, оселище Д1.6.4 відповідає оселищу G1.21 *Riverine Fraxinus-Alnus woodland, wet at high but not at low water*/Заплавні періодично мокрі ліси з домінуванням *Alnus* або *Fraxinus* з Резолюції 4 Бернської конвенції, оселище Д1.6 відповідає оселищу G1.11 *Riverine Salix woodland*/Прирічкові вербові ліси та оселищу G1.3 *Mediterranean riparian woodland*/Середземноморські заплавні ліси з Резолюції 4 Бернської конвенції.

Твердження, що популяції видів з Резолюції 6 та оселища з Резолюції 4 до Бернської конвенції у межах обстежених ділянок не виявлено не є достовірним.

Крім того, у Звіті з ОВД відсутній квартально-видільні перелік територій, де були виявлені представники раритетної фауни. Також у Звіті з ОВД відсутні квартально-видільні переліки територій, що потрапляють до об’єктів екологічної мережі, Смарагдової мережі, не зазначається інформація про наявність або відсутність на території провадження планованої діяльності пралісів, квазіпралісів та природніх лісів, угруповань Зеленої книги, територій водно-болотних угідь, що мають міжнародне значення, головним чином як середовище існування водоплавних птахів цінних, рідкісних дерев та чагарників, занесених до Червоної книги України, насінників і плюсових дерев, а також дерев з гніздами рідкісних видів птахів, занесених до Червоної книги України (чорний лелека, скопа, орлан-білохвіст та інші), дуплястих та найстаріших дерев.

Разом з тим, незрозумілим є твердження на сторінці 241 Звіту з ОВД,
а саме: «Обстеженнями 2023 року, у межах філії та на ділянках, де заплановане головне користування виявлено 69. Угруповання ялинових лісів *(Piceetа abietis)* (занесені до Зеленої книги України) не виявлено».

Окремо зазначаємо, здійснення оцінки впливу планованої
діяльності на біорізноманіття також унеможливлює відсутність у Звіті з ОВД квартально-видільного переліку територій у межах яких, передбачається будівництво лісогосподарських доріг загальною протяжністю 18,7 км
(сторінка 21 Звіту з ОВД), що може призвести до втрати рідкісних представників флори та фауни, цінних оселищ, тощо;

3. Згідно з пунктом 4 частини другої статті 6 Закону звіт з оцінки впливу на довкілля має включати опис факторів довкілля, які ймовірно зазнають впливу з боку планованої діяльності та її альтернативних варіантів, у тому числі стан землі ґрунтів, повітря, кліматичні фактори (у тому числі зміна клімату та викиди парникових газів) та взаємозв’язки між цими факторами;

У Звіті з ОВД відсутні довідки, що містять відомості стосовно величин кліматичних показників та фонових забруднень атмосферного повітря у районі провадження планованої діяльності. Водночас закладені при здійсненні розрахунку розсіювання забруднюючи речовин від провадження планованої діяльності кліматичні показники (додатки 30, 31 до Звіту з ОВД) не відповідають задекларованим у таблиці 3.1.1 Звіту з ОВД «Кліматичні показники».

Крім того на сторінці 81 Звіту з ОВД зазначається, що відходи деревини не спалюються, а тимчасово розміщаються на території лісосік. Водночас на сторінці 38 Звіту з ОВД зазначається, що спалювання заборонено проводити у пожежонебезпечний період, під час розробки лісосік обов’язковим є дотримання вимог «Правил пожежної безпеки в лісах України» затверджених наказом ДКЛГУ від 27.12.2004 № 278 (зареєстровано в Міністерстві юстиції України 24 березня 2005 року за №328/10608), щодо місць спалювання порубкових решток, влаштування мінералізованих смуг тощо.

Враховуючи вищевказане, у Звіті з ОВД наведені недостовірні відомості щодо шляхів поводження з порубковими рештками, а відомості щодо впливу планованої діяльності на атмосферне середовище є недостатніми для здійснення відповідної оцінки;

4. Відповідно до абзацу шостого пункту 1 частини другої статті 6 Закону
звіт з оцінки впливу на довкілля має містити оцінку за видами та кількістю очікуваних відходів, які виникають у результаті виконання підготовчих
і будівельних робіт та провадження планованої діяльності.

У Звіті з ОВД зазначається, що поводження з відходами на об’єкті здійснюється згідно з вимогами Закону України «Про відходи». Водночас 09.07.2023 вищезазначений закон втратив чинність на підставі Закону України «Про управління відходами» від 20.06.2022 № 2320-IX. Вбачається необхідність приведення у відповідність пункту 1.5.1 Звіту з ОВД «Відходи» до вимог вищезазначеного закону, зокрема забезпечення здійснення класифікації відходів відповідно до Національного переліку відходів та Порядку класифікації відходів з урахуванням Переліку властивостей, що роблять відходи небезпечними.

Також відповідно до розділу 7 Звіту з ОВД, у переліку заходів щодо запобігання негативному впливу на довкілля передбачено використання абсорбенту та зазначається, що тверді відходи (шини, пляшки, промаслене ганчір’я, сміття тощо) повинні вивозитись з лісу та утилізуватись. Водночас у таблиці 1.5.1 Звіту з ОВД наведена характеристика та кількість відходів, що утворюються на підприємстві, серед переліку якої відсутні такі відходи, як абсорбент та шини.

З огляду на вищевказане, Звіт з ОВД містить невідповідні відомості стосовно оцінки за видами очікуваних відходів.

Принагідно інформуємо про необхідність приведення у відповідність картографічних матеріалів та скан-копії деяких друкованих медіа (додаток 15 до Звіту з ОВД), низька роздільна здатність яких унеможливлює належне опрацювання, що у свою чергу ускладнює опрацювання звіту з оцінки впливу на довкілля.

Рекомендуємо в Звіт з ОВД також включити:

– копію матеріалів щодо поділу лісів Філії «Чернігівське ЛГ» на категорії та виділення особливо захисних лісових ділянок (у разі їх виділення);

– квартально-видільний перелік деревостанів Філії «Чернігівське ЛГ» старші за 120 років на час обстеження.
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