Додаток

до наказу Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України «Про відмову у видачі висновку з оцінки впливу на довкілля»

Перелік та опис причин, що стали підставою для відмови у видачі висновку з оцінки впливу на довкілля

За результатами опрацювання матеріалів планованої діяльності
Філії «Сумське лісове господарство» Державного спеціалізованого господарського підприємства «Ліси України» (далі – Філії «Сумське ЛГ») «Спеціальне використання лісових ресурсів у порядку проведення рубок головного користування та рубок формування та оздоровлення лісів на території Філії «Сумське лісове господарство» ДП «Ліси України» (реєстраційний номер справи в Єдиному реєстрі з оцінки впливу на довкілля (далі – Реєстр) – 9592 (2023101711197)) встановлено:

– Філія «Сумське ЛГ» розташована в східній і південно-західній частинах Сумської області;

– площа лісового фонду підприємства становить 44424,4 га, що збільшилася на 17737,0 га після об’єднання з Державним підприємством «Роменське лісове господарство»;

– обсяг лісокористування підприємства з рубок головного користування складає 52,91 тис. м³ ліквідного запасу деревини на площі 180,8 га щорічно,
з яких: хвойне господарство – 7,51 тис. м³, твердолистяне господарство – 39,36 тис. м³, м’яколистяне господарство – 6,04 тис. м³, рекреаційно-оздоровчих лісів – 34,10 тис. м³, захисних – 2,15 тис. м³, а експлуатаційних – 16,66 тис. м³;

– розміщення рубок головного користування проведено з урахуванням наявного експлуатаційного фонду по лісництвах, стану насаджень і схеми існуючої дорожньої мережі.

Відповідно до Закону України «Про оцінку впливу на довкілля»
(далі – Закон) та Порядку передачі документації для надання висновку з оцінки впливу на довкілля та фінансування оцінки впливу на довкілля, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 13.12.2017 № 1026 (далі – Порядок) суб’єкт господарювання передає уповноваженому центральному органу документацію для надання висновку з оцінки впливу на довкілля.

За результатами опрацювання матеріалів встановлено, що наявна інформація та наведені у звіті з оцінки впливу на довкілля (далі – Звіт з ОВД) дані з оцінки впливу планованої діяльності зі спеціального використання лісових ресурсів у порядку проведення рубок головного користування та рубок формування та оздоровлення лісів на території Філії «Сумське лісове господарство» ДП «Ліси України» на фактори довкілля не відповідають вимогам частини другої статті 6 Закону, не дають можливості в повній мірі оцінити вплив на довкілля при реалізації планованої діяльності та визначити допустимість чи обґрунтувати недопустимість провадження даної планованої діяльності, а також визначити екологічні умови її провадження.

Враховуючи викладене, на підставі пунктів 1 та 3 частини першої та
статті 91 Закону, відповідно до частини п’ятої статті 41 Закону України
«Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності», а саме: виявленням в документах, поданих суб’єктом господарюванням, недостовірних відомостей, невідповідністю поданих документів вимогам законодавства про охорону навколишнього середовища та/або вимогам законодавства в інших
сферах, відмовляємо у видачі висновку з оцінки впливу на довкілля
Філії «Сумське ЛГ»:

1. Згідно з вимогами пункту 4 частини другої статті 6 Закону, звіт з оцінки впливу на довкілля має включати опис факторів довкілля, які ймовірно зазнають впливу з боку планованої діяльності та її альтернативних варіантів, у тому числі стан фауни, флори, біорізноманіття.

Відповідно до статті 41 Закону України «Про тваринний світ» під час здійснення оцінки впливу на довкілля, проектів будівництва та реконструкції підприємств, споруд та інших об’єктів, впровадження нової техніки, технології, матеріалів і речовин обов’язково враховується їх вплив на стан тваринного світу, середовище існування, шляхи міграції та умови розмноження тварин.

Згідно зі статтею 28 Закону України «Про рослинний світ» під час проведення експертизи проектів схем розвитку і розміщення продуктивних сил, генеральних планів розвитку населених пунктів, схем районного планування та іншої документації, а також під час здійснення оцінки впливу на довкілля, проектів будівництва і реконструкції (розширення, технічного переоснащення) підприємств, споруд та інших об’єктів, впровадження нової техніки, технології обов’язково повинен враховуватися їх вплив на стан рослинного світу та умови його місцезростання.

У Звіті з ОВД відсутня інформація про наявність або відсутність на території провадження планованої діяльності пралісів, квазіпралісів та природніх лісів, не зазначаються відомості стосовно цінних і рідкісних дерев та чагарників, занесених до Червоної книги України, насінників і плюсових дерев, а також дерев з гніздами рідкісних видів птахів, занесених до Червоної книги України (чорний лелека, скопа, орлан-білохвіст та інші), дуплястих та найстаріших дерев.

Відповідно до положень статті 391 Лісового кодексу України праліси, квазіпраліси та природні ліси є національною природною спадщиною України, з метою охорони та збереження пралісів, квазіпралісів та природних лісів у них забороняються всі види рубок, у тому числі санітарні, рубки формування і оздоровлення лісів (крім догляду за лінійними об’єктами та вирубування окремих дерев під час гасіння пожежі), будівництво споруд, прокладання шляхів, лінійних та інших об’єктів транспорту і зв’язку, випасання худоби, промислова заготівля недеревинних лісових продуктів, проїзд транспортних засобів (крім доріг загального користування та служби лісової охорони).

Крім того у Звіті з ОВД зазначається, що відповідно до Указу Президента України від 27.08.2008 № 774/2008 «Про невідкладні заходи щодо розширення мережі національних природних парків» передбачено створення Національного природного парку «Верхньосульський» (далі – НПП «Верхньосульський»), до складу територій якого мають бути частково включені і землі лісового фонду Філії «Сумське ЛГ». Проте квартально-видільний перелік території, що проєктуються під створення НПП «Верхньосульський» у Звіті з ОВД відсутній.

Згідно з постановою Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 15.11.2021 № 480/2224/19 (далі – Постанова), у рамках адміністративного провадження № К/9901/22302/21, розглядалася протиправність та скасування екологічної умови висновку з оцінки впливу на довкілля від 25.01.2019 № 7-03/12-201868949/1 Державного підприємства «Роменське лісове господарство» щодо заборони проведення суцільних та поступових рубок головного користування в межах лісів на території, що входить до складу проєктованого НПП «Верхньосульський», а саме: Глинське лісництво, квартали 1-8, 13-19, 20-76, 81-68; Роменське лісництво, квартали 4-23, 28-38, 40-41, 43-44, 46-52; Недригайлівське лісництво, квартали 1, 4-13, 17-23, 45, 47-49, 51-53, 66-116, 119-122, 126-127, 133-143, 147.

У той же час до фонду рубок головного користування Філії «Сумське ЛГ» станом на 01.01.2023 року (додаток 9 до Звіту з ОВД) включено зачну кількість виділів з кварталів, що зазначаються у вищевказаній екологічній умові.

Враховуючи вищезазначене Звіт з ОВД містить неповні та недостовірні відомості стосовно впливу на цінні лісові ділянки, флору, фауну, біорізноманіття.

Разом з тим зазначаємо, що відсутність у Звіті з ОВД
квартально-видільного переліку територій у межах яких передбачається будівництво лісових доріг в Могрицькому лісництві протяжністю 5,04 км, унеможливлює здійснення оцінки впливу планованої діяльності на біорізноманіття що може призвести до втрати рідкісних представників флори та фауни, цінних оселищ, тощо;

2. Згідно з абзацом п’ятим пункту 1 частини другої статті 6 Закону
Звіт з ОВД має містити опис основних характеристик планованої діяльності (зокрема виробничих процесів), наприклад, виду і кількості матеріалів та природних ресурсів (води, земель, ґрунтів, біорізноманіття), які планується використовувати, однак по тексту Звіту з ОВД суб’єктом господарювання зазначена різна інформація стосовно запасів та площ лісокористування підприємства в межах яких реалізовуватиметься планована діяльність, що унеможливлює визначення допустимості впливів на довкілля від реалізації планованої діяльності.

На сторінці 7 Звіту з ОВД зазначено, що розрахункова лісосіка
рубок головного користування підприємства складає 52,91 тис. м³ ліквідного запасу деревини на площі 180,8 га щорічно, з яких: хвойне господарство – 7,51 тис. м³, твердолистяне господарство – 39,36 тис. м³, м’яколистяне господарство – 6,04 тис. м³, рекреаційно-оздоровчих лісів – 34,10 тис. м³, захисних – 2,15 тис. м³, а експлуатаційних – 16,66 тис. м³. Водночас у
таблиці 1.4.5 Звіту з ОВД «Щорічний обсяг рубок головного користування в Сумському ЛГ за господарськими частинами і способами рубок» задекларовано, що загальна щорічна лісосіка рубок головного користування підприємства для наступних господарських секцій становитиме: хвойне господарство – 7,45 тис. м³, твердолистяне господарство – 39,33 тис. м³, м’яколистяне господарство – 5,89 тис. м³.

Крім того, відповідно до Звіту з ОВД, Філія «Сумське ЛГ» планує здійснювати плановану діяльність (спеціальне використання лісових ресурсів) через проведення суцільних рубок головного користування та суцільних санітарних рубок.

Відповідно до абзацу п’ятого пункту 5 Санітарних правил в лісах України заходи з поліпшення санітарного стану лісів плануються і здійснюються на основі матеріалів лісовпорядкування, а також санітарних та лісопатологічних обстежень, а в межах природно-заповідного фонду – відповідно до вимог проектів організації територій та об’єктів природно-заповідного фонду та/або положень про них з урахуванням специфіки, ступеня та періоду пошкодження насаджень, біології деревних порід, шкідників та збудників хвороб лісу.

У Звіті з ОВД відсутні матеріали лісопатологічних обстежень по ділянкам площею більше 1 га для суцільних санітарних рубок;

3. Відповідно до положень статті 19 Лісового кодексу України постійні лісокористувачі, крім іншого, зобов’язані вести лісове господарство на основі матеріалів лісовпорядкування, здійснювати використання лісових ресурсів способами, які забезпечують збереження оздоровчих і захисних властивостей лісів, а також створюють сприятливі умови для їх охорони, захисту та відтворення.

Згідно зі статтею 47 Лісового кодексу лісовпорядкування в лісах усіх форм власності сумарною площею 100 гектарів і більше для кожного з постійних лісокористувачів і власників лісів є обов’язковим на всій території України та здійснюється один раз на 10 років державними лісовпорядними організаціями за єдиною системою в порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України.

У Звіті з ОВД зазначається, що в практичній діяльності
Філія «Сумське ЛГ» керується положеннями Проекту організації і розвитку лісового господарства ДП «Сумське ЛГ», який є кінцевим результатом базового лісовпорядкування 2018 року, та Проекту організації і розвитку лісового господарства ДП «Роменське ЛГ», який є кінцевим результатом базового лісовпорядкування 2008 року. Водночас з відомостей наведених у Постанові вбачається, що матеріали лісовпорядкування Державного підприємства «Роменське лісове господарство» за період 2008-2018 рр. є попередніми.

З огляду на зазначене вбачаються недостовірні відомості у частині чинності матеріалів лісовпорядкування відповідно до яких здійснюється провадження планованої діяльності, що унеможливлює визначення допустимості впливів на довкілля від реалізації планованої діяльності;

4. Відповідно до абзацу шостого пункту 1 частини другої статті 6 Закону
Звіт з ОВД має містити оцінку за видами та кількістю очікуваних відходів, які виникають у результаті виконання підготовчих і будівельних робіт та провадження планованої діяльності.

У розділі 7 Звіту з ОВД зазначається, що одним із заходів із збереження ґрунтів під час провадження планованої діяльності буде проведення невідкладної ліквідації наслідків протікання мастила або пального (у випадку такого протікання) шляхом зібрання з ґрунту за допомогою абсорбенту (тирси) з наступним вивезенням використаної у такий спосіб тирси з лісової території на подвір’я лісомисливського господарства та її наступної утилізації в екологічно безпечний спосіб. Водночас у таблиці 1.5.4 Звіту з ОВД «Характеристика та кількість відходів, що утворюється на підприємстві» не декларується утворення відповідного виду відходу.

З огляду на вищевказане Звіт з ОВД містить невідповідні відомості стосовно оцінки за видами очікуваних відходів.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_