**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**до проєкту наказу Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України «Деякі питання експлуатації установок спалювання відходів та установок сумісного спалювання відходів»**

**І. Визначення проблеми**

Управління відходами залишається однією із важливих екологічних проблем, яка потребує системного вирішення. Перетворення системи управління відходами на екологічно безпечну є для України одним із пріоритетних завдань.

Найгострішими проблемами управління відходами в Україні є:

значні обсяги накопичених відходів;

збільшення кількості несанкціонованих сміттєзвалищ;

збільшення кількості перевантажених полігонів;

повільний темп імплементації європейських директив і регламентів;

відсутність дієвої системи управління відходами.

Реформа управління відходами має на меті впровадження 5-ступеневої ієрархії управління відходами, яка прописана у рамковому Законі України «Про управління відходами» (далі – Закон) в рамках імплементації головних принципів Директиви Європейського Парламенту і Ради 2008/98/ЄС від 19 листопада 2008 року про відходи та про скасування деяких директив (далі – Директива 2008/98/ЄС). Її завданням є ефективне зменшення кількості відходів, максимальне використання їх потенціалу для збереження природних ресурсів та мінімізація негативного впливу на навколишнє природне середовище.

Так в Швеції тільки 2 % усього сміття потрапляє на звалища, натомість переважна більшість відходів переробляється, використовується повторно, спалюється і перетворюється на електроенергію.

В Україні спалюється лише незначна частка відходів, що утворюються. Так за [даними](https://www.ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2021/ns/ns_rik/opap_rik_u95-20.xlsx) Державної служби статистики України в 2020 році обсяг утворених відходів склав 462373,5 тис. тон, з яких лише 1 008 тис. тон (0,2 %) спалювалось\*, що значно менше ніж в більшості країн ЄС. Тому обсяг відходів що спалюється має потенціал до зростання.

Проєкт наказу Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України «Деякі питання експлуатації установок спалювання відходів та установок сумісного спалювання відходів» (далі – проєкт акта) розроблено відповідно до пункту 4 частини першої статті 20 Закону та статей 361 і 363 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони, ратифікованої Законом України від 16 вересня 2014 року № 1678-VII.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\* https://www.ukrstat.gov.ua/

Проєктом акта пропонується затвердити, зокрема, Правила технічної експлуатації установок із спалювання відходів та установок із сумісного спалювання відходів (далі – Правила), які є обов’язковими для виконання усіма суб’єктами господарювання, які здійснюють проектування, будівництво, оснащення та експлуатацію установок спалювання відходів та установок сумісного спалювання відходів (далі – установок).

Звертаємо увагу, що Порядок запровадження обов’язкових автоматизованих систем контролю викидів забруднюючих речовин затверджено Урядом відповідно до частини другої статті 32 Закону України «Про охорону атмосферного повітря», відповідно до якої моніторинг у галузі охорони атмосферного повітря є складовою частиною державної системи моніторингу навколишнього природного середовища. Порядок організації і проведення моніторингу в галузі охорони атмосферного повітря та запровадження обов’язкових автоматизованих систем контролю викидів забруднюючих речовин, визначення якості атмосферного повітря встановлюється Кабінетом Міністрів України.

Водночас Законом України «Про охорону атмосферного повітря» не передбачаються випадки, які дозволяють не здійснювати автоматизовані інструментальні вимірювання параметрів викидів.

Станом на сьогодні нові установки обладнуються автоматизованими засобами вимірювання з урахуванням вимог Порядку запровадження обов'язкових автоматизованих систем контролю викидів забруднюючих речовин, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 28 березня 2023 року № 272, та іншими засобами вимірювання, які забезпечують моніторинг обов'язкових технічних параметрів, встановлених цими Правилами, а також моніторинг дотримання нормативів гранично допустимих викидів (скидів) забруднюючих речовин.

Затвердження проєкту Правил забезпечить застосування єдиних підходів до установок спалювання відходів та установок сумісного спалювання відходів, а також уніфікованих заходів та процедур до управління ними та моніторингу викидів (скидів) забруднюючих речовин, що узгоджуються з вимогами як національного так і європейського законодавства, зокрема Рамкової Директиви Європейського Парламенту та Ради від 19 листопада 2008 року № 2008/98/ЄС про відходи та скасування деяких директив і Директиви Європейського Парламенту та Ради від 24 листопада 2010 року № 2010/75/ЄС про промислові викиди (інтегрований підхід до запобігання забрудненню та його контролю).

Прийняття проєкту акта забезпечить відповідність процесів проектування, будівництва, оснащення та експлуатації установок вимогам українського та європейського законодавства, зокрема узгоджуються з вимогами Директиви 2008/98/ЄС та Директиви Європейського Парламенту і Ради № 2010/75/ЄС   
від 24 листопада 2010 року про промислові викиди (інтегрований підхід до запобігання забрудненню та його контролю).

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Групи (підгрупи)** | **Так** | **Ні** |
| Громадяни | + | - |
| Держава | + | - |
| Суб’єкти господарювання, | + | - |
| у тому числі суб’єкти малого підприємництва | + | - |

Проблема, яку пропонується врегулювати в результаті прийняття регуляторного акта, не може бути розв’язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки потребує нормативно-правового врегулювання, адже пунктом 4 частини першої статті 20 Закону встановлено, що затвердження Правил технічної експлуатації установок із спалювання відходів та установок із сумісного спалювання відходів належить до повноважень центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони навколишнього природного середовища.

На сьогодні відсутні чинні нормативно-правові акти, спрямовані на вирішення проблеми.

Проблема обумовлена внесенням суттєвих змін до законодавства у сфері управління відходами з урахуванням вимог відповідних європейських директив, а тому не може бути вирішена за допомогою ринкових механізмів та вже діючих регуляторних актів.

**ІІ. Цілі державного регулювання**

Основними цілями державного регулювання, що будуть досягнуті з прийняттям проєкту акта, є:

створення системи прозорих та чітких вимог до проектування, будівництва, оснащення та експлуатації установок;

удосконалення контролю за забрудненням навколишнього природного середовища під час спалювання відходів;

захист прав, законних інтересів, життя та здоров’я громадян, охорона навколишнього природного середовища та забезпечення безпеки держави шляхом вживання відповідних заходів;

підвищенню рівня відповідальності суб'єктів господарювання що здійснюють спалювання відходів.

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення визначених цілей**

1.Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернатив | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1 Збереження ситуації, яка є на цей час | Не забезпечується виконання вимог щодо нормативно-правового врегулювання питань, пов’язаних із проектуванням, будівництвом, оснащенням та експлуатацією установок |
| Альтернатива 2 Прийняття проекту акта | Прийняття проєкту акта, розробленого відповідно до пункту 4 частини першої статті 20 Закону створить систему прозорих та чітких вимог до проектування, будівництва, оснащення та експлуатації установок, а також умови для удосконалення контролю за забрудненням навколишнього середовища під час спалювання відходів |

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернатив | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 Збереження ситуації, яка є на цей час | Відсутні, оскільки проблема залишається невирішеною.  Залишаються нереалізованими положення пункту 4  частини першої статті 20 Закону, що в свою чергу унеможливлює реалізацію державної політики у сфері управління відходами щодо належної експлуатації установок | Відсутні |
| Альтернатива 2 Прийняття проекту акта | Прийняття акта сприятиме: створенню прозорих та чітких вимог до проектування, будівництва, оснащення та експлуатації установок;  підвищенню ефективності функцій контролю, що створить умови для покращення стану навколишнього природного середовища при спалюванні відходів | Відсутні |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1  Збереження ситуації, яка існує на цей час | Відсутні.  Альтернатива є неприйнятною, оскільки не забезпечує захист прав, законних інтересів, життя та здоров’я громадян | Відсутні |
| Альтернатива 2  Прийняття проєкту акта | Високі  Належна експлуатація установок сприяє покращенню здоров’я населення | Відсутні |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

Пунктом 2 проєкту Правил визначено, що ці Правила є обов’язковими для виконання усіма суб’єктами господарювання, які здійснюють проектування, будівництво, оснащення та експлуатацію установок.

Відповідно до [даних](https://ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2021/ns/kusm/kusm22_ue.xlsx) Державної служби статистики України про кількість установок для поводження з відходами, спеціально відведених місць та об’єктів видалення відходів в 2022 році в Україні функціонувало 335 установок спалювання відходів\* (264 – для спалювання відходів з метою отримання енергії та 71 – для спалювання відходів з метою теплового перероблення відходів).

Припускається, що 335 суб’єктів господарювання підпадають під дію цього регуляторного акта.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показник** | **Великі** | **Середні** | **Малі** | **Мікро** | **Разом** |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць станом на 2022 рік | 202 | 112 | 21 | 0 | 335 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 60,3% | 33,4% | 6,3% | 0% | 100% |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернатив** | **Вигоди** | **Витрати, грн** |
| Альтернатива 1  Збереження ситуації, яка є на цей час | Вигоди відсутні, оскільки проблема залишається не вирішеною | 0 гривень |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\* <https://ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2018/ns/kusm/arch_kusm_u.htm>

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Альтернатива 2  Прийняття проекту акта | Суб’єкти господарювання отримають:  єдину процедуру проектування, будівництва, оснащення та експлуатації установок;  відповідність європейським стандартам, що може покращити імідж суб’єктів господарювання, які здійснюють проектування, будівництво, оснащення та експлуатацію установок, та зробить їх більш конкурентоспроможними на внутрішньому та зовнішньому ринках | Орієнтовні середні витрати на ознайомлення з нормативно-правовою базою становитимуть 48,00 гривень.  Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва за перший рік становитимуть 7 883 284, 147 927 284 гривень.  Передбачається здійснення витрат пов’язаних із виконанням Правил, зокрема щодо облаштування території на яких здійснюється діяльність установок, закупівлю обладнання для автоматичного контролю викидів в атмосферу та водні ресурси, здійснення протипожежних заходів тощо (витрати суб’єктів господарювання, які будуть експлуатувати нові установки або дотримувались загальних вимог природоохоронного законодавства до прийняття проєкту акта будуть нижче. Наприклад, наявність огорожі, воріт, первинних засобів пожежогасіння тощо).  Водночас запровадження процедур екологічного контролю дасть змогу підприємствам відповідати європейським стандартам, сформувати екопозитивний імідж та підвищити свою конкурентоспроможність як на внутрішньому, так і на зовнішньому ринках |

|  |  |
| --- | --- |
| **Сумарні витрати за альтернативами** | **Сума витрат, гривень** |
| Альтернатива 1  Збереження ситуації, яка є на цей час  Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва | 0 гривень |
| Альтернатива 2  Прийняття проекту актаСумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва | Сумарні витрати суб’єктів господарювання, які будуть експлуатувати нові установки, за п’ять років становитимуть 7 883 284 гривень.  Сумарні витрати суб’єктів господарювання, які експлуатують установки, за п’ять років становитимуть 609 154 348, 749 198 348 гривень.  Не дивлячись на те, що суб’єкти великого підприємництва нестимуть витрати під час реалізації проєкту акта, при цьому такі суб’єкти будуть відповідати європейським стандартам, що зробить їх більш конкурентоспроможними на внутрішньому та зовнішньому ринках |

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)** | **Бал резуль-тативності (за чотирибальною системою оцінки)** | **Коментарі  щодо присвоєння відповідного бала** |
| Альтернатива 1 Збереження ситуації, яка є на цей час | 1 | Не забезпечує досягнення цілей державного регулювання |
| Альтернатива 2 Прийняття проекту акта | 4 | Запропонований спосіб повною мірою сприяє вирішенню зазначеної проблеми, є найбільш доцільним та дасть змогу суб’єктам господарювання здійснювати належну експлуатацію установок.  Прийняття проєкту акта дасть змогу здійснювати проектування, будівництво, оснащення та експлуатацію установок за єдиними правилами, а також суб’єкти господарювання будуть відповідати європейським стандартам, що може покращити їх імідж та зробить їх більш конкурентоспроможними на внутрішньому та зовнішньому ринках |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Рейтинг результа-тивності** | **Вигоди (підсумок)** | **Витрати (підсумок)** | **Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу** |
| Альтерна-тива 1  Збереження ситуації, яка є на цей час | Для держави:  Відсутні, оскільки проблема залишається невирішеною.  Залишаються нереалізованими положення пункту 4 частини першої статті 20 Закону, що в свою чергу унеможливлює реалізацію державної політики у сфері управління відходами щодо належної експлуатації установок.  Для суб’єктів господарювання:  Відсутні, оскільки проблема залишається невирішеною.  Для громадян  Альтернатива є неприйнятною, оскільки не забезпечує захист прав, законних інтересів, життя та здоров’я громадян | Для держави:  Відсутні.  Для суб’єктів господарювання:  Відсутні.  Для громадян  Відсутні | У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін проблема продовжуватиме існувати та погіршувати-метеся стан навколишнього природного середовища |
| Альтерна-тива 2  Прийняття проекту акта | Для держави:  Прийняття акта сприятиме: створенню прозорих та чітких вимог до проектування, будівництва, оснащення та експлуатації установок;  підвищенню ефективності функцій контролю, що створить умови для покращення стану навколишнього природного середовища при спалюванні відходів.  Для суб’єктів господарювання:  Суб’єкти господарювання отримають:  єдину процедуру проектування, будівництва, оснащення та експлуатацію установок;  відповідність європейським стандартам, що може покращити імідж суб’єктів господарювання, які здійснюють проектування, будівництво, оснащення та експлуатацію установок, та зробить їх більш конкурентоспроможними на внутрішньому та зовнішньому ринках  Для громадян:  Висока.  Належна експлуатація установок сприяє покращенню здоров’я населення | Для держави:  Відсутні.  Для суб’єктів господарювання:  Орієнтовні середні витрати на ознайомлення з нормативно-правовою базою становитимуть 48,00 гривень.  Сумарні витрати суб’єктів господарювання, які будуть експлуатувати нові установки, за п’ять років становитимуть 7 883 284,00 гривень.  Сумарні витрати суб’єктів господарювання, які експлуатують установки, за п’ять років становитимуть 609 154 348,00,  749 198 348,00 гривень.  Передбачається здійснення витрат пов’язаних із виконанням Правил, зокрема щодо облаштування території на яких здійснюється діяльність установок, закупівлю обладнання для автоматичного контролю викидів в атмосферу та водні ресурси, здійснення протипожежних заходів тощо (витрати суб’єктів господарювання, які будуть експлуатувати нові установки або дотримувались загальних вимог природоохоронного законодавства до прийняття проєкту акта будуть нижче. Наприклад, наявність огорожі, воріт, первинних засобів пожежогасіння тощо).  Водночас запровадження процедур екологічного контролю дасть змогу підприємствам відповідати європейським стандартам, сформувати екопозитивний імідж та підвищити свою конкурентоспроможність як на внутрішньому, так і на зовнішньому ринках.  Для громадян  Відсутні | У разі прийняття проєкту акта задекларовані цілі, визначені у розділі ІІ цього Аналізу, будуть досягнуті повною мірою, що повністю забезпечить потребу у вирішенні проблеми |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг** | **Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи** | **Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта** |
| Альтернатива 1  Збереження ситуації, яка є на цей час | Залишення ситуації без змін призведе до погіршення стану навколишнього природного середовища.  Неналежна експлуатація установок негативно впливатиме на навколишнє природне середовище, і як наслідок на здоров’я населення, особливо найближчих до них населених пунктів, та може призвести до ризику аварій.  На підставі викладеного можна дійти висновку, що ця альтернатива є неприйнятною. | Зовнішні чинники на дію регуляторного акта у разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін відсутні |
| Альтернатива 2  Прийняття проекту акта | У разі прийняття регуляторного акта для держави вигода полягатиме в удосконаленні законодавства, завдяки чому запропонований спосіб вирішення зазначеної проблеми є найбільш доцільним та дає змогу забезпечити відповідність процесів проектування, будівництва, оснащення та експлуатації установок вимогам українського та європейського законодавства, зокрема узгоджуються з вимогами Директиви 2008/98/ЄС та Директиви Європейського Парламенту і Ради  № 2010/75/ЄС від 24 листопада  2010 року про промислові викиди (інтегрований підхід до запобігання забрудненню та його контролю).  Тому обраним альтернативним способом вирішення проблеми є розроблення регуляторного акта | Упродовж деякого часу, після прийняття цього регуляторного акта, може впливати низька обізнаність суб’єктів, на яких поширюється дія цього акта, щодо запроваджених відмінностей регулювання, що пропонується існуючим регулюванням |

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Механізмом, який забезпечить розв’язання визначеної в розділі І цього Аналізу проблеми, є прийняття запропонованого проєкту акта, який забезпечить відповідність процесів проектування, будівництва, оснащення та експлуатації установок вимогам українського та європейського законодавства, зокрема узгоджуються з вимогами Директиви 2008/98/ЄС та Директиви Європейського Парламенту і Ради 2010/75/ЄС від 24 листопада 2010 року про промислові викиди (інтегрований підхід до запобігання забрудненню та його контролю).

Заходи, які необхідно здійснити суб’єктам господарської діяльності:

1) ознайомитися з вимогами регулювання (пошук та опрацювання регуляторного акту в мережі Інтернет);

2) виконання вимог Правил.

Реалізація положень регуляторного акта не потребує додаткових матеріальних та фінансових витрат із державного та місцевих бюджетів.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Бюджетні витрати на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування не збільшуються, проте реалізація проєкту акта потребуватиме фінансових витрат від суб’єктів господарювання для ознайомлення з новим регулюванням та виконанням вимог Правил, зокрема, улаштування огорожі, воріт, придбання вагів, камер відеоспостереження, автоматичних засобів вимірювання, стенд для розміщення первинних засобів пожежогасіння. Водночас витрати суб’єктів господарювання, які будуть експлуатувати нові установки або дотримувались загальних вимог природоохоронного законодавства до прийняття проєкту акта, будуть нижче. Наприклад, наявність огорожі, воріт, первинних засобів пожежогасіння тощо.

Поточні бюджетні витрати суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта визначені у додатку до цього Аналізу до проєкту акта.

Оскільки питома вага суб’єктів малого підприємництва складає менше   
10 відсотків, розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб’єктів малого підприємництва (Тест малого підприємництва) не здійснювався.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Враховуючи особливість правового регулювання управління відходами – строк дії регуляторного акта не встановлюється.

Термін набрання чинності регуляторним актом – з 01 квітня 2025 року та застосовується:

1) до нових установок – з дня набрання ним чинності;

2) до установок, введених в експлуатацію або щодо яких розпочато будівництво, або замовлено і оплачено обладнання на основі проектної документації до набрання чинності цим наказом:

через 1 рік після набрання ним чинності в частині положень щодо встановлення камер відеоспостереження;

через 4 роки після набрання ним чинності в частині положень щодо дотримання нормативів гранично допустимих викидів (скидів) забруднюючих речовин в атмосферне повітря та у води та встановлення обладнання автоматизованих засобів вимірювання за умови подання операторами установок через інформаційну систему управління відходами інвестиційних програм проведення технічного переоснащення установок протягом 1 року з дня набрання чинності цим наказом.

У разі не подання в зазначений строк до Міндовкілля інвестиційних програм проведення технічного переоснащення установок, такі установки підлягають закриттю через 1 рік після набрання чинності цим наказом.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Прогнозними значеннями показників результативності дії регуляторного акта є:

рівень поінформованості суб’єктів господарювання – 100 відсотків (проєкт акта розміщений на вебсайті Міндовкілля (https://mepr.gov.ua);

розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов’язаних з дією акта – 0 відсотків (не передбачається додаткових надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів);

кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання – 335;

розмір коштів, що витрачатимуться суб’єктами господарювання на виконання вимог акта – у перший стартовий рік витрати одного суб’єкта господарювання орієнтовно становитимуть 7 883 284, 147 927 284 гривень.

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься Міндовкілля.

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися після дня набрання чинності цим регуляторним актом, шляхом використання статистичних даних.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності – статистичні.

Для відстеження результативності будуть використовуватися дані, отримані через інформаційну систему управління відходами.

Повторне відстеження планується здійснити через рік з дня набрання чинності регуляторного акту, в результаті якого відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження. У разі виявлення неврегульованих та проблемних питань шляхом аналізу показників дії цього акту, такі питання будуть врегульовані шляхом внесення відповідних змін.

Періодичне відстеження буде здійснюватися раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження. Відстеження результативності зазначеного вище регуляторного акта проводитиметься шляхом розгляду пропозицій та зауважень від суб’єктів господарювання та заінтересованої громадськості, які надійшли до Міндовкілля. Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься шляхом проведення базового, повторного та періодичного відстежень показників результативності акта, визначених під час проведення аналізу впливу регуляторного акта.

Відстеження буде проводитись співробітниками Міндовкілля, для чого будуть вивчатися плани управління відходами підприємств, установ та організацій.

**Міністр захисту довкілля та**

**природних ресурсів України Світлана ГРИНЧУК**

«\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2025 року

Додаток

до аналізу регуляторного впливу

**ВИТРАТИ**

**на одного суб’єкта господарювання великого** і середнього підприємництва**, які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Поряд-ковий номер | Витрати | За перший рік | За п’ять років |
| 1 | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо), гривень | 24 200  24 200  470 200 | 24 200  1 939 076  2 385 076 |
| 2 | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень | – | – |
| 3 | Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень | – | – |
| 4 | Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень | – | – |
| 5 | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень | – | – |

2

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 6 | Витрати на оборотні активи (матеріали, папір, канцелярські товари тощо) | 90 грн | 90 грн |
| 7 | Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу, гривень | – | – |
| 8 | Інші витрати:  (Згідно зі статтею 8 Закону України «Про Державний бюджет України на 2025 рік»  з 1 січня 2025 року мінімальна заробітна  плата складає у погодинному розмірі –  48,0 гривень)  разові часові витрати на ознайомлення з актом, гривень  разові часові витрати на розроблення інвестиційних програм проведення технічного переоснащення установок, посадових інструкцій, інструкцій щодо безпечних умов праці, інструкції про заходи пожежної безпеки на кожну установку тощо, гривень (Розрахунок витрат суб’єктів господарювання, пов’язаних із виконанням вимог регуляторного акта та кількості часу, необхідного для цього) | 1,0 год. \* \*48,0 грн=  = 48,0 грн  16 год. \* \*48,0 грн=  =768,0 грн | 48,0  грн  768 грн |
| 9 | РАЗОМ витрати за рік (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень | 25 106  25 106  471 106 | 25 106  1 939 982  2 385 982 |
| 10 | Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | 314 | 314 |
| 11 | Сумарні річні витрати суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання), гривень | 7 883 284  7 883 284  147 927 284 | 7 883 284  609 154 348  749 198 348 |
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Розрахунок відповідних витрат на одного суб’єкта господарювання

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | За рік (стартовий) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо), гривень  Витрати суб’єктів господарювання,  які експлуатують установки1  Витрати суб’єктів господарювання, які експлуатують установки з дотриманням загальних вимог природоохоронного законодавства до прийняття цього наказу2  Витрати суб’єктів господарювання, які експлуатують або планують експлуатувати нові установки3 | 24 200  24 200  470 200  470 200  24 200  24 200 | 1 914 876  1 914 876  1 914 876  – | 24 200  1 939 076  2 385 076  2 385 076  1 939 076  24 200 |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1 Витрати суб’єктів господарювання на виконання вимог Правил протягом першого року пов’язані із придбанням основних засобів, що станом на початок 2025 року оцінені в 470200 грн, зокрема на улаштування [огорожі](https://zsk.kiev.ua/uk/category/352-ograzhdenie-iz-setki) – 364 000 грн, [воріт](https://zsk.kiev.ua/uk/category/352-ograzhdenie-iz-setki) – 75 000 грн, придбання [вагів](https://ves.com.ua/uk/platformenn%D1%96-vagi-dn%D1%96proves-vpd-1220-l-5t?gclid=Cj0KCQjwpZWzBhC0ARIsACvjWRNBGFuy2AWoma3g9CgdYvaCbJVF_MEbLwpn16eQ7gAfNY7GRdcR69saAog7EALw_wcB&gad_source=1) (5 тон) – 21 000 грн, [камер відеоспостереження](https://rozetka.com.ua/ua/389288565/p389288565/)  
(2 шт) – 3200 грн, стенд для розміщення первинних [засобів пожежогасіння](https://rozetka.com.ua/ua/170775585/p170775585/?utm_l=r&gad_source=1&gclid=Cj0KCQjwpZWzBhC0ARIsACvjWRPORbuy10J9LSaeXEteJDHZCJsCiVTmp6taxcF8wrhqo2EAv-oPTS0aAoZTEALw_wcB) – 7 000 грн

протягом чотирьох років пов’язані із придбанням автоматичних засобів вимірювання   
([за результатами тендера](https://prozorro.gov.ua/tender/UA-2020-10-06-000786-b)) – 1 914 876 грн

2 Витрати суб’єктів господарювання, які дотримувались загальних вимог природоохоронного законодавства до прийняття наказу, пов’язані із придбанням основних засобів, що станом на початок 2025 року протягом першого року оцінені в 24 200 грн, зокрема на придбання [вагів](https://ves.com.ua/uk/platformenn%D1%96-vagi-dn%D1%96proves-vpd-1220-l-5t?gclid=Cj0KCQjwpZWzBhC0ARIsACvjWRNBGFuy2AWoma3g9CgdYvaCbJVF_MEbLwpn16eQ7gAfNY7GRdcR69saAog7EALw_wcB&gad_source=1) (5 тон) – 21 000 грн, [камер відеоспостереження](https://rozetka.com.ua/ua/389288565/p389288565/) (2 шт) – 3200 грн,

протягом чотирьох років пов’язані із придбанням автоматичних засобів вимірювання   
([за результатами тендера](https://prozorro.gov.ua/tender/UA-2020-10-06-000786-b)) – 1 914 876 грн

3 Витрати суб’єктів господарювання, які експлуатують або планують експлуатувати нові установки, пов’язані із придбанням основних засобів, що станом на початок 2025 року протягом першого року оцінені в   
24 200 грн, зокрема на придбання [вагів](https://ves.com.ua/uk/platformenn%D1%96-vagi-dn%D1%96proves-vpd-1220-l-5t?gclid=Cj0KCQjwpZWzBhC0ARIsACvjWRNBGFuy2AWoma3g9CgdYvaCbJVF_MEbLwpn16eQ7gAfNY7GRdcR69saAog7EALw_wcB&gad_source=1) (5 тон) – 21 000 грн, [камер відеоспостереження](https://rozetka.com.ua/ua/389288565/p389288565/) (2 шт) – 3200 грн

Нові установки обладнані автоматизованими засобами вимірювання, з урахуванням вимог Порядку запровадження обов'язкових автоматизованих систем контролю викидів забруднюючих речовин, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 28 березня 2023 року № 272, та іншими засобами вимірювання, які забезпечують моніторинг обов'язкових технічних параметрів, встановлених цими Правилами, а також моніторинг дотримання нормативів гранично допустимих викидів (скидів) забруднюючих речовин.
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|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік) | Витрати за п’ять років |
| Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів) | 0 | 0 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на ведення обліку, підготовку та подання звітності  (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій за рік | Разом за рік | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу) | 0 | 0 | 0 | 0 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на адміністрування заходів державного нагляду (контролю)  (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень  (за рік) | Разом за рік | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо) | 0 | 0 | 0 | 0 |

5

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи тощо) | Витрати безпосе-редньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік – стартовий) | Разом за рік (старто-вий) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо) | 0 | 0 | 0 | 0 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | За рік (стартовий) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на оборотні активи1 (матеріали, канцелярські товари тощо) | 90 | 90 | 90 |

1Середня ринкова вартість упаковки паперу офісного формату А4 на 500 аркушів становить   
200 гривень Для підготовки документів необхідно буде близько 100 аркушів паперу, відповідно вартість паперу становить 40 гривень, прогнозна вартість витраченого чорнила з картриджу та канцелярських товарів також становитиме 50 гривень

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу | 0 | 0 |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_