Додаток

до наказу Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України «Про відмову у видачі висновку з оцінки впливу на довкілля»

Перелік та опис причин, що стали підставою для відмови у видачі висновку з оцінки впливу на довкілля

За результатами опрацювання матеріалів планованої діяльності Товариства з обмеженою відповідальністю «Спеціалізоване управління № 609 Укргідроспецбуд» (далі – ТОВ «СУ № 609 Укргідроспецбуд») «Розширення виробничих потужностей підприємства шляхом установки лінії для приготування розчинів рідких комплексних добрив на основі монофосфатів, сульфатів, нітрату амонію та сечовини ГІДРОН-3 DUO MAX» (реєстраційний номер справи в Єдиному реєстрі з оцінки впливу на довкілля (далі – Реєстр) – 9822 (202311811288)) встановлено:

* розширення виробничих потужностей підприємства полягає у встановлені установки готової лінії обладнання для приготування розчинів рідких комплексних добрив ГІДРОН-3 DUO MAX в існуючій виробничій будівлі ТОВ «СУ № 609 Укргідроспецбуд». На території підприємства розташований комплекс будівель і споруд, що знаходиться у власності суб’єкта господарювання;
* річна потужність виробничої лінії 105000 т/рік;
* територія підприємства розташована на двох земельних
ділянках: 7124985000:02:003:0186 площею 0,9191 га з цільовим
призначенням 01.01 Для ведення товарного сільськогосподарського виробництва та 7124985000:02:003:0352 площею 1,3175 га з цільовим призначенням 01.01 Для ведення товарного сільськогосподарського виробництва;
* планована діяльність, в рамках розширення виробничих потужностей підприємства, передбачає встановлення наступного обладнання: бункер навантаження сухих компонентів; рама під бункер; шнековий живильник; дісольвер; рама під дісольвер; змішувальний гвинт; робочий майданчик бункера; робочий майданчик дісольвера; дісольвер мікродобавок; блок фільтрації; панель керування; ємність запасу аміачної води (цистерна 72,26 м3); ємності запасу води (2×20 м3, загально 40 м3); котел твердопаливний (2 од.); бункер для палива; енергоакумулятор.

Відповідно до Закону України «Про оцінку впливу на довкілля»
(далі – Закон) та Порядку передачі документації для надання висновку з оцінки впливу на довкілля та фінансування оцінки впливу на довкілля, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 13.12.2017 № 1026 (далі – Порядок), суб’єкт господарювання передає уповноваженому центральному органу документацію для надання висновку з оцінки впливу на довкілля.

За результатами опрацювання матеріалів встановлено, що наявна інформація та наведені у звіті з оцінки впливу на довкілля (далі – Звіт з ОВД) дані з оцінки впливу планованої діяльності з розширення виробничих потужностей підприємства шляхом установки лінії для приготування розчинів рідких комплексних добрив на основі монофосфатів, сульфатів, нітрату амонію та сечовини ГІДРОН-3 DUO MAX на фактори довкілля не відповідають вимогам частини другої статті 6 Закону, не дають можливості в повній мірі оцінити вплив на довкілля при реалізації планованої діяльності та визначити допустимість чи обґрунтувати недопустимість провадження даної планованої діяльності, а також визначити екологічні умови її провадження.

Враховуючи викладене, на підставі пунктів 1 та 3 частини першої статті 91 Закону та у зв’язку із виявленням підстав, передбачених частиною п’ятою статті 41 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» (а саме: виявлення в документах, поданих суб’єктом господарювання, недостовірних відомостей), відмовляємо у видачі висновку з оцінки впливу на довкілля ТОВ «СУ № 609 Укргідроспецбуд»:

1. Відповідно до вимог абзаців четвертого та п’ятого пункту 1 частини другої статті 6 Закону, Звіт з ОВД має включати, крім іншого, опис основних характеристик планованої діяльності (зокрема виробничих процесів) виду і кількості матеріалів та природних ресурсів (зокрема води), які планується використовувати; оцінку за видами та кількістю скидів, забруднення води.

Проте, Звіт з ОВД не містить інформації стосовно виробничих процесів, опису технології реалізації діяльності з приготування розчинів рідких комплексних добрив на основі монофосфатів, сульфатів, нітрату амонію та сечовини за допомогою обладнання ГІДРОН-3 DUO MAX та способів і засобів зберігання сировини та готової продукції, які б унеможливлювали потрапляння їх в навколишнє природне середовище.

Крім того, з інформації, наведеної у Звіті з ОВД, не вбачається за можливе визначити існуючий стан підприємства (наявне обладнання, технології тощо) та які зміни відбудуться в результаті провадження планованої діяльності.

У зв’язку із відсутністю опису технологічного процесу виробництва готової продукції та способів і засобів її зберігання, не вбачається за можливе визначити обсяги виробничих стічних вод, які можуть утворюватися під час діяльності підприємства.

Згідно зі Звітом з ОВД, промислові стічні води утворюються під час промивки обладнання, а саме фільтраційної системи. Прогнозовані обсяги утворення таких стоків до 0,05 м3/добу. Дані стоки проходять сепарацію, вловлені компоненти повертаються назад у технологічний процес, вода направляється далі в дренажний колодязь виконаний з бетонних кілець. При цьому, не зазначено якісних показників даних стічних вод, які в подальшому будуть потрапляти в ґрунти та підземні водоносні горизонти і можуть забруднювати їх.

В додатку 11 до Звіту з ОВД наведено орієнтовну рецептуру виготовлення добрив на 1 т готової продукції, відповідно до якої масова частка технічної води становить від 19,15% до 34,25%.

Тобто, при річній потужності виробничої лінії 105000 т/рік та у випадку, якщо дана лінія буде випускати продукцію з використанням мінімальної масової частки технічної води, яка становить 19,15%, річна кількість водоспоживання для виробничих потреб становитиме 20,1075 тис. м3/рік.

Проте, відповідно до Дозволу на спеціальне водокористування від 09.04.2024 № 73/ЧР/49д-24, виданого Державним агентством водних ресурсів України (далі – Дозвіл СВК), що наведений у додатку 4 до Звіту з ОВД, дозволені обсяги використання води на виробничі потреби становлять 12,824 тис. м3/рік, тобто вбачається перевищення встановлених Дозволом СВК лімітів використання води на виробничі потреби.

Відповідно до вимог пункту 3 частини першої статті 44 Водного кодексу України, водокористувачі зобов’язані дотримувати, зокрема, встановлених лімітів забору води, лімітів використання води.

Виходячи із вищезазначеного, не вбачається за можливе оцінити вплив планованої діяльності на водне середовище.

2. Відповідно до вимог абзацу четвертого пункту 5 частини другої статті 6 Закону, Звіт з ОВД має включати опис і оцінку можливого впливу на довкілля планованої діяльності, зокрема величини та масштабів такого впливу (площа території та чисельність населення, які можуть зазнати впливу), характеру (за наявності – транскордонного), інтенсивності і складності, ймовірності, очікуваного початку, тривалості, частоти і невідворотності впливу (включаючи прямий і будь-який опосередкований, побічний, кумулятивний, транскордонний, короткостроковий, середньостроковий та довгостроковий, постійний і тимчасовий, позитивний і негативний вплив), зумовленого, крім іншого, викидами забруднюючих речовин.

У додатку 10 до Звіту з ОВД наведено розрахунки розсіювання забруднюючих речовин в атмосферному повітрі. Проте, у даних розрахунках закладено кліматичні характеристики, які відрізняються від зазначених у Короткій характеристиці окремих елементів клімату, виданої Черкаським обласним центром з гідрометеорології 07.12.2023 (додаток 8 до Звіту з ОВД), зокрема гранична швидкість вітру та коефіцієнт стратифікації.

Крім того, розрахунки розсіювання забруднюючих речовин в атмосферному повітрі виконано з урахуванням фонових концентрацій, які приймались згідно з Порядком визначення величин фонових концентрацій забруднювальних речовин в атмосферному повітрі, затвердженим наказом Міністерства екології та природних ресурсів України 30.07.2001 № 286, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 15.08.2001 за № 700/5891 (далі – Порядок про фонові концентрації), та листом Управління екології та природних ресурсів Черкаської обласної державної адміністрації від 07.12.2023 № 02/10-03-24/3594/02/10-03-24/28732 (далі – Лист про фонові концентрації), що наведений у додаток 7 до Звіту з ОВД.

Проте, відповідно до пункту 5.4 Порядку про фонові концентрації, визначення величин фонових концентрації розрахунковим методом та їх установлення здійснюються органами виконавчої влади Автономної Республіки Крим з питань охорони навколишнього природного середовища, обласними, Київською та Севастопольською міськими державними адміністраціями за погодженням з територіальними органами Держпродспоживслужби за формою, що наведена в [додатку 3](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0700-01#n148) до цього Порядку, а не суб’єктом господарювання.

Лист про фонові концентрації містить показники не для усіх забруднюючих речовин, для яких здійснено розрахунок розсіювання.

Виходячи з вищевикладеного, розрахунок розсіювання зроблений некоректно, тобто відомості, подані в Звіті з ОВД щодо впливу на атмосферне середовище, є недостовірними.

3. Абзацом шостим пункту 5 статті 6 Закону визначено, що Звіт з ОВД, крім іншого, має включати опис і оцінку можливого впливу на довкілля планованої діяльності, зумовленого кумулятивним впливом інших наявних об’єктів, планованої діяльності та об’єктів, щодо яких отримано рішення про провадження планованої діяльності, з урахуванням усіх існуючих екологічних проблем, пов’язаних з територіями, які мають особливе природоохоронне значення, на які може поширитися вплив або на яких може здійснюватися використання природних ресурсів.

Проте, Звіт з ОВД не містить опису та оцінки можливого впливу на довкілля планованої діяльності, зумовленого кумулятивним впливом.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_