Додаток

до наказу Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України «Про відмову у видачі висновку з оцінки впливу на довкілля»

Перелік та опис причин, що стали підставою для відмови у видачі висновку з оцінки впливу на довкілля

За результатами опрацювання матеріалів планованої діяльності фізичної особи підприємця Чернюка Олександра Леонідовича (далі – ФОП Чернюк О.Л.) «Розширення шляхом збільшення поголів’я та експлуатація свиноферми з закінченим циклом за адресою: с. Грушвиця Перша, вул. Центральна, 1Б, Великоомелянська сільська територіальна громада, Рівненський район, Рівненська область на правах власності на існуючі будівлі та на правах оренди земельної ділянки» (реєстраційний номер справи в Єдиному реєстрі з оцінки впливу на довкілля (далі – Реєстр) – 10057) встановлено:

планованою діяльністю ФОП Чернюк О.Л. є розширення шляхом збільшення поголів'я тварин до 2000 голів та експлуатація свиноферми із закінченим циклом (репродукція-дорощування-вирощування-відгодівля) на правах власності на існуючі будівлі та на правах оренди земельної ділянки;

метою планованої діяльності є розведення та відгодівля свиней. Забій та перероблення м'яса свиней на виробничому майданчику не передбачаються. Технологічне обладнання свиноферми укомплектовано відповідно до існуючої технології функціонування об'єкта;

продукцією ФОП Чернюк О.Л. є свині в товарній живій вазі 115 кг, які реалізуються без забою. 3 урахуванням поточного принципу роботи свиноферми, за рік відбуваються 2,3 цикли вирощування тварин до товарної ваги 115 кг, річна потужність виробництва становить 2300 голів свиней на рік у товарній вазі;

площа свинарнику № 1 становить – 844,4 м2, площа свинарнику № 2 – 1704,7 м2. В свинарнику № 1 (відгодівник) розміщені 1000 голів свиней вагою від 65 до 115 кг. В свинарнику № 2 (супоросні матки, маточник, відгодівля малих поросят, дорощування) розміщені: супоросні матки середньою вагою 100 кг – 160 голів; свиноматки підсисні з поросятами загальною середньою вагою 130 кг – 40 голів; малі поросята вагою до 30 кг — 500 голів; відгодівельний молодняк вагою 30-65 кг – 300 голів.

Відповідно до Закону України «Про оцінку впливу на довкілля»   
(далі – Закон) та Порядку передачі документації для надання висновку з оцінки   
впливу на довкілля та фінансування оцінки впливу на довкілля, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 13.12.2017 № 1026 (далі – Порядок) суб’єкт господарювання передає уповноваженому центральному органу документацію для надання висновку з оцінки впливу на довкілля.

За результатами опрацювання матеріалів встановлено, що наявна інформація та наведені у звіті з оцінки впливу на довкілля (далі –Звіт з ОВД) дані з оцінки впливу планованої діяльності з розширення шляхом збільшення поголів’я та експлуатація свиноферми з закінченим циклом за адресою: с. Грушвиця Перша, вул. Центральна, 1Б, Великоомелянська сільська територіальна громада, Рівненський район, Рівненська область на правах власності на існуючі будівлі та на правах оренди земельної ділянки на фактори довкілля не відповідають вимогам частини другої статті 6 Закону, не дають можливості в повній мірі оцінити вплив на довкілля при реалізації планованої діяльності та визначити допустимість чи обґрунтувати недопустимість провадження даної планованої діяльності, а також визначити екологічні умови її провадження.

Враховуючи викладене, на підставі пунктів 1, 3 та 6 частини першої статті 91 Закону, відповідно до частини п’ятої статті 41 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності», а саме: виявленням в документах, поданих суб’єктом господарювання, недостовірних відомостей, невідповідністю поданих документів вимогам законодавства про охорону навколишнього середовища та/або вимогам законодавства в інших сферах та порушенням суб’єктом господарювання вимог щодо врахування зауважень і пропозицій громадськості, наданих у процесі громадського обговорення обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до Звіту з ОВД, відмовляємо у видачі висновку з оцінки впливу на довкілля ФОП Чернюк О.Л.:

Звертаємо увагу, що Департамент екології та природних ресурсів Рівненської обласної державної адміністрації листом від 22.08.2024   
№ вих-1648/0/24 відмовив у видачі висновку з оцінки впливу на довкілля планованої діяльності ФОП Чернюк О.Л. «Експлуатація свиноферми за адресою: вул. Центральна, 1Б, с. Грушвиця Перша, Великоомелянська сільська громада, Рівненський район, Рівненська область» (реєстраційний номер справи в Єдиному реєстрі з оцінки впливу на довкілля – 7589). Проте, частина наданих Департаментом екології та природних ресурсів Рівненської обласної державної адміністрації зауважень не була врахована у наданому на розгляд до Міндовкілля Звіті з ОВД.

1. Згідно з вимогами пункту 6 частини першої статті 91 Закону, підставою для відмови у видачі висновку з оцінки впливу на довкілля є порушення суб’єктом господарювання вимог щодо врахування зауважень і пропозицій громадськості, наданих у процесі громадського обговорення обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до Звіту з ОВД.

За результатами опрацювання матеріалів виявлено, що суб’єктом господарювання не в повному обсязі враховано зауваження та пропозиції громадськості до планованої діяльності, обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до Звіту з ОВД, що, у свою чергу, є порушенням вимог пункту 2 частини першої статті 15 Закону.

Так, суб’єктом господарювання було проігноровано та не враховано частину зауважень, що були надані жителями Великоомелянської територіальної громади, які надійшли до Міндовкілля під час громадського обговорення повідомлення про плановану діяльність, яка підлягає оцінці впливу на довкілля, що підлягають включенню до Звіту з ОВД і були надані суб’єкту господарювання листом Міндовкілля від 22.11.2024 № 21/21-03/5624-24 та подані засобами Реєстру від 12.11.2024.

Окремо зазначаємо, що відповідно до пункту 10 частини другої статті 6 Закону, Звіт з ОВД має включати усі зауваження і пропозиції, що надійшли до уповноваженого територіального органу, а у випадках, визначених частинами третьою і четвертою статті 5 Закону, – до уповноваженого центрального органу після оприлюднення ними повідомлення про плановану діяльність, а також таблицю із зазначенням інформації про повне врахування, часткове врахування або обґрунтування відхилення отриманих під час громадського обговорення зауважень та пропозицій, що надійшли в порядку, передбаченому частиною сьомою статті 5 Закону.

2. Відповідно до даних Звіту з ОВД, зберігання і знезараження гною передбачається біологічним методом за рахунок витримки його упродовж   
6-8 місяців. Тобто, зберігання гною у запланованих гноєсховищах планується протягом 6-8 місяців. Крім того, стічні води від свинарників разом з гноєм (гноївка) в подальшому використовується в якості органічних добрив на власних сільськогосподарських угіддях. Однак, дане суперечить вимогам нижченаведених нормативних документів.

Пунктом 5 розділу VI Правил щодо забезпечення родючості ґрунтів і застосування окремих хімікатів, затверджених наказом Міністерства аграрної політики та продовольства України від 24.11.2021 № 382, зареєстрованих в Мін’юсті 14.01.2022 за № 34/37370, визначено, що залежно від структури, вологості і технології зберігання гною строки його зберігання (для гною свиней) становлять 8-12 місяців.

Відповідно до вимог пункту 10.1 Відомчих норм технологічного проектування «Системи видалення, обробки, підготовки та використання гною» ВНТП-АПК-09.06, строки зберігання гною свиней повинні становити від 8 до 12 місяців.

Враховуючи вищевикладене, заплановані у Звіті з ОВД рішення в частині термінів та обсягів зберігання гною у гноєсховищах не відповідають чинним нормам технологічного проектування.

Водночас, з інформації наведеної у Звіті з ОВД неможливо встановити, чи достатнім буде об’єм (220 м3) запроєктованих накопичувачів (об’ємом 90 м3 – 2 шт. та 40 м3 – 1 шт.), в той час, як в них передбачається відводити 16,88 м3/добу виробничих стоків та 4106,25 т/рік гною, з урахуванням дотримання вимог щодо їх зберігання не менше 8 місяців.

Також, Звіт з ОВД не містить інформації щодо рівнів залягання підземних вод відносно дна накопичувачів, що унеможливлює визначення впливу на водне середовище та ґрунти.

Крім іншого, Звіт з ОВД не містить розрахунків водовідведення виробничих стічних вод. Так, на стор. 87 Звіту з ОВД зазначено, що розрахункові обсяги водовідведення становлять: 16,88 м3/добу, 6,16 тис.м3/рік, проте, відповідними розрахунками дані значення не підтверджуються. В той же час, на стор. 35 Звіту з ОВД вказуються інші значення щодо обсягів відведення виробничих стоків – 7,07 м3/добу або 2,59 тис.м3/рік.

Окремо зазначаємо, що Звіт з ОВД містить суперечливу інформацію щодо обсягів утвореного падежу під час провадження планованої діяльності.

3. Відповідно до вимог пункту 4 частини другої статті 6 Закону, Звіт з ОВД має включати опис факторів довкілля, які ймовірно зазнають впливу з боку планованої діяльності та її альтернативних варіантів, крім іншого, води.

Згідно з даними наведеними у Звіті з ОВД, вбачається, що водопостачання свиноферми здійснюється від існуючої власної свердловини № 1 (5-14) глибиною 36 м з дебітом 96 м3/добу.

У додатку 29 до Звіту з ОВД наводиться Дозвіл на спеціальне водокористування від 20.03.2024 № 18/РВ/49д-24, виданий Державним агентством водних ресурсів України, у якому зазначено, що у висновку Держгеонадр від 19.03.2024 № 822/05-1/2-24 зазначені, крім іншого, такі умови:

* дотримуватися постанови Кабінету Міністрів України від 18.12.1998 № 2024 «Про правовий режим зон санітарної охорони водних об’єктів»;
* дотримуватися Закону України «Про питну воду та питне водопостачання», стосовно режиму зон санітарної охорони підземних вод від забруднення.

Правовий режим зон санітарної охорони водних об’єктів, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 18.12.1998 № 2024 (далі – Правовий режим ЗСО).

Відповідно до пункту 7 Правового режиму ЗСО, у межах другого поясу ЗСО підземних джерел водопостачання, крім іншого, забороняється:

забруднення територій покидьками, сміттям, гноєм, відходами промислового виробництва та іншими відходами;

розміщення складів паливно-мастильних матеріалів, накопичувачів, та інших об'єктів, які створюють небезпеку хімічного забруднення джерел водопостачання;

гноєсховищ, силосних траншей, тваринницьких і птахівничих підприємств та інших сільськогосподарських об’єктів, які створюють небезпеку мікробного забруднення джерел водопостачання.

Відповідно до пункту 8 Правового режиму ЗСО, у межах третього поясу ЗСО підземних джерел водопостачання, крім іншого, забороняється розміщення складів паливно-мастильних матеріалів, а також складів пестицидів і мінеральних добрив, накопичувачів промислових стічних вод, нафтопроводів та продуктопроводів, що створюють небезпеку хімічного забруднення підземних вод.

Проте, у Звіті з ОВД зазначається, що зона санітарної охорони для артсвердловини на виробничому майданчику ФОП Чернюк О.Л. не встановлюється. У свою чергу, Звіт з ОВД не містить інформації щодо місця розташування артезіанської свердловини відносно об’єктів, що входять до складу підприємства, її призначення (у відповідності до паспорту на артезіанську свердловину), а також інформації про розміри зони санітарної охорони, які встановлені для даної свердловини, що унеможливлює визначення відповідності планованої діяльності вимогам Правового режиму ЗСО.

У зв’язку із вищенаведеним, визначення допустимості впливу на водне середовище від реалізації планованої діяльності не є можливим.

4. Згідно з вимогами абзацу шостого пункту 1 частини другої статті 6 Закону, Звіт з ОВД має включати, крім іншого, опис планованої діяльності, зокрема: оцінку за видами та кількістю очікуваних викидів (скидів). Однак, з огляду на нижченаведене, оцінка впливу від реалізації планованої діяльності на атмосферне середовище є недостовірною.

У пункті 16.6.2 ВНТП-АПК-05.05 «Свинарські підприємства (комплекси, ферми, малі ферм)» зазначено, що розрахунок валових викидів забруднюючих речовин від свинарських підприємств рекомендується визначати на основі показників емісії (питомих викидів), наведених у Збірнику показників емісії (питомих викидів) забруднюючих речовин в атмосферне повітря різними виробництвами (том ІІІ, розділ ХІІ).

У свою чергу, Збірником показників емісії (питомих викидів) забруднюючих речовин в атмосферне повітря різними виробництвами (том ІІІ) визначено, що при роботі свиноферм в атмосферне повітря викидаються мікроорганізми.

Однак, Звіт з ОВД не містить оцінки викидів мікроорганізмів у атмосферне повітря при реалізації планованої діяльності.

Окремо зазначаємо, що в рамках проведення консультацій щодо Звіту з ОВД з іншими органами виконавчої влади, які здійснюються у відповідності до вимог пункту 6 частини першої статті 2 Закону, Міндовкілля отримало зауваження від Державної служби України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів (лист від 30.01.2025 № 12-15/2276), які мають бути враховані при здійсненні повторної процедури оцінки впливу на довкілля.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_