**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**до проєкту наказу Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України «Про внесення змін до наказу Міністерства екології та природних ресурсів України від 30 липня 2001 року № 286»**

**І. Визначення проблеми**

Проєкт наказу Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України «Про внесення змін до наказу Міністерства екології та природних ресурсів України від 30 липня 2001 року № 286» (далі — проєкт наказу) розроблений за результатами проведеного відповідно до Порядку реалізації експериментального проекту щодо отримання довідки про визначення величин фонових концентрацій забруднюючих речовин в атмосферному повітрі розрахунковим методом в електронній формі, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 04 листопада 2022 року № 1249 експериментального проєкту (далі — експериментальний проєкт).

За результатами проведення експериментального проєкту прийнято рішення щодо необхідності внесення змін до Порядку визначення величин фонових концентрацій забруднювальних речовин в атмосферному повітрі, затвердженого наказом Міністерства екології та природних ресурсів України від 30 липня 2001 року № 286, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 15 серпня 2001 року за № 700/5891 (далі — Порядок), в частині обчислення значень фонових концентрацій окремих забруднюючих речовин самостійно суб’єктами господарювання.

Крім того, проєкт наказу розроблено з метою приведення Порядку у відповідність до постанови Головного державного санітарного лікаря України від 04 червня 2010 року № 18, якою затверджено рекомендоване Комітетом з питань гігієнічного регламентування Міністерства охорони здоров’я України значення гігієнічного нормативу хімічної речовини в атмосферному повітрі населених місць: максимально разова гранично допустима концентрація в атмосферному повітрі населених місць: максимально разова гранично допустима концентрація (ГДК) діоксиду азоту – 0.2 мг/м3, пари, 3 клас небезпеки.

Максимально разова гранично допустима концентрація в атмосферному повітрі населених місць відповідно до якої були обчислені значення фонових концентрацій складала 0.085 мг/м3, відповідно до нового затвердженого медико-санітарного нормативу, значення фоновою концентрації обчислено множенням 0.2 мг/м3 на величини в долях ГДК м.р., які передбачені Порядком.

До запровадження експериментального проєкту подання запиту здійснювалося у паперовій формі. Однак суб’єкти господарювання витрачали значні часові ресурси під час отримання вказаної вище послуги, які вони могли б вкладати у розвиток своєї діяльності. Процедура отримання довідки здійснювалася у місячний строк з дня надходження запиту.

На цей час це значення затверджено наказом Міністерства охорони здоров’я України від 10 травня 2024 року № 813 «Про затвердження державних медико-санітарних нормативів допустимого вмісту хімічних і біологічних речовин в атмосферному повітрі населених місць», який зареєстровано в Міністерстві юстиції України 24 травня 2024 року за № 763/42108.

Експериментальний проєкт реалізовувався Міндовкілля шляхом впровадження програмного продукту на Єдиній екологічній платформі «ЕкоСистема» (далі – ЕкоСистема) на безоплатній основі і довів свою універсальність під час повномасштабного вторгнення росії на територію України, завдяки можливості віддаленого доступу до послуги отримання довідки щодо фонових концентрацій.

Отримання довідки про визначені розрахунковим методом фонові концентрації є популярною послугою серед суб’єктів господарювання (далі – заявники).

Під час визначення фонових концентрацій на цей час заявники стикаються з рядом проблем, серед яких:

непрозора процедура визначення фонових концентрацій через відсутність порядку їх погодження з територіальними органами Держпродспоживслужби;

тривалість визначення фонових концентрацій через відсутність нормативно-правового акта, в якому б визначався строк, протягом якого заявникам мають бути видані фонові концентрації. У зв’язку із цим строк отримання фонових концентрацій найчастіше становить календарний місяць.

Відсутність закріпленої процедури погодження територіальними органами Держпродспоживслужби визначених фонових концентрацій та строків їх видачі призводить до непрозорого регулювання та створення підстав для виникнення корупційних чинників.

Оскільки одним із пріоритетних завдань державної політики є розвиток підприємництва, що, передусім, передбачає створення сприятливих умов для провадження господарської діяльності, процедура щодо визначення величин фонових концентрацій забруднюючих речовин в атмосферному повітрі розрахунковим методом, а саме: для окремих забруднюючих речовин (при неможливості визначення величин фонових концентрацій розрахунковим способом) допускається обчислювати їх значення самостійно суб’єктом господарювання множенням коефіцієнта 0,4 на величину максимальної разової гранично допустимої концентрації відповідної речовини.

Проєкт наказу унеможливить порушення прав і законних інтересів суб’єктів господарювання, зменшить адміністративний тиск на бізнес та усуне відповідні регуляторні бар’єри.

Прийняття проєкту наказу сприятиме удосконаленню та спрощенню процедури визначення фонових концентрацій окремих забруднюючих речовин самостійно суб’єктом господарювання.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Групи (підгрупи)** | **Так** | **Ні** |
| Громадяни | - | - |
| Держава | + | - |
| Суб’єкти господарювання | + | - |
| у тому числі суб’єкти малого підприємництва | - | - |

Врегулювання зазначеної проблеми не може бути здійснено за допомогою ринкових механізмів, оскільки питання регулюється виключно нормативно-правовими актами та, водночас, чинними регуляторними актами, оскільки Порядок потребує внесення змін.

**ІІ. Цілі державного регулювання**

Основними цілями державного регулювання є:

удосконалення та спрощення механізму визначення фонових концентрацій окремих забруднюючих речовин в атмосферному повітрі населених місць;

зменшення адміністративного тиску на суб’єктів господарювання, усунення відповідних регуляторних бар’єрів, виключення корупційних ризиків.

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення визначених цілей**

1. Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| **Вид альтернатив** | **Опис альтернативи** |
| Альтернатива 1:  збереження ситуації, яка існує на цей час | Залишення без змін Порядку не дозволить вирішити проблеми, що зазначені у розділі І.  Зазначена альтернатива не дозволить досягти цілей державного регулювання, що є неприйнятним. |
| Альтернатива 2:  забезпечення регулювання — прийняття проєкту наказу | Прийняття проєкту наказу.  Перевагами обраного способу досягнення встановлених цілей є:  удосконалення та спрощення механізму визначення фонових концентрацій окремих забруднюючих речовин;  зменшення адміністративного тиску на суб’єктів господарювання, усунення відповідних регуляторних бар’єрів, виключення корупційних ризиків. |

1. **Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей**

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернатив** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1:  збереження ситуації, яка існує на цей час | Вигоди відсутні, оскільки проблема залишається не вирішеною, правові та організаційні засади щодо оптимізації процесу отримання суб’єктами господарювання не впроваджено. | Витрат не передбачається. |
| Альтернатива 2:  забезпечення регулювання — прийняття проєкту наказу | Вигоди високі, оскільки буде врегулювано питання щодо визначення фонових концентрацій окремих забруднюючих речовин та виключено корупційні ризики. Також буде оптимізовано адміністративне навантаження на органи виконавчої влади. | Витрат не передбачається. |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

Відповідно до статті 23 Закону України «Про охорону атмосферного повітря» оцінка впливу викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря при проєктуванні, будівництві і реконструкції підприємств та інших об’єктів, які впливають або можуть впливати на стан атмосферного повітря, удосконалення існуючих і впровадження нових технологічних процесів та устаткування здійснюється з урахуванням фонових концентрацій забруднюючих речовин в атмосферному повітрі.

Для отримання дозволу на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря суб’єкти господарювання з метою підготовки у складі документів, в яких обґрунтовуються обсяги викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами розділу щодо оцінки впливу викидів на стан забруднення атмосферного повітря, зокрема запитують у порядку, встановленому законодавством довідку про стан навколишнього природного середовища (в тому числі, фонові концентрації забруднюючих речовин).

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показник** | **Великі** | **Середні** | **Малі** | **Мікро** | **Разом** |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 3000 | 7000 | - | - | 10000 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 30% | 70% | - | - | 100% |

⃰ Прогнозні значення сформульовані, виходячи із даних щодо суб’єктів господарювання, які отримали дозволи на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернатив** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1:  збереження ситуації, яка існує на цей час | Вигоди відсутні (ситуація залишається без змін, проблеми не вирішені). | Продовжуватиме діяти чинна неоптимальна система подачі в паперовій формі запитів. Так, суб’єкти господарювання витрачатимуть значні часові ресурси під час отримання вказаної послуги, які вони могли б інвестувати у розвиток своєї діяльності. Процедура отримання довідки в паперовій формі залишиться досить довготривалою по часу, оскільки для отримання зазначеної послуги потрібно один календарний місяць. |
| Альтернатива 2:  забезпечення регулювання — прийняття проєкту наказу | Бізнес отримає:  удосконалену та спрощену процедуру визначення фонових концентрацій окремих забруднюючих речовин;  зменшення адміністративно-го тиску на суб’єктів господарювання та скорочення їх адміністративних витрат. | Витрати разово, орієнтовно 1 годину для відповідальних працівників на ознайомлення із вимогами наказу |

Витрати, які будуть виникати внаслідок дії проєкту наказу (згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта)

|  |  |
| --- | --- |
| **Сумарні витрати за альтернативами** | **Сума витрат, гривень** |
| Альтернатива 1:  збереження ситуації, яка існує на цей час  Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта») | 0 |
| Альтернатива 2:  забезпечення регулювання — прийняття проєкту наказу  Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта») | 48 |

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності** (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | **Бал результативності** (за чотирибальною системою оцінки) | **Коментарі щодо присвоєння відповідного балу** |
| Альтернатива 1:  збереження ситуації, яка існує на цей час | 1 | Проблема продовжить існувати. |
| Альтернатива 2:  забезпечення регулювання — прийняття проєкту наказу | 4 | Зазначений спосіб дозволяє досягти усіхцілей регулювання, повністю відповідає вимогам сучасності та є найбільш доцільним. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності** | **Вигоди (підсумок)** | **Витрати (підсумок)** | **Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу** |
| Альтернатива 1:  збереження ситуації, яка існує на цей час | Для суб’єктів господарювання:  Вигоди відсутні (ситуація залишається без змін, проблеми не вирішені).  **Для держави:**  Вигоди відсутні, оскільки проблема залишається не вирішеною, правові та організаційні засади щодо оптимізації процесу отримання суб’єктами господарювання не впроваджено. | Для суб’єктів господарю-вання:  Продовжувати-ме діяти чинна неоптимальна система подачі в паперовій формі запитів. Так, суб’єкти господарювання витрачатимуть значні часові ресурси під час отримання вказаної послуги, які вони могли б інвестувати у розвиток своєї діяльності. Процедура отримання довідки в паперовій формі залишиться досить довготривалою по часу, оскільки для отримання зазначеної послуги потрібно один календарний місяць.  **Для держави:**  Витрат не передбачається. | У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін проблема продовжуватиме існувати, що не забезпечить досягнення поставленої цілі. |
| Альтернатива 2:  забезпечення регулювання — прийняття проєкту наказу | **Для держави:**  оптимізація адміністративно-го навантаження на органи виконавчої влади.  Підвищення якості управлінських рішень та державного регулювання.  Виключення корупційних ризиків.  **Для суб’єктів господарювання:**  удосконалена та спрощена процедура отримання довідки в електронній формі;  зменшення адмі-ністративного тиску на суб’єктів господарювання та скорочення їх адміністративних витрат. | **Для держави:**  Витрати відсутні.  **Для суб’єктів господарю-вання:**  Витрати разово, орієнтовно 1 годину для відповідальних працівників на ознайомлення із вимогами наказу | У разі прийняття проєкту наказу ціль буде досягнута повною мірою, що повністю забезпечить потребу у вирішенні проблеми, спростить процедуру визначення фонових концентрацій окремих забруднюючих речовин. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг** | **Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи** | **Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акту** |
| Альтернатива 1  збереження ситуації, яка існує на цей час | Дана альтернатива не здатна вирішити проблеми, що наведені у розділі І документу. | Ризики впливу зовнішніх чинників відсутні. |
| Альтернатива 2  забезпечення регулювання — прийняття проєкту наказу | Дана альтернатива є найбільш доцільною з огляду на поточний стан проблеми та переваг від її впровадження. | Ризики впливу зовнішніх чинників на проєкт акта відсутні, оскільки проєкт акта розробляється за результатами проведеного експериментального проєкту. |

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Механізмом для розв’язання визначеної проблеми є прийняття проєкту наказу.

Прийняття проєкту наказу забезпечить:

удосконалення та спрощення механізму визначення фонових концентрацій окремих забруднюючих речовин;

зменшення адміністративного тиску на суб’єктів господарювання, усунення відповідних регуляторних бар’єрів, виключення корупційних ризиків.

Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього проєкта наказу:

1) забезпечити інформування громадськості про вимоги проєкту наказу шляхом його оприлюднення в мережі Інтернет – на офіційному вебсайті Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України;

2) здійснити погодження проєкту наказу заінтересованими органами.

Ризику впливу зовнішніх факторів на дію проєкту наказу немає.

Досягнення цілей не передбачає додаткових організаційних заходів.

Прийняття проєкту наказу не призведе до неочікуваних результатів і не потребуватиме додаткових витрат з державного бюджету.

Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії проєкту наказу не прогнозується.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Витрати органів влади на впровадження проєкту наказу здійснюватиметься за рахунок раціонального використання наявних матеріально-технічних ресурсів та перерозподілу наявних трудових ресурсів у процесі державного управління.

Для впровадження та виконання вимог проєкту наказу органам державної влади не потрібно додаткових витрат з державного та місцевого бюджетів.

Для впровадження та виконання вимог проєкту наказу органи виконавчої влади, фізичні та юридичні особи не будуть нести додаткові витрати.

Можливість виконання вимог проєкту наказу оцінюється як висока.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Проєкт наказу запроваджується на необмежений строк.

Термін набрання чинності – з дня його офіційного опублікування.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Основними показниками результативності проєкту наказу є:

розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов’язаних з дією проєкту наказу. Розмір надходжень коштів до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов’язаних з дією проєкту наказу, не змінюється, оскільки проєктом наказу не регулюються надходження до державного та місцевого бюджетів;

кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія проєкту наказу. Дія проєкту наказу поширюється на суб’єктів господарювання, діяльність яких супроводжується викидами забруднюючих речовин в атмосферне повітря – 10 000 од.;

розмір коштів і час, що витрачатимуться суб’єктами господарювання, пов’язаними з виконанням вимог проєкту наказу: разово орієнтовно 1 годину для відповідальних працівників на ознайомлення із вимогами. Час витрачений в даному випадку має обліковуватися в межах норм часу, що витрачається на виконання безпосередніх фахових обов’язків відповідальних працівників; кошти, які необхідно буде витратити одному суб'єкту господарювання для виконання вимог проєкту наказу – орієнтовно 48 грн. на процедуру організації виконання вимог регулювання.

рівень поінформованості суб’єктів господарювання з основних положень проєкту наказу високий, оскільки повідомлення про оприлюднення, проєкту наказу та аналіз регуляторного впливу проєкту наказу розміщено на офіційному вебсайті Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України.

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності проєкту наказу здійснюватиметься Міністерством захисту довкілля та природних ресурсів України.

Строки проведення базового відстеження результативності дії проєкту наказу:

базове відстеження результативності проєкту наказу буде здійснене після набрання чинності проєкту наказу, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності проєкту наказу.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності – статистичні.

Для відстеження результативності будуть використовуватися дані, отримані за результатами врахування отриманих визначених фонових концентрацій окремих забруднюючих речовин при розгляді документів для отримання дозволів на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами.

У разі виявлення під час відстеження неврегульованих та/або шкідливих для суб’єктів господарювання вимог чи норм наказу, буде внесено проєкт відповідних змін.

Строки проведення повторного відстеження результативності дії проєкту наказу:

повторне відстеження планується здійснити через рік після набрання чинності проєкту наказу, в результаті якого відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження. У разі виявлення неврегульованих та проблемних питань шляхом аналізу показників дії проєкту наказу, такі питання будуть врегульовані шляхом внесення відповідних змін;

періодичне відстеження має здійснюватися раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження. Відстеження результативності зазначеного Проєкту наказу проводитиметься шляхом розгляду пропозицій та зауважень від суб’єктів господарювання, які надійшли до Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України.

Для відстеження результативності будуть використовуватися дані, отримані за результатами процедури розгляду документів для отримання дозволів на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами Міністерством захисту довкілля та природних ресурсів України.

|  |  |
| --- | --- |
| **Міністр захисту довкілля та природних ресурсів України** | **Світлана ГРИНЧУК** |

«\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2025 р.

**ВИТРАТИ**

на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Витрати | За перший рік | За п’ять років |
| 1. | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень | - | - |
| 2. | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень | - | - |
| 3. | Витрати, пов’язані із отримання довідки про фонові концентрації, гривень  (одноразові на ознайомлення із вимогами наказу) | **48** | **48** |
| 4. | Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), гривень | - | - |
| 5. | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень | - | - |
| 6. | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень | - | - |
| 7. | Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу, гривень | - | - |
| 8. | Інше (уточнити), гривень. | - | - |
| **9.** | **РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень** | **48** | **48** |
| **10.** | **Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць** | **10 000** | **10 000** |
| **11.** | **Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 х рядок 10), гривень** | **480 000** | **480 000** |

Примітка:

Розрахунок погодинної зарплати з 01 січня 2025 року.

Кількість робочих годин за 12 місяців – 1987 год (40-годинний робочий день).

Погодинна МЗП = 8000×12/1987 ≈ 48 грн.

**Розрахунок відповідних витрат на одного суб’єкта господарювання**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | У перший рік | Періодичні  (за рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання / підвищення кваліфікації персоналу тощо | 0 | 0 | 0 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік) | Витрати за п’ять років |
| Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів) | 0 | 0 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на ведення обліку, підготовку та подання звітності  (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій за рік | Разом за рік | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовку та подання звітності (отриманням довідки про фонові концентрації в електронній формі) (витрати часу персоналу) | 48 | 0 | 48 | 48 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на адміністру-вання заходів державного нагляду (контролю)  (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень  (за рік) | Разом за рік | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо) | 0 | 0 | 0 | 0 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи тощо) | Витрати безпосеред-ньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік – стартовий) | Разом за рік (старто-вий) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/ обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо) | 0 | 0 | 0 | 0 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | За рік (стартовий) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо) | 0 | 0 | 0 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу | 0 | 0 |